

Rapport

Onderzoeksproject

Zeeheldenbuurt

2007 - 2008

Opdrachtgever:
GebiedsBeheerTeam Wipstriik



TR⁴ERS



deltaWonen



Opdrachtnemer:
Hogeschool Windesheim

Windesheim[^]

Uitvoering:
Ineke Elzes
Robert Lentelink
Marieke Stuiver
Marjan ne Wigchers

Opdrachtgever:	GebiedsBeheerTeam Wipstrik
Begeleiders instelling:	Joop Schinkel Doetie van der Wal
Opdrachtnemers:	Hogeschool Windesheim Zwolle
Opleidingen:	Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD) Culturele Maatschappelijke Vorming (CMV)
Begeleiders opleidingen:	John ter Horst (MWD) Mieke Veerman (CMV)
Uitvoering:	Ineke Elzes (MWD) Robert Lentelink (CMV) Marieke Stuiver (MWD) Marjanne Wigchers (CMV)

Datum:	Zwolle, mei 2008
--------	------------------

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	6
Voorwoord.....	7
Inleiding.....	8
Hoofdstuk 1: Literatuurverkenning; Wijkaanpak in Nederland.....	13
1.1 Korte geschiedenis van de wijkaanpak.....	13
1.1.1 Het begin van wijkaanpak.....	13
1.1.2 De tweede fase van wijkaanpak.....	14
1.1.3 De derde fase van wijkaanpak.....	14
1.1.4 Ontwikkelingen.....	15
1.2 Relevante onderzoeken.....	15
1.2.1 Onderzoek NRC Handelsblad.....	15
1.2.2 Adviesrapport van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling.....	16
1.2.3 Project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk".....	18
Hoofdstuk 2: Onderzoeksvraag.....	20
2.1 Onderzoeksvraag.....	20
2.2 Definiëring begrippen.....	21
Hoofdstuk 3: Opzet en uitvoering onderzoek.....	24
3.1 Onderzoeksgebied.....	24
3.1.1 Wipstrik.....	24
3.1.2 Zeeheldenbuurt.....	24
3.1.3 Straten.....	24
3.2 Onderzoekspopulatie.....	25
3.3 Gegevens Gemeente Zwolle.....	25
3.4 Steekproef.....	25
3.4.1 Eerste steekproef.....	25
3.4.2 Aanvullende steekproef.....	26
3.5 Onderzoeksmethoden.....	26
3.5.1 Interview.....	26
3.5.2 Enquête.....	27
3.5.3 Participerende observatie.....	27
3.5.4 Literatuur.....	27
3.6 Verwerking onderzoeksresultaten.....	28
3.6.1 SPSS.....	28
3.6.2 Producten.....	28
Hoofdstuk 4: De Zeeheldenbuurt vroeger en nu.....	29
4.1 Historie Wipstrik.....	29
4.2 De Schrijversbuurt (Wipstrik-Noord).....	29
4.3 De Zeeheldenbuurt (Wipstrik-Zuid).....	30
4.4 De Zeeheldenbuurt, heden ten dage.....	30
4.4.1 Ligging.....	30
4.4.2 Cijfers en gegevens.....	32
4.4.3 Woningen.....	33
4.4.4 Middenstand.....	33
4.4.5 Karakter van de buurt.....	33
4.4.6 Wijkcentrum en speeltuin.....	34

Hoofdstuk 5: Onderzoeksresultaten.....	35
5.1 Algemene gegevens respondenten.....	35
5.1.1 Verbanden algemene gegevens.....	36
5.2 Sociaal Netwerk.....	36
5.2.1 Contact directe bureu.....	36
5.2.2 Verbanden directe bureu.....	37
5.2.3 Contact bewoners straat.....	38
5.2.4 Verbanden bewoners straat.....	39
5.2.5 Contact bewoners wijk.....	40
5.2.6 Verbanden bewoners wijk.....	40
5.2.7 Tussentijdse conclusie contact bewoners.....	41
5.3 Welzijn.....	42
5.3.1 Ziekenhuis.....	42
5.3.2 Huisarts.....	42
5.3.3 Tandarts.....	42
5.3.4 Opbouwwerk.....	43
5.3.5 Maatschappelijk werk.....	43
5.3.6 Psycholoog.....	43
5.3.7 Psychiater.....	43
5.3.8 Politie.....	44
5.3.9 Tussentijdse conclusie contact welzijnsinstellingen.....	44
5.4 Wonen.....	44
5.4.1 Algemene gegevens wonen.....	44
5.4.2 Woningbouwvereniging.....	45
5.4.3 Wonen in de straat.....	46
5.4.4 Wonen in de wijk.....	47
5.5 Werk.....	48
5.6 Onderwijs.....	49
5.7 Recreatie.....	50
5.8 Wijkagent.....	51
5.9 Bestaande aanbod welzijnsinstellingen.....	52
5.9.1 Ziekenhuizen.....	52
5.9.2 Huisartsen.....	52
5.9.3 Tandartsen.....	52
5.9.4 Opbouwwerk.....	52
5.9.5 Maatschappelijk werk.....	52
5.9.6 Psychologen.....	53
5.9.7 Psychiaters.....	53
5.9.8 Politie IJsselland.....	53
5.10 Mensen, maatregelen en middelen.....	53
5.11 Observaties.....	56
5.11.1 Algemeen beeld.....	56
5.11.2 Non respons.....	59

Hoofdstuk 6: Conclusies en discussie.....	60
6.1 Conclusies centrale onderzoeksvraag.....	60
6.1.1 Contact met elkaar.....	60
6.1.2 Contact met welzijnsinstellingen.....	61
6.2 Conclusies deelvraag 1 en 3.....	62
6.2.1 Wonen.....	62
6.2.2 Werken.....	62
6.2.3 Onderwijs.....	63
6.2.4 Recreatie.....	63
6.2.5 Wijkcentrum.....	63
6.2.6 Wijkagent.....	63
6.3 Conclusies deelvraag 2.....	64
6.3.1 Bestaande aanbod welzijnsinstellingen.....	64
6.3.2 Mensen, maatregelen en middelen.....	64
6.4 Discussie.....	65
Hoofdstuk 7: Aanbevelingen en suggesties voor nader onderzoek.....	66
7.1 Aanbevelingen.....	66
7.1.1 Bestaan GBT.....	66
7.1.2 Bekendheid GBT.....	66
7.1.3 Taak GBT.....	66
7.1.4 Bewoners betrekken bij mensen, maatregelen en middelen.....	66
7.1.5 Sociale cohesie.....	67
7.1.6 Woningbouwvereniging.....	67
7.1.7 Maatschappelijk werk.....	67
7.1.8 Opbouwwerk.....	67
7.2 Suggesties voor nader onderzoek.....	68
7.2.1 Onderzoek naar de kennis van buurtbewoners op het gebied van.....	68
welzijnsinstellingen.....	68
7.2.2 Onderzoek naar interesse bij kinderen en jongeren.....	68
7.2.3 Vergelijkbaar onderzoek in de gehele Zeeheldenbuurt.....	68
7.2.4 Onderzoek naar de veiligheid in de Zeeheldenbuurt.....	69
Literatuurlijst.....	70
Bijlagen	

Samenvatting

De kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt is voor verbetering vatbaar. Het blijkt dat bewoners uit de Zeeheldenbuurt contact hebben met elkaar, vooral met directe burens en bewoners uit de straat. Uit vooronderzoek blijkt dat bewoners te weinig in staat zijn om hulpbronnen in te schakelen. Het contact met de welzijnsinstellingen richt zich voornamelijk op het ziekenhuis, de tandarts en de huisarts. Er is minder sprake van contact met opbouwwerk, maatschappelijk werk, psycholoog, psychiater en politie. De bewoners hebben het gevoel dat zij te weinig betrokken worden bij mensen, maatregelen en middelen die in de Zeeheldenbuurt worden ingezet. Dit is af te leiden uit de resultaten van een interview gehouden onder bewoners van de Zeeheldenbuurt en een enquête gehouden onder medewerkers van verschillende instellingen. Er wordt daarom voorgesteld om instellingen zichtbaarder te maken en bewoners te betrekken bij de interventies die in de buurt worden gedaan.

Voorwoord

Voor u ligt een gezamenlijk onderzoeksrapport gemaakt door 4 studenten van de opleidingen Culturele Maatschappelijke Vorming (CMV) en Maatschappelijk Werk en Dienstverlening (MWD). Beide opleidingen zijn onderdeel van de School of Social Work. Dit rapport bevat een uitgebreide weergave van het door ons gehouden onderzoek in de Zeeheldenbuurt te Zwolle

De Zeeheldenbuurt is een mooie buurt, er is veel levendigheid en mensen lijken er met veel plezier te wonen. Daar staat tegenover dat de bewoners te weinig in staat zijn om zelfstandig hulp in te schakelen wanneer dat nodig is. Door verschillende mensen wordt de buurt bestempeld als een echte volksbuurt waar mensen wonen met diverse achtergronden. Hierbij kan gedacht worden aan verschillen in leeftijd, geloofsovertuiging, afkomst en gezinssamenstelling. Wij hebben de kans gekregen om de Zeeheldenbuurt te ervaren zoals hij is.

Het contact met de bewoners uit de Zeeheldenbuurt hebben wij als prettig ervaren. Meestal zijn wij gastvrij ontvangen en hebben de bewoners zich opengesteld om persoonlijke meningen en gevoelens met ons te delen. Teleurstellend was dat er een aantal bewoners niet geïnteresseerd was om hun kijk op de buurt met ons te delen. Soms waren wij een hele dag op pad maar wilde niemand meewerken. Deze ervaringen hebben ons er niet van weerhouden om vol enthousiasme het project voort te zetten.

Op het persoonlijke vlak hebben wij ervaring opgedaan met het opzetten en uitvoeren van een onderzoek. Daarnaast was het interessant en leerzaam, maar bovenal leuk om op deze manier een kijkje te mogen nemen in de praktijk.

Het contact met andere betrokken partijen was voor ons een positieve ervaring. Wij willen van deze gelegenheid dan ook gebruik maken om een aantal personen te bedanken. Zonder hen was het niet mogelijk geweest om de gewenste resultaten te behalen. Wij willen de volgende personen noemen: Doetie van der Wal namens de Gemeente Zwolle, Joop Schinkel namens Travers en alle overige leden van het GebiedsBeheerTeam. John ter Horst en Mieke Veerman, docenten op Windesheim, willen wij bedanken voor de ondersteuning en begeleiding bij dit project.

Verder willen we alle bewoners van de Zeeheldenbuurt bedanken voor hun openhartigheid en medewerking. Zonder hen was er nooit een project geweest. Tot slot willen we alle personen bedanken die niet genoemd zijn maar ons toch hebben ondersteund voor, tijdens en na de uitvoering van dit project.

Zwolle, mei 2008

Ineke Eelzes
Robert Lenteliink
Marieke Stuiver
Marjanne Wigchers

Inleiding

"Op een zonnige dag in de Zeeheldenbuurt belden wij aan bij meneer Van Dalen (naam is gefingeerd). De deur werd geopend door een smoezelige man. De man had etensresten in zijn snor en had zijn kunstgebit niet in zijn mond. De man bleek een huisgenoot van meneer Van Dalen te zijn. Deze huisgenoot wilde ons graag een kopje koffie aanbieden en leek verlegen te zijn om een praatje. Na even met hem gesproken te hebben zijn we weer verder gegaan, omdat meneer Van Dalen niet thuis was. De volgende dag deden we een tweede poging om meneer Van Dalen te spreken. Ook deze keer werd de deur geopend door de vriendelijke huisgenoot, meneer Van Dalen bleek niet thuis te zijn. Drie keer is scheepsrecht en toen wij voor de derde keer bij het huis van meneer Van Dalen aanbelden was hij thuis. We werden uitgenodigd om binnen te komen en kregen direct koffie van de huisgenoot. Het huis was smerig en onverzorgd. De muren waren afgebrokkeld en er zat geen behang op. De vloeren waren kaal en vies. De gordijnen waren dicht en het huis straalde weinig gezelligheid uit. Na ongeveer een half uur gepraat te hebben met de huisgenoot kwam zowaar meneer Van Dalen naar beneden. Hij bleek totaal geen idee te hebben dat we hem wilden interviewen. We hebben meneer Van Dalen duidelijk gemaakt dat we hem wilden interviewen. Hij was hierover enthousiast en wilde graag meewerken. Uiteindelijk vertelde hij bijna zijn hele levensverhaal, iets wat ons enorm boeide. Meneer Van Dalen was erg onrustig en liet ons brieven lezen van instanties waar hij contact mee had. Hij was erg open en hij leek ons te willen laten zien dat hij bezig was zijn problemen op te lossen. Wij maakten ons zorgen over de leefsituatie van de beide bewoners. De huisgenoot leek een laag niveau te hebben en meneer Van Dalen was psychisch in de war. Wij kregen het idee dat er niemand was die de verantwoordelijkheden van het huishouden op zich kon nemen. We hadden ons al eerder afgevraagd wat de relatie was tussen de huisgenoot en meneer Van Dalen, maar ook tijdens het interview hebben we op die vraag geen antwoord gekregen. Dit bezoek maakte indruk op ons, omdat we ons afvroegen of er wel iemand was die zich om deze mannen bekommerde.

Deze casus illustreert de leefsituatie van meerdere bewoners uit de Zeeheldenbuurt. Wijkverbetering staat momenteel hoog op de politieke agenda. Volgens de internetsite van het Ministerie van VROMI (ruimte, milieu, wonen, wijken en integratie) moet elke wijk voorzieningen hebben die een bijdrage aan de integratie kunnen leveren. Daarmee bedoelen zij plaatsen, gebouwen en instellingen waar mensen elkaar kunnen ontmoeten. Volgens het VROM moet je niet alleen aangenaam en veilig kunnen wonen maar ook kunnen leren, werken, kinderen opvoeden, boodschappen doen en ontspannen. Iedere wijk is anders, maar er moet oog zijn voor die veelzijdigheid. Zo wil het kabinet bevorderen dat mensen uit alle lagen van de bevolking; oud of jong, arm of rijk in hun wijk en in de samenleving kunnen integreren.

Aanleiding onderzoek

De opdrachtgever voor dit onderzoek is het GebiedsBeheerTeam Wipstrik, vanaf nu genoemd GBT. Dit is een team waarin de volgende instellingen vertegenwoordigd zijn:

- Gemeente Zwolle
- Organisatie voor lokaal welzijn en kinderopvang: Travers
- Woningbouwverenigingen: Delta Wonen / Woningstichting SWZ
- Politie IJsselland: Wijkagent

Op basis van ontwikkelingen in de wijk kunnen ook andere partijen aanschuiven. Door een medewerker van Travers is in december 2006 een kleinschalig vooronderzoek gedaan in de Zeeheldenbuurt. Naar aanleiding van dit vooronderzoek heeft het GBT een onderzoeksproject in de Zeeheldenbuurt aangeboden aan Hogeschool Windesheim (Kenniscentrum Multiprobleemgezinnen).

Travers is een organisatie voor lokaal welzijn en kinderopvang en is actief op een breed terrein. Lokaal welzijn omvat de ontwikkeling en uitvoering van sociaal cultureel werk in een groot aantal wijken in Zwolle, stedelijke projecten voor bijzondere doelgroepen of vraagstukken, de ontwikkeling en het beheer van (sociaal-culturele) accommodaties zoals wijkcentra, jongerencentra en wijkboerderijen. *Het* GBT heeft echter geen duidelijk beeld van wat er speelt in de Zeeheldenbuurt. Uit het vooronderzoek is gebleken dat bewoners moeite hebben met het inschakelen van bronnen, instellingen of steunstructuren. Met andere woorden; de bewoners zijn te weinig in staat om zelf bronnen aan te boren waaruit zij hulp of steun kunnen krijgen.

Context onderzoek

Dit onderzoek sluit aan bij het Wijkontwikkelingsplan Wipstrik, vanaf nu genoemd WOP. In 2004 is dit plan ontwikkeld en in 2013 moet het gerealiseerd zijn. Het plan is gericht op de levensvatbaarheid van de wijk. De belangrijkste redenen van de Gemeente Zwolle om dit plan te ontwikkelen zijn:

- De kwaliteiten die de wijk heeft behouden en zonodig vergroten.
- Het signaleren van knelpunten.
- Het realiseren van oplossingen om knelpunten aan te pakken.

Daarnaast is ook het nastreven van een gemeenschappelijke visie en aanpak die een breed draagvlak heeft onder bewoners van de wijk, woningbouwverenigingen, welzijnsinstellingen en politie een doelstelling binnen het WOP (De Klerk & Pennings, 2004).

Dit onderzoek past tevens binnen enkele prestatievelden van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning, vanaf nu genoemd WMO. De WMO is een nieuwe wet, die op 1 januari 2007 in werking is getreden. Het doel van de WMO is om burgers mee te laten doen in de samenleving en om hen zo lang mogelijk zelfstandig te laten wonen. Door middel van de WMO wil men ervoor zorgen dat alle burgers mee kunnen doen in de samenleving. Gemeenten worden door de overheid verplicht om te werken aan de uitvoering van WMO. Elke gemeente heeft een WMO-loket waar burgers terecht kunnen voor het stellen van vragen.

Een centraal thema binnen de WMO is verantwoordelijkheid. De landelijke politiek wil burgers meer eigen verantwoordelijkheid geven. De WMO moet er ook voor zorgen dat burgers meer *mei* elkaar gaan leven in plaats van naast elkaar. De WMO heeft negen verschillende prestatievelden. Prestatievelden zijn kaders waarbinnen bepaalde onderwerpen vallen. Deze negen prestatievelden zijn:

1. Leefbaarheid en bevorderen sociale samenhang
2. Preventieve ondersteuning van jeugdigen
3. Informatie, advies en cliëntondersteuning
4. Ondersteunen mantelzorg en vrijwilligers
5. Het bevorderen van deelname aan het maatschappelijk., verkeer
6. Het verlenen van voorzieningen aan mensen met een beperking
7. Maatschappelijke opvang, advies en steunpunten huiselijk geweld
8. Openbare geestelijke gezondheidszorg (OGGZ)
9. Ambulante verslavingszorg

De prestatievelden waar dit onderzoek het meest betrekking op heeft zijn de volgende:

- Prestatieveld 1: Leefbaarheid en bevorderen sociale samenhang.
Gemeenten moeten de sociale samenhang en leefbaarheid in buurten, wijken en dorpen bevorderen. Het doel van prestatieveld 1 is om burgers meer verantwoordelijkheid te laten dragen voor elkaar en de publieke ruimte waarin ze leven. Ook moet er meer vertrouwen kunnen in elkaar en in de overheid; in dit geval dus de gemeente. Binnen één wijk of buurt zullen een aantal basisvoorzieningen aanwezig moeten zijn. Er moeten bijvoorbeeld plekken zijn die kunnen fungeren als ontmoetingsplaats. Daarnaast moet er ook ruimte zijn voor ontspanning en ontwikkeling. Voorbereiden hiervan zijn: basisscholen, speelvoorzieningen en sociaal-culturele centra. Een buurtwerker zou aanwezig moeten zijn in de buurt. Dit betekent dat de professionele opbouwwerker en straathoekwerker weer terug komen in de buurt. De werkers zullen zich moeten richten op de kwetsbare bewoners in de buurt.
- Prestatieveld 3: Informatie, advies en cliëntondersteuning.
De gemeenten moeten informatie en advies geven over de voorzieningen voor de maatschappelijke ondersteuning. Voor burgers, in ons geval de bewoners uit de Zeeheldenbuurt, moet duidelijk zijn welke voorzieningen er zijn op het gebied van wonen, zorg en welzijn (Bunthof, & Bijlsma, 2006).

Globale vraagstelling

De vraagstelling van dit onderzoek heeft betrekking op het contact dat bewoners van de Zeeheldenbuurt onderling hebben en het contact met welzijnsinstellingen. Ook wordt er gekeken naar het bestaande aanbod van mensen, maatregelen en middelen die zijn ingezet om de kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt te verbeteren.

Doelstelling

Dit onderzoek onderschrijft de algemene doelstelling van het GBT om de kwaliteit van leven en het samenspel tussen fysieke kwaliteit, sociale kenmerken en veiligheid van de woonomgeving te bewaken en op een aanvaardbaar niveau te houden.

Concreet komt dit *neer* op de volgende punten:

- Knelpunten op het gebied van de fysieke kwaliteit, sociale kenmerken en veiligheid te signaleren en op de agenda te plaatsen en aanpakken.
- Op korte termijn een helder beeld krijgen van de huidige situatie in de Zeeheldenbuurt.
- Het uitvoeren van beleidsmatige aanpassingen waardoor de kwaliteiten van de Zeeheldenbuurt behouden blijven en vergroot worden.
- Het bevorderen van de sociale samenhang.
- Het verstrekken van informatie en advies.
- Het ondersteunen van cliënten.

Bovenstaande doelstellingen passen binnen het WOP en de WMO.

Naast de doelstellingen van het GBT zijn er een aantal persoonlijke doelstellingen van de onderzoekers, namelijk:

- Een bijdrage leveren aan de kwaliteit van leven van de bewoners in de Zeeheldenbuurt.
- De tijdens onze opleidingen opgedane kennis en vaardigheden in de praktijk tot uiting laten komen.
- Kennis opdoen over het uitvoeren van onderzoek.
- Adequaat samenwerken met instellingen uit het werkveld.
- Ervaring opdoen met veldwerk.
- Adequaat samenwerken met studenten van verschillende opleidingen.

Relevantie en maatschappelijk belang onderzoek

Dit onderzoek beoogt een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt. Bijvoorbeeld het contact met buren en praktische voorzieningen in de wijk. Aan de instellingen die in het GBT vertegenwoordigd zijn worden aanbevelingen gedaan waar bijvoorbeeld de Gemeente Zwolle beleid op kan maken. Vanuit WMO oogpunt is het belangrijk dat onderzoeken zoals deze uitgevoerd worden, zodat burgers zelf het beste kunnen aangeven of WMO-maatregelen in de praktijk uitwerking hebben. Dit onderzoek zou ook een aanzet kunnen zijn voor onderzoek in andere Zwolse wijken of wijken in andere steden.

Opbouw rapport

- Samenvatting
- Voorwoord
- Inleiding
 - o Aanleiding onderzoek
 - o Context onderzoek
 - o Globale vraagstelling
 - o Doelstelling
 - o Relevantie en maatschappelijk belang onderzoek
 - o Opbouw rapport
- Hoofdstuk 1: Literatuurverkenning; Wijkaanpak in Nederland
In hoofdstuk 1 wordt literatuur weergegeven die betrekking heeft op verschillende facetten van wijkaanpak in Nederland.
- Hoofdstuk 2: Onderzoeksvraag
Dit hoofdstuk bevat de definitieve onderzoeksvraag en de definiëring van begrippen uit dit onderzoek.
- Hoofdstuk 3: Opzet en uitvoering onderzoek
In dit hoofdstuk worden alle keuzen die gemaakt zijn met betrekking tot dit onderzoek verantwoord.
- Hoofdstuk 4: De Zeeheldenbuurt vroeger en nu
Hierin wordt achtergrondinformatie gegeven met betrekking tot de wijk Wipstrik en de Zeeheldenbuurt.

- Hoofdstuk 5: Onderzoeksresultaten
In dit hoofdstuk komen alle resultaten van dit onderzoek naar voren:
 - o Feitelijke gegevens interview
 - o Feitelijke gegevens enquête
 - o Observatie
- Hoofdstuk 6: Conclusies en discussie
Hierin wordt antwoord gegeven op de onderzoeksvraag. Daarnaast bevat het hoofdstuk discussiepunten over de interviewvragen en het onderzoeksgebied.
- Hoofdstuk 7: Aanbevelingen en suggesties voor nader onderzoek
In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan aan de opdrachtgever en worden suggesties gedaan voor nader onderzoek.
- Literatuurlijst
- Bijlagen
 - o Interview Zeeheldenbuurt
 - o Enquête GBT
 - o Onderzoeksresultaten

Hoofdstuk 1: Literatuurverkenning; Wijkaanpak in Nederland

In dit hoofdstuk wordt de wijkaanpak in Nederland beschreven. Ook komen de ontwikkeling van de wijkaanpak en relevante onderzoeken en projecten op het gebied van wijkaanpak aan de orde. Het landelijke project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk" is zeer relevant en wordt nader toegelicht. De informatie over de wijkaanpak is van belang omdat het een draagvlak creëert voor dit onderzoek.

1.1 Korte geschiedenis van de wijkaanpak

1.1.1 Het begin van wijkaanpak

Door de crisisjaren in de jaren '30 en de Tweede Wereldoorlog werd duidelijk dat democratie niet vanzelfsprekend was. Mensen waren hun vertrouwen in traditionele democratische instellingen verloren. Het gevolg hiervan was dat mensen gingen beseffen dat ze op elkaar waren aangewezen. Deze gedachte werd de invalshoek van het begin van wijkaanpak. Het was de bedoeling dat wijken moesten functioneren als sociale gemeenschappen maar daarnaast ook als een nieuwe vorm van democratie. In de wijkgedachte kwamen twee aspecten samen, het sociaal cultureel aspect en het burgerlijk aspect. Deze wijkgedachte had in de eerste plaats te maken met het doorbreken van de confessionele zuilenstructuur in Nederland, daarnaast was er een link met de opkomst van de in Engeland en in de Verenigde Staten community-idee. De Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid stelt dat de wijkgedachte samengevat neer komt op het volgende:

"Er moet iets gedaan worden om de gemeenschapszin en het contact tussen overheid en burgerij te bevorderen, om het inzicht in de problemen van het leven weer mogelijk te maken, en om de levensomstandigheden voor allen op hoger peil te brengen. Wij mogen verder afglijden naar de chaos niet toestaan! Daarom moet de samenleving geleed worden en iedere sociale eenheid de voorzieningen geven die er in thuis horen. Om het gezin en de woning moeten duidelijk zich aftekenen: de buurt, de wijk en de stad. Stad en land, land en wereld zijn dan ook nog onderling verbonden. Maar het zijn vooral de buurt en de wijk, waar wij nu aandacht aan moeten geven, omdat dit eenheden zijn van menselijk formaat, die de enkeling kan overzien en waarin hij als mens een rol kan spelen" (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid 2005, p 32).

In de tweede helft van de jaren '50 werd het beeld van de mens als wereldburger populair, dat verdrong de gedachte dat de burger onderdeel was van een gemeenschap op kleine schaal. Hierdoor verdween de wijkgedachte voor een groot gedeelte. In de jaren '50 werden er grote nieuwbouwwijken gebouwd. Die nieuwbouwwijken waren specifiek bedoeld als woongebieden, daardoor waren er weinig voorzieningen en dat stond haaks op het idee van de wijk als community (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, 2005).

1.1.2 De tweede fase van wijkaanpak

In de jaren '60 en '70 werd de naoorlogse woningnood grootschalig aangepakt. Hierdoor kwam de verdwenen wijkgedachte weer in beeld. De naoorlogse wijken waren in de jaren '50 zeer populair maar werden nu gezien als wijken die weinig mogelijkheden boden voor het opbouwen van een 'wooncarrière'. Na enige tijd kwam het besef dat er ook aandacht besteed moest worden aan fysiek en sociaal beheer. Daarom werden er projectgroepen opgericht zoals buurtbeheer of wijkbeheer. Gemeenten gingen voorzichtig een aantal zaken binnen de gemeente organiseren om dichterbij de burger, de buurt en wijk te komen. In 1974 kwam er de knelpuntennota van Nederlandse regering, daarin stond dat het welzijnsbeleid plaatselijk moest worden opgezet. Dat betekende dat het beleid onder toezicht oog van de lokale overheid kwam. In deze tweede fase van wijkaanpak was het gemeenschapsdenken op de achtergrond geraakt. Wat naar voren kwam was het plegen van overheidsinterventies waarbij de burger meer betrokken werd. De tweede fase van wijkaanpak kwam snel ten einde. In de jaren '80 maakten mensen zich zorgen om economische groei en behoud van werkgelegenheid, daardoor nam de belangstelling voor sociaal-economische gelijkheid af. Ook was er aan het eind van de jaren '80 geen wijkwelzijnsplanning meer (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, 2005).

1.1.3 De derde fase van wijkaanpak

Kenmerkend voor de derde fase van wijkaanpak waren grote landelijke projecten vanuit de overheid. Dit hield in dat voor specifieke probleemwijken een budget kon worden aangevraagd door de gemeenten. In de jaren '90 werden de impulsen vanuit het rijk steeds groter. Daarbij ging het bijvoorbeeld om het grotestedenbeleid (vanaf nu genoemd GSB). Het derde kabinet-Lubbers, koos als motto: sociale vernieuwing. Concreet betekende dat acties zoals straten schoonmaken en bijvoorbeeld een politicus die bij buurtbewoners op de koffie ging. De sociale vernieuwing had als achtergrond dat men zich realiseerde dat grote groepen burgers over het hoofd werden gezien. Daardoor was men bang voor een tweedeling in de maatschappij. Naar aanleiding hiervan greep de nieuwe CDA/PVDA-regering in. De uitvoering van de plannen werd toebedeeld aan het ministerie van Binnenlandse Zaken. De gemeenten kregen advies om hun inwoners meer invloed te geven en beleid te maken gericht op buurten en wijken. Dat gebeurde inderdaad door middel van verschillende initiatieven en projecten. In 1997 werd er een nota gepresenteerd door het ministerie van VROM (Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieu), genaamd stedelijke vernieuwing. In deze nota ging het onder andere over de herstructurering van wijken om te voorkomen dat het achterstandswijken werden. Lange tijd twijfelde men eraan of dit doel bereikt zou kunnen worden door het zorgen voor variatie in woningen en prijzen van woningen (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, 2005).

1.1.4 Ontwikkelingen

In 2001 ging het programma 'Onze buurt aan zet' van start. Het programma liep af in 2004 en richtte zich op de volgende punten:

- Het vergroten van veiligheid
- « Leefbaarheid
- Integratie
- Participatie
- Sociale cohesie

In 2002 lanceerde het Ministerie van VROM de '56-wijken-aanpak'. Het proces van stedelijke vernieuwing verliep te langzaam daarom werden aan 56 achterstandswijken extra middelen beschikbaar gesteld om verpaupering tegen te gaan. De wijken moesten in dit kader een Wijk Ontwikkelings Plan maken. Het tweede kabinet-Kok benoemde een minister voor het GSB. In het begin was het GSB gericht op het aanpakken van fysieke, sociale en economische problemen in de 4 grote steden. Later werd dit aantal uitgebreid tot 25. In het Actieplan GSB 2002-2009 werden een aantal thema's beschreven waaronder maatschappelijke opvang van kwetsbare groepen en het tegengaan van de trek uit de steden door mensen met midden- en hoge inkomens. Daarnaast moest het GSB de verantwoordelijkheden afbakenen en procesdoelstellingen formuleren. Momenteel is het GSB in fase III. Er zijn een aantal doelstellingen geformuleerd om 'krachtige steden' te realiseren:

- Het verbeteren van de objectieve en de subjectieve veiligheid.
- « Het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.
- Het verbeteren van de sociale kwaliteit van de leefomgeving.
- Het binden van de midden- en hogere inkomensgroepen aan de stad.
- « Het vergroten van de economische kracht van de stad (Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid, 2005).

1.2 Relevante onderzoeken

12.1 Onderzoek NRC Handelsblad

In 1997 telde ons land 572 gemeenten. Alle gemeenten met meer dan 100.000 inwoners vertegenwoordigden bij elkaar 33 steden, met 5,3 miljoen inwoners. Dat was 1/3 van de Nederlandse bevolking. Vaak wordt gesproken over 'goede buurten' en 'slechte buurten'. Dit wordt meestal niet concreet gemaakt. In het onderzoek van het NRC Handelsblad (1999) wordt gekeken naar 5 categorieën:

- Inkomen
- Samenstelling huishoudens
- Etnische samenstelling
- « Maatschappelijke participatie
- Woonomgeving

Een aantal van deze categorieën zullen benoemd worden. In 1999 telde Zwolle 101.902 inwoners. Bijna de helft van de bevolking woonde in een buurt die ruim boven het gemiddelde van alle 5 categorieën scoorde. Daar was in vrijwel geen enkele andere stad sprake van. In het onderzoek van het NRC Handelsblad komt naar voren dat op de lijst van het laagst gemiddeld inkomen per individu geen buurt in Zwolle voorkomt. Ook in de tabel huishoudens met een zeer laag inkomen komt geen enkele Zwolse buurt voor.

In de tabel van 1-oudergezinnen en 1-persoonshuishoudens komt geen enkele Zwolse buurt voor. Ter vergelijking, de Binnenstad-West in Groningen telde 1460 inwoners, daarvan waren 76,8% 1-persoonshuishoudens. De Utrechtse buurten Neude, Janskerkhof en Domplein met 1440 inwoners hadden 72,6% 1-persoonshuishoudens. De Zwolse buurt Kamperpoort had volgens de Gemeente Zwolle in 1999 1417 inwoners waarvan 23% 1-persoonshuishoudens, dat is in vergelijking met andere buurten dus erg laag. Als we kijken naar etniciteit dan vallen vooral buurten in Den Haag, Rotterdam en Amsterdam op. Er is zeker in deze tijd veel aandacht voor arme buurten in Nederland. Dat zegt iets over onze cultuur, blijkbaar interesseren arme buurten ons meer dan rijke buurten. De rijkste buurten van het land zijn bij het publiek minder bekend, terwijl iedereen wel een aantal arme buurten kan benoemen. In elke stad bestaat een rangorde van buurten, dit houdt in dat inwoners van een stad buurten gaan vergelijken en buurten benoemen als beter of slechter. Sommige bestaande beelden worden bevestigd, in het bijzonder over de steden Den Haag, Rotterdam en Amsterdam.

De conclusie van het onderzoek is dat de slechtste buurten slecht zijn omdat ze in geen enkele categorie goed scoren. Dat betekent niet dat ze op alle categorieën het slechtst scoren (NRC Handelsblad, 1999).

12.2 Adviesrapport van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling

De Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling (vanaf nu genoemd RMO) is de adviesraad van het kabinet en de Staten-Generaal op het gebied van maatschappelijke participatie en stabiliteit. In maart 2005 presenteerde de RMO een nieuw model voor integratiebeleid onder de titel "Eenheid, verscheidenheid en binding". Daarin werd het kabinet geadviseerd hoe zij sociale samenhang kon bevorderen in een samenleving met gerichte aandacht voor de ontwikkeling langs etnische lijnen. Het kabinet vond de uitwerking van het begrip binding nog niet concreet genoeg en vroeg de RMO om een vervolgadvisie te schrijven. In dit rapport komt naar voren dat er enkele ongunstige ontwikkelingen in Nederland gaande zijn. Hoewel de integratie van de meeste allochtonen geheel of gedeeltelijk is geslaagd, is er wel sprake van afname van het aantal interetnische contacten, achterstanden zijn hardnekkig en de beeldvorming tussen allochtonen en autochtonen verslechterd. Volgens de RMO is verbinden:

"Het duurzaam of herhaald bij elkaar brengen van mensen met andere mensen, groepen of instituties, zodat er gemengde sociale netwerken ontstaan".

Dat verbinden zou op drie manieren moeten gebeuren, indirect door het bestrijden van achterstanden, vanzelfsprekend verbinden in ontmoetingsruimten en direct verbinden langs andere lijnen.

De overheid probeert binding op 3 niveaus te stimuleren:

- Macroniveau; landelijk niveau van algemeen integratiebeleid, waarin het accent sterk op het sociaal-culturele aspect is komen te liggen.
- Mesoniveau; stedelijk niveau dat gericht is op spreiding van burgers over wijken en scholen.
- Microniveau; lokale projecten en programma's waarbij het accent ligt op persoonlijke ontmoeting.

Volgens de RMO (2005) moeten mensen zelf de grootste rol spelen en fungeert de overheid als tolk. Zij voert het gesprek niet zelf, maar verbindt zender en ontvanger, verhindert ruis en bewaakt de kwaliteit van de kabels. Conclusies van dit onderzoek:

- Beleid dat specifiek gericht is op verbinden werkt alleen als het samengaat met het afnemen van achterstanden bij etnische minderheden. Zaken als werk en het behalen van diploma's hebben een positieve invloed op interetnische verbindingen.
- Alleen gemengd wonen is niet genoeg om tot een gemengd sociaal netwerk te komen. Hiervoor is het nodig dat mensen elkaar herhaaldelijk ontmoeten in een stabiele en veilige wijk. Ook draagt de publieke ruimte bij tot het ontstaan van informele omgang tussen burgers, zodat er draagvlak is voor het aangaan van verbindingen. Hiervoor is het noodzakelijk dat er multifunctionele ontmoetingsruimten zijn met een vanzelfsprekend karakter en langetermijnperspectief.
- Andere typen verbindingen worden onvoldoende benut als beleidsmakers zich alleen richten op vriendschapsbanden als model voor het ontstaan van verbindingen. Wederzijds begrip, respect en sympathie kunnen het gevolg zijn van korte interetnische contacten, de keerzijde hiervan is dat deze contacten ook kunnen leiden tot het bevestigen of verscherpen van vooroordelen.
- Verbindingen ontstaan vanzelf wanneer de overheid met succes de sociaal-economische positie van burgers verbetert.
- Het levert resultaat op om in te zetten op het gezamenlijk realiseren van doelen, interesses en relaties. Deze relaties moeten voordelig zijn om een andere reden dan integratie. Ook het verbeteren van de kwaliteit van relaties waarin een indirecte afhankelijkheid bestaat, is wenselijk (Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling, 2005).

12.3 Project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk"

Het ministerie van VROM heeft 40 aandachtswijken in Nederland aangewezen die deel uit maken van het project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk". Deze 40 aandachtswijken bevinden zich in 18 verschillende steden. De kwaliteit van de leefomgeving van deze 40 wijken blijft achter bij andere wijken in de steden. De 40 wijken zullen worden omgetoverd naar wijken waar mensen weer graag willen wonen. Afspraken die al vast staan, bijvoorbeeld op het gebied van het GSB en de stedelijke vernieuwing (ISV) zullen gewoon worden nagekomen en uitgevoerd. De resultaten van het project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk" moeten binnen 8 tot 10 jaar zichtbaar zijn. In 2011 worden de bereikte resultaten over de totale kabinetsperiode geïnterpreteerd. De 40 wijken kenmerken zich onder andere door de verloedering van de woon- en leefomgeving, hoge (jeugd) werkloosheid, vroegtijdige schoolverlaters, onvoldoende werkgelegenheid en het hebben van een onveilig gevoel in de wijk. Door minister Vogelaar van het ministerie van VROM wordt er in gezet op de volgende gebieden:

- Wonen
- Werken
- Leren en opgroeien
- Integreren
- Veiligheid

Het kabinet is op bezoek geweest in alle 40 aandachtswijken. Deze wijkbezoeken worden elk jaar herhaald, en de aandacht gaat uit naar de bewoners en de uitvoerende werkers. Tijdens deze bezoeken zijn door de betrokkenen per leefgebied problematieken onder de aandacht gebracht. Hieronder zal per leefgebied worden aangegeven om welke problematieken het gaat.

Wonen:

- Bewoners worden niet vroegtijdig genoeg betrokken bij herstructureringsprojecten. Dit creëert onvrede bij de bewoners en men kan geen steun van de bewoners verwachten.
- De voorzieningen in de wijk zijn vaak onvoldoende aanwezig. De voorzieningen die er wel zijn, zijn soms van slechte kwaliteit.
- In een aantal wijken ontbreekt er groen.
- De sociale cohesie wordt door de grote doorstroom niet bevorderd.

Werken:

- In veel van de 40 aandachtswijken is er een groot aantal werklozen. Hierdoor kan armoede ontstaan en kan het leiden tot sociaal-economische achterstand. Mede door hoge werkloosheid kan er sociale uitsluiting optreden.
- Door middel van maatschappelijke participatie moet de groep mensen met diverse problematieken naar de arbeidsmarkt worden geleid.

Leren en opgroeien:

- Het aanbod van jeugdzorg is onvoldoende in de wijken aanwezig.
- In de wijken zijn te weinig instanties waar ouders en jeugd terecht kunnen met vragen over opvoeden en opgroeien.
- Jongeren worden te weinig betrokken.

Integreren:

- Plekken waar allochtonen en autochtonen elkaar ongedwongen kunnen ontmoeten zijn onvoldoende aanwezig in de wijken.
- Voor inburgeraars bestaat er geen vervolgtraject nadat de*ze het inburgeringsprogramma hebben afgesloten. Dit vervolgtraject moet verbeterd worden zodat voornamelijk allochtone vrouwen hun positie op de arbeidsmarkt kunnen verbeteren.

Veiligheid:

- In de 40 aandachtswijken spelen de wijkagenten een positieve rol, problematisch is echter dat de wijkagenten soms te weinig zichtbaar zijn in de wijk.
- Samenwerking en afstemming tussen organisaties als de politie, gemeente, woningbouwcorporaties, scholen en maatschappelijke instanties verlopen moeizaam.

Organisatie "van Aandachtswijk naar Krachtwijk"

De komende periode zullen de betrokken gemeenten wijkactieplannen opstellen. Daarin zullen een aantal punten beschreven worden:

- De belangrijkste resultaten die de komende jaren gerealiseerd moeten worden.
- Acties die hiervoor nodig zijn.
- Met alle partijen in de wijk worden afspraken gemaakt en samenwerkingsverbanden gevormd.
- Wat is er nodig om samenwerkingsverbanden tot stand te brengen.

De maatschappelijke partners en bewoners zullen in de eerste plaats aan zet zijn maar daarnaast heeft het Rijk ook verantwoordelijkheid. Het Rijk moet een service gerichte opstelling hebben en zal naar aanleiding van probleemanalyses en experimenten bekijken of het nodig is om regelgeving of beleid passend te maken. In oktober 2007 wil het kabinet *met* alle 18 gemeenten een charter hebben afgesloten. Daarin worden afspraken gemaakt waarbij de steden en het Rijk een beleidsplanning leveren. In een charter wordt zowel de inzet van de gemeente als de inzet van het Rijk beschreven, gebaseerd op de wijkactieplannen. In overleg met de gemeenten wil het kabinet bepalen hoe de verantwoording van de charters moet verlopen. Namens het Rijk krijgt elke gemeente een accountmanager die kan meedenken en kan fungeren als aanspreekpunt (Ministerie van VROM, 2007).

Er kan geconcludeerd worden dat de wijkaanpak sinds het begin van de 20^e eeuw een belangrijke methode is om de levensomstandigheden in wijken te verbeteren. Op dit moment is het een belangrijk thema op de politieke agenda, gezien de aandacht die aan de wijkaanpak wordt besteed. Enkele problemen die door het kabinet ondiep de aandacht zijn gebracht, zijn terug te vinden als leefgebieden in de onderzoeksvraag. Deze zullen in het volgende hoofdstuk nader worden toegelicht

Hoofdstuk 2: Onderzoeksvraag

In dit hoofdstuk wordt de centrale onderzoeksvraag en de daarbij horende deelvragen uiteengezet. In de centrale onderzoeksvraag en de daarbij behorende deelvragen worden verschillende begrippen genoemd. Het is belangrijk voor zowel de onderzoeker als de lezer dat deze begrippen duidelijk worden uitgelegd, zodat er geen misverstanden ontstaan over de betekenis.

2.1 Onderzoeksvraag

Voordat de huidige onderzoeksvraag is geformuleerd, is er een proces van afstemming aan voorafgegaan. In het begin was het namelijk niet helemaal duidelijk wat er precies onderzocht moest worden. Verschillende onderzoeksvragen zijn de revue gepasseerd. Uiteindelijk is er in, overeenstemming met het GBT, de volgende onderzoeksvraag geformuleerd:

Centrale onderzoeksvraag:

In welke mate hebben de bewoners uit de Zeeheldenbuurt contact met elkaar en met de welzijnsinstellingen?

Deelvragen:

1. Wat is de huidige situatie van de Zeeheldenbuurt met betrekking tot de volgende leefgebieden:

- Wonen
- Werken
- Onderwijs
- Sociaal Netwerk
- Recreatie

2. Wat is het bestaande aanbod van welzijnsinstellingen met betrekking tot instanties, maatregelen, mensen en middelen en in hoeverre wordt hier gebruik van gemaakt?

3. In welke mate hebben de bewoners contact met elkaar?

4. Welke aanbevelingen en adviezen voor eventuele verbetering komen er voort uit het onderzoek?

Deelvraag 1 heeft zoals genoemd, betrekking op een aantal leefgebieden. Dit is vooral interessant voor de verschillende instellingen die vertegenwoordigd zijn in het GBT. Deelvraag 2 gaat over het bestaande aanbod van welzijnsinstellingen met betrekking tot instanties, maatregelen, mensen en middelen. Deelvraag 3 gaat over het contact tussen bewoners onderling. Deelvraag 4 heeft betrekking op de aanbevelingen en adviezen die de onderzoekers aan het GBT zullen doen naar aanleiding van de onderzoeksresultaten en conclusies.

2.2 Definiëring begrippen

Contact

Onder contact wordt onderlinge communicatie verstaan. Communicatie kan op worden gesplitst in twee vormen, namelijk verbale communicatie en non-verbale communicatie. In dit onderzoek zal alleen gekeken worden naar de verbale communicatie.

Instanties

In de context van deelvraag 2, gaat het hier over instanties die betrokken zijn bij het welzijn van de bewoners in de Zeeheldenbuurt. Hierbij kan terug verwezen worden naar definiëring van het begrip welzijnsinstellingen.

Maatregelen

Dit begrip heeft betrekking op deelvraag 2. Het kan zijn dat er maatregelen zijn met betrekking tot het welzijn, opgelegd of aangeboden door instanties die vertegenwoordigd zijn in het GBT.

Mensen

Hiermee worden mensen bedoeld die bijdragen aan het welzijn van de bewoners in de Zeeheldenbuurt. Deze mensen werken vaak vanuit welzijnsinstellingen, maar kunnen ook zelfstandig ondernemer zijn. Het gaat dus over professionals en niet over mantelzorg of vriendendiensten.

Middelen

De middelen die hier bedoeld worden, zijn middelen die betrekking hebben op het welzijn van de bewoners in de Zeeheldenbuurt. Met middelen wordt financiële en materiële hulp bedoeld, geboden vanuit de instanties die vertegenwoordigd zijn in het GBT.

Onderwijs

Onderwijs kan op veel verschillende niveaus zijn. In dit onderzoek zal gekeken worden naar de hoogst afgeronde opleiding van de respondenten. Daarnaast wordt aan de respondenten gevraagd of ze in de nabije toekomst interesse hebben om een opleiding of cursus te willen volgen wanneer deze vanuit de wijk wordt aangeboden.

Recreatie

Onder recreatie wordt vrijetijdsbesteding verstaan. Vrijetijdsbesteding is op zichzelf een heel ruim begrip. Volgens onderzoek naar de vrije tijd van Nederlanders, zijn Nederlanders tussen 1975 en 2005 beduidend meer tijd gaan besteden aan sport en bewegen en aan mobiliteit. Steeds minder tijd wordt er besteed aan het onderhouden van sociale contacten en aan het beoefenen van allerlei hobby's. De tijd die men besteedt aan uitgaan, vrijwilligerswerk, kerkgang en mediagebruik, is door de tijd heen nauwelijks veranderd. In dit onderzoek zal worden gekeken naar de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt en Park de Weezenlanden dat direct naast de wijk ligt (Breedveld & van den Broek, 2006).

Sociaal netwerk

Volgens Hencrix (2001) is het begrip 'sociale netwerken' pas in het begin van de jaren zeventig in de gezondheidszorg en het welzijnswerk geïntroduceerd. Inmiddels heeft het versterken van sociale steun via netwerken een niet meer weg te denken plaats gekregen in de moderne visies op gezondheid en welzijn, ieder individu wordt omgeven door een netwerk van mensen. Deze mensen zijn nodig om in tijden van nood op te kunnen steunen. Voor netwerk wordt de volgende definitie gehanteerd: "een groepering van mensen met wie één persoon (de centrale actor) min of meer duurzame banden onderhoudt voor de vervulling van noodzakelijke levensbehoeften". De centrale actor kent alle leden van het netwerk en onderhoudt contact met hen. Dit onderzoek is gericht op de actoren binnen het sociaal netwerk die in de buurt wonen.

Welzijnsinstellingen

Volgens Hens (1992) verlenen welzijnsinstellingen diensten gericht op zorg en welzijn. Op professionele wijze zijn zij erop gericht om persoonlijk en maatschappelijk functioneren van mensen te bevorderen en belemmeringen die daarbij een rol spelen op te heffen. Het gaat hierbij dus om professionals die werken vanuit instellingen.

Het onderzoek zal zich richten op de volgende instellingen of personen in de Zeeheldenbuurt:

- Ziekenhuis
- Huisarts
- Tandarts
- ↔ Opbouwwerk
- » Maatschappelijk werk
- Psycholoog
- Psychiater
- Politie

Werken

Volgens Luijsterburg (1996) kan werk worden omschreven als: elke lichamelijke of geestelijke inspanning die wordt verricht met de bedoeling iets tot stand te brengen. Deze omschrijving is erg ruim omdat je een ontspannende fietstocht en alle andere vrijetijdsactiviteiten dan volgens deze omschrijving kunt beschouwen als werk. Werk wordt in het normale spraakgebruik gezien als betaalde arbeid. Kenmerkend voor betaalde arbeid is dat er altijd iets voor anderen geproduceerd of verricht wordt en dat de ander daarvoor betaalt. Wie dit soort werk regelmatig doet, heeft een baan.

Wonen

Dit onderzoek richt zich op het duurzame karakter van wonen. Het duurzame karakter van wonen, maakt dat de respondenten zich in hoge mate 'thuis' kunnen gaan voelen en zich met de woning en woonomgeving identificeren. Wanneer er in het onderzoek gesproken wordt over wonen dan wordt hier de woning en de woonomgeving bedoeld. Er zal onderzocht worden hoe de mate van tevredenheid is over het onderhoud aan het huis, dat door de woningbouwverenigingen wordt verricht. Daarnaast zal er gekeken worden in hoeverre men tevreden is over de woonomgeving. Onder woonomgeving wordt verstaan: de straat en de buurt waarin men woont.

Zeeheldenbuurt

De Zeeheldenbuurt is een onderdeel van de wijk Wipstrik in Zwolle. De Wipstrik is opgedeeld in twee delen, de Zeeheldenbuurt en de Schrijversbuurt. De scheiding tussen deze twee delen is de Wipstrikkerallee, één van de grootste straten van de wijk.

De onderzoeksvraag is in dit hoofdstuk vastgesteld en alle begrippen zijn door middel van literatuur gedefinieerd. De begrippen zijn de leidraad geweest voor het opstellen van het interview en de enquête. Contact en welzijnsinstellingen zijn voor dit onderzoek de meest relevante begrippen.

Hoofdstuk 3: Opzet en uitvoering onderzoek

In dit hoofdstuk wordt weergegeven welke onderzoeksmethoden er zijn gebruikt. Het onderzoeksgebied wordt in beeld gebracht en er wordt uitgelegd hoe de onderzoekspopulatie is samengesteld. De overige keuzes die gemaakt zijn met betrekking tot dit onderzoek worden in dit hoofdstuk verantwoord. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een uitleg over de verwerkingsmethode van de onderzoeksresultaten. Op basis van de onderzoeksvraag die in hoofdstuk 2 is vastgesteld worden de methoden die het meest geschikt zijn om de onderzoeksvraag te beantwoorden toegelicht.

3.1 Onderzoeksgebied

3.1.1 Wipstrik

Vanaf het begin was het al duidelijk dat het onderzoek zou plaatsvinden in de Zwolse wijk Wipstrik. Het GBT wilde een onderzoek laten uitvoeren in de wijk waar zij werkzaam zijn.

3.1.2 Zeeheldenbuurt

De Wipstrik bestaat zoals in hoofdstuk 2 genoemd uit twee gedeelten. Het onderzoek richt zich alleen op de Zeeheldenbuurt, het zuidelijke deel van de Wipstrik. De reden hiervan is dat er een onduidelijk beeld bestaat van wat zich in de Zeeheldenbuurt afspeelt. Wat zich in de Zeeheldenbuurt afspeelt kan betrekking hebben op micro-meso- en macroniveau. Op microniveau kan worden gedacht aan bijvoorbeeld problemen die zich afspelen bij bewoners van de Zeeheldenbuurt. Op mesoniveau gaat het bijvoorbeeld over de instellingen, of zij bekend zijn bij bewoners en in hoeverre zij daar contact mee hebben. Het kan zich ook afspelen op macroniveau, bijvoorbeeld hoe de gemeente Zwolle, maar ook de overheid, door middel van beleid op de situatie in deze wijk kan anticiperen en reageren.

3.1.3 Straten

Het onderzoek richt zich op vijf straten in de Zeeheldenbuurt. Dit zijn de volgende vijf straten:

- | | |
|---------------------------|-------------------------------|
| • Heemskerckstraat | nummer 2 t/m 100 en 1 t/m 99 |
| • Olivier van Noortstraat | nummer 2 t/m 54 en 1 t/m 49 |
| • Jan van Riebeekstraat | nummer 2 t/m 60 en 1 t/m 55 |
| • Willem Barentszstraat | nummer 18 t/m 38 |
| • Abel Tasmanstraat | nummer 19 t/m 47 en 10 t/m 40 |

Het totale aantal woningen in dit onderzoeksgebied is 252. De reden voor deze keuze is dat in deze straten een renovatie heeft plaatsgevonden. Tijdens deze renovatie viel het op dat de problematiek in de buurt zich vooral concentreert in deze straten. De huizen die gerenoveerd zijn, zijn huizen van woningstichting SWZ (Stichting Wonen Zwolle). Daarnaast heeft ook DeltaWonen, woningen in de Zeeheldenbuurt. DeltaWonen is in de afgelopen periode minder betrokken geweest bij het GBT, daardoor heeft zij weinig tot geen inspraak gehad bij het vaststellen van het onderzoeksgebied.

3.2 Onderzoekspopulatie

De onderzoekspopulatie bestaat uit bewoners die ouder zijn dan 18 jaar. Alle inwonende kinderen zijn uitgesloten van deelname aan dit onderzoek. De reden hiervoor is dat het interview betrekking heeft op een aantal onderwerpen, die voor deze groep niet relevant zijn. Een voorbeeld hiervan is, het contact met de woningbouwvereniging.

3.3 Gegevens Gemeente Zwolle

De Gemeente Zwolle is naast opdrachtgever ook een belangrijke bron van informatie voor dit onderzoek. Via de Gemeente Zwolle zijn belangrijke gegevens verkregen, onder andere de gegevens van de bewoners uit de Zeeheldenbuurt. Het gaat daarbij om de volgende gegevens:

Adressen

De adressen van de bewoners waren nodig voor het trekken van de steekproef.

Leeftijden

De leeftijd van de bewoners was nodig om de onderzoekspopulatie te kunnen bepalen. Tevens zegt het iets over de samenstelling van de wijk.

Gegevens over burgerlijke staat en het aantal bewoners per huishouden zijn opgevraagd maar zijn niet gebruikt in dit onderzoek.

3.4 Steekproef

3.4.1 Eerste steekproef

Aan de hand van de gegevens die ontvangen zijn van de Gemeente Zwolle is er een aselechte steekproef getrokken om de respondenten vast te stellen. De gegevens van de Gemeente Zwolle bestonden uit een lijst van alle bewoners die op de aangegeven adressen in de Zeeheldenbuurt wonen. Als eerste zijn alle inwonende kinderen en personen jonger dan 18 jaar uit de lijst verwijderd. Daarna is er gekeken wat het aantal overgebleven mogelijke respondenten was. Dit waren 400 mogelijke respondenten. Om een representatief beeld van de Zeeheldenbuurt te krijgen is besloten om 20% van de bewoners te interviewen. Dit staat gelijk aan 80 respondenten, dit is dus 1 op de 5 bewoners. Daarom zijn er 5 verschillende kaartjes gemaakt met daarop de cijfers 1 t/m 5. Daaruit is blind 1 kaartje getrokken. De uitkomst daarvan was het cijfer 1. Dit betekent dat de eerste, de zesde, de elfde en de zestiende mogelijke respondent uit de lijst is gemarkeerd en zo verder tot en met nummer 400 van de lijst. Hierdoor bleven er 80 respondenten over, deze zijn genummerd van 1 t/m 80. Alle 80 respondenten hebben een respondentnummer gekregen zodat er vergelijkingen getrokken kunnen worden tussen de verschillende straten. Er is besloten om het interview in tweetallen af te nemen. Het eerste tweetal bezocht de oneven genummerde respondenten uit de lijst, het andere tweetal de overgebleven respondenten. Hiervoor is gekozen omdat zo beiden tweetallen in alle straten zouden komen.

3.4.2 Aanvullende steekproef

Na het bezoeken van de 80 respondenten bleek er een respons van ongeveer 50% te zijn. Daarom is besloten om een aanvullende aselechte steekproef te trekken, zodat het aantal afgenomen interviews aangevuld kon worden tot 80. Voor de aanvullende steekproef is er weer begonnen met de lijst van 400 mogelijke respondenten. Er is voor gekozen om steeds de eerstvolgende mogelijke respondent op de lijst te selecteren die na een al geïnterviewde respondent op de lijst stond. Daarbij is als criterium gehanteerd dat deze respondent niet op hetzelfde adres woonachtig is.

3.5 Onderzoeksmethoden

3.5.7 Interview

Aan de hand van de centrale onderzoeksvraag en de daarbij horende deelvragen is vastgesteld welke informatie er nodig was van de respondenten om hier antwoord op te kunnen geven. Vervolgens is er gebrainstormd over de meest geschikte manier van dataverzameling. Observeren kon daarbij direct uitgesloten worden, omdat hierdoor niet achter de feitelijke informatie gekomen kon worden. Vervolgens is er besloten om geen enquête te gebruiken. De reden hiervoor is dat de respons bij een enquête gemiddeld op 20% ligt. Dit is te weinig om een representatief beeld van de Zeeheldenbuurt te krijgen. Uiteindelijk is er voor gekozen om gebruik te maken van een interview. Er bestaan verschillende interviewvormen. Er is gekozen voor een gedeeltelijk gestructureerd interview, omdat daarbij gebruik gemaakt kan worden van open en gesloten vragen. De vragen die de respondenten voorgelegd krijgen zijn van te voren geformuleerd. Tevens wordt de volgorde van de vragen van te voren vastgelegd, zodat er systematiek en structuur in het interviews zit. De antwoordrubrieken voor de gesloten vragen zijn van tevoren vastgelegd, dit zijn verschillende feitenvragen en opinievragen. Het interview zal ook een aantal open vragen bevatten. Hier is voor gekozen, om de respondenten de mogelijkheid te bieden om eigen wensen en behoeften zonder beperkingen duidelijk te maken. Daar komt bij dat de onderzoekers over weinig voorkennis van de huidige situatie in de Zeeheldenbuurt beschikken.

Er is bewust gekozen voor een bepaalde volgorde van de vragen in het interview. Het contact van de bewoners onderling en het contact met de welzijnsinstellingen zijn onderwerpen die rechtstreeks uit de onderzoeksvraag komen. Daarom is er voor gekozen om de vragen over die onderwerpen in het begin van het interview op te nemen. Deelvraag 1 gaat over de verschillende leefgebieden. Deze leefgebieden zijn als tweede verwerkt in het interview. Het interview bestaat uit 68 vragen. Na het opstellen van het interview is er overlegd over de hoeveelheid vragen. Aan de hand daarvan is besloten om proefinterviews af te nemen. Er zijn 4 proefinterviews afgenomen om te verifiëren of het afnemen van het interview niet te veel tijd in beslag zou nemen en om erachter te kunnen of de vragen duidelijk waren. Na het afnemen van de proefinterviews bleek het afnemen van 1 interview een half uur te duren.

Tijdens het afnemen van de interviews bleek dat niet alle vragen even duidelijk en/of relevant waren. Daarom is besloten om niet alle vragen op te nemen in de verwerking van de onderzoeksresultaten. De volgende vragen zijn niet opgenomen in de verwerking van de onderzoeksresultaten:

- Vraag 1: Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact? Er is besloten om alleen de gegevens over directe burens, bewoners uit de straat en bewoners uit de wijk op te nemen in de onderzoeksresultaten. De gegevens met betrekking tot familie, vrienden, kennissen en collega's zijn op verschillende manieren geïnterpreteerd. Het bleek dat de respondenten de indruk hadden dat deze personen in de Zeeheldenbuurt zouden moeten wonen.
- Vraag 66: Welke activiteiten in het wijkcentrum hebben uw belangstelling? Bij deze vraag bleek het niet duidelijk te zijn of het ging om bestaande activiteiten of voor de toekomst wenselijke activiteiten.

3.5.2 Enquête

Om antwoord te krijgen op deelvraag 2 is besloten om een enquête te houden onder de leden van het GBT. Deelvraag 2 luidt als volgt: "Wat is het bestaande aanbod van welzijnsinstellingen met betrekking tot instanties, maatregelen, mensen en middelen en in hoeverre wordt hier gebruik van gemaakt?" Los van vragen die betrekking hebben op algemene gegevens zoals naam, werkzaam bij, functie en aantal dienstjaren zijn er nog een aantal, specifiek op de buurt gerichte, vragen gesteld. Deze vragen richten zich op werkzaamheden, maatregelen, middelen en contacten tussen de instelling en de bewoners van de Zeeheldenbuurt. Als laatste is een vraag gesteld over hoe elk GBT-lid de Zeeheldenbuurt zou omschrijven. Omdat er zo gekeken kan worden of het beeld van de GBT-leden klopt met de uitkomsten van dit onderzoek. Er is gekozen voor een enquête omdat ervan uitgegaan wordt dat de GBT-leden prima in staat zijn om antwoord te geven op de gestelde vragen. Daarnaast is er gekozen voor open vragen omdat er dan geen beperkingen zijn in de antwoordmogelijkheden.

3.5.3 Participerende observatie

Ter aanvulling op de feitelijke gegevens van dit onderzoek zijn er verschillende observaties gedaan in de Zeeheldenbuurt. Deze observaties zijn gericht op de beeldvorming van de Zeeheldenbuurt en de oorzaken van non-respons. Er is gekozen voor participerende observatie omdat de onderzoeker zich hierbij opstelt als actief groepslid.

3.5.4 Literatuur

Voor en tijdens het onderzoek is er verschillende keren literatuur gebruikt. Dit kwam in eerste instantie aan de orde bij het maken van Hoofdstuk 1. Hoofdstuk 1 is van belang om het onderzoek draagvlak te geven door het in een theoretisch kader te plaatsen.

3.6 Verwerking onderzoeksresultaten

3.6.1 SPSS

Er is voor gekozen om de onderzoeksresultaten te verwerken met het programma SPSS (Statistical Package for the Social Sciences). Het is een uitgebreid programma voor het flexibel statistisch analyseren en het managen van data. (Vocht de, A. 2005).

3.6.2 Producten

Dit onderzoek wordt gepresenteerd in een onderzoeksrapport. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt tussen het onderzoeksrapport voor het GBT en de Hogeschool Windesheim. Het onderzoeksrapport bevat alle informatie over het gehouden onderzoek in de Zeeheldenbuurt.

Er zal een presentatie voor de GBT-leden worden gegeven. Door middel van een PowerPoint presentatie worden de onderzoeksresultaten aan hen voorgelegd. We vinden dat zij als opdrachtgever het recht hebben om als eerste op de hoogte te worden gebracht van de onderzoeksresultaten. Er is voor gekozen om de bewoners van het onderzoeksgebied een uitnodiging te sturen voor een informatieavond. Tijdens de informatieavond wordt het afstudeerproject en de resultaten van het onderzoek waar ze (mogelijk) aan deel genomen hebben gepresenteerd. De avond zal worden gehouden in wijkcentrum "De Bestevaer" omdat dit een locatie is die centraal gelegen is in de wijk en alle faciliteiten biedt die wij nodig denken te hebben. De bewoners hebben het recht om te weten wat er uit het onderzoek is gekomen omdat het hun directe leefomgeving aangaat.

Het is gebleken dat het afnemen van een interview de meest geschikte methode is om de centrale onderzoeksvraag en deelvraag 1 en 3 te beantwoorden. De belangrijkste reden hiervoor is dat er door middel van een interview een hoge respons behaald kan worden. Om deelvraag 2 te beantwoorden wordt er gebruik gemaakt van een enquête. De onderzoekers hebben gebruik gemaakt van participerende observatie als toevoeging op de feitelijke gegevens.

Hoofdstuk 4: De Zeeheldenbuurt vroeger en nu

Als aanvulling op de literatuurverkenning (hoofdstuk 1) wordt in dit hoofdstuk de historie van de wijk Wipstrik uiteengezet. De literatuurverkenning heeft alleen betrekking op de wijkaanpak, het is echter van belang om de wijk waar het in dit onderzoek om gaat nader toe te lichten. Daarnaast dient het voor zowel de onderzoeker als de lezer als achtergrondinformatie. Naast de historie van de wijk Wipstrik wordt de Zeeheldenbuurt er specifiek uitgelicht.

4.1 Historie Wipstrik

De naam Wipstrik is een oude benaming voor galg. In de Wipstrik werden bij de Galgenberg, in vroegere tijden, ter dood veroordeelden, op een wip geplaatst, kregen een strik om de nek, een wipbeweging van de beul en ze waren er geweest. Daar komt de naam Wipstrik vandaan. De Wipstrik is opgedeeld in 2 delen, de Schrijversbuurt en de Zeeheldenbuurt. De scheiding tussen deze 2 delen is de Wipstrikerallee, één van de grootste straten van de wijk. Recent is hier de Parkenbuurt bij gekomen. Deze buurt is nog aanbouw en zal niet nader toegelicht worden. De wijk ligt vlakbij het Oosterenkstadion en heeft een openluchtwembad. Park de Weezenlanden ligt direct naast de wijk. De wijk Wipstrik was in de jaren '90 een wijk waar veel ouderen woonden, of wilden wonen. Dit kwam omdat de woningen in trek waren bij de ouderen. In de Wipstrik zijn veel van de woningen laagbouw; denk hierbij aan herenhuizen en eenvoudige corporatie huizen. Er zijn ook de zogenaamde gestapelde woningen aanwezig. Deze woningen zijn grotendeels huurwoningen, zowel van de woningbouwcorporaties als van particuliere verhuurders. Er zijn twee complexen die speciaal bestemd zijn voor ouderen. De helft van alle woningen zijn vooroorlogs. Er zijn in de wijk zelf weinig winkels te vinden, maar de wijk ligt op enkele minuten lopen van het centrum. Wel zijn er 3 basisscholen in de wijk, namelijk De Geert Grote, De Emma School en De Oosterenk. Er zijn verscheidene speelplekken te vinden in de Wipstrik. Eén van de 3 grootste speeltuinen van Zwolle is gelegen bij wijkcentrum "De Bestevaer" (Historisch Centrum Overijssel).

4.2 De Schrijversbuurt (Wipstrik-Noord)

De Schrijversbuurt is een buurt met een goede naam en met status. Hier wonen vooral mensen uit de midden- en hogere inkomensklasse. De buurt is ruim opgezet met veel laagbouwwoningen. Denk hierbij aan rijtjes woningen, aangevuld met twee-onder-één-kap-woningen en tevens ook vrijstaande woningen. In deze buurt, zijn er vooral particuliere woningen, (namelijk 80%.) De Schrijversbuurt kan getypeerd worden als 'riant en rustig'. Mensen die eenmaal in de buurt wonen, blijven er vaak lang wonen. De oudere bewoners zijn oververtegenwoordigd (Historisch Centrum Overijssel).

4.3 De Zeeheldenbuurt (Wipstrik-Zuid)

Deze buurt heeft een geleidelijke ontwikkeling doorgemaakt. Bij de ontwikkeling van deze buurt zijn naast particuliere initiatieven ook corporaties en instellingen voor ouderen verantwoordelijk geweest. De Zwolse woningbouwcorporaties zijn er al sinds 1920 actief. Er bevinden zich veel goedkope corporatiewoningen, daarnaast heeft de buurt ook een aantal koopwoningen en beschutte ouderenwoningen. De buurt is goed toegankelijk en in trek bij de mensen die graag goed willen wonen. De Zeeheldenbuurt kan getypeerd worden als 'volks en besloten' al geldt dit niet voor de gehele buurt, want ook in deze buurt zijn er deelbuurten die 'riant en rustig' te noemen zijn (Historisch Centrum Overijssel).

4.4 De Zeeheldenbuurt, heden ten dage

4.4.7 Ligging

De Zeeheldenbuurt ligt op loopafstand ten oosten van het centrum. De Zeeheldenbuurt wordt aan vier zijden begrensd door:

- Almelse kanaal/Park de Weezenlanden
- Wipstrikkerallee
- Zuidbroeklaan
- Hanekamp

Om duidelijk aan te geven waar de Zeeheldenbuurt ligt, is in afbeelding 4.1 de Zeeheldenbuurt rood omlijnd. Op afbeelding 4.2 zijn de straten van het onderzoeksgebied te zien.



Afbeelding 4.1 Ligging Zeeheldenbuurt (Google Maps, 2008)

Afbeelding 4.2 Straten onderzoeksgebied (Google Maps, 2008)

4.4.2 Cijfers en gegevens

Hieronder enkele demografische gegevens over de Zeeheldenbuurt. De gegevens hebben betrekking op het aantal huishoudens, het type huishouden, leeftijd en informatie over uitkeringen.

Cijfers over de Zeeheldenbuurt

Woonadressen (woningen e.d.) per 1-1-2008

totaal	1357
--------	------

Huishoudens naar type huishouden per 1-1-2008

		%
1-persoonshuishoudens	584	44,5
2-pers.huish. zonder kinderen	389	29,6
3-en meerpers.huish. zonder kind.	30	2,3
1-ouderhuis houdens	71	5,4
(overige) huishoudens met kind(eren)	239	18,2
totaal	1313	100

Inwoners naar leeftijd per 1-1-2008

0- 4	168
5- 9	124
10-14	102
15-19	105
20-24	188
25-29	233
30-34	232
35-39	215
40-44	176
45-49	138
50-54	150
55-59	158
60-64	136
65-69	111
70-74	105
75-79	90
80-84	87
85-89	40
90-94	15
> 94	1
Totaal	2574

Inwoners van 18 jaar en ouder per 1-1-2008

totaal	2117
--------	------

Bijstandontvangers per 1-1-2007 (incl. IOAW/IOAZ uitkeringen)

totaal	93
--------	----

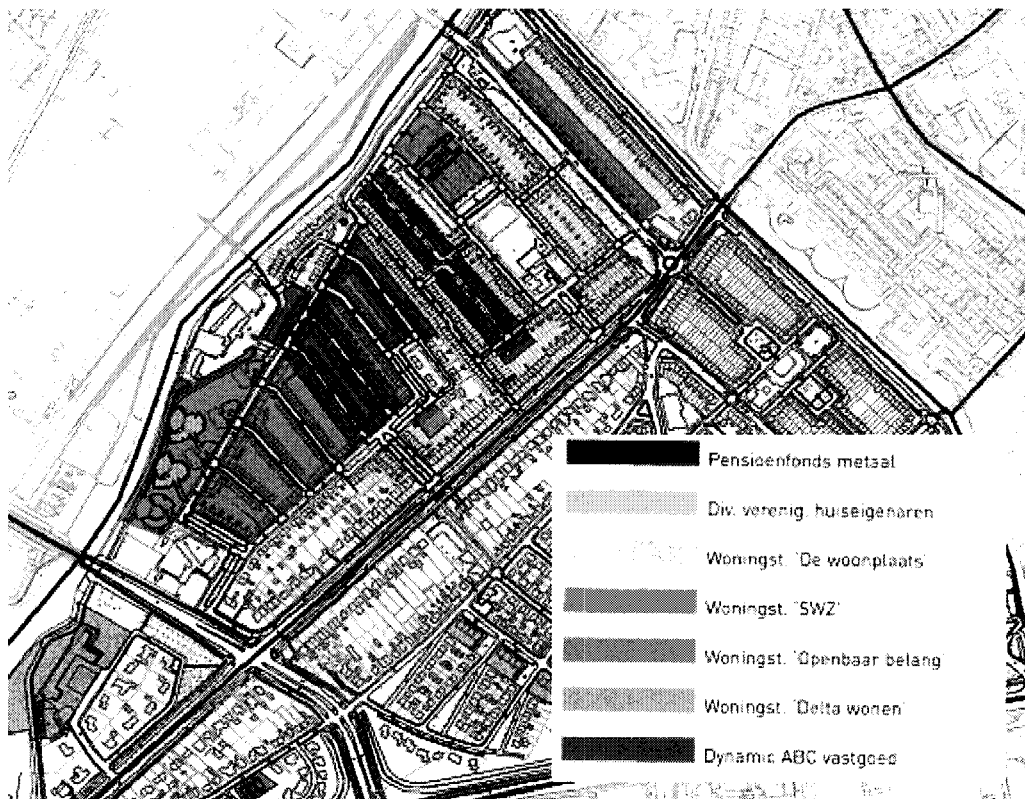
Bronvermelding:

- | | |
|----------------------|---|
| - bijstandontvangers | Sociale Zaken en Werkgelegenheid, gemeente Zwolle |
| - overige gegevens | GBA, gemeente Zwolle |

Afbeelding 4.3 Gegevens Zeeheldenbuurt (Gemeente Zwolle, 2008)

4.4.3 Woningen

Deze buurt bestaat voor 60% uit huurwoningen. Het zijn vooroorlogse huurwoningen in combinatie met een stukje stadsvernieuwing. Aan de zuidzijde van de Zeeheldenbuurt staan flats voor ouderen en aan de noordzijde staan een aantal koopwoningen. Afbeelding 4.4 geeft de verdeling van huur- en koopwoningen in de Zeeheldenbuurt weer. Ook is van elke huurwoning aangegeven welke woningbouwstichting eigenaar van de huizen is.



Afbeelding 4.4 Verdeling huur- en koopwoningen (Klerk de, A. & Pennings, P., 2004)

4.4.4 Middenstand

De Zeeheldenbuurt heeft één slagerij en een tankstation, andere winkels liggen net buiten de buurt. Daar komt bij dat het centrum van Zwolle dichtbij is en tevens goed te bereiken is met het openbaar vervoer.

4.4.5 Karakter van de buurt

De Zeeheldenbuurt kan gezien worden als een volksbuurt. Volgens het WOP is de bevolking open naar elkaar toe, maar voor buitenstaanders is het een "gesloten" wijk. Bij het woord volksbuurt wordt vaak aangenomen dat het hierbij gaat om mensen van Nederlandse afkomst. In de Zeeheldenbuurt is een gedeelte van de bewoners allochtoon. De buurt kan echter niet getypeerd worden als een multiculturele buurt. Volgens de Gemeente Zwolle (2008) wonen in 2008 in de Zeeheldenbuurt 5% westerse allochtonen en 8% niet-westerse allochtonen. Het WOP geeft aan dat de bewoners van de Zeeheldenbuurt hier over het algemeen graag en lang wonen, dit is tevens een reden voor de vergrijzing in de buurt. Tegenwoordig komen er steeds meer jonge mensen wonen in de buurt, de zogenoemde starters. De hoogte van huurprijzen, de ligging en het type woning zijn goede redenen om in de Zeeheldenbuurt te gaan wonen.

4.4.6 Wijkcentrum en speeltuin

Midden in de Zeeheldenbuurt ligt wijkcentrum "De Bestevaer" met daarnaast een grote speeltuin. "De Bestevaer" is bedoeld voor de gehele Wipstrik en dus niet alleen voor de Zeeheldenbuurt. De wijk Wipstrik kent al 70 jaar een wijkvereniging genaamd "Wipstrikkerkwartier". Van oorsprong was het een speeltuinvereniging met een beheerder. Men kon lid worden zodat men gratis gebruik kon maken van de speeltuin en al haar faciliteiten. In die tijd werden er een aantal barakken bij de speeltuin geplaatst zodat er ook ruimte was voor andere activiteiten. Deze barakken zijn 24 jaar geleden vervangen door het huidige wijkcentrum. Het wijkcentrum is heden ten dage toneel van vele activiteiten. Hierbij kan o.a. gedacht worden aan:

- Darten
- « Biljarten
- Gym
- Bloemschikken
- Kindermiddag
- Fitgym
- Volleybaltoernooi
- Kaarten
- Bingo

Het wijkcentrum beschikt over verschillende ruimten. ☒ is een ruimte die voor creatieve activiteiten gebruikt kan worden. Deze ruimte wordt tevens gebruikt voor activiteiten met jongeren. Ook is er een peuterspeelzaal bij het wijkcentrum aanwezig. In de centrale zaal zijn diverse recreatievoorzieningen en ook is er een bar aanwezig. Het wijkcentrum kent twee beroepskrachten en draait verder volledig op vrijwilligers (met uitzondering van een aantal activiteiten waar kenniskrachten actief zijn). De wijkvereniging heeft ongeveer 170 leden (Beheerder wijkcentrum, Assen H. van 2008).

De Zeeheldenbuurt is onderdeel van de wijk Wipstrik en heeft verschillende ontwikkelingen doorgemaakt. Delen van de buurt worden omschreven als "volks en besloten". Andere delen kunnen als "riant en rustig" worden gekenmerkt. De buurt ligt op loopafstand van het centrum van Zwolle. Van de 1357 woonadressen in de Zeeheldenbuurt zijn er 1003 huishoudens zonder kinderen. De grootste leeftijdsgroep is tussen 25 en 39 jaar oud. In de Zeeheldenbuurt zijn verschillende soorten woningen aanwezig. 60% van deze woningen bestaat uit huurwoningen. In de Zeeheldenbuurt bevindt zich een slagerij en een tankstation. Temidden van de Zeeheldenbuurt staat wijkcentrum "De Bestevear" met daarnaast een grote speeltuin. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de Zeeheldenbuurt een diverse buurt is met betrekking tot wonen en woonomgeving.

Hoofdstuk 5: Onderzoeksresultaten

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksresultaten weergegeven. De algemene gegevens van de respondenten uit het onderzoeksgebied komen aan de orde. Vervolgens worden de onderzoeksresultaten per leefgebied weergegeven. De antwoorden van de GBT leden zijn geïnventariseerd en worden letterlijk weergegeven. De resultaten van de participerende observatie zijn vanuit een subjectief perspectief beschreven. Er zijn een aantal kruistabellen gemaakt waarvan de meest relevante in dit hoofdstuk terug komen.

5.1 Algemene gegevens respondenten

In totaal zijn er 79 respondenten geïnterviewd. Dit is ongeveer 20% van het totale aantal huishoudens in het onderzoeksgebied. Het totale aantal respondenten is als volgt verdeeld over het onderzoeksgebied:

- Abel Tasmanstraat 15,2%
- Heemskerckstraat 38,0%
- Jan van Riebeekstraat 29,1 %
- Olivier van Noortstraat 13,1 %
- Willem Barentszstraat 3,8%

Van het totale aantal respondenten is 48,1% man en 51,9% vrouw. De respondenten zijn verdeeld in 3 leeftijdscategorieën. Procentueel gezien lijken deze categorieën even groot maar de spreidingsbreedte verschilt. Categorie 1 loopt van 18 jaar tot en met 30 jaar, dat is dus een spreidingsbreedte van 12 jaar. Categorie 2 loopt van 31 jaar tot en met 45 jaar, een spreidingsbreedte van 14 jaar. Als laatste categorie 3, die loopt van 46 jaar tot en met 81 jaar, dat is een spreidingsbreedte van 35 jaar. Dit betekent dat de totale groep respondenten in verhouding weinig mensen van boven de 46 bevat. Aan de respondenten is gevraagd wat hun gezinssamenstelling is. Daar komt uit naar voren dat 34,2% alleenstaand is. 38,0% van het totale aantal respondenten heeft thuiswonende kinderen, dit is de grootste categorie.

5.1.1 Verbanden algemene gegevens

In onderstaande tabel is te zien hoe de gezinssamenstelling zich verhoudt tot de leeftijdscategorieën. Van de alleenstaanden zijn 13 respondenten ouder dan 45 jaar. 5 van de 7 respondenten die gehuwd zijn zonder kinderen, zijn ouder dan 45 jaar. De groep samenwonenden bestaat vooral uit respondenten uit de groep 18 tot en met 30 jaar. Uit de tabel blijkt ook dat de respondenten die gehuwd zijn uit de categorieën 31 t/m 45 jaar en 46 t/m 81 jaar komen. De respondenten die samenwonend zijn komen voornamelijk uit de categorie 18 t/m 30 jaar.

		Gezinssamenstelling					Totaal
		Alleenstaand	Gehuwd	Gehuwd met kinderen	Samenwonend	Samenwonend met kinderen	
Leeftijd	18 t/m 30	5	1	2	12	6	26
	31 t/m 45	9	1	10	3	4	27
	46 t/m 81	13	5	8	0	0	26
Totaal		27	7	20	15	10	79

Afbeelding 5.1: Kruistabel gezinssamenstelling / leeftijd

In onderstaande tabel is de verhouding te zien van het geslacht van de respondenten tot de leeftijdscategorieën:

		Geslacht		Totaal
		Man	Vrouw	
Leeftijd	18 t/m 30	9	17	26
	31 t/m 45	19	8	27
	46 t/m 81	10	16	26
Totaal		38	41	79

Afbeelding 5.2: Kruistabel geslacht / leeftijd

5.2 Sociaal Netwerk

Een aantal vragen gaan over het sociaal netwerk van de respondenten. De respondenten hebben bijvoorbeeld aangegeven met wie zij contact hebben in de buurt. Daarbij konden ze kiezen uit directe burens, bewoners uit de straat en bewoners uit de wijk. Bij deze vraag was het geven van meerdere antwoorden mogelijk.

5.2.1 Contact directe burens

Er is naar voren gekomen dat 81,0% (64 respondenten) van het totale aantal respondenten contact heeft met directe burens. Aan de respondenten is gevraagd wat de frequentie is van het contact met directe burens. De resultaten hiervan zijn als volgt:

- ◁ Dagelijks: 29,8%
- Wekelijks: 57,8%
- « Maandelijks: 12,5%

19,0% (15 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft geen contact met directe burenen. De meest voorkomende oorzaken van het ontbreken van contact met directe burenen zijn:

- Geen behoefte aan: 33,2%
- Ken ik niet: 33,2%
- Gepest door buurt: 6,8%

5.2.2 *Verbanden directe burenen*

Procentueel gezien hebben meer respondenten uit de Heemskerckstraat contact met directe burenen dan respondenten uit de overige straten. Onderstaande tabel laat zien hoe de respondenten die contact hebben met directe burenen zijn verdeeld over de 5 straten:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?	Respondenten per straat
		Directe burenen	Totaal
Respondentnummer	Abel Tasmanstraat	10(83,3%)	12
	Heemskerckstraat	26 (86,7%)	30
	Jan van Riebeekstraat	17(73,9%)	23
	Olivier van Noortstraat	9(81,8%)	11
	Willem Barentszstraat	2 (66,7%)	3
Totaal		64 (81,0%)	79

Afbeelding 5.3: Kruistabel respondentnummer / contact met de directe burenen

Het contact met directe buren is vergeleken met de gezinssamenstelling. Daar komt uit naar voren dat van de 64 respondenten die contact hebben met directe buren, 23 respondenten alleenstaand zijn. Van de 64 respondenten die contact hebben met directe buren zijn 19 respondenten gehuwd of samenwonend en hebben 22 respondenten kinderen. Onderstaande tabel laat dit zien:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?
		Directe buren
Gezinssamenstelling	Alleenstaand	23
	Gehuwd	6
	Gehuwd met kinderen	13
	Samenwonend	13
	Samenwonend met kinderen	9
Totaal		64

Afbeelding 5.4: Kruistabel gezinssamenstelling / contact directe buren

5.2.3 Contact bewoners straat

83,5% (66 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft contact met bewoners uit de straat. Daarbij zijn directe buren niet meegerekend. Aan de respondenten is gevraagd wat de frequentie is van het contact met bewoners uit de straat. De resultaten hiervan zijn als volgt:

- Dagelijks: 28,9%
- Wekelijks: 54,6%
- Maandelijks: 13,7%
- Wanneer nodig: 1,6%
- Als ik ze tegen kom: 1,6%

16,5% (13 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft geen contact met bewoners uit de straat. De meest voorkomende oorzaak van het ontbreken van contact met bewoners uit de straat is dat respondenten daar geen behoefte aan hebben (30,9%), hiervoor zijn geen achterliggende oorzaken bekend. Het tweede meest voorkomende antwoord is dat het soort respondenten in de straat niet bij de respondenten past (15,2%). Van de 13 respondenten die geen contact hebben met bewoners uit de straat geeft 30,9% aan dat ze geen behoefte hebben aan dit contact. Ook geven een aantal respondenten aan dat het type mensen in de straat niet bij hen past. Het is niet bekend welk type mensen dit betreft.

5.2.4 Verbanden bewoners straat

Procentueel gezien hebben meer respondenten uit de Olivier van Noortstraat en de Willem Barentszstraat contact met bewoners uit de straat dan respondenten uit de overige straten. Onderstaande tabel laat zien hoe de respondenten die contact hebben met bewoners uit de straat zijn verdeeld over de 5 straten:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?	Respondenten per straat
		Bewoners uit de straat	Totaal
Respondentnummer	Abel Tasmanstraat	10(83,3%)	12
	Heemskerckstraat	22 (73,3%)	30
	Jan van Riebeekstraat	20 (87,0%)	23
	Olivier van Noortstraat	11 (100,0%)	11
	Willem Barentszstraat	3(100,0%)	3
Totaal		66 (83,5%)	79

Afbeelding 5.5: Kruistabel respondentnummer / contact bewoners uit de straat

Het contact met bewoners uit de straat is vergeleken met de gezinssamenstelling. Daar komt uit naar voren dat van de 66 respondenten die contact hebben met bewoners uit de straat, 21 respondenten alleenstaand zijn. Van de 66 respondenten die contact hebben met bewoners uit de straat zijn 18 respondenten gehuwd of samenwonend zonder kinderen en hebben 27 respondenten kinderen. Onderstaande tabel laat dit zien:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?
		Bewoners uit de straat
Gezinssamenstelling?	Alleenstaand	21
	Gehuwd	5
	Gehuwd met kinderen	17
	Samenwonend	13
	Samenwonend met kinderen	10
Totaal		66

Afbeelding 5.6: Kruistabel gezinssamenstelling / contact bewoners uit de straat

5.2.5 Contact bewoners wijk

58,2% (46 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft contact met bewoners uit de wijk. Daarbij zijn bewoners uit de eigen straat niet meegerekend. Aan de respondenten is gevraagd wat de frequentie is van *het* contact met bewoners uit de wijk. De resultaten hiervan zijn als volgt:

- Dagelijks: 8,8%
- Wekelijks: 67,4%
- Maandelijks: 23,9%

41,8% (33 respondenten) van de respondenten heeft geen contact met bewoners uit de wijk. De meest voorkomende oorzaak van het ontbreken van contact met bewoners uit de wijk is dat men daar geen behoefte aan heeft (42,3%).

5.2.6 Verbanden bewoners wijk

Procentueel gezien hebben meer respondenten uit de Olivier van Noortstraat contact met bewoners uit de wijk dan respondenten uit de overige straten. Onderstaande tabel laat zien hoe de respondenten die contact hebben met bewoners uit de wijk zijn verdeeld over de 5 straten:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?	Respondenten per straat
		Bewoners uit de wijk	Totaal
Respondentnummer	Abel Tasmanstraat	8 (66,7%)	12
	Heemskerckstraat	15(50,0%)	30
	Jan van Riebeekstraat	14(60,9%)	23
	Olivier van Noortstraat	8 (72,7%)	11
	Willem Barentszstraat	1 (33,3%)	3
Totaal		46 (58,2%)	79

Afbeelding 5.7: Kruistabel respondentnummer / contact bewoners uit de wijk

Het contact met bewoners uit de wijk is vergeleken met de gezinssamenstelling. Daar komt uit naar voren dat van de 46 respondenten die contact hebben met bewoners uit de wijk, 16 respondenten alleenstaand zijn. Van de 46 respondenten die contact hebben met bewoners uit de wijk zijn 15 respondenten gehuwd of samenwonend zonder kinderen en hebben 15 respondenten kinderen. Onderstaande tabel laat dit zien:

		Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?
		Bewoners uit de wijk
Gezinssamenstelling	Alleenstaand	16
	Gehuwd	5
	Gehuwd met kinderen	7
	Samenwonend	10
	Samenwonend met kinderen	8
Totaal		46

8: Afbeelding 5. Kruistabel gezinssamenstelling / contact bewoners uit de wijk

5.2.7 Tussentijdse conclusie contact bewoners

De renovatie heeft bijgedragen aan het verbeteren van het contact tussen bewoners onderling. Tijdens een interview met meneer Willemsen (naam is gefingeerd) kwam dit duidelijk naar voren. Meneer Willemsen vertelde dat hij aan de renovatie verschillende contacten in de buurt heeft overgehouden. "Sommige buurtbewoners stelden tijdens de renovatie zelfs hun huis beschikbaar voor buurtbewoners omdat er bij hen thuis geen gebruik gemaakt kon worden van douche en toilet. Ook ben ik met mensen in contact gekomen waar ik anders nooit contact mee gezocht zou hebben".

Geconcludeerd kan worden dat er een hoge mate van contact is met directe burens, dit contact vindt voor het grootste aantal respondenten wekelijks plaats. In de Heemskerckstraat ligt het percentage respondenten dat contact heeft met directe burens het hoogst. De mate van contact met bewoners uit de straat verschilt procentueel gezien minimaal van het contact met directe burens. In de Olivier van Noortstraat en de Willem Barentszstraat ligt het percentage respondenten dat contact heeft met bewoners uit de straat het hoogst. Het is opvallend dat de mate van contact met bewoners uit de wijk procentueel gezien een stuk lager ligt. Het percentage respondenten dat contact heeft met bewoners in de wijk ligt het hoogst in de Olivier van Noortstraat. Bij deze tussentijdse conclusie moet worden opgemerkt dat er bij het afnemen van de interviews niet inhoudelijk is doorgevraagd naar het contact. Hierdoor is de diepgang van het contact tussen de respondenten niet gemeten. Afsluitend kan er geconcludeerd worden dat er een hoge mate van contact is tussen respondenten in de Zeeheldenbuurt.

5.3 Welzijn

5.3.1 Ziekenhuis

Het afgelopen jaar heeft 44,3% (35 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met artsen of andere hulpverleners in het ziekenhuis. Van deze respondenten is 88,5% tevreden of zeer tevreden over de contacten binnen het ziekenhuis. 5,6% van de respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 5,6% is zeer ontevreden. Aan de respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Goede uitleg, duidelijk: 22,8%
- Goed geholpen: 31,4%
- Ik voel me niet serieus genomen: 5,6%

5.3.2 Huisarts

Het afgelopen jaar heeft 72,2% (57 respondenten) van de respondenten contact gehad met een huisarts. Van deze 57 respondenten is 89,3% tevreden of zeer tevreden over het contact met de huisarts. 5,3% van de 57 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 5,3% is ontevreden of zeer ontevreden. Aan de respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Luistert goed: 17,6%
- Goed geholpen: 19,3%
- Neemt de tijd voor je: 10,5%
- Ik voel me serieus genomen: 6,9%
- Ruimdenkend: 5,3%
- Goede uitleg, duidelijk: 5,3%

In onderstaande tabel is te zien dat van de 41 vrouwelijke respondenten er 37 het afgelopen jaar contact heeft gehad met een huisarts.

		Wat is uw geslacht?		Totaal
		Man	Vrouw	
Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een huisarts?	Ja	20	37	57
	Nee	18	4	22
Totaal		38	41	79

Afbeelding 5.9: Kruistabel contact met huisarts/geslacht

5.3.3 Tandarts

Het afgelopen jaar heeft 57,0% (45 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met een tandarts. Van deze 45 respondenten is 84,4% tevreden of zeer tevreden over het contact met de tandarts. 8,9% van de 45 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 6,7% is ontevreden of zeer ontevreden.

Aan de respondenten is gevraagd om *het* antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Goed geholpen: 45,8%
- Werkt slecht: 6,7%
- Doet veel voor de patiënt: 4,4%
- Heeft mij over mijn angst heen geholpen: 4,4%
- Werkt netjes: 4,4%

5.3.4 Opbouwwerk

Het afgelopen jaar heeft 2,5% (2 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met medewerkers van opbouwwerk en zij waren allemaal tevreden over het contact. 97,5% (77 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft het afgelopen jaar geen contact gehad met medewerkers van opbouwwerk.

Mevrouw Van Dam (naam is gefingeerd) is 2 jaar geleden gescheiden. Voor haar was dit de aanleiding om contact te zoeken met een psycholoog, psychiater en het maatschappelijk werk. "Ik wou dat ik dat contact, los van de scheiding, veel eerder had gehad. Ik kan nu weer genieten van het leven. Ik schilder weer, ik breng de kinderen naar school en ik ben heel druk bezig om weer werk te vinden. Dat heb ik er maar mooi mee gewonnen".

5.3.5 Maatschappelijk werk

Het afgelopen jaar heeft 12,7% (10 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met medewerkers van het maatschappelijk werk. Van deze respondenten is 70,1% tevreden of zeer tevreden over het contact met de medewerkers. 10,2% van de 10 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 19,7% is ontevreden. Aan de 10 respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, daarop heeft 50,4% van de respondenten geantwoord dat zij goed geholpen zijn.

5.3.6 Psycholoog

Het afgelopen jaar heeft 7,6% (6 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met een psycholoog. Van deze respondenten is 65,8% tevreden of zeer tevreden over het contact *met de* psycholoog. 17,1% van de 6 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 17,1% is ontevreden. Aan de 6 respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, daarop heeft 50,0% van de respondenten geantwoord dat zij zich serieus genomen voelen.

5.3.7 Psychiater

Het afgelopen jaar heeft 6,3% (5 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met een psychiater. Van deze 5 respondenten is 60,3% tevreden of zeer tevreden over het contact *met de* psychiater. 39,7% van de 5 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden. Aan de respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Goed geholpen: 20,6%
- Goede uitleg, duidelijk: 20,6%
- Luistert goed: 20,6%

5.3.8 Politie

Het afgelopen jaar heeft 41,8% (43 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met medewerkers van de politie. Van deze 43 respondenten is 57,7% tevreden of zeer tevreden over het contact met de medewerkers. 15,1% van de 43 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 27,3 % is ontevreden of zeer ontevreden.

Aan de 34 respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Goed geholpen: 17,7%
- Ik voel me niet serieus genomen: 17,7%
- Ik voel me serieus genomen: 8,8%
- Ik word goed op de hoogte gehouden: 8,8%

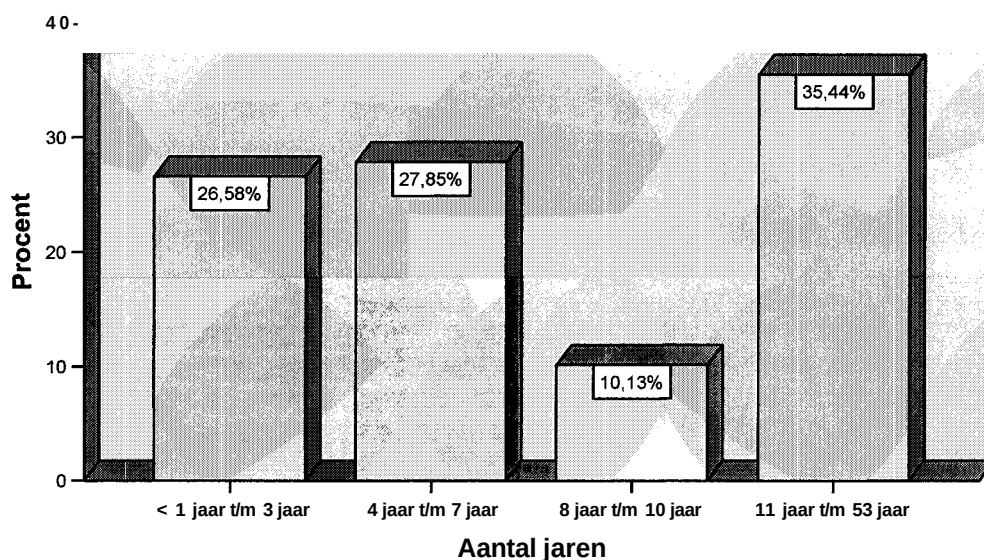
5.3.9 Tussentijdse conclusie contact welzijnsinstellingen

Er kan geconcludeerd worden dat een groot aantal respondenten contact heeft met artsen of andere hulpverleners in het ziekenhuis en de huisarts. De meeste respondenten zijn tevreden of zeer tevreden over dit contact. Opvallend is dat het percentage respondenten dat contact heeft gehad met de tandarts lager ligt dan het landelijk gemiddelde van 77,7% (CBS, 2007). De mate van contact met opbouwwerk is minimaal. Het percentage respondenten dat contact heeft met maatschappelijk werk, psycholoog of psychiater ligt laag. Hierbij moet worden opgemerkt dat dit van twee kanten bekeken kan worden. Ten eerste leeft het gevoel dat niet alle respondenten naar waarheid hebben geantwoord. Ten tweede kan het zo zijn dat dit een positieve uitkomst is omdat mensen in staat blijken te zijn om bronnen of steunstructuren in te schakelen wanneer dat nodig is. Over het contact met medewerkers van de politie kan inhoudelijk alleen worden vermeld dat 56,0% van de respondenten tevreden of zeer tevreden is over het contact.

5.4 Wonen

5.4.1 Algemene gegevens wonen

In onderstaande tabel is te zien dat het aantal jaren dat de respondenten in de Zeeheldenbuurt is verdeeld over 4 categorieën. De resultaten van de categorieën <1 jaar t/m 3 jaar en 4 t/m 7 jaar komen praktisch overeen. De groep respondenten die 8, 9 of 10 jaar in de Zeeheldenbuurt woont, is relatief klein. 35,4% van het totale aantal respondenten woont langer dan 11 jaar in de Zeeheldenbuurt. Van de 79 respondenten huren 78 respondenten een woning van Woningstichting SWZ en 1 respondent huurt van deltaWonen.



Afbeelding 5.10: Resultaten vraag - Hoe lang woont u al in de Zeeheldenbuurt?

5.4.2 Woningbouwvereniging

Het afgelopen jaar heeft 81,0% (64 respondenten) van het totale aantal respondenten contact gehad met de woningbouwvereniging. Van deze 64 respondenten is 59,4% tevreden of zeer tevreden over het contact met de woningbouwvereniging. 15,7% van de 64 respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 25,1% is ontevreden of zeer ontevreden.

Aan de respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

- Duurde erg lang: 15,4%
- » Slechte communicatie: 12,5%
- Goed contact: 14,1%
- Komen afspraken niet na: 11,0%
- Goed geholpen: 9,4%
- Ik voelde me niet serieus genomen: 6,3%
- Achterstallig onderhoud: 6,3%

19% (15) van de respondenten heeft het afgelopen jaar geen contact gehad met de woningbouwvereniging. Aan de 15 respondenten is gevraagd! wat de oorzaak is van het ontbreken van contact met de woningbouwvereniging. 73,2% van de 15 respondenten heeft hierop geantwoord dat er geen problemen zijn geweest, het was niet nodig. 70,9% van het totale aantal respondenten is tevreden of zeer tevreden over het onderhoud aan het huis door de woningbouwvereniging. 12,7% van het totale aantal respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 16,5% is ontevreden of zeer ontevreden.

Aan de respondenten is gevraagd om het antwoord op de tevredenheidsvraag toe te lichten, de meest voorkomende antwoorden zijn:

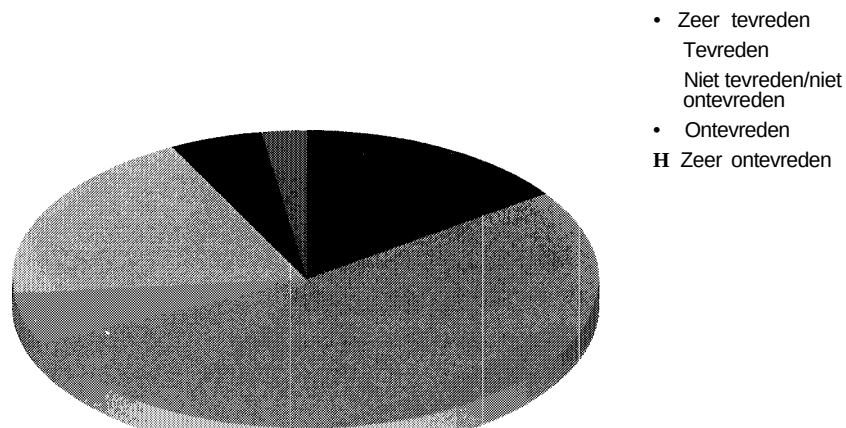
- Goed: 31,7%
- Na renovatie beter: 13,9%
- Duurt lang voordat ze komen: 7,6%
- Gemakzuchtig, slordig: 7,6%
- Repareren zo goedkoop mogelijk: 5,1%
- Komen eens per jaar: 5,1%

Als laatste is de vraag gesteld hoe tevreden de respondenten zijn over de service van de woningbouwvereniging. Van het totale aantal respondenten is 70,9% tevreden of zeer tevreden, 13,9% van de respondenten is niet tevreden/niet ontevreden en 13,9% van de respondenten is ontevreden of zeer ontevreden. De toelichting hierop is:

- Als je belt dan komen ze: 46,8%
- Duurt lang: 12,7%
- Ik voel me niet serieus genomen: 7,6%
- Komen repareren, goed: 6,3%
- Komen afspraken niet na: 5,1%

5.4.3 Wonen in de straat

De respondenten hebben aangegeven wat zij vinden van het wonen in de straat. 73,4% van het totale aantal respondenten is tevreden of zeer tevreden, 19,0% is niet tevreden/niet ontevreden en 7,6% van de respondenten is ontevreden of zeer ontevreden. Het volgende cirkeldiagram laat de resultaten zien:



Afbeelding 5.11: Resultaten vraag - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de straat?

De respondenten hebben aangegeven wat de reden is dat zij wel of niet tevreden zijn over het wonen in de straat, de resultaten zijn als volgt:

- Rustig: 22,8%
- Overlast, rotzooi: 16,5%
- Gezellig: 7,6%
- Prima wonen: 5,1 %
- Het is een volksbuurt, ik accepteer dat dit zo is: 3,8%
- Leuke burens: 3,8%
- Leuke contacten: 3,8%
- Er zijn een paar "asogezinnen" in de straat: 3,8%
- Na renovatie betere straat: 3,8%

5.4.4 Wonen in de wijk

De respondenten hebben aangegeven wat zij vinden van het wonen in de wijk. 79,8% van het totale aantal respondenten is tevreden of zeer tevreden, 13,9% is niet tevreden/niet ontevreden en 6,3% van de respondenten is ontevreden. Het volgende cirkeldiagram laat de resultaten zien:



Afbeelding 5.12: Resultaten vraag - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de wijk?

De respondenten hebben aangegeven wat de reden is dat zij wel of niet tevreden zijn over het wonen in de wijk, de resultaten zijn als volgt:

- Goede ligging: 25,3%
- Fijn, gezellig en sociaal: 13,9%
- Goede wijk: 13,9%
- Overlast, rotzooi: 8,9%

Er is vergeleken of de respondenten die tevreden zijn over het wonen in de straat ook tevreden zijn over het wonen in de wijk. Het aantal respondenten dat op beide vragen het antwoord tevreden heeft gegeven is het grootst, 37 respondenten. Onderstaande tabel laat dit zien:

		Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de wijk?				Totaal
		Zeer tevreden	Tevreden	Niet tevreden/niet ontevreden	Ontevreden	
Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de straat?	Zeer tevreden	7	4	1	0	12
	Tevreden	7	37	1	1	46
	Niet tevreden/niet ontevreden	2	4	8	1	15
	Ontevreden	0	1	0	3	4
	Zeer ontevreden	0	1	1	0	2
Totaal		16	47	11	5	79

Afbeelding 5.13: Kruistabel mate van tevredenheid wonen in de straat/mate van tevredenheid wonen in de wijk

5.5 Werk

59,5% (47 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft betaald werk. Van de 47 respondenten die betaald werk hebben is 95,8% tevreden of zeer tevreden, 2,2% is niet tevreden/niet ontevreden en 2,2% is ontevreden. Van de 47 respondenten die betaald werk hebben vindt 27,7% dat zij leuke contacten hebben op het werk en 53,3% vindt het werk leuk. 40,5% (32 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft geen betaald werk. De meest voorkomende redenen dat mensen geen betaald werk hebben zijn:

- Ziekte, WAO, Wajong: 37,5%
- Pensioen: 18,8%.
- Huisvrouw, huisman: 12,6%
- Studeer nog: 9,3%

Het is niet mogelijk om een duidelijke scheiding aan te geven tussen actief en niet actief, vanwege de diverse redenen die respondenten hebben aangegeven voor het ontbreken van een betaalde baan. Hierbij kan gedacht worden aan; zwangerschap, omscholing of het regelen van een verblijfsvergunning.

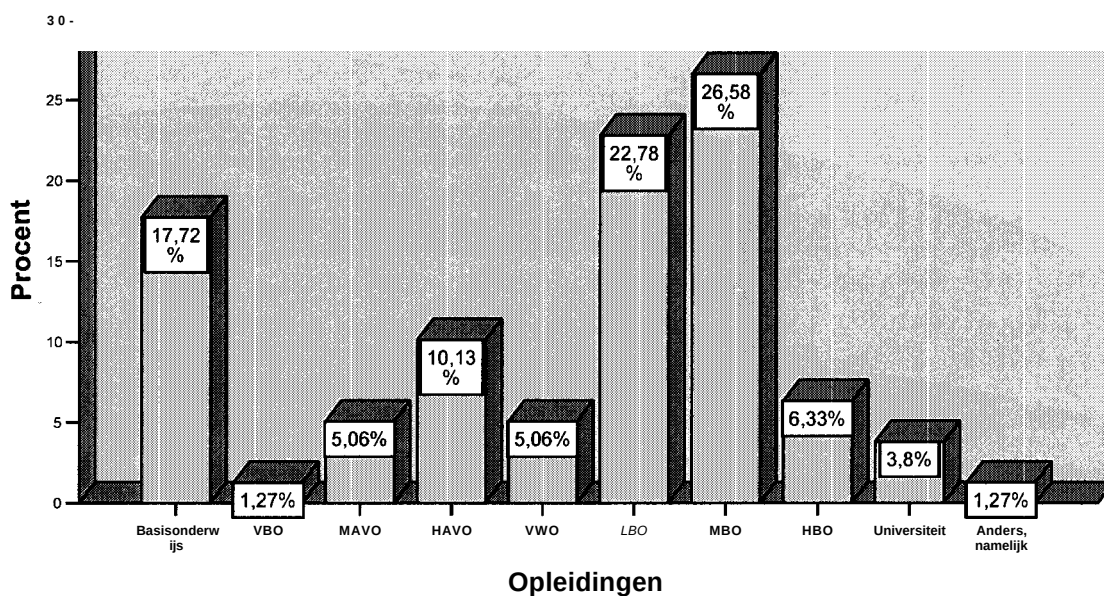
Onderstaande tabel laat zien dat de 47 respondenten die betaald werk hebben onderverdeeld zijn in geslacht:

		Geslacht		Totaal
		Man	Vrouw	
Heeft u betaald werk?	Ja	23	24	47
	Nee	15	17	32
Totaal		38	41	79

Afbeelding 5.14: Kruistabel betaald werk / geslacht

5.6 Onderwijs

Het opleidingsniveau van de respondenten is te zien in onderstaande tabel. Het gaat hierbij om de hoogst afgeronde opleiding. In de tabel is te zien dat de hoogst afgeronde opleidingen LBO en MBO de twee grootste categorieën vormen.



Afbeelding 5.15: Resultaten vraag - Wat is uw hoogst afgeronde opleiding

Van het totale aantal respondenten is 39,2% (31 respondenten) geïnteresseerd in enige vorm van onderwijs/cursus als dit vanuit de wijk wordt aangeboden. Deze respondenten hebben aangegeven aan welk type onderwijs/cursus zij dan denken:

- Computers: 29,1%
- « Geen speciale interesse: 19,4%
- Talencursus: 9,7%
- Een vak leren: 9,7%
- Nederlands: 6,4%
- Verzorging: 6,4%

60,8% (48 respondenten) van het totale aantal respondenten is niet geïnteresseerd in enige vorm van onderwijs/cursus als het vanuit de wijk wordt aangeboden. De redenen hiervoor zijn:

- Geen behoefte aan: 33,4%
- Geen tijd: 22,9%
- Kan via werk: 8,4%
- Vanwege leeftijd: 8,4%

5.7 Recreatie

Hier volgt een overzicht van alle recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt die de respondenten kennen. Daarbij moet vermeld worden dat de respondenten meerdere antwoorden konden geven. Hierdoor komt het totaal op meer dan 100%.

- Wijkcentrum: 58,3%
- Grote speeltuin: 51,9%
- Park de Weezen landen: 32,9%
- Speeltuintjes: 5,2%
- Basketbalkooi: 5,1%
- Kinderboerderij: 7,6%
- Trapveldjes: 6,3%
- Almelose kanaal, wandelen, vissen: 6,3%

36,7% (29 respondenten) van het totale aantal respondenten maakt gebruik van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt en 63,3% (50 respondenten) van het totale aantal respondenten maakt geen gebruik van de recreatievoorzieningen. De belangrijkste oorzaken hiervan zijn:

- Geen behoefte aan: 46,0%
- Geen tijd: 16,1%
- Weet niet wat er te doen is: 16,0%
- Weinig te doen wat ik leuk vind: 8,1%

24,1% (19 respondenten) van het totale aantal respondenten mist één of meerdere recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt. In onderstaande tabel is te zien welke recreatievoorzieningen gemist worden. Niet alle respondenten hebben begrepen dat het alleen om recreatievoorzieningen gaat. Hierdoor zijn er ook andere voorzieningen genoemd.

	Frequentie
Cruijff Court	1
Activiteiten voor heel kleine kinderen	2
Meer activiteiten voor jongeren	1
Struiken en groen	2
Ijsbaan	1
Activiteiten voor ouderen	1
Bijeenkomsten om elkaar te leren kennen	1
Straatbarbeque	2
Discotheek	1
Snackbar	1

Een "echt" wijkcentrum	1
Supermarkt	1
Buurtkroeg	1
Schommels	1
Trapveldjes	1
Eigen parkeerplek	1
Buurtfeest	1
Klimrekken	1

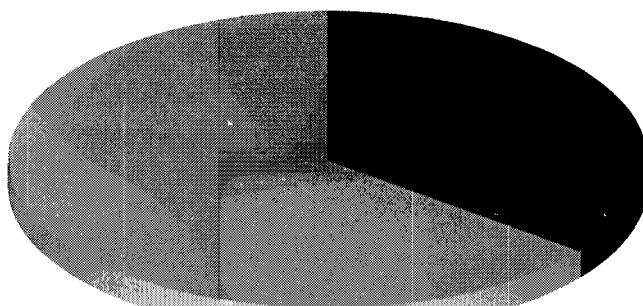
Afbeelding 5.16: Resultaten vraag - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt mist u?

Van het totale aantal respondenten is 79,7% (63 respondenten) bekend met het wijkcentrum. 64,6% (51 respondenten) van het totale aantal respondenten is bekend met de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt. Van deze groep respondenten maakt 21,5% gebruik van de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt. Van welke activiteiten gebruik wordt gemaakt wordt beschreven in bijlage 3. 86,1% van de respondenten maakt geen gebruik van de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt. De belangrijkste redenen hiervoor zijn dat ze er geen tijd voor hebben of er geen behoefte aan hebben.

5.8 Wijkagent

35,4% (28 respondenten) van het totale aantal respondenten geeft aan dat zij de naam van de wijkagent kennen. Zie onderstaand cirkeldiagram:

- Ja
- Nee



Afbeelding 5.17: Resultaten vraag - Kent u de naam van de wijkagent?

17,7% (14 respondenten) van het totale aantal respondenten heeft het afgelopen jaar contact gehad met de wijkagent. 64,6% (51 respondenten) van het totale aantal respondenten kent de naam van de wijkagent niet en 82,3% (65 respondenten) van het totale aantal respondenten geeft aan dat zij het afgelopen jaar geen contact met de wijkagent hebben gehad.

De respondenten zouden contact opnemen met de wijkagent als er sprake is van:

- Overlast: 31,7%
- Conflicten: 13,9%
- Problemen in de straat, wijk: 15,2%
- Inbraak: 7,6%

29,1% (23 respondenten) van alle respondenten geeft aan dat zij in geen enkele situatie contact zouden opnemen met de wijkagent. Hiervoor zijn verschillende oorzaken. Eén daarvan is dat respondenten contact opnemen met het algemene telefoonnummer van de politie en niet specifiek de wijkagent bellen.

5.9 Bestaande aanbod welziensinstellingen

Om deelvraag 2 te beantwoorden is geïnventariseerd wat het bestaande aanbod is van welziensinstellingen in Zwolle. Voor zover mogelijk is aangegeven waar de welziensinstellingen zich bevinden en wat voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt de dichtstbijzijnde locatie is.

5.9.1 Ziekenhuizen

In Zwolle zijn twee ziekenhuizen. Beide ziekenhuizen zijn onderdeel van de Isala Klinieken. Voorheen waren dit twee zelfstandige ziekenhuizen, namelijk het Sophia Ziekenhuis en Ziekenhuis De Weezenlanden. Tegenwoordig wordt er gesproken over locatie Sophia en locatie De Weezenlanden. Locatie De Weezenlanden ligt op loopafstand van de Zeeheldenbuurt. Ook locatie Sophia is goed bereikbaar vanuit de Zeeheldenbuurt.

5.9.2 Huisartsen

In Zwolle zijn 22 huisartspraktijken en er is 1 huisartsenpost. Aan de Wipstrikkerallee zijn een aantal huisartspraktijken gevestigd. Dit zijn voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt de dichtstbijzijnde huisartspraktijken. In de Zeeheldenbuurt zelf zijn geen huisartspraktijken gevestigd.

5.9.3 Tandartsen

In Zwolle zijn 27 tandartspraktijken. Er zijn geen tandartspraktijken in de Zeeheldenbuurt gevestigd, maar wel aan de Wipstrikkerallee. Dit zijn voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt de dichtstbijzijnde tandartspraktijken.

5.9.4 Opbouwwerk

Travers is de enige instelling die opbouwwerk verzorgt in Zwolle. Er wordt wel opbouwwerk uitgevoerd in de Zeeheldenbuurt maar er is geen kantoor van Travers gevestigd waar bewoners uit de Zeeheldenbuurt terecht kunnen. De opbouwwerker heeft zijn werkplek in wijkcentrum "De Vlasakkers", dit is in de Indische buurt.

5.9.5 Maatschappelijk werk

In Zwolle zijn 21 instellingen die maatschappelijk werk uitvoeren, waarvan er 15 gespecialiseerd zijn in Geestelijke Gezondheids Zorg. Geen van deze instellingen zijn gevestigd in de Zeeheldenbuurt. De instellingen zijn verspreid over heel Zwolle, maar goed te bereiken vanuit de Zeeheldenbuurt. Van bovenstaande instellingen zijn er 2 instellingen die Algemeen Maatschappelijk Werk aanbieden.

5.9.6 Psychologen

In Zwolle zijn 11 psychologiepraktijken. Voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt zijn de dichtstbijzijnde praktijken aan de Wipstrikerallee gevestigd.

5.9.7 Psychiaters

In Zwolle is er 1 vrijgevestigde psychiater, verder zijn er 6 psychiaters werkzaam in de Isala klinieken. De dichtstbijzijnde psychiater voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt is gevestigd in de Isala klinieken, locatie De Weezenlanden.

5.9.8 Politie IJsselland

De politie beschikt over 4 bureaus in Zwolle. 2 bureaus zijn voor de bewoners van de Zeeheldenbuurt goed bereikbaar, namelijk het bureau aan het Simon van Slingelandtplein en het bureau in het centrum.

5.10 Mensen, maatregelen en middelen

Om een volledig anti/voord te krijgen op deelvraag 2 is er een enquête gehouden onder de leden van het GBT. Middels deze enquête wordt duidelijk gemaakt welke maatregelen, mensen en middelen er reeds zijn ingezet in de Zeeheldenbuurt. De aan de enquête deelnemende instellingen en de functie van de geënquêteerden is te zien in afbeelding 5.10.1

	Medewerker bij:	Functie:
1.	SWZ	Medewerker Sociaal Beheer
2.	Politie IJsselland	Wijkagent Indische buurt / Wipstrik
3.	St. Welzijn Ouderen Zwolle	Coördinator team midden
4.	Gemeente Zwolle	Wijkbeheerder
5.	Travers	Opbouwwerker
6.	Gemeente Zwolle	Wijkmanager Wipstrik
7.	Travers	Ambulant jongerenwerker
8.	Gemeente Zwolle	Beleidsadviseur WMO
9.	De Kern	Maatschappelijk werkster

Afbeelding 5.18: Overzicht deelnemers aan de enquête en hun functie

De enquête geeft een beeld van de werkzaamheden die door de GBT leden (en de instellingen waar ze voor werken) worden verricht. Hieronder volgt een overzicht van de werkzaamheden die door de ondervraagde instellingen worden uitgevoerd:

- Beheren en onderhouden van woningen
- Alle voorkomende politiewerkzaamheden
- Activiteiten initiëren (Fitgym, klaverjassen, sjoelen, bridgen, en activiteiten specifiek voor bewoners van Compleet Wonen)
- Dagelijks onderhoud aan groenvoorzieningen, bestrating, speelplekken
- Reconstructies groen
- Rioolvervangingen
- « Renovatie Park De Weezenlanden
- » (Ambulant) Jongerenwerk
- Opbouwwerk
- Beheer en onderhoud fysiek
- Stimuleren van instellingen om specifieke problemen binnen de wijk met elkaar aan te pakken
- Zorgen voor uitvoering van activiteiten en projecten op het gebied van welzijn, zorg, sport en cultuur door de door de gemeente gesubsidieerde instellingen
- Algemeen maatschappelijk werk taken

De volgende vraag die de GBT leden is gesteld, is gericht op de maatregelen die genomen zijn om de kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt te vergroten. Alle imedewerkers hebben aangegeven dat de instelling waar zij voor werken de afgelopen 5 jaar maatregelen genomen heeft. Uit de inventarisatie zijn de volgende maatregelen naar voren gekomen:

- Fysieke maatregelen met betrekking tot de woningen
- Straatfeest initiëren
- Schutting project opgezet
- Veelvuldig aanwezig zijn
- Samenwerking met andere wijkzorgpartners
- Projecten gedraaid ten gevolge van jongerenoverlast (hangjongeren)
- Uitbreiden van activiteitenaanbod voor ouderen
- Overleggen plegen rondom renovatie
- Meer groenvoorzieningen aangelegd
- Aanleggen trapveldje
- Opknappen speelplekken
- Aanleggen basketbalveld
- Renoveren Park De Weezenlanden
- Uitbreiden skatebaan
- Herinrichten van publieke ruimte
- Ondersteuning bieden aan bewoners
- Voorzitten van werkgroep over parkeeroverlast
- Lobby voor realiseren van jeugdhonk
- Realiseren van ambulante activiteiten voor en met jongeren
- Inzetten van buurtnetwerk jeugd
- Inzetten van GBT (sociaal en fysiek)
- Inzetten van Turkse bezoekvrouwen
- Houden van spreekuur met sociale raadslieden

Een belangrijk onderdeel binnen dit onderzoek is het contact. Het contact tussen de buurtbewoners onderling, maar ook het contact tussen de bewoners en de instellingen. Om te kunnen vergelijken hoe de bewoners en de instellingen het contact ervaren is er gevraagd naar de ervaringen van de medewerkers. Tabel 5.10.. geeft de letterlijke reacties van de medewerkers weer.

	Medewerker van:	Reactie omtrent contact met buurtbewoners:
1.	SWZ	De contacten zijn gering maar goed. Bewoners zoeken SWZ niet snel op. Er heerst een volksbuurtmentaliteit. Bewoners klagen niet snel en lossen bepaalde problemen onderling op.
2.	Politie IJsselland	Ik denk dat er geen problemen zijn in het contact tussen de politie en de wijkbewoners. Beetje uitzondering hierop is denk ik het gebiedje rondom Jan van Riebeekstraat en Olivier van Noortstraat. Betreft meer een volksbuurtkarakter met een vaak daaraan gekoppelde minder positieve kijk op de politie. Als wijkagent heb ik denk ik goed contact met de burgers in deze buurt.
3.	SWO Zwolle	Goed
4.	Gem. Zwolle, wijkbeheer	Als er wijzigingen komen in de openbare ruimte wordt er altijd met bewoners gecommuniceerd. Dit kan middels een informatiebrief of een inloopbijeenkomst. Bij klachten neem ik altijd persoonlijk contact op met de betreffende bewoner. Heb dus zelf regelmatig contact met buurtbewoners. Ervaar dit zelf meestal als positief.
5.	Travers, opbouwwerk	Deze is ad-hoc
6.	Gem. Zwolle, wijkmanagement Wipstrik	Er is weinig contact, in 2006 met jongeren en ouders over hanggroepjongerenoverlast op zich wel goed contact, verder nog contact over parkeerproblematiek Hanekamp en enkele andere straten.
7.	Travers, jongerenwerk	Het contact is goed. Knelpunt is dat ik als ambulant jongerenwerker het aantal te besteden uren aan contacten met wijkbewoners (jong en oud) te beperkt vond.
8.	Gem. Zwolle, beleidsadvies WMO	Vanuit MO hebben wij minder rechtstreeks contact met bewoners uit de Zeeheldenbuurt. De contacten met bewoners lopen vooral via de afdeling wijkzaken van de gemeente en andere uitvoerende onderdelen van de gemeentelijke organisatie zoals de eenheid Sociale Zaken en Werkgelegenheid en bijvoorbeeld het team leerplicht/RMC.
9.	De Kern	Het contact is over het algemeen goed met mensen die bij ons in begeleiding zijn. Het is voor ons ook duidelijk dat een grote categorie cliënten uit deze buurt van onze dienstverlening gebruik maakt als de nood hoog is. (financiën, huisvesting, relatieproblemen etc.) Zodra er weer wat ruimte bij de cliënt komt, dan stopt de cliënt vaak de hulpverlening terwijl wij signaleren dat er onderliggende problematiek blijft liggen. We zoeken hoe we dan toch de cliënt gemotiveerd krijgen om aan onderliggende problematiek te werken. Dat kan zijn: gebrek aan zelfvertrouwen, negatief zelfbeeld, niet op een adequate wijze voor zichzelf opkomen, keer op keer aantrekken van destructieve relaties, conflictsituaties anderen, verslavingsgedrag etc.

Afbeelding 5.19: Overzicht reactie omtrent contact met buurtbewoners per geënquêteerde instelling

Alle medewerkers zijn gevraagd hun persoonlijke beeld te geven over de Zeeheldenbuurt. Over het algemeen komt het beeld dat men heeft over de Zeeheldenbuurt wel aardig overeen. Het is een mooie buurt met een volks karakter. De wijk ligt op een mooie locatie in de stad. Het sociale karakter van de buurt wordt meerdere malen in positieve zin genoemd. Een enkeling trekt de betrokkenheid van de bewoners bij de wijk in twijfel. Vrijwel alle medewerkers spreken hun zorg uit over de wijk. De zorgen variëren van kwaliteiten die onderbelicht blijven tot de problemen die achter de voordeur spelen. De sociale achterstandssituaties en de sociale cohesie blijven een punt van aandacht. Vooral de Jan van Riebeekstraat en de Olivier van Noortstraat lijken aandachtsgebieden te zijn in de ogen van de geënquêteerden.

5.11 Observaties

5.11.1 Algemeen beeld

Het is opvallend dat bij een aantal woningen de gordijnen overdag zowel beneden als boven gesloten zijn. In sommige gevallen worden lakens gebruikt in plaats van gordijnen. Dit is mede bepalend voor het straatbeeld. Het is regelmatig voorgekomen dat er geen bel hoorbaar is en er niet open wordt gedaan. Hierdoor ontstaat het beeld dat bewoners uit de Zeeheldenbuurt niet altijd gemakkelijk te benaderen zijn.

Mevrouw Wendels (naam is gefingeerd) loopt met haar rollator over het midden van de straat. Op de trottoirs staan veel fietsen en zitten bewoners voor het huis koffie te drinken. Hierdoor kan mevrouw Wendels geen gebruik maken van het trottoir. Als er op dat moment verkeer in aantocht is kan mevrouw Wendels nooit op tijd uitwijken.

Het verkeer in de Zeeheldenbuurt is een bron van ergernis voor een deel van de respondenten. Voor de kleine kinderen is er geen mogelijkheid om ergens anders te spelen dan op het trottoir of op straat. Daarnaast worden veel fietsen voor het huis gestald, het trottoir is hierdoor moeilijk te bewandelen, dit leidt tot gevaarlijke verkeerssituaties. Dit komt voornamelijk voor in de Olivier van Noortstraat en de Jan van Riebeekstraat. In het overige deel van het onderzoeksgebied komt dit minder voor. De Olivier van Noortstraat en de Jan van Riebeekstraat worden als route gebruikt om het seniorencomplex te bereiken. De respondenten klagen over taxi's en taxibusjes die hard door de straat rijden, maar ook bezoekers en bewoners uit de Zeeheldenbuurt maken zich hier schuldig aan. Het is verontrustend om te horen dat bewoners zelf maatregelen nemen om het rijgedrag van anderen aan banden te leggen. Het parkeren in de buurt is een punt van aandacht. Bewoners en/of bezoekers parkeren niet altijd in de daan/oor bestemde parkeervakken, dit roept irritaties op bij de respondenten. In het verleden zijn hierdoor conflicten ontstaan.

Het volume waar sommige bewoners uit de Zeeheldenbuurt mee spreken is dusdanig dat dit als overlast ervaren wordt. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer ouders hun kinderen willen aanspreken. Ouders schreeuwen over straat in plaats van naar de kinderen toe te lopen. Ook zijn in enkele gevallen de ruzies die binnenshuis worden gemaakt, te horen op straat.

Meneer Hakan (naam is gefingeerd) voelt zich niet geaccepteerd en gerespecteerd door de bewoners uit zijn straat. Hij heeft last van bewoners die hem regelmatig treiteren. Hij vertelt dat er door de burens vaak harde muziek wordt gedraaid wanneer hij wil gaan slapen. Dit is niet het enige, meneer Hakan heeft zelfs meegemaakt dat er urine over hem heen is gegooid.

Meerdere keren is gehoord dat respondenten uit de Zeeheldenbuurt last hebben van hangjongeren, voornamelijk in de gangen achter de huizen. In deze gangen wordt gehandeld in gestolen goederen. De respondenten voelen zich minder veilig en storen zich aan het gedrag van de jongeren. Enkele buurtbewoners hebben zelf oplossingen aangedragen voor dit probleem. Eén van deze oplossingen is het plaatsen van poorten aan de uiteinden van de gangen, waar alleen bewoners een sleutel van hebben. Verschillende keren is er gesignaleerd dat discriminatie en pestgedrag voorkomt in de Zeeheldenbuurt. Dit gedrag wordt zowel door volwassenen als door kinderen vertoond. Meerdere malen is vernomen van respondenten dat ze gepest worden door kinderen uit de buurt. Reacties daarop verergeren het pestgedrag en niets doen leidt tot een machteloos gevoel bij de respondenten.

In de Zeeheldenbuurt zijn veel honden en katten. Enkele respondenten geven aan dat het hebben van een hond bijdraagt aan het vergroten van sociale contacten. Opvallend is de grote hoeveelheid hondenpoep die op de trottoirs ligt. Een veelgehoorde klacht is dat er veel afval op de straat en in het openbare groen ligt. De respondenten storen zich hieraan en vinden dat de politie en de gemeente meer moeten optreden tegen het vervuilen van de Zeeheldenbuurt.

In de meeste straten in de Zeeheldenbuurt is weinig groenvoorziening. Sommige straten zijn kaal en worden opgevuld door geparkeerde auto's en gestalde fietsen. Een aantal respondenten heeft aangegeven meer groen in de buurt te willen.

Een aantal respondenten geeft aan dat ze zich storen aan het alcoholgebruik in de Zeeheldenbuurt, voornamelijk in de zomermaanden. Dit leidt tot overlast en conflicten. Voor een aantal respondenten is dit een reden om in de zomermaanden de Zeeheldenbuurt te verlaten en hun toevlucht te zoeken op een camping.

Het is lastig om in te schatten hoe het contact tussen bewoners daadwerkelijk is. De verhalen die de respondenten vertellen verschillen soms zoveel van elkaar dat er twijfel ontstaat over de werkelijke situatie. Een voorbeeld hiervan is een respondent die aangeeft dat er niets aan de hand is en dat hij met veel plezier en zonder problemen in de buurt woont. De buurvrouw vertelt vervolgens dat er sprake is van een burenruzie en dat er spullen over de schutting worden ge*goid. Door de renovatie zijn bewoners noodgedwongen meer met elkaar in contact gekomen. De respondenten geven aan dat dit contact hen aangenaam verrast heeft. Zonder de renovatie was er tussen sommige bewoners geen contact tot stand gekomen. Ook geven de respondenten aan dat ze zich na de renovatie veiliger voelen in de Zeeheldenbuurt.

Er bestaat enige twijfel over de eerlijkheid waarmee de respondenten de vragen met betrekking tot de welzijnsinstellingen hebben beantwoord. Enkele respondenten twijfelen over hun antwoord of weten niet welke taken een instelling uitvoert. Dit geldt onder andere voor maatschappelijk werk, psycholoog en psychiater, maar ook voor het opbouwwerk. De naam Travers is bij een aantal respondenten wel bekend, maar zij hebben geen weet van de werkzaamheden die Travers uitvoert. De wijkagent is voor veel respondenten niet zichtbaar in de Zeeheldenbuurt. Meerdere respondenten geven aan dat zij de wijkagent niet kennen. Daarnaast hebben ze geen contactgegevens van hem. Daarbij moet vermeld worden dat een aantal respondenten de wijkagent wel van gezicht kent, maar niet bij naam. Enkele respondenten hebben het idee dat de woningbouwvereniging geen toezicht houdt op het toewijzen van woningen. Dit wordt door sommige respondenten als reden aangevoerd voor de probleemgezinnen die in de buurt wonen. De respondenten geven aan dat conflicten die in de buurt ontstaan, veroorzaakt worden door een aantal specifieke huishoudens. Dat heeft als gevolg dat er een negatief beeld van de Zeeheldenbuurt ontstaat, terwijl dit maar voor een aantal huishoudens geldt. De respondenten vinden dat de buurt de laatste jaren sterk verbeterd is en geven aan dat ze dit graag zo willen houden.

Wat betreft de communicatie tussen buurtbewoners is het nodige voor verbetering vatbaar. Mevrouw Elzinga (naam is gefingeerd) heeft regelmatig last van kinderen die overlast veroorzaken. Er worden bloemen uit haar tuin getrokken en eieren tegen haar ramen gegooid. Toen ze heeft aangebeld bij de ouders van de desbetreffende kinderen om het gedrag bespreekbaar te maken werd ze uitgescholden en de deur werd dicht gegooid.

Het is opgevallen dat in de Zeeheldenbuurt verschillende bewonersgroepen zijn. Deze groepen zijn in te delen op basis van verschillende kenmerken zoals geslacht of leeftijd, maar ook op basis van cultuur en sociaal-economische status. De bewonersgroepen die zich het meest onderscheiden van elkaar in leefstijl zijn ouderen, bewoners met een lagere sociaaleconomische status, starters en allochtonen. De bewoners uit deze groepen hebben vaak contact met andere bewoners die tot dezelfde groep behoren. Het contact met bewoners uit andere groepen is minder aanwezig en de communicatie tussen de verschillende groepen verloopt niet altijd soepel. Ook lijkt het zo te zijn dat iedere groep een andere groep bekritiseert. Opvallend hierbij is dat conflicten die uit de hand lopen vaak ontstaan tussen bewoners van dezelfde groep.

5.11.2 Non respons

De gastvrijheid van een groot aantal respondenten is als prettig ervaren. Het is regelmatig voorgekomen dat tijdens het interviewen koffie of thee is aangeboden. Bij een groot aantal respondenten heeft het interview binnen plaatsgevonden, een enkeling wilde het in de deuropening afhandelen. Een aantal bewoners wil niet meewerken met het onderzoek. De redenen hiervoor zijn uiteenlopend:

- Het vermijden van instanties
Instanties vermijden is iets wat niet letterlijk door de respondenten is genoemd, maar het vermoeden is er wel.
- Geen tijd
Een aantal bewoners geeft aan op een ander tijdstip mee te willen werken, maar dit blijkt in de praktijk niet het geval te zijn.
- Geen interesse
- Uit angst voor partner
Enkele bewoners willen niet meewerken uit angst voor hun partner, omdat de partner niet gesteld is op vreemde mensen die een interview komen afnemen.
- Vanwege leeftijd
Het is opgevallen dat veel oudere mensen niet mee willen werken aan het interview, dit vanwege hun leeftijd. De ouderen geven aan dat zij zich niet met de buurt bemoeien. Ook geven enkele van deze bewoners aan dat zij het idee hebben dat hun mening er niet veel toe doet.
- Niet open willen doen, terwijl ze wel thuis zijn
Bij sommige huizen is de deur niet open gedaan terwijl er wel iemand thuis was.

In dit hoofdstuk zijn alle resultaten van de onderzoeksvraag weergegeven. De belangrijkste onderzoeksresultaten zijn:

- Er is een hoge mate van contact tussen respondenten onderling
- Er is sprake van contact met welzijnsinstellingen, maar de mate waarin verschilt per instelling.
- Het grootste gedeelte van de respondenten is tevreden of zeer tevreden over het wonen in de wijk.
- Er wordt weinig gebruik gemaakt van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt, maar de respondenten geven aan dat zij weinig recreatievoorzieningen missen.
- In de Zeeheldenbuurt zijn verschillende bewonersgroepen die van leefstijl verschillen.

In hoofdstuk 6 worden de conclusies getrokken uit de onderzoeksresultaten. Daarnaast zullen er een aantal punten uit dit onderzoek ter discussie worden gesteld.

Hoofdstuk 6: Conclusies en discussie

In dit hoofdstuk worden conclusies getrokken uit de onderzoeksresultaten die in hoofdstuk 5 weergegeven zijn. De discussie zal gaan over de interviewvragen en het onderzoeksgebied.

De centrale onderzoeksvraag is:

In welke mate hebben de bewoners uit de Zeeheldenbuurt contact met elkaar en met de welzijnsinstellingen?

De deelvragen zijn:

1. Wat is de huidige situatie van de Zeeheldenbuurt met betrekking tot de volgende leefgebieden:

- Wonen
- Werken
- Onderwijs
- Sociaal Netwerk
- Recreatie

2. Wat is het bestaande aanbod van welzijnsinstellingen met betrekking tot instanties, maatregelen, mensen en middelen en in hoeverre wordt hier gebruik van gemaakt?

3. In welke mate hebben de bewoners contact met elkaar?

4. Welke aanbevelingen en **advie2**:en voor eventuele verbetering komen er voort uit het onderzoek?

6.1 Conclusies centrale onderzoeksvraag

Aan dit onderzoek hebben 79 respondenten meegewerkt. Als er gekeken wordt naar de algemene gegevens dan valt op dat van het totale aantal respondenten 34,2% alleenstaand is. Verder valt het op dat 38,0% van alle respondenten kinderen heeft. Dit zijn de grootste groepen, daarnaast zijn er nog de groepen die wel samenwonend of gehuwd zijn, maar geen kinderen hebben. In vergelijking met de afbeelding 4.3 (gegevens Zeeheldenbuurt) ligt *het* percentage alleenstaanden in het onderzoeksgebied lager dan het gemiddelde van de totale Zeeheldenbuurt (44,5%). Het aantal huishoudens met kinderen ligt in het onderzoeksgebied hoger dan het gemiddelde van de totale Zeeheldenbuurt (23,6%). Er kan worden geconcludeerd dat in het onderzoeksgebied in verhouding weinig alleenstaanden wonen, maar veel respondenten met kinderen. Het onderzoeksgebied is divers wat betreft de gezinssamenstelling.

6.1.1 Contact met elkaar

De respondenten uit de Zeeheldenbuurt hebben procentueel gezien in hoge mate contact met elkaar. Van alle respondenten heeft 81,0% contact met de directe burens, de mate van contact is het hoogst in de Heemskerckstraat. 83,5% heeft contact met bewoners uit de straat, de mate van contact is het hoogst in Olivier van Noortstraat en de Willem Barentszstraat. 58,2% heeft contact met bewoners uit de wijk, de mate van contact is het hoogst in de Olivier van Noortstraat. In vergelijking met directe burens en bewoners uit de straat is de mate van contact met bewoners uit de wijk het laagst.

In de observatie is naar voren gekomen dat in de Zeeheldenbuurt verschillende bewonersgroepen zijn. De bewonersgroepen die zich het meest onderscheiden van elkaar in leefstijl zijn ouderen, bewoners met een lagere sociaaleconomische status, starters en allochtonen. Er kan geconcludeerd worden dat de verschillende bewonersgroepen in de Zeeheldenbuurt op dit moment vasthouden aan de eigen leefstijl. De communicatie tussen de verschillende bewonersgroepen verloopt moeizaam. Dit lijkt te komen doordat de verschillende bewonersgroepen weinig affiniteit hebben met de leefstijlen van de andere bewonersgroepen. Hierdoor zijn bewoners uit de Zeeheldenbuurt niet in staat om een gemengd sociaal netwerk te vormen met actoren uit andere bewonersgroepen. De verschillende leefstijlen van de bewonersgroepen in de Zeeheldenbuurt spelen een rol bij het ontstaan van conflicten en verstoorde relaties. Om de verschillende bewonersgroepen met elkaar te verbinden moeten volgens het RMO achterstanden bestreden worden en moeten bewoners elkaar herhaaldelijk ontmoeten in multifunctionele ontmoetingsruimten. Dit gezegd hebbende kan er geconcludeerd worden dat er in de Zeeheldenbuurt te weinig sprake is van verbindingen tussen de verschillende bewonersgroepen.

6.1.2 Contact met welzijnsinstellingen

Het tweede deel van de centrale onderzoeksvraag gaat over het contact met de welzijnsinstellingen. Er kan geconcludeerd dat de mate van contact met welzijnsinstellingen per instelling erg verschilt. Hierbij valt op dat 72,2% van de respondenten het afgelopen jaar contact heeft gehad met een huisarts, maar slechts 57,0% heeft het afgelopen jaar contact gehad met een tandarts. Zoals eerder genoemd in paragraaf 5.3.9 is de mate van contact met een tandarts in vergelijking met het landelijk gemiddelde erg laag. Het percentage respondenten dat het afgelopen jaar contact heeft gehad met medewerkers van opbouwwerk is 2,5%. Hieruit kan worden geconcludeerd dat de bewoners uit de Zeeheldenbuurt niet weten wat opbouwwerk is en ze weten niet welke activiteiten opbouwwerk uitvoert. Een aantal respondenten heeft contact gehad met medewerkers van het maatschappelijk werk, een psycholoog of een psychiater. De resultaten zijn als volgt:

- 12,7% van alle respondenten heeft het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van het maatschappelijk werk. Het is opvallend dat de respondenten aangeven weinig of geen contact te hebben met het maatschappelijk werk. De medewerker van de Kern heeft aangegeven dat er een grote categorie cliënten uit de Zeeheldenbuurt gebruik maakt van de hulpverlening van het maatschappelijk werk. Hieruit valt te concluderen dat er een verschil is tussen de uitkomsten van dit onderzoek en de informatie die verkregen is via de enquête met de GBT leden.
- 7,6% van alle respondenten heeft het afgelopen jaar contact gehad met een psycholoog.
- 6,3% van alle respondenten heeft het afgelopen jaar contact gehad met een psychiater.

Zoals omschreven in paragraaf 5.3.9 kunnen er uit het contact met maatschappelijk werk, psycholoog of psychiater verschillende conclusies getrokken worden. Op basis van de feitelijke gegevens hebben weinig respondenten hulp nodig op het gebied van geestelijke gezondheid. De respondenten lijken in staat te zijn om zelf hulpbronnen of steunstructuren in te schakelen. 57,7% van de respondenten is tevreden of zeer tevreden over het contact met de medewerkers van de politie. Hieruit valt te concluderen dat het contact tussen bewoners uit de Zeeheldenbuurt en de medewerkers van de politie moet verbeteren. De conclusie die getrokken kan worden over het contact met welzijnsinstellingen is dat voor alle welzijnsinstellingen geldt dat meer dan 50% van de respondenten tevreden of zeer tevreden is.

6.2 Conclusies deelvraag 1 en 3

6.2.1 Wonen

Over het wonen in de straat is 73,4% van het totale aantal respondenten tevreden of zeer tevreden. 79,8% van het totale aantal respondenten is tevreden of zeer tevreden over het wonen in de wijk. De goede ligging van de wijk is een belangrijke reden voor deze mate van tevredenheid. Er worden door de respondenten een aantal punten genoemd die voor verbetering vatbaar zijn, maar die wegen niet op tegen de positieve punten van de Zeeheldenbuurt. 59,4% van alle respondenten is tevreden of zeer tevreden over het contact met de woningbouwvereniging. De conclusie is dat het contact tussen de bewoners uit de Zeeheldenbuurt en woningbouw verbeterd moet worden. De renovatie die heeft plaatsgevonden wordt als een van de belangrijkste redenen gegeven voor de grote mate van tevredenheid over de service en het onderhoud. 70,9% van de respondenten geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over zowel de service van de woningbouwvereniging als het onderhoud aan het huis. In de tweede fase van de wijkaanpak ontstond het besef dat er aandacht besteed moest worden aan fysiek en sociaal beheer. De renovatie (fysieke maatregel) in de Zeeheldenbuurt toont aan dat hierdoor de sociale samenhang verbeterd is. Het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving is één van de doelstellingen van het actieplan GSB 2002-2009. De conclusie is dat de woningbouwvereniging door middel van acties zoals de renovatie bijdraagt aan het realiseren van krachtige steden zoals het GSB voor ogen heeft. Tijdens bezoeken van het kabinet aan de 40 aandachtswijken van het project "van Aandachtswijk naar Krachtwijk" zijn een aantal problematieken op het gebied van wonen aan de orde gekomen. Er kan geconcludeerd worden dat in de Zeeheldenbuurt deze problematieken niet in grote mate aanwezig zijn.

6.2.2 Werken

Van het totale aantal respondenten heeft: 59,5% betaald werk. 37,5% geeft aan niet te kunnen werken in verband met ziekte, WAO of uitkering. Er zijn een aantal groepen respondenten die geen betaald werk verrichten maar wel actief zijn of waarvan niet verwacht kan worden dat zij betaalde arbeid verrichten. Als de percentages van deze groepen opgeteld worden bij de respondenten kan er geconcludeerd worden dat een groot gedeelte van de respondenten actief is.

6.2.3 *Onderwijs*

Het merendeel van de respondenten is laag of middelbaar opgeleid. Van alle respondenten heeft 39,2% interesse in een cursus of opleiding wanneer deze vanuit de wijk wordt aangeboden. Van de geïnteresseerden heeft 29,1% belangstelling voor een computercursus. Van de 60,8% respondenten die geen interesse hebben in een cursus of opleiding geeft 33,4% aan dat zij hier geen behoefte aan hebben. De oorzaken hiervan zijn onbekend. De conclusie is dat een groot aantal respondenten laag of middelbaar is opgeleid maar dat er wel behoefte is aan scholing of bijscholing.

6.2.4 *Recreatie*

63,3% van alle respondenten maakt geen gebruik van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt. De belangrijkste reden die hiervoor wordt gegeven is dat de respondenten hier geen behoefte aan hebben. 24,1% van het totale aantal respondenten mist één of meerdere recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt. De respondenten zitten niet op één lijn wat betreft recreatievoorzieningen die gemist worden. Geconcludeerd kan worden dat er weinig gebruik wordt gemaakt van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt. Dit kan niet als negatief worden bestempeld omdat het percentage respondenten dat aangeeft voorzieningen te missen laag is.

6.2.5 *Wijkcentrum*

Van de respondenten is 79,7% bekend met het wijkcentrum. 64,6% van de respondenten is bekend met de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt. 78,5% van de respondenten maakt geen gebruik van de activiteiten in het wijkcentrum. De conclusie is dat de respondenten op de hoogte zijn van het bestaan van het wijkcentrum en van de activiteiten die daar georganiseerd worden. De respondenten tonen echter weinig belangstelling om aan de activiteiten deel te nemen. 7,9% van de respondenten geeft aan dat er geen activiteiten zijn die bij hen passen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt aansluiten bij de behoeften van de respondenten. Volgens de conclusies van het rapport van de RMO is alleen gemengd wonen niet genoeg om tot een gemengd sociaal netwerk te komen. Het is nodig dat mensen elkaar herhaaldelijk ontmoeten in een stabiele en veilige wijk. Hiervoor moeten er multifunctionele ontmoetingsruimten zijn met een vanzelfsprekend karakter en langertermijnperspectief. Uit de onderzoeksresultaten is de conclusie te trekken dat het wijkcentrum in de Zeeheldenbuurt deze functie niet vervult. Zoals eerder genoemd sluiten de activiteiten wel aan bij de behoeften van de respondenten maar heeft het wijkcentrum niet het karakter van een multifunctionele ontmoetingsruimte.

6.2.6 *Wijkagent*

De naam van de wijkagent is bij 35,4% van het totale aantal respondenten bekend. Opvallend is dat van alle respondenten 29,1% in geen enkele situatie contact op zou nemen met de wijkagent. Hier zijn verschillende oorzaken voor. Eén van die oorzaken is dat respondenten het algemene telefoonnummer van de politie bellen in plaats van contact op te nemen met de wijkagent. Een aantal respondenten kent de wijkagent niet en/of weet niet hoe zij hem moeten bereiken. Op basis van de observaties kan geconcludeerd worden dat veel respondenten de wijkagent wel van gezicht kennen maar niet bij naam.

6.3 Conclusies deelvraag 2

6.3.1 Bestaande aanbod welzijnsinstellingen

Het bestaande aanbod van welzijninstellingen in Zwolle is:

- Ziekenhuis: 1, Isala klinieken, locatie De Weezenlanden en locatie Sophia.
- Huisartsen: 22 huisartspraktijken en 1 huisartsenpost.
- Tandartsen: 27 tandartspraktijken.
- Opbouwwerk: 1, namelijk Travers.
- Maatschappelijk werk: 2 instellingen die algemeen maatschappelijk werk uitvoeren.
- Psychologen: 11 psychologiepraktijken.
- Psychiaters: 1 vrijgevestigde psychiater en 6 psychiaters zijn werkzaam in de Isala klinieken.
- Politie IJsselland: 4 bureaus.

De conclusie is dat geen enkele van de bovenstaande welzijnsinstellingen gevestigd is in de Zeeheldenbuurt.

6.3.2 Mensen, maatregelen en middelen

De leden van het GEJT zijn allen werkzaam in de Zeeheldenbuurt. Er worden door de instellingen waar de GBT leden voor werken diverse werkzaamheden uitgeroerd, waardoor de leefomgeving van de bewoners in de Zeeheldenbuurt verbeterd wordt. Er kan geconcludeerd worden dat de respondenten niet goed op de hoogte zijn van de mensen, maatregelen en middelen die ingezet worden door het GBT in de Zeeheldenbuurt. Hierdoor krijgen de resultaten van de gedane interventies niet de aandacht en erkenning die zij verdienen. Respondenten hebben het gevoel dat er niet genoeg gebeurt in de buurt en dat veroorzaakt (in sommige gevallen onterecht) een negatief beeld. Hieruit valt te concluderen dat de respondenten te weinig betrokken worden bij de mensen, maatregelen en middelen die ingezet worden in de buurt. Het is voor de respondenten deels onduidelijk welke leden van het G5BT er in de buurt worden ingezet en welke taken zij uitvoeren. Hierbij moet echter een kritische kanttekening geplaatst worden omdat uit de onderzoeksresultaten de vraag rijst of het ook daadwerkelijk nodig is dat de GBT leden bekend zijn in de buurt. De respondenten hebben aangegeven dat ze tevreden zijn over de buurt. Daarnaast hebben ze aangegeven dat ze contact hebben met elkaar en met de welzijnsinstellingen. Uit de observaties blijkt dat de conflicten in de buurt veroorzaakt worden door een specifiek aantal huishoudens in de buurt. De conclusie die getrokken kan worden is dat de GBT leden specifiek aandacht moeten besteden aan deze huishoudens.

6.4 Discussie

In deze paragraaf wordt er terug gekeken naar de behaalde resultaten in het licht van de doelstelling en de onderzoeksvraag. Dit onderzoek sluit aan bij de doelstellingen van het GBT. Het heeft betrekking op de kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt. Door middel van dit onderzoek zijn eventuele knelpunten gesignaleerd en krijgt het GBT op korte termijn een helder beeld van de huidige situatie in de Zeeheldenbuurt. Ook zijn er een aantal persoonlijke doelstellingen geformuleerd die behaald zijn tijdens het werken aan dit onderzoek. *Het* is gebleken dat door middel van de verzamelde data de onderzoeksvraag beantwoord kan worden. Er zijn vooraf geen hypothesen gesteld aangezien het gaat om exploratief onderzoek. Binnen dit onderzoek staan de volgende punten ter discussie:

- Interviewvragen

Tijdens het afnemen van de interviews en het verwerken van de resultaten is gebleken dat niet alle vragen helder en duidelijk waren. Het bleek lastig om alle open vragen met oneindig veel antwoorden te verwerken. Enkele vragen overlappen elkaar, hierdoor hebben de respondenten enkele malen dubbele antwoorden gegeven. Sommige vragen bleken overbodig te zijn en zijn daarom niet meegenomen tijdens de verwerking van de resultaten. Daar staat tegenover dat sommige onderwerpen meer aandacht hebben verdiend. Onderzoekstechnisch was het niet mogelijk om deze onderwerpen meer aandacht te geven vanwege het maximum aantal vragen die reeds opgesteld waren. In de suggesties voor nader onderzoek worden deze onderwerpen nog benoemd.

- Onderzoeksgebied

Tijdens het bepalen van het onderzoeksgebied hebben de onderzoekers aangegeven dat de uitkomsten van het onderzoek niet representatief zijn voor de gehele Zeeheldenbuurt. De opdrachtgever heeft ervoor gekozen om het onderzoeksgebied te beperken tot gerenoveerde woningen van SWZ. Hier waren verschillende oorzaken voor die beschreven zijn in Hoofdstuk 3. Om een volledig beeld te krijgen van de gehele Zeeheldenbuurt is het noodzakelijk om alle bewoners bij het onderzoek te betrekken.

Hoofdstuk 7: Aanbevelingen en suggesties voor nader onderzoek

7.1 Aanbevelingen

Aan de hand van de conclusies worden per thema aanbevelingen gedaan

7.1.7 Bestaan GBT

Uit de conclusies komt naar voren dat de bewoners contact hebben met elkaar en met de welzijnsinstelling. De mate van tevredenheid over het wonen in de straat en wijk is hoog. Ter discussie moet worden gesteld of het bestaan van het GBT in de huidige vorm noodzakelijk is in de Zeeheldenbuurt. De vragen die ter discussie gesteld moeten worden zijn:

- Voegt het bestaan van het GBT in de huidige vorm iets toe aan de kwaliteit van leven in de Zeeheldenbuurt?
- Zijn de bewoners uit de Zeeheldenbuurt in staat om zelf hulpbronnen in te schakelen of moet het GBT hier een rol in spelen?

7.1.2 Bekendheid GBT

Om meer bekendheid te krijgen onder de bewoners moet het GBT meer betrokken raken bij de buurt. Het GBT moet zich bezig houden met de informatieverstrekking rondom de eigen instellingen zodat bewoners weten bij welke instelling ze moeten zijn voor vragen of problemen. Dit sluit aan op de volgende doelstelling van het GBT; het verstrekken van informatie en advies en het ondersteunen van cliënten. De bekendheid van de instellingen in het GBT kan verbeterd worden door elk kwartaal een nieuwsbrief te verspreiden. Deze nieuwsbrief moet informatie bevatten over de interventies die gepleegd gaan worden in de buurt. Daarnaast moeten de leden van het GBT contactgegevens verstrekken zodat de bereikbaarheid beter wordt.

7.1.3 Taak GBT

Als het GBT de kwaliteit van leven en het samenspel tussen fysieke kwaliteit, sociale kenmerken en veiligheid van de woonomgeving wil bewaken dan moet er aandacht zijn voor de specifieke huishoudens die voor overlast zorgen. Dit kan door outreachende hulpverlening in te zetten en samenwerking te bevorderen tussen de verschillende instellingen die hier een rol in spelen, zoals maatschappelijk werk, politie, woningbouwvereniging en gemeente. Het is belangrijk dat er adequaat gehandeld wordt en interventies niet worden uitgesteld wanneer er signalen worden opgevangen. Ook de buurt kan een signalerende rol spelen.

7.1.4 Bewoners betrekken bij mensen, maatregelen en middelen

De bewoners uit de Zeeheldenbuurt moeten meer inspraak hebben bij het bedenken en uitvoeren van maatregelen en bij middelen die ingezet worden door het GBT. Om dit te realiseren moet er een klankbordgroep worden opgezet waarin bewoners uit verschillende bewonersgroepen vertegenwoordigd zijn. Door middel van een klankbordgroep kunnen bewoners de behoeften die er leven in de buurt naar voren brengen. Samen met het GBT kunnen de bewoners praten over fysieke kwaliteit, sociale kenmerken en veiligheid. Dat sluit aan bij de doelstelling van het GBT.

7.1.5 Sociale cohesie

Uit dit onderzoek is gebleken dat de sociale cohesie tussen de verschillende bewonersgroepen verbeterd moet worden. Het wijkcentrum moet hier een rol in spelen. Het wijkcentrum wordt op dit moment voornamelijk gebruikt voor recreatieve activiteiten, maar heeft niet het karakter van een multifunctionele ontmoetingsruimte. Het wijkcentrum moet een laagdrempelig karakter hebben, bewoners moeten zich welkom voelen en gestimuleerd worden om contact te maken met andere bewonersgroepen. Dit kan bereikt worden door bewoners uit de verschillende bewonersgroepen te betrekken bij het wijkcentrum en de activiteiten die georganiseerd worden.

7.16 Woningbouwvereniging

Woningstichting SWZ moet zich richten op het verbeteren van het contact met bewoners uit de Zeeheldenbuurt. Een veel gehoord antwoord tijdens dit onderzoek is dat respondenten het lang vonden duren voordat zij iets hoorden van de woningbouwvereniging. Woningstichting SWZ moet bewoners eerder terug bellen en beter informeren over reparaties. Een regel die ingevoerd moet worden is het terugbellen binnen 1 (werk)dag omdat bewoners willen weten waar ze aan toe zijn. Hierdoor voelen de bewoners zich serieus genomen en wordt het vertrouwen vergroot.

7.17 Maatschappelijk werk

Veel bewoners uit de Zeeheldenbuurt hebben geen duidelijk beeld van wat maatschappelijk werk inhoudt. Ze weten weinig tot niets over de inhoud van het werk. Ook weten ze vaak niet waar ze voor maatschappelijk werk terecht kunnen. Het maatschappelijk werk zou meer preventief in de Zeeheldenbuurt aanwezig moeten zijn. Het maatschappelijk werk moet een rol spelen bij buurtbemiddeling. Denk hierbij aan het oplossen van burenruzies en buurtconflicten tussen verschillende bewonersgroepen. Bewoners uit de Zeeheldenbuurt kunnen bij het maatschappelijk werk aangeven wat er speelt in de buurt. Hierdoor krijgen de bewoners een signalerende functie. Het maatschappelijk werk wordt dan meer betrokken bij de buurt en is beter benaderbaar voor de bewoners uit de Zeeheldenbuurt.

7.1.8 Opbouwwerk

Opbouwwerk moet meer bekend worden bij bewoners uit de Zeeheldenbuurt. Uit dit onderzoek is naar voren gekomen dat weinig respondenten weten wat de taken zijn van het opbouwwerk. Het opbouwwerk moet een ondersteunende rol spelen bij het bedenken van oplossingen voor maatschappelijke knelpunten. Het opbouwwerk moet samen met bewoners werken aan bijvoorbeeld veiligheid, groenvoorziening, afval en pestgedrag.

7.2 Suggesties voor nader onderzoek

Hoewel dit een breed onderzoek is, zijn er nog enkele suggesties voor nader onderzoek. De onderwerpen zijn gekozen op basis van de uitkomsten van dit onderzoek. Per onderwerp wordt toegelicht waar het onderzoek zich op toe zou moeten spitsen.

7.2.1 Onderzoek naar de kennis van buurtbewoners op het gebied van welzijnsinstellingen

Bewoners uit de Zeeheldenbuurt hebben wel contact met de diverse welzijnsinstellingen, maar onduidelijk is of de bewoners ook weten naar welke instelling ze kunnen met een bepaald probleem / vraagstuk. Dit geldt zowel voor de groep die al wel contact heeft als voor de groep die nog geen contact heeft met de welzijnsinstellingen. Ook zou er nog onderzocht moeten worden wat de reden is die de groep, die op dit moment geen contact heeft met de welzijnsinstellingen, aangeeft voor het niet hebben van contact met de welzijnsinstellingen. Uit dit onderzoek zou duidelijk moeten worden of de diverse welzijnsinstellingen meer zichtbaar zouden moeten worden voor de bewoners uit de Zeeheldenbuurt. Indien dit het geval is, zou ook gekeken moeten worden, welke methoden het best gebruikt kunnen worden om de bewoners meer informatie te verschaffen over de welzijnsinstellingen.

7.2.2 Onderzoek naar interesse bij kinderen en jongeren

De groepen die in dit onderzoek onderbelicht zijn gebleven zijn de kinderen en de jongeren. Deze groepen zijn uitstekende doelgroepen voor een vervolgonderzoek. Deze groepen kunnen erg bepalend zijn voor het straatbeeld. Mogelijke vragen die gesteld kunnen worden in dit vervolgonderzoek zijn:

- o Hoe zien deze groepen de Zeeheldenbuurt?
- o Welke bestaande voorzieningen zijn er voor deze groepen?
- o Maken deze groepen ook gebruik van de bestaande voorzieningen?
- o Welke voorzieningen missen deze groepen nog in de wijk?
- o Geven deze groepen overlast?
- o Wat ervaart de groep jongeren zelf als overlast?
- o Zijn er één of meerdere plekken in de wijk waar de groep jongeren samen komt?
- o Wat is de visie van het jongerenwerk op de groep jongeren in de Zeeheldenbuurt?

7.2.3 Vergelijkbaar onderzoek in de gehele Zeeheldenbuurt

Dit onderzoek heeft zich gericht op de bewoners van 5 straten. Alle respondenten zijn woonachtig in een huurwoning. Het is aan te raden om een vergelijkbaar onderzoek te doen in de overige straten van de Zeeheldenbuurt. Het is daarbij van belang om geen onderscheid te maken tussen de verschillende woningtypen. Dit vervolgonderzoek zal het beeld van de Zeeheldenbuurt compleet maken, doordat alle bewoners in dit onderzoek betrokken worden.

7.2.4 Onderzoek naar de veiligheid in de Zeeheldenbuurt

De veiligheid in de Zeeheldenbuurt zou nader onderzocht kunnen worden. De veiligheid kan onderzocht worden op het gebied van verkeersveiligheid en parkeergelegenheden voor auto's en fietsen. De verkeersveiligheid is een onderwerp dat door sommige respondenten benoemd is. Men irriteert zich bijvoorbeeld aan het harde rijden in de straat en aan geparkeerde auto's en fietsen op het trottoir. Mensen kunnen hierdoor niet veilig gebruik maken van het trottoir.

Literatuurlijst

Boeken

- Baarda, D. B., Goede, M. P. M. de & Teunissen, J. (2001). *Basisboek kwalitatief onderzoek: praktische handleiding voor het opzetten en uitvoeren kwalitatief onderzoek*. Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff.
- Baarda, D.B., Goede, M. P. M. (2006). *Basisboek Methoden en technieken: handleiding voor het opzetten en uitvoeren van kwantitatief onderzoek*. Groningen/Houten: Wolters-Noordhoff.
- Bakas, A. (2000). *Polderpalet: management van diversiteit*. Alphen aan den Rijn: Samsom.
- Beldhuis, H.J.A. (1999). *Cursus SPSS for Windows 9.0.1* Groningen: Rijksuniversiteit Groningen.
- Bunthof, A. & Bijlsma, J. (2006). *Brochure WMO*. Interne uitgave afdeling Sociale Studies Hogeschool Windesheim.
- Gemeente Zwolle, sector stadsontwikkeling (1995). *De stad als samenleving: Zwolse wijken nader beschouwd*. Zwolle.
- Hendrix, H. (2001). *Bouwen aan netwerken: Leer- en werkboek voor het bevorderen van sociale steun in de hulpverlening* (tweede druk). Soest: Nelissen.
- Hens, H. (1992). *Proeve van een beroepsstructuur voor zorg en welzijn. Naar een ordening van beroepen en functies*. Utrecht: NIZW
- Hove, J. ten. (2005). *Geschiedenis van Zwolle*. Zwolle: Waanders.
- Jagt, Nl. & Dijkman, K. (2006). *Beroepsprofiel van de maatschappelijk werker*. Utrecht: Nederlandse Vereniging van Maatschappelijk Werkers.
- Klerk de, A. & Pennings, P. (2004). *Wijkontwikkelingsplan Wipstrik, februari 2004*. Zwolle: Gemeente Zwolle.
- Luijsterburg, C. (1996). *Mensen Werk*. Oironingen: Noordhoff Uitgevers B.V.
- Migchelbrink, F. (2006). *Praktijkgericht onderzoek in zorg en welzijn* (elfde druk). Amsterdam: SWP.
- Noot, B. (2006). *Schrijvender-Wijs in het HBO* (vijfde druk). Soest: Uitgeverij Nelissen
- NRC Handelsblad. (1999). *Een atlas van de Nederlandse steden, 2049 buurten vergeleken*. Amsterdam: PCM Uitgevers.
- Schuringa, L. (2001). *Omgaan met diversiteit, een uitdaging*. Soest: Uitgeverij Nelissen.

Vocht de, A. (2005). *Basisboek SPSS 13 voor Windows*. Utrecht: Bijleveld Press.

Völker, B. (2005). *Burgers in de buurt, samenleven in school, wijk en vereniging*. Amsterdam: University Press.

Wetenschappelijke Raad voor het Regeringsbeleid (2005). *Vertrouwen in de buurt*. Amsterdam: University Press.

Internetsites

Breedveld, K. & Broek B. van den. (oktober 2006). *Wat Nederlanders doen in hun vrije tijd*. <http://www.tijdbesteding.nl/hoelangvaak/vrijetijd/algemeen/20061018.html>.
Geraadpleegd op 31-01-2008

Centraal Bureau voor de Statistiek. *Gerapporteerd gebruik medische voorzieningen en geneesmiddelen*.
[http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&1,154,260,293,315,348,359,370,381,390&D2=\(I-9\)-I&HD=080521-1257&HDR=G1&STIB=T](http://statline.cbs.nl/StatWeb/publication/?VW=T&DM=SLNL&1,154,260,293,315,348,359,370,381,390&D2=(I-9)-I&HD=080521-1257&HDR=G1&STIB=T)
Geraadpleegd op 21-05-2008

Movisie. *Prestatievelden en vrijwillige inzet*.
<http://Mrww.civiq.nl/emc.asp?pageld=1893>
Geraadpleegd op 08-04-2008

Ministerie van VROM.(2007). *Wat is het verband tussen integratie en wijkaanpak?*
<http://Mrww.vrom.nl/pagina.html?id=30978>
Geraadpleegd op 08-04-2008

Ministerie van VROM.(2007). *Brochure "Actieplan Krachtwijken"*. Den Haag.
<http://www.vrom>
Geraadpleegd op 19-05-2008

Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling (2005). *Niet langer met de ruggen naar elkaar, een advies over verbinden*. Den Haag: Sdu Uitgevers.
<http://www.ruimtevoorcont>
[r%20met%20de%20ruggen%20naar%20elkaar.pdf](http://www.ruimtevoorcontact.nl/smartsite.dws?ch=&id=105705)
Geraadpleegd op 08-04-2008

Ruimte voor Contact. *Stimuleringsregeling, inleiding*.
<http://www.ruimtevoorcontact.nl/smartsite.dws?ch=&id=105705>
Geraadpleegd op 08-04-2008

Ministerie van Buitenlandse Zaken (MinBuza). *Civil Society*.
<http://www.minbuza.nl/nl/themas,sociale-ontwikkeling/civil-society>
Geraadpleegd op 08-04-2008

Travers. *Wat doet Travers?*
<http://www.travers.nl/opvolg.asp?id=4&sid=191&perm==2079&l=4>
Geraadpleegd op 31-01-2008

Bijlagen

Bijlage 1: Interview Zeeheldenbuurt

Bijlage 2: Enquête GBT

Bijlage 3: Onderzoeksresultaten

Bijlage 1 - Interview Zeeheldenbuurt

Interview

Zeeheldenbuurt

In opdracht van:
Het GebiedsBeheerTeam

Uitgevoerd door studenten van Hogeschool
Windesheim:
Ineke Elzes
Marieke Stuiver
Robert Lentelink
Marjanne Wigchers

Inleiding

Wij zijn vier studenten van de Hogeschool Windesheim en voor ons afstudeerproject houden wij een onderzoek in de Zeeheldenbuurt. Dit onderzoek gaat over de leefbaarheid in de buurt. Dat wil zeggen, hoe u de contacten en het wonen in de wijk ervaart. Allereerst zullen wij een aantal vragen over uzelf stellen (wat algemene gegevens die van u nodig hebben). Met alles wat u ons in dit interview vertelt, zullen wij vertrouwelijk om gaan. Zo gebruiken wij uw naam en adres alleen in dit onderzoek; wij geven daarvan niets door aan andere personen of instanties. Dit interview duurt ongeveer een half uur.

Respondentnummer:.....

Bezoek: 1^e keer thuis / 2^e keer thuis / 3^e keer thuis / 1^e keer niet thuis / 2^e keer niet thuis / 3^e keer niet thuis

Hoe oud bent u?.....

Wat is uw geslacht: Man / Vrouw (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Wat is uw gezinssamenstelling: Alleenstaand / Gehuwd; met / zonder kinderen / Samenwonend (doorstrepen wat niet van toepassing is)

Sociaal netwerk

De vragen die wij nu aan u gaan stellen zijn gericht op uw contact met de burens, de mensen uit de straat en de mensen uit de wijk. Met contact bedoelen wij mensen met wie u regelmatig een praatje maakt en spreekt over allerlei zaken. Dat betekent dat wij het alleen hebben over verbaal contact.

1. Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?

(Meerdere antwoorden zijn mogelijk)

- Geen
- Directe burens
- Bewoners uit de straat
- Bewoners uit de wijk
- Familie
- Vrienden
- Kennissen
- Collega's
- Anders, namelijk.....

2. Indien u directe burens, bewoners uit de straat of bewoners uit de wijk NIET heeft aangekruist, wat is hier dan de oorzaak van?

Directe burens.....

Bewoners uit de straat.....

Bewoners uit de wijk.....

3. Hoe vaak hebt u contact met de directe burens?

- Geen contact
- Dagelijks
- Wekelijks
- Maandelijks
- Anders, namelijk.....

4. Hoe vaak hebt u contact met de bewoners uit de straat, uw directe burens uitgezonderd?

- Geen contact
- Dagelijks
- Wekelijks
- Maandelijks
- Anders, namelijk.....

5. Hoe vaak hebt u contact met de bewoners uit de wijk, die niet in uw «straat wonen?
 - Geen contact
 - Dagelijks
 - Wekelijks
 - Maandelijks
 - Anders, namelijk.....
6. Mist u iets in het contact met de directe burenen?
 - Ja, namelijk.....
 - Nee
7. Mist u iets in het contact met de bewoners uit de straat, uw directe burenen uitgezonderd?
 - Ja, namelijk.....
 - Nee
8. Mist u iets in het contact met de bewoners uit de wijk, *die niet in uw straat wonen*?
 - Ja, namelijk.....
 - Nee

Welzijninstellingen

De volgende vragen die wij u stellen zijn gericht op welzijnsinstellingen. Met welzijnsinstellingen bedoelen wij instellingen die informatie, advies of hulpverlening bieden op het gebied van geestelijke en lichamelijke gezondheid. Hierbij moet u denken aan de huisarts, ziekenhuis, tandarts, opbouwwerk, maatschappelijk werk, psycholoog, psychiater en politie.

Met opbouwwerk bedoelen wij de aanpak van maatschappelijke knelpunten in de wijk. Deze worden samen met de bewoners, bijvoorbeeld door middel van activiteiten, aangepakt.

Met maatschappelijk werk bedoelen wij, professionele hulpverleners, die zich richten op het verbeteren van het persoonlijk functioneren.

9. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met artsen of andere hulpverleners in het ziekenhuis?
 - Ja, ga door naar vraag 10
 - Nee, ga door naar vraag 12
10. Hoe tevreden bent u over de contacten binnen het ziekenhuis?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
11. Kunt u uw antwoord op vraag 10 toelichten?
12. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een huisarts?
 - Ja, ga door naar vraag 13
 - Nee, ga door naar vraag 15
13. Hoe tevreden bent u over het contact met de huisarts?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
14. Kunt u uw antwoord op vraag 13 toelichten?

15. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een tandarts?
- Ja, ga door naar vraag 16
 - Nee, ga door naar vraag 18
16. Hoe tevreden bent u over het contact met de tandarts?
- ☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
17. Kunt u uw antwoord op vraag 16 toelichten?
18. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van opbouwwerk?
- Ja, ga door naar vraag 19
 - Nee, ga door naar vraag 21
19. Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van opbouwwerk?
- ☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
20. Kunt u uw antwoord op vraag 19 toelichten?
21. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van het maatschappelijk werk?
- Ja, ga door naar vraag 22
 - Nee, ga door naar vraag 24
22. Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van het maatschappelijk werk?
- ☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
23. Kunt u uw antwoord op vraag 22 toelichten?
24. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een psycholoog?
- Ja, ga door naar vraag 25
 - Nee, ga door naar vraag 27
25. Hoe tevreden bent u over het contact met de psycholoog?
- ☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden
26. Kunt u uw antwoord op vraag 25 toelichten?
27. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een psychiater?
- Ja, ga door naar vraag 28
 - Nee, ga door naar vraag 30

28. Hoe tevreden bent u over het contact met de psychiater?
☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niëit tevreden ☐ Zeer ontevreden

29. Kunt u uw antwoord op vraag 28 toelichten?

30. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van de politie?

- Ja, ga door naar vraag 31
- Nee, ga door naar vraag 33

31. Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van de politie?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niëit tevreden ☐ Zeer ontevreden

32. Kunt u uw antwoord op vraag 31 toelichten?

Wonen

De volgende vragen gaan over wonen. Met wonen bedoelen wij uw woning en uw woonomgeving. De vragen zijn daarom gericht op zaken die betrekking hebben op de woningbouwvereniging en uw tevredenheid met betrekking tot wonen in de straat en in de wijk.

33. Hoe lang woont al in de Zeeheldenbuurt? Sinds.....(Jaartal invullen)

34. U heeft een woning:

- van Delta Wonen
- in onderhuur van Delta Wonen
- iets anders, namelijk.....

35. Heeft u het afgelopen jaar contact gehad met uw woningbouwvereniging?

- Ja, ga door naar vraag 36
- Nee, ga door naar vraag 38

36. Hoe tevreden bent u over het contact met de woningbouwvereniging?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

37. Kunt u uw antwoord op vraag 36 toelichten?

38. Wat is de reden dat u geen contact heeft met uw woningbouwvereniging?

39. Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het onderhoud aan uw huis door uw woningbouwvereniging?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

40. Kunt u uw antwoord op vraag 39 toelichten?

41. Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over de service van de woningbouwvereniging?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

42. Kunt u antwoord op vraag 41 toelichten?

43. Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het *wonen in de straat*?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

44. Kunt u uw antwoord op vraag 43 toelichten?

45. Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het *wonen in de wijk*?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

46. Kunt u uw antwoord op vraag 45 toelichten?

Werken

De volgende vragen gaan over werken. Er zijn vele soorten werk, de vorm die wij bedoelen is een taak, beroep of bedrijf uitoefenen en dat dit uw bron inkomsten is. Hierbij rekenen wij dus geen vrijwilligerswerk.

47. Heeft u betaald werk?

- Ja
- Nee

Indien ja, ga door naar vraag 48

Indien nee, ga door naar vraag 50

48. Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het werk dat u nu verricht?

☐ Zeer tevreden ☐ Tevreden ☐ Niet tevreden / niet ontevreden ☐ Niet tevreden ☐ Zeer ontevreden

49. Kunt u uw antwoord op vraag 48 toelichten?

50. Wilt u vertellen wat de reden is dat u geen betaald werk heeft?

Onderwijs

De volgende vragen gaan over onderwijs. Met onderwijs bedoelen wij het onderwijs van basisonderwijs tot universiteit.

51. Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

- Basisonderwijs
- LBO
- MAVO
- HAVO
- VWO
- MBO
- HBO
- Universiteit
- Anders, namelijk.

52. Bent u in de toekomst geïnteresseerd in enige vorm van onderwijs / cursus wanneer deze vanuit de wijk wordt aangeboden

- Ja
- Nee

Indien ja, ga door na vraag 53

Indien nee, ga door naar vraag 54

53. Aan welke opleiding / cursus denkt u dan?

54. Hoe komt het dat u niet geïnteresseerd bent in een eventuele opleiding / cursus?

Recreatie

De volgende vragen gaan over recreatie.

Wanneer wij spreken over recreatie dan kunt u denken aan alle vormen van vrije tijdsbesteding.

Dat zijn bijvoorbeeld de speelvoorzieningen, maar ook activiteiten die in de wijk worden georganiseerd. De vragen richten zich op voorzieningen in de wijk en het wijkcentrum.

55. Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt kent u?

56. Maakt u gebruik van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt?

- Ja
- Nee

Indien ja, ga door naar vraag 57

Indien nee, ga door naar vraag 58

57. Van welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt maakt u gebruik?

58. Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt?

59. Zijn er recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt die u mist?

- Ja
- Nee

Indien ja, ga door naar vraag 60

Indien nee, ga door naar vraag 61

60. Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt mist u?

61. Bent u bekend met het wijkcentrum?

- Ja
- Nee

62. Bent u bekend met de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt?

- Ja
- Nee

63. Maakt u gebruik van de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt?

- Ja
- Nee

Indien ja, ga door naar vraag 64

Indien nee, ga door naar vraag 65

64. Van welke activiteiten in het wijkcentrum maakt u gebruik?

65. Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de activiteiten van het wijkcentrum?

66. Welke activiteiten in het wijkcentrum hebben uw belangstelling?

-
-,
-,
-
-
-
-

Wiikaaent

67. Kent u de naam van de wijkagent?

- Ja
- Nee

68. Bij welke situaties zou u contact opnemen met de wijkagent?

69. Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met de wijkagent?

- Ja
- Nee

Wij danken u hartelijk voor uw medewerking!

Bijlage 2 - Enquête GBT

1. Naam:

2. Werkzaam bij:

3. Wat is uw functie bij deze instelling?

4. Hoe lang werkt u al bij deze instelling
.....jaar

5. Welke werkzaamheden verricht uw instelling in de Zeeheldenbuurt?

6. Kunt u aangeven hoe u het contact ervaart tussen de instelling waar u werkzaam bent en de bewoners uit de Zeeheldenbuurt?

7. Zijn er vanuit uw instelling de afgelopen 5 jaar maatregelen getroffen die betrekking hebben op het vergroten van de leefbaarheid in de Zeeheldenbuurt?

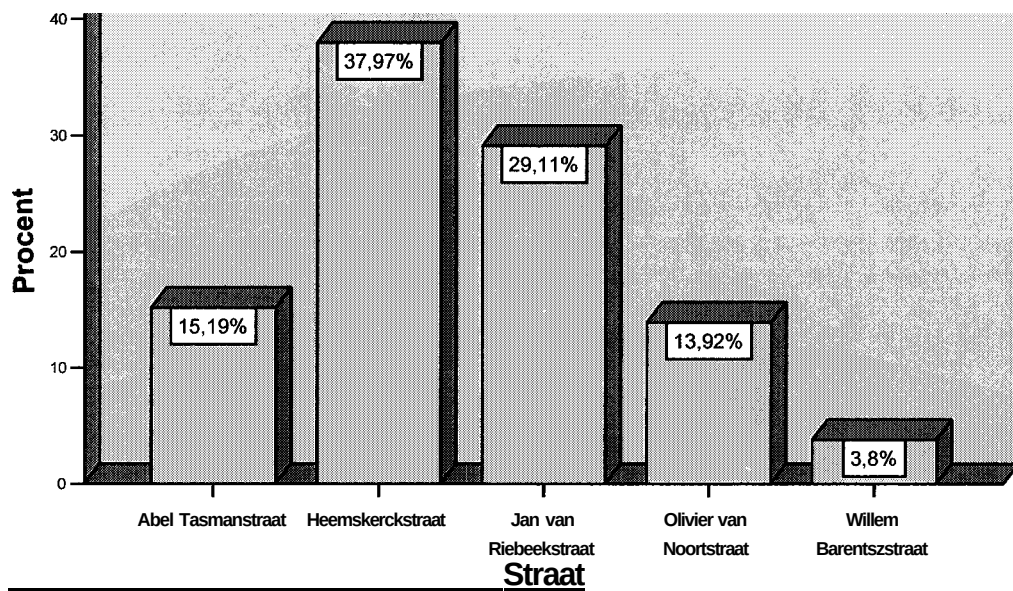
0 Ja, welke maatregelen en welke middelen zijn hiervoor ingezet?

0 Nee, waarom niet?

8. Zou u in 2 zinnen kunnen omschrijven hoe u de Zeeheldenbuurt ziet?

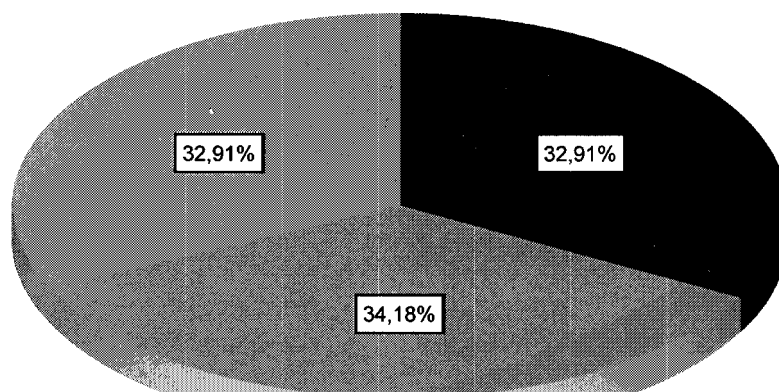
Bijlage 3 - Onderzoeksresultaten interview

Algemene gegevens respondenten



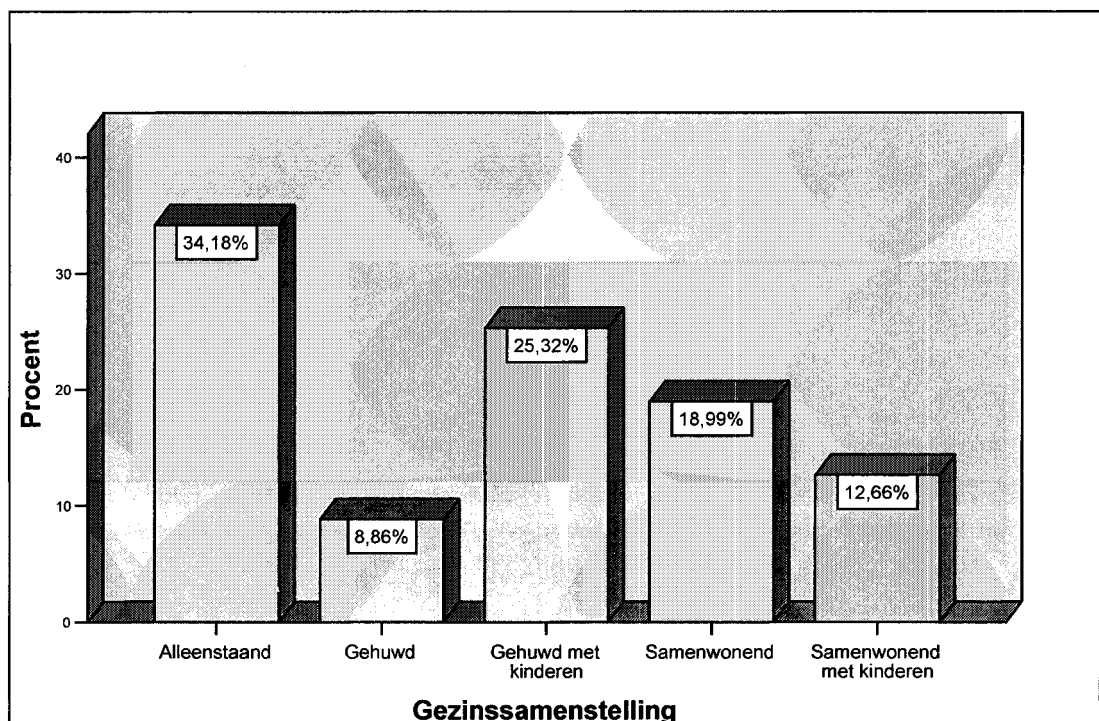
Afbeelding 3.1: Respondenten per straat in procenten

- 18t/m 30
- 31 t/m 45
- 46 t/m 81



Afbeelding 3.2: Leeftijdscategorieën respondent in procenten

Afbeelding 3.3: Geslacht respondenten in procenten



Afbeelding 3.4: Gezinssamenstelling in procenten

Sociaal netwerk

		Frequentie	Procent
Geldig	Directe buren	64	81,0
	Geen contact	15	19,0
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.5: Resultaten vraag 1 - Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?

		Frequentie	Procent
Geldig	Bewoners uit de straat	66	83,5
	Geen contact	13	16,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.6: Resultaten vraag 1 - Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?

		Frequentie	Procent
Geldig	Bewoners uit de wijk	46	58,2
	Geen contact	33	41,8
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.7: Resultaten vraag 1 - Met welke van de onderstaande personen of groepen heeft u contact?

		Frequentie	Procent
Geldig	Niet mijn soort mensen	1	1,3
	Geen behoefte aan	5	6,3
	Ken ik niet	5	6,3
	Terughoudend in verband met eerdere ervaringen	1	1,3
	Gepest door buurt	1	1,3
	Meer contact met andere bewoners	1	1,3
	Weinig thuis	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is contact	64	81,0
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.8: Resultaten vraag 2 - Indien u directe buren NIET heeft aangekruist, wat is hier dan de oorzaak van?

		Frequentie	Procent
Geldig	Sociaal leven elders	1	1,3
	Geen behoefte aan	4	5,1
	We laten elkaar niet rust	1	1,3
	Weet niet	3	3,8
	Veel nieuwe, jonge mensen	1	1,3
	Niet mijn soort mensen	2	2,5
	Weinig thuis	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is contact	66	83,5
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.9: Resultaten vraag 2 - Indien bewoners uit de straat NIET heeft aangekruist, wat is hier dan de oorzaak van?

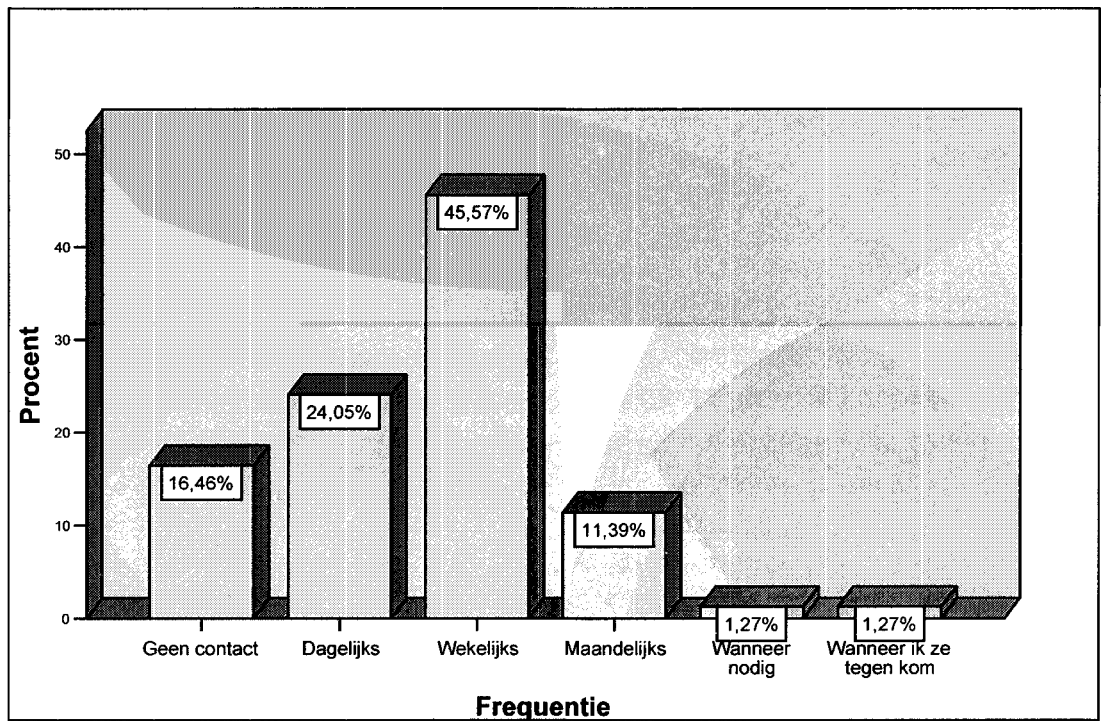
		Frequentie	Procent
Geldig	Ken ik niet	5	6,3
	Niet mijn soort mensen	2	2,5
	Geen behoefte aan	14	17,7
	Weinig thuis	2	2,5
	Ben op mezelf	2	2,5
	Geen reden	4	5,1
	Gaat niet zo gemakkelijk	1	1,3
	Buurtbewoners erg op zichzelf	1	1,3
	Alleen non-verbaal	1	1,3
	Niet meer, lig buiten de groep	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is contact	46	58,2
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.10: Resultaten vraag 2 - Indien bewoners uit de wijk NIET heeft aangekruist, wat is hier dan de oorzaak van?

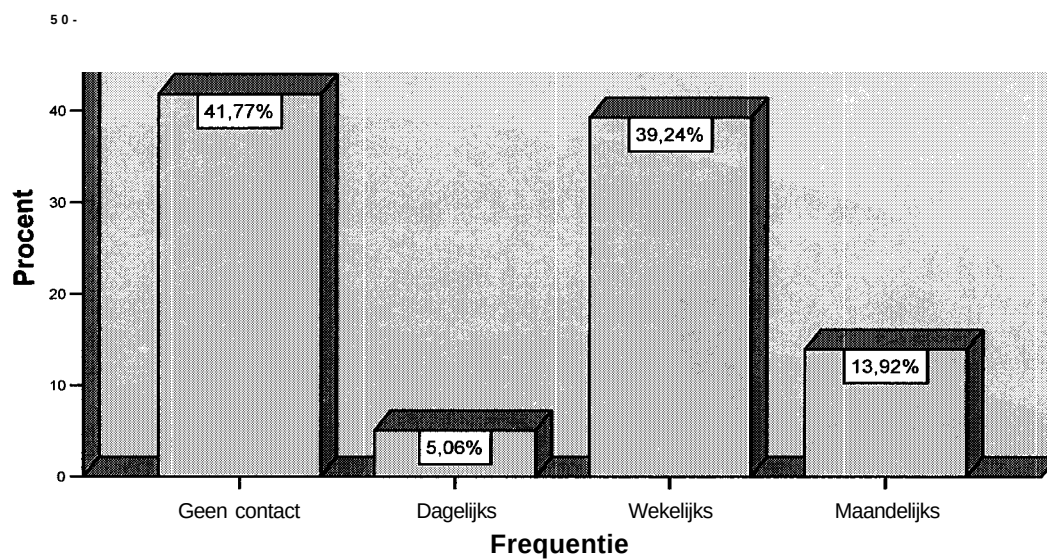
Geen contact Dagelijks Wekelijks Maandelijks

Frequentie

Afbeelding 3.11: Resultaten vraag 3 - Hoe vaak heeft u contact met de directe buren?



Afbeelding 3.12: Resultaten vraag 3 – Hoe vaak heeft u contact met de bewoners uit de straat?



Afbeelding 3.13: Resultaten vraag 3 - Hoe vaak heeft u contact met de bewoners uit de wijk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Ja, zou vaker contact willen	2	2,5
	Ja, wil ze beter leren kennen	2	2,5
	Ja, zou socialer mogen	2	2,5
	Nee	58	73,4
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, wat er is geen contact	15	19,0
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.14: Resultaten vraag 6 - Mist u iets in contact met directe b

		Frequentie	Procent
Geldig	Ja, wil ze beter leren kennen	1	1,3
	Ja, zou socialer mogen	3	3,8
	Ja, wil warm en goed contact	1	1,3
	Ja, wil vaker contact	1	1,3
	Nee	60	75,9
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	13	16,5
	Totaal	79	100,0

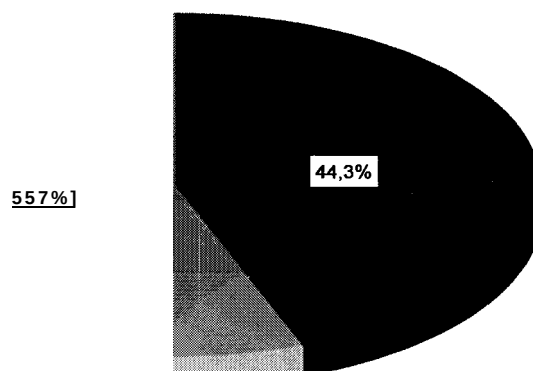
Afbeelding 3.15: Resultaten vraag 7 - Mist u iets in contact bewoners straat?

		Frequentie	Procent
Geldig	Ja, er wordt te veel gedronken	1	1,3
	Ja, wil vaker contact	1	1,3
	Ja, respect en normale communicatie	1	1,3
	Nee	43	54,4
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	33	41,8
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.16: Resultaten vraag 8 - Mist u iets in contact bewoners wijk?

Welzijn

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.17: Resultaten vraag 9 - *Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met artsen of andere hulpverleners in het ziekenhuis?*

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	6	7,6
	Tevreden	25	31,6
	Niet tevreden/niet ontevreden	2	2,5
	Zeer ontevreden	2	2,5
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	44	55,7
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.18: Resultaten vraag 10 - *Hoe tevreden bent u over de contacten binnen het ziekenhuis?*

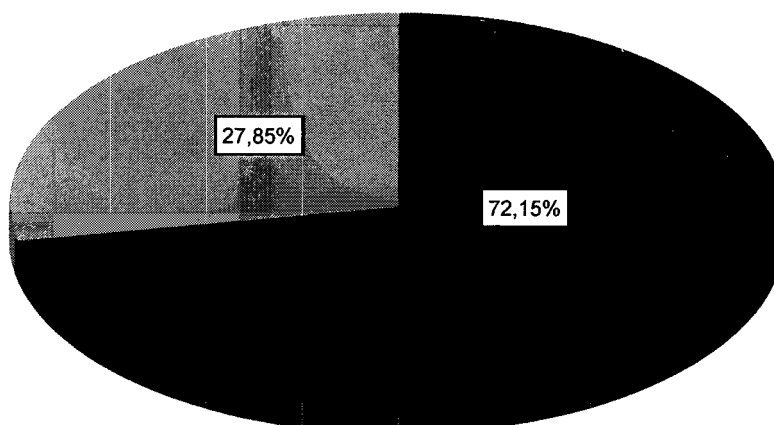
		Frequentie	Procent
Geldig	Konden geen diagnose stellen	1	1,3
	Ze bellen altijd voor een afspraak	2	2,5
	Goede uitleg, duidelijk	8	10,1
	Goed geholpen	9	11,4
	Goed contact	3	3,8
	Goede nazorg	1	1,3
	Veel overleg	1	1,3
	Dichtbij	1	1,3
	Direct aan de beurt	2	2,5
	Afspraken maken is lastig	1	1,3
	Korte afspraak	1	1,3
	Ze maken je weer gezond	1	1,3
	Arts is bot	1	1,3
	Niet serieus genomen	2	2,5
	Conflict gehad	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	44	55,7
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.19: Resultaten vraag 11 - Kunt u uw antwoord op vraag 10 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Goed geholpen	2	2,5
	Lange wachttijd	1	1,3
	Direct aan de beurt	1	1,3
	Totaal	4	5,1

Afbeelding 3.20: Resultaten vraag 11 - Kunt u uw antwoord op vraag 10 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

li Ja
•1 Nee



Afbeelding 3.21: Resultaten vraag 12 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een huisarts?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	25	31,6
	Tevreden	26	32,9
	Niet tevreden/niet ontevreden	3	3,8
	Ontevreden	1	1,3
	Zeer ontevreden	2	2,5
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	22	27,8
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.22: Resultaten vraag 13 - Hoe tevreden bent u over het contact met de huisarts?

		Frequentie	Procent
Geldig	Neemt de tijd voor je	6	7,6
	Goede uitleg, duidelijk	3	3,8
	Luistert goed	9	11,4
	Voel me serieus genomen	2	2,5
	Geen hekel aan	1	1,3
	Kan er altijd terecht	1	1,3
	Moet meer doorvragen	1	1,3
	Dichtbij	1	1,3
	Verwisseld van huisarts		3,8
	Goed geholpen	11	13,9
	Inschattingsfout	1	1,3
	Familie werkt daar	1	1,3
	Te lang door laten lopen met klachten	1	1,3
	Geeft niet snel medicijnen	1	1,3
	Te modern	1	1,3
	Moeilijk contact mee te krijgen	1	1,3
	Ruimdenkend		3,8
	Aardig	1	1,3
	Geen goede communicatie	1	1,3
	Is gelovig	1	1,3
	Voldoet aan de verwachting	1	1,3
	Goede vakkennis	1	1,3
	Alleen als nodig is	1	1,3
	Is niet langs gekomen in ziekenhuis	1	1,3
	Geen bijzonderheden	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	22	27,8
	Totaal	77	97,5
Ongeldig	Niet ingevuld	2	2,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.23: Resultaten vraag 14 - Kunt uw antwoord op vraag 13 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Je bent geen nummer	1	1,3
	Luistert goed	1	1,3
	Voel me serieus genomen	2	2,5
	Onderzoeksgericht	1	1,3
	Inschattingsfout	1	1,3
	Vrouwelijke huisarts	1	1,3
	Vriendelijk	1	1,3
	Totaal	8	10,1

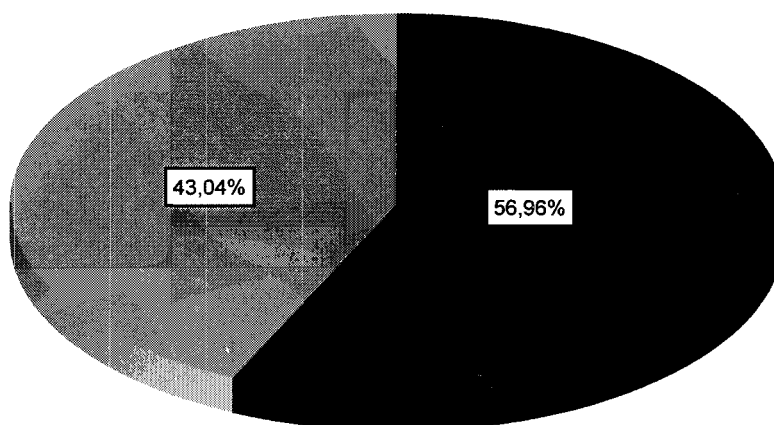
Afbeelding 3.24: Resultaten vraag 14 - Kunt u uw antwoord op vraag 13 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Bereikbaar	1	1,3
	Vriendelijk	1	1,3
	Aardig	1	1,3
	Totaal	3	3,8

Afbeelding 3.25: Resultaten vraag 14 - Kunt u uw antwoord op vraag 13 toelichten?

Antwoordmogelijkheid 3

11 Ja
11 Nee



Afbeelding 3.26: Resultaten vraag 15 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een tandarts?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	15	19,0
	Tevreden	23	29,1
	Niet tevreden/niet ontevreden	4	5,1
	Ontevreden	2	2,5
	Zeer ontevreden	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	34	43,0
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.27: Resultaten vraag 16 - Hoe tevreden bent u over het contact met de tandarts?

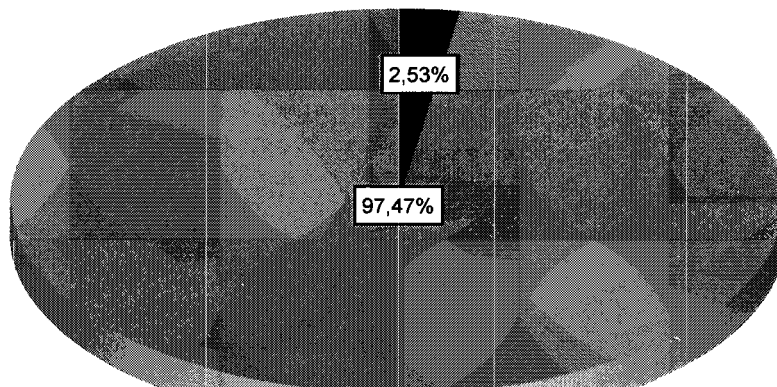
		Frequentie	Procent
Geldig	Te snel	2	2,5
	Voel me niet serieus genomen	1	1,3
	Goed geholpen	16	20,3
	Werkt snel	1	1,3
	Werkt netjes	2	2,5
	Doet veel voor de patiënt	2	2,5
	Neemt de tijd	1	1,3
	Niet aardig tegen dochter	1	1,3
	Werkt slecht	3	3,8
	Gaat rustig met me om	1	1,3
	Over angst heen geholpen	2	2,5
	Modern	1	1,3
	Prettige man	1	1,3
	Verwisseld van tandarts	3	3,8
	Wil onnodige dingen doen	1	1,3
	Goede uitleg, duidelijk	1	1,3
	Lieve vrouw	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	34	43,0
	Totaal	74	93,7
Ongeldig	Niet ingevuld	5	6,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.28: Resultaten vraag 17 - Kunt u uw antwoord op vraag 16 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Voel me niet serieus genomen	1	1,3

Afbeelding 3.29: Resultaten vraag 17 - Kunt u uw antwoord op vraag 16 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

II Ja
III Nee



Afbeelding 3.30: Resultaten vraag 18 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van opbouwwerk?

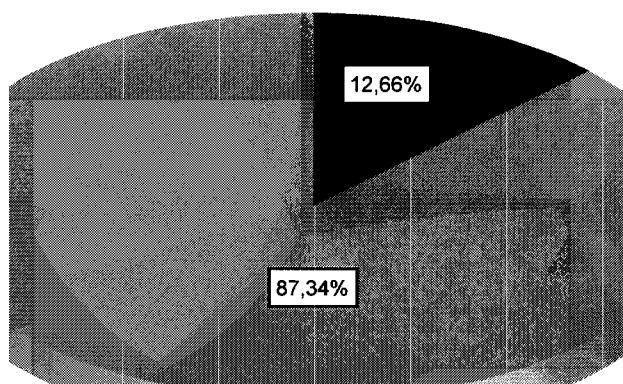
		Frequentie	Procent
Geldig	Tevreden	2	2,5
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	77	97,5
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.31: Resultaten vraag 19 - Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van opbouwwerk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Uitwerking laat te wensen over	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	77	97,5
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.32: Resultaten vraag 20 - Kunt u uw antwoord op vraag 19 toelichten?

11 Ja
 lil Nee



Afbeelding 3.33: Resultaten vraag 21 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met medewerkers van maatschappelijk werk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	3	3,8
	Tevreden	4	5,1
	Niet tevreden/niet ontevreden	1	1,3
	Ontevreden	2	2,5
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	69	87,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.34: Resultaten vraag 22 - Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van het maatschappelijk werk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Duurt lang	1	1,3
	Werd niet goed naar me geluisterd	1	1,3
	Helpen met papieren, fijn	1	1,3
	Ongeïnteresseerd	1	1,3
	Ben net begonnen	1	1,3
	Goed geholpen	4	5,1
	Goede uitleg, duidelijk	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	69	87,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.35: Resultaten vraag 23 - Kunt u uw antwoord op vraag 22 toelichten?

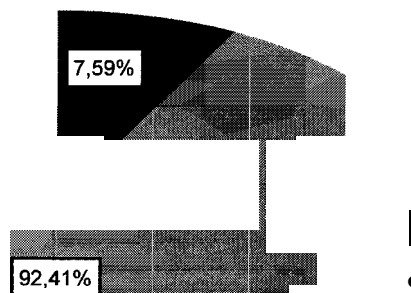
		Frequentie	Procent
Geldig	Veel regels	1	1,3
	Onpersoonlijk	1	1,3
	Goed geholpen	1	1,3
	Luisteren goed	1	1,3
	Totaal	4	5,1

Afbeelding 3.36: Resultaten vraag 23 - Kunt u uw antwoord op vraag 22 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Werd niet goed naar me geluisterd	1	1,3

Afbeelding 3.37: Resultaten vraag 23 - Kunt u uw antwoord op vraag 22 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 3

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.38: Resultaten vraag 24 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een psycholoog?

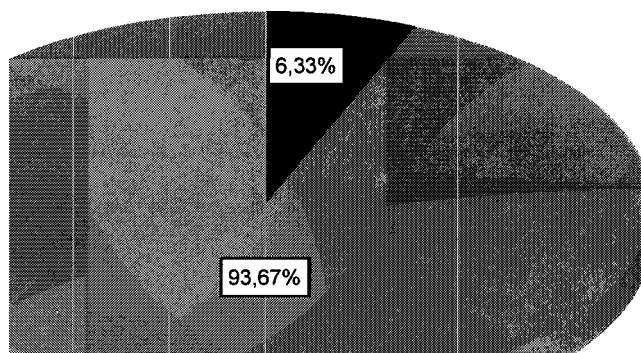
		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	2	2,5
	Tevreden	2	2,5
	Niet tevreden/niet ontevreden	1	1,3
	Ontevreden	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	73	92,4
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.39: Resultaten vraag 25 - Hoe tevreden bent u over het contact met de psycholoog?

		Frequentie	Procent
Geldig	Net begonnen	1	1,3
	Voel me serieus genomen	3	3,8
	Goed geholpen	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	73	92,4
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.40: Resultaten vraag 26 - Kunt u uw antwoord op vraag 25 toelichten?

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.41: Resultaten vraag 27 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met een psychiater?

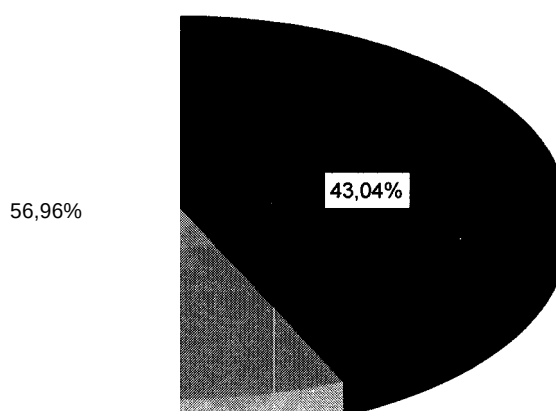
		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	1	1,3
	Tevreden	2	2,5
	Niet tevreden/niet ontevreden	2	2,5
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	74	93,7
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.42: Resultaten vraag 28 - Hoe tevreden bent u over het contact met een psychiater?

		Frequentie	Procent
Geldig	Net begonnen	1	1,3
	Goed geholpen	1	1,3
	Goede uitleg, duidelijk	1	1,3
	Luistert goed	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	74	93,7
	Total	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.43: Resultaten vraag 29 - Kunt u uw antwoord op vraag 28 toelichten?

11 Ja
Nee



Afbeelding 3.44: Resultaten vraag 30 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met de medewerkers van de politie?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	4	5,1
	Tevreden	15	19,0
	Niet tevreden/niet ontevreden	5	6,3
	Ontevreden	4	5,1
	Zeer ontevreden	5	6,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	45	57,0
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.45: Resultaten vraag 31 - Hoe tevreden bent u over het contact met de medewerkers van de politie?

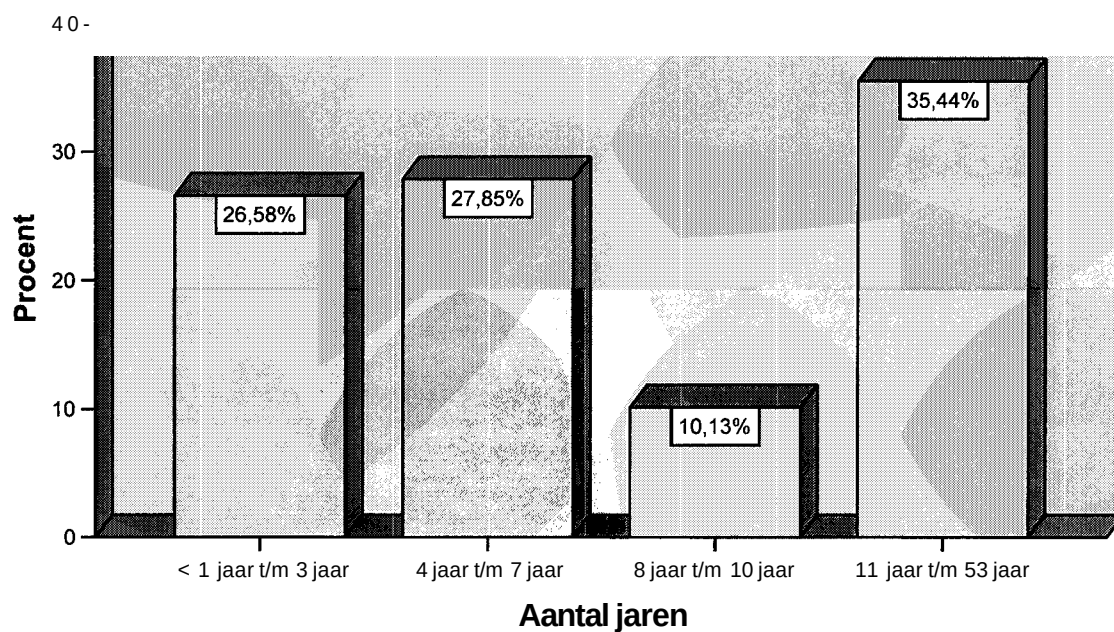
		Frequentie	Procent
Geldig	Goed geholpen	6	7,6
	Direct geholpen	1	1,3
	Goede pedagogische benadering	1	1,3
	Wijkagent belt niet terug	1	1,3
	Voel me serieus genomen	3	3,8
	Houden geen rekening met tijdstip	1	1,3
	Wordt goed op de hoogte gehouden	3	3,8
	Niet doorgespeeld naar wijkagent	1	1,3
	Goede feedback gekregen	1	1,3
	Komen niet altijd	1	1,3
	Geen contact opgenomen	2	2,5
	Slecht zichtbaar	1	1,3
	Niet goed geregeld	1	1,3
	Voor niets vastgezet	1	1,3
	Voel me niet serieus genomen	5	6,3
	Veel contact in verband met voetbal	2	2,5
	Wijkagent luistert goed	1	1,3
	Mag persoonlijker	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	45	57,0
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.46: Resultaten vraag 32: Kunt u uw antwoord op vraag 31 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Wijkagent zoekt geen contact		1,3
	Weten wat er speelt	1	1,3
	Aangifte niet goed behandeld		1,3
	Voel me niet serieus genomen		1,3
	Wijkagent neemt de tijd	1	1,3
	Totaal	5	6,3
Ongeldig	Niet ingevuld	74	93,7
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.47: Resultaten vraag 32: Kunt u uw antwoord op vraag 31 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

Wonen

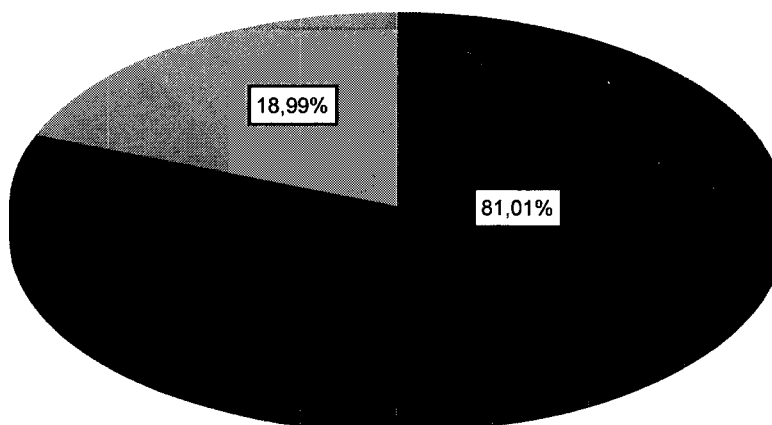


Afbeelding 3.48: Resultaten vraag 33 - Hoe lang woont u al in de Zeeheldenbuurt?

		Frequentie	Procent
Geldig	SWZ	78	98,7
	Delta Wónen	1	1,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.49: Resultaten vraag 34 - U heeft een woning van ...?

11 Ja
 11111 Nee



Afbeelding 3.50: Resultaten vraag 35 - Heeft u het afgelopen jaar contact gehad met uw woningbouwvereniging?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	6	7,6
	Tevreden	32	40,5
	Niet tevreden/niet ontevreden	10	12,7
	Ontevreden	12	15,2
	Zeer ontevreden	4	5,1
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	15	19,0
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.51: Resultaten vraag 36 - Hoe tevreden bent u over het contact met de woningbouwvereniging?

		Frequentie	Procent
Geldig	Tijdens renovatie minder lang in rommel gezeten	1	1,3
	Komen afspraken niet na	7	8,9
	Sommige dingen gaan niet helemaal goed	2	2,5
	Goed geholpen	6	7,6
	Slechte communicatie	5	6,3
	Woon er met plezier	2	2,5
	Goed contact	9	11,4
	Achterstallig onderhoud	4	5,1
	Voel me niet serieus genomen	4	5,1
	Netjes	2	2,5
	Vriendelijk	3	3,8
	Komen snel als er iets is	4	5,1
	Afgescheept door de gemeente	1	1,3
	Duurde erg lang	7	8,9
	Humane benadering	1	1,3
	Wat wij willen kost vaak extra geld	1	1,3
	Doet veel zelf	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is geen contact	15	19,0
	Totaal	75	94,9
Ongeldig	Niet ingevuld	4	5,1
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.52: Resultaten vraag 37 - Kunt u uw antwoord op vraag 36 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Slechte communicatie	3	3,8
	Komen snel als er iets is	1	1,3
	Duurde erg lang	1	1,3
	Totaal	5	6,3

Afbeelding 3.53: Resultaten vraag 37 - Kunt u uw antwoord op vraag 36 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Duurde erg lang	1	1,3

Afbeelding 3.54: Resultaten vraag 37 - Kunt u uw antwoord op vraag 36 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 3

		Frequentie	Procent
Geldig	Weinig thuis	2	2,5
	Ander persoon regelt contacten	2	2,5
	Geen problemen gehad, niet nodig	11	13,9
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want er is contact	64	81,0
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.55: Resultaten vraag 38 - Wat is de reden dat u geen contact heeft met uw woningbouwvereniging?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	13	16,5
	Tevreden	43	54,4
	Niet tevreden/niet ontevreden	10	12,7
	Ontevreden	9	11,4
	Zeer ontevreden	4	5,1
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.56: Resultaten vraag 39 - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het onderhoud aan uw huis door uw woningbouwvereniging?

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen ervaring mee	1	1,3
	Duurt lang voordat ze komen	6	7,6
	Komen eens per jaar	4	5,1
	Goed	24	30,4
	Komen snel	2	2,5
	Gemakzuchtig, slordig	5	6,3
	Beter dan vroeger	1	1,3
	Als je belt, komen ze	3	3,8
	Na renovatie beter	11	13,9
	Oud huis, zolder niet goed	1	1,3
	Slechte reparatie	5	6,3
	Renovatie verkeerd ingeschat	1	1,3
	Voel me serieus genomen	2	2,5
	Doen er alles aan	1	1,3
	Doet onderhoud zelf	1	1,3
	Wordt slecht geluisterd	1	1,3
	Komen afspraken niet na	1	1,3
	Repareren zo goedkoop mogelijk	4	5,1
	Achterstallig onderhoud	3	3,8
	Totaal	77	97,5
Ongeldig	Niet ingevuld	2	2,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.57: Resultaten vraag 40 - Kunt u uw antwoord op vraag 39 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Goed	1	1,3
	Gemakzuchtig, slordig	1	1,3
	Achterstallig onderhoud	1	1,3
	Totaal	3	3,8

Afbeelding 3.58: Resultaten vraag 40 - Kunt u uw antwoord op vraag 39 toelichten?
Antwoordsmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	12	15,2
	Tevreden	44	55,7
	Niet tevreden/niet ontevreden	11	13,9
	Ontevreden	8	10,1
	Zeer ontevreden	3	3,8
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.59: Resultaten vraag 41 - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over de service van de woningbouwvereniging?

		Frequentie	Procent
Geldig	Als je belt komen ze	37	46,8
	Duurt lang	9	11,4
	Komen afspraken niet na	3	3,8
	Niet nodig gehad	3	3,8
	Slechte oplevering	1	1,3
	Voel me niet serieus genomen	5	6,3
	Contact maken is makkelijk	1	1,3
	Komen repareren, goed	5	6,3
	Lopen eens per jaar alles na	2	2,5
	Slechte service	2	2,5
	Nette oplevering	1	1,3
	Goede service	3	3,8
	Na de renovatie beter	1	1,3
	Totaal	73	92,4
Ongeldig	Niet ingevuld	6	7,6
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.60: Resultaten vraag 42 - Kunt u uw antwoord op vraag 41 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Duurt lang	1	1,3
	Komen afspraken niet na	1	1,3
	Voel me niet serieus genomen	1	1,3
	Totaal	3	3,8

Afbeelding 3.61: Resultaten vraag 42 - Kunt u uw antwoord op vraag 41 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	12	15,2
	Tevreden	46	58,2
	Niet tevreden/niet ontevreden	15	19,0
	Ontevreden	4	5,1
	Zeer ontevreden	2	2,5
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.62: Resultaten vraag 43 - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de straat?

		Frequentie	Procent
Geldig	Vertrouwd	1	1,3
	Iedereen kent elkaar	1	1,3
	Rustig	17	21,5
	Ruzie met buren	1	1,3
	Overlast, rotzooi	12	15,2
	Prima wonen	4	5,1
	Leuke buren	3	3,8
	Goede ligging	2	2,5
	Schoon	1	1,3
	Geen last van buren	1	1,3
	Volksbuurt, accepteren dat dit zo is	3	3,8
	Gaat verhuizen	2	2,5
	Niet mijn soort mensen	2	2,5
	Niet mijn buurt	1	1,3
	Hangen veel kinderen rond in straat	1	1,3
	Goed opgevangen in straat	1	1,3
	Geen tuin, vervelend	1	1,3
	Gezellig	4	5,1
	In overleg kan er veel	1	1,3
	Veel sociale controle	2	2,5
	Leuke contacten	3	3,8
	Paar asogezinnen in wijk	3	3,8
	Weinig contact	1	1,3
	Verlichting kan beter	1	1,3
	Kan mensen nergens op aanspreken, krijg je ruzie	1	1,3
	Mensen moeten opener naar elkaar toe zijn	1	1,3
	Geen overlast meer	1	1,3
	Je komt er niet tussen	1	1,3
	Turkse mensen spreken geen Nederlands	1	1,3
	Na renovatie betere buurt	3	3,8
	Totaal	77	97,5
Ongeldig	Niet ingevuld	2	2,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.63: Resultaten vraag 44 - Kunt u uw antwoord op vraag 43 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Iedereen kent elkaar	1	1,3
	Rustig	1	1,3
	Overlast, rotzooi	1	1,3
	Goede ligging	1	1,3
	Gaat verhuizen	1	1,3
	Hangen veel kinderen rond in straat		1,3
	Gezellig	2	2,5
	Veel sociale controle	2	2,5
	Weinig groen	2	2,5
Totaal		79	100,0

Abbeelding 3.64: Resultaten vraag 44 - Kunt u uw antwoord op vraag 43 toelichten?
Antwoordsmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen overlast meer	1	1,3
	Helpen elkaar	1	1,3
	Totaal	2	2,5

Abbeelding 3.65: Resultaten vraag 44 - Kunt u uw antwoord op vraag 43 toelichten?
Antwoordsmogelijkheid 3

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	16	20,3
	Tevreden	47	59,5
	Niet tevreden/niet ontevreden	11	13,9
	Ontevreden	5	6,3
	Totaal	79	100,0

Abbeelding 3.66: Resultaten vraag 45 - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het wonen in de wijk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Veel kinderen	3	3,8
	Rustige buurt	11	13,9
	Goede ligging	18	22,8
	Overlast, rotzooi	6	7,6
	Wilde eerst verhuizen, nu niet meer	1	1,3
	Bemoei me niet met wijk	4	5,1
	Ken niets in wijk	1	1,3
	Goedkoop	1	1,3
	Wil verhuizen	1	1,3
	Stadspark is mooi	2	2,5
	Fijn, gezellig en sociaal	9	11,4
	Leuke dingen voor kinderen	1	1,3
	Alles kan hier	1	1,3
	Veel acties om wijk op te knappen	1	1,3
	Groepsvorming	1	1,3
	Wil niet weg	1	1,3
	Voel me goed, veilig	2	2,5
	Wordt weinig rekening gehouden met elkaar	1	1,3
	Minder sociale contacten in wijk	1	1,3
	Ligt aan jezelf	1	1,3
	Tussen koopstraten, positief	1	1,3
	Wijkcentrum	1	1,3
	Volksbuurt	1	1,3
	Niet mijn wijk	4	5,1
	Meer aandacht voor grote speeltuin	1	1,3
	Totaal	75	94,9
Ongeldig	Niet ingevuld	4	5,1
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.67: Resultaten vraag 46 - Kunt u uw antwoord op vraag 45 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Goede ligging	2	2,5
	Goede woonruimte	1	1,3
	Goedkoop	1	1,3
	Fijn, gezellig en sociaal	2	2,5
	Wordt weinig rekening gehouden met elkaar	1	1,3
	Speeltuin	1	1,3
	Volksbuurt	1	1,3
	Totaal	9	11,4

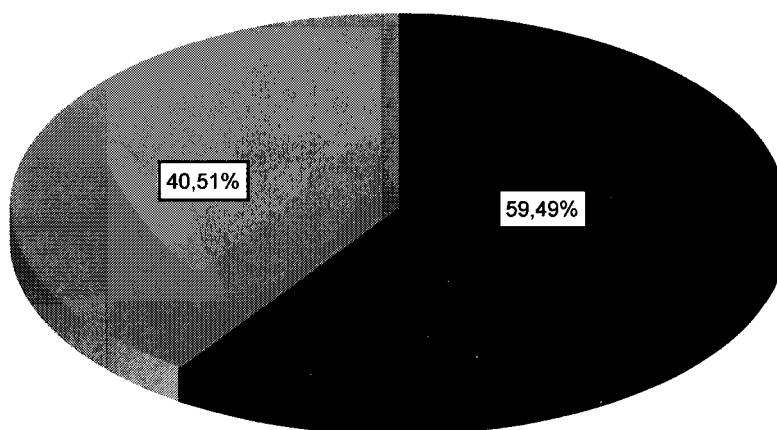
Afbeelding 3.68 Resultaten vraag 46 - Kunt u uw antwoord op vraag 45 toelichten?
Antwoordrnogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Overlast, rotzooi	1	1,3
	Wijkcentrum	1	1,3
	Totaal	2	2,5

Afbeelding 3.69: Resultaten vraag 46 - Kunt u uw antwoord op vraag 45 toelichten?
Antwoordrnogelijkheid 3

Werk

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.70: Resultaten vraag 47 - Heeft u betaald werk?

		Frequentie	Procent
Geldig	Zeer tevreden	15	19,0
	Tevreden	30	38,0
	Niet tevreden/niet ontevreden	1	1,3
	Ontevreden	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon werkt niet	32	40,5
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.71: Resultaten vraag 48 - Kunt u aangeven hoe tevreden u bent over het werk dat u nu verricht?

		Frequentie	Procent
Geldig	Mag graag autorijden	1	1,3
	Leuke contacten	13	16,5
	Leuk werk	19	24,1
	Tijdelijk werk	2	2,5
	Onderbetaald	2	2,5
	Uitdagend	1	1,3
	Veel vrijheid	1	1,3
	Blij dat ik kan werken na WAO	1	1,3
	Leuk als je je aan regels houdt	1	1,3
	Onder mijn niveau	1	1,3
	Uit de hand gelopen hobby	1	1,3
	Simpel werk, kan naast studie	1	1,3
	Prima, maar moet nog verder studeren	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon werkt niet	32	40,5
	92	1	1,3
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.72: Resultaten vraag 49 - Kunt u uw antwoord op vraag 48 toelichten?

		Frequentie	Procent
Geldig	Leuk werk	6	7,6
	Dichtbij	1	1,3
	Goede, gezellige sfeer	1	1,3
	Doen naar tegen buitenlanders	1	1,3
	Afgesnauwd door klanten	1	1,3
	Totaal	10	12,7

Afbeelding 3.73: Resultaten vraag 49 - Kunt u uw antwoord op vraag 48 toelichten?
Antwoordrnogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Dichtbij	1	1,3
	Uitdagend	1	1,3
	Totaal	2	2,5

Afbeelding 3.74: Resultaten vraag 49 - Kunt u uw antwoord op vraag 48 toelichten?
Antwoordrnogelijkheid 3

		Frequentie	Procent
Geldig	Afwisselend	1	1,3

Afbeelding 3.75: Resultaten vraag 49 - Kunt u uw antwoord op vraag 48 toelichten?
Antwoordmogelijkheid 4

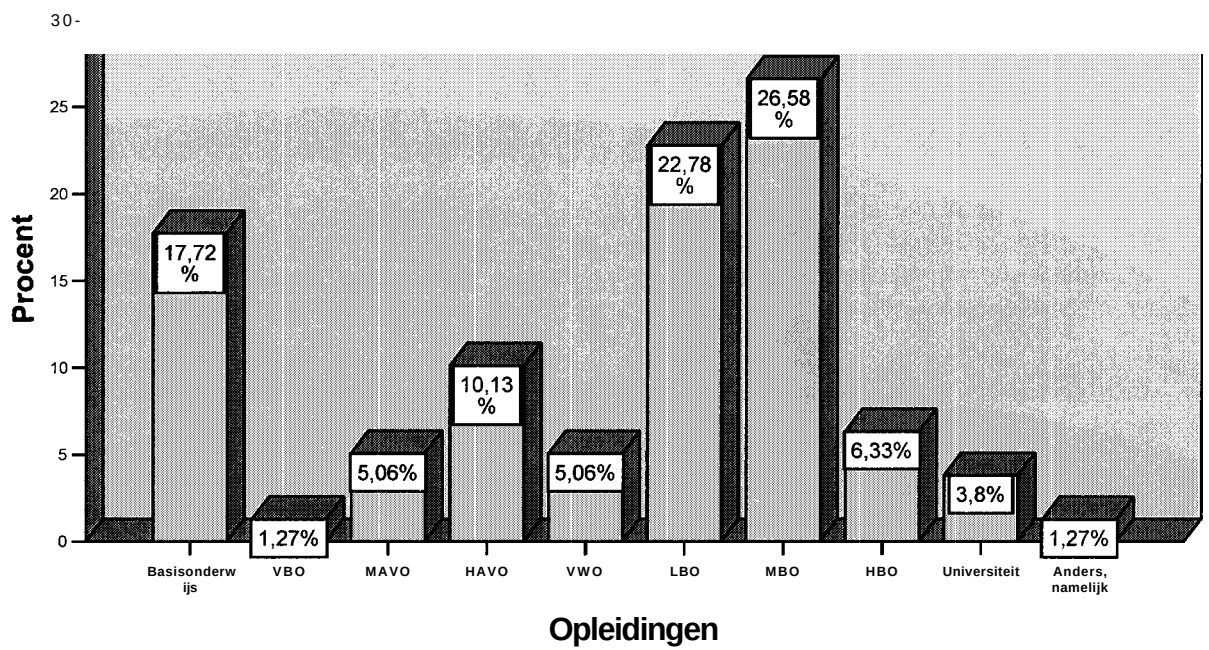
		Frequentie	Procent
Geldig	Ziekte, WAO, Wajong	12	15,2
	Bezig met doorstart van een bedrijf	1	1,3
	Huisvrouw, huisman	4	5,1
	Nee	1	1,3
	Pensioen	6	7,6
	Zwangerschap	1	1,3
	Bezig met verblijfsvergunning	1	1,3
	Studeer nog	3	3,8
	Niet nodig	1	1,3
	Bezig met omscholing	1	1,3
	Scheiding	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon werkt	47	59,5
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.76: Resultaten vraag 50 - Wilt u vertellen wat de reden is dat u geen betaald werk heeft?

		Frequentie	Procent
Geldig	Scheiding	1	1,3

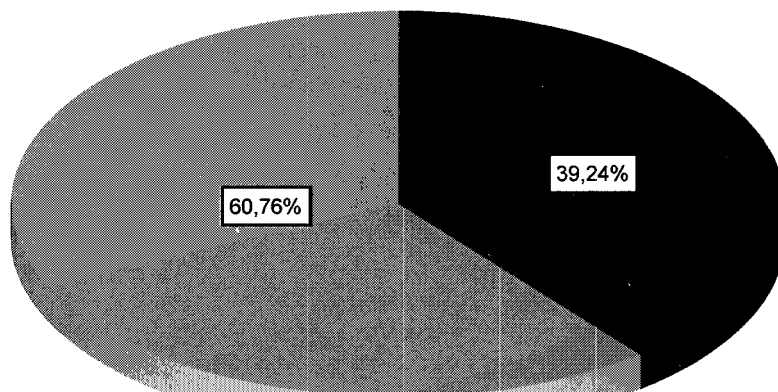
Afbeelding 3.77: Resultaten vraag 50 - Wilt u vertellen wat de reden is dat u geen betaald werk heeft?
Antwoordmogelijkheid 2

Onderwijs



Afbeelding 3.78: Resultaten vraag 51 - Wat is uw hoogst afgeronde opleiding?

• **I** Ja
11! Nee



Afbeelding 3.79: Resultaten vraag 52 - Bent u in de toekomst geïnteresseerd in enige vorm van onderwijs / cursus wanneer deze vanuit de wijk wordt aangeboden?

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen speciale interesse	6	7,6
	Talencursus	3	3,8
	Een vak leren	2	2,5
	Bouwkunde	1	1,3
	Iets met auto's	1	1,3
	Photoshop	1	1,3
	Arabisch	1	1,3
	Nederlands	2	2,5
	Computers	9	11,4
	Boekhouding	1	1,3
	Horeca	1	1,3
	Kapper	1	1,3
	Dierenverzorging	1	1,3
	Jeugdzorg	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon niet geïnteresseerd	48	60,8
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.80: Resultaten vraag 53 - Aan welke opleiding / cursus denkt u dan?

		Frequentie	Procent
Geldig	Een vak leren	1	1,3
	Verhogen van LBO-opleiding	1	1,3
	Verzorging	2	2,5
	Totaal	4	5,1

Afbeelding 3.81: Resultaten vraag 53 - Aan welke opleiding / cursus denkt u dan?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen tijd	11	13,9
	Kan via mijn werk	4	5,1
	Durf niet alleen, contact leggen moeilijk	1	1,3
	Kan het zelf wel uitzoeken	3	3,8
	Geen behoefte aan	16	20,3
	Vanwege leeftijd	4	5,1
	Ik maak dingen niet af	1	1,3
	Hoeft niet persé in de wijk te zijn	2	2,5
	Sluit niet aan op mijn werkinteresses	2	2,5
	Vanwege gezondheid	1	1,3
	Zou ik gaan doen, maar hoor er niets van	1	1,3
	Kan via WAO	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon wel geïnteresseerd	31	39,2
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.82: Resultaten vraag 54 - Hoe komt het dat u niet geïnteresseerd

		Frequentie	Procent
Geldig	Kan het zelf wel uitzoeken	1	1,3

Afbeelding 3.83: Resultaten vraag 54 - Hoe komt het dat u niet geïnteresseerd bent in een eventuele opleiding cursus?
Antwoordmogelijkheid 2

Recreatie

		Frequentie	Procent
Geldig	Grote speeltuin	41	51,9
	Park de Weezen landen	6	7,6
	Wijkcentrum	18	22,8
	Geen	12	15,2
	Speeltuintjes	1	1,3
	Basketbalkooi	1	1,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.84: Resultaten vraag 55 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt: kent u?

		Frequentie	Procent
Geldig	Park de Weezenlanden	20	25,3
	Kinderboerderij	1	1,3
	Wijkcentrum	20	25,3
	Trapveldjes	2	2,5
	Speeltuintjes	1	1,3
	Totaal	44	55,7

Afbeelding 3.85: Resultaten vraag 55 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt: kent u?
Antwoordmogelijkheid 2

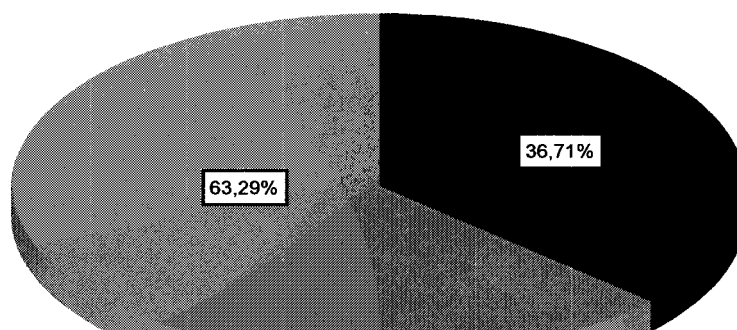
		Frequentie	Procent
Geldig	Kinderboerderij	5	6,3
	Wijkcentrum	7	8,9
	Trapveldjes	3	3,8
	Speeltuintjes	1	1,3
	Basketbalkooi	3	3,8
	Almelose kanaal, wandelen, vissen	2	2,5
	Totaal	21	26,6

Afbeelding 3.86: Resultaten vraag 55 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt kent u?
Antwoordmogelijkheid 3

		Frequentie	Procent
Geldig	Wijkcentrum	1	1,3
	Speeltuintjes	1	1,3
	Almelose kanaal, wandelen, vissen	3	3,8
	Totaal	5	6,3

Afbeelding 3.87: Resultaten vraag 55 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt kent u?
Antwoordmogelijkheid 4

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.88: Resultaten vraag 56 - Maakt u gebruik van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt?

		Frequentie	Procent
Geldig	Wijkcentrum	11	13,9
	Grote speeltuin	8	10,1
	Park de Weezenlanden	8	10,1
	Speeltuintjes	1	1,3
	Trapveldjes	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon maakt geen gebruik	50	63,3
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.89: Resultaten vraag 57 - Van welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt maakt u gebruik?

		Frequentie	Procent
Geldig	Grote speeltuin	2	2,5
	Park de Weezenlanden	5	6,3
	Totaal	7	8,9

Afbeelding 3.90: Resultaten vraag 57 - Van welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt maakt u gebruik? Antwoordsmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Park de Weezenlanden	2	2,5
	Speeltuintjes	1	1,3
	Totaal	3	3,8

Afbeelding 3.91: Resultaten vraag 57 - Van welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt maakt u gebruik? Antwoordsmogelijkheid 3

		Frequentie	Procent
Geldig	Speeltuintjes	1	1,3
	Almelose kanaal, wandelen, vissen	1	1,3
	Totaal	2	2,5

Afbeelding 3.92: Resultaten vraag 57 - Van welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt maakt u gebruik?
Antwoordrnogelijkheid 4

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen behoefte aan	23	29,1
	Weet niet wat er te doen is	8	10,1
	Geen tijd	7	8,9
	Niet mijn soort mensen, die er komen	1	1,3
	Vanwege gezondheid	1	1,3
	Durf niet vanwege loslopende honden	1	1,3
	Weinig te doen dat ik leuk vind	4	5,1
	Er zijn alleen dingen voor kinderen	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon maakt wel gebruik	32	40,5
	Totaal	78	98,7
Ongeldig	Niet ingevuld	1	1,3
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.93: Resultaten vraag 58 - Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt?

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen tijd	1	1,3
	Niet mijn soort mensen, die er komen	1	1,3
	Er zijn alleen dingen voor kinderen	1	1,3
	Wijkcentrum wordt veel gerookt	1	1,3
	Totaal	4	5,1

Afbeelding 3.94: Resultaten vraag 58 - Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt?
Antwoordrnogelijkheid 2

Afbeelding 3.95: Resultaten vraag 59 - Zijn er recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt die u mist?

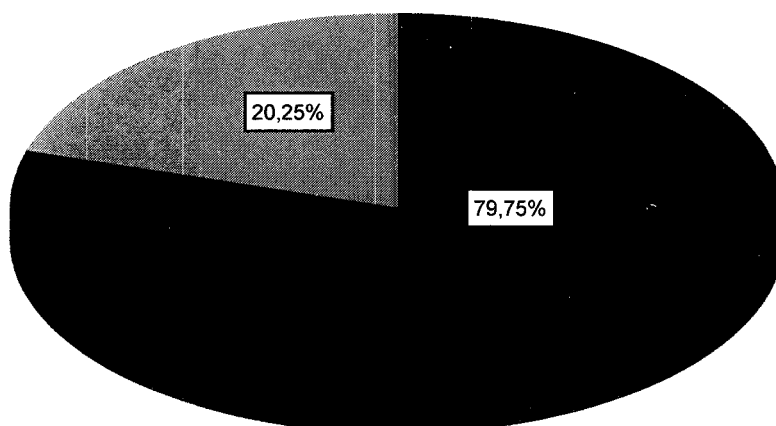
		Frequentie	Procent
Geldig	Cruijff Court	1	1,3
	Activiteiten voor heel kleine kinderen	2	2,5
	Meer activiteiten voor jongeren	1	1,3
	Struiken en groen	2	2,5
	Ijsbaan	1	1,3
	Activiteiten voor ouderen	1	1,3
	Bijeenkomsten om elkaar te leren kennen	1	1,3
	Straatbarbeque	2	2,5
	Discotheek	1	1,3
	Snackbar	1	1,3
	Een "echt" wijkcentrum	1	1,3
	Supermarkt	1	1,3
	Buurtkroeg	1	1,3
	Schommels	1	1,3
	Trapveldjes	1	1,3
	Eigen parkeerplek	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon mist niets	60	75,9
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.96: Resultaten vraag 60 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt mist u?

		Frequentie	Procent
Geldig	Buurtfeest	1	1,3
	Klimrekken	1	1,3
Totaal		79	100,0

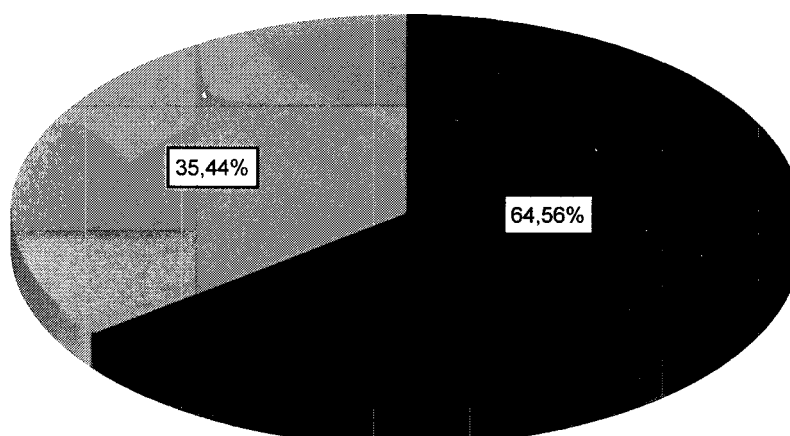
Afbeelding 3.97: Resultaten vraag 60 - Welke recreatievoorzieningen in de Zeeheldenbuurt mist u?
Antwoordmogelijkheid 2

☒ Ja
☐ Nee



Afbeelding 3.98: Resultaten vraag 61 - Bent u bekend met het wijkcentrum?

☒ Ja
☐ Nee



Afbeelding 3.99: Resultaten vraag 62 - Bent u bekend met de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt?

Afbeelding 3.100: Resultaten vraag 63 - Maakt u gebruik van de activiteiten die het wijkcentrum aanbiedt?

		Frequentie	Procent
Geldig	Biljarten	1	1,3
	Volleybal	5	6,3
	Klaverjassen	1	1,3
	Paasactiviteiten	1	1,3
	Scheidsrechter	1	1,3
	Bingo	1	1,3
	Workshop mozaiek	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon maakt geen gebruik	68	86,1
	Totaal	79	100,0

Afbeelding 3.101: Resultaten vraag 64 - Van welke activiteiten in het wijkcentrum maakt u gebruik?

		Frequentie	Procent
Geldig	Darten	2	2,5
	Klaverjassen	1	1,3
	Carnaval	1	1,3
	Bestuur	1	1,3
	Totaal	5	6,3

Afbeelding 3.102: Resultaten vraag 64 - Van welke activiteiten in het wijkcentrum maakt u gebruik?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen behoefte aan	28	35,4
	Geen tijd	15	19,0
	Moet imeer voor kinderen komen	1	1,3
	Niets wat bij mij past	6	7,6
	Wist niet dat het bestond	6	7,6
	Geen puf voor	1	1,3
	Weet niet wat er te doen is	4	5,1
	Niet mijn soort mensen	1	1,3
	Vanwege gezondheid	2	2,5
	Te veel gerookt en gedronken	1	1,3
	Altijd dezelfde mensen	1	1,3
	Vraag hoefde niet gesteld te worden, want persoon maakt wel gebruik	11	13,9
	Total	77	97,5
Ongeldig	Niet ingevuld	2	2,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.103: Resultaten vraag 65 - Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de activiteiten van het wijkcentrum?

		Frequentie	Procent
Geldig	Geen tijd	2	2,5
	Niets wat bij mij past	2	2,5
	Weet niet wat er te doen is	2	2,5
	Niet mijn soort mensen	1	1,3
	Totaal	7	8,9

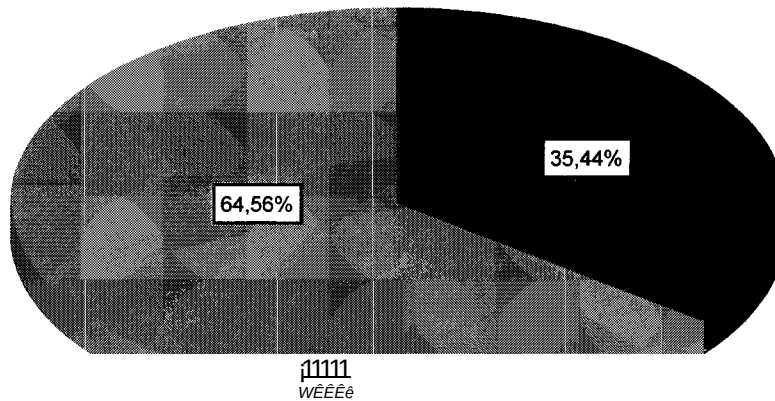
Afbeelding 3.104: Resultaten vraag 65 - Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de activiteiten van het wijkcentrum?
Antwoordnogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Te veel gerookt en gedronken	1	1,3

Afbeelding 3.105: Resultaten vraag 65 - Hoe komt het dat u geen gebruik maakt van de activiteiten van het wijkcentrum?
Antwoordnogelijkheid 3

Wijkagent

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.106: Resultaten vraag 67 - Kent u de naam van de wijkagent?

		Frequentie	Procent
Geldig	Conflicten	11	13,9
	Problemen in de straat, wijk	9	11,4
	Geen	23	29,1
	Overlast	23	29,1
	Als het nodig is	4	5,1
	Inbraak	3	3,8
	Als iemand mij lastig valt	3	3,8
	Planten, struiken voor het huis	1	1,3
	Total	77	97,5
Ongeldig	Niet ingevuld	2	2,5
Totaal		79	100,0

Afbeelding 3.107: Resultaten vraag 68 - Bij welke situaties zou u contact opnemen met de wijkagent?

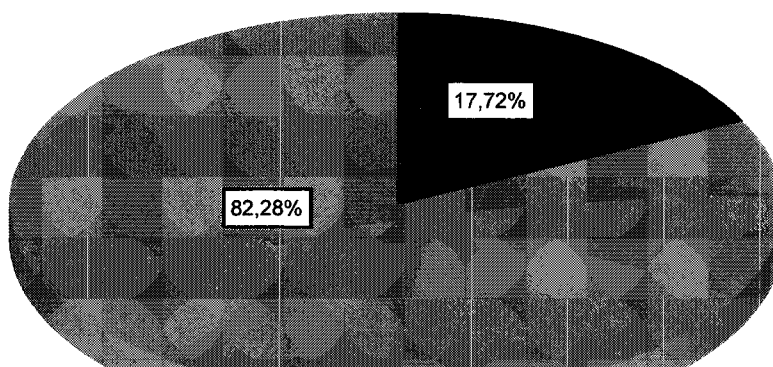
		Frequentie	Procent
Geldig	Problemen in de straat, wijk	3	3,8
	Overlast	1	1,3
	Vuil, troep	1	1,3
	Inbraak	3	3,8
	Totaal	8	10,1

Afbeelding 3.108: Resultaten vraag 68 - Bij welke situaties zou u contact opnemen met de wijkagent?
Antwoordmogelijkheid 2

		Frequentie	Procent
Geldig	Overlast	1	1,3

Afbeelding 3.109: Resultaten vraag 68 - Bij welke situaties zou u contact opnemen met de wijkagent?
Antwoordrnogelijkheid 3

- Ja
- Nee



Afbeelding 3.110: Resultaten vraag 69 - Heeft u in het afgelopen jaar contact gehad met de wijkagent?