

Straatbeeld volgens de inwoners



J.K. de Vries

Straatbeeld volgens de inwoners

*Bezuinigingen op de openbare ruimte,
de visie van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder*

Leeuwarden, juni 2012

Auteur:	J. K. de Vries
Opdrachtgever:	Gemeente Noordoostpolder
Begeleidende docenten:	A. Valent L. Bentvelzen
Uitgever:	Van Hall Larenstein
Afstudeernummer:	978000



Voorwoord

In het kader van de deeltijd opleiding Milieukunde, major mens en ruimte, heb ik mijn afstudeeronderzoek uitgevoerd in opdracht van de gemeente Noordoostpolder. Deze afstudeeropdracht betreft een onderzoek over de bezuinigingen in de openbare ruimte. Een erg interessante en uitdagende opdracht, die daarnaast ook nog erg actueel is.

Ik wil een aantal mensen hartelijk bedanken voor hun hulp, steun en adviezen. Ten eerste bedank ik de gemeente Noordoostpolder voor de kans om dit onderzoek uit te voeren. Ook gaat mijn dank uit naar Gerrit Taal voor zijn tijd, moeite en hulp. Ik waardeer de positieve en snelle reacties op mijn vragen zeer. Daarnaast ben ik erg dankbaar voor de goede begeleiding van mijn afstudeerbegeleiders Leo Bentvelzen en Astrid Valent.

Niet te vergeten wil ik de inwoners van de gemeente Noordoostpolder bedanken voor hun medewerking, zonder hen had dit onderzoek niet kunnen plaatsvinden. Als laatste wil ik mijn partner, familie en vrienden bedanken voor hun hulp en steun tijdens het afstudeerproces.

Klary de Vries

Leeuwarden, juni 2012

Summary

The municipality Noordoostpolder is a relatively young municipality and is located in the twelfth province of the Netherlands; Flevoland. In the municipality Noordoostpolder there are twelve villages of which Emmeloord is the core. The other villages are: Bant, Creil, Ens, Espel, Kraggenburg, Luttelgeest, Marknesse, Nagele, Rutten, Tollebeek and world heritage Schokland.

The construction of the Noordoostpolder is fairly typical. Emmeloord is the 'core' of the Noordoostpolder and the surrounding villages, also called 'green villages', are located all at a certain distance from each other and from Emmeloord.

Like in whole of the Netherlands, the municipality Noordoostpolder also has to deal with cutbacks. In addition to the already announced cuts, there will be additional cuts under the new coalition in the year 2014. At the moment, the municipality Noordoostpolder has the financial housekeeping book in order. To preserve this in the future, the municipality has decided to gradually spend less money in the coming years. The impact of the cuts will be felt in the society and also in the public space, because the management of public space costs relatively a lot. This department will probably have to make a major contribution to the reduction of expenditure of the municipal.

Inevitably, the effects of the cuts will be felt in the public space by the inhabitants of the municipality Noordoostpolder. The municipality Noordoostpolder wonders whether the inhabitants at this moment realize what the precise consequences are. When the quality of public space is reduced as a result of the cuts the inhabitants will perceive this. One possible consequence is that the amount of complaints over the public space to the municipality will increase. The municipality Noordoostpolder wants to prevent this by investigating a number of aspects of public space and by making a translation to the population.

The municipality Noordoostpolder would like to know how the inhabitants appreciate the public space. When this is known, this knowledge can be taken into account in the way cuts are placed.

The municipality will also like to gain insight in the preferences of inhabitants about the cuts. To what extent cuts are allowed in public space and which choices there according to the inhabitants should be made. The above mentioned aspects are investigated in the current study.

The first goal of this research is to learn more about the inhabitants' appreciation about the public space in the municipality Noordoostpolder. The second goal is to understand the preferences of the inhabitants concerning the cuts. To what extent are cuts allowed in the public space and which choices should be made. The third goal is to understand what peoples' expectations are about the impact of the cuts in the public space. With the results recommendations to the municipality Noordoostpolder about the cuts in public space can be given.

The following research questions have been formulated to reach the research objective:

Question 1: **How are the components within the public space valued by inhabitants of the Noordoostpolder?**

Question 2: **Which preferences have the people about the cuts in public space and to what extent?**

Question 3: What do people expect to be the consequences of cuts in public space?

To answer the research questions sub-questions must be formulated. To answer the sub-questions depth interviews are taken with representatives of villages (village interests and community platforms). Furthermore, a survey is filled in by a panel of inhabitants.

From the results there can be concluded that the inhabitants are generally satisfied with the public space, except about the maintenance of the green spaces. The representatives of the village interests and community platforms grade the public spaces with a 7 and the panel of inhabitants grade the public spaces with a 6.4. Furthermore, it appeared that the inhabitants are not satisfied with the green areas in the public space even though, the amount of green is appreciated by the inhabitants. The maintenance of the green areas play an important role in the livability of a village or neighborhood. Inhabitants in general were not satisfied with the amount of litter and dog faeces in the immediate vicinity. The public opinion about the lightning in the evening and night was (very) positive.

According to the inhabitants, there should be no or maximal little cuts on the green spaces, the civil infrastructure and the control of the amount of waste and dog faeces. On the street furniture and play equipment cutbacks can be somewhat higher. Public lighting and art are areas where cuts can be the largest. Two-third of the citizens s prepared to contribute a little to the maintenance of public space. It appeared that many people are already committed to the viability of the village or neighborhood. The opinion of the residents of the Noordoostpolder is that the municipality must work smarter and more efficiently. The people expect the cuts will cause an impoverishment of the environment and a decrease of the viability of the neighbourhood.

The following recommendations can be given regarding the valuation and cuts in public space.

- Partial transforming gardens of the municipality and sell parts of green to individuals or let businesses sponsor green areas;
- Inventorying the existing art objects, street furniture and play facilities and check wich of these facilities can be cut;
- Adjusting the lighting plan of public space;
- Regular deployment of inhabitants on the maintenance of public space (on a project basis) with the goal to increase the quality of the public spaces;
- Maintenance of the present facilities, so the viability is preserved;
- The municipality has to look critically to their own method of working and find out how they can work smarter and more efficiently, for example through reduced the use of external agencies;
- Improve internal and external communication. Only involve village interests and platforms when they can mean something in a project and when they are seen as an equal party;
- Do not abolish dog tax in these difficult times
- Reducing waste by behavior change, providing information on schools and organizing an annual educational waste clean-up day;
- Think creative about the public space, for example by setting up a vegetable garden in the district of a village;
- Further research: Repeat this study about the valuation of the public space in a few years and look at the valuation and the views of the inhabitants about the cuts of the public spaces per village and district.

Samenvatting

De gemeente Noordoostpolder is een relatief jonge gemeente en ligt in Nederlands twaalfde provincie, Flevoland. In de gemeente Noordoostpolder liggen twaalf dorpen waarvan Emmeloord de kern is. De overige dorpen zijn: Bant, Creil, Ens, Espel, Kraggenburg, Luttelgeest, Marknesse, Nagele, Rutten, Tollebeek en het werelderfgoed Schokland. De opbouw van de Noordoostpolder is vrij kenmerkend. Emmeloord is de 'kern' van de Noordoostpolder en daaromheen zijn de dorpen gevestigd, ook wel 'groendorpen' genoemd, allemaal op een bepaalde afstand van elkaar en van Emmeloord.

Net als heel Nederland krijgt ook de gemeente Noordoostpolder te maken met bezuinigingen. Naast de al aangekondigde bezuinigingen, zal er ook volgens het nieuwe regeerakkoord in het jaar 2014 extra moeten worden bezuinigd. De gemeente Noordoostpolder heeft op het moment het financiële huishoudboekje op orde. Maar dit moet in de toekomst ook zo blijven en aangezien de gemeente Noordoostpolder zich hierop wil voorbereiden heeft de gemeente besloten de komende jaren al minder geld te besteden. De gevolgen van de bezuinigingen zullen merkbaar zijn in de samenleving en ook in de openbare ruimte, aangezien er in het beheer van de openbare ruimte relatief veel geld omgaat. Deze afdeling zal waarschijnlijk een belangrijke bijdrage moeten leveren om de gemeentelijke uitgaven te verminderen.

Voor de inwoners van de gemeente Noordoostpolder zullen op termijn de gevolgen van de bezuinigingen merkbaar zijn in de openbare ruimte. De gemeente Noordoostpolder vraagt zich af of de inwoners zich op dit moment wel realiseren wat de precieze gevolgen zijn. Wanneer het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte wordt verlaagd in verband met de bezuinigingen zullen de inwoners dit waarnemen. Een mogelijk gevolg hiervan is dat er meer klachten bij de gemeente zullen binnen komen over de openbare ruimte. Dit wil de gemeente voorkomen door een aantal aspecten te onderzoeken en een vertaalslag te maken naar de bevolking.

De gemeente Noordoostpolder wil graag weten hoe de inwoners de openbare ruimte waarderen. Wanneer dit bekend is kan er rekening worden gehouden met de manier van bezuinigen. Tevens wil de gemeente inzicht verkrijgen in de voorkeur van inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en welke keuzes er daarbij (volgens de inwoners) gemaakt dienen te worden. Bovenstaande aspecten zijn tijdens dit onderzoek bekeken.

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de waardering van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder voor de openbare ruimte. Een tweede doel is inzicht te krijgen in de voorkeur van de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en op welke onderdelen van de openbare ruimte er bezuinigd mag worden. Het laatste doel is om inzicht te krijgen in wat de inwoners verwachten wat de gevolgen van de bezuinigingen op de openbare ruimte zijn. Met de uitkomsten kunnen er aanbevelingen worden gedaan aan de gemeente Noordoostpolder op welk vlak van de openbare ruimte er maatregelen moeten worden genomen in verband met de bezuinigingen.

Om het doel te bereiken zijn de volgende hoofdvragen geformuleerd:

Hoofdvraag 1: **Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder?**

Hoofdvraag 2: **Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?**

Hoofdvraag 3: Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?

Om de hoofdvragen te kunnen beantwoorden zijn subvragen geformuleerd. Om een antwoord te kunnen krijgen op de subvragen zijn er diepte-interviews gehouden met de vertegenwoordigers van dorpsbelangen en wijkplatforms, verder is er een enquête opgesteld die door het burgerpanel is ingevuld.

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat men over het algemeen tevreden is over de openbare ruimte, met uitzondering van het onderhoud van de groenvoorziening. De openbare ruimte krijgt van de vertegenwoordigers van de dorpsbelangen en wijkplatforms een 7 als rapportcijfer en de mensen van het burgerpanel geven een 6,4. Verder blijkt dat men niet tevreden is over de groenvoorzieningen in de openbare ruimte. De hoeveelheid groen wordt wel gewaardeerd door de inwoners. Het verzorgend onderhoud van de groenvoorzieningen speelt een belangrijke rol in de leefbaarheid van een dorp of wijk. Ook is men ontevreden over de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep in de directe omgeving. De openbare verlichting wordt als (zeer) positief gewaardeerd.

Er mag niet tot nauwelijks bezuinigd worden op de groenvoorzieningen, de civiele voorzieningen en op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep. Op het straatmeubilair en speelvoorzieningen mag enigszins bezuinigd worden. Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is op de openbare verlichting en de kunstobjecten. Tweederde van het burgerpanel is bereid een beperkte bijdrage te leveren bij het onderhoud van de openbare ruimte. Verder blijkt dat veel mensen zich al inzetten voor de leefbaarheid van het dorp of wijk. De inwoners van de Noordoostpolder vinden dat de gemeente efficiënter en slimmer moet gaan werken. De inwoners verwachten dat de bezuinigingen verpaupering van de leefomgeving tot gevolg heeft en dat de leefbaarheid van de directe omgeving hierdoor daalt.

Naar aanleiding van het onderzoek kunnen de volgende aanbevelingen worden gedaan met betrekking tot de waardering en bezuinigingen op de openbare ruimte.

- Gedeeltelijk omvormen van plantsoenen en 'snipper'groen verkopen aan inwoners of laten sponsoren door bedrijven;
- Het inventariseren van de aanwezige kunstobjecten, straatmeubilair en speelvoorzieningen en bekijken op welke van deze voorzieningen er bezuinigd kan worden;
- Het aanpassen van het verlichtingsplan van de openbare ruimte;
- Projectmatig inwoners inzetten bij het onderhoud van de openbare ruimte met als doel de leefbaarheid te verhogen;
- De aanwezige voorzieningen onderhouden, zodat de leefbaarheid op peil blijft;
- De gemeente moet haar eigen werkwijze onder de loep nemen en uitzoeken of men slimmer en efficiënter kan werken, bijvoorbeeld door minder gebruik te maken van externe bureaus;
- Verbeteren van zowel de interne- als externe communicatie. Dorpsbelangen en wijkplatforms alleen betrekken als deze ook daadwerkelijk iets kunnen betekenen in een project en als een gelijkwaardige partij worden gezien;
- Hondenbelasting in deze moeilijke tijden niet afschaffen;
- Het verminderen van zwerfafval door gedragverandering, het geven van voorlichting op scholen en het jaarlijks organiseren van een educatieve zwerfafvalopruimdag;
- Creatief met de openbare ruimte omgaan, door bijvoorbeeld het opzetten van een buurtmoestuin;
- Vervolgonderzoek: Over een aantal jaren het onderzoek naar de waardering van de openbare ruimte herhalen en per dorp of wijk onderzoeken hoe men de openbare ruimte waardeert en waarop wel en niet bezuinigd mag worden.

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	10
1.1 De gemeente Noordoostpolder	10
1.2 Aanzet tot het onderzoek	11
1.2.1 Collegeprogramma.....	11
1.2.2 Burgerparticipatie	11
1.2.3 Het onderzoek.....	12
1.3 Doel en onderzoeksvragen	13
1.4 Overige begripsbepaling	13
1.5 Leeswijzer	14
2. Methoden van onderzoek.....	15
2.1 Type onderzoek	15
2.2 Onderzoeksontwerp.....	15
2.2.1. Diepte interviews	15
2.2.2. Enquête.....	16
2.3 Onderzoekspopulatie	16
2.4 Dataverzamelingsmethoden.....	17
2.5 Verwerken en analyseren van de data	18
2.6 Vragen diepte interview en enquête	19
3. Resultaten	20
3.1 Diepte interviews.....	20
3.1.1. Waardering openbare ruimte.....	20
3.1.2. Overige punten m.b.t. openbare ruimte	25
3.1.3. Bezuinigingen openbare ruimte	26
3.1.4. Stellingen	28
3.1.5. Overige opmerkingen en/of suggesties	32
3.2 Enquête	33
3.2.1. Waardering openbare ruimte.....	33
3.2.2. Bezuinigingen openbare ruimte.....	48
3.2.3. Eigen inzet onderhoud openbare ruimte.....	63
3.2.4. Suggesties, tips en/of opmerkingen.....	66
3.2.5. Gegevens burgerpanel.....	67
4. Conclusie	70
4.1 Waardering openbare ruimte.....	70
4.1.1 Diepte interviews	70
4.1.2 Enquête.....	71
4.2 Bezuinigingen openbare ruimte.....	72
4.2.1 Diepte interviews	73
4.2.2 Enquête.....	74
4.3 Gevolgen bezuinigingen openbare ruimte	76
4.3.1 Diepte interviews	76
4.3.2 Enquête.....	76
4.4 Eindconclusie.....	77

5. Discussie.....	79
5.1 Diepte interviews.....	79
5.2 Enquête	80
6. Aanbevelingen	82
6.1 Waardering en bezuinigingen openbare ruimte	82
6.2 Werkwijze en communicatie gemeente	84
6.3 Overige aspecten.....	86
6.4 Vervolgonderzoek	88
Literatuurlijst	89

Bijlagen

1. Formule bepalen nauwkeurigheid en betrouwbaarheid
2. Uitgaande brief onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
3. Gesprekspuntenlijst diepte interviews
4. Stellingen diepte interviews
5. Gespreksverslagen
6. Persbericht peiling burgerpanel
7. Vragenlijst burgerpanel
8. Eigen bijdrage – frequentie, anders namelijk...
9. Eigen bijdrage – werkzaamheden, anders namelijk...
10. Opmerkingen vragenlijst
11. Aanbiedingsbrief college van burgermeesters en wethouders

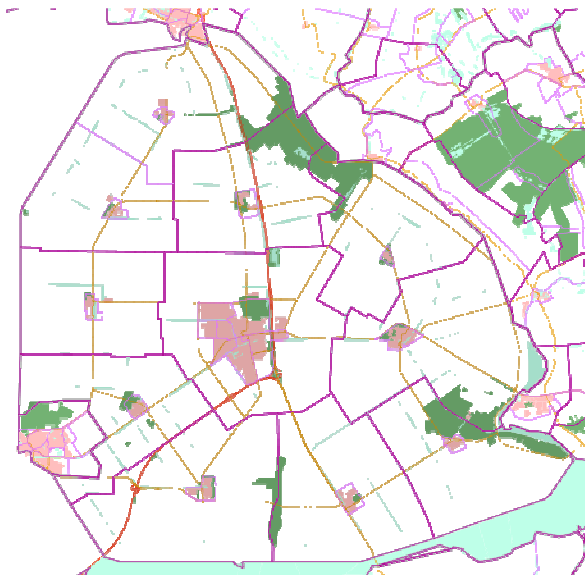
1. Inleiding

Hoofdstuk 1 bestaat uit een korte inleiding over het onderzoek. Er wordt informatie gegeven over de gemeente Noordoostpolder en verder wordt de aanzet tot dit onderzoek besproken.

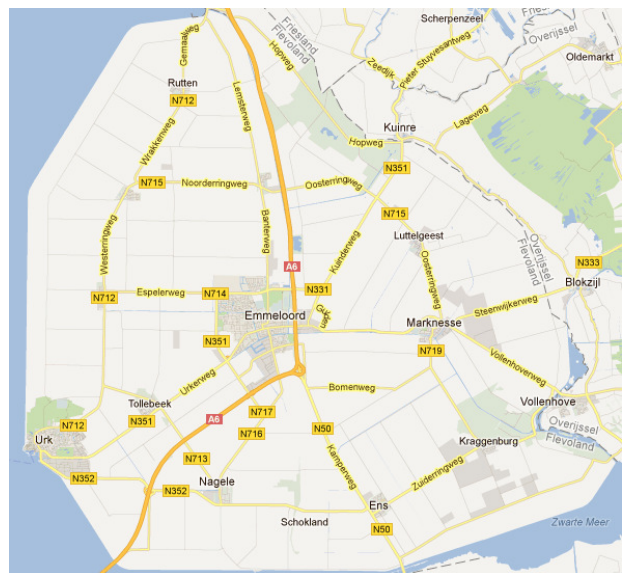
1.1 De gemeente Noordoostpolder

De gemeente Noordoostpolder is een relatief jonge gemeente. De geschiedenis van de Noordoostpolder begint in 1918, toen de regering besloot de Zuiderzee gedeeltelijk in te polderen. Midden in de Tweede Wereldoorlog viel de Noordoostpolder droog (op 9 september 1942) en in een snel tempo werd dit nieuwe land ontgonnen, ingericht en ontwikkeld. In 1962 werd de Noordoostpolder officieel een gemeente.

De gemeente Noordoostpolder ligt in Nederlands twaalfde provincie, Flevoland. De gemeente telt ruim 46.000 inwoners is met een oppervlakte van 59.620 ha één van de grotere gemeenten in Nederland. In de gemeente Noordoostpolder liggen twaalf dorpen waarvan Emmeloord de kern is. De overige dorpen zijn: Bant, Creil, Ens, Espel, Kraggenburg, Luttelgeest, Marknesse, Nagele, Rutten, Tollebeek en het werelderfgoed Schokland (zie onderstaande figuren).



Figuur 1: Gemeente Noordoostpolder



Figuur 2: Dorpen gemeente Noordoostpolder

De opbouw van de Noordoostpolder is vrij kenmerkend. Emmeloord is de 'kern' van de Noordoostpolder en daaromheen zijn de dorpen gevestigd, ook wel 'groendorpen' genoemd, allemaal op een bepaalde afstand van elkaar en van Emmeloord.

Tussen de dorpen wonen veel agrariërs, die grotendeels gericht zijn op akkerbouw, bloemen(bollen)teelt, glastuinbouw en fruitteelt. Naast de land- en tuinbouw, bestaat het landschap van de gemeente Noordoostpolder uit ruim 2.500 ha bos en water.

Er lopen 80 km wegen tussen dorpen, met vaak een fietspad ernaast. De verschillende dorpen zijn over het algemeen ruim opgezet en er zijn veel groenvoorzieningen te vinden. Daarnaast zijn er veel voorzieningen in Emmeloord en omstreken, zoals onderwijsmogelijkheden, sportvelden en winkelcentra. De gemeente Noordoostpolder is een jonge gemeente, die nog volop in ontwikkeling is (Internet ^{1a}: Noordoostpolder).

1.2 Aanzet tot het onderzoek

Net als heel Nederland krijgt ook de gemeente Noordoostpolder te maken met bezuinigingen. Volgens het regeerakkoord zal er in het jaar 2014, naast de al vastgestelde bezuinigingen, extra moeten worden bezuinigd. De gemeente Noordoostpolder heeft op het moment het financiële huishoudboekje op orde. Maar dit moet in de toekomst ook zo blijven en aangezien de gemeente Noordoostpolder zich hierop wil voorbereiden heeft de gemeente besloten de komende jaren al minder geld te besteden. De gevolgen van de bezuinigingen zullen merkbaar zijn in de samenleving en ook in de openbare ruimte, aangezien er in het beheer van de openbare ruimte relatief veel geld omgaat. Omdat de openbare ruimte vrij groot is zal hier waarschijnlijk veel op ingeleverd moeten worden om de gemeentelijke uitgaven te verminderen.

Daarnaast wordt de openbare ruimte door de gemeente gezien als verschillende onderdelen en onderhoudsdisciplines. Zo zijn er wegen, water, groen, straatreiniging, openbare verlichting, het buitengebied (buiten de bebouwde kom) etc. De inwoner 'ziet' de openbare ruimte niet een afzonderlijke onderdeel, maar ervaart en beleefd de buitenruimte vrijwel als één geheel.

1.2.1 Collegeprogramma

In het collegeprogramma onder het kopje 'fysieke leefomgeving, openbare ruimte' staat aangegeven dat de openbare ruimte het visitekaartje is van de gemeente. Een schone, prettige en veilige leefomgeving draagt bij aan goede leefbaarheid. Zoals al eerder aangegeven is de Noordoostpolder een gemeente met een extreem groot oppervlakte waardoor beheer, onderhoud en vernieuwing van de openbare ruimte een kostbare aangelegenheid is. Het grote vraagstuk dat gesteld wordt is dan ook: 'hoe bereiken we voldoende kwaliteit tegen aanvaardbare kosten?'. Gelet op het in te zetten bezuinigings-traject en de grote budgetten die hierin omgaan zal dit vraagstuk kritisch tegen het licht moeten worden gehouden, waar onder andere dit onderzoek een bijdrage aan zal leveren.

Er komt een integrale visie voor het onderhoud en beheer van de openbare ruimte. Zo zullen er kwaliteitskeuzes moeten worden gemaakt voor alle te onderscheiden onderdelen in de fysieke leefomgeving. Daarbij worden de kwaliteitsnormen afgestemd op de omgeving en het gebruik.

In het collegeprogramma Dienstverlening en Besturen (onderdeel Communicatie) worden instrumenten als het burgerpanel geïntroduceerd. Dit instrumentarium zal ook worden ingezet om te meten hoe de inwoners de openbare ruimte ervaren. Bij het onderzoek is er onder andere gebruik gemaakt van het burgerpanel (Collegeprogramma 2010-2014, 2010).

1.2.2 Burgerparticipatie

Het beleidsplan 'van ambitie naar doen' is in december 2009 opgesteld door de gemeente Noordoostpolder met als doel burgerparticipatie ingebed te krijgen in de gemeente. Het plan is sterk actiegericht en past goed bij het collegeprogramma 2010-2014 'samen kiezen voor Noordoostpolder'.

Er wordt door de gemeente nog te weinig gedaan met bovenstaand beleidsplan. En het beleidsplan gaan gebruiken is één van de eerste stappen die gedaan moeten worden om de burgerparticipatie verder te ontwikkelen. Burgerparticipatie is de toekomst, er wordt steeds meer gedaan in overleg met de burgers. Het beleid van de gemeente zal langzaam maar

zeker moeten worden omgevormd en men moet met een andere houding de inwoners benaderen (Beleidsplan burgerparticipatie, 2009).

De inwoners van de Noordoostpolder zien de openbare ruimte nu als iets wat niet van hen is maar van de gemeente. Dit komt mede doordat de gemeente de inwoners nog onvoldoende betreft bij de openbare ruimte en dit zorgt ervoor dat bewoners in mindere mate bereid zijn om een bijdrage te leveren aan bijvoorbeeld het onderhoud. Dit terwijl de openbare ruimte wel de directe leefomgeving is van de bewoners en men hier heel dichtbij staat.

Vaak hebben inwoners creatieve en ambitieuze ideeën. Wanneer de gemeente in gesprek gaat met de inwoners voelt men zich meer betrokken bij de openbare ruimte. De gemeente neemt de moeite om te luisteren naar de inwoners en zo wordt draagvlak gecreëerd. Ook al kunnen niet alle ideeën uitgevoerd worden, de gemeente heeft wel naar de mening van de inwoners gevraagd.

Het is dus van belang dat de gemeente Noordoostpolder het begrip 'burgerparticipatie' omarmt. Eén van de eerste stappen is dat de gemeente intern vertrouwd raakt met het begrip en beleid. Daarna kan het, waar mogelijk, extern worden toegepast.

De gemeente wil luisteren naar haar inwoners en naar de samenleving. De manieren die de gemeente heeft om te luisteren en besluiten uit te leggen, willen men graag goed benutten en uitbreiden. Zo wordt er uitvoering gegeven aan het recent vastgestelde participatiebeleid, het Integraal Gebiedsgericht Werken (IGW) en is er een burger- en jeugdpanel opgezet via de website.

1.2.3 Het onderzoek

Voor de inwoners van de gemeente Noordoostpolder zullen op termijn de gevolgen van de bezuinigingen merkbaar zijn in de openbare ruimte. De gemeente Noordoostpolder vraagt zich af of de inwoners zich op dit moment wel realiseren wat de precieze gevolgen zijn. Wanneer het kwaliteitsniveau van de openbare ruimte wordt verlaagd in verband met de bezuinigingen zullen de inwoners dit waarnemen. Een mogelijk gevolg hiervan is dat er meer klachten bij de gemeente zullen binnen komen over de openbare ruimte. Dit wil de gemeente voorkomen door een aantal aspecten te onderzoeken en een vertaalslag te maken naar de bevolking.

De gemeente Noordoostpolder wil graag weten hoe de inwoners de openbare ruimte waarderen. Wanneer dit bekend is kan hier rekening mee worden gehouden met de manier van bezuinigen. Tevens wil de gemeente inzicht verkrijgen in de voorkeur van inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en welke keuzes er daarbij (volgens de inwoners) gemaakt dienen te worden. Bovenstaande aspecten worden tijdens dit onderzoek bekeken.

Bij het onderzoek wil de gemeente de inwoners graag betrekken, aangezien zij het belangrijk vindt wat de mening van de inwoner is. Ten eerste om draagvlak te creëren voor de gemaakte beslissingen en ten tweede om inzichtelijk te maken voor de inwoners waarom er voor bepaalde maatregelen gekozen is. 'Samen kiezen voor Noordoostpolder' is dan ook de titel van het collegeprogramma 2010-2014 van de gemeente Noordoostpolder. Hierin wordt benadrukt dat het in de tijd van bezuinigingen erg belangrijk is dat de samenleving nadrukkelijk meedenkt. Het onderzoek wordt onder andere uitgevoerd met behulp van het burgerpanel van de gemeente dat begin 2011 is opgezet, met als belangrijkste doel burgerparticipatie.

1.3 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de waardering van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder voor de openbare ruimte. Een tweede doel is inzicht te krijgen in de voorkeur van de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en op welke onderdelen van de openbare ruimte er bezuinigd mag worden. Het laatste doel is om inzicht te krijgen in wat de inwoners verwachten wat de gevolgen van de bezuinigingen op de openbare ruimte zijn. Met de uitkomsten kunnen er aanbevelingen worden gedaan aan de gemeente Noordoostpolder op welk vlak van de openbare ruimte er maatregelen moeten worden genomen in verband met de bezuinigingen.

Om het doel te bereiken zijn de volgende hoofdvragen geformuleerd:

- Hoofdvraag 1:** **Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder?**
- Hoofdvraag 2:** **Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?**
- Hoofdvraag 3:** **Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?**

Om de hoofdvragen te kunnen beantwoorden zijn subvragen geformuleerd. Deze zijn hieronder weergegeven. Om een antwoord te kunnen krijgen op de subvragen is er een diepte-interview gehouden en een enquête opgesteld waarin deze zijn verwerkt.

Subvragen bij de eerste hoofdvraag:

- 1.1 Wat zijn de ervaringen van de inwoners met betrekking tot de openbare ruimte?

Subvragen bij de tweede hoofdvraag:

- 2.1 Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar op bezuinigd mag worden?
- 2.2 Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar niet op bezuinigd mag worden?

Subvragen bij de derde hoofdvraag:

- 3.1 Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte in de directe omgeving?

1.4 Overige begripsbepaling

Openbare ruimte: De ruimte die voor iedereen toegankelijk is, ook wel de publieke ruimte genoemd. Het is een fysieke plaats waar een groot deel van het publieke leven zich afspeelt.

Civiele voorzieningen: Verhardingen in de openbare ruimte zoals, wegen, fietspaden en voetpaden.

Burgerparticipatie: het proces waarbij gemeente, betrokken burgers en eventueel externe deskundigen via een open houding naar elkaar en een vooraf besproken aanpak samen vorm en inhoud geven aan (delen van) plannen of beleid. Het proces is gericht op het benutten van elkaars deskundigheid en het verhogen van draagvlak voor te nemen beslissingen.

Verwachtingen: Dat wat een persoon in gedachten heeft over wat komen gaat.

Ervaringen: Alles wat iemand heeft meegemaakt in positieve of negatieve zin.

Waardering: Het verschil tussen verwachtingen en ervaringen. De waardering van de inwoner hangt af van de mate waarin de ervaringen voldoen aan de verwachtingen (Thomassen, 1994).

Gevolgen: Een gevolg of effect is een gebeurtenis of omstandigheid die optreedt als resultaat van feiten en/of gebeurtenissen. In dit geval dus de gebeurtenissen en omstandigheden die optreden als gevolg van de bezuinigingen op de openbare ruimte.

Omgevingsmanagement: Het geheel van activiteiten, gericht op verkennen en betrekken van alle omgevingspartijen, met als doel de eigen en gezamenlijke doelen te onderkennen en te realiseren en de regie te houden op de uitvoering van het eigen stakeholdersmanagement

Stakeholders: Alle personen en organisaties die betrokken zijn bij het onderzoek. Een stakeholder heeft een belang en kan invloed uitoefenen of beïnvloed worden.

Burgerpanel: Een burgerpanel is een permanent panel dat (periodiek) bij elkaar komt voor de beoordeling van onderwerpen op verschillende beleidsterreinen. Verder kan het panel ook op andere manieren om haar mening worden gevraagd.

Straatbeeld: Het beeld wat men op straat (buitenhuis) ziet, hiermee wordt dus ook de openbare ruimte bedoeld.

1.5 Leeswijzer

Het rapport bestaat uit zes hoofdstukken. Achtereenvolgens komen de volgende onderwerpen aan bod. Hoofdstuk 1 bestaat uit een inleiding betreffende het onderzoek. In hoofdstuk 2 worden de methoden van het onderzoek behandeld. Hierin wordt beschreven hoe het onderzoek tot stand is gekomen en waarom er voor deze aanpak is gekozen. In hoofdstuk 3 zijn de resultaten van de diepte-interviews en enquête uitgebreid weergegeven. Vervolgens wordt in hoofdstuk 4 de conclusie beschreven, gevolgd door de discussie in hoofdstuk 5. Tot slot worden er in hoofdstuk 6 aanbevelingen gedaan naar aanleiding van dit onderzoek.

2. Methoden van onderzoek

In dit hoofdstuk worden de methoden van het onderzoek nader toegelicht. Het type onderzoek en onderzoeksontwerp wordt beschreven, gevolgd door een uitleg van de onderzoekspopulatie. Daarna komt de dataverzamelmethode aan de orde en hoe deze dat geanalyseerd en verwerkt is. Tenslotte zal er een verantwoording van de enquêtevragen worden gegeven.

2.1 Type onderzoek

Dit onderzoek is een beschrijvend onderzoek. Het gaat om de beschrijving van kenmerken van onderzoekseenheden, in dit geval de mening van de inwoners van de Noordoostpolder. Het onderzoek moet de stand van zaken over een onderwerp op een bepaald moment weergeven. In dit onderzoek zal de stand van zaken worden weergegeven over de waardering van de openbare ruimte, de verwachtingen van de inwoners betreft de gevolgen en de voorkeuren van de inwoners waar op bezuinigd mag worden. De verschillende waarderingen en voorkeuren worden beschreven ten opzichte van de openbare ruimte in de gemeente Noordoostpolder (Baarda en de Goede, 2001).

2.2 Onderzoeksontwerp

Er wordt nog wat dieper ingegaan op de vraag wat de gemeente Noordoostpolder wil bereiken met dit onderzoek. Bekend is dat de gemeente Noordoostpolder de komende jaren flink wil en moet bezuinigen op onder andere de openbare ruimte. Zij wil de inwoners van de Noordoostpolder hier graag bij betrekken, aangezien zij de gevolgen van de bezuinigen zullen merken. In hoofdlijnen wil de gemeente graag weten wat men nu van de openbare ruimte vindt, wat de inwoners verwachten wat er zal veranderen in de openbare ruimte door toekomstige bezuinigen en waar de gemeente Noordoostpolder wel en niet op mag bezuinigen. De bedoeling van dit onderzoek is dus antwoord te geven op bovenstaande punten, zodat de gemeente op basis hiervan het beleid kan aanpassen en maatregelen kan nemen.

Er is voor dit onderzoek gekozen om een aantal diepte interviews en een enquête uit te voeren, dit is dus de 'meetinstrumenten' waar gebruik van gemaakt is. De diepte interviews zijn gehouden met de vertegenwoordigers van de dorpsbelangen en wijkplatforms. De enquête is gehouden onder het burgerpanel. Door middel van een enquête kunnen er veel inwoners in een kort tijdsbestek worden bereikt. Tijdens de interviews kan er dieper op een aantal punten ingegaan worden en kan er om uitleg worden gevraagd. Op deze manier wordt er het maximale uit het onderzoek gehaald om zo antwoorden te geven op de gestelde onderzoeksvragen.

2.2.1. Diepte interviews

In de diepte-interviews worden verschillende onderdelen van de openbare ruimte besproken. Allereerst is de huidige situatie besproken, en hoe deze situatie wordt gewaardeerd door de inwoners. Er is dieper ingegaan op opvallende aspecten. Wanneer de waardering van de huidige situatie duidelijk was zijn er vragen gesteld over de toekomstige bezuinigen. Er is gevraagd hoe men hier tegenover staat, wat men belangrijk vindt om te behouden, welke onderdelen van de openbare ruimte belangrijk zijn voor de wijk of het dorp. Verder is er gevraagd waar men denkt dat het meest op kan worden bezuinigd. Als laatste is er bekeken of men iets ziet in andere oplossingen, zoals particuliere inzet om groenstroken te onderhouden. Vragen of dit te realiseren is, wat de voor- en nadelen van bepaalde

maatregelen zijn en of men ook bereid is hier een rol in te spelen, kwamen ter sprake. Elk diepte-interview heeft een basis opzet waaruit is begonnen, maar tijdens het gesprek is er op bepaalde aspecten dieper ingegaan en is volgorde waar nodig aangepast. Dit was afhankelijk van de verloop van het gesprek. Wel was het belangrijk de openbare ruimte en de bezuinigingen als leidraad te gebruiken, anders bestond het gevaar dat er teveel werd afgeweken van het onderwerp. Om dit te voorkomen is er van te voren een 'gesprekspuntenlijst' (agenda) vastgesteld, als leidraad voor het gesprek. Als laatste zijn er nog een aantal stellingen voorgelegd die de vertegenwoordigers van de dorpsbelangen of wijkplatforms konden invullen. Van alle uitgevoerde diepte interviews zijn gespreksverslagen uitgewerkt (zie bijlage 5). Deze zijn eerst ter controle naar de geïnterviewden gestuurd en na eventuele aanpassingen goedgekeurd. Verder zijn er van een aantal diepte interviews ook geluidsopnames gemaakt.

2.2.2. Enquête

Het onderzoek bestaat uit een aantal hoofdvragen en deze structuur is ook terug te vinden in de opzet van de enquête (zie bijlage 7). Het eerste gedeelte gaat over de waardering van de openbare ruimte in de directe omgeving. Het burgerpanel kon hier hun mening geven over hoe tevreden of ontevreden iemand was over verschillende onderdelen van de openbare ruimte. Er is gebruik gemaakt van een vijfpuntenschaal om de waardering van de inwoners voor de openbare ruimte te meten. Men kon kiezen tussen 'zeer tevreden', 'tevreden', 'neutraal', 'ontevreden' en 'zeer ontevreden'. Als laatste is er gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de openbare ruimte in het geheel.

Het tweede onderdeel van de enquête ging over de bezuinigingen in de openbare ruimte. Men kon hier aangeven op welke onderdelen er wel, niet of een beetje bezuinigd mag worden. De onderdelen die bij de waardering van de openbare ruimte ook behandeld zijn komen bij de bezuinigingen ook weer naar voren. Het burgerpanel kon kiezen tussen de opties 'niet bezuinigen', 'enigszins bezuinigen', 'fors bezuinigen' en 'geen mening'. Verder werd er gevraagd op welke drie onderdelen, binnen de openbare ruimte, er het meest mag worden bezuinigd.

Het derde onderdeel had betrekking op de eigen inzet in het onderhoud van de openbare ruimte door de inwoners van de Noordoostpolder. Er is gevraagd of men bereid is zelf een bijdrage te leveren. Wanneer men deze vraag met een 'nee' beantwoordde werd men doorverwezen naar de afsluitende vraag. Als deze vraag met een 'ja' beantwoordde kreeg men nog twee vragen over de frequentie en de werkzaamheden van de eigen bijdrage. Als afsluiting had men nog de mogelijkheid om suggesties, tips en/of opmerkingen te plaatsen.

2.3 Onderzoekspopulatie

De onderzoekspopulatie voor dit onderzoek bestond uit de vertegenwoordigers van de wijkplatforms en dorpsbelangen en het burgerpanel. De volledige populatie van 46328 inwoners (1 april 2011, CBS) was te groot om in het tijdsbestek van dit onderzoek te onderzoeken. Daarom was het noodzakelijk om een steekproef te nemen van de burgerbevolking. Een steekproef is een selectie uit een totale populatie voor een meting. Er kan gekozen worden uit een selecte of een aselecte steekproef. Het verschil tussen deze twee steekproeven is dat bij een aselecte steekproef iedere inwoner een even grote kans heeft om te worden geselecteerd en bij een selecte steekproef dit afhankelijk is van de beoordeling van de onderzoeker.

Tijdens dit onderzoek is er sprake van een selecte steekproef, aangezien ervoor is gekozen om gebruik te maken van het burgerpanel en dus niet iedere inwoner van de Noordoostpolder een even grote kans had om gekozen te worden. De consequenties door gebruik te maken van een selecte steekproef is dat er alleen betrouwbare uitspraken kunnen

worden gedaan over de deelnemers van het onderzoek. De resultaten van het onderzoek zijn op deze manier in mindere mate representatief voor de inwoners van de gemeente als geheel. Dit gegeven is bekend en wordt door de gemeente Noordoostpolder geaccepteerd. De panelleden zijn een jaar geleden door middel van een aselechte steekproef geworven en hier is gedurende het jaar weinig tot geen verloop in geweest. Het burgerpanel heeft weinig aan representativiteit ingeleverd en er kunnen dus redelijk betrouwbare uitspraken gedaan worden over de inwoners van de Noordoostpolder.

Sinds 2011 heeft de gemeente Noordoostpolder een digitaal burgerpanel, met als belangrijkste doel burgerparticipatie. Een willekeurig gekozen groep inwoners is toentertijd per brief gevraagd mee te doen met het burgerpanel. Verder kunnen inwoners zich zelf aanmelden via de website van de gemeente. Op het moment bestaat het burgerpanel uit ongeveer 1250 mensen. Er kunnen maximaal 1500 mensen in het burgerpanel zitten. Via het burgerpanel Noordoostpolder kunnen de inwoners ervaringen met en opinies over onderwerpen kenbaar maken die voor het beleid van belang zijn. Het burgerpanel buigt zich over vraagstukken die onder andere kunnen worden ingediend door ambtenaren, collegeleden en de raad. De antwoorden van het burgerpanel worden gebruikt bij het opstellen van plannen. Mensen die zich hebben aangemeld als panellid krijgen een aantal keer per jaar een uitnodiging om via internet een digitale vragenlijst over verschillende onderwerpen in te vullen. Dit wordt kenbaar gemaakt via een e-mail bericht en de deelname aan het onderzoek is anoniem. (Internet ^{1b}: Noordoostpolder)

De gemeente Noordoostpolder gaat ervan uit dat de leden van het burgerpanel de inwoners van de gemeente Noordoostpolder vertegenwoordigen. Tijdens dit onderzoek wordt hier ook vanuit gegaan. Door gebrek aan tijd, budget en personeel is het niet mogelijk om een aselechte steekproef te trekken. Tegenwoordig is burgerparticipatie steeds belangrijker. Burgers moeten wel bereid zijn om hieraan mee te werken. Burgers die zich aanmelden bij het burgerpanel, geven aan zich te willen inzetten voor de gemeente en hebben hierdoor dus meer invloed dan mensen die dit niet willen. Dit blijkt dan ook uit dit onderzoek, er wordt 'geluisterd' naar de mening van de burgers die lid zijn van het burgerpanel.

Emmeloord zelf heeft vier wijkplatforms. Deze wijkplatforms komen op voor de belangen van een specifieke wijk. Deze wijkplatforms zijn betrokken bij het onderzoek door middel van de diepte interviews. Naast Emmeloord telt de gemeente tien kleinere dorpen. Elk dorp heeft een vereniging voor Dorpsbelang, aangezien ieder dorp zijn eigen karakter en kenmerken heeft. Elke inwoner van een dorp kan lid worden van de vereniging voor Dorpsbelang. De wijkplatforms en dorpsbelangen zetten zich in om de leefbaarheid in de wijken en dorpen te behouden en te bevorderen en behartigt o.a. de belangen van de inwoners van de wijk of het dorp naar de gemeente en de provincie. Het wijkplatform en dorpsbelang streven naar overleg met het gemeentebestuur alvorens er besluiten worden genomen over aanpassing, uitbreiding of veranderingen in de wijken en dorpen. Dat kan voor elke wijk en/of dorp weer anders zijn, daarom was het van belang de wijkplatforms en dorpsbelangen bij het onderzoek te betrekken.

2.4 Dataverzamelingmethoden

Met betrekking tot de diepte interviews is er eerst een brief uitgegaan (zie bijlage 2) om de dorpsbelangen en wijkplatforms te informeren over het onderzoek. Na een aantal weken is er telefonisch contact opgenomen met een vertegenwoordiger van het dorpsbelang of wijkplatform om een afspraak te maken voor een diepte interview. Wanneer de afspraak was gemaakt kregen de vertegenwoordigers per mail de benodigde documenten toegestuurd, zoals de gesprekspuntenlijst en de stellingen. Er werd anderhalf uur gereserveerd voor het gesprek, zodat er voldoende tijd was om de gehele 'agenda' te bespreken. Het gesprek heeft plaats gevonden tussen de vertegenwoordiger van de wijkplatform/dorpsbelang en de

interviewer (onderzoeker). Aangezien er gesproken is met acht verenigingen voor dorpbelang zijn en vier wijkplatforms, zijn er in het totaal twaalf diepte interviews gehouden. Van belang was dat er uit de diepte-interviews per dorp/wijk duidelijk werd wat de mening van de inwoners is betreft de huidige situatie en de toekomstige bezuinigingen. Zoals al eerder gezegd, ieder dorp en wijk heeft zijn eigen karakter en kenmerken, op deze manier was het mogelijk om per dorp/wijk er achter te komen wat men belangrijk vindt.

De vragenlijst voor de enquête is in nauw overleg met de gemeente opgesteld en door de onderzoeker in een programma gericht op online enquêtes samengesteld. De enquête is online uitgevoerd. Van te voren is er een persbericht uitgegaan over het onderzoek en op de website is een nieuwsbericht geplaatst met daarin informatie over het onderzoek. De leden van het burgerpanel zijn per email benaderd met het verzoek deel te nemen aan het onderzoek. In deze e-mail werd benadrukt dat de deelname aan het onderzoek geheel vrijwillig is. Op een later moment is er een herinnering verstuurd. De vragenlijst is een kleine vier weken online beschikbaar geweest.

Met de respons is er gestreefd naar een betrouwbaarheid van 95% om uitspraken te doen over de mening van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder. Er is berekend dat er dat er 593 enquêtes moeten worden ingevuld en teruggestuurd door de panelleden voor een representatieve steekproef (zie bijlage 1) en om een betrouwbaarheid van 95% te behalen. Wel is er rekening gehouden met non-respons. De non-respons ligt op gemiddeld 45% voor (para) universitaire onderzoeken (Kalfs en Kool, 1994). Dit houdt in dat de respons op 55% ligt. Aangezien de leden van het burgerpanel zich vrijwillig hebben opgegeven en dus wel affectie hebben met de gemeente Noordoostpolder, is er vanuit gegaan dat het respons hoger ligt, namelijk zo'n 70%. Om op de juiste respons te komen, moesten er minimaal 848 enquêtes worden verstuurd. In dit geval hoefde de enquêtes niet verstuurd te worden, omdat alle panelleden konden inloggen op de online vragenlijst. Aangezien het burgerpanel uit ongeveer 1250 leden bestaat en deze allen de vragenlijst hadden ontvangen was er een grote kans dat er voldoende respons was om betrouwbare uitspraken te doen. De betrouwbaarheid van 95% is dan ook behaald, want er zijn in het totaal 738 panelleden die de enquête volledig hebben ingevuld.

2.5 Verwerken en analyseren van de data

De resultaten van het onderzoek, zowel van de diepte interviews als de enquête, zijn grotendeels weergegeven in tabellen en grafieken. In één oogopslag moet men een overzicht krijgen van de resultaten. Er is gebruik gemaakt van piecharts en staafdiagrammen, hierdoor is duidelijk weer te geven of het burgerpanel op een onderdeel bijvoorbeeld niet wil bezuinigen, enigszins wil bezuinigen of fors wil bezuinigen. Verder zijn alle resultaten ook beschreven. Bij het verwerken en analyseren van de gegevens is er gebruik gemaakt van het spreadsheetprogramma Excel. In dit programma kunnen makkelijk tabellen en grafieken worden gemaakt en onderzoekseenheden tegenover elkaar worden uitgezet, zodat de onderzoekseenheden een betekenis krijgen. Een onderdeel van de openbare ruimte kan worden uitgezet tegenover de mate waarop de inwoners hierop willen bezuinigen. Er worden in de enquête ook een aantal antwoordmogelijkheden weergegeven waar iemand zelf iets kan invullen. Een voorbeeld hiervan is de antwoordmogelijkheid, 'anders, namelijk...'. Deze antwoorden zijn zo veel mogelijk in een categorie ingedeeld. Deze antwoorden en de algemene /afsluitende opmerkingen van de respondenten zijn in bijlage 10 weergegeven.

2.6 Vragen diepte interview en enquête

De vragen die tijdens de diepte interviews zijn gesteld (zie bijlage 3) zijn overeenkomstig aan de enquêtevragen (zie bijlage 7). Zowel de enquêtevragen als de vragen die bij de diepte interviews zijn gesteld zijn ontstaan uit de hoofd- en subvragen. Hieronder zijn de hoofdvragen weergegeven met de bijbehorende onderdelen/vragen.

Hoofdvraag 1:

Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder?

- *Wat zijn de ervaringen van de inwoners met betrekking tot de openbare ruimte?*

Tijdens de diepte interviews is eerst de waardering van de verschillende onderdelen betreft de openbare ruimte besproken. Ook is er een rapportcijfer gegeven voor de openbare ruimte in het algemeen. Verder is er een vraag gesteld in hoeverre de gemeente de dorpsbelangen en wijkplatforms betreft bij de beslissingen/maatregelen over de openbare ruimte.

Het eerste onderdeel van de enquête gaat over de waardering van de eigen omgeving. Het burgerpanel kan aangeven hoe tevreden of ontevreden het burgerpanel is over de huidige situatie. Ook kan de waardering van de openbare ruimte in het algemeen met een cijfer weergegeven.

Hoofdvraag 2:

Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?

- *Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar op bezuinigd mag worden?*
- *Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar niet op bezuinigd mag worden?*

Bij de diepte interviews is er op verschillende manieren ingegaan op de bezuinigingen op de openbare ruimte. Er is gevraagd naar onderdelen waar wel of bezuinigd mag worden en onderdelen waar niet op bezuinigd mag worden en zo ja in welke mate. Verder is het onderwerp eigen bijdrage naar voren gekomen en of er verschil mag worden gemaakt qua onderhoudniveau per type locatie. Als laatste geven de stellingen een goed idee hoe men denkt over de bezuinigingen.

Het tweede en derde onderdeel van de enquête gaat over de bezuinigingen en de eigen bijdrage. Het burgerpanel kan aangeven in hoeverre er wel of niet mag worden bezuinigd op de verschillende onderdelen. Verder wordt er ook gevraagd of men bereid is een eigen bijdrage te leveren, wat ook te maken heeft met bezuinigingsmaatregelen.

Hoofdvraag 3:

Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?

- *Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte in de directe omgeving?*

Tijdens de diepte interviews is er gevraagd naar de verwachte gevolgen van de bezuinigingen. Daarnaast zijn er verschillende opmerkingen gemaakt waarbij dit onderdeel ook weer naar voren kwam.

In de enquête is er niet rechtstreeks gevraagd naar de verwachte gevolgen van de bezuinigingen, maar bij de mogelijkheid om suggesties en/of opmerkingen te plaatsen zijn er genoeg reacties te lezen waar antwoord is gegeven op deze vraag.

3. Resultaten

De resultaten van de diepte interviews en enquête zijn in dit hoofdstuk weergegeven. Het hoofdstuk is onderverdeeld in twee paragrafen. In de eerste paragraaf komen de resultaten van de diepte interviews aan bod. In de tweede paragraaf worden de resultaten van de enquête beschreven. De resultaten zijn gepresenteerd in tabellen, diagrammen en tekstvorm.

3.1 Diepte interviews

In het totaal zijn er tien dorpsbelangen en vier wijkplatforms actief in de gemeente Noordoostpolder. Voor het onderzoek is er gesproken met acht dorpsbelangen en het totale aantal wijkplatforms. De resultaten van de uitgevoerde diepte interviews worden in deze paragraaf beschreven.

3.1.1. Waardering openbare ruimte

Allereerst is er gevraagd naar de waardering van de openbare ruimte door de inwoners. Er worden een aantal aspecten meegenomen, namelijk:

- Groenvoorzieningen;
- Civiele voorzieningen;
- Watergangen;
- Straatmeubilair;
- Speelvoorzieningen;
- Openbare verlichting;
- Hoeveelheid zwerfafval;
- Hoeveelheid hondenpoep;
- Hoeveelheid graffiti;
- Openbare ruimte in het algemeen;
- Algemene tevredenheid door middel van een rapportcijfer.

De waardering van bovenstaande onderwerpen wordt gemeten aan de hand van een aantal aspecten. Als laatste wordt de algemene tevredenheid gemeten door middel van een rapportcijfer.

Waardering groenvoorzieningen

Tabel 1 geeft de waardering van de inwoners ten opzichte van de groenvoorzieningen weer. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Groenvoorzieningen		
Zeervrededen	0	0 %
Tevreden	6	50 %
Ontevreden	4	33 %
Zeervrededen	2	17%
Totaal	12	100 %

Tabel 1: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de groenvoorzieningen (N=12).

In de tabel is te zien dat 50% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms tevreden is over de groenvoorziening. 33% geeft aan ontevreden te zijn met de groenvoorziening. Van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms geeft 17 % aan zeer ontevreden te zijn over de groenvoorziening in het dorp/wijk.

Over het algemeen worden er veel opmerkingen gemaakt over het verzorgend onderhoud. Er komt veel onkruid in o.a. plantsoenen voor en het algemene beeld is vrij slordig. De groenvoorziening is één van de belangrijkste onderdelen in de openbare ruimte en bepaalt voor een groot deel het aanzicht van het dorp/wijk. Daarnaast speelt de groenvoorziening een grote rol in de beleving van het dorp/wijk.

Waardering civiele voorzieningen

In onderstaande tabel is af te lezen hoe de civiele voorzieningen worden gewaardeerd door de inwoners. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Civiele voorzieningen		
Zeervrededen	0	0 %
Tevreden	12	100 %
Ontevreden	0	0 %
Zeervrededen	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 2: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de civiele voorzieningen (N=12).

Alle geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 100%, geeft aan in het algemeen tevreden te zijn met de civiele voorzieningen in het dorp/wijk.

De civiele voorzieningen worden door de dorpsbelangen/wijkplatforms gewaardeerd. Wel is er meerdere keren ter sprake gekomen dat de bermen van de buitenwegen beter onderhouden dienen te worden. Doordat de buitenwegen vrij smal zijn worden de bermen kapot gereden, waardoor er onveilige situaties ontstaan.

Waardering watergangen

Tabel 3 laat de waardering van de watergangen zien. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Watergangen		
Zeervrededen	0	0 %
Tevreden	4	33 %
Ontevreden	2	17 %
Zeervrededen	0	0 %
Neutraal	6	50 %
Totaal	12	100 %

Tabel 3: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de watergangen (N=12).

De meest geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms zijn tevreden over de watergangen die aanwezig zijn. Daarnaast is 17% ontevreden over het onderhoud van de watergangen. Verder geeft 50% aan niet veel te kunnen zeggen over de watergangen, dit wordt gewaardeerd als neutraal.

Men vindt het lastig het onderhoud van de watergangen te beoordelen, aangezien niet duidelijk is wat nog bij de gemeente hoort en wat bij het waterschap. Daarnaast zijn er een aantal dorpen die nauwelijks watergangen hebben. In een aantal dorpen komen juist veel waterpartijen voor, hier zijn soms problemen zoals stankoverlast.

Waardering straatmeubilair

In onderstaande tabel wordt weergegeven hoe de inwoners het aanwezige straatmeubilair waarderen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Straatmeubilair		
Zeerv tevreden	0	0 %
Tevreden	11	92 %
Ontevreden	1	8 %
Zeerv ontevreden	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 4: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het straatmeubilair (N=12).

In bovenstaand tabel is te zien dat 92% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms tevreden over het aanwezige straatmeubilair, 8% geeft aan ontevreden te zijn over het straatmeubilair in het dorp/wijk.

De meeste dorpsbelangen en wijkplatforms zijn tevreden met het aanwezige straatmeubilair. Wel is er een aantal keer aangegeven dat er te weinig afvalbakken en zitbanken zijn.

Waardering speelvoorzieningen

In tabel 5 is af te lezen hoe de speelvoorzieningen worden gewaardeerd door de inwoners. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Speelvoorzieningen		
Zeerv tevreden	0	0 %
Tevreden	11	92 %
Ontevreden	1	8 %
Zeerv ontevreden	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 5: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de speelvoorzieningen (N=12).

De geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms geeft aan tevreden te zijn met de speelvoorzieningen, 92% geeft dit aan. Daarnaast is 8% ontevreden over de speelvoorzieningen in het dorp/wijk.

Over het algemeen zijn er voldoende speelvoorzieningen aanwezig en worden deze ook redelijk goed onderhouden. Ook zijn de speelvoorzieningen over het algemeen veilig. De inwoners van het dorp Nagele zijn echter ontevreden over de speelvoorzieningen. De speelvelden zijn modderig en matig onderhouden en de aanwezige speelvoorzieningen zijn niet geschikt voor de kinderen in het dorp.

Waardering openbare verlichting

Tabel 6 geeft aan hoe de inwoners de openbare verlichting waarderen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Openbare verlichting		
Zeerv tevreden	0	0 %
Tevreden	12	100 %
Ontevreden	0	0 %
Zeerv ontevreden	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 6: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de openbare verlichting (N=12).

In bovenstaand tabel is te zien dat alle geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 100%, tevreden is met de openbare verlichting in het dorp/wijk.

Alle dorpsbelangen en wijkplatforms zijn tevreden over de openbare verlichting. Wanneer er mankementen zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, dan wordt dit op korte termijn aangepakt. Hier is men zeer tevreden over.

Hoeveelheid zwerfafval/hondenpoep/graffiti

In onderstaande tabellen wordt aangegeven hoe het staat met de hoeveelheid zwerfafval/hondenpoep/graffiti volgens de inwoners. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid zwerfafval		
Veel	2	16 %
Matig	8	67 %
Weinig	2	16 %
Geen	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 7: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de hoeveelheid zwerfafval (N=12).

De geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms geeft aan dat er veel zwerfafval in het dorp/wijk voorkomt. Daarnaast geeft 67% aan dat de hoeveelheid zwerfafval matig is. 16% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms geeft aan dat er weinig zwerfafval in het dorp/wijk aanwezig is.

Hoeveelheid hondenpoep		
Veel	3	25 %
Matig	7	58 %
Weinig	2	16 %
Geen	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 8: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de hoeveelheid hondenpoep (N=12).

In bovenstaand tabel is te zien dat 25% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms aangeeft dat er veel overlast is van hondenpoep. Verder geeft 58 % aan dat de hoeveelheid hondenpoep in het dorp/wijk matig is. Als laatste geeft 16% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms aan dat er weinig hondenpoep in het dorp/wijk voorkomt.

Hoeveelheid graffiti		
Veel	0	0 %
Matig	0	0 %
Weinig	6	50 %
Geen	6	50 %
Totaal	12	100 %

Tabel 9: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de hoeveelheid graffiti (N=12).

Er wordt door 50% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms aangegeven dat er weinig overlast is door graffiti. De overige 50% geeft aan dat er geen graffiti in het dorp/wijk voorkomt.

De hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep is per dorp/wijk verschillend. Er wordt aangegeven dat er langs de 'snoeproutes' (route die de jongeren fietsen van en naar school) veel zwerfafval voorkomt. Daarnaast is de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep in de wijken hoger dan in de dorpen. Veel dorpsbelangen/wijkplatforms realiseren zich dat de overlast niet altijd te verwijten is aan de gemeente, aangezien het ook te maken heeft met

het gedrag van de mensen. De hoeveelheid graffiti valt mee, aangezien aangegeven wordt dat er weinig tot geen graffiti voorkomt.

Waardering openbare ruimte algemeen

Tabel 10 laat de algemene waardering zien van de inwoners ten opzichte van de openbare ruimte. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Openbare ruimte in het algemeen		
Zeervrededen	1	8 %
Tevreden	10	86 %
Ontevreden	1	8 %
Zeervrededen	0	0 %
Totaal	12	100 %

Tabel 10: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de openbare ruimte in het algemeen (N=12).

Verder is in bovenstaande tabel af te lezen dat 8% zeer tevreden is over de openbare ruimte in het algemeen, 86% geeft aan tevreden te zijn. Verder is 8% ontevreden over de openbare ruimte in het dorp/wijk.

Over het algemeen zijn de dorpsbelangen/wijkplatforms tevreden over de openbare ruimte, maar vooral de groenvoorziening haalt de tevredenheid naar beneden. De overige aspecten worden met een voldoende beoordeeld, maar elk dorp/wijk heeft haar eigen specifieke problemen. Verder is men erg tevreden over het meldingspunt. Dit werkt goed en de inwoners waarderen het dat er op korte termijn maatregelen worden genomen.

Rapportcijfer

Er werd aan de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms gevraagd of zij een rapportcijfer wilde geven aan de openbare ruimte in het algemeen. De resultaten staan in onderstaande tabel en zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Cijfer openbare ruimte		
5	1	8 %
6,5	2	17 %
7	4	33 %
7,5	4	33 %
8	1	8 %
Totaal	12	100 %
Gemiddeld	7	100 %

Tabel 11: Waardering vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de openbare ruimte door middel van een rapportcijfer (N=12).

In bovenstaande tabel is af te lezen dat 33% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms de openbare ruimte waardeert met een 7 en 33% de openbare ruimte waardeert met een 7,5. Verder geeft 17% de openbare ruimte een 6,5 als rapportcijfer.

Het gemiddelde cijfer voor de openbare ruimte is een ruime voldoende, namelijk een 7. De rapportcijfers liggen tussen een 5 en een 8. Wel moet er worden aangegeven dat het onderhoud van de groenvoorzieningen het cijfer naar beneden haalt.

3.1.2. Overige punten m.b.t. openbare ruimte

Naast de waardering van de openbare ruimte zijn er nog naar een aantal andere aspecten gevraagd, zoals:

- Betrokkenheid openbare ruimte;
- Verschil onderhoud type locaties.

De gemeente wil graag weten of de dorpsbelangen en wijkplatforms volgens hen voldoende door de gemeente wordt betrokken met betrekking tot de openbare ruimte. Daarnaast is men ook benieuwd naar of de dorpsbelangen en wijkplatforms vinden dat er onderscheidt moet worden gemaakt in de mate van onderhoud tussen verschillende typen locaties.

Betrokkenheid dorpsbelangen/wijkplatforms

In onderstaande tabel is af te lezen in hoeverre de dorpsbelangen/wijkplatforms betrokken worden bij de openbare ruimte door de gemeente Noordoostpolder. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Betrokkenheid dorpsbelangen/wijkplatforms		
Weinig	1	8 %
Voldoende	7	58 %
Veel	4	33 %
Totaal	12	100 %

Tabel 12: Betrokkenheid vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de openbare ruimte (N=12).

In bovenstaand tabel is af te lezen dat 8% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms weinig is betrokken. Verder geeft 58% aan voldoende betrokken te worden door de gemeente. Als laatste geeft 33% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms aan dat het dorpsbelang/wijkplatform veel wordt betrokken.

De dorpsbelangen en wijkplatforms worden voldoende tot ruim voldoende betrokken bij allerlei vraagstukken die het dorp of wijk aangaan. Eén wijkplatform geeft aan dat de betrokkenheid op dit moment minimaal is, aangezien men nog in een beginfase is. Sommige dorpsbelangen geven aan dat ze soms te veel betrokken worden. Men wil graag meedenken, praten en beslissen, maar dan wil men ook resultaat zien. Dorpsbelangen en wijkplatforms willen niet 'gebruikt' worden, maar een volwaardige partner zijn. Communicatie blijft een kritisch punt en hier moet aan gewerkt worden.

Verschil onderhoud type locaties

Tabel 13 laat zien of er volgens de dorpsbelangen/wijkplatforms een verschil mag worden gemaakt in de mate van onderhoud tussen verschillende typen locaties, zoals het centrum van Emmeloord en het buitengebied. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Verschil onderhoud type locaties		
Ja	10	84 %
Nee	2	16 %
Totaal	12	100 %

Tabel 13: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van verschil onderhoud per type locatie (N=12).

De meeste geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 84% vindt dat er wel onderscheid mag worden gemaakt tussen de verschillende 'typen' locaties. Daarnaast vindt 16% dat er geen onderscheid moet worden gemaakt tussen de verschillende 'typen' locaties.

Men is van mening dat er onderscheid mag worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau per type locatie, maar de dorpen en Emmeloord moeten gelijk behandeld worden. Dus wanneer voor het centrum van Emmeloord onderhoudsniveau B wordt gehanteerd moet dit ook gelden voor de centra van de dorpen. Nu hebben sommige dorpen het gevoel dat Emmeloord wordt voorgetrokken wat betreft het onderhoud van de openbare ruimte.

3.1.3. Bezuinigingen openbare ruimte

Verder is er gevraagd naar verschillende aspecten met betrekking tot de bezuinigingen in de openbare ruimte. De volgende punten zijn meegenomen:

- Verwachte gevolgen bezuinigingen;
- Onderdelen waar niet op bezuinigd mag worden;
- Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden;
- Bereidheid van inwoners om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte.

Gevolgen bezuinigingen

Uit tabel 14 is op te maken wat de dorpsbelangen/wijkplatforms verwachten dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen in de openbare ruimte. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Gevolgen bezuinigingen		
Vermindering leefbaarheid en veiligheid en verloederen/verpaupering van de leefomgeving	8	67 %
Lastig in te schatten	4	33 %
Totaal	12	100 %

Tabel 14: Verwachte gevolgen volgens vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de openbare ruimte (N=12).

In bovenstaande tabel is af te lezen dat 67% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms bang is voor vermindering van de leefbaarheid en veiligheid en verloederen/verpaupering van de leefomgeving van het dorp/wijk. Verder vindt 33% de gevolgen van de bezuinigingen lastig in te schatten.

De dorpsbelangen en wijkplatforms verwachten dat de leefomgeving zal verloederen/verpauperen, met als gevolg dat de leefbaarheid en veiligheid in de dorpen en wijken zal dalen. Verder geeft men aan dat de gevolgen lastig in te schatten zijn.

Onderdelen waar niet op bezuinigd mag worden

In onderstaande tabel is weergegeven op welke onderdelen van de openbare ruimte volgens de dorpsbelangen/wijkplatforms niet mag worden bezuinigd. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderdelen waar niet op bezuinigd mag worden		
Groenvoorzieningen	8	36 %
Civiele voorzieningen	7	31 %
Watergangen	1	5 %
Straatmeubilair	2	9 %
Speelvoorzieningen	1	5 %
Openbare verlichting	-	0 %
Kunstobjecten	1	5 %
Zwerfafval, hondenpoep, graffiti	-	0 %
Overig	2	9 %
Totaal	22	100 %

Tabel 15: Onderdelen openbare ruimte waar volgens de vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms niet op bezuinigd mag worden (N=22).

Een groot deel van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 36%, vindt dat er niet bezuinigd mag worden op de groenvoorzieningen. Verder vindt 31% dat er niet bezuinigd mag worden op de civiele voorzieningen.

Door de meeste dorpsbelangen wordt aangegeven dat er niet bezuinigd mag worden op de groenvoorzieningen en de civiele voorzieningen. De groenvoorzieningen is nu al minimaal en de dorpsbelangen/wijkplatforms zullen het niet accepteren dat de kwaliteit nog minder wordt. Daarnaast mag de algemene veiligheid niet in het geding komen.

Onderdelen waar op bezuinigd mag worden

Tabel 16 geeft weer op welke onderdelen er van de openbare ruimte volgens de dorpsbelangen/wijkplatforms niet mag worden bezuinigd. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderdelen waar op bezuinigd mag worden		
Groenvoorziening	2	8 %
Civiele voorzieningen	-	0 %
Watergangen	-	0 %
Straatmeubilair	1	4 %
Speelvoorzieningen	3	13 %
Openbare verlichting	8	33 %
Kunstobjecten	5	21 %
Zwerfafval, hondenpoep, graffiti	-	0 %
Overig	5	21 %
Totaal	24	100 %

Tabel 16: Onderdelen openbare ruimte waar volgens de vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms wel op bezuinigd mag worden (N=24).

In bovenstaande tabel is te zien dat 33% van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms dat er wel bezuinigd mag worden op de openbare verlichting. Daarnaast vindt 21% dat er bezuinigd mag worden op de kunstobjecten en op overige aspecten. Verder geeft 13% aan dat er bezuinigd mag worden op de speelvoorzieningen in het dorp/wijk.

Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden zijn de openbare verlichting en de kunstobjecten. Dorpsbelangen en wijkplatforms geven aan dat de openbare verlichting na een bepaald tijdstip gehalveerd of uitgeschakeld mogen worden. Wel moeten kruispunten verlicht blijven en mag de veiligheid niet in het geding komen. Verder hoeven er geen extra kunstobjecten aangeschaft te worden. Als laatste geeft een groot deel aan dat er mag bezuinigd worden op 'overige' aspecten.

Een aantal dorpsbelangen hebben een vrij negatief beeld van de gemeente. Er is verschillende keren aangegeven dat de gemeente zelf ook efficiënt en slimmer moet gaan werken. Verder moet het beleid anders worden ingericht, er moet meer worden samengewerkt en de gemeente moet niet of minder investeren in nieuwe voorzieningen.

Inzet inwoners bij onderhoud openbare ruimte

Uit tabel 17 is op te maken of de dorpsbelangen/wijkplatforms denken dat de inwoners een bijdrage willen leveren in het onderhoud van de openbare ruimte. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Inzet inwoners bij onderhoud openbare ruimte		
Ja	1	8 %
Nee	11	92 %
Totaal	12	100 %

Tabel 17: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van eigen bijdrage inwoners bij onderhoud openbare ruimte (N=12).

De meeste geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 92% geeft aan dat inzet van inwoners bij het onderhoud van de openbare ruimte niet haalbaar is. Daarnaast geeft 8%, dus één dorpsbelang/wijkplatform aan dat inwoners wel ingezet kunnen worden bij het onderhoud van de openbare ruimte.

In eerste instantie vinden de dorpsbelangen en wijkplatforms het niet realistisch noch haalbaar om inwoners in te zetten bij het onderhoud van de openbare ruimte. Verder vindt men dat het onderhouden van de openbare ruimte een taak is van de gemeente.

Wanneer verder wordt gevraagd wordt duidelijk dat men best bereid is een bijdrage te leveren, maar dan om de kwaliteit van vooral de groenvoorzieningen te verhogen. Dus als extra 'verbetering' bovenop het standaard onderhoudsniveau. Daarnaast moet de eigen bijdrage overzichtelijk zijn en afgebakend worden, dus projectmatig aangepakt worden. Men moet het als een positieve ontwikkeling zien en dit moet het ook zijn. Verder blijkt dat dorpen/wijken zich nu al inzetten voor de leefbaarheid, dit door middel van een groencommissie of door een groep vrijwilligers die bijvoorbeeld de ingang van het dorp bijhouden.

3.1.4. Stellingen

Als laatste zijn er een aantal stellingen voorgelegd aan de dorpsbelangen en wijkplatforms. Aan hen is er gevraagd aan te geven of ze het eens of oneens zijn met onderstaande stellingen. In het totaal zijn er 15 stellingen behandeld. Alle resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

1.Om te bezuinigen op de openbare ruimte moeten plantsoenen vervangen worden door gras		
Eens	4	33 %
Oneens	7	58 %
Overig	1	8 %
Totaal	12	100 %

Tabel 18: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van vervanging plantsoenen door gras (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 58%, is het oneens met de stelling, 33 % is het eens.

2. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet de openbare verlichting in de nacht gehalveerd worden		
Eens	8	67 %
Oneens	4	33 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 19: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van halvering openbare verlichting (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 67%, is het eens met de stelling, 33 % is het oneens.

3. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet het onderhoudsniveau naar beneden worden bijgesteld		
Eens	1	8 %
Oneens	11	92 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 20: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van verlaging onderhoudsniveau (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 92%, is het oneens met de stelling, 8% is het eens.

4. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet er minder worden geïnvesteerd in nieuwe voorzieningen		
Eens	7	58 %
Oneens	4	33 %
Overig	1	8 %
Totaal	12	100 %

Tabel 21: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van vermindering investeringen in nieuwe voorzieningen (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 58%, is het eens met de stelling, 33 % is het oneens.

5. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet straatmeubilair en speelvoorzieningen minder snel vervangen worden		
Eens	5	42 %
Oneens	6	50 %
Overig	1	8 %
Totaal	12	100 %

Tabel 22: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van vervanging straatmeubilair en speelvoorzieningen (N=12).

De helft van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 50%, is het oneens met de stelling, 42 % is het eens.

6. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moeten afvalbakken worden verwijderd zodat deze niet geleegd hoeven te worden

Eens	0	-
Oneens	12	100 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 23: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van verwijderen afvalbakken (N=12).

Alle geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 100%, is het oneens met de stelling.

7. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet er geminderd worden op de voorzieningen in de dorpen

Eens	0	-
Oneens	12	100 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 24: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het minderen op voorzieningen in dorpen (N=12).

Alle geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 100%, zijn het oneens met de stelling.

8. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet groot onderhoud van wegen uitgesteld worden

Eens	5	42 %
Oneens	7	58 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 25: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het uitstellen van groot onderhoud wegen (N=12).

Net iets meer dan de helft van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 58%, is het oneens met de stelling, 42 % is het eens.

9. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moeten bermen minder vaak gemaaid worden

Eens	8	67 %
Oneens	3	25 %
Overig	1	8 %
Totaal	12	100 %

Tabel 26: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het minder vaak maaian van bermen (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 67%, is het eens met de stelling, 25% is het oneens.

10. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet het aantal kunstelementen worden verminderd

Eens	4	33 %
Oneens	8	67 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 27: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het verminderen van het aantal kunstelementen (N=12).

Het grootste gedeelte van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 67%, is het oneens met de stelling, 33% is het eens.

11. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet meer onkruid en zwerfvuil op straat worden geaccepteerd

Eens	0	-
Oneens	12	100 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 28: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het accepteren van meer onkruid en zwerfafval op straat (N=12).

Alle geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 100%, is het oneens met de stelling.

12. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moeten inwoners zich ook inzetten m.b.t. het verzorgend onderhoud

Eens	7	58 %
Oneens	5	42 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 29: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van de inzet van inwoners met betrekking tot het verzorgend onderhoud (N=12).

Net iets meer dan de helft van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, namelijk 58%, is het eens met de stelling, 42 % is het oneens.

13. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet de gemeente 'snipper'groen verkopen aan inwoners/particulieren

Eens	9	75 %
Oneens	1	8 %
Overig	2	16 %
Totaal	12	99 %

Tabel 30: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het verkopen van snippergroen aan inwoners/particulieren (N=12).

Driekwart van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 75%, is het eens met de stelling, 8% is het oneens.

14. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet de gemeente bedrijven laten meebetalen bij het onderhoud van bedrijventerreinen

Eens	3	25 %
Oneens	8	67 %
Overig	1	8 %
Totaal	12	99 %

Tabel 31: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het mee laten betalen van bedrijven aan onderhoud van de bedrijventerreinen (N=12).

Een kwart van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 25%, is het eens met de stelling. Het grootste gedeelte, namelijk 67% is het oneens.

15. Om te bezuinigen op de openbare ruimte moeten bloemen- en plantenbakken worden verwijderd		
Eens	3	25 %
Oneens	9	75 %
Overig	0	-
Totaal	12	100 %

Tabel 32: Mening vertegenwoordigers dorpsbelangen/wijkplatforms ten opzichte van het verwijderen van bloemen- en plantenbakken (N=12).

Driekwart van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms, dus 75%, is het oneens met de stelling, 25% is het eens.

Uit de stellingen blijkt dat de dorpsbelangen en wijkplatforms zeker niet willen dat er bezuinigd wordt op het verwijderen van de aanwezige afvalbakken en het minderen op de voorzieningen in de dorpen. Ook mag er zeker niet bezuinigd worden op het verzorgend onderhoud van de openbare ruimte. Men zal meer onkruid en zwerfvuil in het straatbeeld niet accepteren. Verder vindt men dat het onderhoudsniveau niet naar beneden mag worden geschoefd. Het onderhoudsniveau wat nu gehanteerd wordt is al minimaal. Driekwart van de geïnterviewde dorpsbelangen/wijkplatforms vindt dat de (aanwezige) bloem- en plantenbakken niet mag worden verwijderd. Deze geven kleur aan de centra van de dorpen en wijken.

Verder vindt een groot deel dat de bedrijven niet hoeven mee te betalen aan de bedrijventerreinen, dit is een taak van de gemeente. Ook mogen niet alle plantsoenen omgevormd worden naar gras. Een deel ervan omvormen is wel een optie. Een kleine meerderheid vindt dat het aantal kunstelementen niet moet worden verminderd, aangezien dit weinig oplevert. Iets minder dan de helft vindt dat er wel bezuinigd mag worden op het groot onderhoud van de wegen, aangezien hier veel geld in omgaat. Alleen mag de veiligheid niet in het geding komen.

Het grootste deel van de dorpsbelangen en wijkplatforms vindt dat er wel 'bezuinigd' mag worden op de openbare verlichting. Verder mag er geld bespaard worden door minder te investeren in nieuwe voorzieningen. Ook is een groot deel het eens met de stelling dat bermen minder vaak gemaaid (in het buitengebied) moeten worden. Verder moet de gemeente, waar mogelijk, 'snipper'groen verkopen aan inwoners/particulieren om de inkomsten te verhogen. Meer dan de helft van de geïnterviewde dorpsbelangen en wijkplatforms vindt dat in deze moeilijke tijden ook de inwoners een bijdrage moet leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte.

3.1.5. Overige opmerkingen en/of suggesties

Tijdens de diepte interviews zijn er ook verschillende punten naar voren gekomen die niet direct onder de eerder genoemde onderwerpen kunnen worden geplaatst. Hieronder worden in het kort de belangrijkste opmerkingen en suggesties behandeld die vaker dan één keer genoemd door verschillende dorpsbelangen en wijkplatforms.

Kritisch kijken naar werkwijze gemeente

Meer dan de helft van de geïnterviewde dorpsbelangen en wijkplatforms hebben aangegeven dat de gemeente ook kritisch naar zichzelf moet kijken. Men is van mening dat de gemeente slimmer, efficiënter en creatiever moet en kan werken.

Externen

Er is door meerdere dorpsbelangen en wijkplatforms aangegeven dat de gemeente minder gebruik moet maken van externe bureaus, zoals advies- en architectenbureaus.

Bezuinigen op grote (onnodige) projecten

Ongeveer de helft van de geïnterviewde dorpsbelangen en wijkplatforms vinden dat de gemeente moet bezuinigen op grote projecten die veel geld kosten, als voorbeeld is het project de Deel meerdere keren genoemd.

IGW

Over het algemeen vindt men dat het IGW goed werk verricht, maar dat de gemeente wel moet uitkijken dat het IGW geen 'beloftes' doet die achteraf toch niet haalbaar blijken te zijn. Hier moet de gemeente voorzichtig mee zijn.

Onkruidbeleid

Een tweetal dorpsbelangen hebben aangegeven dat ze het huidige onkruidbeleid niet efficiënt vinden. Zeker nu er geen gebruik meer wordt gemaakt van chemische onkruidbestrijdingsmiddelen.

Sponsoren groen

Verder is er door een aantal dorpsbelangen/wijkplatforms aangegeven dat men ook mogelijkheden ziet in het idee bedrijven stukken groen te laten 'sponsoren'. Een bedrijf kan dan gebruik maken van bijvoorbeeld een rotonde om promotiemateriaal te plaatsen, maar het bedrijf moet daarvoor wel het groen bij de rotonde netjes onderhouden.

Seizoensgebonden werken

Verder zijn een aantal dorpsbelangen van mening dat de gemeente seizoensgebonden moet werken. Dit houdt bijvoorbeeld in dat de gemeente in de lente vaker moet maaien en in de zomer iets minder vaak.

Inzetten werkelozen/mensen met taakstraf

Verder wordt gesuggereerd dat mensen die werkeloos zijn of een taakstraf hebben, ingezet moeten worden bij het onderhoud van de openbare ruimte.

3.2 Enquête

Er zijn 745 bruikbare vragenlijsten ingevuld betreft de waardering van de openbare ruimte. Voor het tweede deel van de vragenlijst betreft de bezuinigingen, zijn er 738 bruikbare vragenlijsten. Daarnaast heeft ditzelfde aantal ook het derde deel, de eigen inzet, ingevuld. Dit aantal is ruim voldoende om een betrouwbaarheid van 95% te behalen en de resultaten zijn daarom representatief voor de inwoners van de gemeente Noordoostpolder. De resultaten van de vragenlijsten ingevuld door de panelleden worden in paragraaf 1.2 beschreven.

3.2.1. Waardering openbare ruimte

Allereerst is er gevraagd naar de waardering van de openbare ruimte door de inwoners. Er worden een aantal aspecten meegenomen, namelijk:

- Waardering groenvoorzieningen
 - Onderhoud groenvoorzieningen;
 - Hoeveelheid groen;
 - Hoeveelheid onkruid.
- Waardering civiele voorzieningen;
 - Onderhoud doorgaande wegen;
 - Onderhoud fietspaden;
 - Onderhoud voetpaden.

- Waardering straatmeubilair;
 - Onderhoud zitbanken;
 - Aantal zitbanken;
 - Onderhoud afvalbakken;
 - Aantal afvalbakken;
 - Onderhoud verkeers- en straatnaamborden.
- Waardering speelvoorzieningen;
 - Onderhoud speelvoorzieningen;
 - Aantal speelvoorzieningen.
- Waardering openbare verlichting;
 - Hoeveelheid lantaarnpalen;
 - Hoeveelheid licht in de avond;
 - Hoeveelheid licht in de nacht;
 - Onderhoud openbare verlichting.
- Waardering overig;
 - Hoeveelheid zwerfafval;
 - Hoeveelheid hondenpoep;
 - Hoeveelheid graffiti;
- Waardering openbare ruimte in het algemeen door middel van een rapportcijfer.

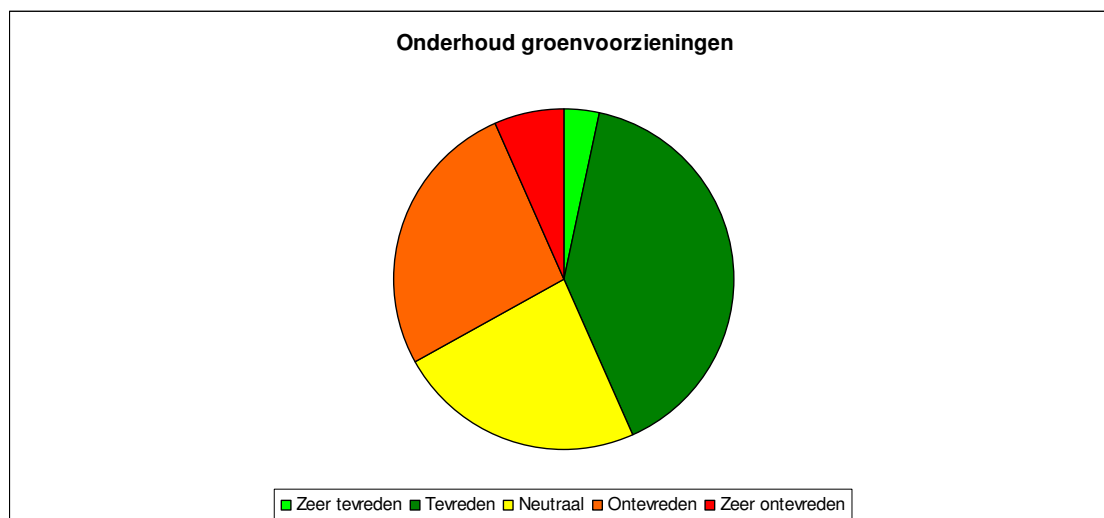
Hieronder wordt per aspect aangegeven wat de waardering van de inwoners is.

Waardering groenvoorzieningen – onderhoud groenvoorzieningen

Onderstaande tabel en figuur geven de waardering van het burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de groenvoorzieningen weer. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud groenvoorzieningen		
Zeervrededen	24	3 %
Tevrededen	299	40 %
Neutraal	175	23 %
Ontevrededen	198	27 %
Zeervrededen	49	7 %
Totaal	745	100 %

Tabel 33: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de groenvoorzieningen (N=745).



Figuur 3: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de groenvoorzieningen (N=745).

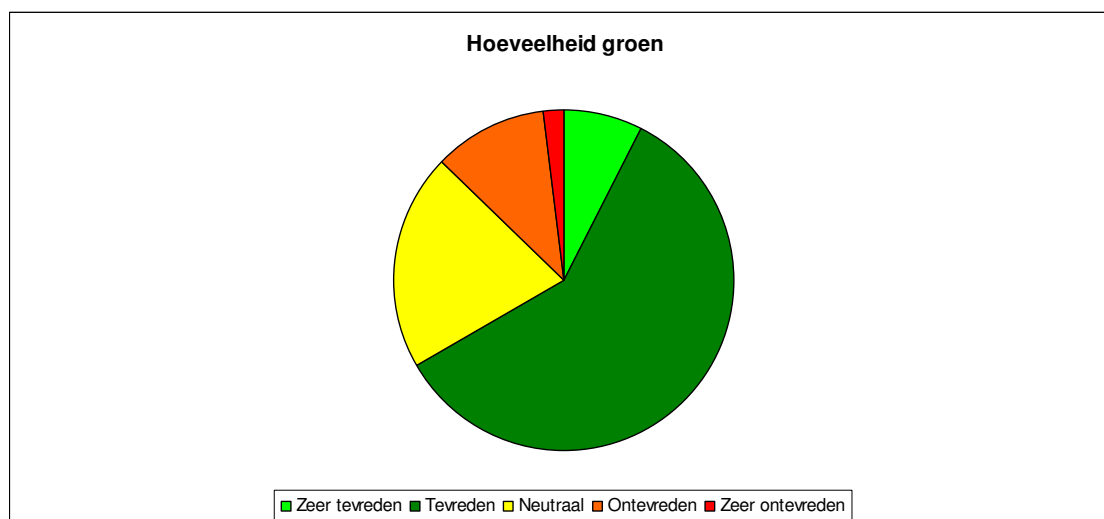
Te zien is dat 40% van het burgerpanel tevreden is met het onderhoud van groenvoorzieningen. Daarnaast heeft 27% aangegeven ontevreden te zijn met het onderhoud van de groenvoorziening. Verder heeft 23 % de optie 'neutraal' ingevuld.

Waardering groenvoorzieningen – hoeveelheid groen

In tabel 34 en figuur 4 wordt de waardering met betrekking tot de hoeveelheid groen in de directe omgeving weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid groen		
Zeervrededen	56	8 %
Tevreden	441	59 %
Neutraal	153	21 %
Ontevreden	80	11 %
Zeervrededen	15	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 34: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid groen (N=745).



Figuur 4: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid groen (N=745).

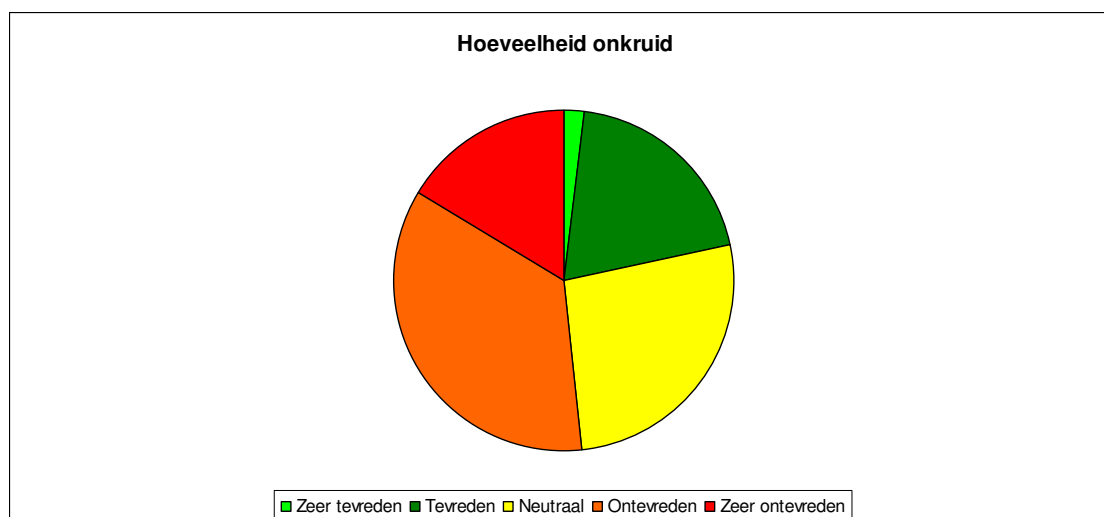
Meer dan de helft, namelijk 59 %, heeft ingevuld tevreden te zijn met de hoeveelheid groen in de directe omgeving. Verder heeft 21 % de hoeveelheid groen als neutraal gewaardeerd. Van het burgerpanel heeft 11 % ingevuld ontevreden te zijn met de hoeveelheid groen.

Waardering groenvoorzieningen – hoeveelheid onkruid

Tabel 35 en figuur 5 geven de waardering van de hoeveelheid onkruid aan. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid onkruid		
Zeervrededen	14	2 %
Tevreden	148	20 %
Neutraal	198	27 %
Ontevreden	262	35 %
Zeervrededen	123	17 %
Totaal	745	100 %

Tabel 35: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid onkruid (N=745).



Figuur 5: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid onkruid (N=745).

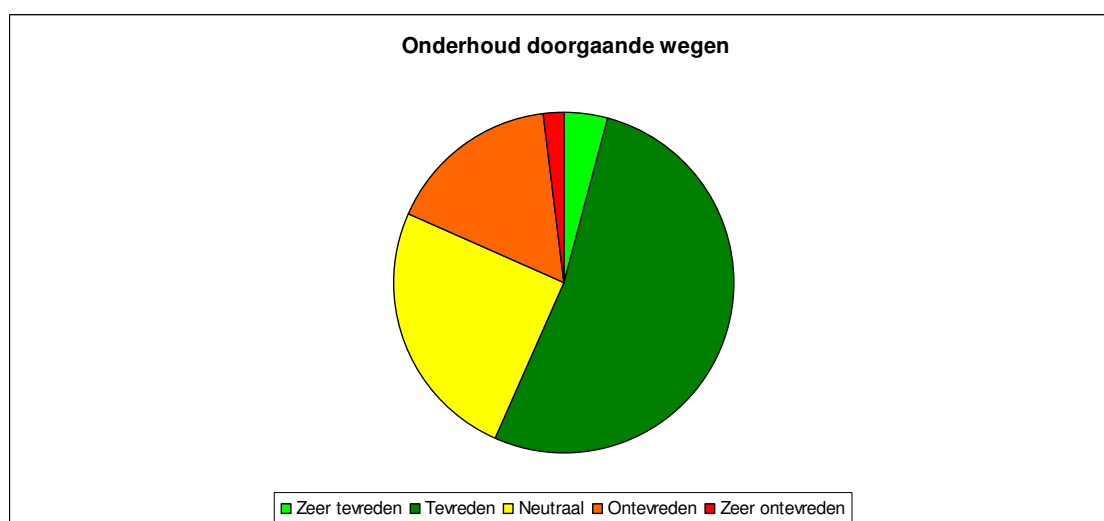
Meer dan de helft van het burgerpanel geeft aan ontevreden of zeer ontevreden te zijn over de hoeveelheid onkruid in de leefomgeving. Zeer ontevreden is 17% van het burgerpanel en 35% is ontevreden. Daarnaast heeft 27% de optie 'neutraal' ingevuld.

Waardering civiele voorzieningen – onderhoud doorgaande wegen

De waardering van het onderhoud van de doorgaande wegen wordt in tabel 36 en figuur 6 aangegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud doorgaande wegen		
Zeer tevreden	31	4 %
Tevreden	391	52 %
Neutraal	187	25 %
Ontevreden	122	16 %
Zeer ontevreden	14	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 36: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de doorgaande wegen (N=745).



Figuur 6: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de doorgaande wegen (N=745).

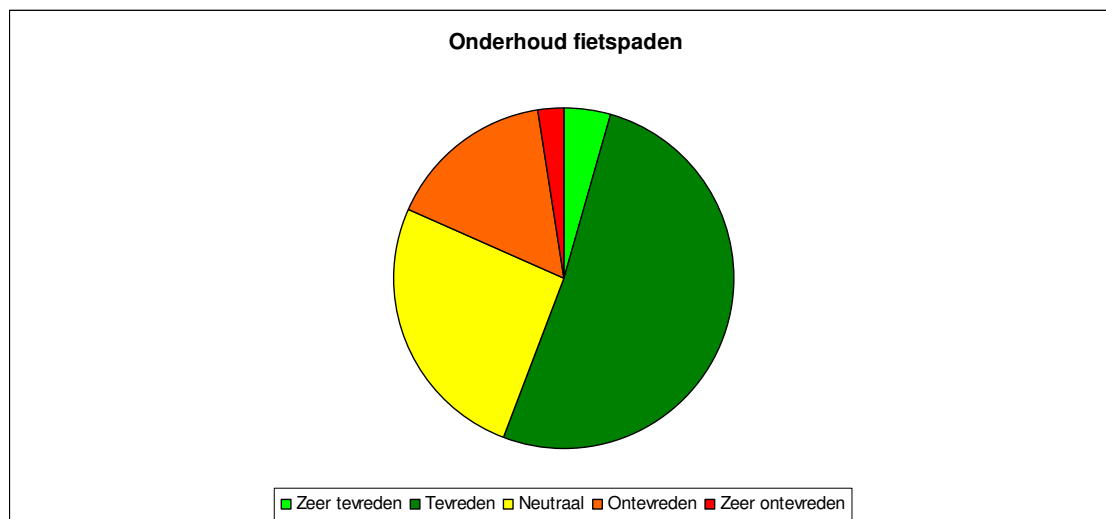
Ruim de helft van het burgerpanel is tevreden over het onderhoud van de doorgaande wegen, namelijk 52%. Verder geeft 25% aan het onderhoud van de doorgaande wegen met een neutraal te beoordelen. Daarnaast is 16% ontevreden over het onderhoud van de doorgaande wegen.

Waardering civiele voorzieningen – onderhoud fietspaden

In tabel 37 en figuur 7 wordt weergegeven hoe het burgerpanel het onderhoud van de fietspaden waardeert. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud fietspaden		
Zeervrededen	34	5 %
Tevreden	381	51 %
Neutraal	193	26 %
Ontevreden	118	16 %
Zeervrededen	19	3 %
Totaal	745	100 %

Tabel 37: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de fietspaden (N=745).



Figuur 7: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de fietspaden (N=745).

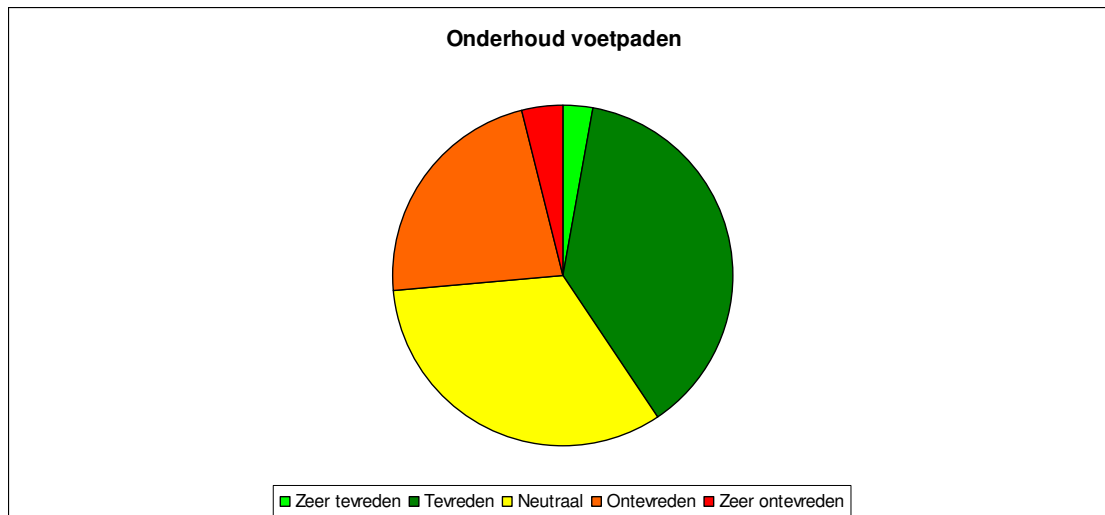
Ook over het onderhoud van de fietspaden is een kleine meerderheid tevreden, namelijk 51%. De optie 'neutraal' wordt door 26% ingevuld en 16% is ontevreden over het onderhoud van de fietspaden.

Waardering civiele voorzieningen – onderhoud voetpaden

De waardering van de voetpaden door het burgerpanel wordt in tabel 38 en figuur 8 weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud voetpaden		
Zeervrededen	20	3 %
Tevreden	282	38 %
Neutraal	246	33 %
Ontevreden	169	23 %
Zeervrededen	28	4 %
Totaal	745	100 %

Tabel 38: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de voetpaden (N=745).



Figuur 8: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de voetpaden (N=745).

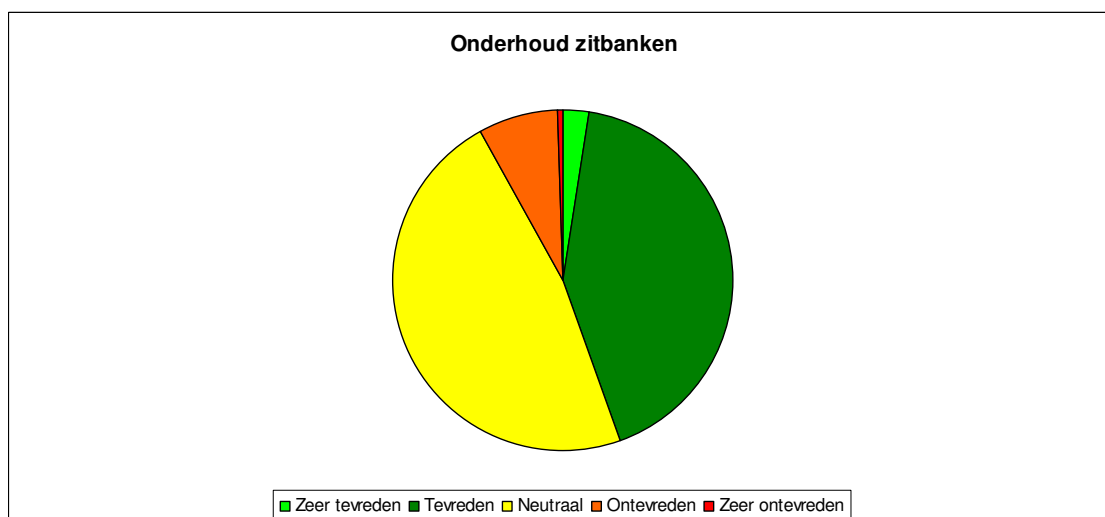
Tevreden is 38% van het burgerpanel over het onderhoud van de voetpaden. Verder waardeert 33% van het burgerpanel het onderhoud van de voetpaden met een neutraal. 23% is ontevreden over het onderhoud van de voetpaden.

Waardering straatmeubilair – onderhoud zitbanken

Tabel 39 en figuur 9 geven weer wat de waardering is betreffende het onderhoud van de zitbanken. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud zitbanken		
Zeer tevreden	18	2 %
Tevreden	314	42 %
Neutraal	353	47 %
Ontevreden	56	8 %
Zeer ontevreden	4	1 %
Totaal	745	100 %

Tabel 39: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de zitbanken (N=745).



Figuur 9: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de zitbanken (N=745).

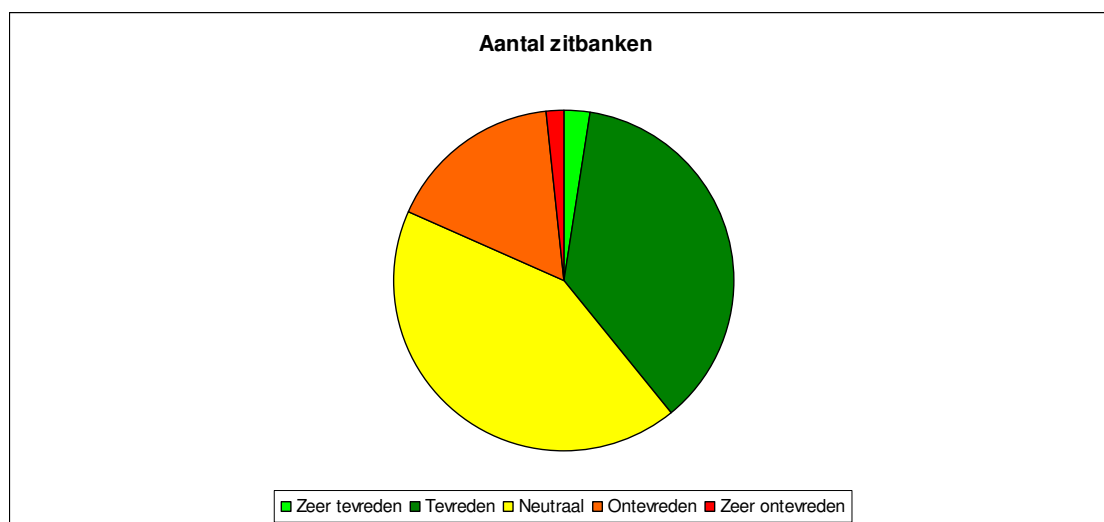
Hierboven is te zien dat 42% tevreden is over het onderhoud van de zitbanken. Verder heeft bijna de helft van het burgerpanel, namelijk 47% gekozen voor de optie 'neutraal'.

Waardering straatmeubilair – aantal zitbanken

De waardering van het burgerpanel betreffende het aantal zitbanken is weergegeven in tabel 40 en figuur 10. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal zitbanken		
Zeervrededen	18	2 %
Tevreden	273	37 %
Neutraal	317	43 %
Ontevreden	124	17 %
Zeervrededen	13	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 40: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal zitbanken (N=745).



Figuur 10: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal zitbanken (N=745).

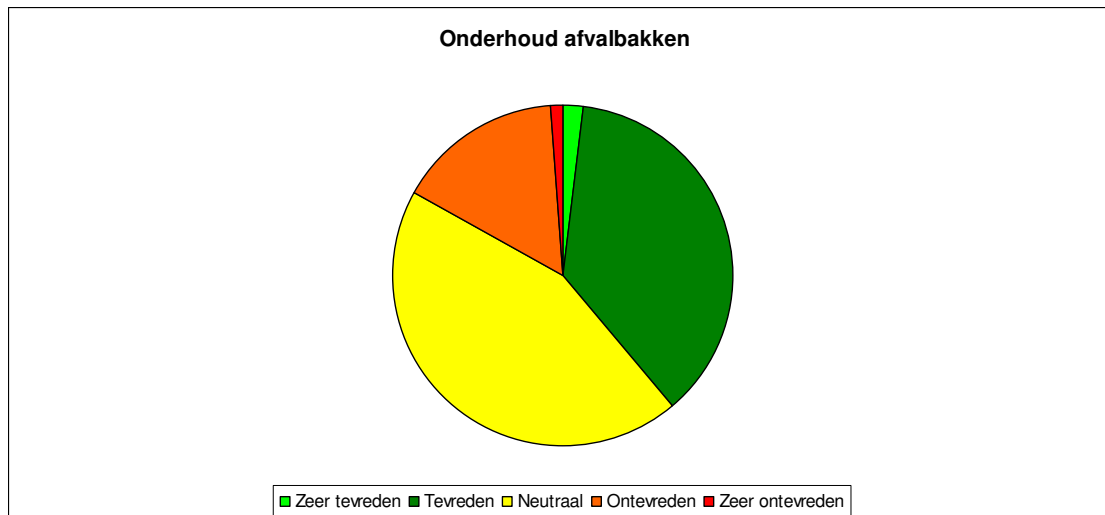
Meer dan eenderde van het burgerpanel, namelijk 37%, is tevreden over het aantal zitbanken in de directe omgeving. Daarnaast wordt het aantal zitbanken door 43% van het burgerpanel als neutraal gewaardeerd en 17% is ontevreden over het aantal zitbanken.

Waardering straatmeubilair – onderhoud afvalbakken

Hieronder wordt de waardering betreffende het onderhoud van de afvalbakken weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud afvalbakken		
Zeervrededen	15	2 %
Tevreden	275	37 %
Neutraal	329	44 %
Ontevreden	117	16 %
Zeervrededen	9	1 %
Totaal	745	100 %

Tabel 41: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de afvalbakken (N=745).



Figuur 11: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de zitbanken (N=745).

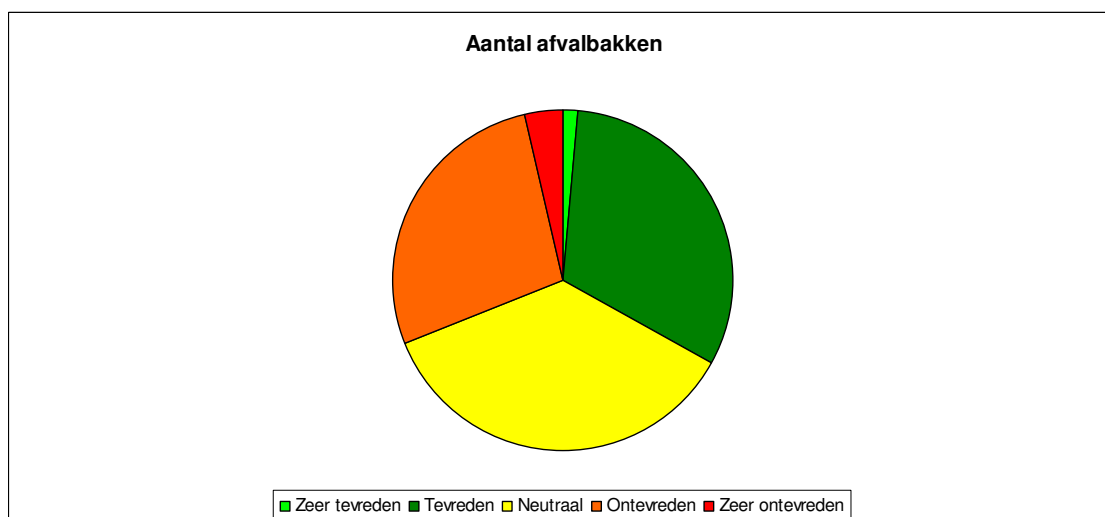
In tabel 41 en figuur 11 is te zien dat 37% van het burgerpanel tevreden is over het onderhoud van de afvalbakken. Van het burgerpanel heeft 44% de optie 'neutraal' ingevuld en 16% de optie 'ontevreden'.

Waardering straatmeubilair – aantal afvalbakken

Tabel 42 en figuur 12 geven de waardering betreffende het aantal afvalbakken weer. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal afvalbakken		
Zeer tevreden	10	1 %
Tevreden	237	32 %
Neutraal	267	36 %
Ontevreden	205	28 %
Zeer ontevreden	26	3 %
Totaal	745	100 %

Tabel 42: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal afvalbakken (N=745).



Figuur 12: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal afvalbakken (N=745).

Bijna eenderde van het burgerpanel, namelijk 32%, is tevreden over het aantal afvalbakken die aanwezig zijn in de directe omgeving. 36% van het burgerpanel waardeert het aantal

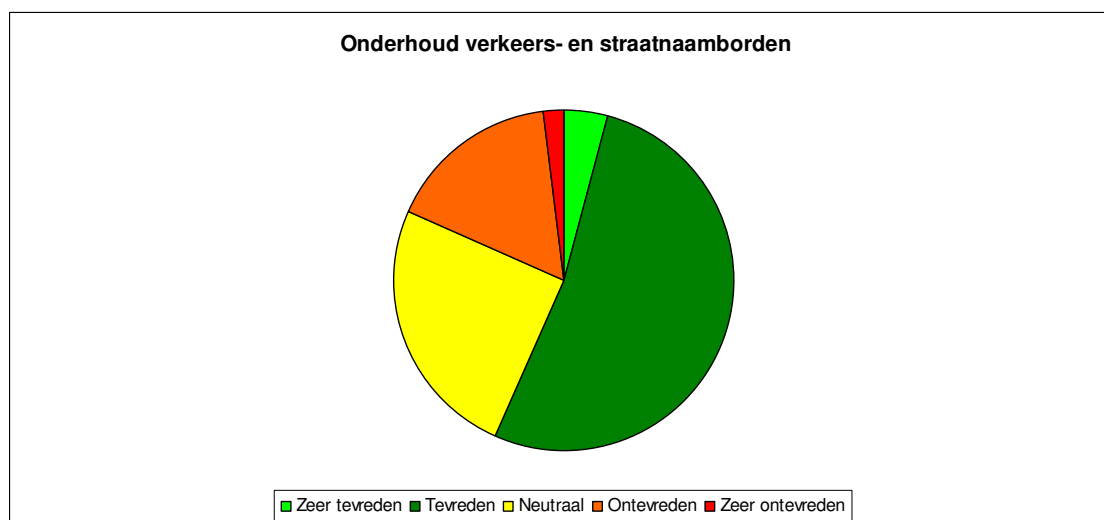
afvalbakken met een neutraal en 28% is ontevreden over het aantal afvalbakken in de directe omgeving.

Waardering straatmeubilair – onderhoud verkeers- en straatnaamborden

In onderstaande tabel en figuur is de waardering van het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud verkeers- en straatnaamborden		
Zeer tevreden	31	4 %
Tevreden	391	52 %
Neutraal	187	25 %
Ontevreden	122	16 %
Zeer ontevreden	14	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 43: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden (N=745).



Figuur 13: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden (N=745).

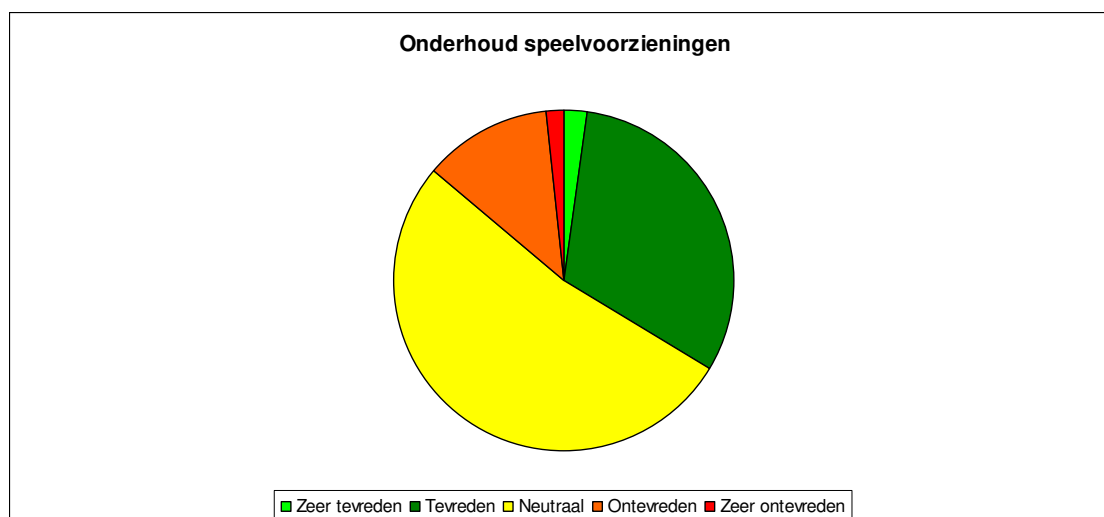
Meer dan de helft, namelijk 52%, van het burgerpanel is tevreden over het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden. Verder heeft 25% van het burgerpanel dit onderdeel waardeert met een neutraal. Als laatste is 16 % ontevreden over het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden.

Waardering speelvoorzieningen – onderhoud speelvoorzieningen

In tabel 44 en figuur 14 wordt weergegeven wat de waardering van het burgerpanel is betreffende het onderhoud van de speelvoorzieningen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud speelvoorzieningen		
Zeer tevreden	17	2 %
Tevreden	233	31 %
Neutraal	391	52 %
Ontevreden	91	12 %
Zeer ontevreden	13	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 44: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de speelvoorzieningen (N=745).



Figuur 14: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de speelvoorzieningen (N=745).

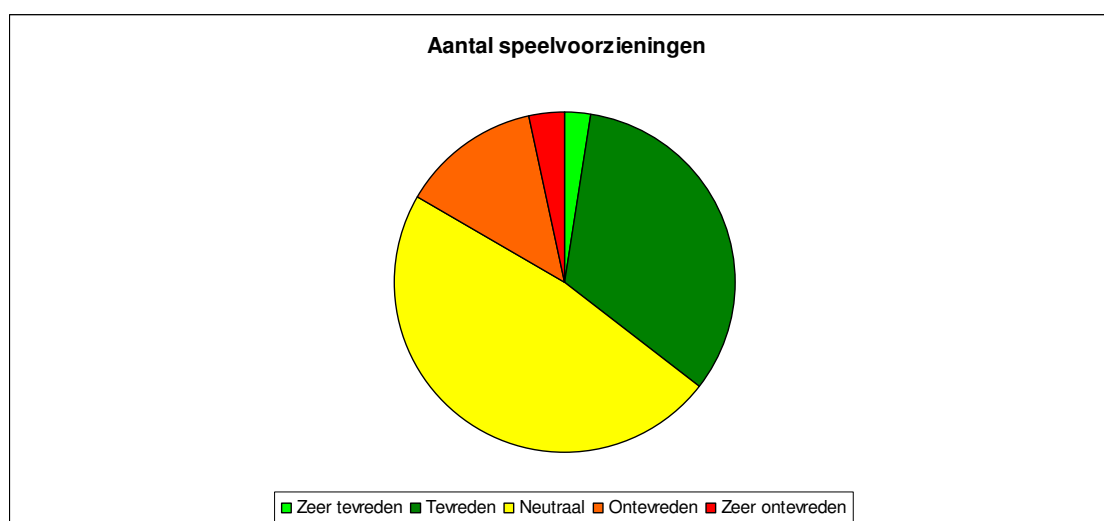
Meer dan de helft van het burgerpanel heeft voor de optie 'neutraal' gekozen, namelijk 52%. Verder is 31% van het burgerpanel tevreden over het onderhoud van de speelvoorzieningen en 12 % is ontevreden hierover.

Waardering speelvoorzieningen – aantal speelvoorzieningen

De waardering van het aantal speelvoorzieningen is weergegeven in onderstaande tabel en figuur. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages

Aantal speelvoorzieningen		
Zeer tevreden	19	3 %
Tevreden	245	33 %
Neutraal	356	48 %
Ontevreden	101	14 %
Zeer ontevreden	24	3 %
Totaal	745	100 %

Tabel 45: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal speelvoorzieningen (N=745).



Figuur 15: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal speelvoorzieningen (N=745).

In tabel 45 en figuur 15 is af te lezen dat 48 % van het burgerpanel het aantal speelvoorzieningen waardeert met een neutraal. Daarnaast is een derde, dus 33%, van het

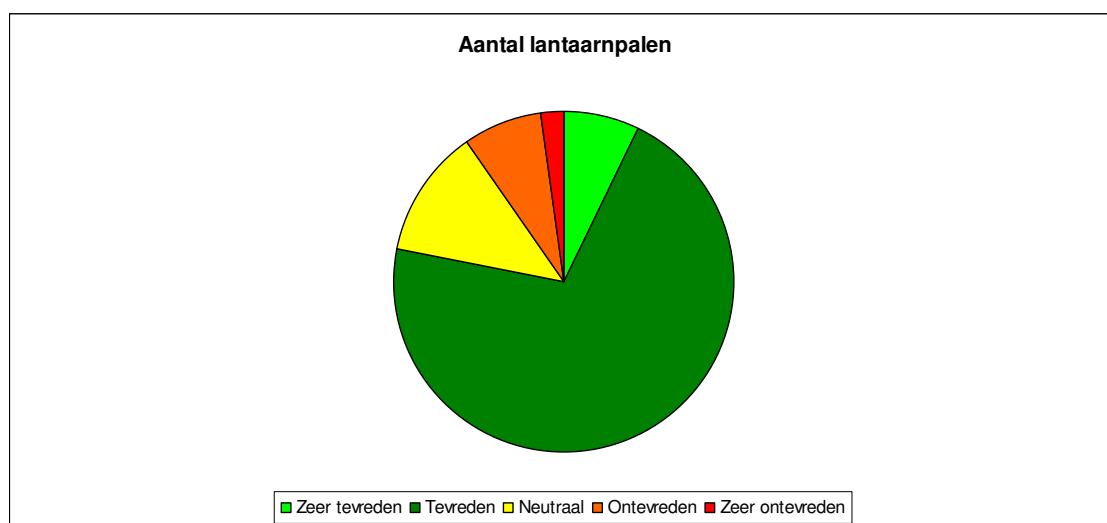
burgerpanel tevreden over het aantal aanwezig speelvoorzieningen. Verder heeft 14% ontevreden ingevuld betreft het aantal speelvoorzieningen in de directe omgeving.

Waardering openbare verlichting – aantal lantaarnpalen

Tabel 46 en figuur 16 geven de waardering betreffende het aantal lantaarnpalen weer. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal lantaarnpalen		
Zeervrededen	53	7 %
Tevreden	529	71 %
Neutraal	91	12 %
Ontevreden	55	7 %
Zeervrededen	17	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 46: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal lantaarnpalen (N=745).



Figuur 16: Waardering burgerpanel ten opzichte van het aantal lantaarnpalen (N=745).

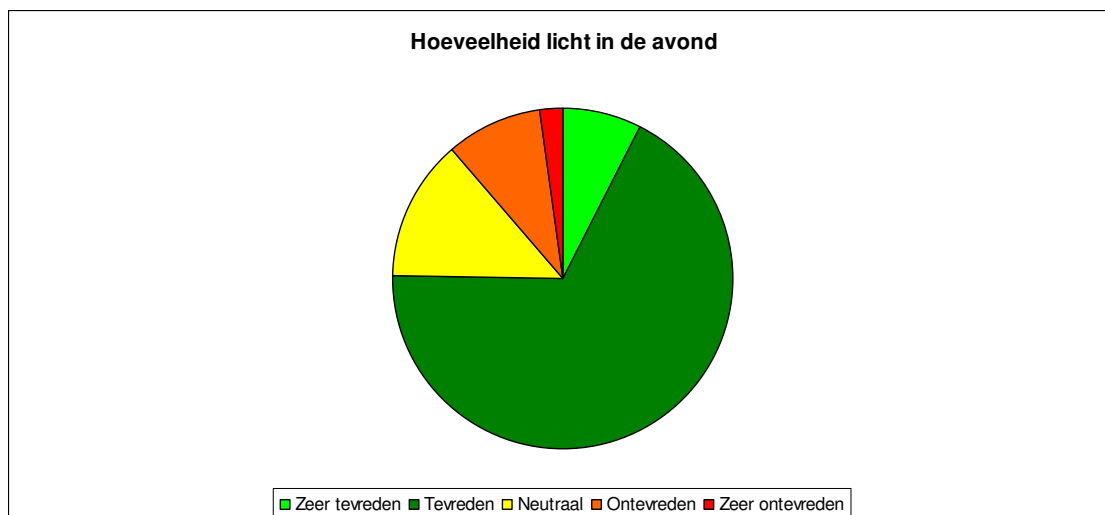
Uit de resultaten blijkt dat 71% van het burgerpanel tevreden is met het aantal lantaarnpalen in de directe omgeving. Verder heeft 12% voor de optie 'neutraal' gekozen.

Waardering openbare verlichting – hoeveelheid licht in de avond

In onderstaande tabel en figuur wordt weergegeven hoe het burgerpanel de hoeveelheid licht in de avond waardeert. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid licht in de avond		
Zeervrededen	55	7 %
Tevreden	505	68 %
Neutraal	100	13 %
Ontevreden	68	9 %
Zeervrededen	17	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 47: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid licht in de avond (N=745).



Figuur 17: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid licht in de avond (N=745).

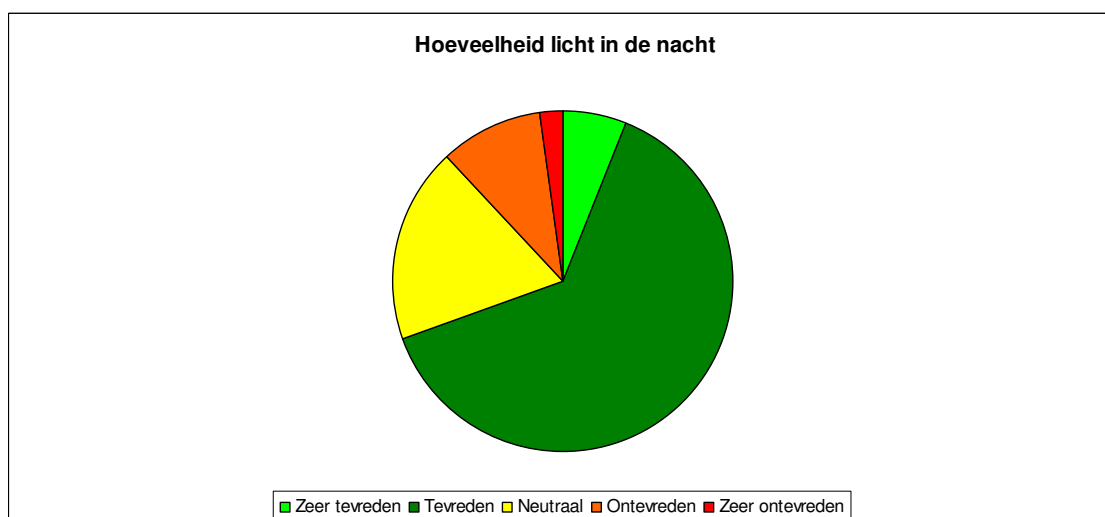
Een groot deel van het burgerpanel is tevreden over de hoeveelheid licht in de avond, namelijk 68%. Verder waardeert 13% van het burgerpanel de hoeveelheid licht in de avond met neutraal.

Waardering openbare verlichting – hoeveelheid licht in de nacht

In tabel 48 en figuur 18 wordt de waardering betreffende de hoeveelheid licht in de nacht weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid licht in de nacht		
Zeer tevreden	46	6 %
Tevreden	471	63 %
Neutraal	140	19 %
Ontevreden	71	10 %
Zeer ontevreden	17	2 %
Totaal	745	100 %

Tabel 48: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid licht in de nacht (N=745).



Figuur 18: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid licht in de nacht (N=745).

Hierboven is te zien dat bijna tweederde van het burgerpanel, namelijk 63% aangeeft tevreden te zijn met de hoeveelheid licht in de nacht. Verder heeft 19% de optie neutraal

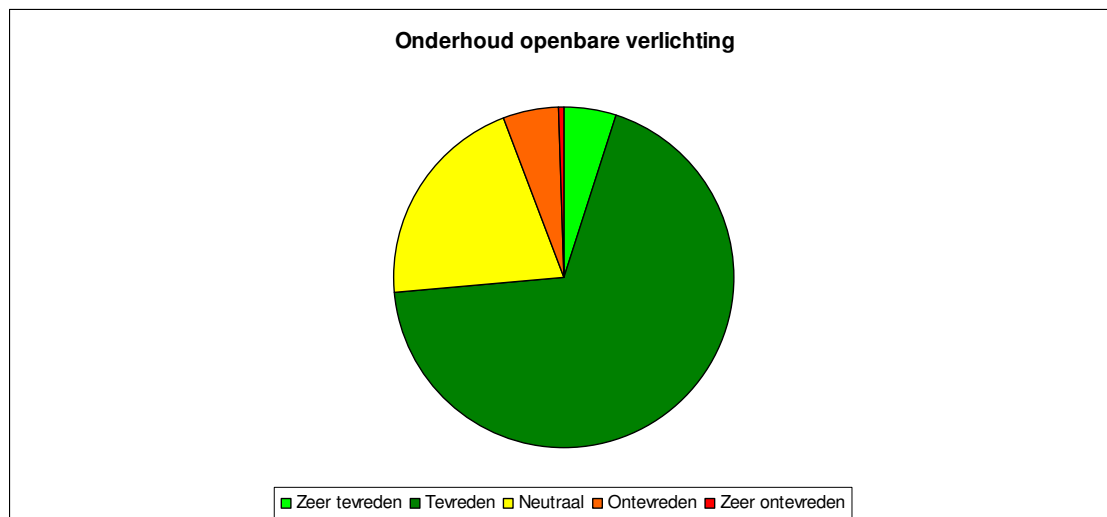
ingevuld en 10% van het burgerpanel is ontevreden over de hoeveelheid licht in de nacht in de directe omgeving.

Waardering openbare verlichting – onderhoud openbare verlichting

De waardering betreffende het onderhoud van de openbare verlichting wordt in tabel 49 en figuur 19 weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud openbare verlichting		
Zeer tevreden	38	5 %
Tevreden	510	68 %
Neutraal	154	21 %
Ontevreden	39	5 %
Zeer ontevreden	4	1 %
Totaal	745	100 %

Tabel 49: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de openbare verlichting (N=745).



Figuur 19: Waardering burgerpanel ten opzichte van het onderhoud van de openbare verlichting (N=745).

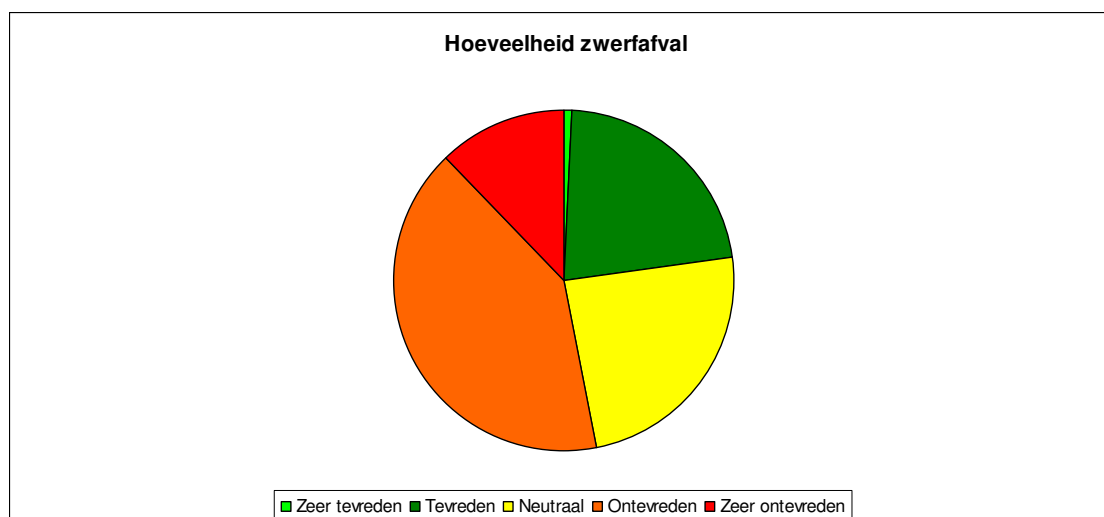
Meer dan tweederde van het burgerpanel is tevreden over het onderhoud van de openbare verlichting. Verder geeft 21% aan het onderhoud van openbare verlichting in de directe omgeving als neutraal te waarderen.

Waardering overig – hoeveelheid zwerfafval

In tabel 50 en figuur 20 wordt de waardering met betrekking tot de hoeveelheid zwerfafval in de directe omgeving weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid zwerfafval		
Zeer tevreden	7	1 %
Tevreden	163	22 %
Neutraal	180	24 %
Ontevreden	303	41 %
Zeer ontevreden	92	12 %
Totaal	745	100 %

Tabel 50: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid zwerfafval (N=745).



Figuur 20: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid zwerfafval (N=745).

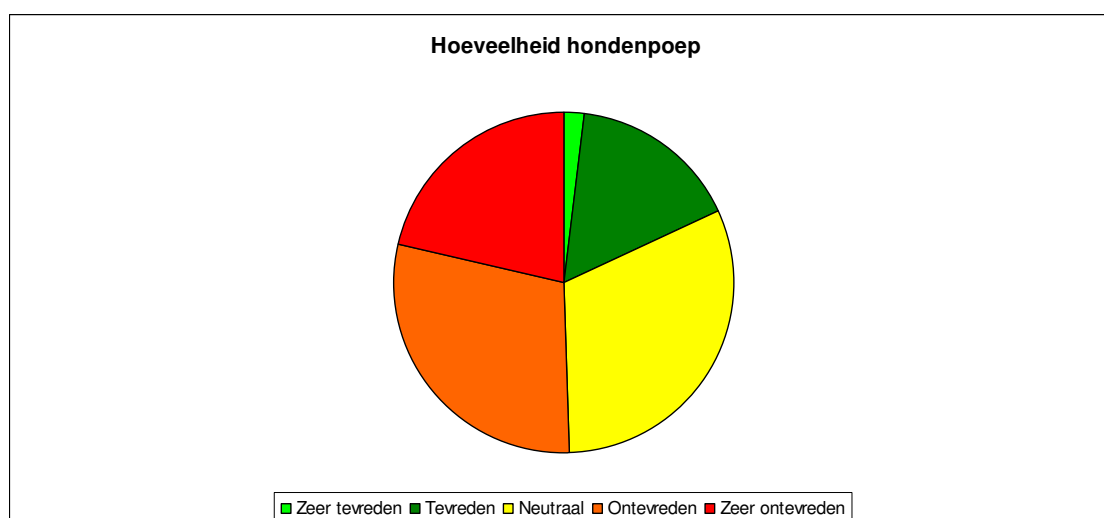
Het blijkt dat meer dan de helft van het burgerpanel ontevreden tot zeer ontevreden is over de hoeveelheid zwerfafval in de directe omgeving. 41% is ontevreden over de hoeveelheid zwerfafval en 12% is zeer ontevreden. Verder heeft 24% de optie neutraal ingevuld en 22% van het burgerpanel is tevreden over de hoeveelheid zwerfafval.

Waardering overig – hoeveelheid hondenpoep

Tabel 51 en figuur 21 geven weer hoe het burgerpanel de hoeveelheid hondenpoep in de directe omgeving waardeert. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid hondenpoep		
Zeer tevreden	15	2 %
Tevreden	119	16 %
Neutraal	235	32 %
Ontevreden	216	29 %
Zeer ontevreden	160	21 %
Totaal	745	100 %

Tabel 51: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid hondenpoep (N=745).



Figuur 21: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid hondenpoep (N=745).

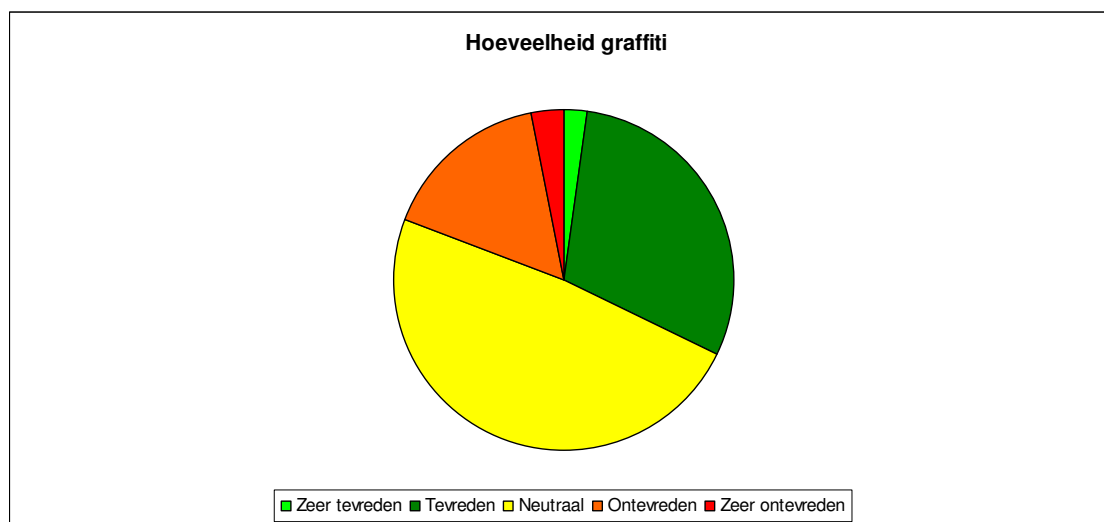
De helft van het burgerpanel geeft aan de hoeveelheid hondenpoep te waarderen met een ontevreden tot een zeer ontevreden, namelijk met 29% en 21%. Verder geeft 32% aan de hoeveelheid hondenpoep te waarderen met een neutraal. Daarnaast is 16% tevreden over de hoeveelheid hondenpoep in de openbare ruimte.

Waardering overig – hoeveelheid graffiti

In de onderstaande tabel en figuur is weergegeven hoe de hoeveelheid graffiti in de directe omgeving wordt gewaardeerd. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid graffiti		
Zeervrededen	16	2 %
Tevreden	225	30 %
Neutraal	361	48 %
Ontevreden	121	16 %
Zeervrededen	22	3 %
Totaal	745	100 %

Tabel 52: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid graffiti (N=745).



Figuur 22: Waardering burgerpanel ten opzichte van de hoeveelheid graffiti (N=745).

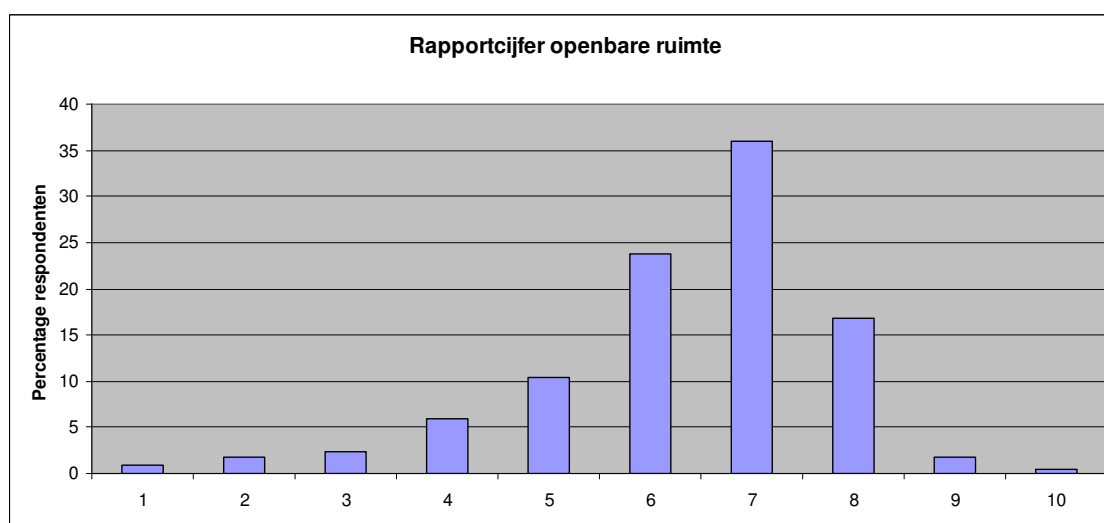
Bijna de helft van het burgerpanel heeft de optie 'neutraal' ingevuld, namelijk 48%. Verder heeft 30% aangegeven tevreden te zijn over de hoeveelheid graffiti en 16% is hier ontevreden over.

Waardering openbare ruimte – rapportcijfer

Verder is er gevraagd een rapportcijfer te geven voor de openbare ruimte in het algemeen, de resultaten zijn weergegeven in onderstaande tabel en figuur. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Rapportcijfer openbare ruimte		
1	7	1 %
2	13	2 %
3	18	2 %
4	44	6 %
5	77	10 %
6	177	24 %
7	268	36 %
8	125	17 %
9	13	2 %
10	3	0 %
Totaal	745	100 %
Gemiddeld	6,4	100 %

Tabel 53: Waardering burgerpanel ten opzichte van de openbare ruimte door middel van een rapportcijfer (N=12).



Figuur 23: Waardering burgerpanel ten opzichte van de openbare ruimte door middel van een rapportcijfer (N=12).

Uit bovenstaande resultaten blijkt dat 36 % van het burgerpanel de openbare ruimte waardeert met een 7. Verder geeft 24% de openbare ruimte een 6 als rapportcijfer en 17% een 8. Gemiddeld wordt de openbare ruimte in het algemeen gewaardeerd met een 6,4.

3.2.2. Bezuinigingen openbare ruimte

Daarna er gevraagd naar verschillende aspecten met betrekking tot de bezuinigingen in de openbare ruimte. De volgende punten zijn meegenomen:

- Bezuinigingen groenvoorzieningen
 - Onderhoud groenvoorzieningen;
 - Hoeveelheid groen;
 - Bestrijding hoeveelheid onkruid.
- Bezuinigingen civiele voorzieningen;
 - Onderhoud doorgaande wegen;
 - Onderhoud fietspaden;
 - Onderhoud voetpaden.

- Bezuinigingen straatmeubilair;
 - Onderhoud zitbanken;
 - Aantal zitbanken;
 - Onderhoud afvalbakken;
 - Aantal afvalbakken;
 - Onderhoud verkeers- en straatnaamborden.
- Bezuinigingen speelvoorzieningen;
 - Onderhoud speelvoorzieningen;
 - Aantal speelvoorzieningen.
- Bezuinigingen openbare verlichting;
 - Hoeveelheid lantaarnpalen;
 - Hoeveelheid licht in de avond;
 - Hoeveelheid licht in de nacht;
 - Onderhoud openbare verlichting.
- Bezuinigingen overig;
 - Bestrijding hoeveelheid zwerfafval;
 - Bestrijding hoeveelheid hondenpoep;
 - Bestrijding hoeveelheid graffiti;
- Onderdelen openbare ruimte – meest bezuinigen.

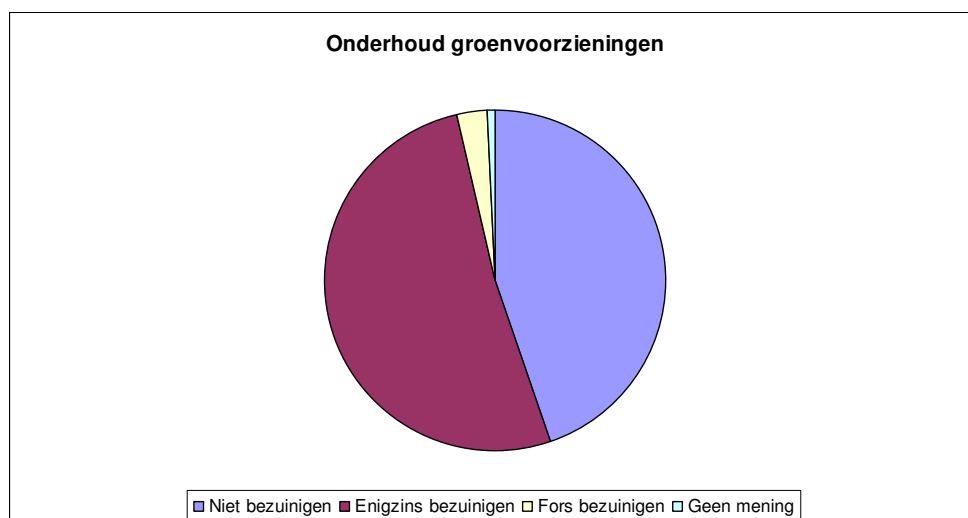
Hieronder wordt per aspect aangegeven wat de mening van de inwoners is betreffende de bezuinigingen.

Bezuinigingen groenvoorzieningen – onderhoud groenvoorzieningen

In onderstaande tabel en figuur wordt weergegeven wat het burgerpanel vindt van de bezuinigingen met betrekking tot het onderhoud van de groenvoorzieningen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud groenvoorziening		
Niet bezuinigen	331	45 %
Enigszins bezuinigen	381	52 %
Fors bezuinigen	19	3 %
Geen mening	7	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 54: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de groenvoorzieningen (N=738).



Figuur 24: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de groenvoorzieningen (N=738).

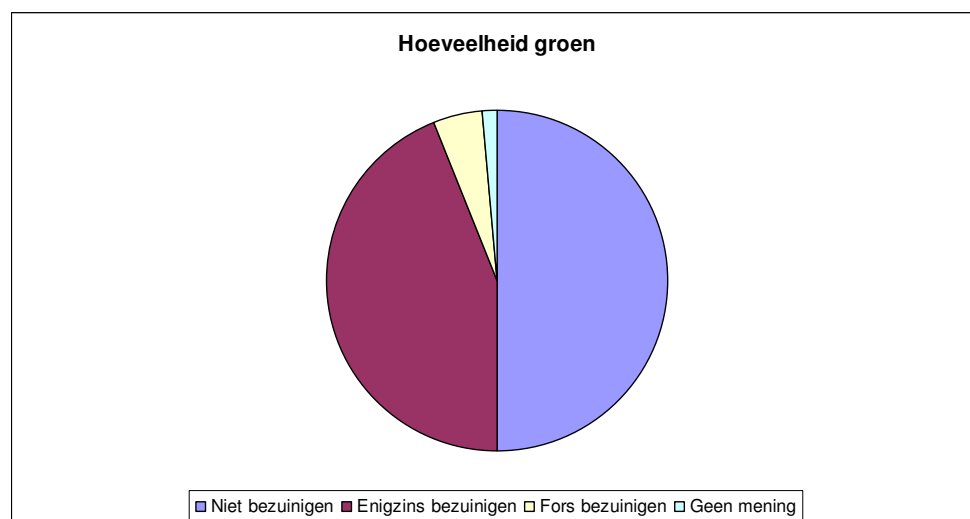
Meer dan de helft van het burgerpanel, namelijk 52%, geeft aan dat er enigszins bezuinigd mag worden op het onderhoud van de groenvoorzieningen. Daarnaast heeft 42% ingevuld dat er niet bezuinigd mag worden op het onderhoud van de groenvoorzieningen in de directe omgeving.

Bezuinigingen groenvoorzieningen – hoeveelheid groen

In tabel 55 en figuur 25 is weergegeven of er volgens het burgerpanel bezuinigd mag worden op de hoeveelheid groen in de directe omgeving. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid groen		
Niet bezuinigen	368	50 %
Enigszins bezuinigen	325	44 %
Fors bezuinigen	35	5 %
Geen mening	10	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 55: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid groen (N=738).



Figuur 25: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid groen (N=738).

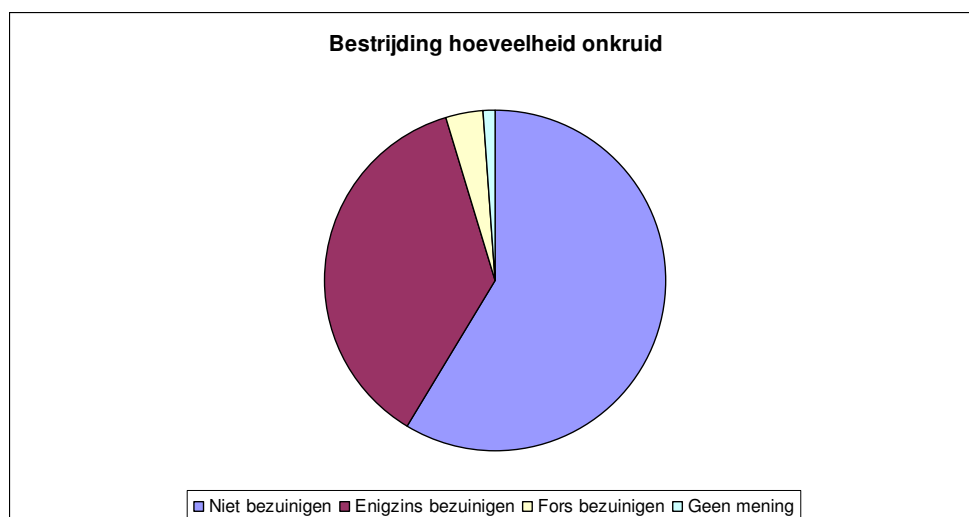
De helft van het burgerpanel geeft aan dat er niet bezuinigd mag worden op de hoeveelheid groen in de directe omgeving. Verder geeft 44% aan dat er enigszins bezuinigd mag worden bezuinigd op de hoeveelheid groen.

Bezuinigingen groenvoorzieningen – bestrijding hoeveelheid onkruid

Tabel 56 en figuur 26 geven weer hoeveel er volgens het burgerpanel mag worden bezuinigd op de bestrijding van onkruid. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Bestrijding hoeveelheid onkruid		
Niet bezuinigen	432	59 %
Enigszins bezuinigen	271	37 %
Fors bezuinigen	27	4 %
Geen mening	8	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 56: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid onkruid (N=738).



Figuur 26: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid onkruid (N=738).

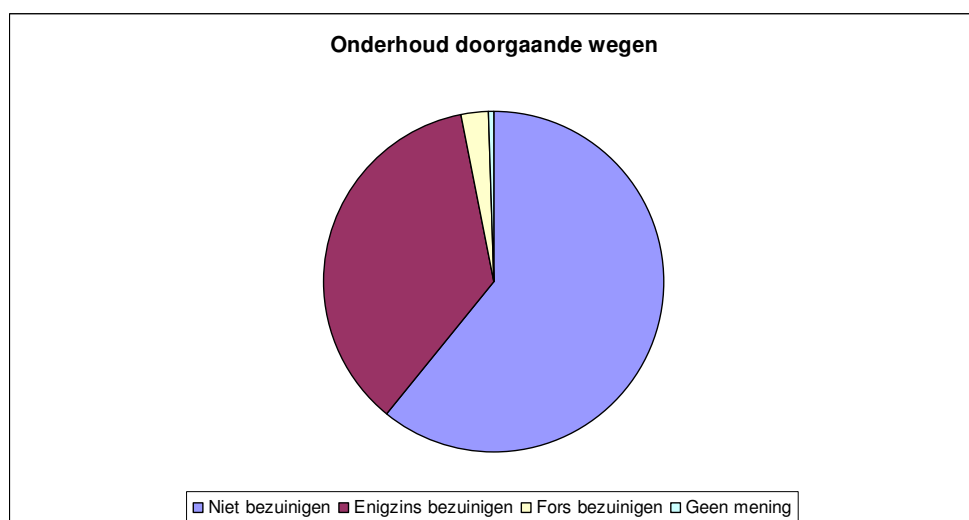
Hierboven is te zien dat 59% van het burgerpanel vindt dat er niet moet worden bezuinigd op de bestrijding van onkruid. Daarnaast geeft 37% aan dat er enigszins bezuinigd mag worden op de bestrijding van de hoeveelheid onkruid in de directe omgeving.

Bezuinigingen civiele voorzieningen – onderhoud doorgaande wegen

De mening van het burgerpanel over bezuinigingen betreffende het onderhoud van de doorgaande wegen wordt in tabel 57 en figuur 27 weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud doorgaande wegen		
Niet bezuinigen	449	61 %
Enigszins bezuinigen	267	36 %
Fors bezuinigen	18	2 %
Geen mening	4	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 57: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de doorgaande wegen (N=738).



Figuur 27: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de doorgaande wegen (N=738).

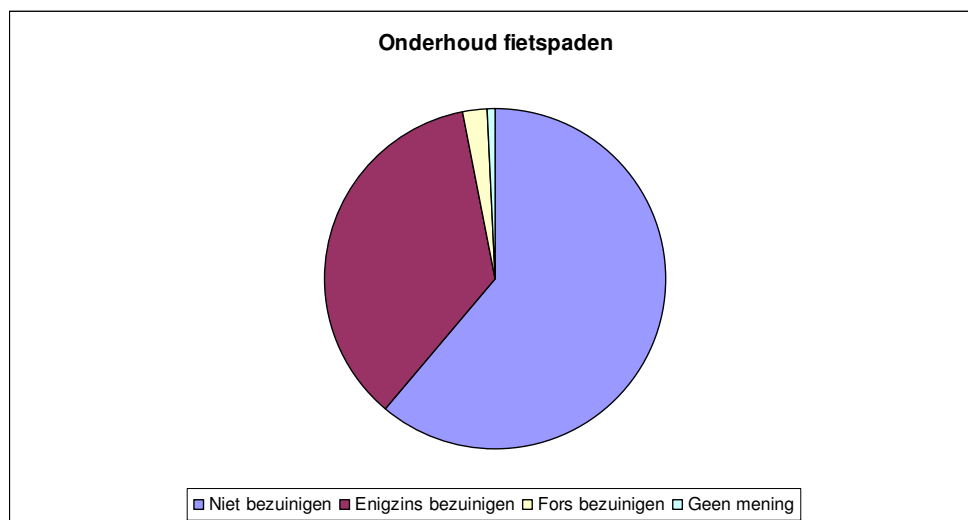
Een grote meerderheid van het burgerpanel, namelijk 61%, vindt dat er niet mag worden bezuinigd op het onderhoud van de doorgaande wegen. Verder vindt 36% van de mensen uit het burgerpanel dat er enigszins bezuinigd mag worden op de doorgaande wegen.

Bezuinigingen civiele voorzieningen – onderhoud fietspaden

In onderstaande tabel wordt weergegeven wat de mening van het burgerpanel is betreft de bezuinigingen op het onderhoud van de fietspaden. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud fietspaden		
Niet bezuinigen	452	61 %
Enigszins bezuinigen	263	36 %
Fors bezuinigen	16	2 %
Geen mening	7	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 58: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de fietspaden (N=738).



Figuur 28: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de fietspaden (N=738).

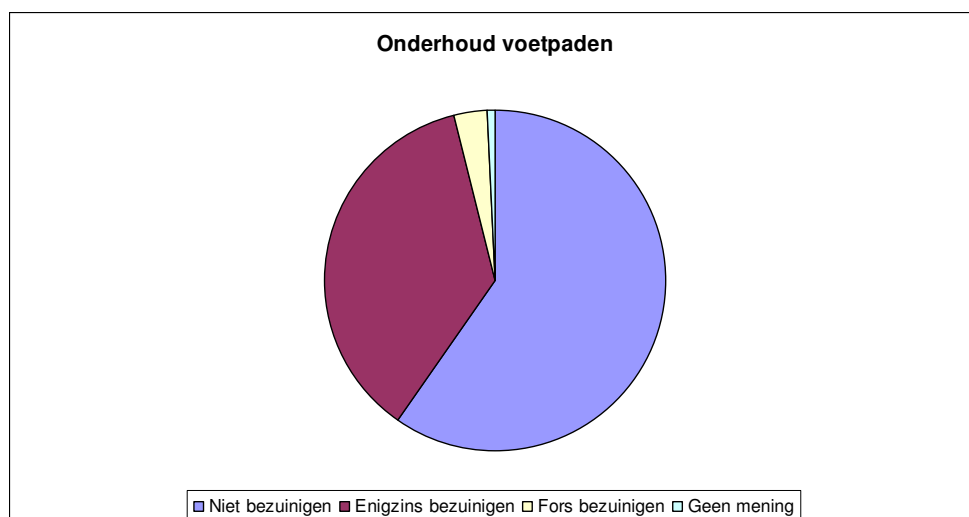
Een groot deel van het burgerpanel, namelijk 61%, vindt dat er niet mag worden bezuinigd op het onderhoud van de doorgaande wegen. 36% van het burgerpanel is van mening dat er enigszins bezuinigd mag worden op de doorgaande wegen.

Bezuinigingen civiele voorzieningen – onderhoud voetpaden

Tabel 59 en figuur 29 geven weer wat de mening van het burgerpanel is over bezuinigingen op het onderhoud voetpaden. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud voetpaden		
Niet bezuinigen	440	60 %
Enigszins bezuinigen	270	37 %
Fors bezuinigen	21	3 %
Geen mening	7	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 59: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de voetpaden (N=738).



Figuur 29: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de voetpaden (N=738).

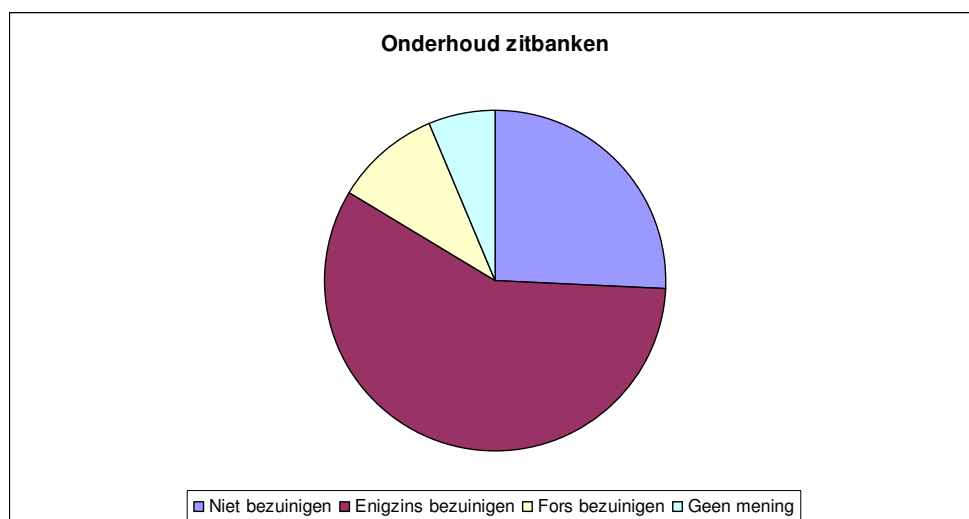
Uit bovenstaande tabel en figuur blijkt dat 60% van het burgerpanel van mening is dat er niet bezuinigd mag worden op het onderhoud van de voetpaden. Verder vindt 37% van de mensen uit het burgerpanel dat er enigszins mag worden bezuinigd op het onderhoud van de voetpaden.

Bezuinigingen straatmeubilair – onderhoud zitbanken

De resultaten betreffende het bezuinigen op het onderhoud van de zitbanken wordt in tabel 60 en figuur 30 weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud zitbanken		
Niet bezuinigen	190	26 %
Enigszins bezuinigen	427	58 %
Fors bezuinigen	73	10 %
Geen mening	48	7 %
Totaal	738	100 %

Tabel 60: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de zitbanken (N=738).



Figuur 30: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de zitbanken (N=738).

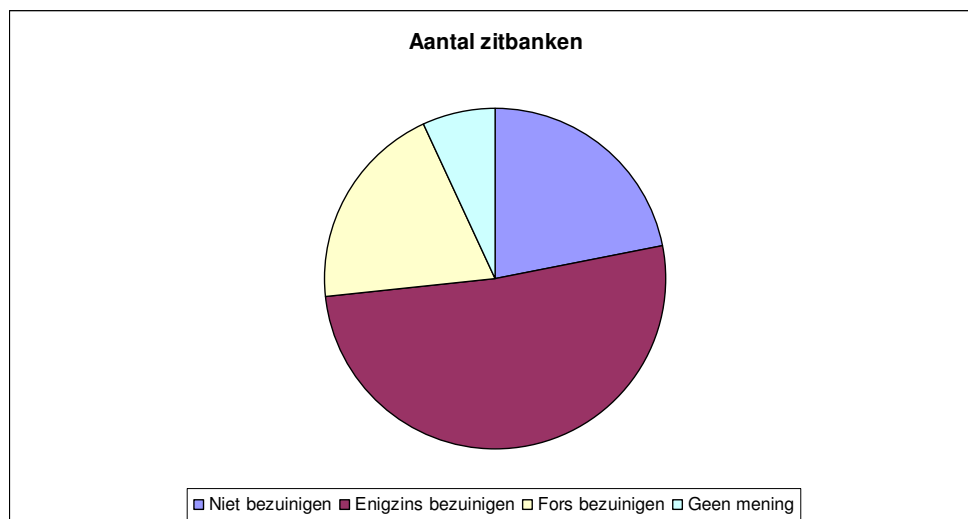
Meer dan de helft van het burgerpanel, namelijk 58% geeft aan enigszins te willen bezuinigen op het onderhoud van de zitbanken. 26% geeft aan niet te willen bezuinigen op het onderhoud van de aanwezige zitbanken en 10% geeft aan fors te willen bezuinigen op het onderhoud van de zitbanken in de directe omgeving.

Bezuinigingen straatmeubilair – aantal zitbanken

In tabel 61 en figuur 31 wordt weergegeven wat de mening van het burgerpanel is betreft het bezuinigen op het aantal zitbanken. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal zitbanken		
Niet bezuinigen	162	22 %
Enigszins bezuinigen	379	51 %
Fors bezuinigen	145	20 %
Geen mening	52	7 %
Totaal	738	100 %

Tabel 61: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal zitbanken (N=738).



Figuur 31: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal zitbanken (N=738).

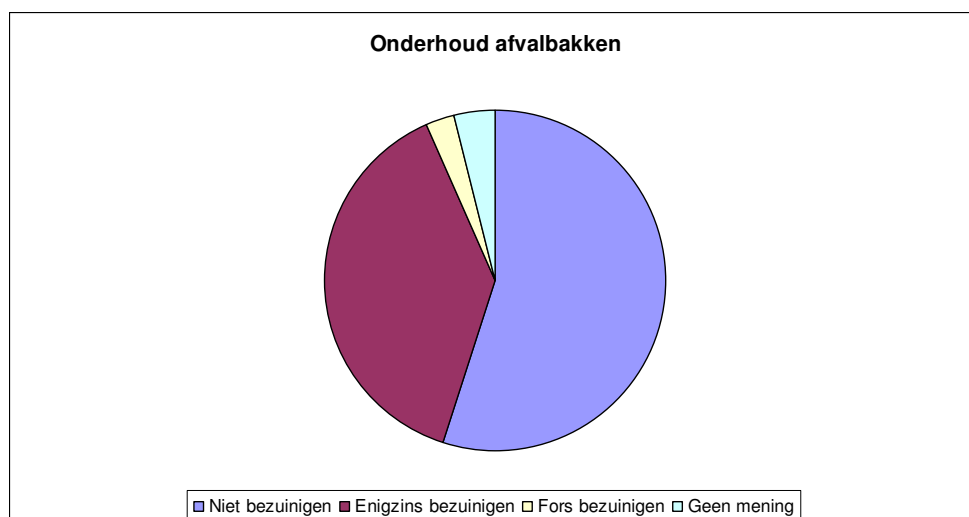
Net iets meer dan de helft van het burgerpanel, namelijk 51%, geeft aan er enigszins mag worden bezuinigd op het aantal zitbanken. Verder heeft 22% aan dat er niet mag worden bezuinigd op het aantal zitbanken en 20% geeft aan dat er fors mag worden bezuinigd op het aantal zitbanken in de directe omgeving.

Bezuinigingen straatmeubilair – onderhoud afvalbakken

Tabel 62 en figuur 32 geven weer wat het burgerpanel vindt van de bezuinigingen op het onderhoud van afvalbakken. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud afvalbakken		
Niet bezuinigen	405	55 %
Enigszins bezuinigen	284	38 %
Fors bezuinigen	20	3 %
Geen mening	29	4 %
Totaal	738	100 %

Tabel 62: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de afvalbakken (N=738).



Figuur 32: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de afvalbakken (N=738).

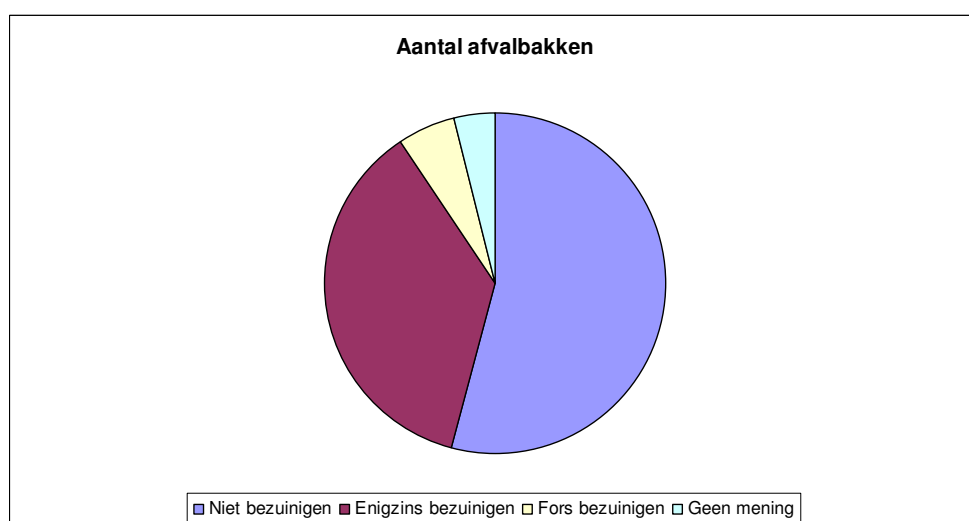
Meer dan de helft van de mensen uit het burgerpanel geeft aan niet te willen bezuinigen op het onderhoud van de afvalbakken. Verder vindt 38% dat er enigszins kan worden bezuinigd op het onderhoud van de aanwezige afvalbakken.

Bezuinigingen straatmeubilair – aantal afvalbakken

In onderstaande tabel en figuur wordt weergegeven wat de mening van het burgerpanel is betreffende de bezuinigingen op het aantal afvalbakken. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal afvalbakken		
Niet bezuinigen	399	54 %
Enigszins bezuinigen	270	37 %
Fors bezuinigen	40	5 %
Geen mening	29	4 %
Totaal	738	100 %

Tabel 63: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal afvalbakken (N=738).



Figuur 33: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal afvalbakken (N=738).

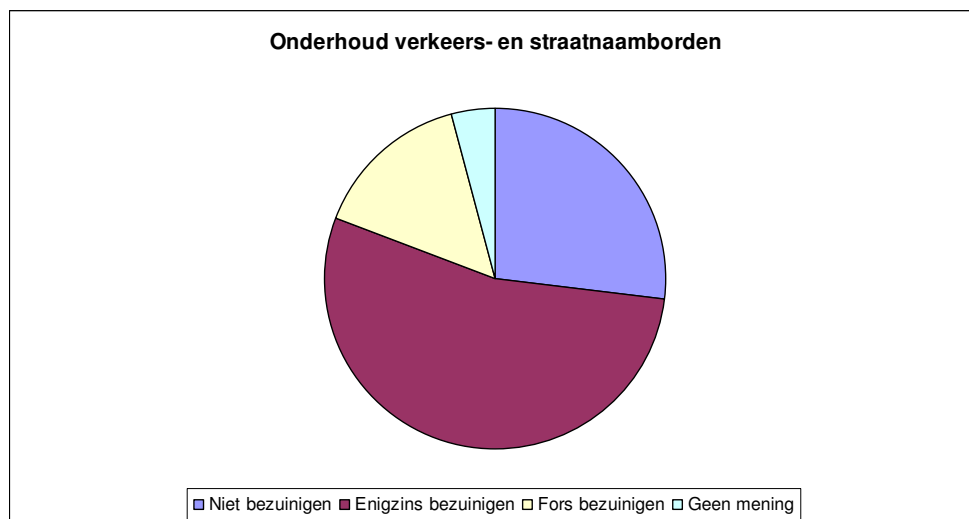
Dat er niet mag worden bezuinigd op het aantal afvalbakken in de directe omgeving wordt aangegeven door 54% van het burgerpanel. Daarnaast geeft 37% aan dat er op het aantal afvalbakken enigszins mag worden bezuinigd.

Bezuinigingen straatmeubilair – onderhoud verkeers- en straatnaamborden

In tabel 64 en figuur 34 wordt weergegeven hoe het burgerpanel denkt over bezuinigingen rondom het onderhoud van verkeers- en straatnaamborden. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud verkeers- en straatnaamborden		
Niet bezuinigen	198	27 %
Enigszins bezuinigen	399	54 %
Fors bezuinigen	111	15 %
Geen mening	30	4 %
Totaal	738	100 %

Tabel 64: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden (N=738).



Figuur 34: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden (N=738).

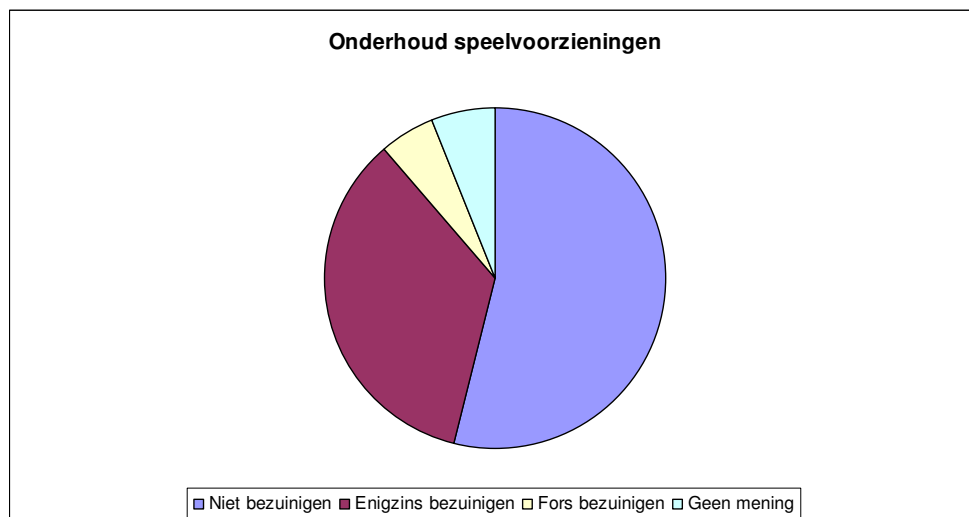
Uit bovenstaande gegevens blijkt dat 54%, dus meer dan de helft van het burgerpanel, vindt dat er enigszins mag worden bezuinigd op het onderhoud van de aanwezige verkeers- en straatnaamborden. Verder geeft 27% aan dat er hierop niet mag worden bezuinigd en 15% van het burgerpanel geeft aan dat er fors mag worden bezuinigd op het onderhoud van de verkeers- en straatnaamborden.

Bezuinigingen speelvoorzieningen – onderhoud speelvoorzieningen

De resultaten betreffende eventuele bezuinigingen op het onderhoud van speelvoorzieningen wordt in onderstaande tabel en figuur weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud speelvoorzieningen		
Niet bezuinigen	397	54 %
Enigszins bezuinigen	256	35 %
Fors bezuinigen	40	5 %
Geen mening	45	6 %
Totaal	738	100 %

Tabel 65: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de speelvoorzieningen (N=738).



Figuur 35: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de speelvoorzieningen (N=738).

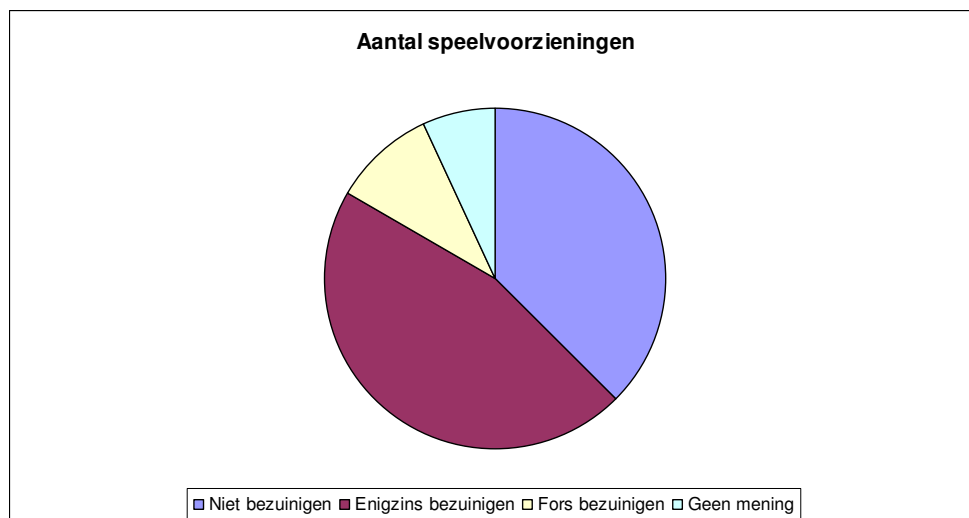
Net iets meer dan de helft van het burgerpanel, namelijk 54%, geeft aan dat er niet mag worden bezuinigd op het onderhoud van de speelvoorzieningen. Verder geeft 35% aan dat er enigszins mag worden bezuinigd op het onderhoud van de speelvoorzieningen in de directe omgeving.

Bezuinigingen speelvoorzieningen – aantal speelvoorzieningen

In tabel 66 en figuur 36 worden de resultaten weergegeven betreffende bezuinigingen op het aantal speelvoorzieningen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal speelvoorzieningen		
Niet bezuinigen	276	37 %
Enigszins bezuinigen	339	46 %
Fors bezuinigen	72	10 %
Geen mening	51	7 %
Totaal	738	100 %

Tabel 66: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal speelvoorzieningen (N=738).



Figuur 36: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal speelvoorzieningen (N=738).

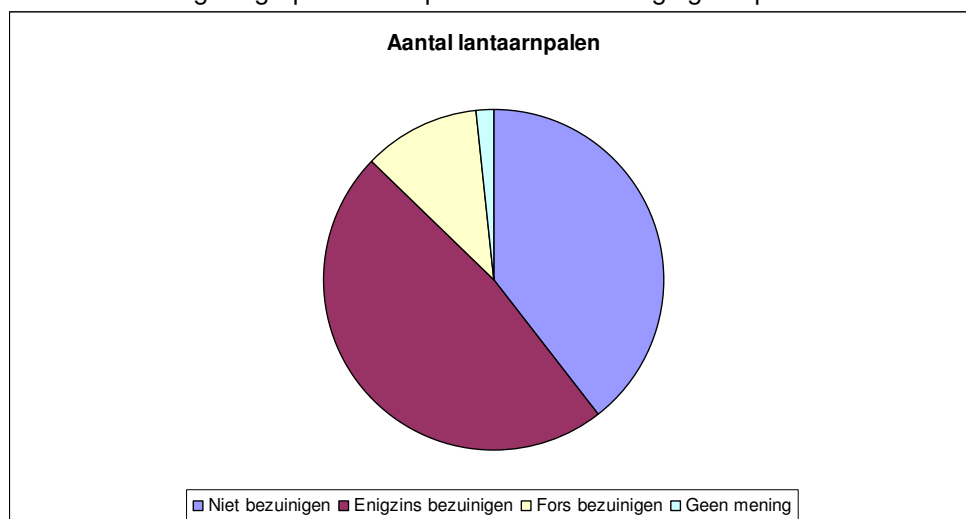
Uit bovenstaande gegevens is op te maken dat 46%, dus bijna de helft van het burgerpanel, van mening is dat er enigszins mag worden bezuinigd op het aantal speelvoorzieningen. Verder vindt 37% dat er niet mag worden bezuinigd op het aantal speelvoorzieningen en 10% geeft aan dat er fors mag worden bezuinigd op het aantal speelvoorzieningen in de directe omgeving.

Bezuinigingen openbare verlichting – aantal lantaarnpalen

Tabel 67 en figuur 37 geven aan wat de mening van het burgerpanel is betreffende het aantal lantaarnpalen dat aanwezig is in de directe omgeving. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Aantal lantaarnpalen		
Niet bezuinigen	291	39 %
Enigszins bezuinigen	352	48 %
Fors bezuinigen	82	11 %
Geen mening	13	2 %
Totaal	738	100 %

Tabel 67: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal lantaarnpalen (N=738).



Figuur 37: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het aantal lantaarnpalen (N=738).

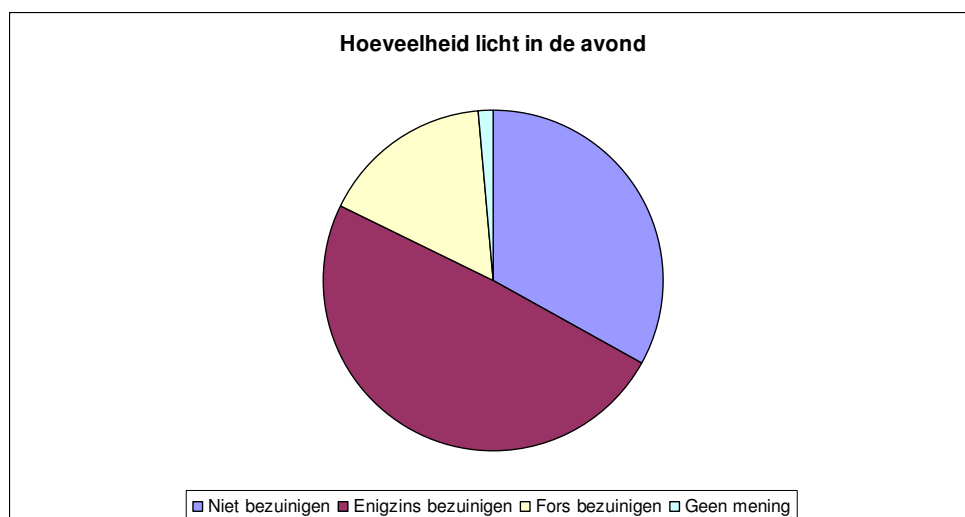
Zoals hierboven af te lezen is, geeft 48% aan dat er enigszins bezuinigd mag worden op het aantal lantaarnpalen. Verder is 39% van de mensen uit het burgerpanel van mening dat er niet mag worden bezuinigd op het aantal lantaarnpalen. Daarnaast heeft 11% van het burgerpanel ingevuld dat er fors mag worden bezuinigd op dit onderdeel.

Bezuinigingen openbare verlichting – hoeveelheid licht in de avond

In de onderstaande tabel en figuur worden de resultaten weergegeven over de bezuinigingen in de openbare verlichting met betrekking tot de hoeveelheid licht in de avond. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid licht in de avond		
Niet bezuinigen	243	33 %
Enigszins bezuinigen	364	49 %
Fors bezuinigen	121	16 %
Geen mening	10	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 68: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid licht in de avond (N=738).



Figuur 38: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid licht in de avond (N=738).

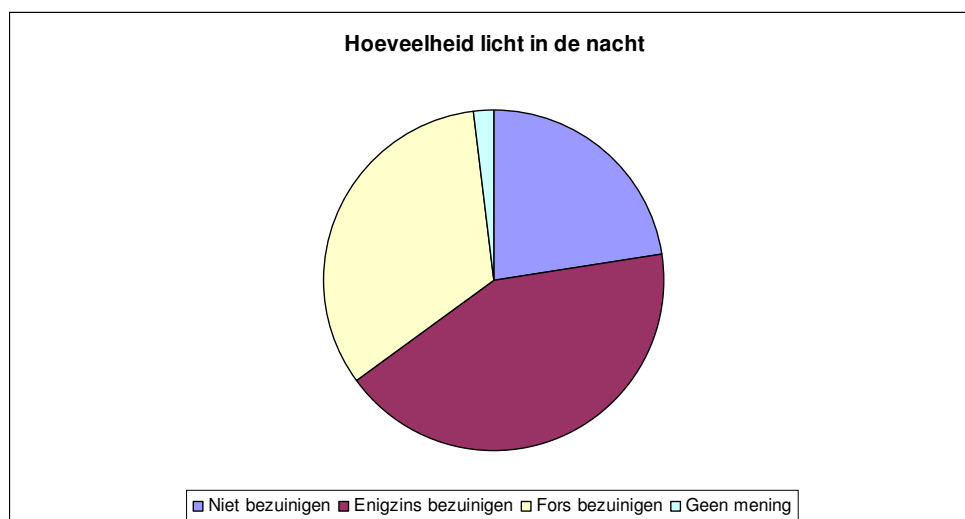
Bijna de helft van het burgerpanel, namelijk 49%, geeft aan dat er enigszins mag worden bezuinigd op de openbare verlichting met betrekking tot de hoeveelheid licht in de avond. Verder vindt 33% dat er hierop niet mag worden bezuinigd en 16% vindt dat er fors mag worden bezuinigd op de hoeveelheid licht in de avond.

Bezuinigen openbare verlichting – hoeveelheid licht in de nacht

In tabel 69 en figuur 39 worden de resultaten weergegeven over de bezuinigingen in de openbare verlichting met betrekking tot de hoeveelheid licht in de nacht. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Hoeveelheid licht in de nacht		
Niet bezuinigen	166	22 %
Enigszins bezuinigen	314	43 %
Fors bezuinigen	244	33 %
Geen mening	14	2 %
Totaal	738	100 %

Tabel 69: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid licht in de nacht (N=738).



Figuur 39: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de hoeveelheid licht in de avond (N=738).

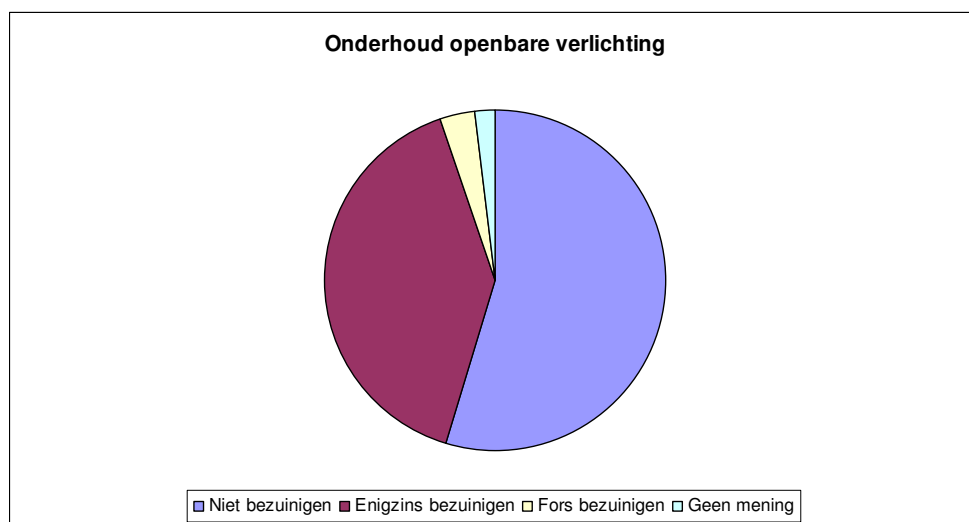
Uit bovenstaande resultaten blijkt dat 43% vindt dat er mag worden bezuinigd op de hoeveelheid licht in de nacht. Verder vindt eenderde van de mensen uit het burgerpanel, dus 33%, dat er fors mag worden bezuinigd op dit onderdeel. 22% vindt dat er niet mag worden bezuinigd op de hoeveelheid licht in de nacht.

Bezuinigingen openbare verlichting – onderhoud openbare verlichting

Tabel 70 en figuur 40 geven weer wat de mening van het burgerpanel is betreffende de bezuinigingen op de openbare verlichting. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderhoud openbare verlichting		
Niet bezuinigen	403	55 %
Enigszins bezuinigen	297	40 %
Fors bezuinigen	24	3 %
Geen mening	14	2 %
Totaal	738	100 %

Tabel 70: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de openbare verlichting (N=738).



Figuur 40: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op het onderhoud van de openbare verlichting (N=738).

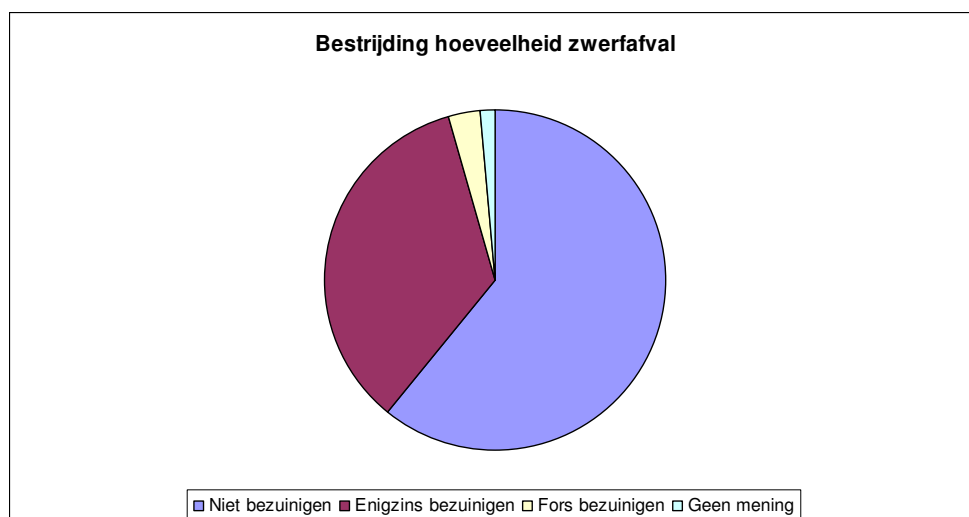
Hierboven is te zien dat 55% van de mensen uit het burgerpanel vinden dat er niet bezuinigd mag worden op het onderhoud van de openbare verlichting. Verder is 40% van mening dat er enigszins mag worden bezuinigd op het onderhoud van de openbare verlichting.

Bezuinigingen overig – bestrijding hoeveelheid zwerfafval

In onderstaande tabel en figuur zijn de resultaten weergegeven betreffende de eventuele bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Bestrijding hoeveelheid zwerfafval		
Niet bezuinigen	448	61 %
Enigszins bezuinigen	258	35 %
Fors bezuinigen	21	3 %
Geen mening	11	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 71: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval (N=738).



Figuur 41: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval (N=738).

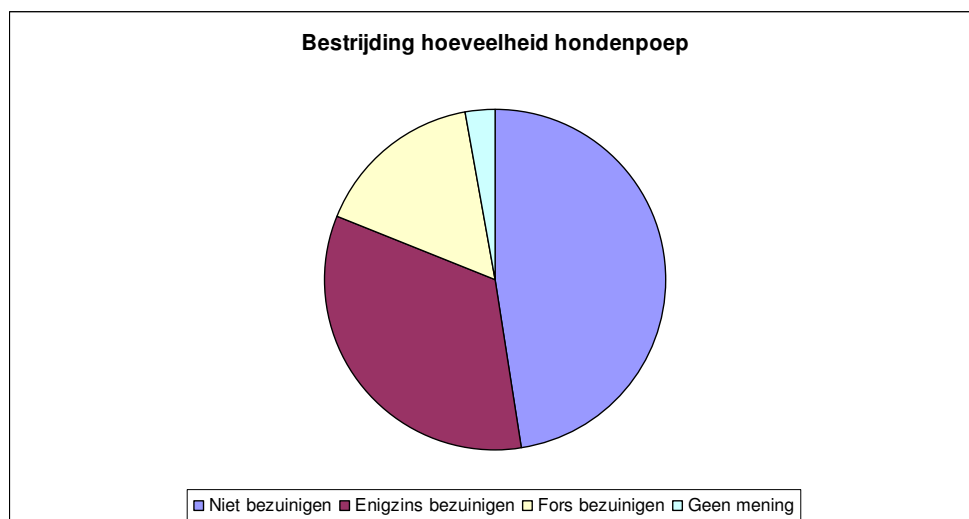
De meerderheid van het burgerpanel, namelijk 61%, vindt dat er niet mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval in de directe omgeving. Verder geeft 35% van de mensen die de enquête heeft ingevuld aan dat er enigszins op dit onderdeel mag worden bezuinigd.

Bezuinigingen overig – bestrijding hoeveelheid hondenpoep

De mening over eventuele bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid hondenpoep wordt in tabel 72 en figuur 42 weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Bestrijding hoeveelheid hondenpoep		
Niet bezuinigen	351	48 %
Enigszins bezuinigen	248	34 %
Fors bezuinigen	118	16 %
Geen mening	21	3 %
Totaal	738	100 %

Tabel 72: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid hondenpoep (N=738).



Figuur 42: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid hondenpoep (N=738).

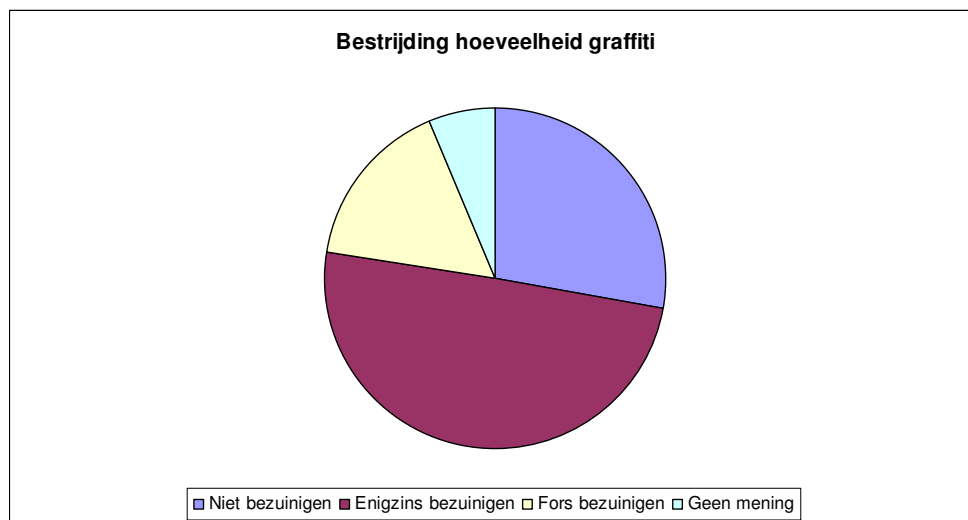
Bijna de helft van het burgerpanel, namelijk 48%, is van mening dat er niet mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid hondenpoep. Verder vindt 34% dat er hierop enigszins mag worden bezuinigd en 16% geeft aan dat er fors mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid hondenpoep in de directe omgeving.

Bezuinigingen overig – bestrijding hoeveelheid graffiti

In tabel 73 en figuur 43 is weergegeven wat de mening van het burgerpanel is betreffende de bestrijding van de hoeveelheid graffiti in de directe omgeving. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Bestrijding hoeveelheid graffiti		
Niet bezuinigen	206	28 %
Enigszins bezuinigen	365	49 %
Fors bezuinigen	119	16 %
Geen mening	48	7 %
Totaal	738	100 %

Tabel 73: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid graffiti (N=738).



Figuur 43: Mening burgerpanel ten opzichte van bezuinigingen op de bestrijding van de hoeveelheid graffiti (N=738).

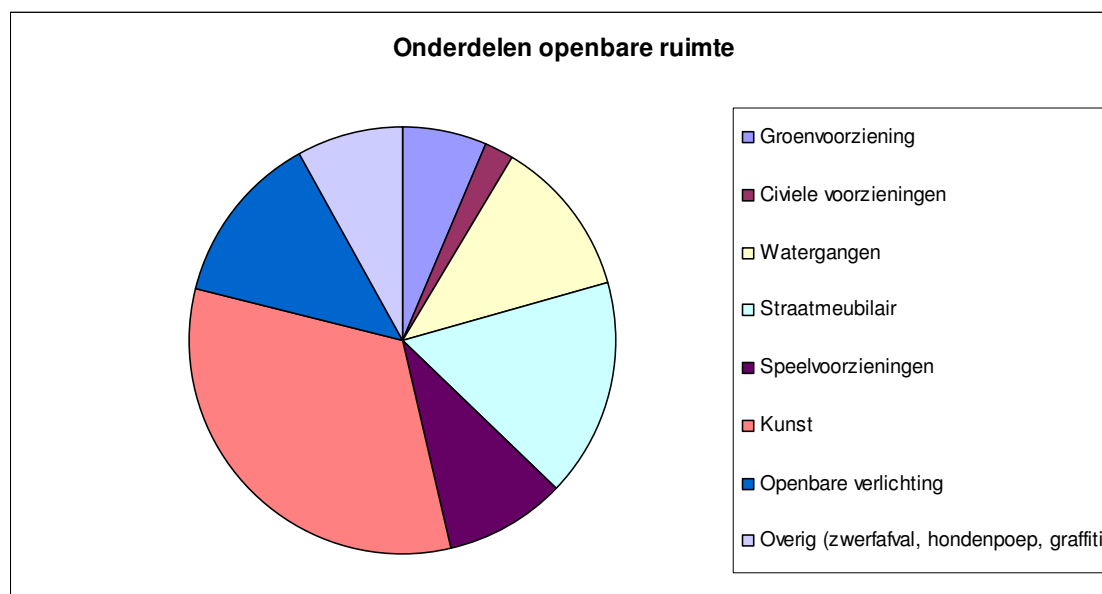
Ongeveer de helft, namelijk 49% van het burgerpanel, geeft aan dat er enigszins mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid graffiti. Verder vindt 28% dat er op dit onderdeel niet mag worden bezuinigd. Daarnaast wordt door 16% aangegeven dat er fors mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid graffiti in de directe omgeving.

Onderdelen openbare ruimte – meest bezuinigingen

Verder is er gevraagd of men drie onderdelen in de openbare ruimte wilde uitkiezen waarop volgens hen het meest mag worden bezuinigd. In onderstaande tabel en figuur zijn de resultaten hiervan weergegeven. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Onderdelen openbare ruimte		
Groenvoorziening	132	7 %
Civiele voorzieningen	43	2 %
Watergangen	242	12 %
Straatmeubilair	337	17 %
Speelvoorzieningen	184	9 %
Kunst	662	33 %
Openbare verlichting	263	13 %
Overig (zwerfafval, hondenpoep, graffiti)	162	8 %
Totaal	2025	100 %

Tabel 74: Onderdelen openbare ruimte waar volgens het burgerpanel op bezuinigd mag worden (N=2025).



Figuur 44: Onderdelen openbare ruimte waar volgens het burgerpanel op bezuinigd mag worden (N=2025).

Op het onderdeel 'kunst' mag volgens 33% van het burgerpanel het meest op bezuinigd worden. Verder geeft 17% aan van de mensen die de vragenlijst hebben ingevuld dat er het meest mag worden bezuinigd op het straatmeubilair. 13% vindt dat er het meest mag worden bezuinigd op de openbare verlichting en 12% geeft aan dat er mag worden op de watergangen. Het onderdeel civiele voorzieningen is met 2% het minst ingevuld.

3.2.3. Eigen inzet onderhoud openbare ruimte

Ook zijn er een aantal vragen gesteld met betrekking tot de eigen inzet van inwoners betreft het onderhoud van de openbare ruimte. De volgende punten zijn meegenomen:

- Bereidheid eigen inzet onderhoud openbare ruimte;
- Frequentie eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte;
- Werkzaamheden eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte;

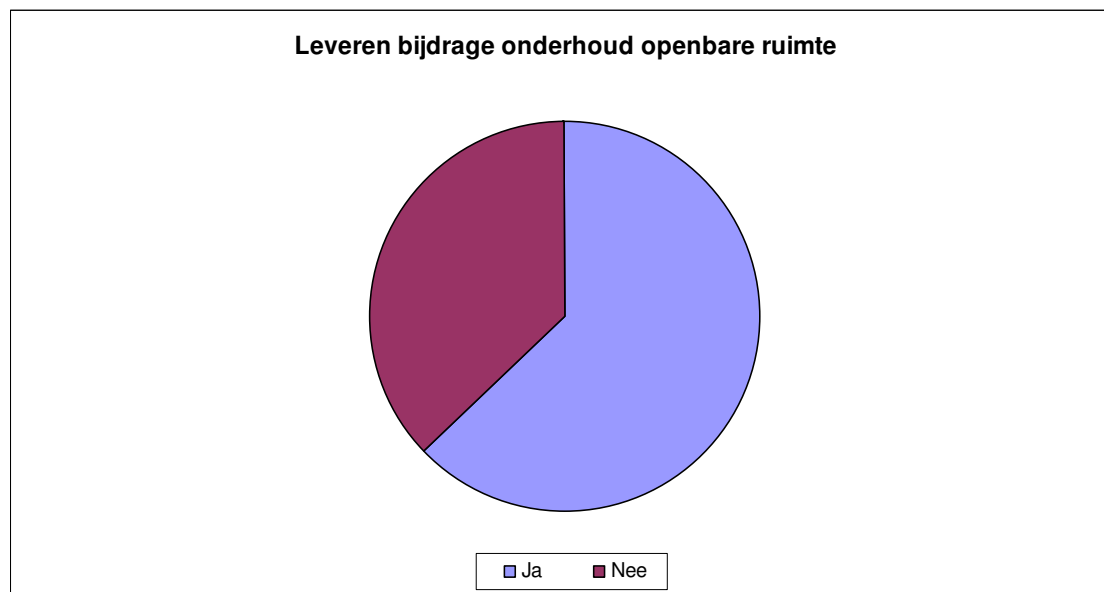
Hieronder wordt per aspect aangegeven wat de mening van de inwoners is over de eigen inzet in het onderhoud van de openbare ruimte.

Eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte - bereidheid

In onderstaande tabel en figuur is weergegeven of de inwoners van de Noordoostpolder bereid zijn om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Leveren bijdrage onderhoud openbare ruimte		
Ja	464	63 %
Nee	274	37 %
Totaal	738	100 %

Tabel 75: Bereidheid burgerpanel ten opzichte van het leveren van een eigen bijdrage aan het onderhoud van de openbare ruimte (N=738).



Figuur 45: Bereidheid burgerpanel ten opzichte van het leveren van een eigen bijdrage aan het onderhoud van de openbare ruimte (N=738).

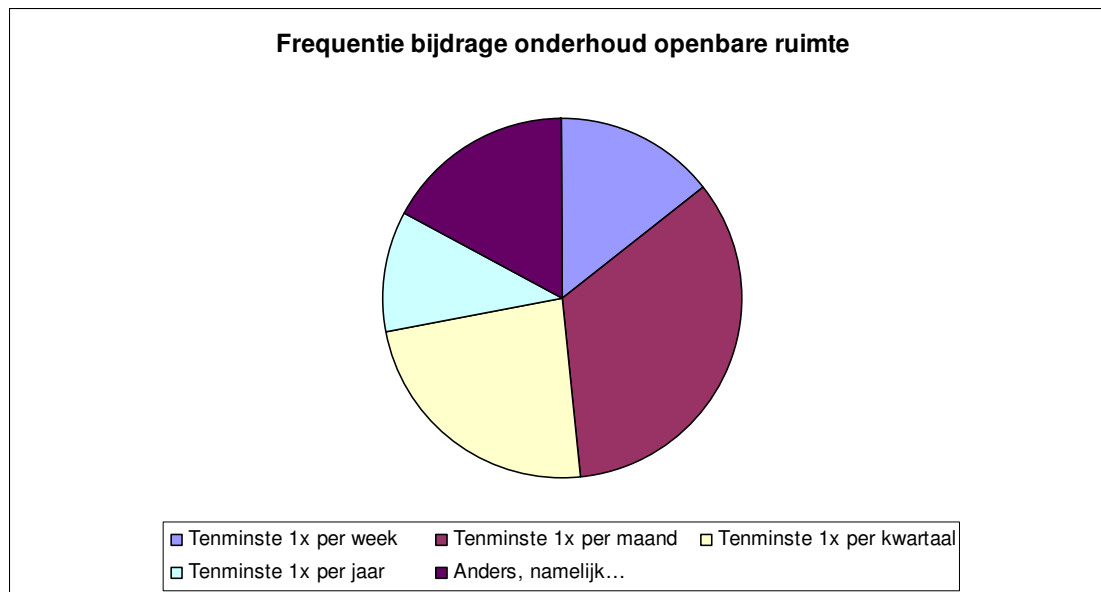
Bijna tweederde van het burgerpanel, namelijk 63%, heeft aangegeven bereid te zijn een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. De rest van het burgerpanel heeft deze vraag met een 'nee' beantwoord, dit is de overige 37%.

Eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte - frequentie

Verder is er gevraagd hoe vaak men bereid is een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. Hieronder zijn de resultaten weergegeven. De mensen die de vorige vraag hebben beantwoord met een 'nee' hebben deze vraag niet ingevuld. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Frequentie bijdrage onderhoud openbare ruimte		
Tenminste 1x per week	67	14 %
Tenminste 1x per maand	156	34 %
Tenminste 1x per kwartaal	110	24 %
Tenminste 1x per jaar	50	11 %
Anders, namelijk...	79	17 %
Niet ingevuld	2	0 %
Totaal	464	100 %

Tabel 76: Frequentie eigen bijdrage ten opzichte van het onderhoud de openbare ruimte (N=464).



Figuur 46: Frequentie eigen bijdrage ten opzichte van het onderhoud de openbare ruimte (N=464).

Uit tabel 76 en figuur 46 blijkt dat 34% van de mensen uit het burgerpanel bereid is tenminste 1x per maand een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. Verder heeft 24% ingevuld dat ze tenminste 1x per kwartaal een bijdrage willen leveren.

Daarnaast heeft 17% van het burgerpanel de optie 'anders, namelijk...' ingevuld. De aspecten die bij de optie 'anders, namelijk..' zijn ingevuld, zijn te vinden in bijlage 8, deze zijn onderverdeeld in vier categorieën, namelijk:

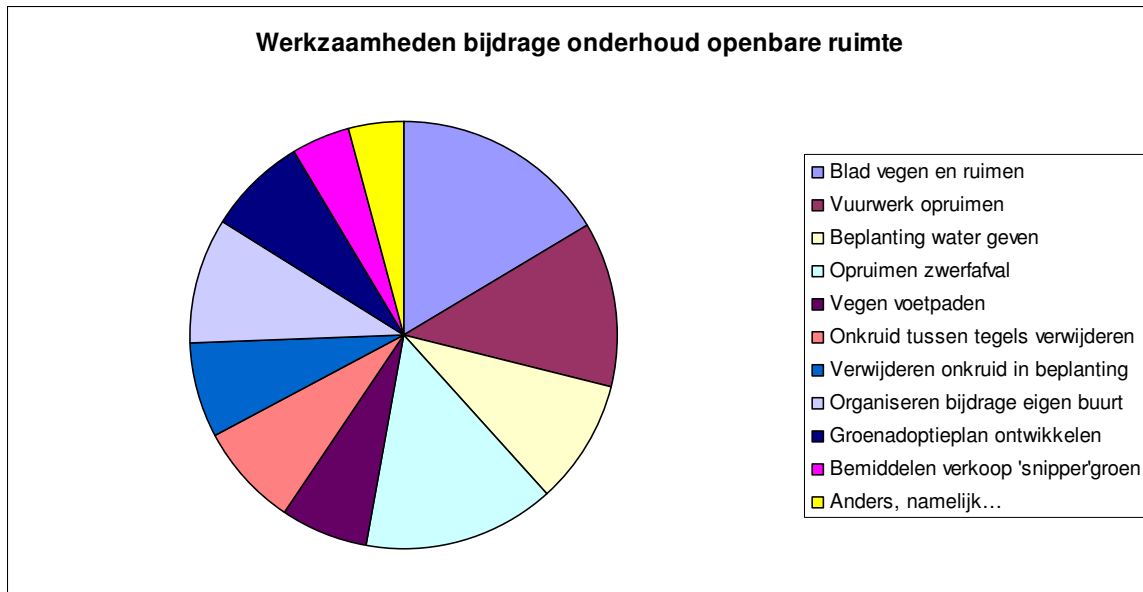
- Ander moment dan aangegeven;
- Wordt al gedaan door inwoners;
- Directe omgeving;
- Overige.

Eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte - werkzaamheden

Verder is er gevraagd welke werkzaamheden men bereid is uit te voeren bij het onderhoud van de openbare ruimte. In onderstaande tabel en figuur zijn de resultaten weergegeven. De mensen die de vraag betreft de bereidheid hebben beantwoord met een 'nee' hebben deze vraag niet ingevuld. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Werkzaamheden bijdrage onderhoud openbare ruimte		
Blad vegen en ruimen	245	16 %
Vuurwerk opruimen	185	12 %
Beplanting water geven	142	9 %
Opruimen zwerfafval	215	14 %
Vegen voetpaden	103	7 %
Onkruid tussen tegels verwijderen	115	8 %
Verwijderen onkruid in beplanting	107	7 %
Organiseren bijdrage eigen buurt	143	10 %
Groenadoptieplan ontwikkelen	111	7 %
Bemiddelen verkoop 'snipper'groen	66	4 %
Anders, namelijk...	63	4 %
Totaal	1495	100 %

Tabel 77: Werkzaamheden eigen bijdrage ten opzichte van het onderhoud de openbare ruimte (N=1495).



Figuur 47: Werkzaamheden eigen bijdrage ten opzichte van het onderhoud de openbare ruimte (N=1495).

Hierboven is af te lezen dat 16% van het burgerpanel bereid is het blad te vegen en op te ruimen. Verder heeft 14% het zwerfafval op te willen ruimen en 12% heeft ingevuld het vuurwerk in de directe omgeving op te willen ruimen. Ook heeft 10% aangegeven een bijdrage te willen leveren bij het organiseren van de 'eigen bijdrage' in de eigen buurt.

Daarnaast heeft 4% van de mensen uit het burgerpanel de optie 'anders, namelijk...' ingevuld. De aspecten die zijn ingevuld zijn te vinden in bijlage 9, deze zijn onderverdeeld in een aantal categorieën, namelijk:

- Wordt al gedaan door inwoners;
- Onderhouden bermen;
- Overige werkzaamheden/bijdrage;
- Opmerkingen/suggesties;
- Overige.

3.2.4. Suggesties, tips en/of opmerkingen

Verder is er de mogelijkheid gegeven om suggesties, tips en/of opmerkingen over bezuinigingen op de openbare ruimte te noteren. Meer dan 350 mensen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt. Aangezien er veel opmerkingen en/of suggesties zijn geplaatst zijn deze onderverdeeld in verschillende categorieën, namelijk:

- Opmerkingen openbare ruimte m.b.t. de waardering;
- Opmerkingen openbare ruimte m.b.t. de bezuinigingen;
- Suggesties openbare ruimte m.b.t. de waardering;
- Suggesties openbare ruimte m.b.t. de bezuinigingen;
- Overige opmerkingen en/of suggesties.

De opmerking zijn weergegeven in bijlage 10.

3.2.5. Gegevens burgerpanel

Als laatste een aantal algemene gegevens van de mensen uit het burgerpanel die de enquête volledig hebben ingevuld. De volgende aspecten zijn meegenomen:

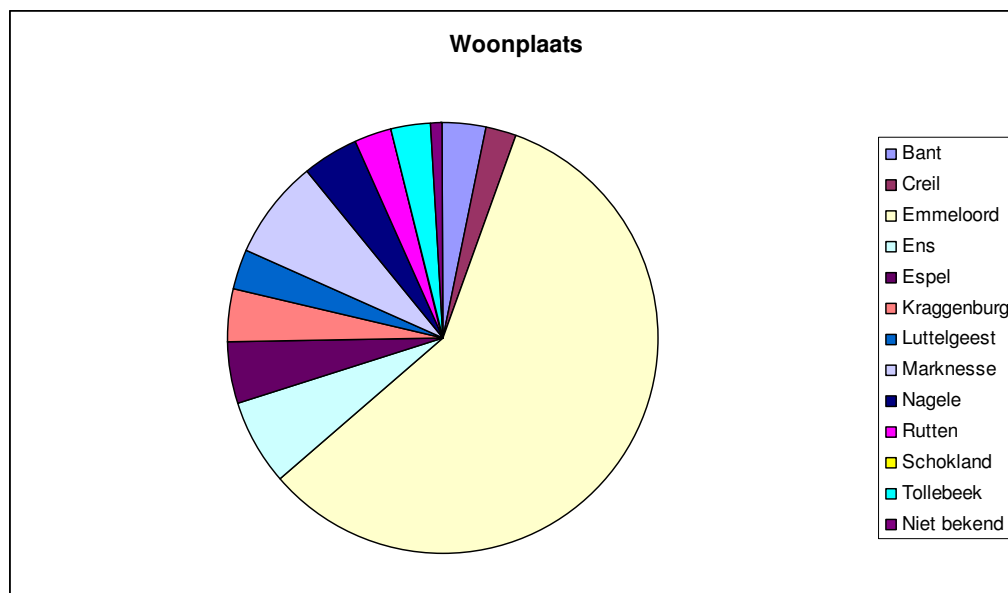
- Woonplaats;
- Leeftijd;
- Huishoudsamenstelling.

Woonplaats

In tabel 78 en figuur 48 is weergegeven uit welk dorp de mensen uit het burgerpanel die de enquête hebben ingevuld vandaan komen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Woonplaats		
Bant	25	3 %
Creil	15	2 %
Emmeloord	430	58 %
Ens	46	6 %
Espel	35	5 %
Kraggenburg	29	4 %
Luttelgeest	22	3 %
Marknesse	56	8 %
Nagele	30	4 %
Rutten	21	3 %
Schokland	1	0 %
Tollebeek	22	3 %
Niet bekend	6	1 %
Totaal	738	100 %

Tabel 78: Woonplaats van de geënquêteerden (N=738).



Figuur 48: Woonplaats van de geënquêteerden (N=738).

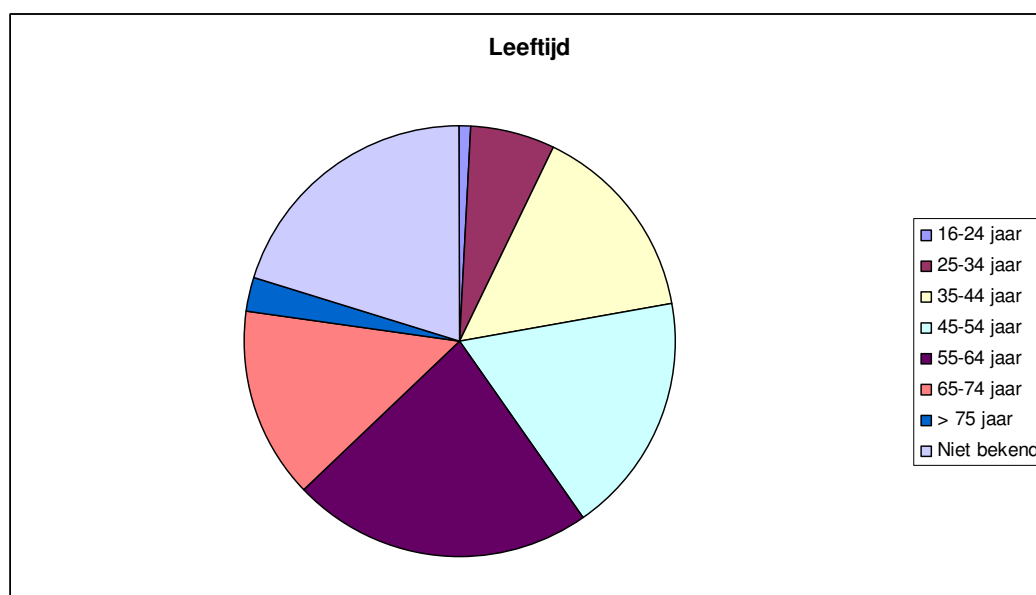
Hierboven is weergegeven dat meer dan de helft van de mensen uit het burgerpanel, namelijk 58% uit Emmeloord komt. De rest komt uit de kleinere dorpen. Dit komt redelijk overeen met de werkelijke verdeling. De respons uit Emmeloord en Espel is iets hoger dan de werkelijkheid en de respons uit Creil, Luttelgeest en Tollebeek iets lager.

Leeftijd

Tabel 79 en figuur 49 geeft weer hoeveel mensen uit het burgerpanel die de enquête volledig hebben ingevuld uit een bepaalde leeftijdscategorie komen. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Leeftijd		
16-24 jaar	6	1 %
25-34 jaar	48	7 %
35-44 jaar	109	15 %
45-54 jaar	135	18 %
55-64 jaar	165	22 %
65-74 jaar	106	14 %
> 75 jaar	19	3 %
Niet bekend	150	20 %
Totaal	738	100 %

Tabel 79: Leeftijdscategorieën van de geënquêteerden (N=738).



Figuur 49: Leeftijdscategorieën van de geënquêteerden (N=738).

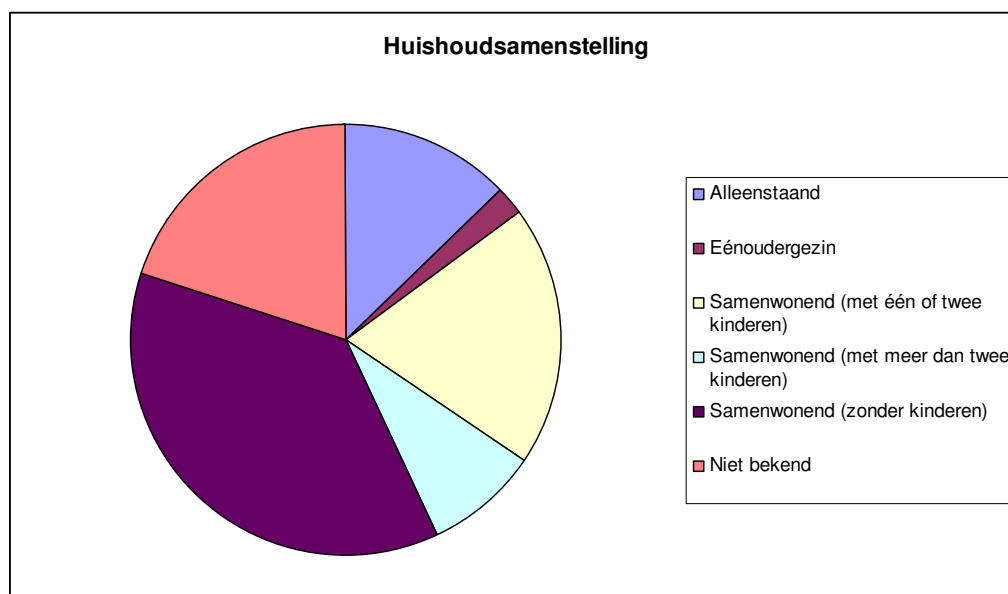
Uit de leeftijdscategorie 55-64 jaar komen de meeste mensen die de enquête hebben ingevuld, dit is 22%. Verder komt 18% uit de leeftijdscategorie 45-54 jaar. Als laatste is van 20% van de mensen die de enquête hebben ingevuld de leeftijd niet bekend.

Huishoudsamenstelling

Hieronder is weergegeven hoe de samenstelling van het huishouden van de mensen uit het burgerpanel die de enquête volledig hebben ingevuld eruit ziet. De resultaten zijn weergegeven in absolute waarden en percentages.

Huishoudsamenstelling		
Alleenstaand	95	13 %
Eénoudergezin	16	2 %
Samenwonend (met één of twee kinderen)	143	19 %
Samenwonend (met meer dan twee kinderen)	64	9 %
Samenwonend (zonder kinderen)	272	37 %
Niet bekend	148	20 %
Totaal	738	100 %

Tabel 80: Huishoudsamenstelling van de geënquêteerden (N=738).



Figuur 50: Huishoudsamenstelling van de geënquêteerden (N=738).

Uit bovenstaande tabel en figuur blijkt dat het grootste deel van de mensen die de enquête hebben ingevuld, namelijk 37%, samenwonend zonder kinderen zijn. 19% van de mensen uit het burgerpanel die de enquête volledig hebben ingevuld zijn samenwonend en hebben één of twee kinderen. Verder is van 20% van de mensen uit het burgerpanel de huishoudensamenstelling niet bekend.

4. Conclusie

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de hoofdvragen die in de inleiding zijn beschreven. Aan de hand van de antwoorden op deze hoofdvragen wordt een eindconclusie getrokken. Het hoofdstuk is opgedeeld in vier paragrafen. In de eerste paragraaf zal er een conclusie worden getrokken met betrekking tot de waardering van de elementen in de openbare ruimte. In paragraaf 2 wordt er een conclusie getrokken uit de resultaten van de diepte interviews en enquête over de bezuinigingen. De conclusie over de verwachte gevolgen van de openbare ruimte wordt getrokken in paragraaf 3. De laatste paragraaf wordt er een eindconclusie getrokken.

4.1 Waardering openbare ruimte

In deze paragraaf wordt een antwoord gegeven op de eerste hoofdvraag en subvraag.

Hoofdvraag 1: **Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de bevolking?**

Subvraag 1.1: *Wat zijn de ervaringen van de inwoners met betrekking tot de openbare ruimte?*

Waardering openbare ruimte

- *De openbare ruimte in het algemeen wordt gewaardeerd met een voldoende;*
- *De inwoners van de Noordoostpolder zijn matig tevreden tot ontevreden over het onderhoud van de groenvoorzieningen;*
- *De openbare verlichting wordt als positief gewaardeerd;*
- *Er is veel overlast van zwerfafval en hondenpoep.*

Tabel 81: Conclusie ten opzichte van de waardering van de openbare ruimte.

4.1.1 Diepte interviews

Om antwoord te krijgen op bovenstaande vragen, zijn de volgende onderdelen van belang, aangezien deze onderdelen zijn meegenomen bij de waardering van de openbare ruimte:

- Waardering groenvoorzieningen;
- Waardering civiele voorzieningen;
- Waardering straatmeubilair;
- Waardering speelvoorzieningen;
- Waardering openbare verlichting;
- Waardering hoeveelheid zwerfafval;
- Waardering hoeveelheid hondenpoep;
- Waardering hoeveelheid graffiti;
- Waardering openbare ruimte in het algemeen;
- Waardering openbare ruimte in het algemeen door middel van een rapportcijfer.

Geconcludeerd kan worden dat:

- Een groot deel van de inwoners tevreden is over de openbare ruimte. De meeste onderdelen worden gewaardeerd met een tevreden, dit blijkt ook uit het rapportcijfer wat gegeven is. Het grootste deel van de dorpsbelangen en wijkplatforms geeft de openbare ruimte een 7 tot 7,5 gegeven. Het gemiddelde is een 7.

- De helft ontevreden tot zeer ontevreden is over de groenvoorziening. Een opvallend onderdeel is de groenvoorziening. Van de dorpsbelangen en wijkplatforms geeft 33% aan ontevreden te zijn en zelfs 17% zeer ontevreden te zijn met de groenvoorzieningen. Dit heeft vooral te maken met het verzorgend onderhoud, wat weer een belangrijke rol speelt in de leefbaarheid van een dorp/wijk.
- Er vrij veel overlast is van zwerfafval en hondenpoep. Verder is opvallend dat men vooral in de wijken meer overlast ervaart van hondenpoep dan in de dorpen. In Emmeloord is de overlast van zwerfafval en hondenpoep hoger dan in de rest van de dorpen. Daarnaast is vaak aangegeven dat er veel zwerfafval voorkomt langs de 'snoeproute'. Hieruit blijkt dat de scholieren een grote rol spelen in de overlast van zwerfafval.

4.1.2 Enquête

Om antwoord te krijgen op hoofdvraag 1 en bijbehorende subvraag zijn de volgende aspecten meegenomen, namelijk:

- Waardering groenvoorzieningen
 - Onderhoud groenvoorzieningen;
 - Hoeveelheid groen;
 - Hoeveelheid onkruid.
- Waardering civiele voorzieningen;
 - Onderhoud doorgaande wegen;
 - Onderhoud fietspaden;
 - Onderhoud voetpaden.
- Waardering straatmeubilair;
 - Onderhoud zitbanken;
 - Aantal zitbanken;
 - Onderhoud afvalbakken;
 - Aantal afvalbakken;
 - Onderhoud verkeers- en straatnaamborden.
- Waardering speelvoorzieningen;
 - Onderhoud speelvoorzieningen;
 - Aantal speelvoorzieningen.
- Waardering openbare verlichting;
 - Hoeveelheid lantaarnpalen;
 - Hoeveelheid licht in de avond;
 - Hoeveelheid licht in de nacht;
 - Onderhoud openbare verlichting.
- Waardering overig;
 - Hoeveelheid zwerfafval;
 - Hoeveelheid hondenpoep;
 - Hoeveelheid graffiti;
- Waardering openbare ruimte in het algemeen door middel van een rapportcijfer.

Geconcludeerd kan worden dat:

- Het burgerpanel matig tevreden tot ontevreden is over de groenvoorzieningen. Uit de resultaten van de enquête is gebleken dat het grootste gedeelte van het burgerpanel redelijk tevreden is over de hoeveelheid groen in de directe omgeving. Men is matig tevreden is over het onderhoud van de groenvoorziening en met name over de hoeveelheid onkruid is men ontevreden.

- De inwoners tevreden zijn met de aanwezige civiele voorzieningen.
De doorgaande wegen en fietspaden worden zeker gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder. Opvallend is dat de waardering van de voetpaden minder hoog zijn dan de doorgaande wegen en de fietspaden.
- De inwoners van de Noordoostpolder redelijk tevreden zijn over het onderhoud van het straatmeubilair en speelvoorzieningen.
De waardering van het aantal zitbanken, afvalbakken en speelvoorzieningen valt wat lager uit. Verder is opvallend dat het aantal mensen dat de optie 'neutraal' heeft ingevuld vrij hoog is. Dit kan aangeven dat mensen minder goed weten hoe ze het straatmeubilair moeten waarderen of hier geen mening over hebben.
- De aanwezige openbare verlichting positief gewaardeerd wordt door de inwoners van de Noordoostpolder.
Dit geldt voor alle aspecten die ter sprake zijn gekomen. Verder is bij de opmerkingen vaak aangegeven dat er eventueel mag worden bezuinigd op de openbare verlichting.
- Ook het burgerpanel aangeeft ontevreden te zijn over de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep in de openbare ruimte.
Meer dan de helft van het burgerpanel heeft hier een ontevreden tot zeer ontevreden ingevuld. Ook uit de opmerkingen blijkt dat er veel overlast is van zwerfafval en hondenpoep.
- De openbare ruimte in het algemeen een voldoende scoort.
De openbare ruimte in het algemeen krijgt namelijk een 6,4. Men is dus over het algemeen redelijk tevreden over de openbare ruimte. Vooral het onderhoud van de groenvoorzieningen en de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep zijn de onderdelen die de waardering naar beneden halen.

De opmerkingen en suggesties die zijn gedaan bevestigen bovenstaande conclusie.

4.2 Bezuinigingen openbare ruimte

In paragraaf 2.2 wordt een antwoord gegeven op de tweede hoofdvraag en bijbehorende subvragen.

Hoofdvraag 2: Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?

Subvraag 2.1: Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar op bezuinigd mag worden?

Subvraag 2.2: Welke 'onderdelen' van de openbare ruimte worden genoemd door de inwoners waar niet op bezuinigd mag worden?

Bezuinigingen openbare ruimte

- *Er mag niet tot nauwelijks worden bezuinigd op de groen- en civiele voorzieningen;*
- *Op het straatmeubilair en de speelvoorzieningen mag enigszins worden bezuinigd;*
- *De gemeente mag bezuinigen op de openbare verlichting;*
- *Er mag wel worden bezuinigd op kunst;*
- *De bestrijding van zwerfafval en hondenpoep mag zeker niet verminderd worden;*
- *De inwoners van de Noordoostpolder zijn bereid een eigen bijdrage te leveren in het onderhoud van de openbare ruimte om de leefbaarheid te verhogen;*
- *De gemeente moet slimmer en efficiënter gaan werken.*

Tabel 82: Conclusie ten opzichte van de bezuinigingen met betrekking tot de openbare ruimte.

4.2.1 Diepte interviews

Om antwoord te krijgen op bovenstaande vragen, zijn de volgende onderdelen van belang, aangezien deze aspecten zijn meegenomen met betrekking tot de bezuinigingen in de openbare ruimte:

- Onderdelen waar niet op bezuinigd mag worden;
- Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden;
- Bereidheid van inwoners om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte.

Geconcludeerd kan worden dat:

- Er niet bezuinigd mag worden op de groenvoorzieningen.

Vooraf het verzorgend onderhoud mag niet minder worden. Daarnaast vind ook 31% dat er niet bezuinigd mag worden op de civiele voorzieningen, waarbij als belangrijkste reden vaak de veiligheid wordt genoemd.

- Er wel bezuinigd mag worden op de openbare verlichting.

Deze mag in de nacht gehalveerd of uitgeschakeld worden, zolang de kruispunten wel verlicht blijven en de veiligheid niet in het geding komt.

- Er ook mag worden bezuinigd op kunst.

Verder blijkt uit de stellingen dat men het niet zinnig vindt om het aantal kunstobjecten te verminderen, maar er hoeven geen extra kunstobjecten aangeschaft worden.

- De gemeente efficiënter en slimmer moet gaan werken.

Door 21% wordt aangegeven dat er bezuinigd moet worden op andere aspecten (overig) dan de aangegeven onderdelen in de openbare ruimte. De dorpsbelangen/ wijkplatforms vinden dat de gemeente zelf soms erg onefficiënt werkt en dat de werkwijze van de gemeente Noordoostpolder aangepast dient te worden. Als laatste is men van mening dat er teveel geld wordt uitgegeven aan (onnuttige) nieuwe voorzieningen. Men vindt dat er in deze moeilijke tijden het geld goed besteed moet worden.

- Volgens de dorpsbelangen en wijkplatforms zijn de inwoners van de gemeente Noordoostpolder niet bereid zich in te zetten bij het onderhoud van de openbare ruimte. Zeker niet wanneer dit langdurig en in vaste vorm wordt verwacht. Men vindt dat het onderhouden van de openbare ruimte een taak is van de gemeente. Toch blijkt uit de stellingen dat men best een bijdrage wil leveren, maar dan om de kwaliteit van de groenvoorzieningen te verhogen. Projectmatig zijn er wel mogelijkheden, maar dit moet

systematisch aangepakt worden. Ook blijkt dat veel mensen zich al inzetten voor de leefbaarheid van het dorp/wijk.

4.2.2 Enquête

Om antwoord te krijgen op hoofdvraag 2 en bijbehorende subvragen zijn er in de enquête naar verschillende aspecten met betrekking tot de bezuinigingen in de openbare ruimte gevraagd. De volgende punten zijn meegenomen:

- Bezuinigingen groenvoorzieningen
 - Onderhoud groenvoorzieningen;
 - Hoeveelheid groen;
 - Bestrijding hoeveelheid onkruid.
- Bezuinigingen civiele voorzieningen;
 - Onderhoud doorgaande wegen;
 - Onderhoud fietspaden;
 - Onderhoud voetpaden.
- Bezuinigingen straatmeubilair;
 - Onderhoud zitbanken;
 - Aantal zitbanken;
 - Onderhoud afvalbakken;
 - Aantal afvalbakken;
 - Onderhoud verkeers- en straatnaamborden.
- Bezuinigingen speelvoorzieningen;
 - Onderhoud speelvoorzieningen;
 - Aantal speelvoorzieningen.
- Bezuinigingen openbare verlichting;
 - Hoeveelheid lantaarnpalen;
 - Hoeveelheid licht in de avond;
 - Hoeveelheid licht in de nacht;
 - Onderhoud openbare verlichting.
- Bezuinigingen overig;
 - Bestrijding hoeveelheid zwerfafval;
 - Bestrijding hoeveelheid hondenpoep;
 - Bestrijding hoeveelheid graffiti;
- Onderdelen openbare ruimte – meest bezuinigen.

Geconcludeerd kan worden dat:

- Er niet tot enigszins bezuinigd mag worden op het onderhoud van de groenvoorzieningen, het aantal groen en de onkruidbestrijding.

Uit de resultaten blijkt dat de groenvoorzieningen een van de belangrijkste aspecten in de openbare ruimte. Dit is ook te concluderen uit de vele opmerkingen die hierover zijn gemaakt.

- Er in de ogen van het grootste deel van de inwoners van de Noordoostpolder niet bezuinigd mag worden op de civiele voorzieningen.

Hieronder valt het onderhoud van de doorgaande wegen, de fietspaden en de voetpaden. Het percentage inwoners dat aangeeft dat er op dit onderdeel niet bezuinigd mag worden is rond de 60%. Uit deze resultaten blijkt dat ook het onderhoud van de civiele voorzieningen erg belangrijk is en met name de veiligheid.

- Er op het straatmeubilair enigszins bezuinigd kan worden.

Alleen op het onderhoud van de bestaande speelvoorzieningen vindt het grootste deel dat er niet op bezuinigd mag worden. Verder is opvallend dat er zowel op het onderhoud van de afvalbakken als op het aantal afvalbakken ongeveer 55% van het burgerpanel vindt dat hier

niet op bezuinigd mag worden. Hierbij kan, mede door de vele opmerkingen over het zwerfafval, geconcludeerd worden dat er veel overlast is door zwerfafval en dat hier zeker niet op bezuinigd mag worden.

- Er op de openbare verlichting wel bezuinigd mag worden.

Op de vraag of er bezuinigd mag worden op het aantal lantaarnpalen en de hoeveelheid licht in de avond en nacht heeft een meerderheid voor de optie enigszins bezuinigen gekozen. Daarnaast heeft zelfs 33% aangegeven dat er fors mag worden bezuinigd op de hoeveelheid licht in de nacht. Ook wordt bezuinigen op de openbare verlichting in de opmerkingen erg veel genoemd. Het grootste deel vindt wel dat er niet mag worden bezuinigd op het onderhoud van de aanwezige verlichting.

- Er zeker niet mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep.

Er is veel overlast van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep, dit blijkt ook over de opmerkingen die hierover zijn gemaakt. Verder mag er enigszins bezuinigd worden op de bestrijding van de hoeveelheid graffiti, maar uit o.a. de waardering blijkt dat de meeste mensen hier geen last van hebben.

De onderdelen waar het meest op bezuinigd mag worden volgens het burgerpanel is allereerst de kunst in de Noordoostpolder. Verder hebben de meeste mensen aangegeven dat er ook mag worden bezuinigd op het straatmeubilair en de openbare verlichting. Kunstobjecten en straatmeubilair zien mensen toch als 'luxe', en hierop mag, in moeilijke tijden, het meest op worden bezuinigd. Over de openbare verlichting is men over het algemeen zo tevreden dat dit wel iets minder mag wanneer er bezuinigd dient te worden in de openbare ruimte.

Ook zijn er een aantal vragen gesteld met betrekking tot de eigen inzet van inwoners betreft het onderhoud van de openbare ruimte. De volgende punten zijn meegenomen:

- Bereidheid eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte;
- Frequentie eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte;
- Werkzaamheden eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte;

Geconcludeerd kan worden dat:

- De inwoners van de Noordoostpolder het onderhoud van de openbare ruimte belangrijk genoeg vinden om hier zelf ook actief in te zijn.

Op de vraag of men bereid is een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte heeft bijna tweederde, namelijk 63%, deze vraag met een 'ja' beantwoord.

- De frequentie van de eigen inzet ook vrij hoog is.

Eenderde van de mensen heeft namelijk aangegeven zich 1x per maand te willen inzetten bij het onderhoud van de openbare ruimte. Hiermee bedoelt men bijvoorbeeld dat ze één keer per maand het perkje voor hun huis willen onderhouden. Ook is aangegeven dat men nu al regelmatig een bijdrage levert aan het onderhoud van de openbare ruimte.

- Men bereid is om werkzaamheden, zoals blad vegen en ruimen, opruimen van zwerfafval en het opruimen van vuurwerk, uit te voeren.
42% van de inwoners heeft namelijk aangegeven deze werkzaamheden te willen doen. Daarnaast ziet men het wel zitten om vanuit de eigen buurt een bijdrage te leveren, 10% geeft aan dit wel te willen organiseren. Ook nu is aangegeven dat men al regelmatig een bijdrage levert aan het onderhoud van de openbare ruimte door verschillende werkzaamheden uit te voeren.

4.3 Gevolgen bezuinigingen openbare ruimte

In onderstaande paragraaf wordt een antwoord gegeven op hoofdvraag 3 en bijbehorende subvraag.

Hoofdvraag 3: **Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?**
Subvraag 3.1 *Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte in de directe omgeving?*

Gevolgen bezuinigingen openbare ruimte

- *Verpaupering van de leefomgeving;*
- *Daling van de leefbaarheid.*

Tabel 83: Conclusie ten opzichte van de verwachte gevolgen betreft de bezuinigingen op de openbare ruimte.

4.3.1 Diepte interviews

Om antwoord te krijgen op bovenstaande vragen, zijn de onderstaande aspecten van belang:

- Verwachte gevolgen bezuinigingen;
- Opmerkingen/reacties diepte interviews.

Geconcludeerd kan worden dat:

- Eigenlijk alle dorpsbelangen en wijkplatforms verwachten dat de bezuinigingen negatieve gevolgen hebben voor de leefbaarheid van hun dorp of wijk. Uit de resultaten blijkt dat 33% niet precies weet wat de gevolgen zijn, aangezien dit lastig in te schatten is. Men weet alleen wel dat de gevolgen niet positief zijn. Verder denkt 67% dat de bezuinigingen verloedering/verpaupering van de leefomgeving tot gevolg heeft. Verder verwacht men als gevolg van de bezuinigingen dat ook de veiligheid minder wordt door onder andere achterstallig onderhoud.

Verschillende dorpsbelangen en wijkplatforms geven aan de toekomst somber in te zien. Bepaalde aspecten in de openbare ruimte zijn nu al niet optimaal en wanneer de gemeente hier ook nog op gaat bezuinigen dan zal de leefbaarheid zeker dalen. De directe leefomgeving is heel erg belangrijk voor de inwoners van de gemeente.

4.3.2 Enquête

Om antwoord te krijgen op hoofdvraag 3 en subvraag 3.1 zijn de onderstaande aspecten van belang:

- Suggesties, tips en/of opmerkingen enquête.

Geconcludeerd kan worden dat:

- De inwoners verwachten dat de bezuinigingen verloedering/verpaupering van de leefomgeving tot gevolg heeft en dat de leefbaarheid van de directe omgeving hierdoor daalt.

Er is in de vragenlijst niet letterlijk gevraagd wat de inwoners verwachten wat de gevolgen van de bezuinigingen op de openbare ruimte zijn. Toch is er veel te halen uit de vele suggesties, tips en/of opmerkingen die aan het eind van de vragenlijst konden worden ingevuld.

Hieruit blijkt dat de inwoners vooral verwachten dat de openbare ruimte in de directe omgeving verpauperd en in een negatieve spiraal terecht komt wanneer er teveel wordt bezuinigd op de openbare ruimte. Er wordt ook verschillende keren aangegeven dat de gemeente de aanwezige openbare ruimte moet blijven onderhouden, aangezien men anders bang is voor extreme verloedering van de directe omgeving en dat het daarnaast op lange termijn veel kost om alles weer op het oude niveau te krijgen. Daarnaast wordt ook aangegeven dat het gevolgen heeft voor aspecten zoals veiligheid en leefbaarheid. Wanneer de civiele voorzieningen niet voldoende worden onderhouden en er bijvoorbeeld stoeptegels los komen te liggen ontstaan er gevaarlijke situaties voor voetgangers. Ook verwachten de inwoners dat men in een negatieve spiraal komt, waarbij als voorbeeld wordt aangegeven dat als men zwerfafval in de berm laat liggen de drempel om er nog meer rommel bij te gooien omlaag gaat.

4.4 Eindconclusie

In de eindconclusie wordt er antwoord gegeven op de onderzoeksvragen die in paragraaf 1.3 zijn gesteld. Het doel van het onderzoek was om inzicht te verschaffen in de waardering van de inwoners voor de openbare ruimte, inzicht te verschaffen in de voorkeur van de inwoners in welke mate er bezuinigd mag worden op de verschillende onderdelen van openbare ruimte en als laatste inzicht te verkrijgen in wat de inwoners verwachten wat de gevolgen zijn. Hieronder wordt weergegeven wat de conclusies per hoofdvraag zijn.

Hoofdvraag 1: Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de bevolking?

- Zowel uit de diepte interviews als de enquête kan geconcludeerd worden dat men over het algemeen tevreden is over de openbare ruimte. De openbare ruimte krijgt een gemiddelde van een 7 door de dorpsbelangen en wijkplatforms en van de mensen van het burgerpanel een 6,4.
- Verder blijkt uit de diepte interviews en uit de enquête dat men niet tevreden is over het onderhoud van groenvoorzieningen en vooral over de hoeveelheid onkruid in de openbare ruimte. Daarentegen wordt de hoeveelheid groen wel gewaardeerd door de inwoners. Vooral het verzorgend onderhoud van de groenvoorzieningen speelt verder een belangrijke rol in de leefbaarheid van een dorp of wijk.
- Er kan geconcludeerd worden dat men de openbare verlichting als (zeer) positief waardeert. Dit is zowel tijdens meerdere diepte interviews aangegeven en ook bij de enquête kwam dit duidelijk naar voren.
- Vooral uit de enquête blijkt dat men ontevreden is over de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep in de directe omgeving. Meer dan de helft van het burgerpanel heeft hier een ontevreden tot zeer ontevreden ingevuld. Ook zijn er tijdens de diepte interviews veel opmerkingen gemaakt over de overlast van zwerfafval en hondenpoep, vooral langs de zogenoemde 'snoeproutes'. Scholieren spelen een grote rol in de overlast van zwerfafval.

Dit is dus het resultaat van de huidige beleidskeuzes van de gemeente Noordoostpolder ten aanzien van de openbare ruimte.

Hoofdvraag 2: Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?

- Uit de resultaten van zowel de diepte interviews als uit de enquête kan worden geconcludeerd dat er niet tot nauwelijks bezuinigd mag worden op de groenvoorzieningen, vooral het verzorgend onderhoud mag niet minder van kwaliteit worden. Daarnaast mag er ook niet tot nauwelijks bezuinigd worden op de civiele voorzieningen, waarbij als belangrijkste argument de veiligheid wordt genoemd.
- Op het straatmeubilair en speelvoorzieningen mag er enigszins bezuinigd worden, met uitzondering van de afvalbakken in verband met de grote overlast van zwerfafval. Het aanwezige straatmeubilair moet wel voldoende worden onderhouden, vooral de speelvoorzieningen dienen veilig te zijn.
- Een onderdeel waar wel op bezuinigd mag worden is op de openbare verlichting. Vooral de hoeveelheid licht in de avond en nacht mag verminderd worden. Alleen belangrijke knooppunten moeten goed verlicht worden in verband met de veiligheid. Op het onderhoud van de bestaande openbare verlichting mag niet bezuinigd worden.
- Ook blijkt uit de resultaten van de vragenlijst dat er niet mag worden bezuinigd op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep. Er is veel overlast van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep.
- Verder blijkt dat de gemeente wel mag bezuinigen op het aantal kunstobjecten. Men is het eens dat er geen geld moet worden uitgegeven aan nieuwe kunstobjecten. Kunst ziet men als 'luxe' en vindt dit in deze tijden minder belangrijk.
- Op de vraag of inwoners bereid zijn een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte is uit de diepte interviews gebleken dat men niet verwacht dat inwoners een bijdrage willen leveren en het daarnaast niet haalbaar vinden. Echter, tweederde van het burgerpanel heeft deze vraag met een 'Ja' beantwoord. Er is dus voldoende bereidheid, alleen dient dit goed georganiseerd te worden. Daarnaast wordt aangegeven dat men een bijdrage wil leveren in de directe omgeving. Hiermee wordt dus bedoeld het vegen van de stoep of het onderhouden van het perkje voor huis. Verder blijkt zowel uit de resultaten van de diepte interviews als uit de enquête dat veel mensen zich al inzetten voor de leefbaarheid van het dorp/wijk, door bijvoorbeeld het stuk groen voor hun huis te onderhouden en zwerfafval op te ruimen.
- Uit de opmerkingen van de inwoners van de Noordoostpolder blijkt dat men vindt dat de gemeente zelf efficiënter en slimmer moet gaan werken. Men begrijpt bepaalde keuzes die worden gemaakt niet, bijvoorbeeld om geld te besteden aan nieuwe voorzieningen zoals de Deel.

Hoofdvraag 3: Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?

Als laatste kan geconcludeerd worden dat de inwoners verwachten dat de bezuinigingen verpaupering van de leefomgeving tot gevolg heeft en dat de leefbaarheid van de directe omgeving hierdoor daalt.

5. Discussie

Enige aandachtspunten waarop gelet moet worden bij het interpreteren van de resultaten zijn opgenomen in dit hoofdstuk. De discussiepunten zijn ontstaan door onvolledigheden en/of fouten in de diepte interviews en/of enquête en zijn in onderstaande paragrafen terug te vinden.

5.1 Diepte interviews

Allereerst een aantal discussiepunten met betrekking tot de diepte interviews.

Doorschemering 'eigen mening'

De resultaten en conclusie van de diepte interviews zijn samengesteld uit gesprekken met één of een aantal vertegenwoordigers van de dorpsbelangen en wijkplatforms. Deze proberen de mening van de inwoners zo goed mogelijk weer te geven, alleen kunnen ze een 'algemeen' beeld geven van deze meningen. Daarnaast moet er rekening mee gehouden worden dat de persoonlijke mening van de geïnterviewde vertegenwoordigers altijd doorschemeren.

Elk dorp is verschillend

Verder dient er rekening mee te worden gehouden dat elk dorp en wijk haar eigen specifieke problemen en karakter heeft. Het algemene beeld kan weergeven dat men tevreden is over bijvoorbeeld de speelvoorzieningen, maar dat geldt dus niet voor het dorp Nagele. Deze is hier juist ontevreden over en vindt dat dit een punt is dat verbeterd dient te worden. Wanneer de gemeente besluit op de speelvoorzieningen te bezuinigen, moet men hier wel rekening mee houden.

Uitvoering interview

Daarnaast heeft ook de manier van vragen stellen en de sfeer van het gesprek en dus ook de interviewer invloed op de resultaten. Wanneer de vragen niet helemaal juist of volledig worden gesteld of verkeerd worden begrepen kan dit resulteren in andere uitkomsten dan eigenlijk de bedoeling is. Deze onvolledigheden en/of fouten zijn alleen lastig te achterhalen. Toch is dit wel een punt wat men in het achterhoofd moet houden.

Stellingen zijn zwart/wit

Er dient rekening worden gehouden met het feit dat de stellingen erg zwart/wit zijn. Er wordt 'gedwongen' een keuze te maken tussen eens en oneens, terwijl er natuurlijk ook een tussenweg mogelijk is. Sommige dorpsbelangen/wijkplatforms hebben bijvoorbeeld aangegeven het oneens te zijn met de stelling om de plantsoenen te vervangen met gras, terwijl men het best ziet zitten dat 40% wordt omgevormd. Ditzelfde geldt voor meerdere stellingen.

Tegenstrijdigheden

Verder zijn de resultaten van de diepte interviews en de stellingen soms wat tegenstrijdig. Dit komt ten eerste doordat de stellingen zwart/wit zijn. Verder werden de stellingen vaak na het interview ingevuld, hierdoor kwam men soms op ideeën waar nog niet eerder aan gedacht was. Wel waren de stellingen eerder opgestuurd en konden dus van te voren worden ingekeken. Verder was er gevraagd of men de stellingen vóór het interview in wilden vullen, maar dit is door de meeste dorpsbelangen/wijkplatforms niet gedaan.

Interpretatie resultaten

De resultaten van de waardering van de openbare ruimte kunnen verkeerd begrepen worden door de gemeente. Wanneer is aangegeven dat men tevreden is over de civiele voorzieningen hoeft dit nog niet te betekenen dat hierop bezuinigd mag worden. In de term 'tevreden' zit ook nog speelruimte, men kan ook net tevreden zijn, maar zodra er iets verandert de waardering naar een ontevreden schuift. Hier moet men voorzichtig mee zijn. Verder komt hier weer naar voren dat ieder dorp en wijk haar eigen problemen heeft.

Discussiepunten diepte interviews

- *Doorschemering 'eigen mening';*
- *Elk dorp is verschillend;*
- *Uitvoering interview;*
- *Stellingen zijn zwart/wit*
- *Tegenstrijdigheden*
- *Interpretatie resultaten.*

Tabel 84: Discussiepunten ten opzichte van de diepte interviews.

5.2 Enquête

Hieronder een aantal discussiepunten betreffende de enquête.

Elk dorp is verschillend

Net als bij de diepte interviews dient er rekening mee te worden gehouden dat elk dorp en wijk haar eigen specifieke problemen en karakter heeft. Dit heeft dus als gevolg dat een persoon uit Nagele het onderdeel speelvoorziening anders waardeert en invult dan iemand uit Bant, dit is uit de resultaten die nu zijn uitgewerkt niet te halen. Verder bestaat het burgerpanel uit mensen die uit alle dorpen van de Noordoostpolder komen. De verdeling komt redelijk overeen met de werkelijkheid. Genoemd dient te worden dat de respons uit Emmeloord en Espel iets hoger is dan de werkelijke verdeling en de respons uit Creil, Luttelgeest en Tollebeek iets lager.

Optie 'neutraal'

Daarnaast kon men bij de waardering van de openbare ruimte kiezen voor vijf opties, waaronder de optie 'neutraal'. De betekenis van deze optie is alleen niet helemaal duidelijk. Het kan zijn dat iemand de optie 'neutraal' ziet als een waarde, dus tussen tevreden en ontevreden. Maar iemand kan ook ergens 'neutraal' in staan en hier dus geen echte mening over hebben of hierover niet kunnen oordelen. Er dient rekening mee te worden gehouden dat de optie 'neutraal' verschillende betekenissen kan hebben.

Interpretatie eigen/directe omgeving

In de vragenlijst is er gevraagd naar de mening van de inwoners over de waardering en de bezuinigingen van de eigen/directe omgeving. Ook is er aangegeven wat wordt verstaan onder de eigen/directe omgeving, namelijk de straat waarin diegene woont en de straten in de directe omgeving. Toch kan dit begrip verschillend worden opgevat of kan er tijdens het invullen van de vragenlijst meer worden meegenomen. Dus het is niet helemaal duidelijk of men echt alleen heeft gekeken naar de eigen straat en de straten hieromheen. Maar misschien is er ook gekeken naar de wijk of het gehele dorp of misschien wel naar heel de gemeente.

Onjuistheden vragenlijst

In de vragenlijst zat een vraag waarvan het antwoord op twee manieren begrepen kon worden. Het gaat hier over de waardering van de hoeveelheid licht/onkruid/zwerfafval/hondenpoep/graffiti. Hier kon op geantwoord worden dat men zeer ontevreden, tevreden, neutraal, ontevreden of zeer ontevreden is. Wanneer het onderdeel de openbare verlichting met betrekking tot de hoeveelheid licht in de avond/nacht wordt genomen en men heeft ontevreden ingevuld kan dit betekenen dat diegene ontevreden is doordat er te weinig licht is of juist ontevreden zijn doordat er teveel licht is. Waarschijnlijk kan voor de andere onderdelen, zoals hoeveelheid onkruid/zwerfafval/ hondenpoep/ graffiti wel worden aangenomen dat wanneer men ontevreden invult men vindt dat er teveel onkruid/zwerfafval/hondenpoep/graffiti in de directe omgeving voorkomt. Toch dient men de bovenstaande opmerking in het achterhoofd te houden.

Categorieën suggesties, tips en/of opmerkingen

Er is erg veel gebruik gemaakt van de optie om suggesties, tips en/of opmerkingen in te vullen. Deze aspecten zijn in categorieën ingedeeld. Nu kan het zijn dat bepaalde opmerkingen anders zijn begrepen door de onderzoeker dan de persoon die de opmerking heeft gemaakt bedoeld heeft en dat de opmerking daarom in een verkeerde categorie is geplaatst. Daarnaast hebben sommige mensen meerdere opmerkingen gemaakt die in verschillende categorieën passen. Wanneer de grens onduidelijk is, dan is er gekozen voor de meest passende categorie. Verder zijn een aantal opmerkingen in meerdere categorieën geplaatst.

Discussiepunten enquête

- *Elk dorp is verschillend;*
- *Optie 'neutraal';*
- *Interpretatie eigen/directe omgeving;*
- *Onjuistheden vragenlijst;*
- *Categorieën suggesties, tips en/of opmerkingen*

Tabel 85: Discussiepunten ten opzichte van de enquête.

6. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk zijn de aanbevelingen weergegeven die voortgekomen zijn uit de resultaten, de conclusie en de discussie. De aanbevelingen zijn verdeeld in vier paragrafen. In de eerste paragraaf worden er aanbevelingen gedaan over de waardering en vooral de bezuinigingen in de openbare ruimte. In de tweede paragraaf worden er naar aanleiding van de opmerkingen tijdens de diepte interviews en enquête een aantal aanbevelingen gedaan. Verder wordt in paragraaf 3 de overige aspecten besproken. In de laatste paragraaf worden aanbevelingen gegeven over een eventueel vervolgonderzoek.

6.1 Waardering en bezuinigingen openbare ruimte

Allereerst wordt aanbevolen om goed over de gevolgen, zowel op korte als op lange termijn, van de bezuinigingen na te denken en deze in te calculeren. Dus de gemeente moet per maatregel bekijken wat de gevolgen zijn.

Bezuinigen op groenvoorzieningen

Uit de resultaten is gebleken dat men over het algemeen tevreden is over de openbare ruimte. Er zijn ook verschillende aspecten aangegeven waar wel of niet op bezuinigd mag worden. Het is van belang dat de inwoners van de gemeente Noordoostpolder ook in de toekomst tevreden blijven over de openbare ruimte. Dit, aangezien de waardering van openbare ruimte grote invloed heeft op de leefbaarheid en beleving van de directe leefomgeving.

Uit de diepte interviews en enquête blijkt dat het verzorgend onderhoud erg belangrijk is voor de inwoners van de Noordoostpolder. Groen zorgt voor aankleding van het straatbeeld. Groen kleurt het straatbeeld en maakt het levendig. Dit draagt bij aan de leefbaarheid van de buurt. Een aanbeveling is dat de gemeente moet proberen het verzorgend onderhoud niet te verlagen, omdat dit directe gevolgen heeft op de waardering van de openbare ruimte en dus ook de leefbaarheid. Dit geldt helemaal voor de groenvoorzieningen, aangezien deze nu al door verschillende dorpsbelangen, wijkplatforms en inwoners als onvoldoende wordt beoordeeld. Mensen waarderen het wanneer hun leefomgeving, waar het groen toch een belangrijke rol in speelt, netjes en goed onderhouden is. Qua groenvoorziening is de helft van de plantsoenen omvormen naar gras een goede, acceptabele optie, zolang dit alles maar netjes onderhouden wordt en de hoeveelheid plantsoenen en gras in balans is. Deze maatregel wordt op het moment al uitgewerkt door de gemeente.

Verkoop/sponsorsnippergroen

De gemeente moet nogmaals bekijken of er bepaalde stukken snippergroen geschikt zijn voor verkoop aan particulieren of deze voor een kleine bijdragen laten gebruiken door particulieren (bruikleen). Natuurlijk is de gemeente hier in het verleden ook al mee bezig geweest, maar het kan geen kwaad om hier weer eens actief mee aan de gang te gaan. Wanneer hierdoor meer snippergroen wordt verkocht heeft dit twee voordelen. Allereerst creëert de gemeente zo inkomsten, doordat ze geld ontvangen voor het snippergroen, daarnaast hoeven ze het snippergroen niet meer te onderhouden. Ook de optie om bedrijven stukken groen te laten sponsoren kan worden meegenomen. Ditzelfde kan ook worden toegepast bij de aanwezige bloemen- en plantenbakken. Aanbevolen wordt serieus naar deze optie te kijken en dit eventueel uit te breiden.

Bezuinigen op straatmeubilair en speelvoorzieningen

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat er enigszins mag worden bezuinigd op het straatmeubilair en de speelvoorzieningen. Deze onderdelen zijn net iets minder belangrijk

dan bijvoorbeeld de groenvoorzieningen en de civiele voorzieningen. Het straatmeubilair, zoals zitbanken worden niet gezien als noodzakelijk. Men heeft liever dat de groenvoorzieningen netjes verzorgd zijn, dan dat er overal bankjes staan in een verpauperde omgeving. Verder is men van mening dat wanneer er ergens bankjes staan deze wel fatsoenlijk moeten worden onderhouden. Anders kan men beter kiezen om een aantal bankjes te verwijderen, maar de overgebleven exemplaren wel goed te onderhouden dan veel bankjes, maar allemaal vies en stuk. Verder moet de gemeente kijken naar de bewoners van de omgeving. Maakt men gebruik van de bankjes? Bij een bejaardentehuis zal er meer gebruik worden gemaakt van de bankjes, dan in een buurt met alleen maar werkende mensen. Voor de speelvoorzieningen geldt dat men liever wat minder speelvoorzieningen in de buurt heeft, maar dat deze goed en veilig zijn, dan dat er in de buurt meerdere verpauperde en onveilige speelplaatsen aanwezig zijn.

Bezuinigen op openbare verlichting

Verder wordt aanbevolen te kijken wat de mogelijkheden zijn om de openbare verlichting te bezuinigen en/of te besparen. De gemeente zou kunnen besluiten de verlichting in de avond en/of nacht te halveren of te verminderen. Ook het werken met LED verlichting en bewegingssensoren zijn mogelijkheden die meegenomen moeten worden. Deze optie wordt door een groot deel van de inwoners van de Noordoostpolder gedragen en alleen hierom al moet er serieus naar deze optie worden gekeken. Ook al kan dit op korte termijn niet direct uitgevoerd worden, op lange termijn moet het wel worden meegenomen en zo mogelijk worden uitgevoerd.

Bezuinigen op kunst

Verder is het verstandig geen dure kunstobjecten meer aan te schaffen. Kunst wordt gezien als een 'luke' en zeker wanneer het plaatsen van een kunstobject veel kost begrijpen inwoners niet waarom de gemeente hier geld in stopt terwijl de buurt verpaupert. Een idee is om kunstobjecten te plaatsen van jonge, opkomende kunstenaars, deze zijn niet duur en zo geeft de gemeente jonge mensen kansen. Daarnaast kan de gemeente de subsidie op kunstprojecten afschaffen of verminderen.

Eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte

Uit de enquête blijkt dat de meeste inwoners best een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte in de directe omgeving, zeker wanneer dit de leefbaarheid verhoogt. Ook de dorpsbelangen en wijkplatforms zien dit wel zitten, als dit maar in een gecontroleerde en beheersbare vorm wordt uitgevoerd. Er wordt aanbevolen om hier projectmatig mee aan de gang te gaan. Hiermee wordt bedoeld dat het een werkzaamheid betreft wat voor een bepaalde periode geldt en duidelijk afgebakend is. Ook is het van belang dat zulke projecten worden begeleid door de gemeente en dat de gemeente waar nodig materiaal beschikbaar stelt.

Verder is het aan te bevelen niet te veel te bezuinigen op de nu aanwezige openbare ruimte, aangezien dit op lange termijn meer kost. Zorg ervoor dat de voorzieningen die er nu zijn voldoende worden onderhouden. Hier houdt de gemeent de inwoners ook tevreden mee. Verder moet de gemeente bij nieuwe projecten eerst goed nadenken over het groen en het onderhoud hiervan. Van belang is dat het onderhoud goed te doen is en de kosten hiervan niet te hoog oplopen.

Waardering en bezuinigingen openbare ruimte		
Aanbevelingen	Haalbaarheid	Opmerkingen
• <i>Bezuinigen op groenvoorzieningen;</i>	+/-	<i>Middellange termijn, omvorming is al in gang gezet, verzorgend onderhoud op niveau houden.</i>
• <i>Verkoop/sponsorsnippergroen;</i>	+	<i>Korte termijn, inwoners en bedrijven informeren over mogelijkheden.</i>
• <i>Bezuinigen op straatmeubilair en speelvoorzieningen;</i>	+/-	<i>Middellange termijn, inventariseren straatmeubilair en speelvoorzieningen.</i>
• <i>Bezuinigen op openbare verlichting;</i>	+/-	<i>Middellange tot lange termijn, verlichtingsplan aanpassen</i>
• <i>Bezuinigen op kunst;</i>	+	<i>Geen dure kunst aanschaffen, subsidie verminderen, jonge kunstenaars de kans geven.</i>
• <i>Eigen bijdrage onderhoud openbare ruimte.</i>	+/-	<i>Middellange termijn, projectmatig in gang zetten, met als doel leefbaarheid te verhogen.</i>

Tabel 86: Aanbevelingen ten opzichte van de waardering en bezuinigingen openbare ruimte.

+	=	Goed haalbaar
+/-	=	Haalbaar
-	=	Moeilijk haalbaar

6.2 Werkwijze en communicatie gemeente

Er zijn veel op- en aanmerkingen gemaakt over de werkwijze en communicatie van de gemeente, hieronder worden een aantal van deze aspecten behandeld.

Kritisch kijken naar toekomstige projecten

Ook moet de gemeente kritisch kijken naar de hoeveelheid geld dat wordt gestoken in nieuwe voorzieningen, aangezien hier erg veel opmerkingen over gemaakt zijn. Er gaat soms erg veel geld 'verloren' in het bedenken en opzetten van een plan, terwijl de inwoners het hier helemaal niet mee eens zijn. Als voorbeeld wordt de Deel genoemd. Een heel groot deel twijfelt aan de behoefte aan o.a. nieuwe winkelpanden. Men vindt dat het gehele project moet worden teruggedraaid of tenminste moet worden versoberd. Heb beschikbare geld moet nuttig besteed worden en er moet verder voor gezorgd worden dat meerdere dorpen hier profijt van hebben, niet alleen Emmeloord.

Slimmer en efficiënter werken

Een aanbeveling is dat de gemeente ook kritisch naar zichzelf kijkt en ook intern maatregelen neemt. Vanuit de dorpsbelangen en wijkplatforms werd vaak aangegeven dat ook de gemeente slimmer en efficiënter moet werken, maar dit kwam ook naar voren in de enquête gemaakte opmerkingen. Men is van mening dat de gemeente hier veel mee kan winnen en dat er daardoor minder hoeft worden bezuinigd op andere vlakken, zoals de openbare ruimte. Een punt waarbij winst te behalen is het nog meer integraal werken. Dit geldt voor zowel de voorbereiding als in de uitvoering. Ook helpt het als de gemeente de uitvoerende partij verantwoordelijk maakt voor een bepaald kwaliteitsbeeld.

Het is van belang dat bepaalde maatregelen die de gemeente neemt om te bezuinigen ook naar buiten toe worden gecommuniceerd. De inwoners van de Noordoostpolder zijn nu niet op de hoogte van welke maatregelen de gemeente intern heeft genomen met betrekking tot de bezuinigingen.

Externe bureaus

Daarnaast is vaak aangegeven dat de gemeente minder gebruik moet maken van externe bureaus, aangezien deze veel kosten. Wanneer de gemeente gebruik wil maken van een extern bureau, dan moet deze hier eerst kritisch naar kijken en zich afvragen of dit intern niet opgepakt kan worden. Wanneer blijkt dat bepaalde werkzaamheden door externe bureaus moeten worden uitgevoerd dan moet de gemeente dit duidelijk naar buiten brengen. Het moet voor de inwoners van de Noordoostpolder duidelijk zijn waarom er voor een extern bureau is gekozen.

Betrokkenheid dorpsbelangen en wijkplatforms

Een aantal dorpsbelangen en wijkplatforms geven aan dat ze ruim voldoende worden betrokken bij allerlei projecten, soms zelf teveel. Het is van belang dat de gemeente hier een balans in vindt. De dorpsbelangen/ wijkplatforms bestaan uit allemaal vrijwilligers en hier dient rekening mee te worden gehouden. Aanbevolen wordt dat de gemeente de dorpsbelangen en wijkplatforms selectief moet betrekken bij projecten waar men ook echt iets in kan brengen en er ook resultaat is. Op deze manier is men ook een volwaardige partner en zo willen de dorpsbelangen en wijkplatforms ook behandeld worden. Wanneer de dorpsbelangen en wijkplatforms geen bijdrage kunnen leveren waar ook daadwerkelijk iets mee gedaan kan worden is het beter de inwoners te informeren, maar er niet actief bij te betrekken. Zo krijgt de gemeente niet het verwijt dat er niet geluisterd wordt naar de dorpsbelangen en wijkplatforms en gewoon hun zin door drukt.

Verbeteren interne en externe communicatie

Zoals hierboven blijkt is dat aandacht voor communicatie erg belangrijk is. Het is en blijft belangrijk de communicatiestromen te blijven volgen en te verbeteren. Dorpsbelangen, wijkplatforms en inwoners vinden het erg prettig om op de hoogte te zijn en te worden gehouden van bepaalde ontwikkelingen. Wanneer de gemeente zorgt dat de inwoners op de hoogte blijven van de ontwikkelingen in de Noordoostpolder zal men bepaalde keuzes en maatregelen ook beter begrijpen. Ook intern is communicatie van belang. Het IGW, wijkbeheer en het ingenieursbureau moeten geregeld met elkaar communiceren. Het IGW moet wat terughoudend zijn in dingen 'beloven' aan dorpsbelangen en wijkplatforms en dit eerst intern overleggen.

Concern voor Werk

Daarnaast heeft een groot deel van de inwoners van de Noordoostpolder een negatief beeld over de werknemers die het openbaar groen onderhouden. Ze vinden wel dat ze goed werk doen, maar ze kunnen in de beschikbare tijd veel meer werk verzetten, volgens de inwoners. Het beeld wat men van deze mensen heeft is dat ze de helft van de tijd op de schoffel hangen en kletsen. Dit beeld moet veranderen, aangezien er zo ook een negatief beeld wordt gevormd over de gemeente. Waarschijnlijk weten veel mensen niet dat dit werk wordt uitgevoerd door mensen met een beperking en dat deze mensen ook veel minder 'kosten'.

Samenwerken andere gemeenten

Verder wordt aanbevolen goed te kijken naar maatregelen die andere gemeenten nemen qua bezuinigingen in de openbare ruimte. Zo kan men elkaar ondersteunen en hoeft het wiel niet voor een tweede keer uitgevonden worden. Ook is het heel leerzaam om ontwikkelingen rondom de openbare ruimte te volgen. Als men bij een bepaalde gemeente een maatregel uitvoert kan men kijken hoe de inwoners hierop reageren en wat eventuele gevolgen zijn.

Keuzes uitleggen aan inwoners Noordoostpolder

Hoe dan ook, in deze moeilijke tijd moeten er keuzes gemaakt worden die niet leuk zijn en pijn doen. Maar zorg ervoor dat, wanneer er een keuze wordt gemaakt, deze duidelijk wordt gecommuniceerd richting de inwoners van de Noordoostpolder. Mensen moeten begrijpen waarom er gekozen is om op dat aspect te bezuinigen. Informeer niet alleen, maar leg ook uit wat de afwegingen zijn geweest. Ook al zijn de keuzes niet leuk en doen ze altijd pijn, wanneer men begrijpt waarom de keuze is gevallen op een bepaald aspect zal men het eerder accepteren en zich erbij neerleggen.

Werkwijze en communicatie gemeente		
Aanbevelingen	Haalbaarheid	Opmerkingen
• <i>Kritisch kijken naar toekomstige projecten;</i>	+	<i>Voor- en nadelen tegenover elkaar zetten, betrekken inwoners.</i>
• <i>Slimmer en efficiënter werken;</i>	+/-	<i>Waar mogelijk efficiënter werken, meer integraal benaderen van de openbare ruimte.</i>
• <i>Externe bureaus;</i>	+/-	<i>Intern oppakken, anders gebruik maken van concurrentie strijd, hoog kwaliteitsniveau.</i>
• <i>Betrokkenheid dorpsbelangen en wijkplatforms;</i>	+	<i>Dorpsbelangen en wijkplatforms selectief betrekken, gelijkwaardige partij, projectmatig.</i>
• <i>Verbeteren interne en externe communicatie</i>	+/-	<i>Interne afdelingen meer op elkaar afstemmen, externe partijen op de hoogte houden.</i>
• <i>Concern voor werk;</i>	+/-	<i>Creëren actievere werkhouding, meer voorlichting geven over Concern voor werk.</i>
• <i>Samenwerken andere gemeenten;</i>	+	<i>Communiceren en leren van elkaar, samenwerkingsverbanden opzetten.</i>
• <i>Keuzes uitleggen aan inwoners Noordoostpolder.</i>	+	<i>Inwoners informeren over gemaakte keuzes en uitleggen afwegingen.</i>

Tabel 87: Aanbevelingen ten opzichte van de werkwijze en communicatie van de gemeente.

+ = Goed haalbaar
 +/- = Haalbaar
 - = Moeilijk haalbaar

6.3 Overige aspecten

Uit de diepte interviews en enquête zijn verschillende punten naar voren gekomen waar in deze paragraaf aanbevelingen over worden gedaan.

Hondenbelasting

Er bestaan nu plannen om de hondenbelasting in 2014 af te schaffen en het begrotingstekort dat hierdoor ontstaat op te vullen met het verhogen van de onroerendzaakbelasting (OZB). Aanbevolen wordt op de hondenbelasting niet af te schaffen, zeker niet in deze moeilijke tijd. Allereerst is de OZB al verhoogd en hier zijn veel opmerkingen over gemaakt tijdens zowel de diepte interviews als de enquête. Daarnaast is er aangegeven dat er veel overlast van hondenpoep, die alleen mensen met een hond veroorzaken. Aangezien de hondenbelasting

een wankel punt is, is het verstandig dat de gemeente hondeneigenaren ook tegemoet komt met voorzieningen, zoals afvalbakken met poepzakjes. Dit wordt ook gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder zonder hond. Hondeneigenaren die hun hond laten poepen en dit niet opruimen moeten beboet worden.

Onkruid bestrijding

Verder is het aan te bevelen nogmaals toe te lichten waarom er geen gebruik wordt gemaakt van chemische middelen bij het bestrijden van het onkruid. Hier zijn veel opmerkingen over gemaakt en het is duidelijk dat de meeste inwoners niet begrijpen waarom er geen gebruik wordt gemaakt van onkruidbestrijdingsmiddelen. Men ziet dit als een tekortkoming van de gemeente en vindt dat de gemeente zeer inefficiënt en vooral duur te werk gaat.

Natuurlijker inrichten openbaar groen

Verder kan er gekeken worden de openbare ruimte 'natuurlijker' in te richten en te beheren. De gemeente kan (als experiment) een aantal grasvelden uitkiezen die normaal wekelijks gemaaid worden, waar de natuur iets meer haar gang kan gaan. Dus laat deze stukken iets verwilderen met o.a. wilde bloemen om de biodiversiteit te vergroten en zo de natuur terug te halen in Emmeloord en de omliggende dorpen. Verder kunnen deze locaties gebruikt worden voor educatie.

Zwerfafval

Ook is er erg veel overlast van zwerfafval, dit is zelfs zo erg dat sommige mensen besluiten zelf op te gaan ruimen. Op de bestrijding van (zwerf)afval mag dan ook zeker niet op bezuinigd worden. Er worden hier veel opmerkingen over gemaakt. Men vindt dat hier flink op beboet moet worden en heeft het zelfs over taakstraffen, zoals een halve dag zwerfafval opruimen. Eigenlijk is dit een kwestie van gedragsverandering van vooral jongeren. Er wordt aangegeven dat er meer voorlichting moet worden gegeven op de basis- en middelbare scholen. Verder is het aan te bevelen om vanuit school 'opruimdagen' te organiseren dat door de leerlingen wordt uitgevoerd. Het mes snijdt zo aan twee kanten, aangezien kinderen te zien krijgen hoeveel afval er ligt en dit alles ook weer opgeruimd moet worden en er wordt ook daadwerkelijk zwerfafval opgeruimd.

Werken voor uitkering

Verder wordt door veel mensen gesuggereerd dat mensen met een uitkering waar mogelijk kunnen worden ingezet bij het onderhoud van de openbare ruimte. Men vindt dat deze mensen op deze manier hun uitkering verdienen. Wellicht is hier een regeling op te bedenken, hier kan naar gekeken worden. Verder is het mogelijk werkloze mensen op vrijwillige basis een steentje bij te laten dragen.

Maatschappij betrekken

Ook is het een optie om te kijken of scholen niet een grasveld en/of plantsoen willen gebruiken en beheren als leermiddel/schoolproject. Laat mensen het plantsoen voor hun huis zelf inrichten met als voorwaarde dat ze het ook zelf onderhouden. Dit zorgt voor meer variatie in het straatbeeld. Wellicht willen een aantal straten wel een eigen moestuin, die ze natuurlijk ook zelf bijhouden. Hier moeten natuurlijk wel duidelijke afspraken over gemaakt worden, maar de gemeente moet creatief zijn en mogelijkheden durven uitproberen.

Overige aspecten		
Aanbevelingen	Haalbaarheid	Opmerkingen
• Hondenbelasting;	+/-	Politiek kader, eerder gemaakte afspraken terugdraaien.
• Onkruidbestrijding;	+	Redenen om geen onkruidbestrijdingsmiddelen te gebruiken nogmaals toelichten.
• Natuurlijker inrichten openbaar groen;	+/-	Voorlichten inwoners, inventariseren geschikte locaties, educatiemiddel.
• Zwerfafval;	+/-	Lange termijn, verandering van gedrag, geven van voorlichting, handhaven regels.
• Werken voor een uitkering;	-	Rekening houden met juridisch kader, evt. passend plan ontwikkelen, lange termijn.
• Maatschappij betrekken.	+/-	Middellange termijn, projectmatig aanpakken, inwoners betrekken bij ontwikkelingen.

Tabel 88: Aanbevelingen ten opzichte van overige aspecten met betrekking tot de openbare ruimte.

+	=	Goed haalbaar
+/-	=	Haalbaar
-	=	Moeilijk haalbaar

6.4 Vervolgonderzoek

Allereerst wordt aanbevolen om het onderzoek naar de waardering van de openbare ruimte over een aantal jaar nogmaals te herhalen. De gemeente krijgt zo een goed beeld over hoe de inwoners van de Noordoostpolder hun directe omgeving waarderen en daarnaast krijgt men ook een goed overzicht wat de gevolgen van de bezuinigingen op de openbare ruimte zijn. Eventueel kan hier een combinatie gemaakt worden met de jaarlijkse schouw.

Verder is het aan te bevelen om de resultaten betreft de waardering en bezuinigingen in de openbare ruimte per wijk/dorp uit te zoeken, aangezien dit een beter beeld van de situatie geeft. In de discussie is al aangegeven dat ieder dorp/wijk specifieke problemen heeft. Nu is ervoor gekozen, o.a. in verband met de beschikbare tijd, om alle mensen uit het burgerpanel samen te voegen. Wanneer men de resultaten per wijk/dorp uitwerkt komen bepaalde aspecten beter naar voren, zodat de gemeente hier gericht actie op kan ondernemen.

Literatuurlijst

Boeken:

Baarda, D. B. en M. P. M. de Goede, 2001, *Basisboek methoden en technieken*, Stenfert Kroese, Groningen, 3^e herziene druk.

Rapporten:

Collegeprogramma 2010-2014 gemeente Noordoostpolder, april 2010, *samen kiezen voor Noordoostpolder*, Emmeloord

Beleidsplan burgerparticipatie gemeente Noordoostpolder, december 2009, *van ambitie naar doen, naar een ingeburgerde huisstijl voor burgerparticipatie*, Emmeloord.

Groenbeleidsplan 2010-2014 gemeente Noordoostpolder, oktober 2010, *groen op niveau*, Emmeloord

Wegenbeleidsplan 2008-2011 gemeente Noordoostpolder, juli 2007, Emmeloord

Verlichtingsplan 2008-2012 gemeente Noordoostpolder, december 2007, Emmeloord

Internet:

- ^{1a)} <http://www.noordoostpolder.nl>, 'Noordoostpolder, toen en nu'
- ^{1b)} <http://www.noordoostpolder.nl>, 'Burgerpanel'

Bijlagen

1. Formule bepalen nauwkeurigheid en betrouwbaarheid

De formule die wordt gebruikt voor het berekenen van de betrouwbaarheidsintervallen is:

$$n = \frac{Z^2 * 50^2}{D^2}$$

Uitleg bij de formule

- $Z = 1,96$ en staat hier voor een betrouwbaarheid van 95%. Als voor 1,96 gekozen wordt, kan met 95% zekerheid uitspraak gedaan worden.
- 50 houdt in dat er wordt uitgegaan van een 50-50 percentageverdeling in de populatie.
- $D = 4\%$ en houdt de nauwkeurigheid in.
- n staat voor de steekproefomvang

Aangezien de onderzochte populatie niet oneindig maar eindig is, moet er een correctiefactor worden gebruikt. De uitkomst van de correctiefactor moet worden vermenigvuldigd met de uitkomst van bovenstaande formule. De formule van deze correctiefactor is:

$$\text{Correctiefactor} = \frac{N}{n + N - 1}$$

Uitleg bij de formule

- N staat voor de totale populatie
- n staat voor de eerder berekende steekproefomvang

Verwacht wordt dat de respons 70% is. Daarom moet de uitkomst gedeeld worden door 0,70 om op het minimale aantal te versturen enquêtes te komen.

Formule toegepast

$$n = \frac{1,96^2 * 50^2}{4^2} = 600,25$$

$$\text{Correctiefactor} = \frac{46328}{600,25 + 46328 - 1} = 0,9872$$

$$\text{Steekproefgrootte} = 600,25 \times 0,9872 = 593$$

$$\text{Minimaal te versturen enquêtes} = \frac{593}{0,70} = 848$$

2. Uitgaande brief onderzoek bezuinigingen openbare ruimte

«naam»
«contactpersoon»
«Adres»
«Postcode» «WOONPLAATS»

Uw brief van	Uw kenmerk	Ons kenmerk	Datum
-	-	2012002184-IB-u	13 februari 2012
Onderwerp	Bijlagen	Inlichtingen	
onderzoek bezuinigingen		Klary de Vries , 06 22 28 85 84	
onderhoud openbare			
ruimte			

Geachte mevrouw, heer,

Zoals u waarschijnlijk weet gaan ook de bezuinigingen niet aan de gemeente Noordoostpolder voorbij. De komende jaren moet er ruim 5 ton bezuinigd worden op het onderhoud van de openbare ruimte.

De gemeente wil graag weten wat de burger belangrijk vindt. Waar wil men wel en niet op bezuinigen? Komend half jaar willen we inzicht krijgen hoe de openbare ruimte gewaardeerd wordt door de inwoners, en wat de voorkeur is in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en welke keuzes er daarbij gemaakt dienen te worden.

Het onderzoek bestaat uit twee onderdelen, interviews met vertegenwoordigers van de dorpsbelangen en de wijkplatforms en daarop volgend een enquête onder het burgerpanel. Het dorpsbelang en wijkplatform kunnen een belangrijke rol spelen door mee te denken en haar mening te geven.

Tijdens het interview komt onder andere de huidige situatie ter sprake en de toekomstige bezuinigen in de openbare ruimte. Er wordt ingegaan op aspecten zoals groenvoorziening, straatmeubilair, openbare verlichting, zwerfvuil etc. Verder is de gemeente benieuwd in hoeverre de inwoners zelf een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. De gemeente Noordoostpolder wil graag uw mening weten en staat open voor suggesties en ideeën. Het interview duurt maximaal 1,5 uur.

Hopelijk bent u bereidt mee te werken aan het onderzoek door in gesprek te gaan over de bezuinigingen in de openbare ruimte. In de komende weken wordt er telefonisch contact met u opgenomen en kan er een afspraak worden gemaakt voor een interview. Mocht u meer informatie willen, dan kunt u contact opnemen met mevrouw K. de Vries.

Hopend u zo voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
namens het college van burgemeester en wethouders,

de heer G.E. Schaapman
manager Ingenieursbureau

3. Gesprekspuntenlijst diepte interviews

- Voorstelronde;
- Doel onderzoek;
- Afbakening onderzoek;
- Waardering openbare ruimte;
 - o Groen (bomen, plantsoenen, grasvelden)
 - o Civiel (wegen, fietspaden, stoepen);
 - o Watergangen (sloten en vijvers);
 - o Straatmeubilair (zitbanken, afvalbakken, speelvoorzieningen);
 - o Openbare verlichting;
 - o Overig (zwerfafval, hondenpoep, graffiti).
- Bezuinigingen openbare ruimte;
- Inzet dorpsbelangen/wijkplatforms/particulieren;
- Afsluiting (rondvraag).

* *Stellingen*

4. Stellingen diepte interviews

Om te bezuinigen op de openbare ruimte moet(en)...:

1. ...plantsoenen vervangen worden door gras;
eens / oneens
2. ...de openbare verlichting in de nacht gehalveerd worden;
eens / oneens
3. ...het onderhoudsniveau naar beneden worden bijgesteld;
eens / oneens
4. ...er minder worden geïnvesteerd in nieuwe voorzieningen;
eens / oneens
5. ...straatmeubilair en speelvoorzieningen minder snel vervangen worden;
eens / oneens
6. ...afvalbakken worden verwijderd zodat deze niet geleegd hoeven te worden;
eens / oneens
7. ...er geminderd worden op de voorzieningen in de dorpen;
eens / oneens
8. ...groot onderhoud van wegen uitgesteld worden;
eens / oneens
9. ...bermen minder vaak gemaaid worden;
eens / oneens
10. ...het aantal kunstelementen worden verminderd;
eens / oneens
11. ...meer onkruid en zwerfvuil op straat worden geaccepteerd;
eens / oneens
12. ...inwoners zich ook inzetten m.b.t. het verzorgend onderhoud;
eens / oneens
13. ...de gemeente 'snipper' groen verkopen aan inwoners/particulieren;
eens / oneens
14. ...de gemeente bedrijven laten meebetalen bij onderhoud van bedrijventerreinen;
eens / oneens
15. ...bloem/plantenbakken worden verwijderd;
eens / oneens

5. Gespreksverslagen

Dorpsbelang Bant

Verslag van het interview:	Dinsdag 20 maart 2012
Aanwezig:	Dick Bleumink Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Vereniging dorpsbelang Bant is opgericht op 15 november 1951 en vormt het contactpunt tussen bewoners, verenigingen, instanties en de Gemeente. De doelstelling van de vereniging is dan ook om de algemene dorpsbelangen te behartigen.

De groenvoorzieningen worden door de inwoners redelijk gewaardeerd, maar het onderhoudniveau mag zeker niet verlaagd worden. Met het onderhoud van de bosranden rond het dorp is men ontevreden. De bosranden liggen vol met snoeimateriaal en dit zorgt voor een slordige uitstraling. Het onderhoud van de grasvelden en plantsoenen zijn acceptabel, al is er wel veel sprake van onkruid.

De civiele voorzieningen worden gewaardeerd met een kleine voldoende. Een aantal voetpaden zijn onveilig, aangezien de boomwortels de tegels weg drukken. Dit is gemeld bij de gemeente, maar hier is tot nu toe nog weinig aan gedaan. Daarnaast zijn de bospaden door de bosrand erg slecht. Eigenlijk zijn deze paden niet begaanbaar voor minder valide mensen en dit is niet gewenst, iedereen moet een 'rondje Bant' kunnen doen. Sommige buitenwegen zijn vrij smal, waardoor de veiligheid soms in het geding komt. De aanwezig fietspaden zijn prima.

Aangezien er weinig watergangen van de gemeente zijn kan hier niet veel over worden gezegd, daarom wordt dit onderdeel als neutraal gewaardeerd.

Over het straatmeubilair is men redelijk tevreden, er zijn voldoende zitbanken en afvalbakken aanwezig en deze worden ook goed onderhouden. Ditzelfde geldt ook voor de speelvoorzieningen, verder houdt een speciale speeltuincommissie zich hier ook mee bezig. De inwoners zijn tevreden over de openbare verlichting. De inwoners moeten nog 'leren' dat mankementen gemeld kunnen worden bij de gemeente. Als dit gebeurt, worden problemen op korte termijn verholpen. Het zou mooi zijn als er ook nog verlichting kan worden geplaatst bij het 'rondje Bant'.

Er zijn een paar kunstobjecten aanwezig in het dorp en deze zien er goed verzorgd uit. Een aantal kunstobjecten zijn aangeschaft en onderhouden door het dorp zelf.

Wel is er in het dorp Bant sprake van overlast door hondenpoep. De hoeveelheid zwerfafval in het dorp valt mee. Wel is er zwerfafval te vinden langs de doorgaande fietspaden. Graffiti komt weinig tot niet voor.

De inwoners van Bant zijn redelijk tevreden over het onderhoud van de openbare ruimte waarden dit met een 7, met als kanttekening dat de groenvoorziening erg belangrijk is en beter kan.

Het dorpsbelang Bant wordt voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. Wel kan de communicatie en terugkoppeling vanuit de gemeente beter. Na de schouw zijn er een aantal aspecten direct opgepakt, maar er zijn ook een aantal dingen blijven liggen. Men zou graag willen weten hoe het hiermee staat. Verder heeft men soms het gevoel dat Emmeloord wordt voorgetrokken. Als voorbeeld wordt Emmelhage genoemd. Daar zien de bospaden er zeer goed verzorgd uit, waarom kan dit niet toegepast worden in Bant.

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van bijvoorbeeld het centrum van Emmeloord en de buitenwijken van Emmeloord. Maar dit moet dan ook gelden voor de dorpen. Dus de hoofdstraat van het dorp kan van een hoger/ander onderhoudsniveau zijn dan de overige wijken in het dorp. Er moet géén onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen. Verder moet er meer eenheid gecreëerd worden in de gehele gemeente Noordoostpolder.

Als gevolg van de bezuinigingen is men bang voor verloedering van de omgeving en daardoor vermindering van de leefbaarheid. Verder denkt het dorpsbelang dat men in een negatieve spiraal terecht komt en het één het ander versterkt.

Het dorpsbelang Bant denkt niet dat het haalbaar is inwoners structureel in te zetten bij het onderhoud van de openbare ruimte. Er is wel een wijk die een bijdrage levert in het onderhoud van de directe omgeving, maar dit is bedoelt als 'extra', dus bovenop het onderhoud wat de gemeente pleegt. Misschien is het wel mogelijk 'projecten' op te zetten, waar de inwoners zich bijvoorbeeld één keer per jaar voor inzetten.

Er mag niet bezuinigd worden op de groenvoorziening in het algemeen. Nu is het onderhoudsniveau al aan de lage kant, dit mag dus zeker niet nog minder worden. Verder ziet het dorpsbelang ook weinig mogelijkheden om wel op te bezuinigen. Er mag wel worden bezuinigd op de openbare verlichting, als de veiligheid maar niet in het geding komt. Ditzelfde geldt voor het straatmeubilair en de speelvoorzieningen, deze mogen minder snel vervangen worden als het maar wel veilig blijft. Daarnaast mogen het aantal kunstelementen worden vermindert en is men van mening dat bedrijven mee kunnen betalen aan het onderhoud van bedrijventerreinen.

Het dorpsbelang Bant heeft geen suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Het verkopen van snippergroen is een optie.

Het advies wat aan de gemeente wordt gegeven is dat men niet aan het onderhoudsniveau moet komen. Een nette en veilige omgeving is een pre voor de leefbaarheid van het dorp. Een paar jaar geleden is het dorp Bant benoemd tot het mooiste dorp van de gemeente... Verder moet de gemeente zelf efficiënter gaan werken.

In de enquête kan het onderwerp 'burgerparticipatie' worden meegenomen. Het dorpsbelang is nieuwsgierig of de individuele inwoners bereidt zijn een bijdrage te leveren in het onderhoud in de openbare ruimte.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Dick Bleumink
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Creil

Verslag van het interview:	Dinsdag 27 maart 2012
Aanwezig:	Lauran Hermus Anja Menting Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het dorpsbelang Creil heeft als doel de algemene belangen en leefbaarheid van het dorp Criel en omstreken te behartigen.

Over de groenvoorzieningen is het dorpsbelang duidelijk ontevreden tot zeer ontevreden. De aanwezigheid van het groen wordt gewaardeerd, maar het onderhoud is ruim beneden peil. Het onderhoudsniveau moet eigenlijk opgewaardeerd worden, want op deze manier vindt er verloedering van het groen en daardoor ook de leefomgeving plaats. Er wordt vooral te weinig gedaan aan onkruidbestrijding. Dit kan grotendeels worden opgelost door gebruik te maken van chemische middelen (middelen binnen wettelijke kaders). Het dorpsbelang vindt het erg jammer en ook kwalijk dat deze manier van onkruidbestrijding volledig aan de kant is gezet. Hierdoor is de kwaliteit van de groenvoorzieningen binnen het dorp extreem gedaald. Daarbij kost het de gemeente extra geld om het onkruid op andere manieren te bestrijden, terwijl het effect minder is dan wanneer er chemische middelen worden gebruikt. De gemeente 'eist' van de inwoners dat zij hun voortuin netjes houden, dan verwacht het dorpsbelang dat de gemeente de groenvoorzieningen ook netjes onderhoud.

Over de civiele voorzieningen in het dorp zijn de inwoners redelijk tevreden. Ook de fietspaden en provinciale wegen zijn voldoende onderhouden, hier is men tevreden over. Wel wordt er een opmerking gemaakt over de wegen en bermen in het buitengebied. De wegen zijn erg smal, waardoor de bermen kapot zijn gereden met als gevolg een (soms) erg fors hoogteverschil tussen de weg en de berm, wat gevaarlijk is en tot gevaarlijke situaties kan leiden. Dit dient opgelost te worden.

Bij het onderhoud van de watergang achter de begraafplaats wordt het talud en bosschage kapot gereden, dit is soms een rotzooi. Daarnaast zijn de inwoners van de nieuwbouwwijk niet tevreden over de Wadi's.

De nieuwe speelvoorzieningen zien er netjes uit. Daarentegen is het naast het Dorpshuis de Binkel nog steeds rommelig, dit is ook al genoemd in de schouw en hier is al wel wat gehoor aan gegeven, maar het kan nog netter. Verder is overleg geweest over het straatmeubilair, waar men over het algemeen tevreden mee is. Het dorp mocht een aantal plaatsen aanwijzen waar zitbankjes geplaatst kunnen worden.

Er zijn twee a drie kunstobjecten in het dorp aanwezig die van de gemeente zijn. Hier is men wel tevreden over. De rest van de kunstobjecten zijn van het dorp en worden ook onderhouden door het dorp. De nieuwbouwwijk zou nog wel 1 a 2 kunstobjecten kunnen gebruiken.

De inwoners zijn redelijk tevreden over de openbare verlichting, er is voldoende verlichting en kapotte lantaarnpalen worden vrij snel gerepareerd. Het dorpsbelang zal er geen bezwaar tegen hebben als een gedeelte van de verlichting na 23:00 uur wordt uitgeschakeld.

In het dorp Creil is er nauwelijks sprake van zwerfafval. Lang de fietspaden ligt meer zwerfafval, daar is een vangnet waar scholieren hun afval in kunnen gooien niet overbodig. Verder is er wel sprake van hondenpoepoverlast, maar niet extreem. Graffiti komt nauwelijks

voor. Er is bij de skatebaan een project opgezet door IGW waar samen met de jeugd gewerkt is aan 'graffitikunst'.

De waardering van de openbare ruimte in het algemeen is een voldoende, de openbare ruimte krijgt dan ook het cijfer 7. De groenvoorziening scoort daarentegen een dikke onvoldoende, een 4 tot een 5, dit is dan ook een grote zorg van het dorpsbelang Creil.

Het dorpsbelang wordt ruim voldoende betrokken door de gemeente met betrekking tot algemene vraagstukken, soms zelfs te veel. Het is van belang dat de gemeente hier een balans in vindt. Alles wordt gedaan door vrijwilligers en de overleggen kosten veel tijd en hebben soms onvoldoende resultaat. Het dorpsbelang vindt het zeker positief dat men betrokken wordt, maar men wil een volwaardig partner zijn en niet 'gebruikt' worden. Dit kan een averrecht effect hebben.

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van bijvoorbeeld het centrum van Emmeloord en de buitenwijken van Emmeloord. Maar dit moet dan ook gelden voor de dorpen. Dus de hoofdstraat van het dorp kan van een hoger/ander onderhoudsniveau zijn dan de overige wijken in het dorp. Er moet géén onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen.

Op de vraag of het dorpsbelang/inwoners ook een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte wordt er aangegeven dat dit niet realistisch en haalbaar is. Verder doet het dorp al heel erg veel in het dorp, een voorbeeld is de rotonde bij de ingang van het dorp. Daarnaast doen sommige inwoners uit zichzelf al werkzaamheden in het groen, dit komt vaak voort uit ergernis over het onderhoudsniveau van de groenvoorzieningen. Verder is men van mening dat het onderhoud van o.a. het groen een taak is van de gemeente. De gemeente moet zich verder realiseren dat vrijwilligers waardevol zijn.

Als gevolg van de bezuinigingen is men bang voor verloedering en vermindering van de leefomgeving. Het dorpsbelang geeft nogmaals aan dat het onderhoudsniveau dat nu is gehanteerd, niet gewaardeerd wordt en dat het niveau omhoog moet.

Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is de openbare verlichting, deze mag bijvoorbeeld gehalveerd worden of 's nacht gedeeltelijk worden uitgeschakeld, als de veiligheid maar niet in het geding komt. Een ander onderdeel waar op bezuinigd mag worden is het aspect kunst, al zijn er weinig kunstobjecten van de gemeente. Ook wordt aangegeven dat elk onderdeel van de openbare ruimte een klein beetje moet inleveren, maar wel op zo'n manier dat de leefbaarheid er niet onder te leiden heeft. Verder moet de onkruidbestrijding anders worden ingericht, men is van mening dat wanneer er weer chemische middelen kunnen worden ingezet er heel wat geld vrijkomt. Als laatste mag de gemeente eens kritisch naar de eigen organisatie kijken. Hier kan ook nog het een en ander op bezuinigd worden, zoals slimmer/effectiever werken. Dit geldt ook voor de uitvoering van Concern voor werk (sociale werkplaats). Men vindt het goed dat dit blijft bestaan, maar er mag dan wel kritische worden gekeken naar hun manier van werken.

Waar de gemeente niet op mag bezuinigen is als eerste de kwaliteit van de groenvoorzieningen, deze moet juist omhoog. Verder mag er niet bezuinigd worden op het onderhoud van de buitenwegen en de bermen, aangezien de veiligheid dan nog meer in het geding komt. Eigenlijk is men van mening dat er nergens op bezuinigd mag worden, aangezien voor al het openbaar groen nu al onvoldoende scoort.

Dorpsbelang Creil geeft de volgende punten als suggesties op de inkomsten en uitgaven:

- Gemeente moet zichzelf spiegelen en efficiënter werken;
- Gewoon gebruik maken van gewasbestrijdingsmiddelen, dan bezuinigd de gemeente op veel arbeidsloon en is alles netter. Een paar 'milieu'mensen kunnen het toch niet zo voor het zeggen hebben dat het voor grote groepen mensen onaangenaam wonen is/wordt. Nu krijg je dat mensen soms het heft in eigen hand nemen en daardoor wordt er waarschijnlijk slordiger met middelen omgegaan wat meer kost en gevolgen heeft voor het milieu;
- Openbare verlichting gedeeltelijk uit, wel zo dat veiligheid niet in het gedrang komt;
- Misschien is het verkopen van snippergroen aan de bewoners nog een optie, al verwacht men dat er weinig belangstelling voor is en niet veel oplevert.

Een punt waar het dorpsbelang benieuwd naar is is hoe andere inwoners van de Noordoostpolder denkt over de onkruidbestrijding en het 'spuitbeleid'.

Het advies dat Creil wil geven aan de gemeente Noordoostpolder is allereerst dat de gemeente zelf slimmer en praktischer moet gaan werken. Men moet op het juiste moment (i.v.m. het seizoen en het weer) bepaalde werkzaamheden uitvoeren. Verder is het erg belangrijk dat o.a. de gemeente zuinig is op de vrijwilligers die zich willen inzetten voor de leefbaarheid van het dorp.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Lauran Hermus, Anja Menting
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Ens

Verslag van het interview:	Donderdag 29 maart 2012
Aanwezig:	Johan Fuite Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Vereniging Dorpsbelang Ens is opgericht op 23 mei 1946 en heeft als doelstelling het behartigen van belangen van de bewoners van het dorp en haar inwoners naar gemeente en provincie en het organiseren van vele activiteiten om de leefbaarheid van het dorp te bevorderen.

De groenvoorzieningen worden gewaard met een ruime voldoende. Tijdens de jaarlijkse schouw zijn de verbeterpunten aangegeven aan de gemeente. Niet iedereen is even tevreden over aspecten zoals snoeien, schoffelen en de onkruidbestrijding. Daarnaast zijn er soms problemen/klachten rondom het onderhoud van achterpaden en de overgang van de voortuin naar het openbaar groen. Dit zijn 'grensgebieden' waar zowel de inwoners zelf als de gemeente een rol in spelen.

De civiele voorzieningen worden over het algemeen gewaardeerd met een voldoende. Er zijn altijd wel een paar punten die beter kunnen. De fiets- en voetpaden zien er goed uit en nog niet zo lang geleden is de provinciale weg opgeknapt in overleg met het dorpsbelang.

De watergangen zijn over het algemeen goed onderhouden en men is ook tevreden over de openbare verlichting.

Over het straatmeubilair en de speelvoorzieningen is men tevreden. Vooral de grotere speelplaatsen worden goed onderhouden. Er is in het verleden een onderzoek geweest over de 'nut en noodzaak' van speelplaatsen. Er werd geïnventariseerd hoeveel kinderen er in een wijk woonde. Men maakte zich wel zorgen over de gevolgen van het onderzoek, maar tot nu toe heeft men hier niets meer over gehoord.

Er zijn een paar kunstobjecten aanwezig in het dorp en deze zien er goed verzorgd uit. Het onderhoud van de fontein was in het verleden minder, maar sinds het dorpsplein is opgeknapt wordt ook de fontein prima onderhouden.

In en rondom Ens valt de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep mee, graffiti komt weinig tot niet voor.

Het is lastig een cijfer te geven voor de openbare ruimte in het algemeen, aangezien iedere inwoner hier anders naar kijkt, maar over het algemeen is men redelijk tevreden en krijgt de openbare ruimte een 7 tot 7,5.

Het dorpsbelang Ens wordt ruim voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. Men vindt het ook belangrijk betrokken te worden bij kwesties rondom de fysieke leefomgeving. De gemeente moet wel goed bedenken wat zij van het dorpsbelang wil. Toen IGW werd opgezet had men hier hoge verwachtingen van, dit viel helaas tegen toen deze eenmaal bestond. De communicatie is en blijft een aandachtspunt. Het is van belang goed met elkaar af te stemmen en te zorgen voor voldoende terugkoppeling vanuit de gemeente.

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van het centrum van Ens en het buitengebied, al moet de overgang tussen deze twee onderhoudsniveaus 'soepel' verlopen. Verder moet het aanzicht van het centrum van Emmeloord gelijk zijn aan het centrum van Ens en de overige dorpen. Er moet dus geen onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen. Dit zorgt voor een eenheid in de gehele Noordoostpolder.

De gevolgen van de bezuinigingen zijn moeilijk te bepalen. Er moeten bepaalde keuzes worden gemaakt door de gemeenteraad. Men zou het jammer vinden als Emmeloord boven de overige dorpen wordt geheveld.

De gemeente mag niet bezuinigen op aspecten die grote invloed heeft op de leefbaarheid van het dorp. Het 'prettig' leven in een dorp moet mogelijk zijn en blijven. Waarschijnlijk moet er overal wat ingeleverd worden, maar de gemeente moet dit per dorp/situatie bepalen. Er is een bepaald budget beschikbaar, hierop moet worden afgesteld. De gemeente moet met het budget de mogelijkheden bepalen en bekijken wat maximaal haalbaar is.

Op de vraag of inwoners een bijdrage willen en/of kunnen leveren m.b.t. het onderhoud van de openbare ruimte wordt aangegeven dat dit al gebeurt. Het dorpsbelang is hier mee bezig. Wel is men van mening dat de gemeente ervoor moet zorgen dat de 'basis' goed is. Het dorp kan zich dan inzetten voor aspecten die de inwoners belangrijk vinden, bovenop de 'basis'. Om eigen inzet te stimuleren kan de gemeente spullen, geld of mensen ter ondersteuning beschikbaar stellen. Wanneer men op een positieve manier mensen motiveert om dingen aan te pakken is er heel veel mogelijk. Bijvoorbeeld één keer per jaar een grote schoonmaak van heel de Noordoostpolder.

De gemeente moet gebruik maken van positieve prikkels en gezamenlijk initiatief. Dit is dan ook het advies wat aan de gemeente wordt gegeven. Wees creatief, werk samen en denk in mogelijkheden. Maak gebruik van de middelen en contacten die men gezamenlijk heeft.

Als laatste is het van belang dat het aanzicht en gebruik van de directe leefomgeving acceptabel moet zijn en blijven, ook in moeilijke tijden.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Johan Fuite
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Kraggenburg

Verslag van het interview:	Donderdag 8 maart 2012
Aanwezig:	Tonny Kommers Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Dorpsbelang Kraggenburg is erop gericht is om het welzijn van alle bewoners van Kraggenburg te bevorderen. Daarvoor onderhoudt zij niet alleen contacten met de dorpsbewoners maar ook met de plaatselijke verenigingen en ondernemers. Bovendien vervult het dorpsbelang een schakelfunctie tussen het dorp en gemeentelijke- en provinciale overheden.

Over de groenvoorzieningen zijn de inwoners van Kraggenburg minder tevreden. Er komt veel onkruid voor in de plantsoenen en dit wordt niet voldoende bijgehouden. Hierdoor heeft het dorp een rommelige uitstraling. Het groene karakter van het dorp wordt wel gewaardeerd.

De inwoners van Kraggenburg zijn redelijk tevreden over de civiele voorzieningen. Een aantal wegen zijn de afgelopen tijd aangepakt en in het dorp liggen de voetpaden en wegen er redelijk bij. Wel wordt er een opmerking gemaakt over de bermen in het buitengebied. Deze zijn kapot gereden, waardoor er gevaarlijke situaties ontstaan. De bermen moeten beter en vaker worden onderhouden en er moet naar een oplossing worden gezocht, aangezien dit een terugkomend probleem is. Grasbetonstenen aanbrengen kan een oplossing zijn volgens het dorpsbelang.

De watergangen zijn goed onderhouden, hier is weinig op of aan te merken. Het waterschap speelt hierin natuurlijk ook een rol.

Het straatmeubilair en de speelvoorzieningen geven de inwoners een voldoende, maar meer ook niet. Wanneer de speelvoorzieningen worden vervangen moet hier beter over worden nagedacht. Eventueel kan de gemeente mensen uit de aangrenzende wijken betrekken. Er zijn geen kunstobjecten van de gemeente aanwezig. Het dorpsbelang heeft zelf een tweetal kunstobjecten aangeschaft en onderhoud deze ook. Wel is het jammer dat het kunstobject bij de volkstuintje geen verhard paadje heeft. Zo is het nog niet helemaal af en het dorpsbelang hoopt dat de gemeente hieraan mee wil denken, zodat er alsnog een voetpad kan worden aangebracht (bijvoorbeeld een schelpenpaadje).

Men is tevreden over de openbare verlichting. Dit is nog niet zo lang geleden aangepast en dit moet zo blijven in verband met de veiligheid.

Wanneer er klachten zijn over de openbare ruimte en men dit wordt gemeld, wordt dit over het algemeen op korte termijn aangepakt. Hier is men heel tevreden over, de gemeente heeft dit goed opgepakt.

In het dorp Kraggenburg en het buitengebied is er nauwelijks sprake van graffiti en ook de hondenpoepoverlast is niet extreem. Wel komt er wat meer zwerfafval voor, dit komt onder andere door de buitenlanders die werkzaam zijn in het gebied. Vooral op de weg van de werklocaties naar de huisvesting kwam men vrij veel zwerfafval tegen. Dit is verminderd sinds er een 'vangnet' voor afval is geplaatst langs deze route.

De openbare ruimte wordt over het algemeen redelijk gewaardeerd. De inwoners zijn tevreden, maar meer het kwaliteitsniveau dat nu gehanteerd wordt is net een voldoende. Daarom krijgt de openbare ruimte ook het cijfer 6 tot 6,5.

De communicatie tussen de gemeente en het dorpsbelang is heel erg belangrijk en hierin dient geïnvesteerd te worden. Nu wordt het dorpsbelang bij verschillende aspecten betrokken, maar de communicatie en wisselwerking is onvoldoende. Het dorpsbelang moet

gezien worden als een gelijkwaardige partij en men wil ook op dit niveau met elkaar discussieren en communiceren. Op deze manier wordt er meer draagvlak gecreëerd en daarom is dit een van de belangrijkste aspecten waar aan gewerkt moet worden. Daarnaast heeft men het gevoel dat de dorpen 'minder belangrijk' zijn dan Emmeloord. Het is belangrijk dat de houding tegenover de dorpen verandert.

Op zich mag er verschil worden gemaakt tussen verschillende locaties als het algemene beeld maar netjes blijft. Locaties die belangrijk zijn voor dorpen, zoals de begraafplaats, moeten een acceptabel onderhoudsniveau hebben. De begraafplaats heeft betekenis voor veel mensen en moet daarom goed onderhouden worden. Wel is het dorpsbelang van mening dat een efficiënter beheer ervoor kan zorgen dat het onderhoudsniveau omhoog kan worden gehaald zonder dat hier extra in geïnvesteerd wordt.

Onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn de groenvoorzieningen. Nu is het onderhoudsniveau al aan de lage kant, dit mag dus zeker niet nog minder worden. Verder ziet het dorpsbelang ook weinig mogelijkheden om wel op te bezuinigen. De gemeente moet goed onderzoeken hoeveel geld men bespaart door bepaalde bezuinigingen door te zetten. Het dorpsbelang denkt dat de gemeente door creatiever te werken veel bezuinigingen kan voorkomen.

De gevolgen van de bezuinigingen zijn lastig in te schatten, aangezien men hier weinig invloed op heeft. Het dorpsbelang heeft geen keuze en moet de richting volgen die de gemeente is ingeslagen. Wel verwacht men dat er bepaalde voorzieningen zullen verdwijnen, zoals de plaatstelijke supermarkt.

Het dorpsbelang denkt niet dat het realistisch is om het dorpsbelangen/inwoners in te zetten bij het onderhoud van de openbare ruimte. Wel is men benieuwd of er ook inwoners zijn die een bijdrage willen leveren. Dit is dan ook een vraag die meegenomen kan worden in de enquête onder het burgerpanel. Verder is men van mening dat er niet te geforceerd moet worden aangestuurd op het betrekken van inwoners bij het onderhoud van de openbare ruimte. Nu wil men nog wel eens vrijwillig een bijdrage leveren door bijvoorbeeld bloembakken te plaatsen bij de toegangsweg in Kraggenburg. Wanneer dit teveel geforceerd wordt zal dit een averrecht effect hebben en men zich terugtrekken. Het dorpsbelang is nu bezig met het ontwikkelen van een 'groenbrigade', maar ook hiervoor geldt dat dit alleen op vrijwillige basis werkt, met eventuele ondersteuning van het IGW.

Het dorpsbelang heeft geen suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Als advies wordt gegeven dat de gemeente het geld dat beschikbaar is op een nuttige manier besteedt en creatief met het beleid omgaat. Daarnaast is communicatie met de dorpsbelangen en inwoners van de dorpen erg belangrijk, zo niet de sleutel tot oplossingen.

Als laatste wil men nog aangeven dat de gemeente de laatste jaren het goede pad is ingeslagen betreft het betrekken van de dorpsbelangen, al kan de communicatie nog veel beter. Het IGW doet goed werk en ook de jaarlijkse schouw wordt als erg positief ervaren. Benadrukt wordt dat een goede wisselwerking tussen verschillende partijen de eerste stap is die de gemeente moet maken.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Tonny Kommers
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Marknesse

Verslag van het interview:	Vrijdag 23 maart 2012
Aanwezig:	Cees Masteling Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het dorpsbelang Marknesse heeft als doel de algemene belangen en leefbaarheid van het dorp Marknesse en omstreken te behartigen.

Over de groenvoorzieningen is het dorpsbelang tevreden. Marknesse is een 'groen' dorp en daar is men trots op. Het onderhoud van de groenvoorzieningen is voldoende. De bosrand rondom Marknesse is flink aangepakt. Sommige inwoners vinden dat dit te extreem is gedaan, maar over een maand zal hier niets meer van te zien zijn en is de bosrand weer groen. In de kern van het dorp staan een aantal oudere bomen, deze zijn aan onderhoud toe.

Over de civiele voorzieningen zijn de inwoners redelijk tevreden. De meeste verhardingen zijn ruim voldoende onderhouden. Wanneer er problemen zijn en deze worden gemeld, wordt dit op korte termijn opgepakt. Wel wordt er op de doorgaande wegen, ondanks verschillende maatregelen, te hard gereden.

De watergangen worden over het algemeen goed onderhouden, al is het talud van het kanaal soms erg drassig. In Marknesse Zuid zijn er vooral in het verleden een aantal klachten geweest. De inwoners hadden klachten over wateroverlast en het onderhoud van het talud (maaien riet). De gemeente heeft geprobeerd de problemen zo goed mogelijk op te lossen.

Men is tevreden over de speelvoorzieningen in het dorp. Er zijn nog niet zo lang geleden een aantal speeltuintjes vernieuwd. Verder is de dierenweide, met de daarnaast gelegen speeltuin na alle tevredenheid opgeknapt.

Het dorpsbelang is redelijk tevreden over het straatmeubilair. Er zouden een aantal afvalbakken extra kunnen worden geplaatst en deze moeten wat vaker worden geleegd. Er zijn voldoende zitbankjes. Nog niet zo lang geleden heeft het dorpsbelang een aantal suggesties mogen doen voor geschikte plekken voor een bankje. Op verschillende plekken zijn deze ook daadwerkelijk geplaatst.

Op zich is men tevreden over de openbare verlichting, wanneer er klachten zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, wordt dit op korte termijn aangepakt. Een aantal inwoners zou het prettig vinden als er nog een aantal lantaarnpalen worden geplaatst bij de bosrand. De kunstobjecten worden met een voldoende gewaardeerd, al zijn de meeste kunstobjecten niet van de gemeente. Deze worden dan ook onderhouden door het dorp zelf. Het toiletgebouw in de buurt van het kanaal is het dorp liever kwijt dan rijk. Dit gebouw vergt veel energie en tijd om het goed te onderhouden.

In het dorp Marknesse is er sprake van zwerfafval en hondenpoepoverlast. Vooral langs de 'snoep'route van de scholieren ligt veel zwerfafval. Graffiti komt weinig voor, al wordt het toiletgebouw nog wel eens beklad.

De waardering van de openbare ruimte in het algemeen wordt gewaardeerd met een 7,5. Een paar jaar geleden zou het cijfer nog een 6 zijn, maar de laatste jaren is de gemeente goed bezig en zet men stappen vooruit.

Het dorpsbelang wordt ruim voldoende betrokken door de gemeente met betrekking tot bepaalde vraagstukken, soms zelfs te veel. Het is van belang dat de gemeente hier een balans in vindt. Alles wordt gedaan door vrijwilligers en de overleggen kosten veel tijd en hebben soms onvoldoende resultaat. Het dorpsbelang vindt het zeker positief dat men betrokken wordt, maar wil niet 'gebruikt' worden. Dit kan een averechts effect hebben.

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van bijvoorbeeld het centrum van Emmeloord en de buitenwijken van Emmeloord. Maar dit moet dan ook gelden voor de dorpen. Dus de hoofdstraat van het dorp kan van een hoger/ander onderhoudsniveau zijn dan de overige wijken in het dorp. Er moet géén onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen.

Als gevolg van de bezuinigingen is men bang voor een terugval van de huidige situatie. Dit zal verloedering van de omgeving en daardoor vermindering van de leefbaarheid tot gevolg hebben. Verder denkt het dorpsbelang dat men in een negatieve spiraal terecht komt en het één het ander versterkt. Het is belangrijk dat de gemeente goed nadenkt over de gevolgen van bepaalde maatregelen.

Op de vraag of het dorpsbelang/inwoners ook een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte wordt er geantwoord met een kordate NEE. Het is niet realistisch dit structureel vol te houden en dit is een taak van de gemeente Noordoostpolder. Het is wel mogelijk om een groepje inwoners samen te stellen, maar deze moet dan projectmatig ingezet worden. Het gebied waar men zich dan mee bezig houdt moet te overzien zijn en afgebakend worden. Een voorbeeld is dat een groepje vrijwilligers het groen op de begraafplaats kan onderhouden. Verder zijn er verschillende inwoners die helemaal uit zichzelf bepaalde gebiedjes zelf onderhouden of bijvoorbeeld zwerfafval verzamelen.

Onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn plekken met een betekenis en waarde voor het dorp en haar inwoners, zoals de begraafplaats en de kern van Marknesse. Verder moet het huidige onderhoudsniveau gehandhaafd worden, aangezien men tevreden is over de openbare ruimte.

Waar wel op bezuinigd mag worden is de openbare verlichting, deze mag gehalveerd worden als de veiligheid maar niet in het geding komt. Ook mag een gedeelte (50%) van de plantsoenen omgevormd worden naar gras en is het een optie om de bermen minder vaak te maaien met uitzonderingen van verkeersknooppunten. Ook moet de gemeente kritisch kijken naar de eigen organisatie. Waarschijnlijk kan er effectiever worden (samen)gewerkt waardoor er minder ambtenaren nodig zijn. Ook het inzetten van externe bureau's moet verminderd worden, aangezien hier veel geld in omgaat. De gemeente moet zelf meer verantwoording nemen en meer werkzaamheden intern uitvoeren.

Suggestie die gedaan worden om de inkomsten van de gemeente te verhogen is snippergroen aan particulieren verkopen en regelingen zoals subsidies tegen het licht houden. Het dorpsplatform geeft ook aan dat de gemeente moet proberen de inkomsten te verhogen in plaats van te bezuinigen.

Het dorpsbelang Marknesse geeft als advies dat de gemeente de openbare ruimte niet 'stuk' moet bezuinigen. Hiermee bedoelt men dat de gemeente ervoor moet waken niet alles kapot te maken wat de laatste jaren met veel moeite is opgebouwd. De gemeente moet gevolgen op lange termijn in het achterhoofd houden. Daarnaast moet de gemeente zoveel mogelijk werkzaamheden intern aanpakken en de externe bureaus alleen inzetten wanneer dit echt nodig is.

In de enquête moet gevraagd worden waar inwoners van de Noordoostpolder mogelijkheden zien voor bezuinigingen en waar niet op bezuinigd moet worden. Daarnaast zijn suggesties voor het verhogen van de inkomsten in plaats van bezuinigen altijd welkom.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Cees Masteling
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Nagele

Verslag van het interview:	Vrijdag 16 maart 2012
Aanwezig:	Jan Hendrik Krops Aranka Steenstra Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het dorpsbelang Nagele heeft als doel de algemene belangen en leefbaarheid van het dorp Nagele en omstreken te behartigen. Verder is Nagele een groen dorp dat een bijzondere indeling heeft vergeleken met de overige dorpen in de gemeente Noordoostpolder.

De groenvoorzieningen wordt door de inwoners gewaardeerd met een krappe voldoende tot een onvoldoende. Er komt veel groen voor in het dorp dat zeker gewaardeerd wordt, maar het verzorgend onderhoud kan beter. Ook 'ergert' men zich aan het werkconcern die de platsoenen onderhouden. Wanneer men bijvoorbeeld een platsoen schoffelt wordt het onkruid niet verwijderd, wat als gevolg heeft dat het platsoen na een week weer vol met onkruid staat. Daarnaast zijn er veel klachten over natte grasvelden. Verder is men van mening dat het op specifieke plekken mogelijk moet zijn het onkruid chemisch te bestrijden. Over de civiele voorzieningen zijn de inwoners tevreden. De meeste verhardingen zijn voldoende onderhouden en ziet er netjes uit. Wanneer er sprake is van problemen en dit wordt gemeld, dan wordt dit door de gemeente vrij snel verholpen.

De inwoners zijn redelijk tevreden over het onderhoud van de watergangen. Over het algemeen worden deze goed onderhouden, al wordt er soms geklaagd over wateroverlast, een te hoog waterpeil en stankoverlast. Daarnaast worden watergangen met een breder talud binnen het dorp soms niet goed gemaaid, wat een slordig beeld geeft.

Het straatmeubilair ziet er over het algemeen netjes en verzorgd uit, hier is men tevreden over. Over de speelvoorzieningen zijn de inwoners van Nagele daarentegen ontevreden. De beschikbare speelvoorzieningen zijn meestal niet geschikt voor de kinderen die in de buurt wonen (qua leeftijd). Daarnaast is het onderhoud van de speelplaatsen verre van optimaal, de omgeving is modderig en slecht onderhouden. Graag zouden de inwoners zelf speelvoorzieningen willen plaatsen. Ook is men bereidt om zelf een bijdrage te leveren, zodat het een en ander aangepast kan worden. De ontevredenheid betreft de speelvoorzieningen speelt al langer, helaas is er tot nu toe nog niet veel aan gedaan. Het dorpsbelang Nagele zou graag met de gemeente om tafel willen om de mogelijkheden te bespreken.

De inwoners zijn tevreden over de openbare verlichting, wanneer er klachten zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, wordt dit op korte termijn aangepakt.

De kunstobjecten worden met een voldoende gewaardeerd, al zijn er weinig kunstobjecten in het dorp Nagele aanwezig.

In het dorp Nagele is er wel sprake van zwerfafval en hondenpoepoverlast. Er zijn een aantal senioren die zo nu en dan zwerfafval verzamelen en opruimen. Graffiti komt weinig tot niet voor.

De waardering van de openbare ruimte in het algemeen is een voldoende, de openbare ruimte krijgt dan ook een 6,5. Dit komt vooral doordat het verzorgend onderhoud van de groenvoorziening beter kan.

Er is vrij veel contact tussen het dorpsbelang en de gemeente, en het dorpsbelang wordt voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. De communicatie tussen het dorpsbelang en de gemeente kan nog verbeterd worden (dit geldt ook voor de gemeente intern).

Er mag niet bezuinigd worden op de groenvoorziening in het algemeen. Het onderhoudsniveau moet hetzelfde blijven en de aanwezige plantsoenen mogen niet vervangen worden door gras. Wel mogen de bermen (in het buitengebied) minder vaak gemaaid worden, met uitzondering van de kruispunten in verband met de verkeersveiligheid. Ook de bloemen- en plantenbakken kunnen geadopteerd worden door plaatselijke bedrijven of particulieren, zodat de gemeente deze niet meer hoeft te onderhouden. Ook mag er bezuinigd worden op de openbare verlichting, als de veiligheid maar niet in het geding komt. Nog een optie om te bezuinigen is het plaatsen en onderhouden van de speelvoorzieningen over te laten aan de inwoners van Nagele. Men is hierover nu ontevreden en wil dit graag verbeteren.

Het dorp Nagele staat open voor de maatregel om inwoners te betrekken bij het onderhoud van de openbare ruimte. Dit moet mogelijk zijn wanneer er goede afspraken over worden gemaakt en dit door een vaste partij wordt opgepakt. Er moet wel een realistisch plan worden opgesteld om dit tot uitvoering te brengen. Wel moet er iets tegenover staan vanuit de gemeente. Een voorbeeld is dat het dorp zelf voor het onderhoud van de speelvoorzieningen zorgt, maar dat de gemeente de grasvelden met zorg maait en het onderhoudsniveau dus wordt verhoogd. De leefbaarheid van het dorp moet hierdoor dus verbeterd worden. De groenbrigade moet niet teveel worden belast en zal dus niet extra betrokken willen worden bij het onderhoud van de openbare ruimte. Wel kan er gebruik worden gemaakt van de kennis die aanwezig is.

Het dorpsbelang Nagele heeft soms het gevoel dat Emmeloord belangrijker wordt gevonden dan de omliggende dorpen. Op zich is het begrijpelijk dat er geïnvesteerd wordt in Emmeloord, maar de dorpen moeten niet vergeten worden en op een gelijkwaardige manier behandeld worden.

Men denkt dat de bezuinigingen vooral verloedering van de leefomgeving tot gevolg heeft. Toch is men van mening dat de gevolgen beperkt kunnen worden door alles goed te organiseren en te sturen.

Het dorpsbelang heeft geen suggesties om de inkomsten te verhogen. Wel vindt men het interessant om te weten wat de kosten per onderdeel (groenvoorziening, wegen, openbare verlichting enz.) zijn. Men zou een verkennend onderzoek kunnen uitvoeren (pilot) door een buurt een bepaald bedrag ter beschikking te stellen en dat deze buurt voor dit geld het onderhoud van de openbare ruimte op zich neemt/organiseert.

Een onderwerp dat moet worden meegenomen in de enquête is 'burgerparticipatie'. Het dorpsbelang is nieuwsgierig of de individuele inwoners bereidt zijn een bijdrage te leveren in het onderhoud in de openbare ruimte. Dit is natuurlijk ook erg interessant voor de gemeente.

Als advies wordt gegeven dat er gekeken wordt naar de logistiek die soms onlogisch en onefficiënt in elkaar zit. Het is bijvoorbeeld niet nodig om met twee man de planten in het dorp water te geven. Dit 'beeld' voedt de klachten van de inwoners. Daarnaast moet de gemeente kritischer kijken naar de eigen uitgaven.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Jan Hendrik Krops, Aranka Steenstra
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Rutten

Verslag van het interview:	Vrijdag 2 maart 2012
Aanwezig:	Gé Jensma Guus Loman Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het dorpsbelang Rutten is al actief vanaf het jaar 1953 en heeft als doel de algemene belangen en leefbaarheid van het dorp Rutten en omstreken te behartigen. Men vindt het onder andere belangrijk dat de voorzieningen in het dorp behouden worden en dat het dorp in zijn waarde moet worden gelaten.

Over de groenvoorzieningen is het dorpsbelang ontevreden. De aanwezigheid van het groen wordt zeker gewaardeerd, maar het onderhoud is onvoldoende. Er wordt onder andere te laat gemaaid en de er wordt te weinig gedaan aan onkruidbestrijding. Hierdoor krijgt Rutten een onverzorgde en slordige uitstraling, wat men erg jammer vindt.

Over de civiele voorzieningen zijn de inwoners redelijk tevreden. De meeste verhardingen zijn voldoende onderhouden, wel vindt men dat er teveel wordt 'opgelapt'. Eigenlijk zou de gemeente in een eerder stadium de gehele weg moeten aanpakken.

Aangezien er weinig watergangen van de gemeente zijn kan hier niet veel over worden gezegd, daarom wordt dit onderdeel als neutraal gewaardeerd.

Het straatmeubilair is moeilijk te beoordelen, aangezien er maar weinig straatmeubilair aanwezig is in Rutten en omgeving, maar zover aanwezig is men hier redelijk tevreden over. Ditzelfde geldt voor de speelvoorzieningen, deze zijn veilig en zien er redelijk verzorgd uit. De speeltuin gelegen tussen de Venelaan en Sportweg wordt onderhouden door de speeltuincommissie in samenwerking met vrijwilligers.

De inwoners zijn redelijk tevreden over de openbare verlichting, wanneer er klachten zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, wordt dit op korte termijn aangepakt.

De kunstobjecten worden met een voldoende gewaardeerd, al is het altijd de vraag of het iemands smaak is.

In het dorp Rutten is sprake van zwerfafval en hondenpoep overlast, graffiti komt weinig tot niet voor.

De waardering van de openbare ruimte in het algemeen is een onvoldoende, de openbare ruimte krijgt dan ook het cijfer 5. Het kwaliteitsniveau dat nu wordt gehanteerd zit op het randje van voldoende/onvoldoende. Men vindt dat het onderhoudsniveau van de groenvoorzieningen opgewaardeerd moet worden. Het onderhoud van groenvoorzieningen is nu ver beneden peil en dit trekt de waardering van de openbare ruimte in het algemeen naar beneden.

Het dorpsbelang wordt wel betrokken met betrekking tot de openbare ruimte, maar er is niet altijd voldoende resultaat. Men heeft het gevoel dat er niet altijd geluisterd wordt en kaatst daarom de bal terug naar de gemeente.

Op de vraag of het dorpsbelang/inwoners ook een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte wordt er daarom ook geantwoord met een NEE. Het is niet realistisch dit structureel vol te houden en dit is een taak van de gemeente Noordoostpolder. Daarnaast wordt er al voldoende gedaan door de inwoners van Rutten, men maait bijvoorbeeld zelf een gedeelte van de bermen in het buitengebied en onderhoud de speeltuin in het centrum.

Het dorpsbelang Rutten is van mening dat er geen verschil moet worden gemaakt in de mate van onderhoud tussen verschillende typen locaties. Men vindt het onterecht dat het

onderhoudsniveau in het centrum van Emmeloord hoger ligt dan in het buitengebied. Dit moet gelijk getrokken worden en op elk type locatie moet hetzelfde niveau worden gehanteerd.

Men denkt dat de bezuinigingen grote gevolgen met zich meebrengen, niet alleen op de openbare ruimte in het algemeen, maar op meer aspecten zoals veiligheid en leefbaarheid. Er moet voorkomen worden dat de leefomgeving versobert en dat het dorp in een negatieve spiraal terecht komt.

Onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn de groenvoorzieningen, de civiele voorzieningen en de openbare verlichting. Eigenlijk is men van mening dat er nergens op bezuinigd mag worden, aangezien de openbare ruimte nu al een onvoldoende scoort. Het onderhoudsniveau dat nu gehanteerd wordt mag niet naar beneden worden bijgesteld.

Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is het aspect kunst. Verder moet men geen geld investeren in onnodige voorzieningen. Daarnaast vindt het dorpsbelang dat er wel bezuinigd mag worden op de ontwikkeling van Emmeloord. De dorpen hebben nu het gevoel dat zij moeten opdraaien voor de bezuinigingen, terwijl er geïnvesteerd wordt in Emmeloord.

Het dorpsbelang is van mening dat er weinig in en nabij Rutten te halen valt qua bezuinigingen in de openbare ruimte, maar dat de werkwijze en het beleid van de gemeente Noordoostpolder hervormt dient te worden.

Suggesties om de inkomsten van de gemeente heeft het dorpsbelang niet. Misschien is het verkopen van snippergroen aan de bewoners nog een optie.

Het advies dat Rutten wil geven aan de gemeente Noordoostpolder is dat men slimmer en praktischer moet gaan werken. De gemeente moet bepaalde werkzaamheden anders inrichten en uitvoeren, zodat het minder tijd en geld kost. In de ogen van de inwoners wordt geld nu weggegooid door sommige werkzaamheden zo onpraktisch in te richten. De gemeente kan bijvoorbeeld seizoensgebonden gaan maaien. Dus in de lente, wanneer alles de grond uit schiet, vaker maaien en in de droge zomermaanden wat minder vaak. Een ander advies is om werklozen en mensen in de bijstand in te zetten bij het onderhouden van de openbare ruimte. Sommige werklozen willen erg graag iets om handen hebben en op deze manier wordt hun tijd en werk ook nog nuttig besteed.

Een punt dat tenminste in de enquête moet worden meegenomen is de kwestie 'slimmer werken' vanuit de gemeente. Dorpsbelang Rutten is benieuwd wat andere mensen hiervan vinden.

Dorpsbelang Rutten vindt het moeilijk om te oordelen over wel of niet bezuinigen op onderhoud, zonder dat de kosten van datzelfde onderhoud voor Rutten inzichtelijk zijn. Ook moet er vanuit de gemeente beter gecommuniceerd worden waarom bepaalde dingen wel of niet kunnen. Zo begrijpen de inwoners bepaalde keuzes beter en kan hier eventueel op ingespeeld worden.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Gé Jensma, Guus Loman
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Dorpsbelang Tollebeek

Verslag van het interview:	Dinsdag 13 maart 2012
Aanwezig:	Mario Ottink Bas Odding Ali Landman Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het dorpsbelang Tollebeek heeft als doel de algemene belangen en leefbaarheid van het dorp Tollebeek en omstreken te behartigen. Verder is Tollebeek een dynamisch dorp. Er zijn veel vrijwillige werkgroepjes die zich inzetten om de leefbaarheid van het dorp op peil te houden of zelfs te verbeteren.

Over de groenvoorzieningen zijn de inwoners tevreden, maar dit komt vooral door de inzet van de groengroep die in Tollebeek wekelijks actief is (van maart t/m oktober). Deze groep mensen zorgt ervoor dat het onderhoudsniveau wordt opgewaardeerd en de leefbaarheid wordt verhoogd. Wanneer de groengroep er niet was, zou de groenvoorziening door de gemiddelde inwoner met een onvoldoende worden gewaardeerd.

Over de civiele voorzieningen zijn de inwoners redelijk tevreden. De meeste verhardingen zijn voldoende onderhouden, al komt er wel veel onkruid voor in bijvoorbeeld parkeervakken. Wanneer er sprake is van kapotte stoeptegels en dit gemeld wordt, dan pakt de gemeente dit snel op.

De inwoners zijn ontevreden over het onderhoud van de watergangen. Hier is men al meerdere jaren mee bezig, aangezien er geen doorstroom is van het water en er daardoor sprake is van stinkoverlast. Verder wordt er veel afval gedumpt in de watergangen, die niet opgeruimd worden door de gemeente.

Het straatmeubilair en de speelvoorzieningen zien er over het algemeen netjes en verzorgd uit. Wel is men van mening dat er bij zitbankjes een afvalbak moet worden aangebracht. Een gedeelte van de speelvoorzieningen wordt ook onderhouden door de inwoners van Tollebeek zelf.

De inwoners zijn tevreden over de openbare verlichting, wanneer er klachten zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, wordt dit op korte termijn aangepakt.

De kunstobjecten worden met een voldoende gewaardeerd. Er zijn in Tollebeek minimaal acht kunstobjecten aanwezig, deze worden grotendeels onderhouden door inwoners van het dorp. Daarnaast worden problemen/mankementen wel door de gemeente opgelost.

In het dorp Tollebeek is er wel sprake van zwerfafval en hondenpoepoverlast. Graffiti komt weinig tot niet voor.

De waardering van de openbare ruimte in het algemeen is een voldoende, de openbare ruimte krijgt dan ook het cijfer 7-. Vooral het verzorgend onderhoud van de groenvoorziening en de watergangen kan beter.

Het dorpsbelang wordt voldoende betrokken bij onder andere het onderhoud van de openbare ruimte. Er is vrij veel contact tussen het dorpsbelang en de gemeente. Het afstemmen is soms lastig, de communicatie is nog niet optimaal (ook binnen de gemeente).

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau per type locatie van bijvoorbeeld het centrum Emmeloord en het buitengebied. Maar dit moet dan ook gelden voor de dorpen. Dus het centrum van het dorp kan een hoger onderhoudsniveau hebben dan de overige wijken in het dorp. Er moet géén onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen.

Het dorpsbelang Tollebeek heeft soms wel het gevoel dat Emmeloord belangrijker wordt gevonden door de gemeente dan de omliggende dorpen, al verbeterd dit de laatste tijd wel.

Op de vraag of het dorpsbelang/inwoners ook een bijdrage willen leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte wordt er daarom ook geantwoord met een NEE. Dit is niet haalbaar en een taak van de gemeente. De groengroep is zeer actief in Tollebeek, maar dit doet men vrijwillig, met als doel de leefbaarheid te verhogen, dus 'bovenop' het algemene onderhoud van de gemeente. Wanneer het een 'gedwongen' sfeer krijgt is de kans heel groot dat de groengroep stopt met de werkzaamheden.

Men denkt dat de bezuinigingen grote gevolgen met zich meebrengt betreft de openbare ruimte in het algemeen. De leefbaarheid van het dorp zal verminderd worden. Daarnaast kost het herstellen van achterstallig onderhoud op lange termijn veel meer.

Het onderhoudsniveau dat nu gehanteerd wordt moet zo blijven en zeker niet naar beneden worden bijgesteld. Er mag dan op geen van de onderdelen van de openbare ruimte worden bezuinigd.

Omvorming van plantsoenen naar grasvelden is een optie, maar deze maatregel moet met mate worden toegepast. In de directe omgeving moet er wel sprake zijn van enige variatie. Daarnaast mogen bloemen- en plantenbakken worden verwijderd aangezien dit veel onderhoud vergt. Vaste planten daarentegen zijn veel onderhoudsvriendelijker en kunnen de omgeving ook een goede sfeer geven. Het minder vaak maaien van bermen is een mogelijkheid, maar met uitzondering van kruisingen. De veiligheid mag niet in het geding komen. Daarnaast mag de openbare verlichting in de nacht gehalveerd worden.

Men moet de 'potjes' binnen de gemeente opnieuw inrichten en het beleid aanpassen. De gemeente moet praktischer denken over het onderhoud van de openbare ruimte en hier het een en ander aan veranderen. Ook moeten projecten die niet noodzakelijk zijn worden uitgesteld. In deze bezuinigingsperiode moet er een stap terug worden gedaan en overbodige projecten moeten niet worden uitgevoerd. Dit is dan ook het advies van het dorpsbelang Tollebeek. 'Bezint eer gij begint', de gemeente moet eerst goed nadenken wat de gevolgen zijn van bepaalde maatregelen (ook op lange termijn), voordat men deze gaat uitvoeren.

Suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen heeft het dorpsbelang niet. Al is het verkopen van snippergroen aan de bewoners een optie die bekeken dient te worden. In de enquête kunnen eventueel een aantal stellingen worden meegenomen. De stellingen geeft de inwoners van de Noordoostpolder een beter beeld van de bezuinigingen.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Mario Ottink, Bas Odding, Ali Landman
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Wijkplatform Emmeloord Centrum

Verslag van het interview:	Woensdag 18 maart 2012
Aanwezig:	Erwin van 't Ende Lydia Bergema Arien Dudink Jeannette Verwey Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het wijkplatform Emmeloord Centrum bestaat al een paar jaar, maar er is in die tijd veel wisseling geweest van bestuursleden en er is daarom weinig van de grond gekomen. Sinds een jaar heeft het wijkplatform een actief en gemotiveerd team. Het doel is op te komen voor de belangen van de inwoners van de wijk. Verder is het wijkplatform een schakel tussen de inwoners en de instanties.

Allereerst wordt aangegeven dat een groot deel van de wijk op de schop gaat in verband met het vervangen/herstellen van de riolering. Hierbij wordt heel de wijk opnieuw ingericht, waarbij ook de groenvoorziening en de civiele voorzieningen worden meegenomen. Doordat deze werkzaamheden op korte termijn zullen plaatsvinden is het onderhoud van de openbare ruimte tijdelijk naar beneden geschroefd.

Over de groenvoorzieningen zijn de inwoners redelijk tevreden. Wel kan het onderhoud van o.a. de plantsoenen beter. Er komt vrij veel onkruid voor en daarnaast wordt er soms slordig gewerkt. Op het moment is de groenvoorziening moeilijk te beoordelen in verband met de toekomstige werkzaamheden, maar vooral het verzorgend onderhoud kan beter.

De inwoners zijn over het algemeen tevreden over de civiele voorzieningen. Toch zijn er zo nu en dan de nodige klachten. Een voorbeeld hiervan is dat er door een aantal losse tegels iemand lichamelijk letsel heeft opgelopen. Nadat dit gemeld werd, is dit wel snel hersteld door de gemeente. Verder worden er een aantal 'knelpunten' genoemd, waardoor er soms onveilige verkeerssituaties voorkomen, dit komt vooral door de inrichting.

Aangezien er weinig watergangen aanwezig zijn die worden onderhouden door de gemeente kan hier niet veel over worden gezegd, daarom wordt dit onderdeel als neutraal gewaardeerd.

Over het straatmeubilair is men redelijk tevreden. Er zijn voldoende afvalbakken aanwezig, ook bij de verschillende scholen. Vooral rond december/januari wil er nog wel eens een afvalbak sneuvelen door vandalisme. De wijk heeft wel veel last van zwerfafval, vooral langs de verschillende 'snoeproutes'. Hier staan wel voldoende afvalbakken langs, helaas maken de jongeren hier weinig gebruik van. Er staat een vangnet in de wijk die nauwelijks gebruikt wordt, aangezien de 'snoeproute' in het verleden gewijzigd is. De inwoners geven aan dat dit vangnet verplaatst kan worden naar een andere plek.

Verder zijn er ruim voldoende speelvoorzieningen in de wijk aanwezig. Deze zijn over het algemeen netjes onderhouden en veilig. De speeltuin/voetbalveld langs de Leemansstraat/Fadegonstraat kan beter worden afgeschermd. Nu wil er nog wel eens een bal de weg opschieten, waardoor er onveilige situaties ontstaan. In het verleden stond hier wel een hekwerk, maar dit is helaas weggehaald. Verder is de gemeente ook bezig met een onderzoek betreffende de speelvoorzieningen in de wijken.

De inwoners zijn tevreden over de openbare verlichting. Deze is voldoende aanwezig en wordt goed onderhouden. Wel zijn de achterpaden erg donker, waardoor sommige mensen zich onveilig voelen. Een oplossing zou zijn om lichtmasten te plaatsen bij punten waar meerdere achterpaden samen komen.

Er zijn meerdere kunstobjecten aanwezig in de wijk en deze zien er goed verzorgd uit, hier zijn de inwoners dan ook tevreden over. Er hoeven niet meer kunstobjecten bij te komen.

Zoals eerder aangegeven heeft de wijk vrij veel last van zwerfafval. Ook is er sprake van overlast door hondenpoep. Op veel stoepen en speelveldjes is hondenpoep te vinden. Hondeneigenaren kunnen hun hond in het bos en op een veld uitlaten. Een oplossing voor de overlast door hondenpoep is het plaatsen van voorzieningen, zoals afvalbakken met zakjes. De hoeveelheid graffiti valt erg mee.

De openbare ruimte wordt over het algemeen gewaardeerd. De gemiddelde inwoner is tevreden met de openbare ruimte van de wijk en waardeert dit met een 7 tot een 7,5. Wel moet worden aangegeven dat er ook mensen zijn die lagere cijfers zullen geven. Deze mensen voelen zich niet veilig in de wijk.

Er mag onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van verschillende typen locaties. Men heeft er geen moeite mee dat het gras in de bermen in het buitengebied hoger staat. Emmeloord zelf en de dorpen daarentegen moeten wel netjes onderhouden worden.

Het wijkplatform Emmeloord Centrum wordt voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. De laatste tijd is het wijkplatform erg actief en bezig met verschillende onderwerpen. Het is fijn om betrokken te worden en dat er naar de mening van de inwoners wordt geluisterd. Of er ook voldoende resultaat wordt geboekt is nog niet duidelijk.

Op onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn allereerst het aanzicht van de wijk, waaronder de groenvoorzieningen. Deze moet netjes en acceptabel blijven. Daarnaast mag er zeker niet bezuinigd worden op de speelvoorzieningen in de wijk. Het zwembad is erg belangrijk, men is van mening dat deze langer open moet zijn dan nu het geval is.

Er mag wel worden bezuinigd op de openbare verlichting. Deze kunnen vervangen worden door duurzame verlichting zoals LED verlichting. Daarnaast mag de verlichting op sommige tijdstippen wel wat minder. Ook is men van mening dat er geen kunstobjecten meer aangeschaft hoeven te worden. Verder ziet men weinig mogelijkheden om te bezuinigen op de openbare ruimte.

Wel kan de gemeente bezuinigen op grote projecten, die veel geld kosten, zoals de Deel. Dit moet men in moeilijke tijden niet willen. Ook vindt het wijkplatform dat de gemeente minder externen moet inschakelen, zoals architectenbureaus. De gemeente moet meer zelf doen en niet teveel werk afschuiven op deze 'dure' bureaus.

Het wijkplatform ziet het niet zitten om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte. Dit is niet haalbaar, aangezien de last dan op de schouders komt te liggen van mensen die zich al vrijwillig inzetten voor de wijk. Er zijn wel een aantal individuen die uit zichzelf een bepaald stukje groen zelf onderhouden. Het wijkplatform is van mening dat mensen die nu (werkloos) thuis zitten hiervoor ingezet kunnen worden. Deze mensen leveren zo een bijdrage aan hun wijk en 'verdienen' daarom hun uitkering. Ook is het op sociaal vlak beter voor deze mensen.

De gevolgen van de bezuinigingen is moeilijk in te schatten. Het is duidelijk dat er bezuinigd moet worden. De gemeente moet beter communiceren over de maatregelen die men wil nemen. Wat kosten bepaalde maatregelen en wat leveren ze op. Het wijkplatform wil graag meer inzicht krijgen in hoe het beleid/proces in elkaar zit. Wel verwacht men dat het onderhoudsniveau omlaag gaat.

Wijkplatform Emmeloord Centrum heeft naast de bovenstaande punten een tweetal suggesties. Allereerst zou de milieustraat niet elke dag open hoeven te zijn. Doe deze bijvoorbeeld om de dag open en gebruik de andere dagen voor andere taken. Een tweede suggestie is om groenstroken (denk aan rotondes) te laten sponsoren door bedrijven. De bedrijven kunnen dit dan gebruiken voor reclamevoorzieningen, met als tegenprestatie dat de bedrijven de groenstrook onderhouden.

Als advies wordt gegeven dat de gemeente slimmer en efficiënter moet werken. De gemeente moet kritisch naar zichzelf kijken en interne functies onder de loep nemen. Daarnaast is men van mening dat de gemeente minder externen moet inhuren, maar zelf meer moet doen. Dit scheelt erg in de kosten. De gemeente moet net als alle andere instanties meer maatschappelijk verantwoord ondernemen.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Erwin van 't Ende Lydia Bergema Arien Dudink Jeannette Verwey
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Wijkplatform Espelervaart

Verslag van het interview:	Donderdag 23 februari 2012
Aanwezig:	Agnes Datema Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het wijkplatform Espelervaart is nu ruim een jaar actief. Aangezien het wijkplatform nog in de beginfase is, is de betrokkenheid van het wijkplatform met (het onderhoud van) de openbare ruimte nog vrij klein. Men is bezig met kleine activiteiten zoals het organiseren van bewonersavonden en de burendag. Ook de website is in de lucht, maar deze moet nog 'opgevuld' worden. Daarnaast zijn er net visitekaartjes gedrukt. Eerst moet het een en ander soepel lopen, voordat het wijkplatform betrokken wordt bij grotere 'projecten'.

De openbare ruimte wordt over het algemeen redelijk gewaardeerd. De inwoners zijn tevreden, maar meer ook niet. Het kwaliteitsniveau dat nu gehanteerd wordt is net een voldoende.

Over de groenvoorzieningen en de civiele voorzieningen zijn de inwoners tevreden. Wanneer er klachten zijn en deze worden gemeld bij de gemeente, wordt dit op korte termijn aangepakt. Ook over het straatmeubilair is men redelijk tevreden. Er zijn voldoende speelvoorzieningen voor de kinderen en deze zien er verzorgd uit. Aangezien er weinig watergangen aanwezig zijn kan hier niet veel over worden gezegd, daarom wordt dit onderdeel als neutraal gewaardeerd. Er is ruim voldoende openbare verlichting aanwezig, in de avond misschien zelfs teveel. Een suggestie is om de openbare verlichting na een bepaalde tijd te halveren.

Er is in de wijk sprake van zwerfafval en hondenpoepoverlast, ook al is dit niet extreem. Een bewoner verzameld geregeld zwerfafval en komt dan met twee volle plastic zakken terug. Over het algemeen is er nauwelijks sprake van graffiti.

De openbare ruimte in de wijk wordt gewaardeerd met het cijfer 8, dit komt vooral door het vele groen in de wijk.

Het wijkplatform Espelervaart is van mening dat er geen onderscheidt moet worden gemaakt in de mate van onderhoud tussen de verschillende typen locaties, zoals het centrum en het buitengebied. Iedereen betaalt dezelfde bijdrage, dus er moet geen verschil worden gemaakt tussen typen locaties en onderhoudsniveaus. Waarom zou het centrum belangrijker zijn dan andere locaties?

Op de vraag of het wijkplatform en/of de inwoners bereid zijn een eigen bijdrage te leveren is het antwoord kordaat 'Nee'. Deze keuze is tijdens een bewonersavond al ter sprake gekomen en er was geen interesse om zelf een bijdrage te leveren. Omdat men niet gemotiveerd is om zelf een bijdrage te leveren, heeft het geen zin deze maatregel in te voeren. De inwoners betalen al genoeg en hebben geen tijd en 'zin' om zelf ook nog eens een bijdrage te leveren. Er zijn mensen die een bepaald perkje zelf onderhouden, maar dit komt uit eigen gedrevenheid en geldt niet voor heel de wijk.

Wel is men bezig met een 'buurttuin'. De inwoners mogen deze tuin zelf inrichten en beplanten en zullen de tuin ook zelf onderhouden. Dit wordt wel onder begeleiding van de gemeente gedaan en valt onder een bepaald beleid. De buurttuin is een proef, deze gaat volgende maand van start.

Onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn de groenvoorzieningen, de civiele voorzieningen en het straatmeubilair. Eigenlijk is men van mening dat er nergens op bezuinigd mag worden, aangezien de inwoners redelijk tevreden zijn met de openbare ruimte zoals deze nu is, maar dit zeker niet minder mag worden. Het moet zo blijven zoals het nu is of worden opgewaardeerd. De wijk heeft genoeg ingeleverd en zal het niet accepteren wanneer het onderhoudsniveau naar beneden wordt geschroefd.

Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is de openbare verlichting. De verlichting kan bijvoorbeeld worden gehalveerd. Er is ruim voldoende verlichting en dit kan best wat verminderd worden, zeker later op de avond. Verder zal er volgens een aantal inwoners bezuinigd kunnen worden op kunst, maar aangezien er al weinig kunstobjecten in de wijk aanwezig zijn is dit geen optie.

De gevolgen van de bezuinigingen zijn lastig in te schatten, hier kan dan ook weinig over worden gezegd. Er zal tenminste meer samenwerking moeten plaatsvinden, om zo onnodigheden te ondermijnen.

Wijkplatform Espelervaat heeft geen suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Als advies wordt gegeven dat de gemeente onnodige uitgaven moet voorkomen of uitstellen. Nu de bezuinigingen eraan komen moet ook de gemeente een stap terug doen! Een voorbeeld zijn de ontwikkelingen op de Deel in het centrum van Emmeloord. Zeker tachtig procent van de inwoners van de wijk begrijpt niet waarom er zoveel geld wordt uitgegeven aan dit onnodige project. Wanneer de gemeente dit project niet uitvoert komt er heel veel geld vrij dat veel nuttiger kan worden ingezet en waar veel meer mensen van kunnen profiteren.

Een punt dat tenminste in de enquête moet worden meegenomen is dat de gemeente inwoners meer moet betrekken bij de inrichting van de wijk. Wanneer men meer betrokkenheid creëert, willen de bewoners zich ook meer inzetten voor de wijk.

Er wordt afgesloten met een tweetal suggesties. Allereerst vindt de vertegenwoordiger dat niet alle bosschage laag moet worden gehouden. Wanneer er ook hogere gedeelten zijn lijkt dit veel natuurlijker en wordt er een stukje rust en privacy gecreëerd. De veiligheid hoeft hierdoor niet in het geding te komen.

Verder wordt er aangegeven dat speelvoorzieningen kunnen worden uitgewisseld tussen verschillende wijken/dorpen. Zo worden de speelvoorzieningen herbruikt en zijn speelveldjes interessant voor kinderen door de afwisseling.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Agnes Datema
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Wijkplatform de Zuidert

Verslag van het interview:	Woensdag 7 maart 2012
Aanwezig:	Roelof de Jong Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het wijkplatform de Zuidert is sinds 2009 actief en bestaat nu uit 12 mensen. De laatste jaren is het wijkplatform steeds bekender bij de inwoners, waardoor men meer betrokken raakt.

Over de groenvoorzieningen zijn de inwoners tevreden. Wel wordt aangegeven dat de gemeente te laat is begonnen met het snoeien van de bomen. Hierdoor hebben de bomen nu geen evenwichtige vorm en zijn over het algemeen te groot. Het onderhoud van de gravelden en plantsoenen zijn acceptabel.

De inwoners zijn over de civiele voorzieningen tevreden, maar er zijn hierover ook nog wel de nodig klachten. Hier en daar is er sprake van achterstallig onderhoud. Op sommige straten liggen de klinkers zo ver uit elkaar dat de veiligheid in het geding komt (vooral voor fietsers). Daarnaast zijn, door problemen met de riolering, sommige wegen wat 'verzakt' en 'rommelig'. Over het algemeen vindt men dat de wegen regelmatig onderhouden dienen te worden. Ook zijn er een aantal onveilige verkeerssituaties in de wijk waar op den duur in geïnvesteerd moet worden om ongelukken te voorkomen.

De watergangen worden goed onderhouden en hier is men tevreden over.

Ook over het straatmeubilair is men redelijk tevreden, al mogen de afvalbakken langs de 'snoeproute' vaker geleegd worden. Deze afvalbakken zijn speciaal geplaatst, zodat scholieren hier hun afval in kunnen deponeren en dit werkt goed. Wel is het jammer dat er door te volle afvalbakken toch weer afval op de stoep terecht komt. Verder mist men een zitbankje bij de bushalte aan de Amsterdamweg.

Er zijn meerdere (kleine) speelvoorzieningen aanwezig in de wijk. Van een aantal speelvoorzieningen is het onderhoudsniveau aan de lage kant. De speelvoorzieningen scoren net een voldoende. Een suggestie is om een aantal speeltuintjes op te heffen, zodat de overige speelvoorzieningen goed onderhouden kunnen worden.

De inwoners zijn tevreden over de openbare verlichting. Eerst was het onduidelijk waar inwoners problemen kan melden, maar nu dit duidelijk is werkt het systeem goed. Problemen worden op korte termijn verholpen.

Er zijn meerdere kunstobjecten aanwezig in de wijk en deze zien er goed verzorgd uit, hier zijn de inwoners dan ook tevreden over. Het kunstobject op het plein van de Windkracht 10 mag zeker worden verwijderd, aangezien deze zeer onveilig is.

Wel is er in de wijk sprake van overlast door hondenpoep. Op veel speelveldjes is hondenpoep te vinden. Er is nu veel onduidelijkheid waar hondeneigenaren hun honden kunnen laten loslopen en uitlaten. Een losloopegebied/uitlaatgebied creëren kan ervoor zorgen dat de overlast vermindert. Verder valt de hoeveelheid zwerfafval mee, vooral nu er afvalbakken zijn geplaatst langs de 'snoeproute'. In het verleden was er wel sprake van graffiti, vooral op het schoolgebouw. Sinds dit probleem is opgepakt door verschillende instanties is de situatie duidelijk verbeterd.

Als laatste wordt aangegeven dat de inwoners zich op hun gemak voelen in de wijk. De leefbaarheid en veiligheid is dus ruim voldoende.

De openbare ruimte wordt over het algemeen gewaardeerd. De inwoners zijn tevreden met de openbare ruimte van de wijk en waarderen dit met een 6,5 tot 7.

De rol van het wijkplatforms is onder andere het communiceren van bepaalde onderwerpen die spelen richting de inwoners van de wijk. Daarnaast denkt het wijkplatform mee met de gemeente Noordoostpolder en komt men op voor de leefbaarheid van de wijk.

Het wijkplatform de Zuidert wordt voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. Wel vindt men dat er meer resultaat moet worden geboekt en ook de terugkoppeling kan beter. Wanneer er gevraagd wordt mee te denken aan bepaalde aspecten dan ontvangt men hier soms geen terugkoppeling meer over. De communicatie is erg belangrijk en dit kan zeker verbeterd worden.

Ook zou het wijkplatform wel eens een overleg willen hebben met de dorpsbelangen. Zo kan men van elkaar leren, eventueel aspecten overnemen en bepaalde problemen met elkaar bespreken.

Er mag wel onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van bijvoorbeeld het centrum van Emmeloord en de buitenwijken van Emmeloord. Maar dit moet dan ook gelden voor de dorpen. Dus de hoofdstraat van het dorp kan van een hoger/ander onderhoudsniveau zijn dan de overige wijken in het dorp. Er moet géén onderscheidt worden gemaakt tussen de dorpen en Emmeloord, hier moet hetzelfde beleid heersen. Verder moet er meer eenheid gecreëerd worden in de gehele gemeente Noordoostpolder.

Het wijkplatform is op zich wel bereidt om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte, maar zonder hulp van inwoners van de wijk heeft het geen zin en is het niet haalbaar. Het wijkplatform heeft bovenstaand gevraagd aan de inwoners, maar er is nauwelijks respons gekomen. De inwoners hebben hier dus totaal geen behoefte aan. Al met al is het daarom niet realistisch om een gedeelte van de onderhoud op zich te nemen. Eén keer per jaar wordt er samen met scholieren en inwoners van de wijk een grote 'wijk' schoonmaak gehouden. Zulke eenmalige 'projecten' zijn wel mogelijk, maar daar blijft het bij.

Onderdelen waar zeker niet op bezuinigd mag worden zijn de civiele voorzieningen, aangezien het onderhoudsniveau nu al aan de lage kant is. Daarnaast mag er niet bezuinigd worden op het onderhoud van de groenvoorzieningen. Men is nu tevreden en wil dit graag zo houden.

Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is de openbare verlichting. De verlichting in de nacht kan verminderd worden. Dit geldt niet voor de 'hoofdroutes' in de wijk. Sommige groenvoorzieningen kunnen omgevormd worden. Hiermee wordt bedoeld dat bepaalde beplanting in de plantsoenen vervangen kunnen worden door meer 'praktische' beplanting. Bepaalde beplanting heeft minder verzorging nodig dan bijvoorbeeld plantsoenen met rozen. Plantsoenen omvormen naar grasvelden is geen oplossing, dit heeft verschillende nadelen. Nog een mogelijkheid om te bezuinigen is het verminderen van het aantal speeltuinen. Sommige speelvoorzieningen worden niet goed onderhouden en deze ruimte kan nuttig gebruikt worden voor andere functies. Een voorbeeld hiervan is het creëren van parkeergelegenheid, aangezien hier in verschillende straten nu een tekort aan is. Verder kan er bezuinigd worden op de kunst, maar aangezien er al weinig kunstobjecten in de wijk aanwezig zijn is dit geen optie. Verder wordt er gezocht door vertegenwoordigers van het buurthuis naar een functioneel kunstobject dat men wil plaatsen bij het buurthuis de Brulboei.

Als gevolg van de bezuinigingen is men bang voor verloedering van de omgeving en daardoor vermindering van de leefbaarheid. Ook is er een kans dat de mensen van de sociale werkplaats worden teruggetrokken waardoor het onderhoudsniveau van de groenvoorziening omlaag gaat. Nog een gevolg van de bezuinigingen is het onveiligere worden van de openbare ruimte, doordat bijvoorbeeld de bestrating verslechterd.

Wijkplatform de Zuidert heeft eigenlijk geen suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Men kan meer bekeuringen uitschrijven aan mensen die bijvoorbeeld afval op de stoep gooien. Ook kunnen mensen met een taakstaf worden ingezet voor het onderhoud van de openbare ruimte.

Als advies wordt gegeven dat de gemeente slimmer moet aanbesteden en dat de gemeente meer 'eigen mensen' moet inzetten in plaats van het inhuren van dure adviesbureaus enz. Verder is het belangrijk dat de gemeente de regie in handen houdt betreft lopende werkzaamheden. Ook moet het onderhoud van de openbare ruimte niet worden uitgesteld, omdat dit op lange termijn meer geld zal kosten. Als laatste is het verkopen van snippergroen een optie waar potentie in zit.

In de enquête kan het onderwerp 'veiligheid' meegenomen worden met betrekking tot de openbare ruimte. Verdere suggesties heeft men op het moment niet. Verder wordt opgemerkt dat het rapport van de wijkschouw een goed inzicht geeft in de waardering van de inwoners betreft de openbare ruimte.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Roelof de Jong
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

Wijkplatform Revelsant

Verslag van het interview:	Donderdag 12 april 2012
Aanwezig:	Luuk Wissema Klary de Vries
Onderwerp:	Onderzoek bezuinigingen openbare ruimte
Versie:	Definitief

Het wijkplatform Revelsant is drie jaar actief en heeft als taak te proberen alle bestaande groeperingen in de wijk en alle bewoners te vertegenwoordigen, men is dus de ogen en oren van de wijk.

De kwaliteit van de groenvoorziening is zorgwekkend, zeker met de bezuinigingen in de toekomst. De mening over het groen is wisselend, aangezien er veel mensen met verschillende culturen in de wijk leven. Sommige mensen vinden de groenvoorziening minder belangrijk. Vroeger was het onderhoud van de groenvoorzieningen beter, alles was toen netjes en goed onderhouden. In de tussentijd is er veel achterstallig onderhoud ontstaan. Een aantal jaar geleden is de groenvoorziening nog grootschalig aangepakt, maar helaas is alles nu weer aan het verpauperen, wat erg jammer is. Wanneer er een cijfer moet worden gegeven voor de groenvoorzieningen zal dit net een 6 krijgen.

Over de civiele voorzieningen is men tevreden. De wegen en voetpaden zijn goed onderhouden en wanneer er een melding wordt gedaan van een mankement dan wordt deze snel gerepareerd.

Aangezien er weinig watergangen aanwezig zijn die worden onderhouden door de gemeente kan hier niet veel over worden gezegd, daarom wordt dit onderdeel als neutraal gewaardeerd.

Over het bestaande straatmeubilair is men redelijk tevreden. Wel zijn er te weinig afvalbakken in de wijk aanwezig, terwijl er vrij veel zwerfafval voorkomt in de wijk. Zo nu en dan wordt er een afvalbak vernield, maar helaas wordt deze niet terug geplaatst. Ook zijn er te weinig zitbankjes aanwezig. Het wijkplatform wil graag dat er langs de Urkervaart een aantal zitbankjes worden geplaatst, aangezien hier veel gerecreëerd wordt.

De speelvoorzieningen zijn goed onderhouden en ook zijn er voldoende speeltuintjes aanwezig. Wanneer er bijvoorbeeld iets wordt vernield, dan wordt dit vrij snel hersteld, zodat de veiligheid niet in het geding komt.

Er zijn meerdere kunstobjecten aanwezig in de wijk en deze zien er goed verzorgd uit, hier zijn de inwoners dan ook tevreden over.

Wel is er in de wijk sprake van overlast door zwerfafval en hondenpoep. Op veel grasvelden is hondenpoep te vinden. Er zijn een aantal losloopgebieden te vinden, maar deze zijn niet voorzien van afvalbakken enz. De hoeveelheid graffiti valt erg mee.

De openbare ruimte wordt over het algemeen gewaardeerd. De inwoners zijn tevreden met de openbare ruimte van de wijk en waarderen dit met 7,5. Verder wordt aangegeven dat de inwoners zich op hun gemak voelen in de wijk.

Het wijkplatform Revelsant wordt voldoende betrokken bij het onderhoud van de openbare ruimte. Over het algemeen heeft dit ook voldoende resultaat, al zijn er natuurlijk altijd meer 'wensen'.

Er mag onderscheidt worden gemaakt tussen het onderhoudsniveau van verschillende typen locaties. Dit moet ook wel, aangezien alles op een gelijk niveau plaatsen niet haalbaar is. Men maakt zich zorgen over de gevolgen van de bezuinigingen. Men verwacht dat er meer verpaupering plaatsvindt, door bijvoorbeeld hoog onkruid en achterstallig onderhoud van het de groenvoorzieningen.

Het wijkplatform Revelsant ziet weinig mogelijkheden om op te bezuinigen. De veiligheid is erg belangrijk en moet niet in het geding komen. Daarnaast is men van mening dat er geen sprake is van 'bezuinigen' wanneer men dingen op korte termijn laat verpauperen, terwijl het herstellen van achterstallig onderhoud op lange termijn extra geld kost. Waar wel op bezuinigd kan worden is op grote projecten als de Deel. Hier is al erg veel in geïnvesteerd, terwijl er nog nauwelijks iets is uitgevoerd. Zulk soort projecten moeten in moeilijke tijden worden uitgesteld.

Men is met de leerwerkprojecten gestopt, terwijl men juist van zulke 'projecten' gebruik moet maken. Dit zijn mensen die gemotiveerd zijn en zo goed en nuttig werk doen. Ook is het een idee om mensen met een strafblad in de wijk aan het werk te zetten in de wijk. Andere punten waar op bezuinigd kan worden is het wekelijks ophalen van de groene containers in de zomer.

Het wijkplatform is op zich bereidt om een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte, maar zonder hulp van inwoners van de wijk is dit niet mogelijk. Men is al bezig geweest te peilen of mensen dit zien zitten en ze te laten wennen aan het idee dat men de handen uit de mouwen moeten steken. Toch denkt men dat het niet haalbaar en realistisch in deze wijk, onder andere door de verschillende culturen in de wijk. Men is bang dat het op de schouders komt te liggen van een paar fanatieke mensen, maar het moet ook op lange termijn zin hebben en niet als een kaartenhuis in elkaar storten als er iemand weg valt. In het projectmatig aanpakken van afgebakende 'projecten' ziet het wijkplatform wel mogelijkheden.

Wijkplatform Revelsant heeft eigenlijk geen suggesties om de inkomsten van de gemeente te verhogen. Als advies wordt gegeven dat men moet samenwerken. De gemeente moet luisteren naar de mensen, ze betrekken en hen mede verantwoordelijk maken. De inwoners van de wijk moeten positief geprikkeld worden en men moet kijken naar de mogelijkheden, niet de beperkingen. Hierin kan de gemeente een belangrijk rol in spelen.

Als laatste wordt aangegeven dat men trots is op de wijk en dit graag zo wil houden. Er heerst angst voor de toekomst en deze angst wordt gedragen door meerdere personen in de wijk. Toch hoopt het wijkplatform Revelsant dat de inwoners, ook met de aankomende bezuinigingen, trots kunnen blijven op hun wijk.

Actielijst

Gespreksverslag maken (concept)	Klary de Vries
Gespreksverslag doorlezen en evt. voorzien van commentaar	Luuk Wissema
Gespreksverslag maken (definitief)	Klary de Vries
Opsturen rapport met eindresultaten	Klary de Vries

6. Persbericht peiling burgerpanel



PERSBERICHT

Emmeloord, 28 maart 2012

Burgerpanel over bezuinigingen op onderhoud openbare ruimte

In april zal er weer een peiling van het burgerpanel van start gaan. Het onderwerp waar het panel zich over mag buigen is de bezuinigingen op het onderhoud in de openbare ruimte in de gemeente Noordoostpolder.

Inmiddels bestaat het panel uit meer dan 1200 inwoners. Inwoners die ook graag willen meedenken over het gemeentelijke beleid kunnen zich hiervoor aanmelden via www.noordoostpolder.nl/burgerpanel.

Het burgerpanel praat via digitale enquêtes mee over actuele beleidsonderwerpen die dicht bij de burgers staan. Net als de meeste Nederlandse gemeentes krijgt ook Noordoostpolder de komende jaren te maken met bezuinigingen op onder andere het onderhoud in de openbare ruimte. Voor de inwoners van de Noordoostpolder zullen de gevolgen merkbaar zijn.

De gemeente wil graag weten wat de inwoners van de Noordoostpolder belangrijk vinden. Waar mag wel op bezuinigd worden en waarop zeker niet? Verder wil de gemeente inzicht krijgen in hoe het onderhoud in de openbare ruimte gewaardeerd wordt door de inwoners. Het burgerpanel wordt nu gevraagd om de ervaringen en meningen over de openbare ruimte en de bezuinigingen daarop aan te geven.

De resultaten van onder andere het burgerpanel worden gebruikt bij het maken van keuzes over het onderhoud van de openbare ruimte.

=====

Noot voor de redactie:

Voor informatie kunt u contact opnemen met Ria Mijnheer, (0527) 633 513.

GEMEENTEHUIS
CORRESPONDENTIE

Harmen Visserplein 1
Postbus 155

8302 BW Emmeloord
8300 AD Emmeloord

T +31 (0)527 63 39 11
F +31 (0)527 61 70 20

www.noordoostpolder.nl
info@noordoostpolder.nl

7. Vragenlijst burgerpanel

Uitleg bij het invullen van de vragenlijst

Bij de meeste vragen is slechts één antwoord mogelijk. U kunt het hokje van uw keuze aanvinken. Als meerdere antwoorden aangekruist mogen worden, dan wordt dat duidelijk vermeld.

Vergeet niet een vinkje te plaatsen als u een antwoord met een tekstvak kiest. Als u geen vinkje zet krijgt u een foutmelding.

Ook als u een vraag niet op de juiste manier invult, krijgt u een foutmelding. Met de knoppen onderaan kunt u vooruit en terug in de vragenlijst. U kunt dus nog wijzigingen aanbrengen. Gebruik voor het vooruit- en teruggaan alleen de knoppen onderaan de vragenlijst en niet de knoppen van uw browser, om te voorkomen dat uw antwoorden verloren gaan.

Vul de enquête in één keer in. Als u toch even iets anders moet doen, sluit dan de enquête af en log na minimaal 10 minuten opnieuw in. U kunt dan verder vanaf de vraag waar u gebleven was. De vragenlijst is 3 weken bereikbaar op de website. Wij verzoeken u vriendelijk de enquête zo snel mogelijk in te vullen.

Veel succes met het invullen en hartelijk dank voor uw medewerking!

Bezuinigingen onderhoud openbare ruimte

Het onderzoek gaat over de bezuinigingen op het onderhoud in de openbare ruimte in de gemeente Noordoostpolder. Met de openbare ruimte wordt bedoeld de ruimte die voor elke inwoner toegankelijk is (wegen, voetpaden, grasvelden, speelplaatsen, etc). Deze vragenlijst bevat vragen over verschillende onderdelen met betrekking tot de openbare ruimte en de toekomstige bezuinigingen. Per onderdeel staat duidelijk aangegeven over welk onderwerp het gaat. We beginnen met de waardering van uw eigen omgeving:

Waardering omgeving

We willen graag weten hoe u een aantal aspecten in uw eigen omgeving ervaart. Onder uw eigen omgeving verstaan we de straat waarin u woont en de straten in de directe omgeving. U kunt uw mening geven door aan te geven hoe tevreden u bent.

Kunt u aangeven hoe u de groenvoorziening (grasvelden, plantsoenen, bomen) waardeert?

	Zeervredentevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeervredentevreden
Het onderhoud van de groenvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐
De hoeveelheid groen	☐	☐	☐	☐	☐
De hoeveelheid onkruid	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven hoe u de civiele voorzieningen (wegen, fietspaden, voetpaden) waardeert?

	Zeervredentevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeervredentevreden
Het onderhoud van de doorgaande wegen	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de fietspaden	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de voetpaden	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven hoe u het straatmeubilair (zitbanken, afvalbakken, speelvoorzieningen) waardeert?

	Zeervredentevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeervredentevreden
Het onderhoud van de zitbanken	☐	☐	☐	☐	☐
Het aantal zitbanken	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de afvalbakken	☐	☐	☐	☐	☐
Het aantal afvalbakken	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de speelvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐

Het aantal speelvoorzieningen	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de verkeersborden en straatnaamborden	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven hoe u de openbare verlichting waardeert?

	Zeervredend	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeervredend
Het aantal lantaarnpalen	☐	☐	☐	☐	☐
Het hoeveelheid licht in de avond	☐	☐	☐	☐	☐
Het hoeveelheid licht in de nacht	☐	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de openbare verlichting	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven hoe u de hoeveelheid zwerfafval, hondenpoep en graffiti waardeert?

	Zeervredend	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeervredend
De hoeveelheid zwerfafval	☐	☐	☐	☐	☐
De hoeveelheid hondenpoep	☐	☐	☐	☐	☐
De hoeveelheid graffiti	☐	☐	☐	☐	☐

Kunt u in de vorm van een rapportcijfer van 1 (zeer ontevreden) tot en met 10 (zeer tevreden) uw waardering geven over de openbare ruimte in uw eigen buurt?

1 to 10

Bezuinigingen

Het bedrag dat bezuinigd moet worden staat vast, de wijze waarop nog niet. De gemeente wil ervoor zorgen dat het beschikbare geld goed wordt besteed. Om keuzes te maken, wil de gemeente u bij de voorbereiding van de besluiten betrekken door te vragen naar uw voorkeuren.

U heeft zojuist uw waardering gegeven aan een aantal aspecten van de openbare ruimte (wegen, voetpaden, grasvelden, speelplaatsen, etc.) in onder andere uw eigen omgeving. De volgende vragen gaan over de bezuinigingen in de openbare ruimte.

Kunt u aangeven in welke mate er bezuinigd mag worden op de groenvoorziening (grasvelden, plantsoenen, bomen)?

	Niet bezuinigen	Enigszins bezuinigen	Fors bezuinigen	Geen mening
Het onderhoud van de groenvoorzieningen	☐	☐	☐	☐
De hoeveelheid groen	☐	☐	☐	☐
De bestrijding van onkruid	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven in welke mate er bezuinigd mag worden op de civiele voorzieningen (wegen, fietspaden, voetpaden)?

	Niet bezuinigen	Enigszins bezuinigen	Fors bezuinigen	Geen mening
Het onderhoud van de doorgaande wegen	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de fietspaden	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de voetpaden	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven in welke mate er bezuinigd mag worden op het straatmeubilair (zitbanken, afvalbakken, speelvoorzieningen)?

	Niet bezuinigen	Enigszins bezuinigen	Fors bezuinigen	Geen mening
Het onderhoud van de zitbanken	☐	☐	☐	☐
Het aantal zitbanken	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de afvalbakken	☐	☐	☐	☐
Het aantal afvalbakken	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de speelvoorzieningen	☐	☐	☐	☐
Het aantal speelvoorzieningen	☐	☐	☐	☐

Het onderhoud van de verkeersborden en straatnaamborden	☐	☐	☐	☐
---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Kunt u aangeven in welke mate er bezuinigd mag worden op de openbare verlichting?

	Niet bezuinigen	Enigszins bezuinigen	Fors bezuinigen	Geen mening
Het aantal lantaarnpalen	☐	☐	☐	☐
Het hoeveelheid licht in de avond	☐	☐	☐	☐
Het hoeveelheid licht in de nacht	☐	☐	☐	☐
Het onderhoud van de openbare verlichting	☐	☐	☐	☐

Kunt u aangeven in welke mate er bezuinigd mag worden op het beperken van zwerfafval, hondenpoep en graffiti?

	Niet bezuinigen	Enigszins bezuinigen	Fors bezuinigen	Geen mening
De inzet van de gemeente om de hoeveelheid zwerfafval te beperken	☐	☐	☐	☐
De inzet van de gemeente om de hoeveelheid hondenpoep te beperken	☐	☐	☐	☐
De inzet van de gemeente om de hoeveelheid graffiti te beperken	☐	☐	☐	☐

Wilt u aangeven op welke drie onderdelen er, binnen de openbare ruimte, het meest mag worden bezuinigd?

☐ Groenvoorziening (grasvelden, plantsoenen, bomen)		
☐ Civiele voorzieningen (wegen, fietspaden, voetpaden)		
☐ Watergangen (sloten en vijvers)		
☐ Straatmeubilair (zitbanken, afvalbakken)		
☐ Speelvoorzieningen		
☐ Kunstobjecten		
☐ Openbare verlichting		
☐ Overig (zwerfafval, hondenpoep, graffiti)		

Eigen inzet

Verder hebben we nog een aantal vragen met betrekking tot de eigen inzet van inwoners betreft het onderhoud van de openbare ruimte. Door zelf een bijdrage te leveren is het de bedoeling dat leefbaarheid van de directe omgeving wordt verbeterd.

Bent u bereid zelf een bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte?

☐ Ja		
☐ Nee		

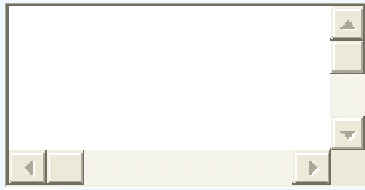
Hoe vaak bent u bereid een eigen bijdrage te leveren aan het onderhoud van de openbare ruimte?

☐ Tenminste 1x per week		
☐ Tenminste 1x per maand		
☐ Tenminste 1x per kwartaal		
☐ Tenminste 1x per jaar		
☐ Anders, namelijk		

Kunt u aangeven hoe u hieraan wilt mee helpen/werken (er zijn meerdere antwoorden mogelijk)?

☐ Blad vegen en ruimen;		
☐ Vuurwerk opruimen;		
☐ Nieuwe beplanting water geven;		
☐ Verwijderen van zwerfafval van voetpaden en uit de beplanting;		
☐ Vegen van voetpaden;		
☐ Onkruid tussen tegels verwijderen;		
☐ Verwijderen onkruid in beplanting;		
☐ Het maken van afspraken met inwoners over het zelf onderhouden van het groen in eigen buurt;		
☐ Het ontwikkelen van een groenadoptieplan (één of enkele werkzaamheden voor het onderhouden van het groen worden door bewoners uitgevoerd);		
☐ Bemiddelen in verkoop van 'snipper'groen;		
☐ Anders, namelijk		

Heeft u nog suggesties, tips en/of opmerkingen over bezuinigingen op de openbare ruimte?
Wij horen ze graag, deze kunt u hieronder noteren.

☐

Geen antwoord

Dit waren alle vragen. Als u op "Verzenden" klikt, dan worden uw antwoorden verstuurd.

Hartelijk dank voor uw medewerking!

8. Eigen bijdrage – frequentie, anders namelijk...

Ander moment dan aangegeven	
1	1 x per kwartaal 1 dagdeel
2	1x per half jaar
3	2 keer per jaar
4	2 x per maand
5	Als het seizoen het vraagt
6	als mijn gezondheid het toelaat
7	bij noodzaak
8	doorlopend
9	eigen tijdsindeling
10	geen vast termijn maar als het nodig is
11	indien nodig (8x)
12	Op het moment dat ik er tegenaan loop
13	op mijn manier en zelf bepalen
14	voor- en najaar
15	voortdurend door het jaar heen
16	waar nodig
17	wanneer ik het zie vooral afval
18	Wanneer nodig (2x)
19	zodra nodig meenemen met onderhoud eigen tuin

Wordt al gedaan door bewoners	
1	als ik wandel ruim ik zwerfafval op
2	als wij gaan wandelen nemen we altijd een vuilniszak mee voor het vele zwerfafval
3	Bij onze flat doen wij gezamenlijk van alles. We ruimen sneeuw en blad en eventuele troep.
4	Blikjes etc. uit de berm opruimen Enserweg waar ik woon
5	De berm van de hele weg 2x per jaar maaien (doe ik al)
6	doe ik al: bermonderhoud zo nodig
7	doe ik al middels onkruidvrij houden wandelpad naast de woning
8	Doe ik nu al regelmatig als ik bijv. zwerfafval tegenkom
9	doe ik nu al, bermen maaien
10	doe mijn eigen omgeving
11	Doen wij al jaren!!!!
12	houden het zelf al bij
13	Ik doe dat al,zeker elke maand de berm schoon zoeken, ongeveer 1 km lang
14	ik houd de parkeerplaats en stoepen schoon, plus de achteringang en die van de bureu.
15	ik ruim al alles op wat niet hoort
16	ik verwijder al jaren zwerf afval en andere troep
17	maaien geregeld zelf de bermen van onze weg
18	mijn eigen leefruimte op de hoek van de straat onderhoud ik
19	Pleeg reeds onderhoud in omgeving
20	ruim regelmatig op waar ik kom
21	voetpad houd ik schoon

22	we houden zelf al het stuk gemeente groen bij met maaien, alleen gaan ze er nu boompjes in planten die weer meer onderhoud nodig hebben, en ook weer meer onkruid zal veroorzaken, kortom meer kosten
23	wij rapen dagelijks zwerfvuil op

Directe omgeving

1	alleen eigen straat
2	Eigen stukje straat bijhouden
3	eigen tuin
4	ieder zijn eigen stukje rondom huis
5	je kan best een stukje groen voor je deur bij houden
6	plantsoen, stoep voor eigen huis en dat van de bureen schoonhouden
7	straat en stoep nabij woning onderhouden
8	stukje groen voor mijn huis en van de buurvrouw
9	Zoveel mogelijk voor je eigen deur.

Overig

1	afhankelijk van wat het inhoudt
2	afhankelijk vd werkzaamheden
3	als werk 5 van de week
4	Bij het kappen van bomen
5	Donatie
6	geen afval verspreiden en netjes omgaan met de materialen, geen vuurwerk afsteken
7	geen geldelijke bijdrage maar eigen inzet
8	geen rommel enz. achterlaten
9	geen rommel maken/zo nodig opruimen!
10	hulp in het dorp
11	i.v.t. verwijderen zwerfafval
12	ik kan weinig met reumahanden
13	ik werk in het groen voor gemeentes
14	ik woon buiten dus weinig openbare voorzieningen
15	je zou je in moeten kunnen schrijven waar je goed in bent , en dan ook mee helpen
16	Maak het niet vuil, dus heb ik niks op te ruimen
17	met de buurtopruimingsdag
18	Preventief, dus niets op straat
19	verkoop groen aan bewoners
20	Woon in buitengebied

9. Eigen bijdrage – werkzaamheden, anders namelijk...

Onderhouden bermen

1	berm maaien
2	bermen maaien
3	de berm maaien
4	gras maaien aan buitenweg
5	houden eigen wegbermen bij; ruimen zwerfafval op

6	Ik spuit de bermen en sloten, dicht de gaten in de berm
7	maaïen en aanvullen van bermen
8	wegberm maaïen
9	doe ik nu al, berm onderhoud

Wordt al gedaan door bewoners

1	alles wat er niet hoort
2	boven genoemde punten doe ik al
3	Bovenstaand punten voer ik uit voor mijn huis en dat van de (oudere) burens
4	deze werkzaamheden doen wij al
5	dit doe ik altijd al
6	doe ik al hou de straat voor mijn huis schoon want daar komt bijna nooit iemand van gemeente!
7	Doe ik nu al regelmatig als ik bijv. zwerfafval tegenkom
8	ik veeg het blad al
9	wat me stoort ruim ik op
10	Zie hierboven, ik raap ook regelmatig zwerfvuil op en deponeer het in de bakken.
11	zo nodig doen we dit al

Overige werkzaamheden/bijdrage

1	alleen in eigen omgeving indien nodig
2	alles rond je eigen erf schoonhouden
3	begeleiden en meedoen.(rugklachten)
4	De mensen aanspreken op het vuil wat sommige in de voortuin hebben
5	eigen deel voor huis
6	eigen omgeving schoonhouden
7	Gewoon je eigen erf schoon houden
8	je eigen omgeving niet smerig maken en netjes houden
9	langs de weg vuil opruimen op buitenweg
10	onderhoud kerkhof Emmeloord
11	sneeuw ruimen
12	trottoir v.eigen deur schoonhouden/geen rommel in het groen gooien! etc.
13	verwijderen van zwerfafval langs de weg
14	Wonend aan een buitenweg, is het soms nodig om sneeuw te ruimen bij uitritten en het dichtten van gaten net naast de weg. even als het verwijderen van objecten van de weg
15	zorgen dat je zelf geen afval laat slingeren en zuinig omgaan met de spullen van de gemeente
16	zwerfvuil in de omgeving opruimen
17	in onze eigen woonomgeving de ruimte netjes te houden

Opmerkingen/suggesties

1	aankoop stukje openbare grond
2	Als iedereen voor zijn eigen de straat en directe omgeving netjes houdt.
3	dat ieder zijn eigen omgeving schoon houdt en geen afval op straat gooit enz
4	dorpsschoonmaak
5	Ik kon bijna alle punten wel aanvinken, maar volgens mij zijn bewoners zeker bereid om een steentje bij te dragen als financieel en emotioneel zichtbaar is waar ze dan toe bijdragen.

6	laat alle dorpen het zelf doen en ook de sportvelden zelf dat kan voor 50% minder kosten dan nu door gemeente wordt gedaan ,wel betalen voor het werk ,en wel controleren maar betrokken mensen kunnen het altijd beter en sneller dus goedkoper
7	maaïen van bermen weer aan de boeren geven
8	Maaïen van onkruid nieuwbouw bant, apparatuur beschikbaar van gemeente
9	Organisatie vanuit wijkplatform
10	Preventief, educatie op lange termijn meest effectief
11	via stichting Hof van Nagele ondersteunen in werkgroepen
12	zie bovenstaand, eventueel groenstroken aan de bewoners te geven

Overig

1	als werk 5 dagen in de week
2	de mensen willen wel groen en goede bestrating maar ze zijn wat te lui om wat te doen
3	de wil is er wel, maar mijn leeftijd is bijna 77
4	dit is genoeg
5	ik ga op eigen wijze door met wat ik doe
6	ik vindt onderhoud wel belangrijk, maar vindt niet dat ik onderhoud aan andermans tuin/stoep etc. hoef te doen
7	ik woon in buitengebied, dus het meeste heeft geen toepassing op ons.
8	In mijn straat is geen openbaar groen
9	mis in dit alles de efficiency....van kantoorambtenaren
10	ouders kinderen beter opvoeden
11	sociale controle
12	wonen in buitengebied en daar is alles anders
13	woon aan een buiten weg
14	woon in buitengebied

10. Opmerkingen vragenlijst

Opmerkingen openbare ruimte met betrekking tot de waardering	
1	- meer afvalbakken "snoeproutes" scholen - het schoonmaken van lantaarnpalen en verkeersborden en straatnaambordjes -> deze zijn soms wel erg vuil en voorzien van mos
2	* ik te vaak medewerkers "uitrusten". * rare organisatie: de man die zwerfvuil op moet ruimen rijdt voor de vuinwagen, die mogelijk troep maakt. * de gemeente hanteert het principe "grote stappen gauw thuis": 1x in de zoveel jaar alles plat, geen onderhoud dus.
3	1. Bestaat niet het gevaar dat wanneer je drastisch gaat bezuinigen op onderhoud, er verloedering gaat optreden? (Ik heb zoiets in een VPRO tvprogramma gezien: Een verzorgde omgeving leidt tot een psychologie waardoor mensen minder rotzooi maken (Een afvalbak die uitpuilt, lokt uit tot ernaast gooien, Graffiti lokt uit tot meer gekalk) 2. Voetpaden. Ontevreden vanwege allerberoerdt onderhoud van de wandel- en fietspaden in het Kuinderbos (ligt niet op het terrein van de gemeente, maar ik zou toch aanraden om de provincie en/of SBB. daar eens over aan de tand te voelen. 3. Zwerfafval: Opvallend hoeveel zwerfafval (blikjes, drinkpakjes, weggegooide boterhammen er aan het fietspad naar ENS ligt (terwijl dat in de richtingen Bant/Creil, Espel, Kuinre of Marknesse amper het geval is. De jeugd van Ens lijkt een negatieve uitschieter! 3. Slot: Wanneer wordt het hakenkruis van een pijler van viaduct A6 Marknesserweg weggehaald? De swastika zit daar al vanaf eind 2011.
4	5-4-2012 liep er 9 man van concern voor werk op 1 kluitje door de saturnusstraat met een schoffel en een bladblazer er is alleen aan de randen van de plantsoenen geschoffeld en er stond 8 man naar een bladblazer te kijken met een peuk in de handen. Dan heb ik zoiets pak die gasten aan want dat kost klauwen vol geld terwijl er niets verbetert!!!!!!!
5	aan de berm op de buitenwegen worden al jaren zinloze en geldverslindende handelingen verricht. Nuttelose reparaties die na een uur al weer teniet zijn gedaan. Besef dat de huidige voertuigen groter en breder zijn en dat de wegen daarop moeten worden aangepast. Is er dan niemand bij de gemeente die zoveel man is dat hij dit afdoende kan oplossen. De personen die deze handelingen verrichten bied ik tijdens hun werk koffie of een lunch aan en zelfd zij lachten zich krom om het zinloze werk maar het wordt betaald dus ..
6	Aangezien ik aan een buitenweg woon, kan ik niet inschatten hoe het met de groenvoorzieningen in de dorpen is. Over hoe er met het onderhoud van de berm en wegen aan de buitenwegen wordt omgegaan ben ik, en andere buurbewoners met mij, ontevreden. Het gaat hierbij om gaten in wegen en vorig jaar zijn de wegkanten 'afgeschraapt' ivm waterafvoer waardoor de berm erg lelijk zijn geworden met dikke randen erin. Ze hadden dit best vlak kunnen maken.
7	Afgelopen jaren wordt er slecht onderhoud aan het groen in mijn straat uitgevoerd. Onkruid wordt slecht verwijderd en blijft liggen. Daardoor komt er dubbel zoveel op. (Zo doet onkruid dat namelijk). De hakselaar die onze struikje maait, maakt er een afzichtlijke zooi van. Afgekloven dode stompjes blijven jaren boven die nieuw opgekomen (als ze al opkomen) uit steken. Ik pleit voor een `dorpstuinman`. Deze strooit zout op voet- en fietspaden, Onderhoud slootkanten, ruimte straatvuil op, repareert voetpaden en zorgt voor het groen. Mij dunkt dat de beste man (m/v) het hele jaar werk heeft!
8	Als er tijd wordt gegeven aan onderhoud laat het dan ook goed gebeuren. meestal zijn de mensen wel aanwezig en blijkt er na afloop

	niks te zijn gedaan. Betere controle wellicht???
9	Als ik zo her en der rondrijd in Emmeloord en de dorpen vind ik het onbehoorlijk hoe er met de onkruid situatie gesteld is en de manier waarop er tegen chemische bestrijding aangekeken wordt. Het bespaart enorm veel mankracht als er chemische bespuitingen worden toegepast op de goede en mensvriendelijke manier, zoals de agrarische sector dit ook doet.
10	Avond en nacht verlichting mag behoorlijk minderen, gladheid bestrijding van fietspaden is al op bezuinigd wat behoorlijk wat overlast en lichamelijk leed veroorzaakt bij school gaande jeugd van de dorpen terwijl van buiten rand Emmeloord wel gestrooit wordt?????
11	Betere bestrijding van onkruid in de goten v.d. openbare weg.
12	Bij het onderhoud van de openbare grondvoorziening achter ons huis lijkt het wel of de firma Talen uit Staphorst ieder 2 jaar de dikste en rechtste bomen komt kappen. Als een olifant gaan ze te keer, ieder niet gekapte boom heeft meerdere lidtekens en ze laten voor de rest een ravage achter. De gemeente hoeven ze wat het hofje betreft niet meer in te schakelen. Wij van het hofje willen het wel gezamenlijk onderhouden!
13	Bron van ergernis is hondenpoep. Goede voorlichting en mogelijk bekeuren van hondenbezitters is hierbij zonder meer nodig.
14	De bermen bij onoverzichtelijke kruisingen vaker maaien
15	De laatste jaren is er te weinig gedaan aan het onderhoud en nu is het niet erg best, dus eerst weer op orde brengen en dan kan er misschien iets worden bezuinigd. De burgers laten meedenken is al een goede zet van de gemeente.
16	De mensen die er op betrapt worden dingen te verstoren het zelf op laten ruimen/opknappen. Het van zich afgooien van zwerfvuil tot het zetten van graffiti en/of vernieling
17	De mensen van het groenonderhoud staan hooguit 1 minuut te schoffelen op hetzelfde stukje grond en lopen vervolgens verder. Zie ze nooit snoeien, bezemen of onkruid daadwerkelijk weghalen tussen tegels.
18	De openbare ruimtes zien er goed uit. Zwerfafval blijft soms wat lang liggen, struiken worden soms wel erg hoog. Het is duidelijk zichtbaar als er is opgeruimd en gesnoeid. Het snoeien gaat door de hoogte van het groen rigoreus, het wordt erg kort, duurt het ook weer wat langer voordat het weer hoog is....
19	De score is zo laag omdat we in Emmelohage 1 B wonen en daar gebeurt nagenoeg NIKS! Bezuinig maar eens een beetje op het centrum. Voorzieningen als een "kleine" supermarkt zorgen misschien dat Emmelhage eens vol wordt gebouwd. Niet eerst wachten tot Emmelhage vol is en dan pas dit soort voorzieningen gaan aanleggen. Dan duurt het nog 10 jaar. Mensen blijven weg omdat dit soort voorzieningen er niet zijn. Het is overigens helemaal zot dat de gemeente burgers in de wielen blijven rijden die wel initiatief tonen om dan zelf voorzieningen te creëren zoals een kinderopvang waar geen mens in de buurt bezwaar tegen heeft gemaakt. Jammer!
20	De Veluwelaan is vaak over bijna de gehele lengte op slechts één rijstrook te gebruiken. Dit vanwege het parkeren op het wegdek. Voor automobilisten is dat hinderlijk, voor fietsers is de situatie ronduit gevaarlijk. Een extra parkeerstrook aan de park-zijde zou een oplossing zijn. De brievenbus aan de Delftlandlaan hoek Knipmeijerlaan staat ongelukkig. Men stopt daar op de rijbaan, waarbij passerende auto's naar links uitwijken t.p.v. de T-kruising Knipmeijerlaan. Een parkeerhaventje ter plekke zou een oplossing zijn.
21	door omgeving, groen en plantsoenen goed verzorgd en netjes aan te bieden zal verloedring worden tegengegaan worden. Met name in de dorpen is verwaarloosd groen de start van verdere verloedring. Hier is absoluut inzet van overheid nodig. Daarna zullen inwoners

	vast en zeker ook hun steentje bijdragen. Bijvoorbeeld stimuleren van eigen initiatieven rond kunstwerken maken/aanschaffen en matching geld aan te bieden bij aanschaf speeltoestellen en/of zitbanken ed.
22	Drempels verwijderen. Ze irriteren en slopen langzamerhand de auto,'s. Bovendien hebben ze weinig effect, omdat de onverantwoordelijken waarvoor ze bedoeld zijn , ze gewoon als sportieve hindernis beschouwen en er dan ook als zodanig overheen scheuren. Het gevaar schuilt hem gewoon in het onbenut van de betrokkenen. Gewoon incidenteel radar. De portemonnee is nog altijd de kwetsbaarste plek van de mens. Verder geen belasting centen meer aan besteden. Gewoon bekeuren en geld binnenhalen (helaas niet voor de gemeente, maar toch). Ook een vorm van "besparen".
23	Emmeloord en de groendorpen - laat het zo blijven en dan geen groen waar het niet zijn moet! (onkruid tussen tegels etc.)
24	Er moet meer worden gedaan aan het onderhoud van wegen en bermen in het buitengebied. Bijvoorbeeld Onderduikerspad!!
25	Er staan veel onnodige verkeersborden
26	Ervaring heeft geleerd dat dit niet zoveel zin heeft. Er zijn al diverse klachten gemeld over het fietspad achter de woning aan de Schorpioenstraat nr 13 en er gebeurt niets, terwijl 't steeds erger wordt.
27	Ga maar eens bezuinigen op het onnodig gras maaien terwijl er bijna geen gras groeit Wordt in april wekelijks gemaaid terwijl er bijna geen gras groeit Geen onnodig onderhoud aan trainings velden doen Zie het regelmatig dat ze maar rondjes crossen om zgn onderhoud te doen (slepen) en dat het na het slepen een grote puin hoop is Wordt maar wat gedaan met oog kleppen op Staan hier vragen in over bezuinigen terwijl er al beslist is dat de struikjes verdwijnen en dat er gras in komt ivm bezuinigingen Hier in espel al struikjes gerooid Zal maar zwijgen over de het zgn uit dunnen van de bossen bij de dorpen Is geen uitdunnen is complete kaalslag bij plekken en dat ook nog met de botte bijl (Over oog kleppen op hebben)
28	Groen is een visitekaartje van de gemeente en belangrijk voor de leefbaarheid. Eerste verantwoordelijkheid van de gemeente, dus onderhoud niet aan de bevolking overlaten, en niet op bezuinigen. Eerst zorgen dat het openbare groen op orde is, en dan pas kijken waarop bezuinigd kan worden. De bossen bos laten. Het bovenmatige kappen in de dorpsbosjes was overbodig en een grote verspilling.
29	Het afschaffen van hondenbelasting is een slechte zaak. Veel openbaar groen is niet meer 'bruikbaar' door de grote hoeveelheid hondenpoep. Zelfs plaatsen (speelplaatsen) waar geen honden horen te komen, is er toch hondenpoep. Dus belasting weer invoeren en omhoog ermee !!!
30	Het is mij volslagen onduidelijk wat er tegen overlast van hondenpoep wordt gedaan. Er is nog nooit een hondenbezitter bekeurd wegens niet opruimen van poep van haar/zijn hond. De gemeente heeft grote woorden over dit onderwerp maar is onwillig en/of onmachtig er tegen op te treden. Verzoeken mijnerzijds om verbodsborden te plaatsen op door hondenbezitters veroverde poepvelden tegenover en naast bewoning worden met een doodoener afgedaan. Aangewezen poepvelden krijgen wel een aanwijzing als zodanig, verboden velden niet. Het hoort omgekeerd te worden geregeld, alle verboden velden als zodanig aangeven.
31	Het onderhoud aan het kerkhof in Emmeloord dient verbeterd te worden. Het wordt ieder jaar minder. Bestrijdt het onkruid voor de bloei. Attendeer nabestaande op fatsoenplicht om de graven te onderhouden en onkruid naast gedenksteen te verwijderen.
32	Hoe kan je bezuinigen op groen dat niet is aangelegd? Wij wonen inmiddels drie jaar in Emmelhage - fase 1b, maar geen groen te zien. Op een paar sprieterige boompjes na, wat absoluut niks met boswonen te maken heeft. Het onkruid op alle leegstaande kavels wordt

	welgeteld twee keer per jaar gemaaid. De rest van het jaar staat het tot aan je knieën. Ook het onderhoud op trottoirs en wegen is hier niet van toepassing. Trottoirs zijn er namelijk niet. De wegen in Emmelhage, maar ook in het centrum van Emmeloord zijn vergelijkbaar met de wegen in Oostbloklanden. Mede door dit slechte/geen onderhoud, wordt het wonen in de polder/Emmelhage minder aantrekkelijk. Door het slechte onderhoud en het tegenvallende groen in Emmelhage overwegen wij de polder te verlaten. Eenvoudige bezuinigingen zijn een te ambitieus centrumplan inperken, geen kunstvoorzieningen meer, geen dure bruggen, een groot parkeerterrein aanleggen terwijl je die al hebt (De Deel), evenemententerrein aanleggen, een kruispunt drie keer wijzigen.
33	Ik ben niet bereid om aanvullend werk te verrichten mbt de openbare ruimte. Wij ruimen al regelmatig zwerfvuil op wat uit auto's in de berm langs de buitenweg wordt gegooid. Daar komt namelijk wel eens een veegwagen maar die bezemt alles gewoon in de sloot.
34	Ik heb de afgelopen dagen mij zeer geergerd aan het verpoten van de bomen aan de Koningin Julianastraat naar Emmel-hagen Ik zou de rekening wel eens willen zien, wat dat heeft gekost aan uren, vervoer met de vrachtauto's en de twee grote kranen. Had men niet beter jonge bomen kunnen planten. Het spreekwoord zegt toch dat je geen oude bomen moet verpoten!!
35	Ik kan deze enquête niet goed beantwoorden. Woon in buitengebied. Daar zijn geen of weinig voorzieningen. En ook geen verlichting. Langs de weg ruimen we altijd zelf zwerfvuil op, maaien we de bermen en werken we het groen bij als er af en toe een ploeg van gemeentewege ruwweg en rommelig snoeiwerk heeft geleverd. Ala ik in een woonwijk zou wonen zou ik graag samen met medebewoners de buurt leefbaar willen houden. Schoon, veilig en groen. Doe maar wat minder onderhoud in het groen. Dat komt het leefklimaat van allerlei insecten en dieren ten goede. En ga 'savonds en 'snachts over op verlichting die aanfloeft bij beweging.
36	Ik vind dat bewoners ook een eigen plicht in de buurt hebben om zwerfvuil etc in de omgeving van het eigenhuis (stoep) etc op te ruimen. Dit doe ik ook in de speeltuin tegenover het huis. Hondenpoep lijkt mij helemaal duidelijk. De hoeveelheid onkruid in de plantsoenen etc slaat nergens op. Krijg hier ook veel commentaar op van visite van buiten de Polder. Snap ook de timing van het onkruid wieden niet. Pas nadat het onkruid zaad heeft geschoten. Ben je wel op het verkeerde moment bezig. Het is dus niet alleen bezuinigen maar ook slimmer dingen plannen.
37	ik vind dit de verantwoording van ieder persoon zelf, je eigen buurt kun je met je straatvereniging bijhouden.hondenpoep kun je iemand op aanspreken, maar aan de andere kant zijn er te weinig prullebakken om je zakje in te gooien en moet je soms het halve dorp door met je zakje .En wat dachten jullie van de katten!!!!!!!!!!!!
38	ik zou graag zien dat er wat meer diversiteit aan speelvoorzieningen waren in meerdere leeftijdscategorieën Niet alleen maar voor de hele kleine kinderen. Bij ons in de buurt is zelfs een voorziening die nooit wordt gebruikt
39	In Bant worden de openbare speel veldjes erg weinig gebruikt zonde van het geld dat hier aan besteed wordt
40	In de Vlashof Nagele is het belabberd qua verlichting. Erg felle verlichting (waarom niet dat oranje natrium licht zoals ze ook langs snelwegen gebruiken). Langs de bosrand (achterpad woningen) is helemaal geen licht. Dat is onveilig en gevaarlijk, bijvoorbeeld als de clico's moeten worden geplaatst. Ook hier uiteraard dat sfeervolle natriumlicht.
41	In Emmelhage zijn bomen geplant in december 2012 en zijn vrij snel hierna scheefgewaaid dit is doorgegeven en weer rechtgezet. Mijn opmerking was ,zet er een extra boompaal bij om het weer scheef waaien te voorkomen. Dit is niet gedaan en de bomen staan weer scheef Dit geldt ook voor de lantaarnpalen die staat gedraaid op de rijrichting en branden momenteel niet.

42	In het centrum wordt zwerfafval verwijderd, maar aan de rand van het centrum laat dit te wensen over. Vooral schoolgaande jeugd laat veel rommel achter tijdens de middagpauze na een bezoek aan het centrum terwijl er voldoende vuilnisbakken staan. Van het centrum naar de scholen laten ze een spoor van rommel achter. Tevens beschadigd diezelfde jeugd het onlangs aangelegde groen stelselmatig. Dit lijkt me een kwestie van handhaven. Maak jeugd duidelijk dat dit niet kan en treed op. Eenmaal opgevoed scheelt dit een hoop opruim en herstelwerkzaamheden, dus op de lange duur een bezuiniging.
43	Kaalslag in de stukjes bos bij de dorpen was niet nodig, daarop had bespaard kunnen worden
44	Luisteren naar de mening van bevolking. Als vernieuwd moet worden doe het dan zelf maar zet niet eerst een extern bureau in waarna sdit niet meer teruggedraaid kan/mag worden zonder dat het veel geld kost.
45	Meer eigen verantwoordelijkheid! Wat u niet wilt dat u geschiedt, doe dat ook een ander niet. Als je een hekel hebt aan hondenpoep op straat, zorg dan dat uw hond dat dan ook niet veroorzaakt! Als u een hekel heeft aan zwerfvuil, gooi dan zelf ook geen rotzooi op straat! Als je graag in een goed onderhouden omgeving wilt wonen, draag daar dan ook zelf aan bij!
46	meer onderhoud in de bossen dat ze netjes worden dus geen takken laten liggen zo als in marknesse het is daar een grote bende het is geen gezicht hakselen die takken
47	Meer rode paaltjes met Verboden honden te laten poepen. Per direct de APV aanpassen zodat eigenaren van poepende honden beboet kunnen worden, de VVD beslissing terugdraaien om de hondenbelasting af te schaffen. Wat ik al jaren mis in het Gemeentelijk beleid is het feit dat er geen aandacht is voor besparingen en leereffecten van de Gemeente. Denk hierbij aan de verkeerd aangelegde drempels in Tollebeek, dus twee keer kosten maken om een drempel aan te leggen. Dat had niet gehoeven. Of de aanpassing van de afwateringssytemen in Tollebeek die oorspronkelijk al aangelegd hadden moeten worden. Heeft de Gemeente de oorspronkelijke bedrijven geclaimd?
48	Onkruid meer maaien in woonwijken, veel mensen hebben last van pollen, vooral in wijken in aanbouw staat het maaien van braakliggend veld op een zeer laag pitje, 2 à 3 maal per jaar. Langs de wegen in de polder, laat de natuur zijn gang gaan, alleen bij kruisingen waar het uitzicht minder is dan maaien.
49	OP tijd te schoffelen en niet te wachten tot het onkruid te lang is
50	Op verschillende plaatsen is de lage beplanting verwijderd en vervangen door gras. Dit oogt veel minder aantrekkelijk. Onkruid tussen laag struikgewas valt minder op dan gras wat weinig gemaaid wordt.
51	Openbaar gazon wordt te vaak gemaaid. Niet zo zeuren over een beetje onkruid. Auto's en aanhangwagens worden steeds vaker op de stoep geparkeerd, de tegels gaan verzakken, repareren kost geld, maar het is ook nog gevaarlijk. Geen gif gebruiken, is heel slecht voor het milieu.
52	Plein Muiderzand is onlangs onderhouden. Resultaat niet te zien. Weggegooid geld. Doe het goed of doe het niet!!!! Er hebben een paar mensen op een schoffel geleund en af en toe een veegje door de tuinen gegeven. Waardeloos gedoe en zonde van het geld. Waar blijft de controle direct na afloop van de werkzaamheden!!!!!! De aannemer is zo de lachende derde. Dit plein is te groot om zelf hier iets aan te doen, zeker als je bijna 70 jaar bent.
53	Vaak is het grote rotzooi om supermarkten heen daar kan ook meer aandacht aan besteed worden, en de fietspaden zijn werkelijk een

	drama, slechte wegdek hobbels en gaten en vaak levensgevaarlijk. Op sommige plekken is het 's ochtends vroeg en 's avonds vaak eng donker. Bv het busstation. en de fietsstalling slecht verlicht en een chaos, besteed daar eens aandacht aan!
54	valt mij vaak genoeg op dat in het centrum het vaak allemaal er goed uit ziet, maar dat het zwerf afval in de wijken gewoon blijft liggen. Ook de gemelde bouw afval ligt er soms nog maanden lang terwijl dit aantrekt om er nog meer bij te gooien. Afval klachten zo snel mogelijk verwijderen en de mensen daar op aan spreken, plus een boete.
55	Verlichting / sociale veiligheid / onderhoud plaatsen OV slecht, met name busstation dramatisch
56	Voornamelijk de verlichting in het bosgebied is minimaal. Verder is de rotonde aan verbetering toe. De rest is perfect!
57	Voorziening parkeerruimte!!
58	we wonen al drie jaar in een woonwijk (Emmelhage fase 1b). Via de hoge grondprijs hebben we betaald voor aanleg+onderhoud van een bosrijke woonwijk. Na 3 jaar is er nog steeds niets aan gebeurd. Bezuiniging in onze wijk is voor ons onbespreekbaar, tenzij bijvoorbeeld 50% van de grondprijs geretourneerd wordt. Gemeente leg de wijk aan waar wij voor betaald hebben!
59	wie vervuild, moet schoonmaken/ opruimen
60	wij hebben gras voor de deur(vol met honden str...) waar we ook de klike"s neer moeten zetten,en dat is helemaal niet leuk!
61	Zelf vind ik het hinderlijk dat er zoveel licht brand in de avond en nacht. Dus daar mag wel wat op bezuinigd worden. Goed te kijken dat er na een reparatie aan de weg e.d. alles weer goed wordt achtergelaten door de aannemer. Dit leidt later weer tot kosten die niet meer te zijn verhalen. Kijk naar de vangrails op het viaduct over de A6 op de nagelerweg. De vangrails is nooit weer goed gemonteerd na het laatste onderhoud. Zo weet ik er nog wel een paar.
62	Zwerfvuil , graffiti en hondenpoep is geen taak van de gemeente maar van de politie ; als je zoveel smerig maakt als mij is dat geen punt (aankpakken die mensen)
63	Het onderhoud in mijn direct omgeving is een aantal jaren al een doorn in het oog. Elk jaar staat er meer onkruid en het wordt ieder jaar steeds hoger. De beplanting, bomen en struiken welk aangebracht zijn doen het niet of slecht. De bestrating ligt er belabberd bij. In directe omgeving zijn weinig speeltoestellen of speeltuinejes waar de kinderen lekker kunnen spelen. In deze omgeving zou ik juist niet bezuinigen. De hoge kosten om het onderhoud in te gaan halen kost straks meer. Nu veel bezuinigen betekent in het meerjaren onderhoud de kosten twee tot drie keer zo hard terug komen. Breng de gehele noordoostpolder eerst tot het een nullijn voordat je gaat bezuinigen. Wellicht zijn er andere manieren om te bezuinigen. Door het groenonderhoud slimmer aan te besteden en te werken met beeldbestekken ipv frequentie.

Opmerkingen openbare ruimte met betrekking tot de bezuinigingen

1	- niet bezuinigen op onderhoud in parken en bossen en niet alle beplanting in woonwijken vervangen voor grasvelden hierdoor krijg je meer overlast van zwervafval en hondenpoep. Het ziet er tevens slordig uit. - onze wijk Het Waterland wordt keurig onderhouden. De wijk is in de afgelopen 10 jaar onderhouden door concern van werk. Deze mensen doen fantastisch werk. Ga hierop niet bezuinigen. Dit zou zonde zijn. Tevens zou dit teniet doen voor de uitstraling van de wijk. Iedereen die hier door heen rijdt vindt het een mooie wijk dit zou veranderen als alle beplanting vervangen zou worden voor grasvelden.
---	--

2	A.u.b niet bezuinigen op de fietspaden aan de binnenkomende wegen. Houd U ook a.u.b.het zwerfafval,veroorzaakt door de schooljeugd in de wijken en de uitgaande fietspaden in de gaten.
3	bezuinig niet op de voet en wandelpaden daar de mensen er lopen en dan sneller vallen door tegels die niet goed liggen en het onkruid wat tussen de tegels groeit zorgt bij regen voor een gladde ondergrond waardoor de mensen sneller vallen en daarmee sneller letsel krijgen waardoor andere kosten weer omhoog gaan
4	Bezuinigen alstublieft niet op het onderhoud van groenvoorzieningen. Dit geeft nog meer overlast!!!
5	De bezuinigingen moeten niet zover gaan, dat je na verloop van tijd weer een inhaalslag moeten maken om alles weer netjes te krijgen.
6	ga niet bezuinigen op gras maaien en onkruid tussen tegels want wij mijn buurvrouw en ik houden het wel schoon maar er zijn ook mensen die het niet kunnen wees daar als gemeente allert op dus kijk naar de omgeving
7	geen kunst aanschaffen, eerst nadenken voordat men met aanpassingen begint aan het wegennet in Emmeloord. zoals de wegen om het centrum
8	Het werktempo van de gemeente of ingehuurde onderhouds mensen kan wel iets omhoog. Geeft op jaarbasis zeker 5% besparing.
9	Hoe kan je bezuinigen op groen dat niet is aangelegd? Wij wonen inmiddels drie jaar in Emmelhage - fase 1b, maar geen groen te zien. Op een paar sprieterige boompjes na, wat absoluut niks met boswonen te maken heeft. Het onkruid op alle leegstaande kavels wordt welgeteld twee keer per jaar gemaaid. De rest van het jaar staat het tot aan je knieën. Ook het onderhoud op trottoirs en wegen is hier niet van toepassing. Trottoirs zijn er namelijk niet. De wegen in Emmelhage, maar ook in het centrum van Emmeloord zijn vergelijkbaar met de wegen in Oostbloklanden. Mede door dit slechte/geen onderhoud, wordt het wonen in de polder/Emmelhage minder aantrekkelijk. Door het slechte onderhoud en het tegenvallende groen in Emmelhage overwegen wij de polder te verlaten. Eenvoudige bezuinigingen zijn een te ambitieus centrumplan inperken, geen kunstvoorzieningen meer, geen dure bruggen, een groot parkeerterrein aanleggen terwijl je die al hebt (De Deel), evenemententerrein aanleggen, een kruispunt drie keer wijzigen.
10	IK ben van mening dat er op een verkeerde manier bezuinigd gaat worden. Wel nieuwe gebieden aangelggen (Wellerwaard) terwijl er op andere punten fors bezuinigd dient worden. Juist deze groene ruimte heeft het o.a. rekkelijk gemaakt om te komen te wonen in Emmeloord. Wat heeft voor zin om dit weg te gooien en wel plannen te maken om nieuwe bewoners te zoeken. Graag wethouders met minder ambities op nieuwe dingen, want kunnen die wel onderhouden worden? Eerst kwaliteit in bestaande ruimte behouden, en indien het geld toelaat en de ontwikkeling van de gemeente dan pas nieuwe zaken ontwikkelen. En nu niet zeggen dat dit niet kan om dat het uit een ander potje wordt gefinancierd. Dan de schotten tussen de verschillende potjes weghalen, om daar mee ook niet de lasten af te wentelen op burgers. Ik heb ook ambities en die kan ik niet doen, o.a. daar de lasten toenemen, maar ik niet zeggen ik betaal dan maar 50% geen belasting. Gemeente en politike wees ervan bewust het is gemeenschapsgeld! En NIET van jullie.
11	ik denk dat met een meer efficiëntere aanpak bezuinigingen mogelijk zijn.
12	Ik krijg kriebels van alle artikelen over ganzen en hondenbelasting/poep en vraag me dan af hoe lang we daar mee bezig moeten zijn en wat dat allemaal kost. Iedereen een beetje eigen verantwoordelijkheid en de gemeente kijken hoe kosten kunnen worden bespaard zonder dat het teveel ten koste gaat van de inwoners. Volgens mij moeten we in deze tijd allemaal een steentje bijdragen, dus allemaal helpen onze leefomgeving leefbaar te houden en de gemeente moet het goede voorbeeld geven door verantwoord met "ons" geld om te

	gaan!
13	ik vind in deze tijd van bezuinigingen het niet nodig om het weinige geld dat er is uit te geven aan kunstobjecten. In huis koop je nu toch ook geen "luke"product als je daar geen geld voor hebt ? Verder vind ik het wel belangrijk om de straten etc. netjes te houden, dan doen de burgers dat zelf ook. Goed doen doet goed volgen....
14	Ik zie graag snelgroeiende planten, stuiken (bodembedekkers) in de perken of ander stukken groen. zorg dat de grond goed is (structuur, organische stof, bemesting enz) zodat een plant snel groeit en onkruid geen kans heeft. Ga geen onkruid hakken tijdens een regenperiode (concern voor werk) ,maar laat hun dan zwerfafval oprapen.Dan zijn ze nuttig bezig en doen ze geen werk wat eigenlijk geen nut heeft. Laat bewoners bewust worden dat ze hun eigen stuk voor/naast het huis bij willen/ moeten houden(onkruid, zwerf afval) Mensen moeten niet zeuren maar het gewoon doen, de meeste vrijwilligers zijn mensen die het al druk genoeg hebben maar zich toch verantwoordelijk voelen. Groen brigade? een idee maar geef tips om het op te starten!
15	Juist op de minder leefbare wijken zeker niet bezuinigen op voorgaande punten om het wonen in deze wijk aantrekkelijk te houden. Anders weer leegloop. Dat kost dan weer meer geld.
16	Laat de mooie perkjes met mooie beplanting mooi blijven en zet er niet iets lelijks neer dat minder onderhoud vraagt. Wellicht kan de straat verlichting met minder stroom of op zonne energie kostenbesparend werken.
17	liever een ambtenaar minder, en goed onderhoud.
18	misschien dat er economisch gewerkt kan worden.
19	Na de enorme steiging van de OZB vind ik dat er eigenlijk door de gemeente helemaal niet bezuinigd hoeft te worden. Doorzetten van plannen zoals De Deel daar had de gemeente flink op kunnen bezuinigen middels het uitstellen of geheel afblazen van de plannen.
20	Nav laatste vraag; ik lever geen bijdrag omdat ik al ander vrijwilligerswerk is. Ik snap niet hoe er bezuinigd kan worden op het onderhoud van de openbare ruimte, als ik op dit moment ontevreden ben over de huidige staat van de openbare ruimte. Ik denk dat er maar ergens anders op bezuinigt dient te worden!
21	Niet bezuinigen op algemene voorzieningen,waardoor het een rommeltje wordt. Wel bezuinigen of in ieder geval vooraf goed bedenken,voordat men met vreemde geldverslindende projecten zoals deDEEL en de vreemde verkeersplanningen start!
22	Niet bezuinigen op speeltoestellen en hondenpoep. Onze ervaring is als er iets gemaakt moet worden dan is een telefoontje naar de betreffende instantie al genoeg.
23	niet bezuinigen op zaken die de veiligheid aantasten (zoals onderhoud op speeltoestellen, wegen en fietspaden e.d.). bezuinigen op de niet noodzakelijke dingen zoals kunst. als je grotere afvalbakken ophangt, zitten ze minder snel vol, hoeven ze minder vaak geleegd. maak meer gebruik van bodembedekkers bij openbaar groen zodat onkruid minder de kans krijgt om de overhand te krijgen / op te komen. ziet het er netter uit. maak meer gebruik van struiken / planten die minder vaak of niet gesnoeid dienen te worden. is de eenmalige aanschaf wellicht hoger, maar daarna kan het uit. maak gebruik van stagelopers voor onderhoudstaken of overige zaken? leerlingen van het Groenhorst voor een praktijkopdracht of stage?
24	Niet bezuinigen op zaken die de veiligheid van de burger raakt zoals de gladheidsbestrijding in met name het buitengebied. Tevens zorgen voor een goede openbare verlichting ivm inbraken. Bezuinigen op subsidies lijkt me een heel goed plan. Met name kunst en

	cultuur. De nieuwe inrichting van het stadscentrum houden we niet meer tegen. Wel kunnen we er naar streven om de inrichting wat te versoberen om het zo wat voordeliger te maken. De verplanting van de bomen van De Deel, was dat nodig??? Zulke zaken kun je volgens mij heel makkelijk grote bedragen mee bezuinigen. Tevens vind ik het heel belangrijk dat de investeringen die gedaan worden lokaal aanbesteedt worden. In economisch mindere tijden kun je gebruik maken van eventueel lagere inschrijvingen. Om de ondernemers tegemoet te komen in economisch mindere tijden is het dan een heel groot gebaar om de aanbestedingen die er zijn binnen de eigen gemeente aan te besteden.
25	Niet een heel plein zoals in Ens weer opnieuw inrichten. Functioneerde nog prima. Mijn inziens volstrekt overbodig.
26	Niet te overdreven reageren op middelen als Roundup welke in de tuincentra te koop zijn en dus door particulieren gebruikt worden. Rondom mijn huis houd ik op openbare ruimte houdt ik dat al jaren waar de gemeente het laat liggen bij met inzet van deze middelen. Ik snap dat je als overheid een voorbeeld functie hierin hebt. Maar in tijden dat er bezuinigd moet worden kan dit een mogelijkheid zijn, m.i. is het toch zo wanneer middelen gewoon in de handel zijn het schadelijk of milieu effect niet echt aanwezig is daar het anders verboden zou zijn.
27	Niet zomaar als gemeente zijnde een groenstrook met gras inzaaien, omdat er bezuinigd moet worden. Altijd eerst overleggen met de buurtbewoners. De kans is dan groot, dat buurtbewoners zelf wel het onderhoud aan de groenstrook willen doen.
28	om onderhoud betaalbaar te houden zijn de mensen van het concern voor werk een goede oplossing. harde werkers voor weinig geld
29	onkruidbestrijding beter, zorgt ervoor dat buurt netter oogt en dan houden buurtbewoners rest ook zelf beter bij (denk aan opruimen zwerfafval ed) 'nationale opruimdagen' in leven roepen om gezamenlijk met buurt zwerfafval op te ruimen. aangrenzende gemeenteground in overleg met bewoners bij laten houden door bewoners (belangrijk is dat beplanting dan ook gezamenlijk wordt overeengekomen)
30	op alle fronten bezuinigen terwijl er zoveel mensen in een uitkering zitten is krom, zet deze mensen in, draai die bezuiniging om, werken aan werk en niet aan afbraak. Statiegeld op plastic afval geeft vermindering in de afvalstroom verwerking en levert uiteindelijk meer geld op. Nu wordt de openbare ruimte afgebroken welke opgebouwd is in de loop van tijd met gemeenschapsgeld met mensen die de polders hebben opgebouwd . Nu wordt deze weer afgebroken onder het mom van bezuinigen. Een evenwichtige maatschappij te krijgen is beter dan al die pieken door de tijd. Ook de instroom van buitenlanders is zo groot (wel respect voor de werklust van deze mensen) terwijl er zoveel oudere werknemers thuis zitten die niet meer aan het werk komen. Al die mensen van buitenlandse herkomst gaan straks ook weer mee-eten uit de uitkering pot als deze door eentonige arbeid in ziektewet en afgekeurd raken door eentonige arbeid. In deze materie is meer geld te vinden dan nu te bezuinigen in de openbare ruimte.
31	Op de openbare ruimte hoeft niet bezuinigd te worden. Alleen de onzinnige plannen voor de Deel en het evenemententerrein alsmede de sport is totaal niet in overeenstemming met de behoeften van de Noordoostpolder en worden alleen door de desbetreffende lieden doorgedrukt omdat dan hun naam herinnerd zal worden. Inderdaad die namen zullen herinnerd worden als mensen die smijten met het geld van de burger die hier niet op zit te wachten. Daar kan dus grandioos op worden bezuinigd.
32	Op kunst en cultuur, is in tijd van recessie niet de meest logische keuze. Ook de deel projecten zoals verbouwing Emmeloord centrum, zet dit naar een later (financieel beter) tijdstip voor uitvoering. Aankoop schokker erf in Nagele en deze verbouwen is geld weggooien. Dit soort activiteiten in het bijzonder, maar kijk eens dieper naar de totale uitgaven van de gemeente en het rijk, bespaar zo min als mogelijk op de leefbaarheid in de dorpen.

33	opslag van bomen in bermen elk jaar "goedkoop"afmaaaien inplaats van laten groeien en dan "duur"om te laten zagen. Goed en op tijd onkruid (distels) bestrijden preventief is veel goedkoper, vraag maar aan menig landbouwer in de N.O.P
34	Personeel groenvoorziening mag wel iets fanatieker werken. Verder bezuinigen op andere voorzieningen binnen de gemeente, bijvoorbeeld uitbreiding De Deel. Opknappen Zuiderkade. Opknappen gemeentehuis. Niet alles in Emmeloord willen hebben, ook de dorpen leefbaar houden, zelfs de kleine dorpkernen. Eens wat meer luisteren naar de burgers en wethouders niet hun eigen zin doen.
35	Primaire voorzieningen dient niet op bezuinigd te worden. Openbare kunst mag verwijderd worden, voegt niets toe. Ook geen geld meer voor uittrekken in de toekomst. Op openbare grond dient ten alle tijde de veiligheid gewaarborgd te zijn, dus voldoende verlichting maar ook goed onderhouden wegen etc zodat er geen persoonlijke ongelukken gebeuren.
36	Snippers groen overdragen aan aangrenzende bewoners die dat dan ook kunnen onderhouden. veel besproken maar nog nooit goed uitgevoerd, op bepaalde plaatsen
37	stoppen met bebouwen van de Deel, dat zou al enorm veel bezuinigen, en dat geld kun je dan weer in schonere straten en meer groen kunnen steken
38	Volgens mij kost het uiteindelijk meer wanneer er teveel bezuinigd wordt op de openbare ruimte. Voordat je het weet wordt er door te weinig of achterstallig onderhoud verloedering in de hand gewerkt. Niemand voelt zich op termijn meer verantwoordelijk. Een goed voorbeeld doet goed volgen.
39	waarom moet er altijd bezuinigd worden vaak is een andere aanpak een betere oplossing , geef het onderhoud in handen van goede particuliere bedrijven gaat het veel sneller en beter .Bedrijven krijgen hierdoor een stuk vast werk waardoor ze hiervoor mensen kunnen in dienst kunnen nemen van bv concern voor werk ,die geschikt zijn om dit vaak simpele werk onder toezicht uit te voeren .Betekent minder mensen op de rug van de gemeente en minder bureaucratie want daar gaat alles aan kapot .
40	We betalen genoeg en deze gemeente gooid liever het geld weg met de Deel. Bezuinig daarop en ik meld mij aan om de buurt te verbeteren
41	Welke pers.kost. zijn nu gemoeid met inzet van werkn. voor dit werk. Als burgers taken willen overnemen? Hoeveel kost het de gemeente normaal gesproken. Tegen welke vergoeding kan de burger/buurt het zelf goedkoper doen. Geen verplichting, maar vrijwillig helpen tegen een kleine vergoeding. Beter is: alle werklozen krijgen al 'loon' van het rijk, daarvoor krijgen ze werk van de gemeente. Voor niets gaat de zon op. Het meeste werk in de groenvoorz. is voor een ieder goed te doen. Wat betreft de hondenpoep, ik heb er geen hinder van aan de buitenweg, hond poept op eigen terrein, toch moet ik hondenbelasting betalen ??? Beetje vreemd, maar het zij zo. Poep voor scholen en op de stoep... dat de mensen zich er zelf niet voor schamen! Ik zou zeggen, ze op de foto zetten in de krant, dan denk ik dat ze zich een volgende keer wel bedenken. En wat betreft kunst, in tijden van bezuinigingen gewoon kijken naar wat we hebben. Als de kunstenaar werk zoekt; in de groenvoorziening is altijd werk.
42	zelf burgers groen laten onderhouden is moeilijk, ik denk dat vd 100 mensen maar 20 bereid zijn echt voor het groen in hun buurt te zorgen. de rest zal er niet naar omkijken waardoor het openbaar groen verpauperd en de buurt achteruit gaat. Ben zelf bereid om het groen en stoep voor/rond mijn huis bij te houden, maar natuurlijk niet in de hele straat. Wij vinden dat u veel groen in het dorp heeft, en dat ook wu visiteplaatje is, openbare wegen onderhouden is belangrijk voor de bereikbaarheid.

43	Zet projecten op om de jeugd bewust te maken van hun gedrag. Laat ze speeltuinen voor jongere kinderen opruimen. Maak ze bewust van het voorbeeld wat ze kunnen geven. Laatst lag de speeltuin achter de Rietstraat bezaait met stukken piepschuim, de schommel kapot, glijbaan was besmeurd met vaseline. Mijn dochters van 5 en 7 waren geheel verontwaardigd. En ik ook. Als we samen zorgen dat we onze rommel opruimen en van andermans spullen afblijven kan de gemeente heel wat bezuinigen op de openbare ruimte.
44	Zolang de veiligheid, en netheid niet in gevaar komt mag er bezuinigd worden.

Suggesties openbare ruimte met betrekking tot de waardering

1	1. Van speeltuinen en sportvoorzieningen e.d. heb ik liever minder in aantal, maar goed onderhouden dan andersom. 2. Bij wegen, verlichting e.d. vindt ik de functionaliteit (veiligheid) belangrijker dan de netheid ervan.
2	Afgelopen weekend in Brielle gewandeld. Hoewel losloop gebied voor honden geen hondenpoep!! Wel bij alle ingangen een bord, paal en hokje waaruit rode plastic zakjes konden worden uitgenomen met het doel zelf de hondenpoep op te ruimen. Diverse hondeneigenaren tegengekomen met een dergelijk zakje. Simpele en goedkope oplossing, hoewel sterk afhankelijk van de normen die hondeneigenaren erop na houden.
3	Alleen investeren in noodzakelijke voorzieningen Vervuilers laten betalen voor hun verontreiniging. Grafiti zelf laten verwijderen met een tandenborstel b.v. Hondenpoep zelf opruimen.
4	Door middel van voorlichting aan ouders en scholen kinderen en ouders leren om hun eigen troep op te ruimen, eventueel in combinatie met echt zelf opruimen in extra schooltijd. De hoeveelheid blik en glas is vaak echt gevaarlijk, zelf opruimen en anders moeten er sancties mogelijk zijn.
5	Geen afschaffing van de hondenbelasting. De hondenbelasting mag wel verdubbeld worden!! Meer "blikvangers" langs de fietspaden waar veel scholieren langs fietsen.
6	Graag langs de groene stroken waar men honden uitlaat afvalbakken plaatsen zodat men de uitwerpselen erin kan doen. Nu weigeren dat omdat men niet ver wil lopen met een zgn. poepzak. Duidelijkheid geven over waar een hond zijn behoefte mag doen zonder opruimplicht. Bijvoorbeeld in de struiken en op groenstrookjes/bermen langs weg en sloot/vaart waar geen kinderen spelen toestaan dat de behoefte mag blijven liggen. Het is moeilijk om mensen te vinden die in de omgeving rommel opruimen, maar hen aanspreken/motiveren om het stuk voor eigen woning te doen zal wel helpen denk ik.
7	Ik heb nee ingevuld met het zelf bijdragen aan mijn omgeving. Ik wil me daar heus wel voor inzetten. Ik denk dat buurten heus zelf zorg kunnen dragen voor hun omgeving maar de verantwoordelijkheid en organisatie ligt bij de gemeente. Het begint al met het zelf aanvegen van je stoepje en niks van je af gooien. Wij hebben laats een schouw gehad in Bant en ik denk dat zulke dingen vaker moeten gebeuren. Ik weet niet of het er al is maar het zou het niet handig zijn als inwoners dit ook kunnen melden bij een meldpunt zodat er sneller actie ondernomen kan worden wanneer er iets is zodat we samen de openbare ruimte netjes houden. Wanneer de omgeving netjes is, zijn misschien ook trotser op hun omgeving en doen er zelf dan ook meer aan.
8	ik vindt dat de verlichting in de nacht wel met de helft kan worden verminderd. Ook vindt ik dat de degene die de groenvoorzienin in de parken verzorgd het afval (snoeihout e.d.)moet opruimen. Door het te laten liggen nodig je mensen uit om hun tuinafval ook in deze

	parken te dumpen.
9	ik zie geregeld een wagen van de gemeente rijden om afval of zwerf afval te verwijderen, ik heb eens gevraagd aan een bestuurder om ook eens te stoppen en de bakken en andere rommel te verwijderen. hij reed wel rond maar leegde maar 1 van de aanwezige gele afval bakken. op mijn vraag daar over klom hij toch maar uit de auto. dus dit kan beter ,ze rijden er toch.
10	Ik zou het fijn vinden als de gesnoeide takken versnipperd worden ipv opgestapeld in de singels. Dit leidt nl tot een woud aan chaos en dit maakt het bijhouden van het groen niet eenvoudiger. Volgens mij is het versnipperen van de takken een nettere oplossing binnen hetzelfde tijdsbestek.
11	Ikzelf werk 40 uur per week. Als er hulp nodig is bij het onderhoud, kijk dan eens bij de werklozen etc.
12	In de buurt organiseren dat de bewoners samen de perken onkruidvrij houden en zwerfvuil verwijderen. In het Tollebekerbos bij ieder bankje, zoals het was, een afvalcontainer plaatsen. Ook één plaatsen bij het bankje bij het MFC bij de Buitenplaats in Tollebeek. Nu ligt zaterdag het plein bezaaid met zwerfvuil. Geen grasveldjes maken van plekken waar nu struiken staan. Dat wordt naar verloop van tijd een modderpoel en honden uitlaatplek.
13	In de herfst meer bladcontainers plaatsen zodat men het afval kwijt kan.
14	Laat groei en bloei meehelpen. Zij keuren de dorpen op wat de gemeente niet goed doet. Dus laten zij wat doen eraan.
15	Misschien een idee om een grote wand te plaatsen waar de jeugd met gravity aan de gang mag. De wand eens in het kwartaal of halve jaar schoonmaken en daarna kunnen ze hun gang weer gaan. Lijkt mij een stuk goedkoper dan dat ze scholen en onderkalken wat elke keer schoon gemaakt moet worden!
16	Op weg naar de basisscholen in creil zijn er vanaf de galamalaan tot de scholen stroken met bomen en gras. Juist daar lopen en huppelen kinderen door heen. Ook daar worden honden uitgelaten en de poep niet opgeruimd. Kunnen daar bordjes o.i.d. komen?
17	Plaats hondentoiletten of poepzakjes en depotbakken, vraag vrijwilligers om die bij te vullen. Treed op tegen overlastgevers en verplicht hondenpoep mee te nemen naar huis. Verhoog boetes. Maak afspraken met bewoners m.b.t. groenvoorziening en onderhoud. Verzoek bedrijven zitbanken te adopteren en het onderhoud daaraan uit te laten voeren, het bedrijf mag d.m.v. een klein bordje hier de aandacht op vestigen. Waar mogelijk mogen ook buurtbewoners de banken onderhouden.
18	plaats meer prullenbakken bij de supermarkten of blikvangers, de schooljeugd laat alles uit hun handen vallen vooral tussen de middag.
19	Rondom de scholen de leerlingen zelf hun afval laten opruimen. Actieve hondenpoepbestrijding
20	Scholieren aanspreken op hun "weggooi" gedrag in de pauze's 1x per week scholieren zelf hun directe schoolomgeving schoon laten maken. Als ze het 'n aantal keren hebben moeten doen worden ze zich bewust van hun gedrag. Scholieren zijn toch de grootste leveranciers van zwerfafval.
21	Scholierengroepen verplicht, zowel van de groepen van het basisonderwijs als, alle groepen, van de middelbare scholen , eens in de maand in te zetten in combi met leerkrachten om zwerfvuil te prikken/ blad te verwijderen, te vegen etc. Lijkt me goed voor de bewustwording dat we openbare ruimtes samen hebben te delen etc. Gekoppeld aan het vak maatschappijleer? Dit ook voor personeelsleden van kantoorgebouwen, winkels, bedrijven etc. Allemaal eens in de maand met je klas/collega's 'aan de bak ' voor de gemeenschap. Wat zal het een gevoel van gemeenschapszin geven als je altijd wel ergens ploegjes mensen iets ziet ruimen en/of

	herstellen. En wat zal Emmeloord en omgeving er goed blijven uitzien. En een voorbeeldfunctie hebben voor heel bezuinigend Nederland.
22	Strenger toezicht op zwerfafval-hondenpoep. Jongeren bewust maken dat het niet "stoer" is om rommel achter te laten. Via twitter kentekens van auto's doorgeven die rommel uit de ramen gooit en bekeuren eigen buurt-onderhoud waarderen met een bbq. landelijke schoonmaakdag ook in de nop introduceren.
23	Streven dat ieder een houding aanneemt om om zijn huis heen alles netjes te houden en ook in en op de ruimtes/omgeving waarin men zich in het dagelijkse leven begeeft.
24	Te veel groenvoorziening medewerkers!! Veel te veel. Laat het maar een onderaannemer doen, is veel goedkoper en efficiënter.
25	Vanwege lichamelijke beperkingen zijn persoonlijke inspanningen in openbaar groen voor mij niet mogelijk. Plaats langs de Lemstervaart afvalbakken A.U.B. in verband met de grote hoeveelheden zwerfvuil (bierflessen, blikjes, frisdrankpakken, petflessen en ander verpakkingsmateriaal). Dit wordt regelmatig opgeruimd door de enkele bewoners om te voorkomen dat de flesjes kapot gaan tijdens het grasmaaien, glasscherven zijn immers gevaarlijk voor mens en dier! Trouwens het zwerfvuil wordt ook in de Lemstervaart gesodemierd, dus mijn advies plaats meer afvalbakken of haal de zitbanken (dan verdwijnen de hangplekken vanzelf). Nog even dit, als er meer afvalbakken geplaatst worden leeg ze dan ook regelmatig. De enkele die er nu staan zijn de meeste tijd vol!!
26	Veel beter toezien op de kwaliteit van het onderhoud van de perken. Men schoffelt wat, maar minstens de helft van het onkruid blijft gewoon staan! Indien nodig kom maar bij mij in de straat kijken.
27	Veel vaker/meer kinderen (scholen) inzetten bij het opruimen/schoonhouden van openbare ruimte. Jonge geleerd..... oud gedaan, nietwaar?!
28	verantwoordelijkheid van hondenhouders, vandaag lag er zelfs hondenpoep in de Lange Nering, in het park zie ik veel mensen die hun hond uitlaten, maar schepje en plastic zakje heb ik niet gezien
29	verenigingen/scholen activeren in hun omgeving zwerfvuil op laten ruimen
30	Verminderen van overbodige verkeersborden en reclameborden
31	veroorzakers zoveel mogelijk betrappen en beboeten
32	Verplicht hondenbezitters een poepschep bij zich te hebben bij het uitlaten. Veel meer handhaven: de vervuiler/vernieler betaald.
33	verplichten hondpoep op te ruimen, en op de volkstuinen honden te verbieden ook op het hoofd pad. want waar voetsel wordt verbouwd horen geen stoepscheiters thuis.
34	vervuiler betaald/ hondpoep bekeuren/ afval bekeuren/ graffiti taakstraf/speelvoorziening bij school /
35	Voorlichting op scholen over misbruik van de openbare ruimte en het organiseren van opruimdagen.
36	Vraag van de burgers het zwerfafval in hun nabije omgeving op te ruimen. Het is weinig moeite om als je de container ophaalt of terugkomt van een wandeling wat zwerfafval op te rapen en in de eigen container te gooien.
37	Vuilstort gratis maken levert minder zwerfafval op!!!
38	we helpen al mee aan de openbare ruimte, stoep schoonhouden, bladvegen etc dit zou een verplichting moeten zijn voor elke burger bij

	het niet nakomen een boete, doen je burens het nl niet dan blijf je aan de gang en levert het niets op. Eventueel per buurt op een verplicht moment, solidariteit meer binding met de buurt.
39	Zoals men let of de mensen de honden niet hun behoefte laten doen waar het niet mag. Mag dat ook wel voor de jeugd, die meestal toch op dezelfde plekken zit (speelplekken en parkjes) en daarna een zoi achterlaat van lege zakken etc., en vooral kapotgegooide flessen. Gevaarlijk voor de kinderen die er spelen. Mag ook wel een bekeuring opstaan, vooral omdat er meestal een afvalbak op handreikte staat. Is geen bezuiniging maar levert wel wat op.
40	Zwerfvuil komt steeds meer voor. Misschien kan er een actie per dorp georganiseerd worden om met vrijwilligers zwerfvuil op te ruimen. "nl doet.nl". Probeer groen stroken onderhouds vriendelijk te houden door bijv. houtsnippers op open plekken te verdelen.

Suggesties openbare ruimte met betrekking tot de bezuinigingen

1	Het onderhoud in mijn direct omgeving is een aantal jaren al een doorn in het oog. Elk jaar staat er meer onkruid en het wordt ieder jaar steeds hoger. De beplanting, bomen en struiken welk aangebracht zijn doen het niet of slecht. De bestrating ligt er belabberd bij. In directe omgeving zijn weinig speeltoestellen of speeltuinejes waar de kinderen lekker kunnen spelen. In deze omgeving zou ik juist niet bezuinigen. De hoge kosten om het onderhoud in te gaan halen kost straks meer. Nu veel bezuinigen betekend in het meerjaren onderhoud de kosten twee tot drie keer zo hard terug komen. Breng de gehele noordoostpolder eerst tot het een nullijn voordat je gaat bezuinigen. Wellicht zijn er andere manier om te bezuinigen. Door het groenonderhoud slimmer aan te besteden en te werken met beeldbestekken ipv frequentie.
2	- mensen met een sociale uitkering van de gemeente (die wel kunnen maar gewoonweg niet willen werken) verplichten minstens 1x per maand te helpen bij het onderhoud. Zo niet dan korten. - onderhoud als taakstraf opleggen - en misschien moeten ze van het onderhoud wat meer en harder werken i.p.v. stil te staan om te roken en kletsen - wellicht is het een idee om bewoners in een straat grond te koop aan te bieden om de tuin groter te maken
3	- Overleg met de dorpen c.q. dorpsvoorzitters. - Bezuinigen hoeft niet te betekenen dat de (kwaliteit van de) werkzaamheden eveneens verminderen. De werkzaamheden zullen anders of beter verdeeld moeten worden. Innovatie kan daarbij een goede steun zijn. Informeer bij de scholen in de polder in hoeverre deze mee kunnen helpen c.q. bij kunnen dragen bij innovaties. Denk aan het technasium, ROC en leerwerkbedrijven. - Start een uitvindingsforum voor de polder en zet de innovatie vraag daar uit. Waterlab en luchtvaartlab hebben genoeg slimme mensen opgeleverd (wellicht al pensioen gerechtigden en VUT-ers) om dit in goede banen te kunnen leiden. Ik besef dat dit een lange termijn oplossing is waar we voor 2012/2013 nog niet zo veel aan hebben. Later wellicht wel.
4	1 Onkruid bestrijden met chemische middelen, deze zijn steeds minder giftig. 2 maaien van bermen en sloten weer aan de boeren geven. 3 openbaar groen 'verkoop' aan betrokkenen uit de buurt.
5	Aanliggende groenstroken verkopen aan woningeigenaars. Werklozenprojecten toepassen op deze werkzaamheden.
6	Alleen investeren in noodzakelijke voorzieningen Vervuilers laten betalen voor hun verontreiniging. Graffiti zelf laten verwijderen met een tandenborstel b.v. Hondenpoep zelf opruimen.
7	Alles wat niet noodzakelijk is (zoals kunst) gewoon weghalen. Ik vind dat het weinige geld wat beschikbaar is besteed moet worden aan

	nuttige zaken. Als er ooit weer meer geld is, dan kunnen we het over verfraaiing gaan hebben.
8	als de burger zelf om huis heen de boel schoonmaken en gelijk een stukje openbaar groen mee nemen in het onderhoud
9	als er lampen vervangen worden, overgaan op energiezuinige lampen.
10	asfalt op de wegen repareren ipv vernieuwen
11	Asielzoekers uit Luttelgeest in zetten in groenvoorziening onderhoud. Hebben ze wat afleiding, komen ze eens onder andere mensen, kunnen ze wat integreren en het is nuttig.
12	Avond en nacht verlichting mag behoorlijk minderen, gladheid bestrijding van fietspaden is al op bezuinigd wat behoorlijk wat overlast en lichamelijk leed veroorzaakt bij school gaande jeugd van de dorpen terwijl van buiten rand Emmeloord wel gestrooit wordt?????
13	Beperk bij nieuwe uitbreidingsplannen de hoeveelheid openbare ruimte. Wat niet wordt aangelegd moet ook niet worden onderhouden. Bij nieuwbouwplannen ook een onderhoudsparagraaf toevoegen met de kosten zodat ook de structurele onderhoudslasten duidelijk in beeld komen.
14	beperk het aantal beplante perken, maar zorg er wel voor dat de overige er verzorgd uitzien er zijn gemeenten waar dat wel lukt de Erven ziet er redelijk verzorgd uit, maar in het centrum in de buurt van het Voorhuys is het al jaren een onverzorgde boel. ik zelf verzorg al jaren onze naastgelegen gemeente perk zet bij de speelvelden een bord dat honden daar niet mogen poepen
15	Beschikbaar stellen van materiaal op leenbasis voor onderhoud van groen en bestrating.
16	Bewegingssensoren op lantarenpalen aan fiets- en wandelpaden.
17	bezuinigen op onkruidbestrijding is korte termijn voordelig, maar leidt al snel tot veel meer onkruid (en dus kosten). Schakel liever (op tijd!) de buurt in. het onderhoud van de straatkolken laat ook te wensen over, al jaren ligt het blad van de afgelopen herfst er de volgende zomer nog in. Bij stevige onweersbuien levert dat veel wateroverlast op. Het moet toch mogelijk zijn om hier eerder iets aan te doen? Geef ook bedrijven een grotere rol, misschien is er meer mogelijk dan de rotondes (een goed idee trouwens).
18	bezuinigen op onzinnige kunst en objecten
19	Bij het ontwerp of vervanging van inrichting of objecten kiezen voor goedkoper onderhoud, minder plantsoen. Duurzaam ontwerpen van objecten of inrichting zodat het geen of weinig onderhoud vergt. Duurzame materialen inzetten en vooral bekijken hoe je bedrijfsvoering verder kunt optimaliseren. Valt veel geld mee te verdienen. Verder niet automatisch vervangen bij technische afschrijving. Iets wat oud is maar nog niet is versleten niet vervangen. Door goed onderhoud kun je de vervangingscycles verlengen wat geld bespaard. Je geld uitgeven als of dat je het uit je eigen zak moet betalen.
20	De burger meer bewust maken van de kosten voor het onderhoud v/d openbare ruimten. Vooral dingen als zwerfvuil en hondenpoep zouden eenvoudig door de burger zelf op te lossen zijn. Uitgekiender straatverlichtingsplan maken zodat er met minder lichtpunten toch voldoende licht is om veilig (over)zicht te hebben. Wanneer er een kunstobject moet komen, hiervoor b.v. een beginnende kunstenaar uit de regio die zich graag op de kaart wil zetten gebruiken en er dus een soort van expositie van te maken of een wedstrijd uit te schrijven voor het maken van een object waarbij het prijzengeld tevens de koopsom is van het object.
21	DE gazons 1 x per 14 dagen maaien, worden nu 1 keer per week gemaaid, besparing van 50 % op materiaal en man uren. D.e juiste boom en struik beplanting aanbrengen, in nieuwe aanplant is veel te veel en te dicht be- plantings materiaal gebruikt, hoog opgroeiende

	boomsoorten veel te dicht geplant.
22	de hoeveelheid aan straat verlichting in de avonden en zeker in de nacht kan fors minder in de bebouwdekom
23	De lantaarnpalen minderen. Beter voor portomonee en milieu.
24	De mate van onderhoud van openbaar groen, fietspaden en wegen is op sommige plaatsen in de gemeente al dermate laag dat bezuinigen nauwelijks mogelijk is. Als elke burger het openbaar groen voor en achter het eigen huis (bewoners flatgebouwen rond de flat) onderhoudt, kan de gemeente zich richten op de grotere oppervlakken als rotondes, parken etc.
25	de mensen die een uitkeering hebben kunnen ook wel eens wat doen voor de gemeenschap en samenleving ze mopperen wel maar doen zelf niet veel hier aan samen kun je veel bereiken vele handen maken licht werk en gaat het sneller
26	De openbare ruimte is ons visite kaartje dus moet het er netjes uitzien! Dus geen onkruid en wel netjes gemaaid. Straatverlichting in het buitengebied tot minimum beperken omdat de auto's tegenwoordig goede verlichting hebben.
27	De straatverlichting in mijn dorp (Luttelgeest) is foeilelijk, het lijken wel lantaarnpalen die normaal op de snelweg staan. Er zouden veel minder palen nodig zijn (het is hier al licht genoeg door alle kassen) en dan misschien verlichting die goedkoper is in verbruik. Het geeft wel een eenmalige investering maar in de toekomst zijn de kosten voor het verbruik dan wellicht minder.
28	De vervuiler laten betalen; vooral met betrekking tot zwerfafval, hondenpoep, vernielingen, etc. Minder kinderspeelplaatsen met dure speeltoestellen, maar meer plaatsen voor de kinderen om in een natuurlijke omgeving te kunnen spelen.
29	doeltreffender onkruid bestrijden. burgers laten participeren, goede afspraken maken hierover
30	Door met "slimme" verlichting te werken kan er bespaard worden op stroomverbruik. Laat lantaarnpalen alleen aangaan bij passeren van fiets, auto of voetganger.
31	Een juist beplantingsplan voor de perken zodat minimaal onderhoud nodig is en schoffelen voldoende is.
32	Eerst de bestaande voorzieningen goed onderhouden en daarna bezig gaan met nieuwe openbare voorzieningen!! Onderhoud gaat voor, nieuwe als men daar geld voor heeft. Geen dure uitjes en onderzoeken die geen cent opbrengen. Als burger betalen wij toch voor het onderhoud en niet voor onzinnige uitspattingen..
33	Effectief plannen en preventief onderhoud plegen. Schade en andere kosten op de veroorzaker verhalen.
34	effectiever werken, buurtbewoners er bij betrekken
35	Er zijn regelmatig jongeren die een alternatieve straf krijgen opgelegd, laat die jongeren onder begeleiding zwerfafval ruimen en onkruid wieden e.d. Als ze dit als straf doen en gezien worden door leeftijdsgenoten is dit pas echt een straf en daar leren ze van.
36	Er zijn veel mensen die geen werk hebben en wel een uitkering ontvangen. Onder hen zijn ook mensen die tegen vergoeding dit werk zouden kunnen doen
37	Ga eens bezuinigen op verlichting meer led aanschaffen meer eco licht zoals groen licht wij wonen op het nieuwe plann te Luttelgeest en daar kan goed led of eco licht komen i.p.v het standaard
38	geef openbaar groen waar mogelijk aan de burgerij
39	Gelieve kijken naar mogelijkheden om openbare verlichting meer te dimmen / uitschakelen in de late avond en nacht. laat het maar

	donker zijn. Tevens reflector paaltjes in de berm verwijderen en met ogen op de weg monteren. spaart veel maai problemen, en inzet van kantmaaiers.
40	Gezien de hoeveelheid zwerv afval van glazen-bierflessen en plastic-flessen het statiegeld fors verhogen. Misschien in de dorpen huizen aan de voorzijde, de groen voorziening en voetpaden verwisselen zodat het groen door bewoners zelf onderhouden kan worden.
41	Graffiti: is altijd op dezelfde lokatiess, viaducten en tunnelns. Plaats hier camera's zodat de veroorzaker achterhaald kan worden en voor zijn/haar eigen daden kan opdraaien. Zwerfvuil: afval moet (landelijk) geld opbrengen (een soort statiegeld) zodat iedereen wel zorgt dat zijn/haar via de officiële weg afgedragen wordt. Wijkschoonmaak: Dit kan de gemeente promoten door ludieke actie's te organiseren. Werklozen: kunnen/moeten wekelijks zich inzetten in onderhoud+schoonmaken van groen, wegen en paden. Emmelhage: In de gehele wijk is nog geen enkele prullebak te bekennen.
42	gras is makkelijker in onderhoud dat plantsoenen met planten dus misschien hier en daar meer gras in plaats van planten
43	Hekwerken om speelruimte i.p.v groenvoorzieningen. Is veiliger
44	Het dorp Rutten heeft reeds een fantastische speelvoorziening welke door een eigen groep vrijwilligers is gerealiseerd; dit is al een vorm van bezuiniging welke in de andere dorpen nog steeds ondersteund wordt. Door een goed geoutillieerde speelplaats is er ook minder graffiti en afval etc.; ook alweer een bezuiniging welke we zelf creëren.
45	Het gevaar bij niet onderhouden, is dat het onderhoud straks de pan uit vliegt. Wellicht is aanschaf van nieuw materiaal (bomen, perken, speeltoestellen, etc) uit te stellen. Dit vergt vervolgens ook minder onderhoud.
46	Het gras wordt erg vaak gemaaid! Kan best iets minder vaak kunnen en dan in plaats daarvan meer onkruid wieden. Minder groen is prima, maar dat dan wel perfect onderhouden! De straatverlichting is slecht. In de woonwijk, maar ook net daarbuiten. Espelerweg en de Hannie Schaftweg bijv. veel lichtmasten (al heel lang) stuk. Ook hier: minder verlichting prima, maar die lichtmasten moeten het dan wel ECHT doen! Inventariseren: Aan welke speeltuintjes is behoefte? (veel mensen zelf al toestellen in de tuin), welke intensief gebruikt? en hoe ingericht? Hier is voor kleine kinds weinig te vinden. Bij het water (Albert Heijn Erven) is te gevaarlijk en meer een hangplek voor jongeren en de autobandschommel verderop is ook niet zo geschikt is voor hen. Een echte schommel is ver lopen. De speeltuintjes worden vaak gebruikt als trapveldje (bij gebrek aan echte -omheinde!- trapveldjes) dus al snel bal tegen het hoofd van de kleintjes etc. Wat minder speeltuintjes, maar dan wel prettig ingericht en goed onderhouden.
47	Het is goed dat de CWI veel werk doet aan het keurig houden van de perken in de polder in maar als het een nat jaar is helpt het weinig, dan het goed gekeurde middel Roundup gebruiken om toch dat als een visite kaartje te houden, speeltuinen, straten in de hele polder, het geeft veel woon plezier en het nodigd ook uit aan de bewoners om zelf de zaken netjes te houden, er is al veel verloedering in de maatschappij en niet alleen op rommel gebied, laat de gemeente dan het voorbeeld geven, de WOZ is toch genoeg omhoog gegaan om daar niet op te bezuinigen, Er staat op de oude vuilnisbelt toch niet voor niks, Buitengewoon Noordoostpolder, laten we het buitengewoon houden in de positieve zin.
48	Het is vrijwel onmogelijk een zinnig antwoord te geven op deze vragen als ik niet kan inschatten waar effectieve bezuinigingen te halen zijn. Wat mij betreft wordt er bezuinigd op posten waar het aantikt: ik ga er vanuit dat een jaar langer wachten met asfalteren meer oplevert dan een keer minder onkruid wieden. De leefbaarheid in de noordoostpolder is op dit moment zeer goed. Er is in ons dorp

	heel weinig zwerfvuil, hondepoep en dergelijke. Ik heb nog nooit een kapotte straatlamp gezien. Wat mij betreft kan op ieder van die gebieden wat bezuinigd worden, maar doe dat alleen als het ook wat oplevert. Straatverlichting lijkt me goede kandidaat - waar het voor de veiligheid mogelijk is kan daar op bezuinigd worden. Ik zou sterk afraden om te bezuinigen op de hoeveelheid groen of voorzieningen als het ook behaald kan worden met wat minder onderhoud.
49	Het proberen te verkopen van 'snipper'groen aan bewoners vind ik een goed idee.
50	het zelf sneeuw ruimen en de gladheid bestrijden op je stoep van de gemeente (net als vroeger) , , soms is het misschien leuk als je jonge lui die werkloos zijn zo nu en dan hand en spand diensten mee te laten draaien, zodat ze werk ervaring krijgen, met behoud van uitkering, je moet mensen die met de handen willen werken promoten want mensen die aan een bureau vast zitten zijn er al genoeg van, daar zou op bezuinigd kunnen worden, mensen die bij de gemeente instelling of grote bedrijven werken het advies te geven om met de fiets naar het werk te komen (al die km vergoeding afschaffen) en deze mensen belonen als ze op de fiets komen (dmv een fiets of kortingen bij een fietswinkel)
51	Het zou gewenst zijn dat iedere burger zijn eigen verantwoordelijkheden kende. Zwerfafval is simpelweg het gebrek aan opvoeding en/of mentaliteit! Nou bedoel ik niet te zeggen dat de gemeente mensen moet gaan opvoeden, maar hier ligt wel een taak voor de opvoeders. Verder is het overwegen waard; het plaatsen van energiezuinige straatverlichting, of deze bijv. 's avonds na 23:00 uur op een lager verbruik te schakelen. Goed voor de energierekening!!
52	Hondenbelasting weer invoeren. stoplichten kruising nagelerstraat/deel - lange dreef altijd laten functioneren chemische onkruidbestrijding toestaan haha, de Deel in oude staat laten en niet verbouwen. Dat helpt pas echt.....
53	Iedere burger is verantwoordelijk voor zijn eigen leefomgeving dus mag je ook verwachten dat hij of zij daar wat mee doet, desnoods op aanspreken en/of sancties. Daarnaast zou een goede oplossing zijn om mensen die een uitkering ontvangen van de gemeenschap daar iets voor terug te laten doen, uiteraard naar vermogen maar niet geheel vrijblijvend.
54	Ik ben invalide en kan daarom niets doen. Ik ben in Apeldoorn geweest en daar hadden ze veel groenstroken met hoog gras, met allemaal wilde bloemen. Dat hoeft niet 1X per week gemaait te worden, en het staat heel leuk. Ik vind de plantsoenen waar bv rozen in staan, erg armoedig. Vaak staan er te weinig rozen in, en is de aarde begroeid met onkruid. Kan er niet gekozen worden voor een meer grondbedekkende plant? Kan u niet bij andere gemeenten kijken hoe zij het doen? Zou Carrefour niet iets kunnen organiseren met vrijwilligers om plantsoenen en bermen zwerfvuilvrij te maken? Om mensen te organiseren uit een bepaalde wijk.
55	IK ben van mening dat er op een verkeerde manier bezuinigd gaat worden. Wel nieuwe gebieden aanleggen (Wellerwaard) terwijl er op andere punten fors bezuinigd dient worden. Juist deze groene ruimte heeft het o.a. reukeloos gemaakt om te komen te wonen in Emmeloord. Wat heeft voor zin om dit weg te gooien en wel plannen te maken om nieuwe bewoners te zoeken. Graag wethouders met minder ambities op nieuwe dingen, want kunnen die wel onderhouden worden? Eerst kwaliteit in bestaande ruimte behouden, en indien het geld toelaat en de ontwikkeling van de gemeente dan pas nieuwe zaken ontwikkelen. En nu niet zeggen dat dit niet kan om dat het uit een ander potje wordt gefinancierd. Dan de schotten tussen de verschillende potjes weghalen, om daar mee ook niet de lasten af te wentelen op burgers. Ik heb ook ambities en die kan ik niet doen, o.a. daar de lasten toenemen, maar ik niet zeggen ik betaal dan maar 50% geen belasting. Gemeente en politieke wees ervan bewust het is gemeenschapsgeld! En NIET van jullie.
56	Ik kan deze enquête niet goed beantwoorden. Woon in buitengebied. Daar zijn geen of weinig voorzieningen. En ook geen verlichting.

	Langs de weg ruimen we altijd zelf zwerfvuil op, maaien we de bermen en werken we het groen bij als er af en toe een ploeg van gemeentewege ruwweg en rommelig snoeiwerk heeft geleverd. Ala ik in een woonwijk zou wonen zou ik graag samen met medebewoners de buurt leefbaar willen houden. Schoon, veilig en groen. Doe maar wat minder onderhoud in het groen. Dat komt het leefklimaat van allerlei insecten en dieren ten goede. En ga 'savonds en 'snachts over op verlichting die aanfloopt bij beweging.
57	ik vindt dat de verlichting in de nacht wel met de helft kan worden verminderd. Ook vindt ik dat de degene die de groenvoorzienin in de parken verzorgd het afval (snoeihout e.d.)moet opruimen. Door het te laten liggen nodig je mensen uit om hun tuinafval ook in deze parken te dumpen.
58	Ik zie graag snelgroeiende planten, stuiken (bodembedekkers) in de perken of ander stukken groen. zorg dat de grond goed is (stuctuur, organische stof, bemesting enz) zodat een plant snel groeit en onkruid geen kans heeft. Ga geen onkruid hakken tijdens een regenperiode (concern voor werk) ,maar laat hun dan zwerfafval oprapen.Dan zijn ze nuttig bezig en doen ze geen werk wat eigenlijk geen nut heeft. Laat bewoners bewust worden dat ze hun eigen stuk voor/naast het huis bij willen/ moeten houden(onkruid, zwerf afval) Mensen moeten niet zeuren maar het gewoon doen, de meeste vrijwilligers zijn mensen die het al druk genoeg hebben maar zich toch verantwoordelijk voelen. Groen brigade? een idee maar geef tips om het op te starten!
59	ik zorg altijd voor een nette ,onkruidvrije stoep, een goed onderhouden stuk groen voor mijn huis en een nette steeg achter mijn huis. als iedereen dat nu zou doen kunnen we vors hier op bezuinigen.
60	In de buurt organiseren dat de bewoners samen de perken onkruidvrij houden en zwerfvuil verwijderen. In het Tollebekerbos bij ieder bankje, zoals het was, een afvallemmer plaatsen. Ook één plaatsen bij het bankje bij het MFC bij de Buitenplaats in Tollebeek. Nu ligt zaterdag het plein bezaaid met zwerfvuil. Geen grasveldjes maken van plekken waar nu struiken staan. Dat wordt naar verloop van tijd een modderpoel en honden uitlaatplek.
61	info betr snippergroen in huisbladen
62	Inzetten van langdurig werklozen en mensen in de bijstand om zwerfafval op te ruimen langs paden en wegen
63	jongeren zonder werk benaderen?
64	Laat werklozen mee helpen om de gemeente netjes te houden of toezicht houden op degene die bij de INTO werken. In onze straat ruimen we altijd al de rommel op mocht die er wezen. Maar afvalbakken met honden poepzakjes erbij scheelt ook een hoop stront, In buitenland en in Drenthe zie je dit ook werkt prima als er maar afvalbakken zijn.
65	Laat de mooie perkjes met mooie beplanting mooi blijven en zet er niet iets lelijks neer dat minder onderhoud vraagt. Wellicht kan de straat verlichting met minder stroom of op zonne energie kostenbesparend werken.
66	Laat een buurt zelf het openbaar groen onderhouden, zoals o.a. in Tollebeek, goed voor het sociale contact in een buurt. Of maak volkstuintjes van het openbaar groen, zodat iedereen er wat aan heeft. De hele buurt heeft er zicht op, eet ervan, men is met elkaar bezig, ook heel goed voor de sociale contacten. Hekje eromheen tegen de honden en katten. Kraampje erbij zodat degene die er niet wil werken, maar wel mee wil eten, het teveel kan kopen of meenemen. Niet alle plantsoen en perken gras inzaaien, lekker makkelijk maar oersaai. De rotondes door hoveniers in laten planten, kun je ook doen met delen van het openbaar groen, mooie reclame voor de hovenier. Deze zal wel zorgen dat het er netjes bij ligt.

67	Laat iedereen zijn eigen directe omgeving bijhouden. Geef voorlichting over het gebruik van Roundup en bladherbiciden aan dorpsbewoners. En zorg dat dorpsbewoners elkaar ook aanspreken op hun directe omgeving. Het is bizar dat burgers de gemeente aanspreken over het onkruid in een perk op 5 meter van hun voordeur.
68	Laat meer buurtbewoners hun groen onderhouden.
69	Lantaarns overdag niet laten branden, hondenbelasting laten bestaan, fietsen belasting laten betalen. (wij gebruiken die paden toch ook)
70	led verlichting gaan gebruiken in het openbaar groep en 's nachts minder fel licht gebruiken
71	maak de burgers mede verantwoordelijk voor het leefbaar houden en onderhoud van het stukje groen in hun straat. promoot zoals in Tollebeek een groenbrigade. stimuleer een hof en straat welke significant gemeente-geld bespaart met een barbecue i.o.d.
72	Maak de buurt zelf verantwoordelijk (binnen bepaalde wettelijke en financiële grenzen).
73	maak in elk dorp een man verantwoordelijk en geef deze een buget wat hij kan besteden .betrokken mensen kunnen sneller en beter dan gemeente . sport velden in eigen beheer geven en laat de club 50% wat het kost nu geven aan deze voetbal club en de velden liggen er veel beter bij en kost de gemeente minder succes er mee, Ik zou het project wel willen leiden
74	Maak per wijk bijv. een indeling en koppel daar verschillende straten aan. treed in contact met hen en leg initiatieven bij de bewoners neer. Op die manier vergroot je de betrokkenheid en verantwoordelijkheid. een soort 'buurtvereniging' gericht op onderhoud e.d. Stel daar ook een soort beloning tegenover bijv./een stimulans. Start met een pilot en zet dat goed neer met veel publiciteit zodat er een sneeuwbal effect kan ontstaan.
75	Meer 'natuurlijk' groen. Dus dat het iets mag verwilderen. Een perkje bestaat uit maar één soort planten, geplant precies om de zoveel cm, waar het onkruid prima tussendoor groeit. Te saai, eenzijdig, onnatuurlijk en alles zit vast aan regeltjes en beleid. Geen creativiteit, geen natuur, niets. Af en toe komt er een gedesinteresseerde schoffelaar langs. That's it. Geef de natuur meer ruimte, pas ecologische/biologische trucjes toe tegen onkruid, geef mensen meer vrijheid om zelf eens iets te stekken en te zaaien in het groen, elke school een eigen perkje als tuin? Laat het iets verwilderen met wilde bloemen om de biodiversiteit te vergroten en de natuur terug te halen in de stad. Maak dat het gaat prikkelen en stimuleren. Wie weet wil de straat wel een moestuintje! Zet een groep op met enthousiaste vrijwilligers, onder een inspirerende beroepskracht, die het aansturen en wordt de eerste echt groene gemeente. Ga het experiment aan! Onderhoud = meer dan kappen!!!
76	Meer "blikvangers"langs de fietspaden, om zwerfafval tegen te gaan. Strenger controleren op hondenpoep en zwerfafval dumpen. Op basisscholen voorlichting geven over zwerfafval enz. Laat de kosten zien, d.m.v. overzicht in de krant, zodat we kunnen zien hoeveel geld het kost. In dorpen waar weinig hondenpoep is, hondenbelasting opheffen. Belonen wat goed gaat. Groen hoort wel bij onze polder. Kan er geen project komen extra met mensen met een uitkering o.i.d. om te helpen in de groenvoorziening. Of groengroepen in wijken, waar gemotiveerde mensen alles bijhouden. Dit heeft ook een sociaal doel.
77	Meer energie steken in het voorkomen van vervuiling, dan kost dit minder en is er meer budget beschikbaar voor "echt" groenonderhoud.
78	Meer toepassen van energiezuinige straatverlichting en onderhoudsarme beplanting.

79	Mensen met een uitkering, die in staat zijn om te werken, bij laten dragen aan onderhoud van de openbare ruimte. (Rotterdams model).
80	Mensen opvoeden tot eigen verantwoordelijkheid nemen. Buurten zodanig organiseren dat mensen die eigen verantwoordelijkheid ook oppakken. Mensen met uitkering (op vrijwillige basis! en met bonus) en WSW inzetten op onderhoud.
81	mensen met een uitkering een aantal uren per dag/week inzetten
82	Met deze enquête wordt geprobeerd de burger (voor niets) het werk van de werkbambtenaren over te nemen. Dit kan nooit de bedoeling zijn. De burger wil beste wel zijn dingen doen voor de gemeente, maar niet opgelegd wat en hoe. Vuurwerk opruimen, sneeuw en ijsvrij, stoep voor huis aanvegen hoort bijv. bij normen en waarden en zullen veel mensen ook doen. Echter niet opleggen maar meer complimenteren. Er is veel en veel meer efficiency te behalen met de vele dure kantooruren en onzinnige praten over praten. Hier gaat het meeste geld heen en niet naar die ambtenaar met zijn hak....deze moet ook blijven bestaan en ga hem meer waarderen. Of ga eens een dag de rollen omdraaien met kantoor en het veld.....werkt vast verhelderend.
83	minder geld uitgeven aan communicatie en folder. Veel kan via website. bijv folder wat doet gemeenteraad, gemeentegids enz - bezuinig op Carrefour. Kost veel geld, rendement is minimaal. - verlichting kunstwerken emmeloord (bruggen) verspilling van geld - verkoop openbaar groen - bezuinig op dure reises van raadsleden en MT leden - indien samenwerking met buitenlandse gemeente, hiermee stoppen - alle afvalstortingen bij de gemeentelijke stort in rekening brengen. - toch maar geen gratis zout verstrekken aan particulieren - bezuinig op nieuwe winkelcentrum/ en bosbadhal - geen dure bloembakken meer huren/leasen. - straatkolken 1 x per jaar ledigen ipv 2. Doen meerdere gemeenten - straatverlichting na elf uur 's avonds alleen op kruisingen. In toekomst led verlichting. - maaifrequenties van gazons iets minder vaak. maar zorg er wel voor de gras op speelvelden wel normaal gemaaid worden. hier wordt op gespeeld - minder geld uitgeven aan dure winterlogica systemen op zoutstrooiers. - bladbakken weghalen.
84	Minder groot onderhoud aan wegen doorvoeren.
85	Minder mensen bij elkaar werken scheelt heel veel werkoverleg.
86	Minder verlichting, met name 's avonds. Hele wijken worden voor een paar fietsers verlicht.
87	mogelijkheden verkoop door gemeente omtrend versnipperd groen ventileren aan betrokken percelen.
88	niet bezuinigen op zaken die de veiligheid aantasten (zoals onderhoud op speeltoestellen, wegen en fietspaden e.d.). bezuinigen op de niet noodzakelijke dingen zoals kunst. als je grotere afvalbakken ophangt, zitten ze minder snel vol, hoeven ze minder vaak geleegd. maak meer gebruik van bodembedekkers bij openbaar groen zodat onkruid minder de kans krijgt om de overhand te krijgen / op te komen. ziet het er netter uit. maak meer gebruik van struiken / planten die minder vaak of niet gesnoeid dienen te worden. is de eenmalige aanschaf wellicht hoger, maar daarna kan het uit. maak gebruik van stagelopers voor onderhoudstaken of overige zaken? leerlingen van het Groenhorst voor een praktijkopdracht of stage?
89	Niet bezuinigen op zaken die de veiligheid van de burger raakt zoals de gladheidsbestrijding in met name het buitengebied. Tevens zorgen voor een goede openbare verlichting ivm inbraken. Bezuinigen op subsidies lijkt me een heel goed plan. Met name kunst en cultuur. De nieuwe inrichting van het stadscentrum houden we niet meer tegen. Wel kunnen we er naar streven om de inrichting wat te versoberen om het zo wat voordeliger te maken. De verplanting van de bomen van De Deel, was dat nodig??? Zulke zaken kun je volgens mij heel makkelijk grote bedragen mee bezuinigen. Tevens vind ik het heel belangrijk dat de investeringen die gedaan worden

	lokaal aanbesteedt worden. In economisch mindere tijden kun je gebruik maken van eventueel lagere inschrijvingen. Om de ondernemers tegemoet te komen in economisch mindere tijden is het dan een heel groot gebaar om de aanbestedingen die er zijn binnen de eigen gemeente aan te besteden.
90	Onderhoud het groen wat je hebt goed en bezuinig op het uitbreiden van groen. Een keertje minder maaien van het gras kan ook. Bied groen stroken te koop aan bewoners maar verbied houten schuttingen direct aan de straat, zodat ze verplicht worden om groene hagen te planten. Zo blijft het groen, maar wel netjes.
91	onkruid bestrijding degelijk aanpakken dus niet met infarood gepruts maar degelijk gif, werkt veel efficiënter dus minder tijd nodig en beter resultaat dus goedkoper.
92	Openbare ruimte mag best wat "ruiger" worden. Alles hoeft niet strak en netjes te zijn. Verlichting mag best minder, op gevaarlijke punten moet verlichting staan, maar het is niet nodig om 's nachts buiten de krant te lezen.
93	Openbare verlichting niet te vroeg ontsteken en niet later dan noodzakelijk is doven.
94	Opmerking: Ik vind het belachelijk lang duren voordat het asfalt Onder de Toren wordt gerepareerd. Dit is gewoon verschrikkelijk. Verder ligt er bij de op de kruising Zeebiesstraat/Moerasandijviestraat een drempel, waarvan de stenen al sinds het begin los liggen. Dit is ongeveer al een jaar of 7. Dit is ontzettend gevaarlijk om hier bijvoorbeeld met een motor overheen te rijden. Je glibbert met je wiel weg.
95	overlast van kattenpoep is minstens net zo erg als hondepoep. last hebben van een ander zijn huisdier kan niet de bedoeling zijn. laat het onderhoud van openbaar groen en verwijderen van zwerfafval uitvoeren door mensen die werkeloos zijn en wel een uitkering ontvangen (verplicht).
96	Per straat/wijk 1 bewoner als de "kartrekker" voor een schone straat. Deze bewoner gaat samenhang creëren voor onderhoud van de stoep, opruimen van zwerfval met andere burens. Deze bewoner op vrijwillige basis uitnodigen tot deze taak. Bij gebruik van bijstanduitkering dit als taak opleggen als tegenprestatie voor de uitkering.
97	Perken die vol onkruid dan betegelen. Efficiënt werken.
98	perken plantsoenen inplanten met bodembedekkers.
99	Plaats hondentoiletten of poepzakjes en depotbakken, vraag vrijwilligers om die bij te vullen. Treed op tegen overlastgevers en verplicht hondenpoep mee te nemen naar huis. Verhoog boetes. Maak afspraken met bewoners m.b.t. groenvoorziening en onderhoud. Verzoek bedrijven zitbanken te adopteren en het onderhoud daaraan uit te laten voeren, het bedrijf mag d.m.v. een klein bordje hier de aandacht op vestigen. Waar mogelijk mogen ook buurtbewoners de banken onderhouden.
100	preventief onderhoud plegen. Dat is goedkoper dan achteraf herstellen. Instellen van bel en herstelteam (kapotte zaken worden doorgegeven door inwoners). Er kan direct iemand heen. Je kunt dan bezuinigen om iemand die rondrijdt om deze zaken te constateren.
101	Primaire voorzieningen dient niet op bezuinigd te worden. Openbare kunst mag verwijderd worden, voegt niets toe. Ook geen geld meer voor uittrekken in de toekomst. Op openbare grond dient ten alle tijde de veiligheid gewaarborgd te zijn, dus voldoende verlichting maar ook goed onderhouden wegen etc zodat er geen persoonlijke ongelukken gebeuren.

102	Probeer de burgers te motiveren om hun eigen omgeving schoon te houden. Als iedereen in een straal van 10 mtr rond zijn huis alles bijhoud, kan er heel wat bespaard worden.
103	Probeer meer met chemische onkruidbestrijdingsmiddelen te werken, dit bespaard in veel gevallen wel tot 80% arbeidskosten.
104	proberen de basis goed te houden en daarom niet extra uitgaven doen aan bv kunstobjecten of herinrichten groenvoorziening.
105	Regelen van vrijwilligers 1 x per maand om diverse activiteiten te ondernemen in de kader van bezuinigingen.
106	s'nachts zeker de helft vande lantaarns uit. veroorzakers van zwerfafval strenger aanpakken, pakkans vergroten. waardoor minder kosten voor opruimen.
107	stoepen en minder druk bereden weggedeeltes spuiten tegen onkruid maaisel uit bermen en slootkanten weg halen, kost eerst wel meer maar na een paar jaar groeit er veel minder (vooral geen brandnetels) door verschraling en kan je met minder maaibeurten toe.Kijk maar naar de N50 ter hoogte van Kampen 's nachts minder verlichting of zuiniger lampen gegruiken.
108	straatlantaarns voorzien van led verlichting
109	Straatverlichting 's nachts met bewegingssensoren, Geen kunst meer aankopen
110	Straatverlichting in de nacht veel meer dimmen
111	Straatverlichting mag 's nachts wel minder, opruimen van zwerfafval door taakstraffers? , hondenpoep gaat prima/geen last van in onze wijk (voldoende uitlaat plekken), het bos moet vooral blijven (iets meer kwaliteitsbomen?)
112	Straatverlichting pas aangaat als het echt donker wordt dit kan dus een half/tot uur later aangaan en weer vroeger uitgaan. De verlichting kan in de nachturen wel een stuk uit vooral langs de buiten/ op snelweg en langs buitengebieden. En in veel gevallen is minder lantarenpalen beter. Beter en strenger straffen in geval vernielingen helpt om het de volgende keer te laten. En zo mogelijk zichtbaar zelf de schade laten herstellen.
113	straatverlichting snachts dimmen
114	Strenger controleren en boetes uitdelen bij afval van je afgooien of honden laten poepen op trottoirs en openbare wegen. Hondenbelasting afschaffen want veel hondenbezitters vinden dat ze betalen voor het opruimen en schoonmaken van de poep: "Daar betaal ik toch voor ?!?" Speelvoorzieningen laten onderhouden door buurt. Evt. struiken vervangen door gras maar dan wel vaker maaien anders wordt het nog een rotzooi !
115	Strenger toezicht op zwerfafval-hondenpoep. Jongeren bewust maken dat het niet "stoer" is om rommel achter te laten. Via twitter kentekens van auto's doorgeven die rommel uit de ramen gooit en bekeuren eigen buurt-onderhoud waarderen met een bbq. landelijke schoonmaakdag ook in de nop introduceren.
116	Stukjes groen verkopen aan bewoners. Zo min mogelijk openbaar groen creeren bij nieuwbouw/renovaties maar eigenaren grotere kavels geven, dan is het gratis voor de gemeente. Stoppen met aanleg van nog meer rotondes en hobbels op wegen evenals aanleggen van gescheiden fietspaden enz enz, de burger begrijpt best dat daar nu even geen geld voor is. Onkruid met gif te lijf, schoffelen helpt niet zou de gemeente uit eigen ervaring nu wel eens moeten weten. Al die mensen op kantoor om allerlei hoveniers aan het werk te zetten moeten eruit, handen aan de ploeg!

117	Verkoop een stukje openbaar groen wat aansluit op de woningen. Twee vliegen in een klap: En gemeente vangt geld en het wordt goed onderhouden!
118	Verlichting is goed maar het kan ook wel een te. Bijvoorbeeld de nieuwe fietsbruggen in Emmeloord aan de Espelervaart. Verlichting in de leuning is heel mooi en functioneel. Verlichting van de brug zelf is niet zo nodig en het verblindt de fietsers ook nog eens. Fietsen de mensen die het hebben laten maken er wel eens in het donker overheen? Hier valt nog wat op het energieverbruik te bezuinigen.
119	Verstandig en degelijk onderhoud/geen onderhoud kost uiteindelijk meer/ groen vervangen kost ook geld, kan soms een optie zijn!
120	volledige stopzetting subsidie op kunst, de kust wordt niet onderhouden en dit veroorzaakt rommel in de natuur, en het is niet maatschappelijk verantwoord om in tijden van ontslagen kust te gaan subsidieeren.
121	voor de letterlijke uitstraling van Emmeloord niet bezuinigen op licht maar wel besparen via led lampen. de dorpen en Emmeloord vrijwillig schoon laten maken door burgers in ruil voor bijvoorbeeld kortingsbonnen winkels of 2e drankje gratis in de horeca (samenwerken met winkeliers)
122	vraag de uitkeringsgerechtigde om wat te doen voor hun uitkering (wat lichamenlijk mogelijk is) ze zitten toch de hele dag thuis
123	weghalen van voorzieningen bij stranden, zuiderkade zoals toiletgebouwtjes e.d. Ledverlichting in de straten met bewegingssensoren, zodat deze niet de gehele avond hoeven te branden.
124	Welke pers.kost. zijn nu gemoeid met inzet van werkn. voor dit werk. Als burgers taken willen overnemen? Hoeveel kost het de gemeente normaal gesproken. Tegen welke vergoeding kan de burger/buurt het zelf goedkoper doen. Geen verplichting, maar vrijwillig helpen tegen een kleine vergoeding. Beter is: alle werklozen krijgen al 'loon' van het rijk, daarvoor krijgen ze werk van de gemeente. Voor niets gaat de zon op. Het meeste werk in de groenvoorz. is voor een ieder goed te doen. Wat betreft de hondenpoep, ik heb er geen hinder van aan de buitenweg, hond poept op eigen terrein, toch moet ik hondenbelasting betalen ??? Beetje vreemd, maar het zij zo. Poep voor scholen en op de stoep... dat de mensen zich er zelf niet voor schamen! Ik zou zeggen, ze op de foto zetten in de krant, dan denk ik dat ze zich een volgende keer wel bedenken. En wat betreft kunst, in tijden van bezuinigingen gewoon kijken naar wat we hebben. Als de kunstenaar werk zoekt; in de groenvoorziening is altijd werk.
125	Wellicht kunnen bezuinigingen gezocht worden in efficiency en frequentie van bepaalde werkzaamheden. Niet in het onderhoud van groenvoorzieningen en trottoirs/wegen in de wijken. Dat is al minimaal.
126	Werkelozen / werkzoekenden verplicht inzetten om de leefbaarheid in de gemeente op peil te houden. Hierbij kunt u denken aan: Verlicht zwerfvuil ruimen, verpaupering van leegstand te voorkomen. Het inzetten, stimuleren, zelfs verplichten (bv die geruime tijd werkzoekend zijn) om vrijwilligers werk te verrichten. Om dit alles in goede banen te begeleiden moet het goed worden begeleid. Op deze wijze vergroot je de leefbaarheid en voorkom de vernielingen.
127	Werklozen met een uitkering die lichamenlijk of geestelijk gezond zijn kunnen zich dienstbaar stellen. Dit lijkt mij gezonder dan de hele dag thuiszitten. Ook goed voor sociale contacten.
128	Wij willen graag de grond achter ons huis kopen van de gemeente. Zo heeft de gemeente geen kosten meer aan het onderhoud en inkomsten van de verkoop. Het gaan om de grond achter de capellastraat 12. 0527 620021.
129	Wij zeggen vaak: laat de jeugd van HALT zulk werk doen. Afval ruimen, vegen, onkruid wieden. OF mensen die een uitkering krijgen en

	wel in staat zijn dat te doen. Dan belonen met het een of ander. (vleespakket oid) Of de buurtverenigingen aanspreken en belonen als zij de wijk netjes en onkruidvrij houden. Nu ligt hier en daar hondenpoep op straat, en niemand doet er wat aan of zegt er wat van. Soms moet je gewoon zigzaggen om de poep heen. Ook op speelveldjes. . .
130	Zelf vind ik het hinderlijk dat er zoveel licht brand in de avond en nacht. Dus daar mag wel wat op bezuinigd worden. Goed te kijken dat er na een reparatie aan de weg e.d. alles weer goed wordt achtergelaten door de aannemer. Dit leidt later weer tot kosten die niet meer te zijn verhalen. Kijk naar de vangrails op het viaduct over de A6 op de nagelerweg. De vangrails is nooit weer goed gemonteerd na het laatste onderhoud. Zo weet ik er nog wel een paar.
131	zet een streep door de bouwplannen op de deel, hebben winkels genoeg, het deel tussen het Voorhuis en de Recidentie kan nog wel, dus gebouw van Sinke weg, en het nieuwe gebouw wel plaatsen, en de geplande rotondes ook wel, en wat rest betreft even pas op de plaats, misschien op een later tijdstip.
132	Zet mensen met een WWB-uitkering hiervoor in; voor wat hoort wat!
133	Zo veel mogelijk bezuinigen op kunst.
134	Zoveel mogelijk mensen inzetten voor onderhoud openbare ruimten. B.v. werklozen, afgekeurden, jeugd, mensen met een beperking en dan wel onder goede begeleiding.

Overige opmerkingen en/of suggesties

1	-de vraag over de waardering van de hoeveelheid zwerfafval, hondenpoep is niet duidelijk. Als ik tevreden invul, houdt dat dan in dat ik hierover tevreden ben en bij ontevreden dat er maar meer zwerfafval en poep moet komen? -waarom moet er bezuinigd worden op openbare voorzieningen terwijl de OZB fors omhoog is gegaan en er wel geld is voor lege industrieterreinen, voor nieuw evenemententerrein en voor de Deel?
2	42 procent ozb is belachelijk hoog, dus bezuinigen zou niet hoeven..graag kattenbelasting invoeren de hoeveelheid uitwerpselen in openbare ruimte en in mijn tuin is echt erg.
3	afspraken maken over b.v. het eigen hofje moet gebeuren door de buurtvereniging of commissie
4	Alleen bezuinigen op het ambtenaren apparaat op het gemeentehuis en gemeentewerf. Volgens mij zijn daar heel veel mensen druk met niets doen. En houden zichzelf in stand.
5	Als er meer geld wordt uitgegeven aan onze speeltuin , dan is de wijk wel bereid hun eigen onderhoud aan groen en speelplaats te doen!!
6	Als he er netjes uit ziet, blijft het ook netter. Ligt er troep, dan is het makkelijker voor anderen er ook troep neer te gooien.
7	Als iedere burger zijn eigen verantwoordelijkheid nam t.a.v. zwerfvuil, graffiti en vernielingen van openbare voorzieningen en ook de opvoeding van de kinderen hierin serieus nam, zou dit al een enorme bezuiniging tot gevolg hebben. Zolang de mentaliteit blijft: een ander ruimt de rommel wel op - zal de gemeenschap hiervoor op moeten draaien. Ga je hier te veel op bezuinigen, wordt het van kwaad tot erger en zal er snel verloedering optreden. Het initiatief om burgervrijwilligers te gebruiken om de buurt leefbaar te houden, zal alleen de goedwillende mensen bereiken, die niet de veroorzaker van de rotzooi zijn.

8	áls iedereen , die het kan, nou een beetje zou helpen, dan zijn we al een heel eind...
9	Als iedereen om zijn/haar huis zorgt dat het netjes is dan hoeft de gemeente geen personeel in te zetten!
10	als iedereen zijn eigen rotzooi opruimt kan er veel bezuinigd worden
11	als je samen met de buurt afspraken kan maken omhet samen te doen zou mooi zijn,maar ik woon in een senioren buurt , dan is het moeilijk om het voor elkaar te krijgen
12	Als je straat met zijn allen schoon houdt is dat beter
13	als men dingen aandraagt om te bezuinigen gaat de gemeente toch hun eigen gang ze luisteren toch niet ,wat die in hun hoofd hebben moet toch gebeuren.
14	Als onder openbare ruimte ook wordt verstaan 'braakliggende gronden tbv. uitbreiding woonkernen of industrieterreinen' zeer gericht kijken waar ze afgestoten kunnen worden. Opbrengst voor een del gebruiken om bezuinigen te beperken.
15	beetje soberder mag in deze tijd wel; luxe is niet zo nodig
16	Betaald parkeren in Emmeloord en van daaruit de voorzieningen in stand houden!
17	Bezuinig op BOA hondenpoep, onzinnige gebiedsregisseurs en niets zeggende aankondiging in krant over onderhoud aan wegen waar planning mist.
18	bezuinigen op evenemententerreinen
19	Bij de laatste vraag had ik graag gezien de vraag : kunt u of witt u een bijdrage leveren, met de nadruk op KUNT !!!!! Ik vind deze nuance van belang. Dank u .
20	commercieler maken door meer te doen aan Narrow Casting Systems (beeldschermen in publieke ruimtes aanschaffen waarop het mkb kan adverteren)
21	Consern voor werk meer inzetten, waar mogelijk is.Mensen die het lichamelijk aankunnen en graag buiten werken
22	De beplanting van openbare stukken graag in overleg met de bewoners die er tegenaan moeten kijken. Want op dit moment zou ik geen zin hebben om die afschuwelijke stekelplanten voor mijn tuin te gaan onderhouden. Ik wil wel graag onderhouden als de beplanting naar mijn zin is. Bijvoorbeeld rozen die mooi bloeien in de zomer.
23	De bewoners van de Noordoostpolder nog meer erop te wijzen, dat de ruimtes netjes en schoon blijven.
24	De gemeente moet eerst zichzelf maar eens onder de loop nemen. Begin maar eens het gemeentehuis te runnen alsof het een bedrijf is. Als wij ons bedrijf gingen runnen zoals dat bij de gemeente de gewoonte is zijn we binnen de kortst mogelijke keren failliet. De burger wordt gedwongen steeds hogere lasten te betalen en krijgt daarvoor steeds minder terug. De overheid is alleen maar gewend om geld van een ander uit te geven en dat loopt nu spaak. Verder hebben we de problemen met het onderhoud groen te danken aan de milieuregelgeving. Dit gaat alleen maar erger worder en het probleem gaat de gemeente letterlijk en figuurlijk boven het hoofd groeien. Zet uitkeringstrekkers maar aan de hak... daar is niets mis mee.
25	De groenvoorziening werkt niet efficient, bijvoorbeeld afgelopen week: 4 mensen met een schoffel, 1 aan het werk. een gat graven voor een boom, boom er in (hele dag werk?) en dan snel naar huis om de volgende dag terug te komen om de aarde aan te vullen. maak je

	werk af. met hetzelfde geld kan veel meer, of met minder geld hetzelfde.
26	de mensen wat harder laten werken voor hun geld, ze krijgen een goed loon voor wat ze doen. Ik moet ook een tandje harder werken als het druk is. Het is algemeen bekend dat het niet de snelste werkers zijn bij de gemeente.
27	De openbare ruimte is van iedereen. Dingen zoals zwerfafval zou door goede voorlichting, preventief beleid, goede afvalvoorzieningen Niet hoeven voor te komen. Fiets-en wandelpaden moeten goed toegankelijk zijn. Bijhouden van onderhoud hoeft toch niet zoveel te kosten?! Liever zo min mogelijk bezuinigen op openbare ruimte, het is onze leefomgeving. En hou het GROEN. Niet steeds maar bomen weghalen enz.
28	De openbare verlichting kan gedimd worden, echter de extra inverstering die daarvoor nodig is bedraagt gemiddeld 40 euro per lichtmast. Deze inverstering verdient de gemeente niet terug met de energierekening (3 á 4 eurocent per kwh in de nacht).
29	De totale reorganisatie van het park in "De Zuidert" is is niet nodig, wel mogen de voet en fietspaden hersteld worden.
30	de velheid van de verlichting kan wel behoorlijk minder. Het lijkt soms wel overdag als het nacht is.
31	De verhouding OZB en wat we er voor terugkrijgen moet in balans zijn. Dus hogere OZB, gelijkblijvende of hogere kwaliteit van de openbare ruimte. Lagere kosten OZB, meer zelf doen! Voor wat, hoort wat!
32	De vorige vraag over meewerken aan onderhoud openbare ruimte is door mij met nee beantwoord omdat niet bekend is wat er van de "ja-stemmer" verwacht wordt.
33	Denk ook aan Kattenpoep dit wordt een groot probleem in onze buurt
34	Deze gemeente heeft een uitschieter m.n. het verhogen van de OZB. Het lijkt mij dat hier genoeg van betaald kan worden. Zo niet, dan leveren de burgermeester en de wethouders maar wat in!!!
35	Deze vragenlijst ging over waar we op moeten bezuinigen op dingen die we niet kunnen missen. "U hebt een regenjas, maar wij hebben een regenjas nodig dus lever die maar in en kijk maar hoe je droog blijft in de regen " Er zijn heel andere zaken om oprecht iets mee te bezuinigen. Ik wil niet opnieuw het aanstaande debakel van de deel aanhalen, maar hier gaat het voor de gemeente en haar inwoners mis. Ga mij niet vragen of de hondenpoep nu wel of niet opgeruimd moet worden en wat je daarmee bespaard.
36	draaf niet door met bezuinigen op openbaar groen en onze begraafplaatsen. u dient als gemeente zich goed te realiseren dat u ook nog een wettelijke taak heeft om de WSW uit te voeren en deze mensen van werk voorzien moeten worden. tenzij u ervan overtuigd bent dat het bedrijfsleven dit wel oppakt, en u deze financiële dans gaat mislopen.
37	Er kon al heel erg veel geld verdient zijn! als er niet 3 of 4 keer de langenering was bestraat! En laat de Deel de Deel hou je ook helehoop geld over en hoefde de OZB ook niet zo omhoog als nu gedaan is! En als de Deel de Deel blijft kan er misschien een zebepad aangelgt worden op de europalaan bij de zonnebloemschool tis daar voor die kinderen vaak levensgevaarlijk!!!!
38	Er mag wat mij betreft op van alles bezuinigd worden, maar zou toch graag straatverlichting zien langs oa de Gemaalweg. Dit voor de veiligheid van onze kinderen.
39	Er moet meer bezuinigd worden op de beleidsafdelingen van de gemeente dan op de uitvoering. Dit vergroot het graagvlak bij de burgers het meest.

40	Er wordt teveel bezuinigd momenteel. Het beleid is blijkbaar dat onkruid tot 50cm hoog als normaal wordt beschouwd????? Dit kunnen jullie toch niet menen?? We willen ons als NOP zijnde op de kaart zetten, bedrijven en nieuwe inwoners trekken dan moet het er toch aantrekkelijk uitzien en niet overwoekeren met onkruid??? Tuurlijk zijn er bepaalde zaken die bewoners zelf kunnen doen, maar jullie als gemeente kunnen niet alles neerleggen bij de bewoners, we worden al extra belast met verhoging OZB etc en dan nog de dingen zelf doen??? Gemeente denk eens goed na voordat er van alles bezuinigd gaat worden en ga je niet schuilen achter de woorden "tja dat wordt ons opgelegd". Bewoners van dorpen, zoals Espel, zijn creatief genoeg om de leefbaarheid in het dorp hoog te houden, dan mogen we toch ook creativiteit verwachten van onze bestuurders?????
41	Er zouden boetes uitgedeeld worden aan mensen die afval weggooien en op hondenbezitters zou meer gelet worden. Dit is een lachertje. Je ziet nooit iemand. U kunt wel net doen alsof er iets gedaan wordt maar er wordt totaal niet gehandhaafd. Daar ontbreekt het in de hele samenleving aan. Blijf niet eindeloos kletsen maar ga daadkrachtig aan de slag en laat het zien!!
42	Geld voor de kosten voor groen enciviele ruimtes ergens anders vandaan halen en niet bezuinigen!
43	Gemeente personeel effectiever inzetten
44	Gemeente stelt een toezichthouder/materieel beheerder met apparatuur beschikbaar. Bosmaaier kleine kettingzaag,,grastrimmer. grasmaaier en een versnipperaar.De snippers kunnen we weer voor de paden gebruiken. Bijvoorbeeld De dorpen elk 2 dagen per maand. Er zijn hier toch mensen genoeg die daar mee kunnen werken. Help ons in Kraggenburg met het open- en breed houden van de Hondenpaden in de groenwal rond het dorp.Door, of een padverharding van bv. versnipperd hout oid.Jaag de bosmaaier er af en toe door om het open te houden. Opslag uitdunnen kunnen we zelf ook wel. Als er maar toestemming van de gemeente voor komt.
45	Gemeente wil bezuinigen? Waarom dure eieren weggeven door de heer Ruifrok? Waarom de deel op zijn kop zetten in deze crisistijd? Ach ja, de bevolking betaalt wel, toch??? Het is gemakkelijk om over geld van de burger te beschikken!!!
46	Gezien de verhoging van de OZB in de gem. emmeloord lijkt het mij dat de gem. wel meer kan doen. Het argument we moeten beuinen van den Haag, is een uitspraak die niet geloofwaardig overkomt. Verschuilen achter een ander zijn rug noemen ze dat in normaal Nederlands.
47	goed voorbeeld doet goed volgen.
48	Heb gemerkt dat er zitbanken zijn bij gekomen ,//bravo! fiets erg graag, ben 70 jaar ,zorg dat ik zelf geen zwerfvuil maak ,
49	Het geheel meer bijhouden kost minder tijd en geld.
50	het is niet goed om meer van de burgers te verwachten; men moet al zoveel. En daarbij komt dat er vele ouderen in de dorpen wonen die het gewoon ook niet meer kunnen. Evenals chronisch zieken. Ook de mensen die niet ziek zijn of oud hebben hun handen vol aan hun gezien maar nog meer allebei aan het werk om rond te kunnen komen. De rek is er bij de meeste mensen echt wel uit.
51	Het onderhoud groen e.d. is niet voor de bewoners. onderhoud moet goed, dit is zeker het visitekaartje van het dorp. Mijn erge is, Een aantal jaren geleden is er ook gesproken over dit beleid, toen zijn er overeenkomsten uitgewerkt voor een bepaalde periode. B.v.b. Een heg om en op een begraafplaats, om zicht af te schermen. Dit zou zeker de komende 10 jaar blijven bestaan. Na 6 moet de te dure heg wijken voor het goedkopere gras. Ook weer door een duur bureau onderzocht. Ditmaal kostenbesparende insteek, maar zonder de aspecten van toen (het afschermen en uit het zicht houden). Een ander voorbeeld is de boswallen die nu aangebracht worden voor de

	komende tien jaar? Is het kostenplaatje ook doorberekend op schadekosten in de landbouw door roofdieren en ongedierte bestrijding in de woonwijken en evt het alsnog weer verwijderen van de boswallen binnen tien jaar? Een evt. suggestie op het groen onderhoud algemeen. automatisering en mechanisering, b.v.b. een multifunctioneel schoffelwerktuig.
52	Het probleem van het zwefvuil laten oplossen door degene die het achterlaat. Bv flesjes van jeugd in berm langs fietspaden door de jeugd zelf laten opruimen of anders beboeten. Het is normaal dat je je eigen rommel opruimt. De norm mag niet worden ik gooi de rommel wel in de berm, een ander ruimt het wel op. Idem voor hondenpoep. Wanneer ieder "zijn eigen straatje" schoonhoudt is er hopelijk geen zwefvuil meer. Rommel onderweg kun je ook thuis in je afvalcontainer stoppen. Naar mijn mening mag je best fors straffen/beboeten wanneer de openbare ruimtes worden vervuild.
53	Het valt mij op dat het uitvoerend gemeente personeel van de groenvoorzieningen zo slecht wordt aangestuurd. Ieder bankje wordt uitgebreid gebruikt voor besprekingen. Ook is er onvoldoende controle op werken die in opdracht van de gemeente worden uitgevoerd. Ik wil dit punt desgewenst ter plaatse toelichten. Kortom, met wat meer regie zou veel bezuinigd kunnen worden.
54	Honden-poep Door b.v. afval zakjes uit te delen, en er op toezien, dat men deze gebruikt, bij zich heeft, tijdens het uitlaten van een huisdier Zo niet , dan een boete geven
55	hondenbezitters verplicht een schep en afvalzak voor de poep mee laten nemen dan hoeft de gemeente daar niets meer aan te doen. Mensen die hun honden zon der dit gereedschap uitlaten en de poep voor een ander achtelaten flinke boetes geven. Loslopende honden naar een asiel of bij een andere baas onderbrengen.
56	hondenpoep is erg vies, met name bij de scholen. harder optreden tegen hondenbezitters!
57	hondenpoep, graffiti en zwefvuil al doet de gemeente z'n best om dit te beperken, de inzet die er w.s.is, zie je niet terug in het dorp overall ligt nog honden poep en zwefvuil dus zeg ik besteed het geld ergens anders aan
58	Iedere burger bewust maken van eigen verantwoordelijkheid. Geen vuurwerk meer afsteken door burgers, alleen georganiseerd tijdens de jaarwisseling!
59	ik als groenvoorziener zou niet graag zien dat erop word bezuinigd maar zie de noodzaak wel
60	Ik heb geen mening gegeven op een aantal zaken, omdat ik niet weet of de gemeente daar momenteel inzet opgeeft. Zoals hondenpoep, graffiti
61	Ik vind het belachelijk dat er tijdens de winterdagen minder of totaal niet word gestrooid met zout. Er wonen ook mensen aan buitenwegen, in de nieuwbouw en in de dorpen!! Niet alleen in Emmeloord en Creil wonen mensen!
62	jeugd en allochtoonse jeugd die deze vernielingen doen harder aanpakken
63	Kan het toezicht voor hondenpoep graffiti en zwefvuil niet op gedragen worden aan een zogenaamde wijkagent. Ik heb daar zeer goede ervaringen mee in mijn vorige woonplaats. Die kunnen dan gelijk ook het fietsen door het winkelcentrum aan pakken. Vooral bij supermarkten, laten jongeren het verpakkings materiaal van hun voedsel en drinken met grote hoeveelheden vallen. Zo,n agent kan door de boetes zijn eigen salaris verdienen.
64	laat het onderhouden door de gebruikers
65	meer bekeuren op hondpoep geeft extra inkomsten

66	Meer voorlichting op scholen m.b.t het weggooien van verpakkingen van etenswaren. Samen onze woonomgeving schoonhouden! Dus rommel in de afvalbakken.
67	meer werkvloer,minder bureau
68	mensen bewust maken van hun eigen verantwoordelijkheden (poep, zwerafval etc opruimen) en stimuleren de eigen woonplaats bewoonbaar/ schoon te houden. Hiervoor met plannen komen of "werkgroepen"per wijk formuleren om plannen op te stellen zodat ze uitgevoerd kunnen worden, zodat ze daarna dus ook goed geevalueerd kunnen worden. De woningbouw erop wijzen dat ze hun huurders goed in de gaten houden en dat ze hun huurders stimuleren betreft het schoonhouden en ongedierte vrij houden van hun eigen tuin en stoep.
69	mensen een goede boete geven voor het niet opruimen van hondenpoep
70	mensen meer aanspreken op de rommel die ze achter laten
71	Mensen moeten beginnen hun eigen rotzooi op te ruimen, dat scheelt al heel veel. Hier gewoon veel strenger op toezien - pittige sancties!!
72	Met deze enquête wordt geprobeerd de burger (voor niets) het werk van de werkambtenaren over te nemen. Dit kan nooit de bedoeling zijn. De burger wil beste wel zijn dingen doen voor de gemeente, maar niet opgelegd wat en hoe. Vuurwerk opruimen, sneeuw en ijsvrij, stoep voor huis aanvegen hoort bijv. bij normen en waarden en zullen veel mensen ook doen. Echter niet opleggen maar meer complimenteren. Er is veel en veel meer effientcy te behalen met de vele duren kantooruren en onzinnige praten over praten. Hier gaat het meeste geld heen en niet naar die ambtenaar met zijn hak....deze moet ook blijven bestaan en ga hem meer waarderen. Of ga eens een dag de rollen omdraaien met kantoor en het veld.....werkt vast verhelderend.
73	Mijn woonadres is aan de buitenweg, dus van voorzieningen in het dorp of emmeloord maak ik weinig gebruik. Iedereen moet z`n eigen troep opruimen en daar anders een dikke boete voor krijgen. Ik voel me dan ook niet geroepen om iemand anders zijn troep op te ruimen.... dat is misschien kort door de bocht, maar zo zie ik het wel.
74	Misschien meer controle en beboeten bij "slecht"gedrag
75	nee, niet over bezuiniging.wel mijn steeds terugkomende vraag; wanneer komt er contact over de rolstoel/rollator vriendelijke afrit van de oversteek van voetpad/fietspad bij het parkflat van de oversteek urkerweg naar greidanus toe.ik ben daar nu 1 jaar mee bezig en hoor maar niets.er zou iemand binnen 2 weken een mailtje sturen met een afspraak om te komen kijken.tot op heden niet gebeurd.
76	beetje jammer.mvrgr. mevr. dam
77	niet moeilijk denken...
78	niet zo veel luisteren naar die linkse geiten wollen sokken lobby
79	Onze leeftijd staat het jammer genoeg niet meer toe deel te nemen aan het onderhoud van de openbare ruimten
80	Op voorhand kan ik niet zeggen bereid te zijn , om onderhoud te plegen aan openbare ruimte. Maar in de praktijk gebeurt dit al. Moet alleen niet structureel zo zijn afgesproken, dit blijft de verantwoordelijkheid van de gemeente/overheid.
	over laatste vraag, ligt eraan wat er bedoeld wordt of ik mijn eigen straatje moet onderhouden - prima ieder zijn eigen deel. Als iedereen zijn eigen rotzooi opruimt kan er een hoop bezuinigd worden.

81	overlast van hondepoep moet beteugeld worden door de hondenbelasting te verhogen met een paar honderd procent of het bezitten van honden in woonwijken te verbieden en te verbannen!!!!
82	overlast van kattenpoep is minstens net zo erg als hondepoep. last hebben van een ander zijn huisdier kan niet de bedoeling zijn. laat het onderhoud van openbaar groen en verwijderen van zwerfafval uitvoeren door mensen die werkeloos zijn en wel een uitkering ontvangen (verplicht).
83	U heeft het over demensen bij concern voor werk dat daar mensen uit moeten om te bezuinigen maar is dat wel bezuinigen want komen in de bijstand en daar worden ze ook uitbetaald laat die mensen daar dan voor werken in de plantsoenen dienst zijn die ook weer van de straat en hebben wat te doen. Maar vraag niet aan de bewoners om mee te werken aan de groenvoorzieningen.
84	vuurwerk verbieden (hier landelijk op aandringen0
85	wat mij in de winter erg is op gevallen dat de fietspaden sneeuwvrij waren terwijl de straten nog vol sneeuw lagen. Als fietser ben ik hier natuurlijk heel blij mee maar ik denk dat er op die punten nog wel wat te bezuinigen is.
86	We wonen op boerderij.We houden ons erf schoon.Waarom de andere bewoners niet van onze polder. Vegers zijn toch te koop.Water zat.Schrobben,vegen en boenen maar.
87	Wij wonen (met veel genoeg) inToutenburgh. De afval verwijdering is beslist niet meer van deze tijd.Ik adviseer u voor meer informatie eens contact op te nemen met de bewonerscie. van Toutenburg.
88	Zolang de inwoners zo weinig solidariteit hebben zal er weinig tot niets veranderen. De "ikke, ikke" mentaliteit overheerst bij velen.

11. Aanbiedingsbrief college van burgemeesters en wethouders

- AANBIEDINGSBRIEF ONDERZOEK BEZUINIGINGEN OPENBARE RUIMTE -

Geachte college van burgemeester en wethouders,

Graag bieden wij u hierbij het eindrapport van het onderzoek naar de bezuinigingen in de openbare ruimte aan. Dit onderzoek is uitgevoerd in verband met de toekomstige bezuinigingen waar onder andere de gemeente Noordoostpolder mee te maken krijgt.

De gemeente Noordoostpolder moet de komende jaren, net als heel Nederland, flink bezuinigen. Volgens het regeerakkoord zal er in het jaar 2014, naast de al vastgestelde bezuinigingen, extra moeten worden bezuinigd. De gevolgen van de bezuinigingen zullen merkbaar zijn in de samenleving en ook in de openbare ruimte

In het collegeprogramma wordt aangegeven dat de Noordoostpolder een gemeente is met een extreem groot oppervlakte waardoor beheer, onderhoud en vernieuwing van de openbare ruimte een kostbare aangelegenheid is. Het grote vraagstuk dat gesteld wordt is dan ook: 'hoe bereiken we voldoende kwaliteit tegen aanvaardbare kosten?'. Gelet op het in te zetten bezuinigings- traject en de grote budgetten die hier in omgaan zal dit vraagstuk kritisch tegen het licht moeten worden gehouden, waar onder andere dit onderzoek een bijdrage aan zal leveren. Daarnaast wil men de burgerparticipatie ingeburgerd krijgen in de gemeente.

Het onderzoek

Allereerst wil de gemeente Noordoostpolder graag weten hoe de inwoners de openbare ruimte waarderen. Wanneer dit bekend is kan er rekening worden gehouden met de manier en mate van bezuinigen. Tevens wil de gemeente inzicht verkrijgen in de voorkeur van inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en welke keuzes er daarbij (volgens de inwoners) gemaakt dienen te worden. Ook is er in gegaan op wat de inwoners verwachten wat de gevolgen zullen zijn van de toekomstige bezuinigingen. Bovenstaande aspecten worden tijdens dit onderzoek bekeken.

De inwoners zijn tijdens het onderzoek betrokken, aangezien de gemeente het belangrijk vindt om te weten wat de mening van de inwoner is. Ten eerste om draagvlak te creëren voor de gemaakte beslissingen en ten tweede om inzichtelijk te maken voor de inwoners waarom er voor bepaalde maatregelen gekozen is. Het is belangrijk dat in de tijd van bezuinigingen de samenleving nadrukkelijk meedenkt. Het onderzoek is uitgevoerd met behulp van de dorpsbelangen, wijkplatforms en het burgerpanel.

Doel onderzoek

Het doel van dit onderzoek is om inzicht te krijgen in de waardering van de inwoners van de gemeente Noordoostpolder voor de openbare ruimte. Een tweede doel is inzicht te krijgen in de voorkeur van de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte en op welke onderdelen van de openbare ruimte er bezuinigd mag worden. Het laatste doel is om inzicht te krijgen in wat de inwoners verwachten wat de gevolgen van de bezuinigingen op de openbare ruimte zijn. Met de uitkomsten kunnen er aanbevelingen worden gedaan aan de gemeente Noordoostpolder op welk vlak van de openbare ruimte er maatregelen moeten worden genomen in verband met de bezuinigingen.

Om het doel te bereiken zijn de volgende hoofdvragen geformuleerd:

- Hoofdvraag 1:** **Hoe worden de onderdelen binnen de openbare ruimte gewaardeerd door de inwoners van de Noordoostpolder?**
- Hoofdvraag 2:** **Welke voorkeuren hebben de inwoners in welke mate er mag worden bezuinigd op de openbare ruimte?**
- Hoofdvraag 3:** **Wat verwachten de inwoners dat de gevolgen zijn van de bezuinigingen op de openbare ruimte?**

Om de hoofdvragen te kunnen beantwoorden zijn subvragen geformuleerd. Deze zijn in het eindrapport weergegeven.

Onderzoeksmethoden

Om een antwoord te kunnen krijgen op de hoofd- en subvragen zijn er diepte interviews gehouden onder acht dorpsbelangen en vier wijkplatforms. Daarnaast is er een enquête opgesteld, die door zevenhonderdachtendertig panelleden is ingevuld. Zowel de diepte interviews als de enquête bestond uit een aantal onderdelen. De waardering van de huidige situatie kwam naar voren, er werd gevraagd naar de mening over de toekomstige bezuinigingen in de openbare ruimte, er werd gevraagd naar de verwachte gevolgen en de bereidheid tot een eigen bijdrage in de directe omgeving werd gepeild.

Conclusie openbare ruimte

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat men over het algemeen tevreden is over de openbare ruimte, met uitzondering van het onderhoud van de groenvoorziening. De openbare ruimte krijgt van de vertegenwoordigers van de dorpsbelangen en wijkplatforms een 7 als rapportcijfer en de mensen van het burgerpanel geven een 6,4. Verder blijkt dat men niet tevreden is over de groenvoorzieningen in de openbare ruimte. De hoeveelheid groen wordt wel gewaardeerd door de inwoners. Het verzorgend onderhoud van de groenvoorzieningen speelt een belangrijke rol in de leefbaarheid van een dorp of wijk. Ook is men ontevreden over de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep in de directe omgeving. De openbare verlichting wordt als (zeer) positief gewaardeerd.

Er mag niet tot nauwelijks bezuinigd worden op de groenvoorzieningen, de civiele voorzieningen en op de bestrijding van de hoeveelheid zwerfafval en hondenpoep. Op het straatmeubilair en speelvoorzieningen mag enigszins bezuinigd worden. Onderdelen waar wel op bezuinigd mag worden is op de openbare verlichting en de kunstobjecten. Tweederde van het burgerpanel is bereid een beperkte bijdrage te leveren bij het onderhoud van de openbare ruimte. Verder blijkt dat veel mensen zich al inzetten voor de leefbaarheid van het dorp of wijk. De inwoners van de Noordoostpolder vinden dat de gemeente efficiënter en slimmer moet gaan werken. De inwoners verwachten dat de bezuinigingen verpaupering van de leefomgeving tot gevolg heeft en dat de leefbaarheid van de directe omgeving hierdoor daalt.

Aanbevelingen

Naar aanleiding van het onderzoek kunnen de volgende aanbevelingen worden gedaan met betrekking tot de waardering en bezuinigingen op de openbare ruimte.

- Gedeeltelijk omvormen van plantsoenen en 'snipper'groen verkopen aan inwoners of laten sponsoren door bedrijven;
- Het inventariseren van de aanwezige kunstobjecten, straatmeubilair en speelvoorzieningen en bekijken op welke van deze voorzieningen er bezuinigd kan worden;
- Het aanpassen van het verlichtingsplan van de openbare verlichting;

Straatbeeld volgens de inwoners van de Noordoostpolder

- Projectmatig inwoners inzetten bij het onderhoud van de openbare ruimte met als doel de leefbaarheid te verhogen;
- De aanwezige voorzieningen voldoende onderhouden, zodat de leefbaarheid op peil blijft;
- De gemeente moet haar eigen werkwijze onder de loep nemen en uitzoeken of men slimmer en efficiënter kan werken, bijvoorbeeld door minder gebruik te maken van externe bureaus;
- Verbeteren van zowel de interne- als externe communicatie. Dorpsbelangen en wijkplatforms alleen betrekken als deze ook daadwerkelijk iets kunnen betekenen in een project en als een gelijkwaardige partij worden gezien;
- Hondenbelasting in deze moeilijke tijden niet afschaffen;
- Het verminderen van zwerfafval door gedragsverandering, het geven van voorlichting op scholen en het jaarlijks organiseren van een educatieve zwerfafvalopruimdag;
- Creatief met de openbare ruimte omgaan, door bijvoorbeeld het opzetten van een buurtmoestuin;
- Vervolgonderzoek: Over een aantal jaren het onderzoek naar de waardering van de openbare ruimte herhalen en per dorp of wijk onderzoeken hoe men de openbare ruimte waardeert en waarop wel en niet bezuinigd mag worden.

Met veel plezier en voldoening hebben we het onderzoek uitgevoerd. We hopen dat de resultaten kunnen bijdragen in het afwegen en toedelen van de uiteindelijke noodzakelijke bezuinigingen.

Met vriendelijke groet,

Manager Ingenieursbureau
namens deze,

J. K. de vries (Klary)