

Op de juiste Koers!



Einddocumentatie Praktijkproject
Vierde jaar
Creatieve Therapie Drama
Hogeschool Utrecht te Amersfoort
Student: Mieke Koers
Studentnummer: 1568139
Consulent: Kees Buurman
Beoordelaars: Hans van Keken &
Jaap Driest

Voorwoord

Voor u ligt de einddocumentatie van mijn praktijkproject “Op de juiste Koers!”.

Dit praktijkproduct is ontstaan naar aanleiding van een sociale vaardigheden training die ik vorig jaar op mijn stage in het speciaal basis onderwijs gaf. Het viel mij op dat er bij de training weinig werd gekeken naar de individuele probleemgebieden van het kind, waardoor sommige kinderen naar mijn idee niet de kans kregen optimaal te kunnen leren. Ik wil er voor zorgen dat de SOVA training beter aansluit op de behoeftevraag van het kind, daarvoor heb ik een test, gericht op de individuele probleemgebieden, ontwikkeld.

In dit verslag is te lezen, hoe ik tot dit product ben gekomen, wat het product inhoudt, voor wie het bedoeld is en hoe ik dit uiteindelijk heb uitgevoerd. Tevens zal ik mijn product literair onderbouwen, evalueren en zal ik het gehele proces van het werken aan het product van het begin tot het einde beschrijven in het procesverslag.

Veel leesplezier!

Inhoudsopgave Deel 1 Vooronderzoek

Inleiding	3
Deel 1. Oriëntatie	4
2.1 Productbeschrijving	5
2.2 Resultaat beschrijving	6
2.3 Productverkenning & Verkenning van de markt	6
2.4 Behoefteteonderzoek	7
2.5 Literatuurverkenning	9
Speciaal basisonderwijs	9
Wat is E-learning	9
Sociale Vaardigheden	10
Aansluiting	11
Verveling	11
Overvraging	12
2.6 Bijlage	13
Enquête behoefteonderzoek Frouk Gort	13
Enquête behoefteonderzoek Claudia Kingma	15
Enquête behoefteonderzoek Marije de Wit	17
Enquête behoefteonderzoek Annika van Tongeren	19
Enquête behoefteonderzoek Elly Meijer	21

Inleiding

In het vooronderzoek ga ik onderzoeken of mijn product al bestaat en of er behoefte aan is. Ik zal bij de productverkenning onderzoeken, in hoeverre er een e-learning pakket bestaat, gericht op de sociale vaardigheden in het speciaal basis onderwijs.

Tevens zal ik de doelgroep beschrijven en uitleggen waarom het goed is om bij het kind aan te sluiten. Dit alles zal ik in de literatuurverkenning weergeven.

In het behoefteonderzoek ga ik onderzoeken of er behoefte is aan mijn product. Dit doe ik door mensen uit het werkveld middels een enquête te benaderen.

1.1 Oriëntatie

Vorig jaar liep ik stage bij “Focus” te Haarlem. Dit is een school gespecialiseerd in het speciaal basis onderwijs (SBO). Ik gaf hier met een andere stagiaire een training sociale vaardigheden. Voor deze training werden kinderen aangemeld die extra ondersteuning nodig hadden op dit gebied. We bedachten van te voren oefeningen gebaseerd op de verschillende onderwerpen binnen de sociale vaardigheden. Elke week kwam er een groepje leerlingen bij elkaar om aan deze vaardigheden te werken. Het viel me toen op dat er in zo’n groep altijd wel een kind was dat veel moeite had met een bepaald onderdeel en het kind dreigde te verzuipen. Wij werkten met kinderen met verschillende problemen in het autistisch spectrum, maar ook: ADHD, hechtingsstoornis, Asperger. Al deze kinderen kwamen vaak samen in een sociale vaardigheden groep, ook werd er soms naar de verschillende stoornissen gekeken, om die bij elkaar te zetten. Naar mijn idee, kan dit allebei prima, maar wordt er niet gekeken naar de kinderen die dreigen te verzuipen en net even wat extra aandacht nodig hebben.

Er wordt in de DSM-4 onderscheidt gemaakt tussen de verschillende stoornissen. Om beter op het kind met een bepaalde stoornis aan te sluiten wordt er vaak een SOVA training ontwikkeld die speciaal op een doelgroep met bijbehorende stoornis is gericht. Dit is een populair onderwerp voor een scriptie, wat blijkt uit de overvolle scriptiebakken op de HU Amersfoort over SOVA trainingen.

Onderscheid tussen de verschillende stoornissen is voor mij niet belangrijk, wel de individuele behoeftevraag, zodat elk kind optimaal baat heeft bij een sociale vaardigheden training. Met de individuele behoeftevraag bedoel ik, het specifieke probleemgebied waar het kind last van heeft.

Het valt mij op dat er regelmatig al een hulpvraag is opgesteld vanuit de ouders/verzorgers of leerkrachten. Het lijkt mij belangrijk om niet alleen een hulpvraag op te stellen over maar juist ook vanuit het kind.

Bovenstaand is de aanleiding geweest om na te denken over een soort individuele peiling test, die zich richt op probleemgebieden ter onderscheiding van de stoornisgerichte en de DSM-4 benadering. Het probleemgebied is dan gericht op de specifieke hulpvraag. Bijvoorbeeld: “Moeite met contact maken” of “Moeite om een eigen standpunt in te nemen”. Het idee is dan om op basis van raakvlakken en overeenkomsten in de probleemgebieden, groepjes te vormen en zo te werken aan de individuele hulpvraag. Kinderen worden dus niet op basis van hun stoornis of leerachterstand ingedeeld maar op basis van hun specifieke probleemgebied.

2.1 Productbeschrijving

Het product is een test, gericht op de individuele probleemgebieden van kinderen op het gebied van de sociale vaardigheden. Deze test moet voorafgaand aan de SOVA training worden afgenomen. De test wordt online op een website aangeboden. Dit product richt zich op kinderen in het speciaal basis onderwijs, waaraan een sociale vaardigheden training wordt gegeven.

De professional krijgt een korte handleiding waarin duidelijk staat beschreven hoe het kind in moet loggen. Aangeraden wordt om het kind te helpen met inloggen. In hoeverre het kind ondersteuning nodig heeft gedurende de test is per kind verschillend. In principe hoort verdere begeleiding niet nodig te zijn.

Dit product bestaat uit een test van 20 vragen die in korte filmpjes worden weergegeven. Deze vragen worden spelenderwijs door middel van 2 knuffels: Tiggertje en Witje gesteld.

In de filmpjes worden verschillende situaties door Witje en Tiggertje nagespeeld. Wanneer een filmpje bijna is afgelopen, leggen Witje en Tiggertje de volgende vraag voor: "Wat zou jij doen?"

Het kind wordt getest op verschillende onderdelen van de sociale vaardigheden. Om de probleemgebieden duidelijk in kaart te brengen, heb ik, in de test gekozen, voor 4 probleemgebieden, waaronder verschillende sociale vaardigheden vallen:

Probleemgebied 1: Omgaan met frustratie

- Uiten van emoties
- Reageren op kwaadheid

Probleemgebied 2: Eigen standpunt innemen

- Opkomen voor je mening
- Nee zeggen
- Wensen uiten

Probleemgebied 3: Bewust zijn van anderen

- Luisteren
- Compliment geven & Ontvangen
- Feedback geven
- Feedback krijgen
- Grenzen aan geven

Probleemgebied 4: Contact maken

- Praatje maken/behouden
- Iets bespreken

Wanneer deze vragen zijn beantwoord, krijgt de professional een melding dat de resultaten binnen zijn. De professional kan vervolgens inloggen met de toegestuurde persoonlijke inlogcode en kan dan precies in de rapportage zien met welke probleemgebieden de kinderen individueel moeite hebben en aan welke onderdelen er meer aandacht besteed moet worden.

De professionals kunnen nu specifiek inspelen op bepaalde onderdelen van de sociale vaardigheidentest en daardoor een hoop tijd besparen. Tevens kan er in kaart worden gebracht of het kind de verworven kennis, die het tijdens de SOVA training aangedragen heeft gekregen, daadwerkelijk kan inzetten. De professional kan er voor kiezen om deze test alleen in te zetten voorafgaand aan de training maar ook nog aan het einde van de training.

Tevens kan er gekeken worden of:

- het kind inderdaad de SOVA training moet gaan volgen.
- het beter is dat het kind andere specifieke hulp krijgt.
- of het raadzaam is het kind deel te laten nemen.
- dat het kind eerder individuele begeleiding nodig heeft.

Zodra de behoeftenvragen in kaart zijn gebracht weet de professional op welke probleemgebieden de kinderen extra ondersteuning nodig hebben. Vervolgens kan de professional SOVA groepjes gaan maken op basis van overeenkomsten hierin.

De professionals kunnen nu specifiek inspelen op bepaalde onderdelen van de sociale vaardigheidentest en daardoor een hoop tijd besparen. Tevens kan er in kaart worden gebracht of de verworven kennis die het kind tijdens de SOVA training aangedragen heeft gekregen, daadwerkelijk kan inzetten. De professional kan er voor kiezen om deze test alleen in te zetten voorafgaand aan de training of ook nog aan het einde van de training.

2.2 Resultaat beschrijving

Het resultaat dat ik beoog te halen is een kwalitatief goede online-test die toegankelijk, kindvriendelijk en gemakkelijk te begrijpen is. Iedere professional die een SOVA training gaat aanbieden, krijgt door middel van de individuele probleemgebieden test, gericht op de onderdelen van de SOVA training een specifiek overzicht van de individuele behoeftevraag van het kind. Het uiteindelijke resultaat is, dat:

- de professional maakt optimaal gebruik van zijn sociale vaardigheden training.
- de professional goed aansluit op de behoefte en het niveau van het kind, zonder onder of overvraging.
- de professional doelgericht te werk gaat.
- de professional groepjes maakt op basis van overeenkomende behoeften.

2.3 Productverkenning & Verkenning van de markt

Op de kennisbank van de HU zijn er veel producten ontwikkeld die te maken hebben met trainingen op het gebied van sociale vaardigheden, ook zijn deze regelmatig gericht op mijn doelgroep. Het valt mij op dat deze producten altijd te maken hebben met het ontwikkelen van een sociale vaardigheden training. De studenten richten zich op een bepaalde doelgroep of stoornis en ontwerpen een SOVA training specifiek gericht op deze doelgroep of stoornis.

Voor zover ik het kan ontdekken is er geen test die zich specifiek richt op het in kaart brengen van de individuele probleemgebieden op het gebied van sociale vaardigheden. De testen die ik gevonden heb, hebben niet het doel de uitslag hiervan te gebruiken om de SOVA training zo specifiek mogelijk op de individuele behoeftevraag aan te laten sluiten.

Mijn test onderscheidt zich van andere testen, omdat:

- de test wordt aangeboden via e-learning.
- de test kindgericht is (Er wordt gezocht naar de behoeftevraag vanuit het kind.)
- de test niet bedoeld is om te testen of iemand een SOVA training nodig heeft, maar op welk onderdeel van de SOVA training er extra ondersteuning nodig is.
- het doel anders is dan de meeste testen (Het doel van het inzetten van mijn product is dat de kinderen op basis van hetzelfde probleemgebied in één groep worden gezet, in plaats van alleen op basis van hun niveau of stoornis).
- de test gebruik maakt van plaatjes, pictogrammen en filmpjes.
- de test uit zowel geschreven en gesproken teksten bestaat.

Het ROC heeft een test die het meeste overeenkomt met mijn product. Echter heeft deze test een totaal andere insteek dan mijn test. De test van het ROC richt zich op het regulier onderwijs, met als doel te beoordelen hoe de leerlingen er voor staan qua sociale vaardigheden in verband met de beroepspraktijkstage.

Met de test sociale competentie beroepspraktijkvorming (BPV) kunnen ROC-docenten beoordelen hoe de leerlingen er voor staan qua sociale vaardigheden, in verband met de beroepspraktijkstage die ze gaan volgen. Het meten van de sociale competentie vindt plaats via een multimedia situationele beoordelingstest (Engels: situational judgement test). De leerling krijgt - in de vorm van bewegende cartoons - een aantal menselijke interacties te zien die hij/zij moet beoordelen op effectiviteit.

toetswijzer.kennisnet.nl

Wat wel aansluit op mijn product is de vorm waarop de test wordt weergegeven. Door middel van filmpjes, krijgen ze een aantal menselijke interacties te zien die leerlingen moeten beoordelen. In mijn product ga ik ook gebruik maken van bewegende beelden en moeten de kinderen ook menselijke interacties beoordelen.

Op het internet zijn tientallen SOVA trainingen te vinden en ook tientallen testen om de sociale vaardigheden te testen, bijvoorbeeld:

GGZ heeft voor de sector jeugd een SOVA training test ontwikkeld om in te schatten of het kind moeite heeft met sociale vaardigheden.

www.ggz-jeugd.nl

Deze test is echter alleen te lezen, zonder filmpjes en plaatjes en alleen de persoon die de test maakt, kan hiervan de behaalde resultaten zien. Ook is dit een gewone website en is er geen gebruik gemaakt van e-learning.

Er wordt veel gebruik gemaakt van e-learning op het internet, meestal door bedrijven die willen weten of lesstof bij een persoon is geïntegreerd. Altijd wordt de e-learning in combinatie met lesstof aangeboden. Ik ben nog geen e-learning pakket tegen gekomen enkel gericht op de sociale vaardigheden.

2.4 Behoefteonderzoek

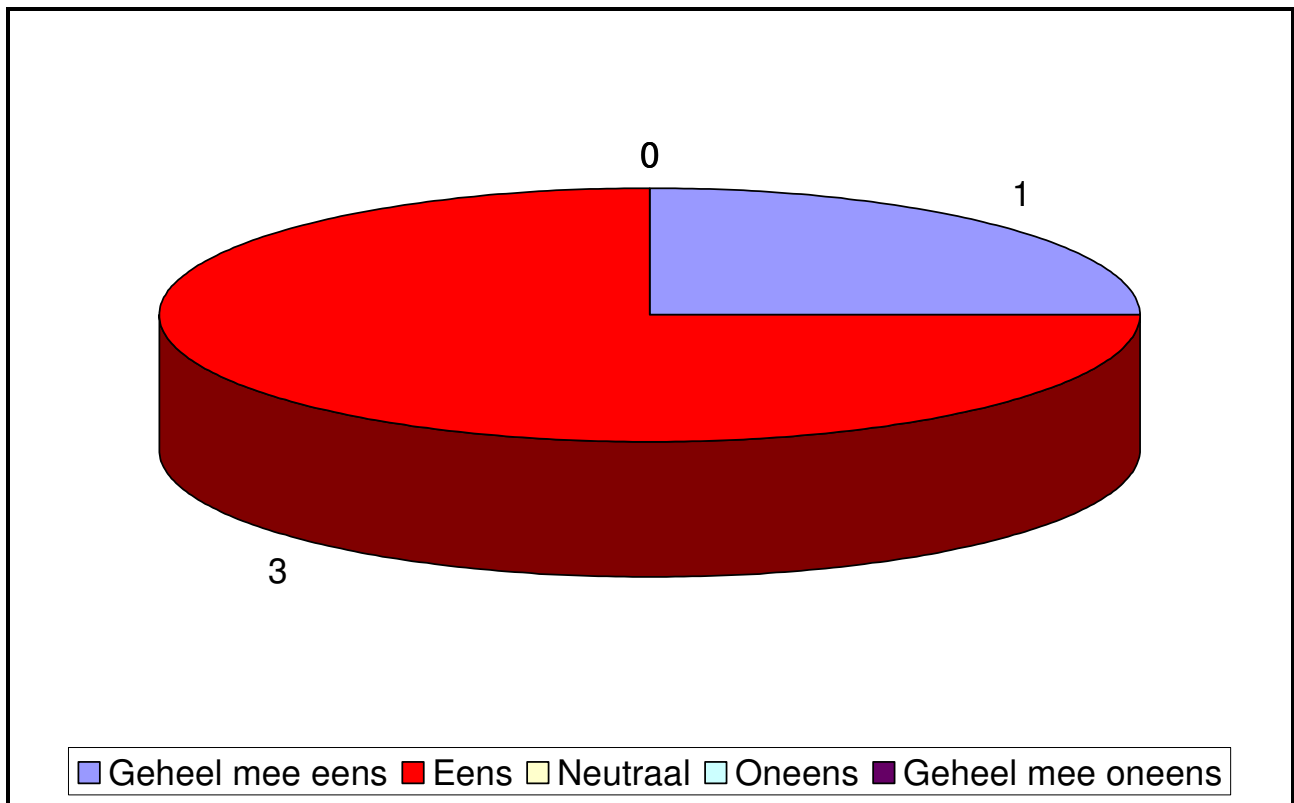
Voor het behoefte-onderzoek heb ik geprobeerd zoveel mogelijk professionals te benaderen die zelf een SOVA training geven of hebben gegeven. Ik heb buiten de professionals die de SOVA training aanbieden, ook professionals benaderd die zelf niet de SOVA training geven, maar wel belang zouden kunnen hebben bij zo'n test. Ik heb verschillende scholen in het SBO benaderd, maar ook instellingen gebeld die SOVA trainingen aanbieden.

Uiteindelijk heb ik een aantal professionals bereid gevonden om mee te werken:

- Frouk Gort, Cardea Jeugdzorg. Sociaal Pedagogische hulpverlening gestudeerd aan Hogeschool Leiden.
- Claudia Kingma, adjunct directeur SBO de Peppelaar te Haarlem. Voorheen leerkracht en zorg coördinator bij Brede school de Kinkerbuurt. Pabo Amsterdam/Alkmaar.
- Annika van Tongeren, Leerkracht bij SBO de Boekenier te IJmuiden.
- Marije de Wit, Intern Begeleider SBO 'Focus' te Haarlem.

Via enquêtes (zie bijlage blz.: 13-22) heb ik de behoefte voor deze test in kaart proberen te brengen. Dit zijn de uitslagen gebaseerd op vier enquêtes.

Drie personen gaven aan, niet eerder van een dergelijke test gehoord te hebben, één persoon gaf aan een dergelijke test wel te kennen, maar niet in combinatie met het internet. Alle vier de personen zien de testvragen graag zowel schriftelijk als voorgelezen. Tevens gaven zij aan dat de test tussen de tien en twintig vragen moet gaan bestaan. De twee personen die SOVA trainingen aanbieden, geven aan dat ze weleens een SOVA training hebben gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep. Er is een grote behoefte om groepjes te maken op basis van individuele behoefte. Alle vier de personen willen de test zowel voorafgaand als na de training aanbieden.



Uit deze grafiek blijkt dat er behoefte is om groepjes te maken op basis van overeengekomen probleemgebieden.

Tips en suggesties:

Misschien is het handig om rekening te houden met verschillende leeftijdscategorieën als je vragen gaat maken.

Maak ook gebruik van pictogrammen

Eén vraag per keer in beeld

Maak het eenvoudig en aantrekkelijk voor het kind

2.5 Literatuurverkenning

Speciaal basisonderwijs

Scholen voor speciaal basisonderwijs (SBO) zijn basisscholen bedoeld voor:

- moeilijk lerende kinderen;
- kinderen met opvoedingsmoeilijkheden;
- alle andere kinderen die speciale zorg en aandacht nodig hebben.

SBO scholen en reguliere basisscholen hebben dezelfde kerndoelen. Kerndoelen zijn streefdoelen voor de kennis en vaardigheden van een leerling aan het eind van de basisschool. Een leerling op een SBO krijgt eventueel meer tijd om het kerndoel te bereiken. Scholen voor speciaal basisonderwijs hebben een uitlooptermijn voor leerlingen tot 14 jaar.

www.rijksoverheid.nl

Wat is E-learning

E-learning (Nederlands: Online Opleiden) wordt geassocieerd met leeractiviteiten waarbij je interactief gebruik maakt van een computer die verbonden is met een computernetwerk. Een andere definitie van e-learning (in brede zin) is: elke leervorm die gebruik maakt van een computernetwerk voor distributie, communicatie over en weer en facilitering. E-learning begint net zoals de woorden e-mail, e-zine, e-business en e-commerce met een 'e'. Deze e duidt op een elektronische component: in dit geval duidt de 'e' op het gebruik van de elektronische snelweg (internet) en de bijbehorende technologie. Een eenduidige definitie van e-learning is niet te geven, aangezien de opvattingen over e-learning verschillend zijn. Wel wordt e-learning vaak gezien als een goed middel om distance learning (of afstandsonderwijs) mogelijk te maken. Dit komt door de eigenschappen van e-learning: het maakt plaats- en tijdonafhankelijk onderwijs mogelijk. Competentiegericht leren: Cursisten kunnen met behulp van ICT ook competentiegericht leren. Ze doen eerst een test om te zien welke competenties ze kunnen verbeteren en op basis daarvan kan de e-learning cursus starten.

www.e-learning.nl

Sociale Vaardigheden

Sociale vaardigheden zijn al die vaardigheden die mensen nodig hebben om op een bevredigende manier relaties aan te gaan en te onderhouden (Janssen & Boreel, 2000).

La Greca (1993) stelt dat sociaal vaardig gedrag elk geaccepteerd gedrag is dat bijdraagt tot het initiëren en handhaven van positieve sociale interacties. Een tekort of een teveel van een bepaald gedrag vormen daarbij aanwijzingen voor sociaal onvaardig gedrag. Hierbij moet steeds de situatie in de gaten gehouden worden, waarin afhankelijk van de situatie telkens een andere intensiteit van wisselende sociale vaardigheden leiden tot het gewenste resultaat.

Aanvulling op deze definitie is dat het gewenste resultaat niet altijd de acceptatie van dat gedrag door de ander hoeft te zijn. Soms is het van belang dat iemand van zich afbijt, ook als dit niet in het belang van de ander is. Daarnaast gaat het bij sociale vaardigheden niet alleen om het handhaven van positieve sociale interacties. Als bijvoorbeeld een kind deel uitmaakt van een groep kinderen die het verkeerde pad op wil gaan, dan is het sociaal vaardig om niet aan die activiteiten deel te nemen en te riskeren uitgesloten te worden. Sociale vaardigheden zijn nodig om kleur en inhoud te geven aan het contact met anderen. Het gaat daarbij niet alleen over gedrag om contact te leggen en te onderhouden, maar ook om contact te begrenzen. Iemand moet ook nee durven zeggen en kritiek durven geven.

(Verstegen & Lodewijks, 2009, p. 19-20).

De training is gebaseerd op een trainingsmethodiek die in 1973 is ontwikkeld door de psychiater Arnold Goldstein (1934-2002). In eerste opzet was de training bedoeld voor de lower class client. Mensen die minder mogelijkheden hebben tot introspectie en/of minder verbaal begaafd zijn.

Ondertussen heeft de Goldstein-training echter zijn toepassing gevonden binnen een brede doelgroep. Bijvoorbeeld: onderwijsinstellingen, geestelijke gezondheidszorg, reclassering, instellingen voor mensen met een lichamelijke en visuele handicap en voor trainers van jongeren met een gebrek aan sociale competentie. Door de duidelijke structuur en opbouw van de training biedt het aanleren van sociale vaardigheden op deze manier veel veiligheid aan de deelnemers. Via het aanleren van vaardigheden (skills) wordt beoogd de:

- autonomie
- assertiviteit
- interne controle
- accuraatheid van waarnemen en communiceren
- tolerantie voor frustratie en ambiguïteit te vergroten waardoor men beter opgewassen is tegen de eisen die het dagelijkse leven stelt. Door de expliciete aandacht voor de transfer naar de eigen situatie van de deelnemers is het leereffect bijzonder groot.

www.trainers4you.nl

Doel is het vergroten van sociale vaardigheden, het verschil leren tussen observeren en interpreteren, leren luisteren, zicht krijgen op eigen agressief, assertief en subagressief gedrag, leren geven en krijgen van kritiek, leren uiten van boosheid en reageren op boosheid, complimenten geven en krijgen, leren nee zeggen. (Cleven, 2004, p. 181).

Doelstellingen als: Uiten en reguleren van emoties. Vergroten van de frustratietolerantie. Afremmen van impulsief gedrag. Verbeteren van de sociale interactie en de interpersoonlijke vaardigheden. Grenzen leren trekken. Uitbreiden van het gedragsrepertoire. Versterken van het zelfvertrouwen. Wijzigen en uitbreiden van het zelfbeeld. Verminderen van de faalangst.

(Smeijster, 2008, p.58-59).

Aansluiting

De formulering als zou opvoeding plaats vinden tussen 'kind' en opvoeder vind ik te beperkt. Het sterkst komt deze gedachte tot uitdrukking in het personalisme waar opvoeden plaats vindt in een relatie tussen personen. Het is juist om te zeggen dat het kind zich bevindt tussen enerzijds zijn behoeften en anderzijds de wereld rondom die antwoord kan geven op die behoeften. Het kind is niet identiek aan zijn behoefte, het is niet de behoefte zelf. Het ervaart in zich een behoefte en kan ervaren dat de wereld die behoefte wel of niet beantwoordt. Een mens kan zeggen: IK als mens sta tussen mijn behoeften en de wereld om me heen. Een mens sterft wanneer zijn behoefte aan een bepaald luchtmengsel niet door de wereld rondom wordt beantwoord. Als iemand hyperventileert, kan hij zijn lichaam als hinderlijk vragend ervaren; als hij lachgas inademt kan hij merken dat de wereld niet positief op zijn behoefte antwoordt. Wanneer behoefte en wereld niet goed op elkaar aansluiten, voelt de mens zich bedreigd en onveilig. Is er wel een goede aansluiting, dan zal hij zich van z'n ademen niet bewust zijn.

(Lange de, 2005, p 8).

Het is belangrijk voor het kind dat hij/zij zich goed voelt in de klas. Dit heeft alles ook te maken met de taken die ze moeten uitvoeren tijdens het leren. Een kind kan zich pas goed voelen als de leerstof aansluit bij zijn kennis. Als het niveau te hoog is voor een kind kan hij/zij onzeker worden. Hierbij moet je rekening houden met het pedagogisch klimaat van het kind.

www.educatie-en-school.infonu.nl

Verveling

Verveling is een onderwerp dat in het huidige tijdsgewricht en dus ook in de media zeer centraal staat. Het heeft niettemin tot dusver weinig wetenschappelijke aandacht genoten. De enige relatieve tijdgenoot die zich er echt op heeft gestort, was Nico Luijpen genaamd. Hij constateerde (in 1951) na uitgebreide studie dat verveling een toestand is zonder stimuli ofwel 'de toestand waarin we niet in beslag worden genomen door onze omgeving.

Verveling valt op verschillende manieren te omschrijven, maar meestal wordt zij waargenomen als een toestand van eindeloosheid, een toestand zonder prikkeling. Het bijkomende gevoel is onaangenaam, het is een stemming die lijkt op een depressie. 'Wie zich verveelt voelt zich zwaar, moe, loom en dor', schrijft Luijpen.

(Oosterhuis, 2006, p8).

Overvraging

Overvraging kan leiden tot spanning en moeilijk begrijpbaar gedrag. Voortdurende overvraging kan leiden tot overspanning;

www.affectiefbewustebenadering.nl

2.6 Bijlage

Enquête behoefteonderzoek Frouk Gort

Naam: Frouk Gort

Naam bedrijf/Instelling: Cardea Jeugdzorg

Beroep/Functie: Pedagogische medewerker

- 1. Heeft u ooit eerder gehoord van een dergelijke test die zo nauw samenhangt met een SOVA training?**
 - ☐ Ja, welke?
 - ☒ Nee Test op het internet niet

- 2. Ik ga deze test in de toekomst gebruiken:**
 - ☐ Eens
 - ☐ Oneens
 - ☐ Geheel mee eens
 - ☐ Geheel mee oneens
 - ☒ **Neutraal Ik vind dit lastig. Wij werken met kinderen tussen de 6-12 jaar die niet allemaal goed kunnen lezen en schrijven. Deze test zal dan onder begeleiding moeten worden gemaakt. Waar ik eerder neig om dit in een 1 op 1 gesprek te doen in een mentormoment. In de mentormomenten wordt namelijk heel veel aandacht besteed aan zelfvertrouwen van het kind en de sociale vaardigheden bij Cardea. De leerdoelen hebben dan ook vaak betrekking tot deze onderwerpen.**

- 3. De vragen in de test zie ik het liefst:**
 - ☐ Alleen schriftelijk
 - ☐ Alleen voorgelezen
 - ☒ **Zowel schriftelijk als voorgelezen**

- 4. Uit hoeveel vragen zou de test moeten bestaan?**
 - ☐ 0-10
 - ☒ **10-20 10- 15Tenzij je het gefaseerd over meerdere momenten kan uitspreiden.**
 - ☐ 20-30
 - ☐ > 30

- 5. Ik heb weleens een SOVA training gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep:**
 - ☒ **Eens Wij doen wel eens training, bijvoorbeeld kanjertraining. Sommige kinderen verliezen heel snel hun aandacht en sluit het niveau niet aan op een ieder. Dit vaak door de stoornis of het IQ.**
 - ☐ Oneens
 - ☐ Geheel mee eens

- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal
- ☐ Ik geef geen SOVA trainingen

6. Ik zie er voordeel in om groepjes te maken op basis van individuele behoefte:

☐ Eens Als er genoeg personeel is is dit zeker fijn!

- ☐ Oneens
- ☐ Geheel mee eens
- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal

7. Ik zou de test inzetten:

- ☐ Voorafgaand de SOVA training
- ☐ Achteraf de SOVA training
- ☐ Zowel vooraf als achteraf de SOVA training**

8. Welke voordelen ziet u in de test?

Hierdoor zie je duidelijk waar een kind behoefte aan heeft. Mits die goed wordt ingevuld.

-
-

9. Welke nadelen ziet u in de test?

Wij werken met kinderen tussen de 6-12 jaar die niet allemaal goed kunnen lezen en schrijven. Deze test zal dan onder begeleiding moeten worden gemaakt. Waar ik eerder neig om dit in een 1 op 1 gesprek te doen in een mentormoment. In de mentormomenten wordt namelijk heel veel aandacht besteed aan zelfvertrouwen van het kind en de sociale vaardigheden bij Cardea. De leerdoelen hebben dan ook vaak betrekking tot deze onderwerpen

-
-

10. Wilt u mijn product evalueren, wanneer deze af is?

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Heeft u nog tips of suggesties?

-

Hartelijk dank voor het invullen van deze enquête!

U kunt mij de enquête terug mailen, of opsturen naar:

Mieke Koers
Valeriuslaan 16
1985 EW Driehuis
Tel: 0628424571

Enquête behoefteonderzoek Claudia Kingma

Naam: Claudia Kingma

Naam bedrijf/Instelling: Stichting Spaarnesant

Beroep/Functie: Adjunct-directeur basisonderwijs

1. Heeft u ooit eerder gehoord van een dergelijke test die zo nauw samenhangt met een SOVA training?

☐ Ja, welke?

☒ Nee

2. Ik ga deze test in de toekomst gebruiken:

☐ Eens

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

☐ Geheel mee oneens

☒ Neutraal, eerst zou ik me er meer in willen verdiepen voordat ik de test zou willen gebruiken

3. De vragen in de test zie ik het liefst:

☐ Alleen schriftelijk

☐ Alleen voorgelezen

☒ Zowel schriftelijk als voorgelezen

4. Uit hoeveel vragen zou de test moeten bestaan?

☐ 0-10

☒ 10-20 uit ervaring zal blijken hoeveel vragen een kind aan kan

☐ 20-30

☐ > 30

5. Ik heb weleens een SOVA training gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep:

☐ Eens

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

☐ Geheel mee oneens

☐ Neutraal

☒ Ik geef geen SOVA trainingen

6. Ik zie er voordeel in om groepjes te maken op basis van individuele behoefte:

- ☒ Eens
- ☐ Oneens
- ☐ Geheel mee eens
- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal

7. Ik zou de test inzetten:

- ☐ Voorafgaand de SOVA training
- ☐ Achteraf de SOVA training
- ☒ Zowel vooraf als achteraf de SOVA training

8. Welke voordelen ziet u in de test?

- een beginsituatie van het kind in kaart hebben
- individueel gericht
- hopelijk zicht op een eindresultaat

9. Welke nadelen ziet u in de test?

- moment van afname van de test
- is het kind eerlijk bij het invullen van de test?
- kan het kind sociaal gewenste antwoorden geven?

10. Wilt u mijn product evalueren, wanneer deze af is?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Heeft u nog tips of suggesties?

- Maak het eenvoudig en aantrekkelijk voor het kind
- zorg dat je een resultaat kunt aflezen tussendoor en/of aan het eind van de SOVA training d.m.v. de test, zodat je weet of de training geholpen heeft of waar aanpassingen nodig zijn
-

Hartelijk dank voor het invullen van deze enquête!!

U kunt mij de enquête terug mailen, of opsturen naar:

Mieke Koers
Valeriuslaan 16
1985 EW Driehuis
Tel: 0628424571

Enquête behoefteonderzoek Marije de Wit

Naam: Marije de Wit

Naam bedrijf/Instelling: Focus SBO te Haarlem

Beroep/Functie: intern begeleider

- 1. Heeft u ooit eerder gehoord van een dergelijke test die zo nauw samenhangt met een SOVA training?**
 - ☐ Ja, welke?
 - ☒ Nee

- 2. Ik ga deze test in de toekomst gebruiken:**
 - ☐ Eens
 - ☐ Oneens
 - ☐ Geheel mee eens
 - ☐ Geheel mee oneens
 - ☒ Neutraal

- 3. De vragen in de test zie ik het liefst:**
 - ☐ Alleen schriftelijk
 - ☐ Alleen voorgelezen
 - ☒ Zowel schriftelijk als voorgelezen

- 4. Uit hoeveel vragen zou de test moeten bestaan?**
 - ☐ 0-10
 - ☒ 10-20
 - ☐ 20-30
 - ☐ > 30

- 5. Ik heb weleens een SOVA training gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep:**
 - ☐ Eens
 - ☐ Oneens
 - ☐ Geheel mee eens
 - ☐ Geheel mee oneens
 - ☐ Neutraal
 - ☒ Ik geef geen SOVA trainingen

6. Ik zie er voordeel in om groepjes te maken op basis van individuele behoefte:

- ☒ Eens
- ☐ Oneens
- ☐ Geheel mee eens
- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal

7. Ik zou de test inzetten:

- ☐ Voorafgaand de SOVA training
- ☐ Achteraf de SOVA training
- ☒ Zowel vooraf als achteraf de SOVA training

8. Welke voordelen ziet u in de test?

- heldere beginsituatie
- effect van de training wordt inzichtelijk / meetbaar gemaakt.
- komt uit het kind zelf

9. Welke nadelen ziet u in de test?

- ook andere betrokkenen, zoals leerkrachten moeten gehoord worden
- voor sommige kinderen is mondeling prettiger
-

10. Wilt u mijn product evalueren, wanneer deze af is?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Heeft u nog tips of suggesties?

- maak ook gebruik van pictogrammen
- 1 vraag per x in beeld
-
-

Hartelijk dank voor het invullen van deze enquête!!

U kunt mij de enquête terug mailen, of opsturen naar:

Mieke Koers
Valeriuslaan 16
1985 EW Driehuis
Tel: 0628424571

Enquête behoefteonderzoek Annika van Tongeren

Naam: Annika van Tongeren

Naam bedrijf/Instelling: obs de Boekanier

Beroep/Functie: leerkracht

1. Heeft u ooit eerder gehoord van een dergelijke test die zo nauw samenhangt met een SOVA training?

☐ Ja, welke?

☒ Nee

2. Ik ga deze test in de toekomst gebruiken:

☐ Eens

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

☐ Geheel mee oneens

☒ Neutraal

3. De vragen in de test zie ik het liefst:

☐ Alleen schriftelijk

☐ Alleen voorgelezen

☒ Zowel schriftelijk als voorgelezen

4. Uit hoeveel vragen zou de test moeten bestaan?

☐ 0-10

☒ 10-20

☐ 20-30

☐ > 30

5. Ik heb weleens een SOVA training gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep:

☒ Eens

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

☐ Geheel mee oneens

☐ Neutraal

☐ Ik geef geen SOVA trainingen

6. Ik zie er voordeel in om groepjes te maken op basis van individuele behoefte:

- ☐ Eens
- ☐ Oneens
- ☒ Geheel mee eens
- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal

7. Ik zou de test inzetten:

- ☐ Voorafgaand de SOVA training
- ☐ Achteraf de SOVA training
- ☒ Zowel vooraf als achteraf de SOVA training

8. Welke voordelen ziet u in de test?

- je kan ieder kind een test laten doen, waardoor je behoeftige leerlingen eerder kunt signaleren.
- je kunt voor iedere leerling uitzoeken waar hij of zij behoefte aan heeft.
-

9. Welke nadelen ziet u in de test?

- extra administratief werk. Je moet plannen schrijven als je met leerlingen aan bepaalde vaardigheden gaat werken.
- waarschijnlijk ben je snel geneigd te veel verschillende groepjes te maken.
-

10. Wilt u mijn product evalueren, wanneer deze af is?

- ☒ Ja
- ☐ Nee

Heeft u nog tips of suggesties?

- misschien is het handig om rekening te houden met verschillende leeftijdscategorieën als je vragen gaat maken.
-

Hartelijk dank voor het invullen van deze enquête!!

U kunt mij de enquête terug mailen, of opsturen naar:

Mieke Koers
Valeriuslaan 16
1985 EW Driehuis
Tel: 0628424571

Enquête behoefteonderzoek Elly Meijer

Naam: Elly Meijer
Naam bedrijf/Instelling: SBO Focus
Beroep/Functie: creatief therapeute beeldend

1. Heeft u ooit eerder gehoord van een dergelijke test die zo nauw samenhangt met een SOVA training?

+ Ja, welke? Een vragenlijst die behoort bij de SOVA training van “Zo gaan Roos en Tom (Sarah en Jerom) met elkaar om, geschreven door Nathalie van Kordelaar en Mirjam Zwaan.

☐ Nee

2. Ik ga deze test in de toekomst gebruiken:

☐ Eens

☐ Oneens

+ Geheel mee eens, zeker om te kijken wat het is en indien bruikbaar zal ik deze zeker inzetten.

☐ Geheel mee oneens

☐ Neutraal

3. De vragen in de test zie ik het liefst:

☐ Alleen schriftelijk

☐ Alleen voorgelezen

+ Zowel schriftelijk als voorgelezen, voor kinderen die moeilijk kunnen lezen is het fijn als je ook kan kiezen voor voorlezen

4. Uit hoeveel vragen zou de test moeten bestaan?

☐ 0-10

+ 10-20 niet teveel omdat ze anders de concentratie en motivatie verliezen

☐ 20-30

☐ > 30

5. Ik heb weleens een SOVA training gegeven die niet aansloot op elk individu van de groep:

+ Eens, wel kan je vaak proberen ook binnen de groep te differentiëren zodat ze toch aansluiting vinden maar dit is niet altijd gemakkelijk en mogelijk

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

☐ Geheel mee oneens

☐ Neutraal

6. Ik zie er voordeel in om groepjes te maken op basis van individuele behoefte:

+ Eens, kan heel handig zijn omdat de veiligheid groot is en ze gericht kunnen oefenen en leren. Toch is soms een brede groep handig omdat ze hierin juist verschillen kunnen meemaken en hierin elkaar ook kunnen ondersteunen en hiervan kunnen leren. Het is afhankelijk van het kind en de hulpvraag.

☐ Oneens

☐ Geheel mee eens

- ☐ Geheel mee oneens
- ☐ Neutraal

7. Ik zou de test inzetten:

- ☐ Voorafgaand de SOVA training
- ☐ Achteraf de SOVA training

+ Zowel vooraf als achteraf de SOVA training mits de vragen zo zijn dat dit achteraf ook zinvol is en gebruikt kan worden om het effect van de training te meten.

8. Welke voordelen ziet u in de test?

- meer gerichte informatie over het kind
- kind zelf krijgt ook al meer zicht op wat SOVA is en wat de mogelijkheden en beperkingen zijn
- je kunt meer doelgericht werken
- het klinkt als een test die ook interessant vormgegeven is met bv filmpjes zodat het ook leuk kan zijn om in te vullen.

9. Welke nadelen ziet u in de test?

- in hoeverre kan een kind het geheel zelfstandig invullen en zijn de vragen en opdrachten zo duidelijk
- hoeveel tijd kost het om in te vullen, is dit gemakkelijk in te voegen in het school dan wel klasse gebeuren
- in hoeverre kun je uitsluiten dat kinderen of sociaal wenselijke antwoorden geven of de vragen vanuit onbegrip anders invullen waardoor je toch geen zuiver beeld krijgt en de testresultaten ook een reëel beeld geven.

10. Wilt u mijn product evalueren, wanneer deze af is?

- + Ja**
- ☐ Nee

Heeft u nog tips of suggesties?

- is het ook mogelijk om de test van tevoren uit te proberen op kinderen om deze hiermee beter af te kunnen stemmen en de kinderziektes eruit te halen of heb je dat al gedaan?
- het lastige is wel dat ik nu nog geen idee heb over de test zelf, het klinkt mooi en leuk en ook handig en ben erg benieuwd naar het resultaat in beeld en effect.
-
-

Hartelijk dank voor het invullen van deze enquête!!

U kunt mij de enquête terug mailen, of opsturen naar:

Mieke Koers
Valeriuslaan 16
1985 EW Driehuis
Tel: 0628424571

Inhoudsopgave Deel 2 Plan van Aanpak

Inleiding	25
2.1. Onderwerp	26
2.2 Productbeschrijving.....	26
2.3 Probleembeschrijving.....	26
2.4 Resultaat beschrijving	26
2.5 Doelgroep beschrijving	27
2.6 Adresgroep	27
2.7 Evaluatiegroep.....	28
2.8 Veld van belanghebbenden.	28
2.9 Segmenten	29
2.10 Presentatievorm.....	29
2.11 Doelen.....	30
2.12 Evaluatieprocedure	30
2.13 Urenverantwoording.....	32
2.14 Einddocumentatie	35

Inleiding

In mijn plan van aanpak zal ik mijn onderwerp beschrijven. Vervolgens beschrijf ik mijn product en op welke doelgroep ik deze heb gericht met het gewenste resultaat. Daarna geef ik uitleg over mijn adresgroep en beschrijf ik wie de deskundigen zijn voor mijn evaluatiegroep en hoe ik met hen ga evalueren. Vervolgens geef ik aan in welke vorm mijn product wordt gepresenteerd en welke doelen ik aan deze presentatievorm hang. Tot slot is er een urenverantwoording voor mijn geplande activiteiten.

2.1 Onderwerp

Er worden veel sociale vaardigheden trainingen aangeboden op het speciaal basis onderwijs. Meestal zijn deze trainingen algemeen of specifiek gericht op een bepaalde stoornis. In de sociale vaardigheden training worden verschillende onderdelen van sociale vaardigheden geoefend. Sommige kinderen dreigen, doordat leerkrachten en anderen die een SOVA training geven zich over het algemeen aanpassen aan het algemene niveau, of de algemene hulpvraag van de groep, hun interesse te verliezen of overvraagd te worden. Hierdoor kan het kind niet optimaal leren.

2.2 Productbeschrijving

Het product is een test, gericht op de individuele probleemgebieden van kinderen op het gebied van de sociale vaardigheden. Deze test moet voorafgaand aan de SOVA training worden afgenomen. De test wordt online op een website aangeboden. Dit product richt zich op kinderen in het speciaal basis onderwijs, waaraan een sociale vaardigheden training wordt gegeven.

De professional krijgt een korte handleiding waarin duidelijk staat beschreven hoe het kind in moet loggen. Aangeraden wordt om het kind te helpen met inloggen. In hoeverre het kind ondersteuning nodig heeft gedurende de test is per kind verschillend. In principe hoort verdere begeleiding niet nodig te zijn.

Dit product bestaat uit een test van 20 vragen die in korte filmpjes worden weergegeven. Deze vragen worden spelenderwijs door middel van 2 knuffels: Tijgertje en Witje gesteld.

In de filmpjes worden verschillende situaties door Witje en Tijgertje nagespeeld. Wanneer een filmpje bijna is afgelopen, leggen Witje en Tijgertje de volgende vraag voor: "Wat zou jij doen?"

Het kind wordt getest op verschillende onderdelen van de sociale vaardigheden. Om de probleemgebieden duidelijk in kaart te brengen, heb ik, in de test gekozen, voor 4 probleemgebieden, waaronder verschillende sociale vaardigheden vallen:

Probleemgebied 1: Omgaan met frustratie

- Uiten van emoties
- Reageren op kwaadheid

Probleemgebied 2: Eigen standpunt innemen

- Opkomen voor je mening
- Nee zeggen
- Wensen uiten

Probleemgebied 3: Bewust zijn van anderen

- Luisteren
- Compliment geven & Ontvangen
- Feedback geven
- Feedback krijgen
- Grenzen aan geven

Probleemgebied 4: Contact maken

- Praatje maken/behouden
- Iets bespreken

Wanneer deze vragen zijn beantwoord, krijgt de professional een melding dat de resultaten binnen zijn. De professional kan vervolgens inloggen met de toegestuurde persoonlijke inlogcode en kan dan precies in de rapportage zien met welke probleemgebieden de kinderen individueel moeite hebben en aan welke onderdelen er meer aandacht besteed moet worden.

De professionals kunnen nu specifiek inspelen op bepaalde onderdelen van de sociale vaardigheidentest en daardoor een hoop tijd besparen. Tevens kan er in kaart worden gebracht of het kind de verworven kennis, die het tijdens de SOVA training aangedragen heeft gekregen, daadwerkelijk kan inzetten. De professional kan er voor kiezen om deze test alleen in te zetten voorafgaand aan de training maar ook nog aan het einde van de training.

Tevens kan er gekeken worden of:

- het kind inderdaad de SOVA training moet gaan volgen.
- het beter is dat het kind andere specifieke hulp krijgt.
- of het raadzaam is het kind deel te laten nemen.
- dat het kind eerder individuele begeleiding nodig heeft.

Zodra de behoeftevragen in kaart zijn gebracht weet de professional op welke probleemgebieden de kinderen extra ondersteuning nodig hebben. Vervolgens kan de professional SOVA groepjes gaan maken op basis van overeenkomsten hierin.

De professionals kunnen nu specifiek inspelen op bepaalde onderdelen van de sociale vaardigheidentest en daardoor een hoop tijd besparen. Tevens kan er in kaart worden gebracht of de verworven kennis die het kind tijdens de SOVA training aangedragen heeft gekregen, daadwerkelijk kan inzetten. De professional kan er voor kiezen om deze test alleen in te zetten voorafgaand aan de training of ook nog aan het einde van de training.

2.3 Probleembeschrijving

Uit het vooronderzoek is gebleken dat er nog geen SOVA testen zijn ontwikkeld, die anders zijn dan de stoornisgerichte testen en de testen die gericht zijn vanuit de DSM-4 benadering. Er zijn nog maar weinig testen die gericht zijn op de specifieke behoeftevraag van het individu als het gaat om sociale vaardigheden trainingen. Ik vind het belangrijk om aandacht te besteden aan de individuele behoeftevraag die voortkomt uit het in kaart brengen van de probleemgebieden. Normaal gesproken worden er SOVA groepjes gevormd op basis van stoornissen en gedragingen. Het lijkt mij goed om groepjes samen te stellen vanuit dezelfde behoeftvragen. In het derde jaar bood ik zelf SOVA trainingen aan in het SBO, het viel mij op dat er weinig gekeken werd naar de specifieke hulpvraag van het kind, maar er meer gewerkt werd aan de algemene sociale vaardigheden van de kinderen. Bij sommige kinderen viel het mij op dat ze, of ondervraagd werden (verveling), of overvraagd werden (angst), omdat er niet goed werd aangesloten op hun individuele behoeftevraag.

Dit probleem signaleerde ik in het derde jaar. Ik wilde iets kunnen betekenen voor het kind dat de sociale vaardigheden training ondergaat, maar ook voor de professional die het gaat aanbieden. Tevens wil ik hierdoor bijdragen aan de professionalisering van de dramatherapeut die een SOVA training gaat geven.

2.4 Resultaat beschrijving

Het resultaat dat ik beoog te halen, is een kwalitatief goede online-test die toegankelijk, kindvriendelijk en gemakkelijk te begrijpen is. Iedere professional die een SOVA training gaat aanbieden, krijgt door middel van de individuele probleemgebieden test, een specifiek overzicht van de individuele behoeftevraag van het kind. De professional kan aan de behaalde resultaten van de leerling zien op welk probleemgebied er extra ondersteuning nodig is.

2.5 Doelgroep beschrijving

Dit product is bedoeld voor alle kinderen van 7 t/m 9 jaar in het speciaal basis onderwijs.

Speciaal basis onderwijs: Scholen voor speciaal basisonderwijs, zijn basisscholen bedoeld voor: moeilijk lerende kinderen, kinderen met opvoedingsmoeilijkheden en alle andere kinderen die speciale zorg en aandacht nodig hebben. Zo kun je denken aan kinderen met gedrag en/of psychiatrische stoornissen, zoals ADHD, PDD-NOS, ODD, CD (Antisociale gedragsstoornis), Autisme, Gille de la Tourette, Hechtingsproblematiek.

2.6 Adresgroep

Ik richt mijn product op verschillende professionals in het speciaal basis onderwijs die een SOVA training geven.

De adresgroep wordt gevormd door:

- Creatief Therapeut
- Trainer Sociale vaardigheden
- Leerkracht
- Intern Begeleider
- Adjunct directeur

Bovengenoemde medewerkers zijn om de navolgende redenen van belang.

Sociale vaardigheden trainingen in het SBO worden zowel door Creatief Therapeuten, leerkrachten, ingehuurde trainers en andere professionals gegeven. Het is de bedoeling dat deze mensen mijn test gaan inzetten. De Intern Begeleider (IB-er) is meestal op de hoogte van de sociale vaardigheden van het desbetreffende kind en krijgt door deze test specifieke informatie en daardoor meer inzicht in het kind. Tevens worden de resultaten, wanneer je de test vooraf en achteraf inzet, opeens meetbaar. De IB-er is vaak de schakel tussen het kind, onderwijs en de ouder. Nu kan de IB-er duidelijker en concreter informatie overbrengen, omdat de IB-er nu weet wat de behoeftevraag van het kind is. Ook de adjunct directeur moet hier het voordeel van inzien, want die bepaalt in eerste instantie of er überhaupt SOVA trainingen mogen worden gegeven. Mochten er goede resultaten geboekt worden door het gebruik van de test, kan hij er wellicht voor zorgen dat de test standaard bij een SOVA training moet worden ingezet.

Ik heb de adresgroep gebruikt voor mijn behoefte onderzoek.

2.7 Evaluatiegroep

Voor de evaluatiegroep ben ik op zoek gegaan naar mensen in het werkveld die het product op inhoud, vorm en kwaliteit kunnen beoordelen. Hiervoor heb ik bewust gekozen om niet alleen te kiezen voor professionals die SOVA trainingen aanbieden, maar bijvoorbeeld ook een e-learning specialist en professionals die nauw samenwerken met

professionals die deze training aanbieden of er baat bij hebben dat er een dergelijke test bestaat.

- Bob Groos, Eigenaar van Armslag, Arbeidsmarktopleidingen. Adviseur, coach en aandeelhouder van Ander. E-learning specialist.
- Elly Meijer, Creatief therapeut bij OCK Het Spalier en SBO Focus te Haarlem. Geeft ook SOVA trainingen.
- Marije Henning, Psychologe.
- Annika van Tongeren, Leerkracht in het Speciaal basis onderwijs.
- Claudia Kingma, Adjunct directeur basisschool.

2.8 Veld van belanghebbenden

Het veld van belanghebbenden voor mijn product bestaat uit:

- Alle professionals die een SOVA training geven. Zij hebben belang bij deze test, omdat ze de kinderen optimaal kunnen begeleiden in hun behoeftevraag. Tevens kunnen ze specifiek en doelgerichter te werk gaan, waardoor er geen tijd verloren gaat.
- Alle kinderen die deze test doen. Door duidelijk weer te geven op welk probleemgebied het kind extra ondersteuning nodig heeft, wordt het kind gehoord in zijn eigen specifieke behoeftevraag. Hierdoor zal het kind in de SOVA training sneller en beter leren en zich niet snel vervelen of het te moeilijk vinden.
- Intern Begeleiders. De IB-ers zouden deze test kunnen inzetten om te onderzoeken waar het kind extra ondersteuning in nodig heeft. Wellicht kan de IB-er dan beoordelen of er wel of niet een SOVA training nodig is voor het kind.
- Dramatherapeuten. Elke dramatherapeut zou deze test kunnen gebruiken. De meeste dramatherapeuten gaan uit van de vraag van het kind; wat het kind nodig heeft, wat de behoefte is van het kind. Deze test sluit daar bij aan. Het kind wordt professioneler behandeld. Wanneer de invloed van deze test positief is en er wordt kennis van genomen, komt de dramatherapie beter op de kaart. De test zal sneller worden ingezet en meer aandacht krijgen. Hierdoor zou er meer werk gecreëerd kunnen worden voor de dramatherapeuten. De dramatherapeuten kunnen dan vervolgens weer SOVA lessen ontwikkelen, gericht op de individuele behoeftevraag met betrekking tot probleemgebieden. Wellicht kan er iemand in de toekomst gaan onderzoeken in hoeverre deze benadering succesvol is bij kinderen.
- Ouders/verzorgers. Ik ben van mening dat elke ouder/verzorger het fijn vindt dat er extra aandacht wordt gegeven aan zijn of haar kind. Vaak is er al een hulpvraag van de ouders, het is voor de ouders misschien interessant om te kijken of dit overeenkomt met de behoeftevraag van het kind.

2.9 Segmenten

Het product richt zich op segment 1: behandelen van cliënten.

Ik heb dit project in eerste instantie vanuit het oogpunt van het kind bedacht. Ik denk dat je een kind het beste kunt ondersteunen en 'helpen', als je zo optimaal mogelijk aansluit bij de behoeftevraag van het kind. Dit product zorgt ervoor dat een kind op de juiste, meest effectieve, manier wordt geholpen en behandeld. Het aanbieden van een SOVA training in combinatie met de test werkt verhelderend en als extra ondersteuning voor de Creatief Therapeut. De Creatief Therapeut krijgt helder op welk onderdeel van de sociale vaardigheden er behoefte is aan extra ondersteuning en op welke onderdelen niet. Deze test kan de Creatief Therapeut helpen bij het therapeutische proces van de cliënt, door aan te sluiten op de behoeftevraag van het kind. De Creatief Therapeut kan zijn oefeningen hier op aanpassen.

Het product richt zich op segment 2: werken in een werkomgeving.;

Dit product wordt aangeboden aan iedere professional die een SOVA training gaat geven in het speciaal basis onderwijs en is dus breed inzetbaar. Het product wordt dus altijd ingezet aan het begin van een behandelsetting en soms ook nog bij het afsluiten van een behandelsetting. De resultaten van de testen zijn in eerste instantie bedoeld voor de professional die de SOVA training aanbiedt, maar de professional is vrij om dit ook te delen met andere professionals die daar baat bij hebben, zoals bijvoorbeeld: een IB-er.

Het product richt zich op segment 3: werken aan professionaliteit en professionalisering.

Dit product kan alleen worden ingezet door professionals. Het product is innovatief, omdat het nog nooit eerder op deze manier is ingezet. (zie blz.4-5, productverkenning & verkenning van de markt). Elke professional kan het gebruiken en daardoor zal hopelijk mijn doel: Meer de aandacht focussen op de individuele behoeftevraag van het kind, betreffende probleemgebieden, in plaats van het classificeren op stoornissen ook meer onder de aandacht komen. Hierdoor kom ik op voor het kind en werk ik aan de optimale kwaliteit van SOVA trainingen.

2.10 Presentatievorm

Deze individuele probleemgebieden peiling test in de vorm van een test, zal online via een website van e-learning worden aangeboden. De professionals krijgen een handleiding en inlogcodes om online in te kunnen loggen.

Voordelen e-learning:

- Online inloggen, 24 uur per dag.
- Professional die de test aanbiedt krijgt een melding wanneer de test is ingevuld.
- Professional die de test aanbiedt kan de testresultaten overzichtelijk bekijken.

2.11 Doelen

Mijn doelen.

- Het maken van een kindgerichte test.
- Het doen van een behoefte onderzoek.
- Het zo goed mogelijk plannen van mijn activiteiten.
- De activiteiten volgens planning uitvoeren.
- Een kwalitatief goede test maken.
- Aansluiting zoeken in de test met de belevingswereld van de doelgroep.

Doelen professional.

- De professional maakt optimaal gebruik van de sociale vaardigheden training.
- De professional sluit goed aan op de behoeftevraag en het niveau van het kind, zonder onder of overvraging.
- De professional gaat doelgericht te werk en pleegt doelgerichte interventies.
- De professional maakt groepjes op basis van overeenkomende behoeftevragen.
- De professional signaleert of/ en in hoeverre het kind inzicht heeft in zijn eigen handelen.

Doelen Inhoud en vorm.

- Het maken van een instrument, dat de individuele probleemgebieden in kaart brengt en de behoeftevraag blootlegt.
- Het maken van een test die qua gebruik goed aansluit op het niveau en het kunnen van de doelgroep.
- Het maken van een lay-out die qua vormgeving goed aansluit bij de belevingswereld en het niveau van de doelgroep.
- Het maken van vragen die qua taalniveau en taalgebruik aansluit bij de doelgroep.
- Het maken van filmpjes die qua vormgeving goed aansluiten op het niveau en de belevingswereld van de doelgroep.

2.12 Evaluatieprocedure

De volgende stap is het ontwikkelen en maken van mijn product en het werken aan de invulling van mijn product. Vervolgens ga ik dit laten evalueren bij de evaluatiegroep door middel van een enquête. Het lijkt mij een uitdaging om te onderzoeken of deze test helemaal aansluit bij de kinderen. Ik wil hier uitgebreid de tijd voor nemen en kies er daarom voor om dit op een later moment na de studie te doen.

Ik ga mijn product toetsen door middel van een enquête.

De vragen zijn zowel gericht op de inhoud van het product, de vormgeving/lay-out en de technische aspecten.

De volgende vragen zal ik in de enquête stellen.

1. Wat is uw eerste indruk van dit product?
2. Is de test gebruiksvriendelijk?
3. Is de test kindvriendelijk?
4. Sluit de lay-out aan op de doelgroep?
5. Wat vindt u van de vormgeving?
6. Wat vindt u van de gekozen vragen?
7. Sluiten de vragen aan op de doelgroep?
8. Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden?
9. Was de rapportage voor u duidelijk?
10. Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk?
11. Wat vindt u sterke punten van het product?
12. Wat ziet u als verbeterpunten van het product?
13. Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken?

2.13 Urenverantwoording

Projectfases

Fase 1A Oriëntatie & Vooronderzoek

Fase 1B Plan van aanpak

Fase 2A Uitvoeringsactiviteiten

Fase 2B Presentatie

Fase 2C Evaluatie

Fase 2D Einddocumentatie

Week	Project Fase	Activiteit	Uren	Contact/Mijlpalen
Periode B	1A			
B1		Lezen Handleiding	1	
B6		Brainstormen met klasgenoten	9	
			Aantal uren: 10	
Periode C				
C1		Hoorcollege afstuderen	1	
C1		Gesprek medestudent	1	Leonie
C1		Oriëntatie Mediatheek	4	
C2		Brainstormen over ideeën	5	
C2		Ideeën op papier zetten	3	
C2		Schrijven van oriëntatie	5	
C3		Programma e-learning bespreken	3	Bob Groos
C4		1 ^{ste} mail contact consulent	1	Kees Buurman
C5		Vooronderzoek bestaande producten	8	
C5		Vooronderzoek e-learning	4	
C5		Brainstormen met klasgenoot	3	Leonie Koster
C6		Gesprek consulent	0,5	Kees Buurman
C6		Lay-out opzet verslag	3	
C6		Literatuurverdieping	9	
C6		Literatuur samenvatten	3	
C7		Vooronderzoek bestaande producten beschrijven	4	
C7		Literatuur verdieping	7	
C7		Brainstormen literatuur verdieping met Leonie	2	
C7		Literatuur Samenvatten	18	Literatuur af
C7		Schrijven Vooronderzoek	10	

C8	1B	Brainstormen plan van aanpak	7	
C8		Overleggen en brainstormen over plan van aanpak	2	Leonie Koster
C8		Brainstormen plan van aanpak	7	
C9		Plan van aanpak schrijven	20	
C9		Tabel Urenverantwoording maken	6	
C9		Enquête formulier en concept maken voor behoefteonderzoek	4	
C9		Contact adresgroep en evaluatiegroep	8	
C9		Adresgroep enquêtes voor mijn behoefteonderzoek gemaild	5	
C9		Adviesvragende mail gestuurd naar consulent	0,5	Kees Buurman
C10		Enquêtes verwerkt in mijn behoefteonderzoek	5	
			Aantal uren: 159	
Periode D				
D1		Plan van aanpak verstuurd naar Consulent	0,5	Kees Buurman - Plan van aanpak af - Vooronderzoek af
D2		2 ^{de} afspraak consulent	0,5	Kees Buurman
D3	2A	Adviserend gesprek over e-learning	3	Bob Groos
D3		Vormgeving e- learning website	10	
D3		Nadenken over de Uitvoering	7	
D3		Vragen bedenken test	18	
D3		Nadenken over de filmpjes voor op de site	18	
D4		Ontwikkelen product	13	
D4		Maken van filmpjes op de site	16	
D4		Schrijven van de uitvoering	9	
D4		Invullen van e-learning site	14	
D4		Schrijven van handleiding	19	
D4		Schrijven van de	9	Uitvoeringsactiviteiten

		Uitvoering		af
D4	2B	Presentatievorm voorbereiden evaluatiegroep	4	
D4	2C	Afspraak maken Evaluatiegroep	3	
D5		Presentatievorm schrijven voor evaluatiegroep	7	Presentatie af
D5		Evaluatie met Bob Groos	2	Bob Groos
D5		Evaluatie met Elly Meijer	2	Elly Meijer
D5		Evaluatie met Marije Henning	2	Marije Henning
D5		Evaluatie met Annika van Tongeren	2	
D5		Evaluatie met Claudia Kingma	2	
D5		Schrijven Evaluatie	15	Evaluatie af
D5		Schrijven Aanbevelingen	6	
D6		Schrijven Conclusie	2	
D6		Schrijven Procesverslag	20	
D6	2D	Ontwikkelen einddocumentatie	17	
D6		Contact consulent	1	Kees Buurman
D6		Bronnenlijst maken	6	
D6		Einddocumentatie ordenen	15	
D6		Puntjes op de i zetten	8	Einddocumentatie af
			Aantal uren: 251	
		Totaal aantal uren	420	

2.14 Einddocumentatie

Ik zal mijn einddocumentatie in week D7 inleveren op 21 mei 2011. Mijn einddocumentatie zal uit twee delen bestaan.

Het eerste onderdeel bestaat uit:

- Oriëntatie /Vooronderzoek.
- Plan van aanpak.
- Uitvoering.
- Presentatie.
- Evaluatie.
- Aanbevelingen.
- Procesverslag.

Het tweede onderdeel is mijn uiteindelijke product:

- Handleiding.
- Twee inlogcodes voor e-learning.
- De test gericht op de individuele probleemgebieden.

Er worden dus twee verschillende delen ingeleverd.

Inhoudsopgave Deel 3 t/m 8 Uitvoering, Presentatie, Evaluatie

Deel 3. Uitvoering	37
Inleiding	37
3.1 Opzet Individuele probleemgebieden test.....	37
3.2 Opzet handleiding.....	38
Deel 5. Presentatie	39
Inleiding	39
5.1 Presentatie aan de Evaluatiegroep.....	39
5.2 Evaluatie presentatie	40
Deel 6. Evaluatie.....	41
Inleiding	41
6.1 Evaluatie enquêtes	41
6.2 Resultaat evaluatie	41
6.3 Eigen commentaar op evaluatie	45
6.4 Conclusie	46
Deel 7. Aanbevelingen.....	47
Deel 8. Procesverslag.....	48
Nawoord	51
Bronnenlijst.....	52
Bijlage	53
Onderbouwend verslag.....	53
Begeleidende brief evaluatiegroep	57
Evaluatie Enquête Marije Henning.....	58
Evaluatie Enquête Bob Groos	61
Evaluatie Enquête Claudia Kingma	63
Evaluatie Enquête Annika van Tongeren	65
Evaluatie Enquête Elly Meijer	67
Fiattering Oriëntatie, vooronderzoek & plan van aanpak.....	70

Deel 3.Uitvoering

Inleiding

In mijn uitvoering valt te lezen hoe mijn test eruit komt te zien en hoe ik de handleiding heb vormgegeven.

3.1 Opzet Individuele probleemgebieden test.

Dit product bestaat uit een test van 20 vragen die in korte filmpjes worden weergegeven. Deze vragen worden spelenderwijs door middel van 2 knuffels: Tiggertje en Witje gesteld.

In de filmpjes worden verschillende situaties door Witje en Tiggertje nagespeeld. Wanneer een filmpje bijna is afgelopen, leggen Witje en Tiggertje vragen voor in de trant van: "Wat zou jij doen?"

Het kind wordt getest op verschillende onderdelen van de sociale vaardigheden. Om de probleemgebieden duidelijk in kaart te brengen, heb ik in de test gekozen voor 4 probleemgebieden, waaronder de verschillende sociale vaardigheden vallen:

Probleemgebied 1: Omgaan met frustratie

- Uiten van emoties.
- Reageren op kwaadheid.

Probleemgebied 2: Eigen standpunt innemen

- Opkomen voor je mening.
- Nee zeggen.
- Wensen uiten.

Probleemgebied 3: Bewust zijn van anderen

- Luisteren.
- Compliment geven & Ontvangen.
- Feedback geven.
- Feedback krijgen.
- Grenzen aan geven.

Probleemgebied 4: Contact maken

- Praatje maken/behouden.
- Iets bespreken.

3.2 Opzet handleiding

In de handleiding staat het volgende, door middel van printscreens, uitgelegd:

- Waarom ik deze test heb ontwikkeld.
- Voor wie de test is bedoeld.
- Wat de test inhoud.
- Waar de test uit bestaat.
- Hoe je de test moet interpreteren.
- Hoe je de test nog meer kan inzetten.
- Wat je nodig hebt om de test te maken.
- Hoe je in moet loggen.
- Wat er concreet gedaan moet worden.

Verder zit er in de handleiding:

- Een stappengids, waarin duidelijk stap voor stap staat uitgeschreven wat je moet doen.
- Een overzicht van de in de test gestelde vragen.

Deel 5. Presentatie

Inleiding

Ik zal hier beschrijven hoe ik de presentatie heb vormgegeven.

Daarna evalueer ik over mijn presentatie. Ik leg hierin uit hoe mijn presentatie verliep en welke reacties ik heb gekregen over mijn product.

5.1 Presentatie aan de Evaluatiegroep

Mijn product laat ik beoordelen door professionals uit het werkveld. Ik heb ervoor gekozen om de evaluatiegroep te laten bestaan uit een grote groep professionals. Ik heb hierbij rekening gehouden met het veld van belanghebbenden. De evaluatiegroep bestaat uit:

- Een psychologe
- Een e-learning specialist
- Een creatief therapeut
- Een adjunct directeur basisschool
- Een leerkracht in het speciaal basisonderwijs

Ik heb ervoor gekozen om mijn product online te presenteren. Voordat ik de professionals een mail stuur, neem ik telefonisch contact met ze op om kort uit te leggen wat de bedoeling is, en wat ze van mij toegestuurd krijgen. Na het telefoongesprek stuur ik de professional uit de evaluatiegroep per e-mail een uitgebreide handleiding met daarin inlogcodes om in te kunnen loggen op: opdejuistekoers.pynter.nl

Er zijn twee redenen waarom ik op deze manier de presentatie van het product vorm wil geven:

1. Het eerste deel van mijn product bestaat uit een handleiding zodat een professional zelfstandig kan inloggen op de site.
Wanneer ik van tevoren een presentatie zou hebben gehouden met een beamer, had ik deze groep niet aan de evaluatiegroep kunnen laten deelnemen. De professionals hadden dan al gezien hoe het programma in elkaar steekt en zij hadden het stappenplan uit de handleiding niet meer objectief kunnen beoordelen.
2. Het is niet mogelijk om al deze professionals van verschillende organisaties en instellingen op één tijdstip bij elkaar te krijgen.

Vervolgens stuur ik de evaluatiegroep een enquêteformulier met daarin evaluatievragen betreffende mijn product. In de e-mails geef ik aan, dat de professionals mij altijd, mogen bellen als er vragen zijn.

5.2 Evaluatie presentatie

Ik heb deze manier van presenteren als prettig ervaren. Ik heb er goede reacties op gekregen. De professionals vonden het prettig dat ze het product op eigen gelegenheid konden beoordelen en ze niet nog meer tijd kwijt waren voor een algemene presentatie. Ik heb geen vragen gekregen over de presentatievorm, ze vonden het duidelijk, overzichtelijk en prettig. Ik vind het leuk dat de professionals door mij de kans hebben kregen om zelf het product te ontdekken, stap voor stap werden ze door een door mij gecreëerde test en belevingswereld meegenomen. Ik vond de presentatie soepel verlopen.

Deel 6. Evaluatie

Inleiding

Ik heb ervoor gekozen de evaluaties van de evaluatiegroep zelf samen te vatten en de resultaten voor zover mogelijk in een grafiek weer te geven (6.2). Daarna geef ik mijn eigen visie op de evaluaties (6.3) en tot slot sluit ik af met een conclusie over de evaluaties (6.4).

6.1 Evaluatie enquêtes

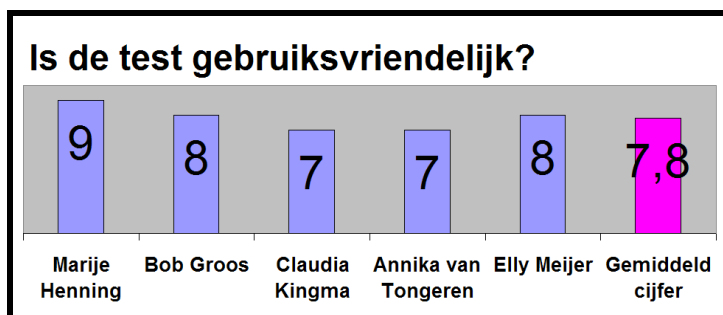
Ik heb ervoor gekozen om de evaluaties van de evaluatiegroep op te nemen in de bijlage.

Evaluatie enquête Marije Henning,	bijlage blz. 59.
Evaluatie enquête Bob Groos,	bijlage blz. 62.
Evaluatie enquête Claudia Kingma,	bijlage blz. 64.
Evaluatie enquête Annika van Tongeren,	bijlage blz. 66.
Evaluatie enquête Elly Meijer,	bijlage blz. 68.

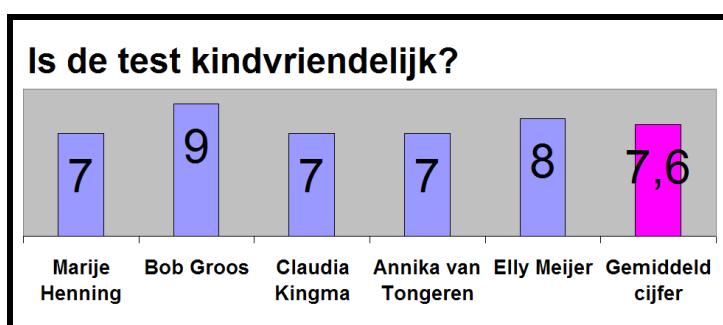
De resultaten van de evaluaties heb ik hieronder samengevat en uitgewerkt.

6.2 Resultaat evaluatie

De professionals konden zien dat het een serieus product is waar veel werk in zit. Het ziet er netjes en verzorgd uit en het is leuk voor kinderen. De filmpjes zorgen ervoor dat het interessant is voor de kinderen.

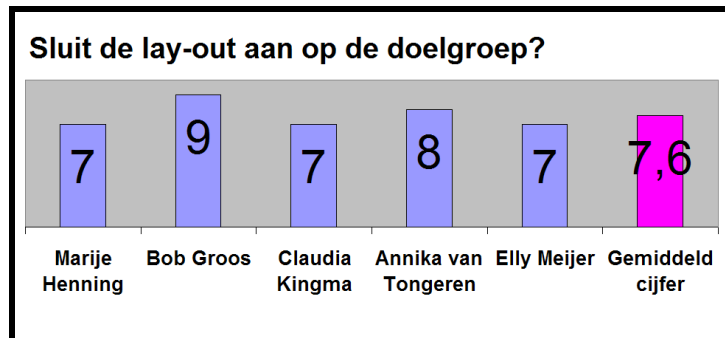


De test is gebruiksvriendelijk, zeker gezien de beperkingen van het gratis pakket Pynter. De uitleg is duidelijk, doordat de vragen duidelijk uitgesproken worden maar ook te lezen zijn. Het is overzichtelijk en ruim opgezet. Het kost de professional weinig tijd om deze test in te zetten.



De kinderen kunnen deze test prima zelfstandig maken en hebben vanaf 7 jaar genoeg

computervaardigheden om de test te kunnen voltooien. Het werd leuk gevonden dat er twee knuffels werden gebruikt. Wel moet erop gelet worden dat de test niet te kinderachtig wordt voor de oudere kinderen. Het werd leuk gevonden dat er positieve feedback wordt gegeven door de knuffels zodra een kind een module heeft afgerond. De test vraagt weinig handelingen en door de kleurvakken is het duidelijk wat ze moeten doen. Het was even wennen dat het filmpje naar grijs overloopt, zeker wanneer het kind een groot scherm maakt.



Het is moeilijk een perfecte lay-out te maken, vanwege de beperkingen van Pynter, maar wat aangepast kan worden ziet er heel leuk en speels uit. Het inzetten van knuffels in de vorm van Tiggertjes werd als leuk, en effectief gezien. De ene professional vindt dat jonge kinderen en zeker ook oudere kinderen vaak een zwak hebben voor Tiggertje en het dus goed aan sluit op de doelgroep, de andere professional zegt dat het misschien voor de oudere kinderen (vooral rec. 4 kinderen) misschien iets te kinderachtig is. De filmpjes zijn duidelijk en de gekleurde vlakken maken het duidelijker voor de kinderen.

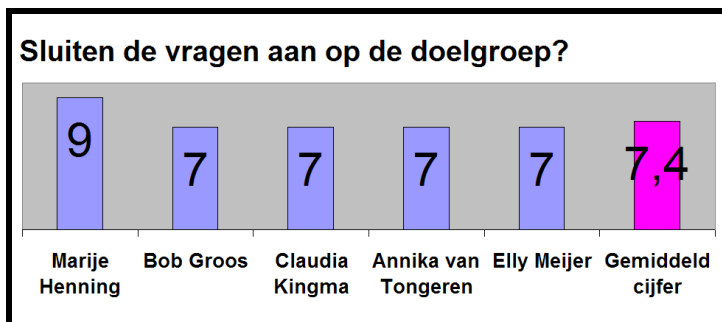
Wat vindt u van de vormgeving?

De vormgeving van de test, wordt als leuk, origineel, overzichtelijk, duidelijk en van deze tijd bestempeld. De filmpjes zijn een leuke introductie op de vragen en worden netjes weergegeven naast de antwoordmogelijkheden. De gesproken teksten zijn duidelijk verstaanbaar en goed te volgen. Goed dat er eerst wordt uitgelegd wat een test is en SOVA. Het werd handig gevonden de mogelijkheid te creëren om een vraag makkelijk nog een keer af te laten spelen. Het is verstandig dat er gekozen is voor twee knuffels die uiterlijk veel op elkaar lijken, zodat het kind zich minder snel met één specifieke knuffel zal identificeren. Dit is gelijk ook verwarrend, omdat de personages zoveel op elkaar lijken dat het soms moeilijk is ze van elkaar te onderscheiden. Op het eind moeten ze steeds naar home, begrijpen kinderen dat?. De titel van de handleiding vind ik een leuke woordspeling met "op de juiste Koers". Qua illustratie komt het eerst wat zakelijk over maar wel erg origineel.

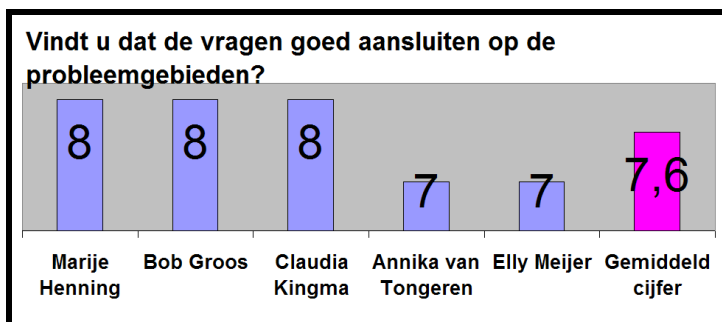
Wat vindt u van de gekozen vragen?

De kinderen zullen zich herkennen in de situaties die er in de vragen geschetst worden. De vraagstelling is over het algemeen goed, het is prettig dat de kinderen mee kunnen lezen met de antwoorden. Wel zijn de vragen verschillend qua keuzes uitgewerkt. Soms liggen de antwoorden heel dicht bij elkaar en soms juist uit elkaar. Dit kunnen soms moeilijke keuzes zijn voor kinderen. Inhoudelijk zijn de vragen goed, de vragen waarin een specifieke situatie wordt geschetst zijn het meest helder. Onder het filmpje staat de vraag uitgeschreven, dit is handig, en door de multiple choice is er een goed eenduidig antwoord mogelijk. Bij het kopje frustratie gaat het veel over boos zijn en minder rond verwachting en teleurstelling, terwijl dat ook veel frustratie kan oproepen. Bij het kopje bewust omgaan,

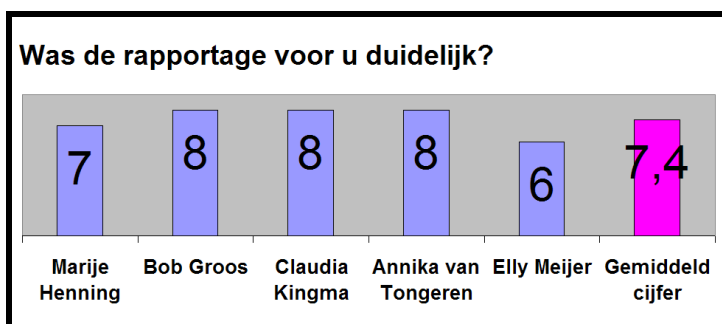
zit er in vraag 1, al een duidelijke oplossing. De slimme kinderen weten waarschijnlijk wel welk sociaal gewenst antwoord er gegeven moet worden. Soms was het moeilijk te bepalen in welk dier je je moest verplaatsen om het antwoord te kunnen geven. Ik had de tekst nodig om te begrijpen vanuit welke positie ik antwoord moest geven.



Ja, voor het overgrote deel wel hoewel, dit qua leeftijdsgroepen wel zal verschillen. De kinderen die deze test maken zullen zich herkennen in de situaties die geschetst worden. Deze vragen zijn over het algemeen voor allerlei leeftijdsgroepen. Zelfs volwassenen kunnen nadenken over hun gedrag tegenover anderen. Vooral goed dat de juiste vraag niet de groene is. Je kan geen groen kiezen, dus dat is goed bedacht en de juiste vraag kan ook steeds een andere kleur zijn. Een slim kind moet dus wel echt de vragen lezen/ beluisteren.

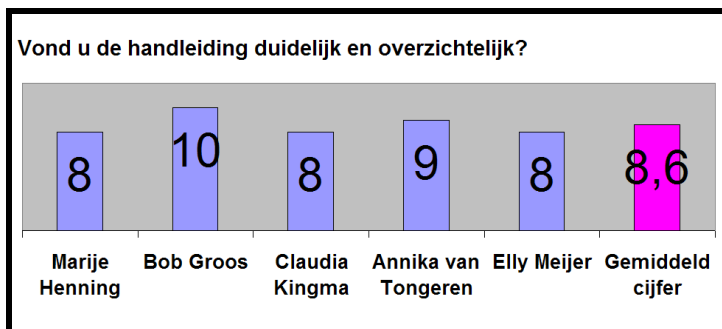


De vragen zijn duidelijk binnen de verschillende gebieden gesteld. Prima vragen, al zijn het maar enkele aspecten van een probleemgebied. Het geeft een goede prognose waar je op af kunt gaan. Het belangrijkste van een test is of deze valide is. Met deze vraagstelling meet je uiteindelijk wel wat je wilt meten, dus dat is in orde.



Ja, ook hier geldt dat Pynter zijn beperkingen kent, prima oplossing (zeer creatief) om er toch een rapportage uit te krijgen. Wanneer je in het pakket zou kunnen investeren, kan dat nog beter. Het was zeer duidelijk op welk gebied een kind ergens moeite mee heeft en op welk gebied niet. De kleuren geven dit ook duidelijk weer. Er is behoefte aan meer

uitleg bij de vragen. Het is niet zozeer interessant of een vraag 'goed' of 'fout' is beantwoord, maar is het prettig om te zien in welk deel van een probleemgebied het kind moeite heeft. Ook zou het prettig zijn om te zien hoelang een kind bijvoorbeeld heeft gedaan om een vraag te beantwoorden.



De handleiding was duidelijk en overzichtelijk. Makkelijk te volgen, handig die pintscreens. Duidelijk verhaal van het hoe en waarom en ook een duidelijk stappenplan.

Wat vindt u sterke punten van het product?

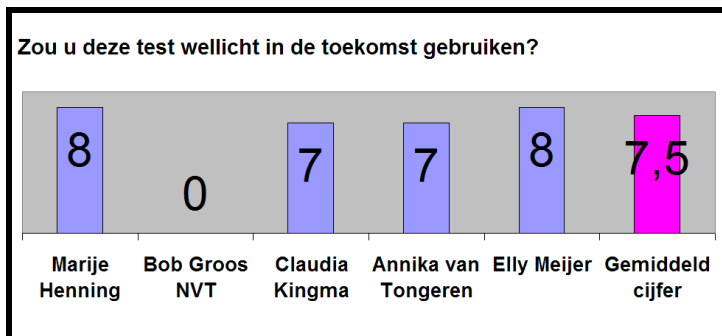
- Heel knap om met een gratis product zo iets neer te zetten.
- Duidelijke, overzichtelijke en rustige lay-out, precies wat deze kinderen nodig hebben.
- Vragen, zowel gesproken als geschreven: Het is een goede ondersteuning voor kinderen die moeite hebben met lezen.
- Makkelijk toegankelijk.
- Leuke, speelse filmpjes: Het gebruik van de filmpjes sluit goed aan op de ingang die kinderen hebben met de media.
- De grote, gekleurde antwoordvlakken: Dit vergroot de doelgroep, zodat kinderen met een motorische beperking ook zelfstandig antwoord kunnen geven,
- De vragen zijn niet lang en schetsen heldere, herkenbare situaties voor de leefwereld van de kinderen.
- De filmpjes na afsluiting van de module zijn motiverend en geven het kind een goed gevoel over zichzelf.
- In het eerste filmpje wordt helder uitleg gegeven over wat een test is en worden de personages voorgesteld.
- Het is prettig dat verteld wordt dat de kinderen geen goede of foute antwoorden kunnen geven.
- Het is een toetsend instrument.
- Duidelijke voor een grote doelgroep.
- Zelfstandig te maken voor kinderen.

Wat ziet u als verbeter punten van het product?

- De opbouw in een filmpje over een bepaald onderwerp.
- Het filmpje moet professioneler.
- Duidelijker aangeven in welke positie het kind zich moet zetten n.a.v. sommige vragen.
- Aan het eind van de test is het voor kinderen onduidelijk wat er met de test gebeurt.
- Bij de rapportage is de uitleg wat summier.
- Bij een van de vragen wordt impliciet een sociaal wenselijk antwoord gegeven, kinderen zijn hierdoor makkelijk beïnvloedbaar.
- In de vraagstelling wordt het kind gevraagd zich afwisselend in te leven in Witje of Tiggertje, aangezien hier geen inlevingsvermogen getest wordt, is het wel verstandiger

om dit constant te houden. Dus dat het kind zich altijd moet identificeren met één van de twee karakters.

- Rapportage: niet opnieuw in en uit te hoeven loggen, lay-out Pynter naar een eigen kindvriendelijke lay-out brengen. Maar dit kan alleen met een investering, waarbij je het pakket op maat laat maken door de e-learning bouwer.



Ja. Doen, evalueren en verbeteren zouden het uiteindelijk tot ene uitstekend product kunnen brengen. Ook om in te zetten als meetpunt vooraf en achteraf de SOVA training.

6.3 Eigen commentaar op evaluatie

Ik vond het spannend om mijn product te laten evalueren, maar ik ben ook heel erg blij dat er serieus naar mijn product gekeken is. Ik heb vijf professionals gevraagd om mijn product deskundig te bekijken en te evalueren. Elke professional heeft vanuit zijn eigen vakgebied op zijn eigen manier naar mijn product gekeken. Hierdoor kreeg ik een complete evaluatie. Ik ben enorm blij dat iedereen over het algemeen heel positief is. De doelen die ik heb opgesteld voor mijn product zijn allemaal behaald. Natuurlijk zijn er wel wat op en aanmerkingen van de professionals en daar ben ik ook blij om, want deze tips kan ik gebruiken om mijn product kwalitatief op een hoger niveau te brengen.

Een aantal commentaren lag in het feit dat ik een gratis e-learning pakket heb gebruikt. De meeste commentaren had ik al voorzien en kunnen bij het aanschaffen van het pakket verholpen worden. Door de commentaren heb ik ook goede nieuwe ideeën gekregen voor een eventuele volgende versie van de test. Wat ik al wist bijvoorbeeld, is dat de kinderen de scores konden zien, wanneer zij hun test afgerond hadden. Een aantal deelnemers aan de evaluatie gaf dit ook aan. Uiteraard is dat niet de bedoeling, maar dit kon in de gratis test niet verholpen worden.

Twee van de deelnemers aan de evaluatiegroep gaven aan dat zij de rapportage op de test nogal summier vonden. Ik kan mij hierin vinden, maar dit viel buiten mijn eigen doelstelling. Wanneer de test in de markt gezet wordt, en er zou vraag zijn naar een advies gekoppeld aan de uitslagen, dan zou dat kunnen worden verwerkt.

Uit de evaluatie kwam naar voren dat de filmpjes professioneler moeten. Hier kan ik mij goed in vinden. Ik zou gebruik willen maken van een professionele camera, een studio en de mogelijkheid de filmpjes te monteren.

De handleiding, met daarin het stappenplan, werd als duidelijk en overzichtelijk ervaren. Ik was hier blij mee, omdat dit het startpunt is van het product. Als hier veel vragen over zouden zijn, zou het afleiden van het eigenlijke product: de test.

6.4 Conclusie

Mijn product: “Op de juiste Koers”, is goed als meetinstrument in te zetten om de individuele probleemgebieden van kinderen op het gebied van de sociale vaardigheden in kaart te brengen. Het product is kindvriendelijk, duidelijk en gemakkelijk inzetbaar door de professionals.

Het product wordt als modern ervaren en wordt gezien als een goede aanvulling, zowel voor- als achteraf, op een sociale vaardigheden training. De kinderen kunnen de test grotendeels zelfstandig maken, zonder dat begeleiding door de professional noodzakelijk is. De professional kan achteraf eenvoudig de resultaten van de test inzien.

De professional kan groepjes samenstellen op basis van overeenkomende resultaten in de probleemgebieden van de sociale vaardigheden van de kinderen. De sociale vaardigheden training wordt nu gegeven aan kinderen met dezelfde probleemgebieden en zij worden niet ingedeeld op basis van hun stoornis, ontwikkelingsachterstand of leerachterstand.

De professionals geven aan het product in de praktijk te willen gebruiken.

Deel 7. Aanbevelingen

Mijn product wordt beter, wanneer het product op maat wordt gemaakt. De lay-out zou dan kindvriendelijker gemaakt kunnen worden. Ik zat nu vast aan het format van het gratis e-learning pakket Pynter.

Ik heb er voor moeten kiezen om de test in vier delen onder te verdelen. Ik had de test liever in één geheel gemaakt en het resultaat na afloop van de test onder laten verdelen op de vier deelgebieden; omgaan met frustratie, eigen standpunt innemen, bewust zijn van anderen en contact maken. Dit was met het pakket niet mogelijk. Bijkomend voordeel zou zijn dat de vier deelgebieden ook door elkaar heen getest kunnen worden. De kinderen kunnen de test dan in één keer maken. In het resultaat na afloop verdeelt het pakket dan de resultaten voor de professional in de vier deelgebieden. Doordat de test nu in vier testen is verdeeld moet het kind moeilijke handelingen verrichten om door te gaan met de test. Dit zou door het maken van één test verholpen zijn.

Het lijkt mij wel interessant (ook omdat dit uit de evaluatiegroep kwam) om aan de test een advies te koppelen. Mijn aanbeveling is om dit bijvoorbeeld uit te besteden aan een psycholoog of een dramatherapeut als afstudeeronderzoek/project.

Verder vind ik dat de filmpjes opnieuw gemaakt moeten worden. De karakters van Tijgertje en Witje sluiten goed aan op de doelgroep en volgens de evaluatiegroep kan de doelgroep zich hier ook goed mee identificeren. De evaluatiegroep gaf aan dat het misschien beter is dat de vragen steeds vanuit één karakter gesteld worden. Hiermee wordt voorkomen dat de kinderen partij kiezen voor één van de twee karakters.

Door de filmpjes achteraf te monteren en gebruik te maken van een studio kan het beeldmateriaal beter gemaakt worden. Het is jammer dat wanneer er nu een filmpje voor een tweede keer wordt opgestart er reclame van Youtube tussendoor komt. Dit kan met de aanschaf van een betaald e-learning pakket voorkomen worden.

Deel 8. Procesverslag

Fase 1 Oriëntatie en Vooronderzoek.

In de oriëntatiefase, was ik heel erg zoekende. Ik wilde iets doen met sociale vaardigheden, maar wat wist ik nog niet precies. Als eerste stap ben ik gaan onderzoeken wat er allemaal aan afstudeerprojecten op het gebied van sociale vaardigheden is gemaakt. Op de Kennisbank van de HU, kwam ik behoorlijk wat SOVA trainingen en spellen tegen. Deze waren veelal gericht op een specifieke doelgroep. Ik wilde iets bedenken, wat mij van andere afstudeerprojecten gericht op de sociale vaardigheden, zou onderscheiden. Al vrij snel kwam ik op het idee om een product te maken om de sociale vaardigheden te testen op bepaalde onderdelen van de sociale vaardigheden. Ik was enorm blij dat ik nu een basis idee had gevonden en dat dit idee mijn consulent ook aansprak. Ik ben toen meteen begonnen met het marktonderzoek en ondertussen ben ik gaan nadenken over de vorm van het product. Ik wist vrijwel direct dat ik de test online wilde aanbieden, maar nog niet meteen hoe. Ik ben me gaan oriënteren wat er allemaal mogelijk is op het gebied van websites en kwam al snel op een e-learning format. Dit leek me heel leuk, maar ik had er totaal geen ervaring mee. Gelukkig had ik snel een e-learning specialist gevonden die me daar wel weg wijs in wilde maken. De basis was gelegd. Ik voorzag geen problemen en ik had er eigenlijk alleen maar zin in.

Vervolgens ben ik theorie gaan zoeken om mijn product te onderbouwen. Ik vond het lastig passende literatuur te vinden, omdat ik niet goed wist wat ik nou wilde onderbouwen. Ik heb contact gezocht met mijn consulent om mij hierbij te adviseren. Hij gaf gelukkig aan dat ik op de goede weg zat. Dit gaf mij weer de rust en het zelfvertrouwen om door te gaan. Ik kwam er al snel achter dat ik specifiekere moest zijn in wat ik precies wilde bereiken met het product, zodat ik ook doelgerichter op zoek kon gaan naar de theorie. Inmiddels was ik ook bezig een adresgroep samen te stellen, dit ging gelukkig vrij snel en dit zorgde ervoor dat ik op tijd mijn behoefte onderzoek heb kunnen doen. Toen ik de enquêtes terugkreeg, bleek dat ik de vragen zo gesteld had, dat de adresgroep, mijn idee aan het evalueren was. In het begin baalde ik daarvan, omdat ik in eerste instantie alleen maar wilde weten of er interesse en behoefte naar mijn product zou zijn. Een tijdje later drong het tot mij door dat ik hier juist mijn voordeel mee kon doen en dit kon meenemen bij het ontwikkelen van mijn product.

Fase 2 Plan van aanpak.

In deze fase ben ik begonnen met het maken van een planning. Ik vond het lastig om in zo'n vroeg stadium al aan te moeten geven, wat je wanneer precies gaat doen en af moet hebben. Toch heeft de planning ervoor gezorgd, dat ik planmatig ben gaan werken en alles op de genoteerde mijlpalen ook echt af had. Achteraf gezien ben ik dus heel blij geweest met de planning, hierdoor ben ik goed op schema gebleven. In deze fase ben ik alles specifiek gaan maken. Jeetje, wat vond ik dit moeilijk zeg in het begin. Ik heb dagen gehad dat ik niks kon opschrijven, maar er wel constant mee bezig was in mijn hoofd. Gelukkig kwam het na een tijdje dan ook opeens op papier. Het hielp mij enorm om veel met klasgenoten en vrienden over het product te praten. Op die manier kwamen er vanzelf kritische vragen, en was het aan mij om die te beantwoorden, hierdoor ging ik steeds meer schaven. Dit schaven zorgde ervoor dat mijn idee, de invulling van het product, maar ook de doelgroep steeds specifiekere begon te worden. Mijn idee was duidelijker en concreter dan ooit en ik besloot contact op te nemen met mijn consulent. De volgende stap mocht ik gaan nemen.

Fase 3 Uitvoering.

Er was bij mij heel lang verwarring over dit onderdeel van het project. Ik dacht dat er werd bedoeld met uitvoeren, dat de test daadwerkelijk gemaakt zou moeten worden door de kinderen. Ik ben toen meteen mijn consulent gaan mailen, echter was hij op dat moment ziek, waardoor ik een beetje in paniek begon te raken. Toen ben ik gaan overleggen met klasgenoten. Gelukkig kreeg ik al snel van mijn consulent te horen, dat er met uitvoeren, het uitvoeren van het maken van het product werd bedoeld. Ik kwam weer een beetje tot rust en kon verder.

Ik heb enorm veel plezier beleefd aan het maken van het product. Het invullen van de e-learning was echter veel lastiger dan ik had gedacht en kostte me enorm veel werk. Ik liep tegen een aantal beperkingen aan, omdat dit een standaard pakket is dat gratis wordt aangeboden. Om aanpassingen in lay-out en functionaliteit te laten doen had ik veel geld moeten investeren. Ik had graag de lay-out anders opgemaakt, eenvoudiger de vier testen aan elkaar willen koppelen, en de rapportage voor de docent in een grafiek laten uitvoeren. Ik heb mijn product binnen de beperkingen van het basispakket zo goed mogelijk proberen uit te voeren. Ik probeerde er alles aan te doen om de e-learning zo kindvriendelijk mogelijk in te richten en alles te veranderen wat er wel veranderd of aangepast kon worden. Dit heeft mij een hoop grijze haren opgeleverd. Ik dacht zelfs even: Was ik hier maar nooit aan begonnen! Ik heb hiervan geleerd, dat ik het adviserende gesprek met de e-learning specialist, beter eerder in het proces had kunnen laten plaatsvinden. Toch ben ik blij dat ik niet de makkelijkste weg heb gekozen en deze uitdaging toch ben aangegaan.

Het verzinnen van het script voor de filmpjes vond ik moeilijk, maar ook heel leuk. Ook vond ik het lastig om specifieke vragen te bedenken. Uiteindelijk raakte ik in een productieve flow en kreeg ik ze in één keer op papier. Het maken van de filmpjes ging mij goed af. Het was een hele onderneming om de filmpjes te uploaden in de e-learning, omdat ik steeds foutmeldingen kreeg in het programma. Na een aantal keren aan de telefoon te hebben gehangen met de klantenservice van Pynter waren deze problemen gelukkig opgelost. Tenslotte ben ik de handleiding gaan schrijven, ik zag hier enorm tegen op. Achteraf bleek het maken van een handleiding helemaal niet zo ingewikkeld. Dit was voor mij weer een meevaller. Ik heb ook veel tijd besteed aan de lay-out. De handleiding en de teksten die in de test geschreven staan heb ik door meerdere mensen laten checken op spelfouten. Ik was heel blij en opgelucht toen ik het product af had.

Fase 4 Evaluatie.

Nu was het de tijd om mijn product te presenteren aan de evaluatiegroep. Ook in deze fase bracht het woord presenteren een hoop verwarring bij mij. Later kwam ik erachter wat hier precies mee bedoeld werd. Ik heb lang nagedacht over welke presentatievorm ik wilde aanbieden, uiteindelijk koos ik er weloverwogen voor om de evaluatiegroep zelf online het product te laten verkennen. Ik was blij, dat de evaluatiegroep dit als prettig heeft ervaren. Vervolgens heb ik meteen gevraagd of ze mijn product via een enquêteformulier wilden evalueren. Ik vond het enorm spannend, om mijn idee, mijn product met mijn filmpjes te laten beoordelen. Ik voelde mij opeens enorm kwetsbaar. Continue heb ik contact onderhouden met de evaluatiegroep, ook om ervoor te zorgen dat ik alle enquêteformulieren weer op tijd terug zou krijgen. Ik vond het heel jammer dat twee mensen van de adresgroep eerst aangaven mijn product graag te willen evalueren, maar later toch aangaven hier geen tijd voor te hebben. Ik baalde hier flink van, maar gelukkig bleef ik niet in dit gevoel hangen. Ik ben me gaan richten op de mensen die hier wel de tijd

voor wilden en konden nemen. Ik vond wel dat ik deze twee professionals moest vervangen voor tenminste één andere professional en koos er daarom voor nog een psychologe te benaderen. Zij nam gelukkig ruim de tijd voor mijn product en evalueerde dit zorgvuldig. Ik vond het jammer dat ik haar niet eerder had benaderd.

In het begin vond ik het lastig om uit de enquêtes te lezen dat er nog dingen verbeterd zouden kunnen worden, want dat voelde in eerste instantie alsof ik gefaald had. Ik wilde gewoon heel graag hét perfecte product maken, maar dit was natuurlijk onmogelijk. Gelukkig beschouwde ik het al snel als opbouwende kritiek, en was ik heel blij met de gekregen feedback. Iedereen was tenslotte enthousiast en wilde het product tot een hoger niveau tillen. Ik ben blij dat de evaluatiegroep enthousiast is over mijn product.

Ik heb enorm veel geleerd van dit praktijkproject en ik heb er met veel plezier aan gewerkt. Ik hoop dat dit product een steentje bijdraagt aan de professionalisering van elke Dramatherapeut en professional bij het doelgericht uitvoeren van een SOVA training.

Nawoord

Bij deze wil ik u bedanken voor het lezen van de einddocumentatie. Tevens wil ik alle mensen bedanken die het voor mij mogelijk hebben gemaakt om dit groot praktijkproject te realiseren. Ik heb met veel plezier gewerkt aan dit product en ben erg tevreden met het resultaat. Ik hoop dat deze test in de toekomst ingezet zal worden.

Bronnenlijst

- Heinsius, J.(1996). *Eerst Denken dan Doen*. Utrecht: NOV publicaties.
- Wijnen, G. (2002) *Projectmatig werken*. :Het Spectrum.
- Lange de, G. (2005). *Relatiegestoorde kinderen*. Koninklijke Van Gorcum BV.
- Verstegen, R. & Lodewijks H.P.B. (2009). *Interactiewijzer: analyse en aanpak van interactieproblemen in professionele opvoedingssituaties*. Assen: Van Gorcum B.V.
- Lange de, G. (2005). *Relatiegestoorde kinderen*. Van Gorcum BV.
- Oosterhuis,L.(2006). *De emotiemarkt, De toekomst van de beleveniseconomie*. Pijnacker: Speakers Academy.
- Cleven, G. (2004). *In scène. Dramatherapie en ervaringsgerichte werkvormen in hulpverlening en begeleiding*. Houten: Bohn Stafleu Van Loghum.
- Smeijsters, H. (2003). *Handboek Creatieve Therapie*. Bussum: Coutinho
- Smeijsters,H. Cleven,G. (2003). *Vaktherapieën in de forensische psychiatrie*. Amsterdam: Spinhex & Industrie

Websites

- www.e-learning.nl
- www.toetswijzer.kennisnet.nl
- www.e-learning.nl
- www.affectiefbewustebenadering.nl
- www.educatie-en-school.infonu.nl
- www.rijksoverheid.nl
- www.GGZ-jeugd.nl
- www.cbs.nl

Bijlage

Onderbouwend verslag

Vorig jaar liep ik stage bij “Focus” te Haarlem. Dit is een school gespecialiseerd in het speciaal basis onderwijs (SBO). Ik gaf hier met een andere stagiaire een training sociale vaardigheden. Voor deze training werden kinderen aangemeld die extra ondersteuning nodig hadden op dit gebied. We bedachten van te voren oefeningen gebaseerd op de verschillende onderwerpen binnen de sociale vaardigheden. Elke week kwam er een groepje leerlingen bij elkaar om aan deze vaardigheden te werken. Het viel me toen op dat er in zo’n groep altijd wel een kind was dat veel moeite had met een bepaald onderdeel en het kind dreigde te verzuipen.

Wij werkten met kinderen met verschillende problemen in het autistisch spectrum, maar ook: ADHD, hechtingsstoornis, Asperger. Al deze kinderen kwamen vaak samen in een sociale vaardigheden groep, ook werd er soms naar de verschillende stoornissen gekeken, om die bij elkaar te zetten. Naar mijn idee, kan dit allebei prima, maar wordt er niet gekeken naar de kinderen die dreigen te verzuipen en net even wat extra aandacht nodig hebben.

Er wordt in de DSM-4 onderscheidt gemaakt tussen de verschillende stoornissen. Om beter op het kind met een bepaalde stoornis aan te sluiten wordt er vaak een SOVA training ontwikkeld die speciaal op een doelgroep met bijbehorende stoornis is gericht. Dit blijkt door de overvolle scriptiebakken betreffende de SOVA trainingen op de HU Amersfoort dan ook een erg populair onderwerp.¹

Onderscheid tussen de verschillende stoornissen is voor mij niet belangrijk, wel de individuele behoeftevraag, zodat elk kind optimaal baat heeft bij een sociale vaardigheden training. Met de individuele behoeftevraag bedoel ik, het specifieke probleemgebied waar het kind last van heeft.

Het valt mij op dat er regelmatig al een hulpvraag is opgesteld vanuit de ouders/verzorgers of leerkrachten. Mij lijkt het belangrijk om niet alleen een hulpvraag op te stellen over het kind, maar ook vanuit het kind.

Bovenstaande is de aanleiding geweest om na te denken over een soort individuele peiling test, die zich richt op probleemgebieden ter onderscheiding van de stoornisgerichte en de DSM-4 benadering. Het probleemgebied is dan gericht op de specifieke hulpvraag, bijvoorbeeld: Moeite met contact maken of moeite om een eigen standpunt in te nemen. Het idee is dan om op basis van raakvlakken en overeenkomsten in de probleemgebieden, groepjes te vormen en zo te werken aan de individuele hulpvraag en dus niet op basis van hun stoornis of leerachterstand in te delen.

¹ - Smeijsters, H. Cleven, G. (2003). *Vaktherapieën in de forensische psychiatrie*. Amsterdam: Spinhex & Industrie

Titelnaam product

Ik ben twee keer geswitcht van titelnaam. Allereerst bedacht ik de naam: Op de juiste Koers. Ik denk namelijk dat je door het maken van deze test, je eigen, en dus de juiste koers op gaat. Tevens is Koers mijn achternaam en vond ik het daarom wel grappig. Later vond ik deze titel niet specifiek genoeg, want ik wilde dat er uit de titelnaam meteen duidelijk werd dat het kind zelf zijn weg kiest, vanuit zijn behoeftevraag. Nu werd de titel: Bepaal de juiste Koers. Ik was heel blij met deze titel, echter moest ik deze titel wel weer terugdraaien naar: Op de juiste Koers.

Ik moest bij het aanmaken van de e-learning een naam opgeven. Later bleek dat je met deze naam, meteen op de inlogpagina komt van de test. Voor mijn test is dit: opdejuistekoers.pynter.nl. Ik kon dit echter niet meer wijzigen. Ik koos er daarom voor, om de titelnaam terug te brengen naar de oorspronkelijke titel.

Leeftijd doelgroep

In het begin van het proces, koos ik voor de leeftijdscategorie 10 t/m 13 jaar. Echter toen ik op het idee kwam om Tijgertje en Witje te gebruiken, vond ik deze leeftijdscategorie niet meer passen. Tevens werd mijn script te kinderachtig voor de beoogde leeftijdsgroep. Ik besloot de leeftijdscategorie terug te schroeven naar 7 t/m 9 jaar.

Sociale Vaardigheden

- Omgaan met frustratie
- Eigen standpunt innemen
- Bewust zijn van anderen
- Contact maken

Deze test moet op elke school in het speciaal basis onderwijs inzetbaar zijn. Ik heb daarom bewust voor deze 4 probleemgebieden gekozen, omdat deze 4 gebieden bij elke sociale vaardigheden training aan bod komen.

Vorm product

Ik heb ervoor gekozen om een e-learning website te maken via Pynter.nl. Pynter stelt iedereen in staat om zelf eenvoudig een e-learning te maken en aan te bieden aan cursisten (kinderen). Door een gratis testaccount, was het voor mij als student ook toegankelijk. Je kan Pynter een jaar lang gratis uitproberen met vijf testaccounts.²

Ik ben begonnen met het aanvragen van een e-learning account op www.pynter.nl. Op deze site heb ik een gratis account gekregen waarop ik kon inloggen. Ik heb de e-learning op de juiste Koers genoemd.

Ik heb er bewust voor gekozen een e-learning te bouwen om de volgende redenen:

- **Geen papieren rompslomp:** Ik hoor van verscheidene professionals altijd geklaag over hoeveel papieren en stencils ze moeten invullen, en dat ze daarin het overzicht weleens kwijt raken. Door deze online test heb je dat niet.

- **Tijdbesparend:** Doordat het kind de test over het algemeen zelfstandig kan maken, werkt dit tijdbesparend.

² www.pynter.nl

- **Flexibel:** De test kan 24 uur per dag gemaakt worden. Het kind kan de test maken wanneer het voor hem en de professional het beste uitkomt. De professional kan er dan ook nog voor kiezen de ene dag de eerste twee onderdelen te laten maken en de volgende dag de andere twee delen. De professional kan ook 24 uur per dag inloggen om de rapportage te bekijken.

- **Overzicht:** De professional kan door de rapportage te bekijken in één ogenblik zien op welke probleemgebieden het kind en de anderen kinderen extra ondersteuning nodig hebben.

- **Aanpassen:** De professional zou de vragen aan kunnen passen, of kunnen veranderen, indien gewenst.

- **Kostenbesparend:** Wanneer je deze test als professional zou aanschaffen is het altijd en steeds opnieuw bruikbaar.

Vormgeving product

Ik heb er lang over nagedacht hoe ik de e-learning in zou vullen. Ik heb hierbij goed nagedacht over de doelgroep. Kinderen op het speciaal basis onderwijs, hebben bijvoorbeeld structuur nodig. Elke leerling gedijt bij structuur en dat geldt bij uitstek voor de SBO-leerling. Structuur is dan ook dé stevige basis van iedere SBO-school.³

Om deze reden heb ik er dan ook bewust voor gekozen om zoveel mogelijk structuur in de test aan te brengen. Tevens moest de test: duidelijk, specifiek, overzichtelijk en gebruiksvriendelijk gemaakt worden met zo min mogelijk afleidende prikkels.⁴

- **Filmpjes:** Ik wilde dat de test zou bestaan uit gefilmde situaties. De vragen heb ik middels gesproken en geschreven tekst in de filmpjes gesteld. Ik ben van mening dat wanneer je een test zo maakt dat het door het kind als een spelletje gezien kan worden, dat het kind dan minder snel sociaal wenselijke antwoorden geeft. Om sociaal wenselijke antwoorden tegen te gaan, leg ik in het eerste filmpje aan het kind uit, dat het niets fout kan doen en de test er helemaal is voor het kind zelf. Ik maak hier duidelijk dat het kind niet op de test afgerekend wordt.

In de filmpjes maak ik gebruik van twee knuffels die lijken op tijgers. Dit vind ik lekker stoer en passend bij de leeftijd. Doordat de knuffels qua kleur van elkaar verschillen, leek het mij makkelijk voor het kind te begrijpen wie Witje is en Wie Tijgertje. Tijgertje heeft een tijger kleur en Witje een witte kleur. Toch lijken ze veel op elkaar, waardoor het kind zich minder snel met één specifieke knuffel zal identificeren.

Ik vond het belangrijk dat het kind door Tijgertje en Witje aangemoedigd zou worden. Dit heb ik dan ook bewust gedaan bij de uitleg over de test en steeds aan het einde van een onderdeel. Ik denk dat kinderen deze positieve stimulatie prettig vinden en soms zelfs nodig hebben om toch door te gaan. Een aanmoediging geeft een kind zelfvertrouwen.⁵ Op het moment dat de scène tussen Tijgertje en Witje is afgelopen en ik de vragen stel, dan zie je dat de camera een zwart vlak filmt. Ik beschikte niet over de mogelijkheden om

³ www.speciaalbasisonderwijs.nl

⁴ www.auticafecastricum.nl

⁵ Michielsen, L. Hertens, S. (2005) *Hink-Stap-Spring*. Apeldoorn: Garant uitgevers.

te knippen in het verhaal, vandaar dat ik er voor koos om de camera weg te draaien naar een zwart vlak.

- **Vragen:** Ik heb geprobeerd heldere, herkenbare situaties voor de doelgroep te schetsen door mij in te leven in de belevingswereld van een kind van ongeveer zeven jaar. In de test worden twintig vragen gesteld. Ik heb gekozen voor dit aantal, omdat dit aantal vragen aanbevolen werd door de adresgroep. In mijn behoefteonderzoek heb ik gevraagd naar hoeveel vragen er volgens hun in de test gesteld moeten worden, zodat het kind de concentratieboog vast kan houden. Ik heb ervoor gekozen om korte vragen te stellen met gemakkelijk taalgebruik, zodat het kind de vraag makkelijk kan begrijpen.

- **Geschreven & gesproken:** Eén op de tien kinderen blijkt moeite te hebben met leren lezen en spellen. In het speciaal onderwijs is dat aantal nog hoger.⁶

Ik koos er daarom bewust voor om de testvragen en antwoorden zowel schriftelijk als gesproken te stellen. Bovendien neemt het kind de vragen beter in zich op, omdat het meerdere zintuigen tegelijk gebruikt.

- **Antwoordvlakken:** Ik heb ervoor gekozen om gebruik te maken van grote antwoordvlakken waarvan elk vlak zijn eigen kleur heeft. Ik heb er bewust voor gekozen om niet de kleuren rood en groen te gebruiken. Het kind had de kleur rood kunnen associëren met fout en dus het foute antwoord, en de kleur groen kunnen associëren met goed en dus het goede antwoord, dit zou het kind verkeerd kunnen beïnvloeden en kunnen leiden tot sociaal wenselijke antwoorden. Uiteindelijk heb ik voor de kleuren blauw, oranje en geel gekozen. Tevens heb ik bewust grote antwoordvlakken gemaakt waarop het kind kan klikken, zodat het voor ieder kind makkelijker is om erop te klikken. De fijne motoriek is namelijk niet van elke kind even ver en goed ontwikkeld, zeker niet wanneer een kind een ontwikkelingsachterstand of een stoornis heeft, zoals; bijvoorbeeld in het speciaal basis onderwijs.⁷

- **Rapportage:** Ik heb er bewust voor gekozen de rapportage eenvoudig te houden, zodat de professional in één ogenblik kan zien, hoe het kind gescoord heeft, en op welk probleemgebied het kind extra ondersteuning nodig heeft. Dit was immers het primaire doel van de test.

⁶ www.expertisecentrumnederlands.nl

⁷ <http://mens-en-samenleving.infonu.nl/pedagogiek/26071-motorische-ontwikkeling-signalen-ontwikkelingsproblemen.html>

Begeleidende brief evaluatiegroep

Beste,

Ik ben heel erg blij dat je mijn enquête betreffende het behoefte-onderzoek naar mijn product hebt ingevuld. Uit de behoefte enquête is gebleken dat iedereen interesse heeft voor mijn product. Tevens heb jij (GELUKKIG) aangeven in de enquête, ook mijn product te willen evalueren.

Mijn product is inmiddels klaar! Ik wil jou vragen mijn product te beoordelen.

Je ontvangt van mij in de bijlage een handleiding, waarin precies staat:

- Wat het product ook alweer is en inhoud.
- Het stappenplan om de test te maken en hoe je de resultaten van de test kunt bekijken.

Ik wil jullie vragen de bijgevoegde **enquête** in te vullen en mijn product te beoordelen:

1. Door de test zelf te maken (je logt dan in als kind).
2. Door de uitslag (rapportage) van de test te bekijken (je logt dan in als beheerder), en ziet mijn naam staan (Mieke Koers).
3. Tevens ben ik benieuwd wat je van de handleiding vindt.

Ga naar de handleiding en alles wijst zich vanzelf!

Super bedankt dat je dit voor mij doet!

Dit zijn jouw persoonlijke **inlogcodes**:

Inloggen als kind:

Gebruikersnaam:

Wachtwoord:

Inloggen als Beheerder:

Gebruikersnaam: miekekoers

Wachtwoord: welkomhu

Evaluatie Enquête Marije Henning

Naam: M. Henning, MSc.

Datum: 06-05-2012

Functie: Psycholoog

Vragen

1.	Wat is uw eerste indruk van dit product?
Commentaar:	Mijn eerste indruk is positief, het gebruik van media zal kinderen aanspreken om de test te maken. Het is prettig dat de antwoordmogelijkheden overal uit drie opties bestaan waarbij dezelfde kleuren gebruikt worden.
2.	Is de test gebruiksvriendelijk?
Commentaar:	9 De test wijst zich over het algemeen vanzelf en de links en filmpjes werken allemaal naar behoren. Daar waar uitleg nodig is wordt uitleg gegeven. (Wat voor afleiding kan zorgen is dat kinderen na de filmpjes door kunnen klikken naar andere youtube filmpjes, dit ligt waarschijnlijk aan de beperking van de website. Dit zouden op zichzelf staande filmpjes moeten zijn in een afgerond product.)
3.	Is de test kindvriendelijk?
Commentaar:	7 Kinderen zullen deze test prima kunnen maken en hebben vanaf 7 jaar waarschijnlijk genoeg computervaardigheden om de test te kunnen voltooien. Er moet op gelet worden dat het voor de oudere kinderen (9 á 10 jaar) niet te kinderachtig wordt. Wat ik erg leuk vind is de positieve feedback die gegeven wordt door de knuffels zodra het kind een module heeft afgerond. Ook worden ze hier gemotiveerd om door te gaan met de test.
4.	Sluit de lay-out aan op de doelgroep?
Commentaar:	7 Voor de jongere kinderen vind ik de lay-out toepasselijk en is het werken met de gekleurde vlakken duidelijk.

5.	Wat vindt u van de vormgeving?
Commentaar:	8 De vormgeving is helder en duidelijk. Ik vind het verstandig dat er is gekozen voor twee knuffels die uiterlijk veel op elkaar lijken, zodat het kind zich minder snel met één specifieke knuffels zal identificeren. Dit is gelijk ook verwarrend, omdat de personages zoveel op elkaar lijken dat het soms moeilijk is ze van elkaar te onderscheiden. Het is dus belangrijk dat kinderen goed het eerste filmpje bekijken waarin de personages zich voorstellen.
6.	Wat vindt u van de gekozen vragen?
Commentaar:	7 De vraagstelling is over het algemeen goed, het is prettig dat de kinderen mee kunnen lezen met de antwoorden. Inhoudelijk vind ik de vragen goed, de vragen waarin een specifieke situatie geschetst wordt zijn het meest helder. Een vraag als: <i>wat doe jij als je boos bent?</i> is lastiger te beantwoorden met een multiple choice antwoord dan: <i>Iedereen wil tegelijk achter de computer, wat zou jij doen?</i>
7.	Sluiten de vragen aan op de doelgroep?
Commentaar:	9 Ja, ik denk dat de kinderen die deze test maken zich zullen kunnen herkennen in de situaties die in de vragen geschetst worden.
8.	Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden?
Commentaar:	8 Het belangrijkste van een test is of deze valide is. Ik ben van mening dat je met deze vraagstelling uiteindelijk wel meet wat je wilt meten, dus dat is in orde.
9.	Was de rapportage voor u duidelijk?
Commentaar:	7 In principe was de rapportage duidelijk en overzichtelijk. Ik heb alleen behoefte aan meer uitleg bij de vragen, voor mij is het niet zozeer interessant of een vraag 'goed' of 'fout' is beantwoord, maar bij een rapportage is het prettig om te zien in welk deel van een probleemgebied moeite heeft. Ook zou het prettig zijn om te zien hoe lang een kind bijvoorbeeld heeft gedaan om een vraag te beantwoorden. Hier is veel uit af te zien. Een filmpje duurt gemiddeld 1 minuut, dus zal een kind ook 1 minuut per vraag moeten besteden, als dan te zien is dat een vraag binnen 10 seconden beantwoord is, moet de validiteit in twijfel getrokken worden, een kind kan gewoon iets ingevuld hebben, zonder te kijken. Het is echter niet verstandig om een leraar mee te laten kijken bij het beantwoorden van de vragen, dit om sociaal wenselijke antwoorden te voorkomen. Dit moet zoveel mogelijk voorkomen worden, alleen in situaties waarin het kind niet in staat is de test zelfstandig te maken.
10.	Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk?

Commentaar:	8 De handleiding vond ik erg prettig om te lezen, maakte nieuwsgierig en het gebruik van de plaatjes om wegwijs te worden op de website was erg fijn. Prettig dat het kort en bondig is.
11.	Wat vindt u sterke punten van het product?
Commentaar:	Ik vind de test uitnodigend voor jonge kinderen, de knuffels zijn vriendelijk en het taalgebruik is duidelijk. Het gebruik van gekleurde vakken voor de antwoordmogelijkheden vergroot de doelgroep, zodat kinderen met een motorische beperking ook zelfstandig antwoord kunnen geven. De vragen zijn niet te lang en schetsen heldere, herkenbare situaties voor de leefwereld van jonge kinderen. De filmpjes na afsluiting van de module zijn motiverend en geven het kind een goed gevoel over zichzelf, leuk gedaan! Ook het eerste filmpje waarin de personages worden voorgesteld en wordt uitgelegd wat een test e.d. is, vind ik erg leuk. Er wordt heldere uitleg gegeven en het is prettig dat verteld wordt dat de kinderen geen goede of foute antwoorden kunnen geven.
12.	Wat ziet u als verbeter punten van het product?
Commentaar:	- Bij een van de vragen wordt impliciet een (sociaal wenselijk) antwoord gegeven in het filmpje (module 3, vraag 4), kinderen zijn hierdoor makkelijk beïnvloedbaar. - In de vraagstelling wordt het kind gevraagd zich afwisselend in te leven in Witje of Tijgertje, aangezien hier geen inlevingsvermogen getest wordt, is het wellicht verstandiger om dit constant te houden, dus dat het kind zich altijd moet identificeren met een van de twee karakters. - Ik heb begrepen dat de website nogal wat beperkingen had in het ontwikkelen van de test, en dat het op dit moment onmogelijk was om alles te maken zoals het gewenst was. Als voorbeeld: er wordt een score verbonden aan de antwoorden, die de kinderen ook kunnen zien. In de toekomst zal hier zeker op gelet moeten worden en ik heb er alle vertrouwen in dat dat met de grootste zorgvuldigheid gedaan zal worden.
13.	Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken?
Commentaar:	8 Een product als dit is zeker een aanrader, aangezien het een vrolijk format is en kinderen zich makkelijk kunnen identificeren met de personages in de filmpjes. Het is een creatieve en moderne manier van testen, waarbij kinderen zelfstandig kunnen werken. Dit maakt het product ook nog eens tijd- en kostenbesparend, aangezien degene die de test af moet nemen nu niet meer naast het kind hoeft te zitten, maar zich met andere werkzaamheden bezig kan houden. Ik zou adviseren deze test zowel voor als na de SOVA training af te nemen, om een baseline meting te hebben en achteraf te kunnen kijken of het kind iets geleerd heeft van de training.

Evaluatie Enquête Bob Groos

Naam: Bob Groos

Datum: 9 mei 2012

Functie: Directeur / docent ArmSlag Opleidingen (e-learning)

Vragen

1.	Wat is uw eerste indruk van dit product?
Commentaar:	Leuke speelse e-learning voor kinderen
2.	Is de test gebruiksvriendelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ja, zeker gezien de beperkingen van het gratis pakket Pynter
3.	Is de test kindvriendelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 X 9 O 10
Commentaar:	Komt voor mij echt over als een pakket geschikt voor kinderen. Ze hoeven niet eens te kunnen lezen. Ze hoeven alleen maar een klein beetje computer vaardig te zijn.
4.	Sluit de lay-out aan op de doelgroep? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 X 9 O 10
Commentaar:	Ook hier geldt net geen 10 ivm de beperking van Pynter, maar wat aangepast kan worden ziet er heel leuk en speels uit. Ik denk zeer geschikt voor 8-jarigen. Leuke oplossing met die knuffelbeesten, eenvoudig maar zeer effectief.
5.	Wat vindt u van de vormgeving?
Commentaar:	Prima, zie antwoord op vraag 2. Handig die grote vlakken.
6.	Wat vindt u van de gekozen vragen?
Commentaar:	Is voor mij moeilijker te beoordelen, dit is niet mijn doelgroep. Maar in eerste instantie lijken ze mij heel helder geformuleerd en door de Multiple Choice is er een goed eenduidig antwoord mogelijk. De vragen zijn goed te verstaan, duidelijk gesproken. Misschien de mogelijkheid creëren om een vraag makkelijk nog een keer af te spelen, maar ook hier gelden denk ik de beperkingen van Pynter.

7.	Sluiten de vragen aan op de doelgroep? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ik denk het wel.
8.	Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ik heb mij zo goed mogelijk proberen in te lezen. Ik denk (niet echt mijn expertise) dat ze goed aan sluiten.
9.	Was de rapportage voor u duidelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ja, ook hier geldt dat Pynter zijn beperkingen kent. Je hebt een prima oplossing (zeer creatief) om er toch een rapportage uit te krijgen. Ik denk dat wanneer je in het pakket zou kunnen investeren je een goed rapportage kan aanleveren, je kan dat nu al zonder investering. Er spreekt echt een visie uit, hoe je het pakket hebt opgebouwd.
10.	Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 O 9 X 10
Commentaar:	Goed gedaan, was makkelijk te volgen en ik kon direct inloggen. Handig die printscreens.
11.	Wat vindt u sterke punten van het product?
Commentaar:	Heel knap om met een gratis product zo iets neer te zetten. Ik weet uit ervaring dat je er zeer veel tijd aan hebt moeten besteden, alleen al om het pakket onder de knie te krijgen. Dan alle filmpjes maken en uploaden, vragen bedenken et cetera, prima! De leuke filmpjes. De grote knoppen voor kinderen (echt goed idee) Makkelijk toegankelijk. Uitleg zowel in tekst als met filmpjes. Ik vond het ook als volwassene leuke filmpjes.
12.	Wat ziet u als verbeter punten van het product?
Commentaar:	Zoals ik al aangaf kan dat alleen maar met een investering waarbij je het pakket op maat laat maken bij de e-learning bouwer. Dit vergt een enorme investering. Zie de diverse vragen waar ik dat al aangaf; rapportage, niet opnieuw in en uit hoeven loggen, lay-out pynter naar een eigen kindvriendelijke lay-out (het Pynter sjabloon).
13.	Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken? Niet van toepassing
Commentaar:	Nee, deze test niet, valt buiten mijn doelgroep. Ik ga wel jouw oplossing van de grote vlakken gebruiken voor ons eigen pakket en misschien de inventieve manier hoe je de rapportage hebt opgelost.

Evaluatie Enquête Claudia Kingma

Naam: Claudia Kingma

Datum: 8 mei 2012

Functie: adjunct-directeur basisschool

Vragen

1.	Wat is uw eerste indruk van dit product?
Commentaar:	Serieus product waar veel werk in zit. Leuk voor de kinderen. Het filmpje is wel amateuristisch, maar zit goed in elkaar.
2.	Is de test gebruiksvriendelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Duidelijke uitleg zowel schriftelijk als mondeling. Overzichtelijk en ruim opgezet en daardoor bruikbaar.
3.	Is de test kindvriendelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Voor de doelgroep kinderen is het gebruiksvriendelijk vanwege de eenvoud en dus overzichtelijk. Leuk ook dat er twee dieren worden gebruikt die duidelijk anders zijn.
4.	Sluit de lay-out aan op de doelgroep? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Leuk om tijgers te gebruiken (die zijn wat stoerder), hoewel ik wel denk dat hoe ouder de kinderen zijn (vooral rec. 4 kinderen) ze het kinderachtig gaan vinden.
5.	Wat vindt u van de vormgeving?
Commentaar:	Duidelijk en overzichtelijk en van deze tijd.
6.	Wat vindt u van de gekozen vragen?
Commentaar:	De vragen zijn de juiste voor deze doelgroep, de slimme weten waarschijnlijk wel welk sociaal gewenst antwoord er gegeven moet worden.

	Soms had ik een beetje moeite in welk dier ik me moest verplaatsen om het antwoord te kunnen geven. Na twee keer lezen kwam ik er wel uit, ik had dus ook de tekst nodig om te begrijpen vanuit welke positie ik antwoord moest geven.
7.	Sluiten de vragen aan op de doelgroep? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Vooraf goed dat de juiste vraag niet de groene is. Je kan geen groen kiezen, dus dat is goed bedacht en de juiste vraag kan ook steeds een andere kleur zijn. Een slim kind moet dus wel echt de vragen lezen/beluisteren.
8.	Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Prima vragen.
9.	Was de rapportage voor u duidelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Heel duidelijk
10.	Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Prima te volgen als je precies doet wat er staat kom je ook bij het juiste.
11.	Wat vindt u sterke punten van het product?
Commentaar:	-Duidelijk, overzichtelijke en dus rustige lay-out. Precies wat deze kinderen nodig hebben. -Er wordt ook duidelijk gesproken in het filmpje en het wordt nog eens ondersteund door tekst. De kinderen kunnen het dus ook nog eens rustig na lezen. -Leuk dat het op een speelse manier gebracht wordt.
12.	Wat ziet u als verbeter punten van het product?
Commentaar:	-Het filmpje moet professioneler. -Duidelijker aangeven in welke positie het kind zich moet zetten n.a.v. sommige vragen. Zie vraag 6. -Het is een simpele test, die wel goed in elkaar zit, maar ik vrees een beetje voor de slimme kinderen die de juiste antwoorden gaan zoeken (en ook vinden) en niet het antwoord vanuit hun zelf.
13.	Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ik zou het willen proberen. Doen, evalueren en verbeteren zouden het uiteindelijk tot een uitstekend product kunnen brengen.

Evaluatie Enquête Annika van Tongeren

Naam: Annika van Tongeren

Datum: 11 mei 2012

Functie: leerkracht speciaal basis onderwijs

Vragen

1.	Wat is uw eerste indruk van dit product?
Commentaar:	De handleiding is goed te volgen. De stappen kunnen gemakkelijk doorlopen worden en het is mogelijk om als toetsing vooraf en achteraf te gebruiken. De filmpjes zorgen ervoor dat het interessant is voor de kinderen. De teksten worden allemaal uitgesproken en daarom kan een jong kind dat niet of nog weinig kan lezen, de test zelfstandig maken.
2.	Is de test gebruiksvriendelijk?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☒ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	De kinderen hoeven alleen naar de eerste vraag gebracht te worden door de leerkracht. Vanaf daar wordt alles goed doorgenomen. De leerkracht kan met behulp van de handleiding snel een inzicht krijgen in het gebruik van de test.
3.	Is de test kindvriendelijk?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☒ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	De kinderen kunnen zelfstandig deze test doen.
4.	Sluit de lay-out aan op de doelgroep?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☒ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	De filmpjes zijn duidelijk. De kleuren maken het duidelijker voor de kinderen.
5.	Wat vindt u van de vormgeving?
Commentaar:	De kleuren spreken aan. De filmpjes worden netjes weergegeven naast de antwoordmogelijkheden. Onder het filmpje staat de vraag uitgeschreven. Dit is handig.

6.	Wat vindt u van de gekozen vragen?
Commentaar:	De vragen zijn duidelijk. De verhaaltjes zijn af en toe een beetje bondig tot stand gekomen. Natuurlijk kun je geen filmpjes van een half uur maken om iets spontaan over te laten komen. Ik weet niet hoe de kinderen dit zien. Misschien vinden zij het helemaal niet kort.
7.	Sluiten de vragen aan op de doelgroep? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Deze vragen zijn over het algemeen voor allerlei leeftijdsgroepen. Zelfs volwassenen kunnen nadenken over hun gedrag tegenover anderen.
8.	Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	De vragen zijn duidelijk binnen de verschillende gebieden gesteld.
9.	Was de rapportage voor u duidelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 X 8 O 9 O 10
Commentaar:	Het was zeer duidelijk wanneer een kind ergens moeite mee heeft en wanneer juist niet. De kleuren geven dit ook weer duidelijk weer.
10.	Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 O 8 X 9 O 10
Commentaar:	Ik kon zeer snel aan de slag met de test.
11.	Wat vindt u sterke punten van het product?
Commentaar:	Het is in te zetten wanneer er iets bij een kindesignaleerd wordt. Het is een toetsend instrument. Duidelijk voor een grote doelgroep. Zelfstandig te maken door kinderen.
12.	Wat ziet u als verbeter punten van het product?
Commentaar:	Het taalgebruik in de filmpjes. de opbouw in een filmpje over een bepaald onderwerp.
13.	Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 X 7 O 8 O 9 O 10
Commentaar:	Wanneer het mogelijk is om te gebruiken zal ik dat zeker doen. Het geeft ook aan hoe een kind over zichzelf denkt.

Evaluatie Enquête Elly Meijer

Naam: Elly Meijer

Datum: 14 mei 2012

Functie: creatief therapeute

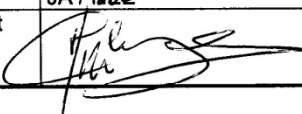
Vragen

1.	Wat is uw eerste indruk van dit product?
Commentaar:	Het ziet er allemaal netjes verzorgd uit, zowel de handleiding als de test zelf. Leuk dat het zowel schriftelijk als verbaal vorm is gegeven.
2.	Is de test gebruiksvriendelijk?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☒ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	De uitleg is duidelijk. Ik denk dat kinderen het leuk vinden om de filmpjes te bekijken en de vragen worden duidelijk uitgesproken maar zijn ook te lezen.
3.	Is de test kindvriendelijk?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 ☒ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	Het vraagt weinig handelingen en door de kleurvlakken is duidelijk wat ze moeten doen. Wel vond ik de eerste keer dat het filmpje naar grijs overloopt even wennen. Zeker als je een groot scherm maakt, is dan onduidelijk wat er gebeurt. Maar de meeste kinderen zullen geen groot scherm maken.
4.	Sluit de lay-out aan op de doelgroep?
	☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☒ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	Voor kleine kinderen zeker maar ook de grotere hebben vaak een zwak voor Tiggertje dus zullen het ook ok vinden. Ik moest zelf even wennen aan de stemmen. Vooral Witje heeft een wat klagend, lijdzaam ondertoonje wat door kinderen misschien geassocieerd kan worden met zielig. Maar het is wel consistent hetzelfde in alle filmpjes en daardoor wordt het een eigen figuur.
5.	Wat vindt u van de vormgeving?
Commentaar:	Leuk, origineel en overzichtelijk. De filmpjes zijn duidelijk en een leuke introductie op de vragen. Goed dat er eerst uitgelegd wordt wat een test is en wat een SOVA training is. De gesproken teksten zijn duidelijk verstaanbaar en goed te volgen.

	Goed dat je de vragen zowel kan lezen als kan horen. Dit maakt het voor alle kinderen heel bruikbaar. Ook fijn dat ze eventueel het kunnen herhalen. Op het eind mogen ze steeds naar home maar ik vraag me af of kinderen dit allemaal zullen snappen. De titel van de handleiding vind ik een leuke woordspeling met "op de juiste koers" Qua illustratie komt het eerst wat zakelijk over maar wel erg origineel.
6.	Wat vindt u van de gekozen vragen?
Commentaar:	Over het algemeen passende vragen, wel verschillend qua keuzes uitgewerkt. Soms liggen de antwoorden heel dicht bij elkaar en soms juist uit elkaar. Ik denk dat het soms moeilijke keuzes zijn voor kinderen. Bij frustratie wel veel over boos zijn en minder rond verwachting en teleurstelling dat ook veel frustratie kan oproepen. Bij bewust omgaan zit er in vraag 1 al een duidelijk oplossing.
7.	Sluiten de vragen aan op de doelgroep? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 x 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	Ik denk voor het overgrote deel wel hoewel dit qua leeftijdsgroepen wel zal verschillen. Vooral voor wat jongere kinderen ben ik benieuwd of ze alles zullen snappen.
8.	Vindt u dat de vragen goed aansluiten op de probleemgebieden? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 x 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	Ik denk van wel al zijn het natuurlijk maar enkele aspecten van een probleemgebied die je eruit haalt. Maar ik denk zeker dat het een prognose geeft waar je op af kunt gaan.
9.	Was de rapportage voor u duidelijk? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 x 6 ☐ 7 ☐ 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	De rapportage op zich is wel duidelijk. Ik vind het wel erg summier wat je vervolgens met de uitslag gaat doen. In de handleiding vind ik dit duidelijker.
10.	Vond u de handleiding duidelijk en overzichtelijk? ☐ 1 ☐ 2 ☐ 3 ☐ 4 ☐ 5 ☐ 6 ☐ 7 x 8 ☐ 9 ☐ 10
Commentaar:	Duidelijk verhaal van het hoe en waarom en ook een duidelijk stappenplan. Prima te gebruiken.
11.	Wat vindt u sterke punten van het product?
Commentaar:	Het gebruik van de filmpjes sluit goed aan op de ingang die kinderen hebben met de media en is een goede ondersteuning voor de test voor kinderen die moeite hebben met lezen.
12.	Wat ziet u als verbeter punten van het product?
Commentaar:	

	Ik vind het voor kinderen aan het eind onduidelijk wat er met de test verder gebeurt. Ze zien tussendoor misschien zelf de score even staan maar krijgen dit verder niet meer te zien en zijn hierin afhankelijk van wat de juf of meester tegen ze vertelt of niet. Ook bij de rapportage vind ik dat wat summier maar misschien is dat ook de bedoeling omdat het alleen een testmoment is om te meten en niet voor verdere adviezen.
13.	Zou u deze test wellicht in de toekomst gebruiken? O 1 O 2 O 3 O 4 O 5 O 6 O 7 x 8 O 9 O 10
Commentaar:	Ik kan me voorstellen dat dit voor sommige kinderen goed te gebruiken is. Zowel als meetpunt vooraf voor de begeleider maar ook als een verduidelijking naar de kinderen toe waar hun vraagstelling ligt om aan te werken en waarschijnlijk dan achteraf om te kijken wat er veranderd is.

Fiattering Oriëntatie en Vooronderzoek en Plan van aanpak

Fiatteringformulier Oriëntatie en Vooronderzoek en Plan van aanpak	
Praktijkproject Fase I A en I B 2011-2012	
Naam Student	Mieke Koers
Studentnummer	1568139
Onderwerp praktijkproject	"Bepaal de juiste koers"
Naam consultant	Ries Brundina
Datum fiattering	7 mei 2012
Fiat consulendocent	JA / NEE
Handtekening consulendocent	

Oriëntatie en Vooronderzoek	
Praktijkproject Fase I A 2011-2012	
Er is een relevante verkenning gedaan van bestaande vergelijkbare producten	JA / NEE
Er is een relevante literatuur en bronnenstudie gedaan ten aanzien van doelgroep en de relatie tot het product	JA / NEE
Er is een relevante verkenning gedaan naar de behoefte aan het product in de praktijk	JA / NEE
De gekozen deskundigen zijn bekwaam ten aanzien van de relatie tussen product en context	JA / NEE
De resultaten zijn helder beschreven en sturend voor de productontwikkeling	JA / NEE
De literatuur/bronnenlijst is toegevoegd en conform de richtlijnen	JA / NEE
Commentaar	Akkoord!
Handtekening consulendocent	

Flatteringcriteria Plan van aanpak	
Criteria voor de onderwerp, productbeschrijving en resultaten	
Onderwerp en probleemanalyse zijn in duidelijke bewoordingen geformuleerd	JA / NEE
Er wordt verwezen naar een complete en realistische productbeschrijving	JA / NEE
De resultaatbeschrijving is uitgewerkt d.m.v. een aantal concrete kwaliteitscriteria	JA / NEE
Er wordt een eigen invalshoek naar voren gebracht	JA / NEE
Er wordt een passende argumentatie gegeven voor de gemaakte keuzen	JA / NEE
Criteria voor de inhoud van het praktijkproject:	
Het praktijkproject bestaat uit een synthese van delen uit de drie segmenten uit het opleidingsprofiel: behandelen van cliënten, werken in en vanuit een arbeidsomgeving, werken aan professionaliteit en professionalisering.	JA / NEE
De relevantie vanuit beroepsmatig / maatschappelijk perspectief is duidelijk aangegeven. Het project bewerkt een herkenbaar aspect met betrekking tot het beroep / de competenties van creatief therapeut.	JA / NEE
Het praktijkproject is ontwikkelingsgericht. De student bewerkt de vraagstelling op een manier die zowel voor de student als voor het werk een nieuwe stap betekent.	JA / NEE
De verkenning van het onderwerp is zichtbaar aanwezig; d.w.z. dat nagegaan en vermeld is wat al eerder over dit onderwerp werd beschreven of anderszins uitgewerkt.	JA / NEE
De documentatie van het onderwerp voor het praktijkproject is uitgewerkt door bronvermelding.	JA / NEE
Criteria voor de doelgroep, adresgroep en evaluatiegroep:	
De doelgroep voor het project is duidelijk onderzocht, omschreven en relevant voor het beroep van creatief therapeut.	JA / NEE
De beoogde evaluatiegroep voor het project is ter zake kundig	JA / NEE
Het veld van belanghebbenden is bekend en in kaart gebracht	JA / NEE
Er is een duidelijk omschreven en adequaat samengestelde adresgroep waarop de presentatie zich richt.	JA / NEE
De communicatievorm van de presentatie is afgestemd op deze adresgroep en heldere verantwoording is daarvoor aanwezig.	JA / NEE
Criteria voor Planmatigheid van uitvoering evaluatie en beoordeling	
Er is een duidelijk en volledig tijdschema opgesteld met fase-indeling, herkenbare mijlpalen en eindpunt; er is een realistische inschatting gemaakt van in te vullen studie-uren.	JA / NEE
Er is een lijst van beoogde doelen voor het project benoemd waarop een beoordeling betrekking kan hebben.	JA / NEE
Er is een lijst benoemd van concrete uit te voeren acties of inspanningen.	JA / NEE
Er is een zinvolle opzet voor de evaluatieprocedure bedacht in dialoog met de evaluatiegroep en deze is uitvoerbaar. Met de leden van de evaluatiegroep is een planning gemaakt; d.w.z. er zijn duidelijke afspraken gemaakt en deze zijn schriftelijk vastgelegd.	JA / NEE
Er zijn concrete voorstellen aanwezig over de wijze waarop het einddocument gestalte krijgt en aan de beoordelaar zal worden voorgelegd.	JA / NEE