



Bijlagenboek

“Alleen bouwen of samen creëren”

Semester 8, SCRIPTIE (bijlagen)

TBTB-V15AFUM-13

Koen Nieuwenhuizen 159 24 98

koen.nieuwenhuizen@student.hu.nl

Datum: 30-05-2014

Versie: DEF

Overzicht bijlagen

<i>Bijlage I</i>	<i>Interviews gebiedsadviseurs</i>
<i>Bijlage II</i>	<i>Meetinstrumenten waardecreatie</i>
<i>Bijlage III</i>	<i>Interview beleidsmedewerker Jeugd</i>
<i>Bijlage IV</i>	<i>Interview sr. Projectleider Lage Zijde</i>
<i>Bijlage V</i>	<i>Effectenarena (+MKBA) case 1</i>
<i>Bijlage VI</i>	<i>Effectenarena (+MKBA) case 2</i>
<i>Bijlage VII</i>	<i>"Sociale Waarde" case 1</i>
<i>Bijlage VIII</i>	<i>"Sociale Waarde" case 2</i>

Bijlage I. Interviews gebiedsadviseurs

1.1 Centrumgebied & park Zegersloot

Roel Wierink & Inge van Oostende

Centrum algemeen

- Hoge zijde (langs het water, afgerond)
- Lage zijde (nieuwe ontwikkelingen)
- Klein beginnen voor een groot resultaat
- Laagdrempelig door op locatie aanwezig te zijn
- Samenscholing van jongeren (bankjes, hoge bomen)
- Veel van het vastgoed qua winkels is eigendom van de gemeente

Naam	Rol	Belang
Gemeente Alphen aan den Rijn (Wethouder Gerard van As)	Initiatiefnemer en begeleider (faciliteren)	- Leefbaarheid in de stad - Sociale cohesie stimuleren
WonenCentraal	Woningcorporatie, sociale huurwoningen verhuren, beheer bouwterreinen	- Aanbieden van sociale huurwoningen - Behouden van woningwaarde
Interim Vastgoedbeheer	Vastgoedbeheer en verhuur	- (tijdelijk) verhuren van winkels
Vereniging van ondernemingen Alphen (VOA)	Belangenvertegenwoordiging ondernemers	- De VOA is een bindend element, een aanspreekpunt voor in- en extern gebruik, voor de leden en voor de gemeente. Als je met de VOA praat, praat je met meer dan 550 bedrijven
Winkeliercommissie	Belangenvertegenwoordiging winkeliers	- Vertegenwoordigen van de belangen van de winkeliers. Zoals openingstijden, uitstraling of marketing.
Selectiecommissie Stadshart Lage Zijde (vertegenwoordigers van de VOA, winkeliersvereniging, een ondernemer van het Thorbeckeplein, IVB en gemeente)	Selecteren	- Beoordeling invulling leegstaande kantoorpanden lage zijde stadshart
Bewoners centrum (Lage zijde)	Belangen vertegenwoordiging bewoners centrum	Vertegenwoordigen van de maatschappelijke wensen
Gebruikers centrum (Lage zijde)	Belangen vertegenwoordiging gebruikers centrum	Vertegenwoordigen van de wensen van de gebruikers
Raamspraak (Jorn van der Eng)	Creatieve ondernemer	- Interactieve etalage in het voormalige pand van Fancy Picture
Kunstenaars: <ul style="list-style-type: none">• Habitatelier• Arcade• Galerie [con]Temporary• Bas & Ton• Papier & Vilt• FotografenCollectief (Jan van Rijn)• Got the Look• Gomiya• Dreespassage 7	Creatieve stakeholders, investeerders	- Opstarten van de eigen onderneming (lage drempel) - Onderling versterken van initiatieven en werkzaamheden
Hartendief (Marjolein van Scherpenzeel), duurdere tweedehandskledingwinkel (vertrekt per direct naar Leiden 22-04-2014)	Lid selectiecommissie Stadshart Lage zijde	- Levendig stadshart met Thorbeckeplein. - Meer klanten naar de Lage zijde krijgen
Parkvilla (Park-expressie)	Aanbieder van cursussen	Het aanbieden van cursussen aan inwoners (cultuureducatie) om hiermee de creatieve ontwikkeling te stimuleren.

1.2. Initiatieven Centrum

Initiatief 1: De Doorloop (kunstenaarsinitiatief) (Lage zijde)

De Doorloop biedt kunstenaars en creatievelingen een kans hun werk tentoon te stellen in het centrum van Alphen aan den Rijn. Op dit moment bevindt de Lage Zijde van het centrum van Alphen zich in een overgangsfase. De panden zullen op termijn gesloopt worden. Wij zien deze leegstaande panden als dé uitgelezen kans om de creatieve ondernemer een plek te bieden. Mits het idee goed gekeurd wordt kan je voor een periode gratis gebruik maken van een pand, wat zou kunnen dienen als: atelier, expositieruimte of winkel (Gemeente Alphen aan den Rijn, 2013).

Veel van de initiatieven kunnen elkaar versterken door onderlinge interactie. Het maakt de drempel erg laag voor beginnende kunstenaars om te starten met hun onderneming.

Initiatief 2: Parkvilla

"Door een breed scala aan culturele activiteiten aan te bieden bereikt Parkvilla jaarlijks tussen de 55.000 en 60.000 mensen. Ze brengt hen in aanraking met kunst en cultuur. Dit doen wij via onze cursussen, films en theatervoorstellingen, maar ook via Parklezingen, excursies en workshops op maat.

Elk jaar bezoeken vele leerlingen van het primair- en voortgezet onderwijs via Parkeducatie onze activiteiten, zowel op locatie als in de scholen zelf. Door cultuurparticipatieprojecten in Alphen aan den Rijn en de regio worden honderden kinderen, jongeren en volwassenen actief of reflectief betrokken bij kunstprojecten" (Park-Villa, 2013).

1.3. Mogelijk rendement:

Initiatief 1: De Doorloop (kunstenaarsinitiatief) (Lage zijde)

- Minder beveiligingskosten (van de gehele week een beveiligder naar een enkele dag)
- Minder herstelkosten van gesloopte winkels/prullenbakken
- Veilige buurt (sociale controle)
- Meer mensen worden naar Alphen aan den Rijn getrokken om te gaan winkelen
- (Eventueel) meer winkelende mensen in de Aarhof
- (Eventueel) meer winkelende mensen op het Thorbeckeplein

Initiatief 2: Parkvilla (Parkexpressie cursussen en workshops, Parkfilmhuis, Parktheater)

- Stimulering creativiteit inwoners
- Betekenisgeving van initiatieven
- Zingeving van initiatieven
- Sociale samenhang in de wijken
- Persoonlijke ontwikkeling van inwoners (bijv. analyseren, evalueren en creëren)
- Vanuit de maatschappelijke bewuste visie dat kunst en cultuur bijdragen aan een waardevolle samenleving en sociale cohesie

Initiatieven moeten niet gezien worden als iets tijdelijks. Dat wanneer er weer voldoende financiering alle sociale initiatieven overboord worden gegooid en er weer op de vertrouwende voet verder wordt gegaan.

2.1. Ridderveld

Marco Parinussa & Abdelghafour Ahalli (veiligheid)

Geen transcriptie uitgevoerd omdat het interview al wandelend door het gebied is uitgevoerd.

Ridderveld algemeen

"De diversiteit is groot, met allerlei culturen en nationaliteiten. Hoogbouw wordt afgewisseld met laagbouw, inkomensverschillen en verschillende leeftijdsgroepen maken de wijk levendig. Onze missie is om samen met onze partners in het veld een bijdrage te leveren aan een schone, hele en leefbare samenleving. Daarmee beginnen we heel klein, gewoon, door op mensen af te stappen en zichtbaar te zijn" (Gemeente Alphen aan den Rijn, 2014)

- Eerst in de wijk kijken en dan pas het opstellen van beleid
- Mensenkennis en inschatten van competenties
- Laat vastgeroeste patronen los
- Zeer diverse bevolkingsgroepen. Hoogbouw, laagbouw, grote inkomensverschillen (huren van 300 euro en koopwoningen van 8 ton). Rijkere gedeeltes hebben een buurtwacht
- Grote verschillen in leeftijdsgroepen, nationaliteit, opleidingsniveau,
- Sommige bewonersgroepen komen nooit in aanraking met de gemeente (geen behoefte om te participeren, bijvoorbeeld de Somaliërs)
- Groepen van mensen die totaal geen verbinding hebben met de Nederlandse maatschappij, sluiten zich af, radicaliseren, volgen de islam. Hoe wil je die überhaupt laten communiceren en participeren, daar zit een duidelijke mismatch?
- Overheidsparticipatie is een begrip dat slecht in de praktijk is te volgen, wat bedoel je daar nu eigenlijk mee?
- De strikte scheiding tussen fysiek en sociaal is slecht te maken
- Instituten zijn van elkaar vervreemd geraakt en daardoor voelen velen zich eenzaam
- Klein beginnen, groot denken
- Wij zijn op de eerste plaats verbindend; tussen inwoners onderling, en tussen de wereld buiten en de gemeentelijke organisatie binnen."
- Hoe daadkrachtig zijn de mensen in de wijk? (JOP)
- Voorzitter van de winkeliersvereniging (Robbert Voorhuis)
- Niet te sociaal gaan worden met de mensen. Hou een afstand, anders kan je geen macht meer uitoefenen. Niet teveel iedereen over de vloer krijgen.

2.2. Initiatieven Ridderveld

- Initiatief 1: Wijkcentrum Ridderveld (Participe) Elckerlyc en De Ridder

- Initiatief 2: Bibliotheek Ridderveld

- Jongerenontmoetingsplaats (JOP), Participe
 - Moskee in de wijk (Begeleiding van het bestuur)
 - Park Nieuwe Sloot - Zegerplas (een van de laatste binnenstedelijke ontwikkelings- en verdichtinglocaties van Alphen aan den Rijn)
 - Jongerenontmoetingsplaats
 - Sociaal Cultureel Buurtcentrum De Ridder
 - Wijkcentrum Ridderveld (Participe), de Elckerlyc
 - De strijd voor het behoud van de bibliotheek in Ridderveld
-
- Veel laaggeletterden en mensen van allochtone afkomst
 - Goedkope woningen en lage inkomens
 - Ook dure woningen in dit gebied. Er zijn ook woningen van 8 ton. Dit betekent een groot verschil in mensen en in participatiegraad/competenties.

3. Alphen-West

Anneke Janssen & Jeanette Tinner

Datum: 12 maart 2014

Tijd: 14:30 tot 15:00

Extra: Geen transcriptie omdat het gesprek al wandelend door de wijk is uitgevoerd.

Alphen-West algemeen

"Dat is een heel afwisselend gebied, waartoe Kerk en Zanen behoort, maar ook een stukje buitengebied, de bedrijvigheid van Rijnhaven, de publiekstrekkers Archeon en Avifauna en het eigenzinnige karakter van de Bomenbuurt en de Zeeheldenbuurt. Die diversiteit proberen wij nu te doorgronden" (Gemeente Alphen aan den Rijn, 2014).

3.0. Belangrijke informatie

- Inwoners worden creatiever in het realiseren van hun eigen oplossingen
- Sommige inwoners coachen om vervolgens de rest ook te activeren (sneeuwbaaleffect)
- Wat wij in gang willen zetten, is dat inwoners creatiever worden in het realiseren van hun eigen oplossingen
- Wij willen inwoners juist zelfbewuster en onafhankelijker maken, zodat zij de gemeente straks minder nodig hebben

3.1. Initiatieven

- Initiatief 1: "Blij met je wijk" (eerste aanzet tot wijkgericht werken)
- Initiatief 2: Wijkcentrum Kerk en Zanen (Participe)
- Initiatief 3: Groot Baronie, winkelcentrum (geen gemeentelijk vastgoed) [Baronie](#)
 - Kaju Putih (Molukse buurtvereniging)
"De gemeente heeft eerder toegezegd zorg te dragen voor goede huisvesting voor Kaju Putih" [Nieuwsbericht Kaju Putih](#)
 - Nesstraat
 - Buurttuin in Kerk en Zanen (belangrijke vrijwilligers voor de wijk, onschatbare waarde)

3.2. Mogelijk rendement

Weinig initiatieven in Alphen-west die worden ondernomen met gemeentelijk vastgoed of initiatieven die binnen de BTB- context spelen.

4. Boskoop, Aarlanderveen en Zwammerdam

Naam onderzoeker: Koen Nieuwenhuizen

Geïnterviewde: Steef van der Hoorn (Heleen Steens)

11 maart 2013; 11:45 tot 12:30

Werkcafé; Gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Uit privacy overwegingen is de transcriptie van dit interview weggelaten.

***Hiervoor kunt u contact opnemen via:
koen.nieuwenhuizen@student.hu.nl***

5. Rijnwoude

Marco de Goede (fysiek) & Helma Christ (sociaal)

5.0. Belangrijke informatie

- Inrichting van het dorpsoverleg

- Op welke manier en op welke punten willen de inwoners van de dorpen zich verenigen? (wat voor verschil zit er tussen de dorpen?)
- Wat speelt er in de dorpen en welke initiatieven worden er geboren?
- Johannes Postschool, Midwinterfair, Rabobank Rijnstreek Fonds
- Gezamenlijke initiatieven die bottom-up worden gecreëerd.
- Buurthuis Benthuizen (samen met de Politie)
- Aanleg van het Bentwoud
- Natuurtuin Koudekerk
- Samenwerkingsdocument Koudekerk aan den Rijn

5.1. Initiatieven (zie transcriptie van onderwerpen)

- Initiatief 1: Inwoners die zelf het zwembad beheren (zwembad Rijnwoude)
- Initiatief 2: Beheren openbare ruimte (zelfbeheer door inwoners).
- Initiatief 3: Stichting Woudse Venen (Scholengemeenschap)
- Initiatief 4: Prins- WillemAlexander bad (met en zonder die wijkondernemingen)

Transcriptie

Naam onderzoeker: Koen Nieuwenhuizen

Geïnterviewde: Marco de Goede; Helma Christ

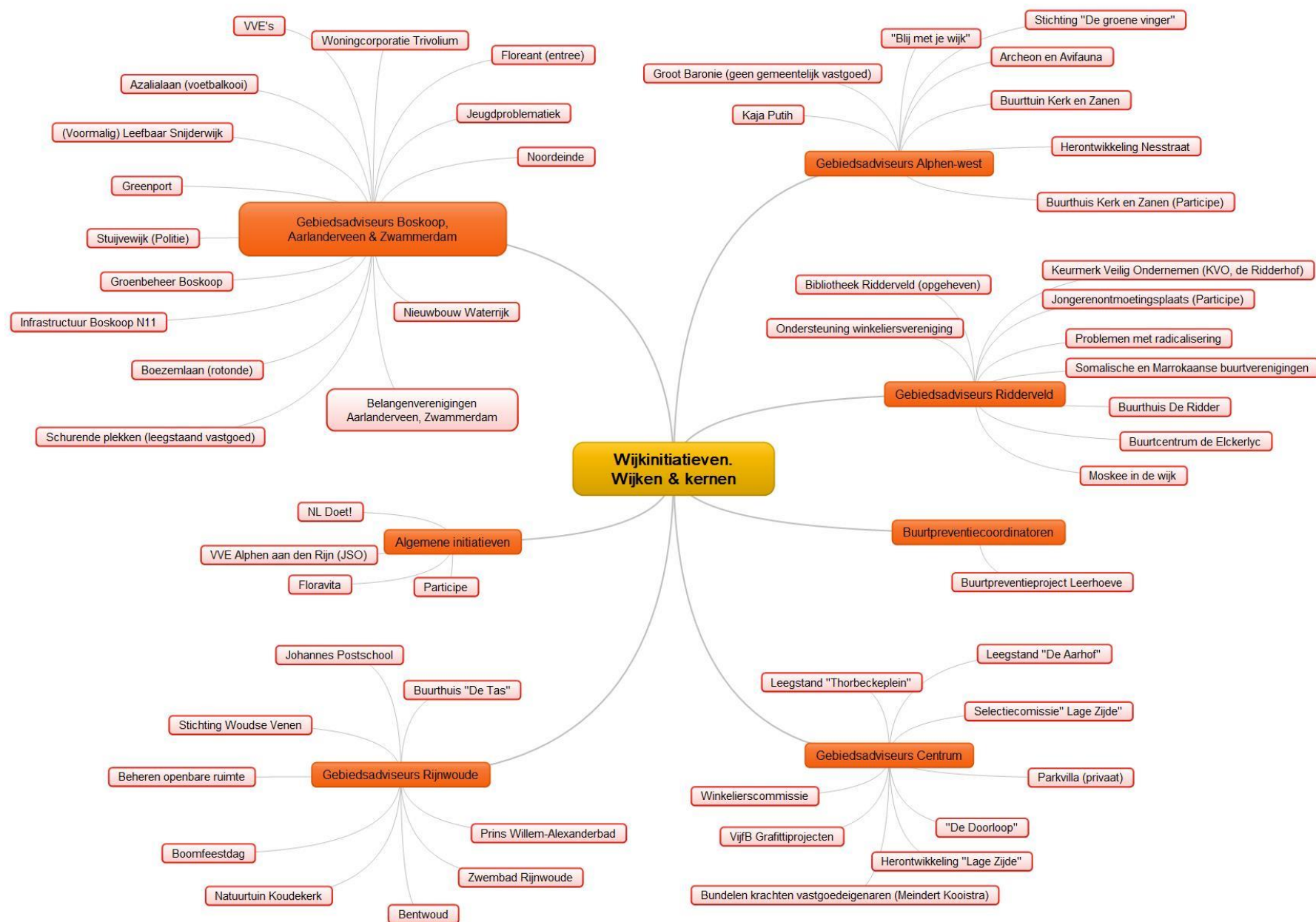
19 maart 2013; 13:00 tot 14:00

Kantine; Gemeentehuis Alphen aan den Rijn

Uit privacy overwegingen is de transcriptie van dit interview weggelaten.

***Hiervoor kunt u contact opnemen via:
koen.nieuwenhuizen@student.hu.nl***

Bijlage I.2 Wijkinitiatieven Wijken & Kernen



Bijlage II. Meetinstrumenten waardecreatie

Tabel 1- Meetinstrumenten (Oort, 2013)

Instrument	Nadruk op geschikt voor initiatief/organisatie	Nadruk op Kwalitatieve/kwantitatieve benadering	Kostenindicatie	Methode
<i>Effectenkaart</i>	Initiatief	Kwalitatief	Laag	Effecten (kwalitatief) in beeld (1)
<i>Waardenzeef</i>	Initiatief	Kwalitatief	Afhankelijk aard en type experts (en begeleiding)	
<i>Verhalen/ Story telling</i>	Initiatief en organisatie	Kwalitatief	Gemiddeld	
<i>Effectenarena</i>	Initiatief	Kwalitatief	Gering (eventueel begeleiding)	
<i>Effectenarena MKBA</i>	Initiatief	Kwalitatief	Gering (eventueel begeleiding)	
<i>Maatschappelijke audit</i>	Organisatie	Kwantitatief	Redelijk hoog	Naar een indicatieve MKBA (2)
<i>Effectencalculator</i>	Initiatief	Kwantitatief	Gering (begeleiding vereist)	
<i>MKBA-analyse</i>	Initiatief	Kwantitatief	Hoog (onderzoek en begeleiding)	
<i>SROI</i>	Initiatief	Kwantitatief	Redelijk hoog (eventueel begeleiding)	
<i>Slim meten</i>	Initiatief en organisatie	Kwantitatief	Gemiddeld	Effectmeting en -monitoring (3)
<i>Rendementsblad</i>	Initiatief	Kwantitatief	Geen	
<i>Maatschappelijk jaarverslag</i>	Organisatie	Kwalitatief en kwantitatief	Redelijk hoog	
<i>Volledig Ontschotte Lokale Gezinsondersteuning (VOLG)</i>	Initiatief	Kwantitatief	Gemiddeld, prijs per geselecteerd gezin	
<i>Praktijkgestuurde effectmeting</i>	Initiatief en organisatie	Kwalitatief en kwantitatief	Gemiddeld tot hoog, afhankelijk van de wensen ten aanzien van de meting	
<i>Social e-valuator</i>	Initiatief	Kwalitatief en kwantitatief	Gemiddeld (gebruik en eventueel begeleiding)	1 + 2 + 3
<i>Sociale Waarde</i>	Initiatief	Kwalitatief en kwantitatief	Gering (eventueel begeleiding)	
<i>MR-meter</i>	Organisatie	Kwalitatief en kwantitatief	Hoog	Organisatie
<i>Beleidssimulator</i>	Organisatie	Kwalitatief en kwantitatief	Onbekend	
<i>MR-scanner</i>	Organisatie	N.v.t.	Onbekend	
<i>Interventiecalculator</i>	Initiatief	Kwalitatief en kwantitatief	Gering	Inhoudelijk
<i>MIA en KoBa</i>	Initiatief	Kwalitatief en kwantitatief	Onbekend	
<i>Businesscase eerstelijns</i>	Initiatief	Kwalitatief en kwantitatief	Gering	
<i>Maatschappelijke businesscases</i>	Initiatief en organisatie	Kwalitatief en kwantitatief	Niet van toepassing	Overig

2.1 Beschrijving meetinstrumenten

Om het maatschappelijk rendement inzichtelijk te maken, zijn diverse instrumenten ontwikkeld. Er worden in deze bijlage meer dan twintig meetinstrumenten besproken en daarbij wordt ook de kostenindicatie aangegeven. Deze meetinstrumenten zijn dezelfde als te vinden in de hiervoor weergegeven tabel 1 van dit bijlagenboek. Deze informatie is afkomstig uit de handleiding effectmetingen van Bureau Radar (Oort, 2013).

1. Effectenkaart

De effectenkaart is een hulpmiddel om grip te krijgen op de maatschappelijke effecten van investeringen. De effectenkaart brengt de verschillende aspecten van een maatschappelijke investering in verband met elkaar en presenteert deze op een overzichtelijke manier. De effectenkaart bewijst zich vooral bij de voorbereiding van een maatschappelijke investering als een krachtig hulpmiddel (Oort, 2013).

Kostenindicatie: laag

2. Waarde(n)zeef

De Waarde(n)zeef zet voor het achterhalen van de beste investeringsoptie de expertise en ervaring in van (ervarings)deskundigen (bijvoorbeeld wijkbewoners). Elke deskundige maakt een eigen rangschikking van de opties op basis van het verwachte maatschappelijk rendement. Door deze op elkaar te leggen, komen de beste investeringen, met het hoogste verwachte maatschappelijk rendement, vanzelf naar voren. Het is daarbij niet nodig het rendement vooraf kwantitatief in te schatten (Oort, 2013).

Kostenindicatie: afhankelijk van aantal en type experts (en eventuele begeleiding)

Maatschappelijke Effectmetingen – Radar – april 2013 10

3. Verhalen/ 'Storytelling'

'Storytelling' is geschikt als het maatschappelijk rendement zich goed laat uitdrukken in een verhaal. Verhalen worden gebruikt om met elkaar te delen wat we van belang vinden, waarom we denken dat dingen gaan zoals ze gaan en wat we verwachten in de toekomst. Het verhaal kan worden verteld in verschillende vormen: rollenspellen, filmpjes, etc. Het is daarbij wel van belang om de objectiviteit te bewaken (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gemiddeld, vrij arbeidsintensief om goede verhalen te bouwen, beste door externen

4. Effectenarena

De effectenarena is ontworpen als dialooginstrument. Het is een hulpmiddel om gesprekken te structureren en er zo meer diepgang aan te geven. Dat helpt bij het verkrijgen van draagvlak en leidt tot betere interventies. Vaak gebeurt dit in een werksessie met kleine groepjes die een interventie uitwerken. Daarnaast kunnen met behulp van de effectenarena effectanalyses worden uitgevoerd, waardoor gericht kan worden gemeten. De waarde van effecten kan daarbij worden uitgedrukt in euro's (monetarisieren) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (instrument is gratis), eventueel begeleiding

5. Effectenarena MKBA

Dit nieuwe meetinstrument is gericht op het gezamenlijk doordenken van de belangrijkste maatschappelijke effecten van een interventie. De basis voor dit instrument is dezelfde als die voor de reguliere Effectenarena. Echter wordt in deze methodiek vergeleken met het nulalternatief. Dit is een vergelijking met de situatie wanneer de interventie niet wordt uitgevoerd. Hiernaast wordt het onderscheid gemaakt tussen de directe en de indirecte effecten van de interventie (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (instrument is gratis), eventueel begeleiding

5. Maatschappelijke audit

Met de maatschappelijke audit worden maatschappelijke doelen gestructureerd verankert in de dagelijkse bedrijfsprocessen. Actief worden met belanghebbenden de maatschappelijke prestaties besproken. Een externe verificatiecommissie ziet toe op de betrouwbaarheid en objectiviteit van de informatie (Oort, 2013).

Kostenindicatie: redelijk hoog, meest compleet, maar ook meest ingrijpend (vraagt veel tijd en energie, mede afhankelijk van ervaring)

6. Effectencalculator

Zusterinstrument van de effectenarena, waarmee businesscases worden ontwikkeld. De effecten worden uitgedrukt in veranderingen van bestaande geldstromen in de wijk (waardecreatie en waardebenutting) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (instrument is freeware), begeleiding vereist

7. MKBA-analyse

In een Maatschappelijke Kosten en Baten Analyse (MKBA) worden de investeringen en de opbrengsten van een sociale interventie met elkaar in verband gebracht. Een MKBA kent over het algemeen een hoger wetenschappelijk gehalte en monetariseert effecten, bijvoorbeeld aan de hand van de netto contante waarde (Oort, 2013).

Kostenindicatie: hoog, veel tijd en begeleiding noodzakelijk (mede door de noodzaak van ondersteunend onderzoek)

8. Social Return on Investment (SROI)

Meer pragmatische variant van een MKBA. Het uitgangspunt bij een SROI vormen de (kennis en ervaring) van de belanghebbenden. De investeringen en opbrengsten worden in euro's uitgedrukt, waarna een SROI-ratio kan worden berekend (iedere geïnvesteerde euro levert een aantal euro's op), waarmee sociale initiatieven kunnen worden geëvalueerd en vergeleken (Oort, 2013).

Kostenindicatie: redelijk hoog, inzet van belanghebbenden noodzakelijk, eventueel begeleiding

9. Slim meten

De methode "Slim meten" is een aanvulling op de effectenkaart en –arena en concentreert zich op het vinden en gebruiken van goede indicatoren (objectief en subjectief) die het al dan niet optreden van maatschappelijke effecten weerspiegelen. Indicatoren maken het mogelijk om veranderingen te meten en zichtbaar te maken. Hierdoor blijft de vinger aan de pols en wordt bepaald of de vooraf gestelde doelen inderdaad worden gehaald. Ook is het mogelijk om effecten gedurende langere tijd te volgen en op periodieke momenten in kaart te brengen, te monitoren dus (bijvoorbeeld door een registratie, een schouw of enquête) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gemiddeld, om achter de juiste indicatoren te komen en uiteindelijk de monitorinformatie moet worden geïnvesteerd

10. Rendementsblad

Eenvoudig format om interventies kort en krachtig te beschrijven, waarmee duidelijk de beoogde doelen (vooraf) en de realisatie (achteraf) kan worden vergeleken (activiteiten, resultaten, maatschappelijke effecten). Bijvoorbeeld te gebruiken bij een projectvoorstel als rendementsbijlage (Oort, 2013).

Kostenindicatie: geen, gratis te verkrijgen

11. Maatschappelijk jaarverslag

Met een maatschappelijk jaarverslag wordt periodiek en systematisch verslag gedaan van de maatschappelijke prestatie als afzonderlijk of als integraal onderdeel van het jaarverslag. Dit kan beknopt of uitgebreid zijn en hier wordt vaak ook ingegaan op de duurzaamheid van de organisatie (people, planet, profit) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: redelijk hoog, vraagt veel tijd en energie, mede afhankelijk van ervaring

12. Volledig Ontschotte Lokale Gezinsondersteuning (VOLG)

Dit instrument brengt op integrale wijze de ondersteuningskosten voor gezinnen op meerdere momenten in beeld. Het instrument start met een 'foto' van de gezinsondersteuning van geselecteerde gezinnen en de kosten die daarmee zijn gemoeid. Dit kan op basis van dossieronderzoek of door de inzet van 'VOLGanalyses'. Met VOLGanalyses vraagt het gezin zelf (met onze ondersteuning) om de gegevens over de inzet die is gepleegd door de ondersteunende organisaties (welzijn, zorg, maatschappelijke ondersteuning) en de kosten die daarmee zijn gemoeid. Op die manier kunnen combinaties worden gemaakt en op verschillende wijzen resultaten worden weergegeven (per individu, per gezin, per wijk, per gemeente, maar ook bijvoorbeeld per aanbieder) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gemiddeld, gaat om een bedrag per geselecteerd gezin

13. Praktijkgestuurde effectmeting

Met dit instrument krijgen management en medewerkers zicht op effecten en kwaliteit van diensten en interventies van de organisatie. Afnemers van diensten en dienst- of Maatschappelijke Effectmetingen hulpverleners voeren gegevens in, met een beperkt aantal administratieve handelingen. Dienstverleners kunnen ook direct de resultaten van hun eigen inspanningen bekijken en daarvan leren. Aan de hand van de informatie kunnen zij de kwaliteit van de dienstverlening verbeteren en waar nodig hun doelen, plannen en werkwijzen bijstellen (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gemiddeld tot hoog, afhankelijk van de wensen ten aanzien van de meting

14. Social e-valuator

De social e-valuator is een webtool, waarmee met of zonder begeleiding de impact van de organisatie of project kan worden berekend. De (verwachte) resultaten worden in kaart gebracht, zodat kan worden gezien of de maatschappelijke investering verantwoord is. De basis hiervoor worden gevonden in de stappen van de SROI-analyse (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gemiddeld, er zijn kosten (€250, -) verbonden aan gebruik van het instrument en eventuele begeleiding

15. Sociale Waarde

Webomgeving gericht op professionals in het sociale domein, gebaseerd op een lichtere variant van de SROI methodiek, waarmee gebruikers sociale waardeberekeningen kunnen uitvoeren voor sociale initiatieven. Door deze berekeningen met elkaar te delen in het instrument, ontstaat wederzijds leren en scherpere analyses (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (instrument is gratis), eventueel begeleiding

16. Maatschappelijke rendementsmeter

De Maatschappelijk rendementsmeter (MR-meter) laat in de vorm van een spinnenweb op basis van zes dimensies zien op welke wijze organisaties hun maatschappelijke rendement kunnen vergroten (o.a. maatschappelijke ontwikkeling, consistentie tussen doelen en activiteiten, mate van productgebruik en gebruikswaarde). Hiervoor worden ondermeer standaardvragenlijsten ingezet bij gebruikers en doelgroep(en) (Oort, 2013).

Kostenindicatie: hoog, combinatie van vragenlijsten, gesprekken en literatuurstudie

17. Beleidssimulator maatschappelijke kosten en baten

Een beleidssimulator die uitgaat van een fictieve gemeente biedt inzicht in verwachte resultaten en effecten van beleidskeuzes. Het instrument is gericht op bewustwording, maar kan ook worden gebruikt als simulatie door reële gemeentegegevens in de simulator te verwerken (Oort, 2013).

Kostenindicatie: onbekend

18. MR-scanner

De MR-scanner bestaat uit zeven vragen die leiden naar de kern van het sturen op maatschappelijk rendement en leidt de gebruiker langs alle sturingsmomenten (van missie/ visie tot en met de invloed van de maatschappelijke doelstellingen op de bedrijfseconomische gevolgen (Oort, 2013).

Kostenindicatie: onbekend

19. Interventiecalculator

De interventiecalculator geeft inzicht in het resultaat van gezamenlijke beslissingen om mensen met een grote afstand tot de arbeidsmarkt terug te leiden naar werk en de maatschappij en de wijze om dat effectief en efficiënt te doen. Het instrument maakt de kosten en baten voor iedere samenwerkingspartner duidelijk en er kunnen indicatieve prognoses worden gemaakt op basis van empirisch onderzoek (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (instrument is gratis)

20. Meetinstrument Arbeidsinnovatie (MAI) en de Kosten/Baten tool (KoBa)

De MIA biedt inzicht in het effect op de arbeidsproductiviteit en de kwaliteit van de zorg op procesniveau. De KoBa berekent de kosten en baten van de zorginnovatie, rekening houdend met onder meer investeringskosten, exploitatiekosten en inkomsten. Beide instrumenten vergelijken de huidige situatie, de beoogde nieuwe situatie en de uiteindelijke nieuwe situatie (Oort, 2013).

Kostenindicatie: onbekend

21. Businesscase eerste-lijns

Met behulp van dit instrument kan een businesscase worden gemaakt voor vernieuwingen in de eerste-lijns zorg. Stapsgewijs kan voor een aantal variabelen worden beoordeeld welke verschillen er zijn tussen de oude en de nieuwe situatie. Voor de afbakening en haalbaarheid van de vernieuwing wordt met behulp van een aantal vragen een beschrijving en inschatting gemaakt van de variabelen tijdsbesteding, kwaliteit van zorg, verandering van zorg en inkomsten (Oort, 2013).

Kostenindicatie: gering (gratis beschikbaar)

22. Maatschappelijke businesscases

Ten slotte benoemen we een aantal maatschappelijke businesscases die zijn ontwikkeld. Hoewel dit geen instrumenten "pur sang" zijn, bevatten ze vaak wel waardevolle inzichten en in sommige gevallen rekentools (in de vorm van Excelsheets bijvoorbeeld) waarmee zelf aan de slag kan worden gegaan. We denken hierbij aan de 'Maatschappelijke businesscase van Buurtzorg Nederland' en de "Kanteling financieel: kosten en baten van een nieuwe aanpak in de WMO" (Oort, 2013).

Kostenindicatie: niet van toepassing

Bijlage III. Interview Beleidsmedewerker Jeugd

Tabel 2- Operationalisatieschema meetinstrumenten

Begrip	Dimensies	Subcategorieën	Indicatoren	Interviewvragen
1. Meetinstrument	Uitgangpunten (Deuten, 2009)	Input (Deuten, 2009)	Financieel (geld)	Op welke wijze is de financiering van de initiatieven veranderd?
			Middelen	Welke verandering in middelen is er te herkennen bij het ontplooiën van een wijkinitiatief?
			Mensen	Welke veranderende rolverdeling erkent u bij maatschappelijke initiatieven
		Output (Deuten, 2009)	Activiteiten	Merkt u qua activiteiten andere trends in de nieuwe werkvorm?
			Risico's	Is de risicoverdeling bij wijkinitiatieven anders verdeeld? En zo ja, op welke wijze?
			Financieel	Welke impact hebben de financiële omstandigheden op de wijkinitiatieven?
		Outcome (Deuten, 2009)	Maatschappelijk effect	Welke veranderingen ziet u in het maatschappelijk effect van wijkinitiatieven?
			Verbeteringen/ aanbevelingen	Wat vindt u de belangrijkste aandachtspunten waarop gelet moet worden bij de meetinstrumenten?
	Benadering (Oort, 2013)	Kwalitatief (Oort, 2013)	Effectenkaart	Vindt u de "Effectenkaart" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Waardenzeef	Vindt u de "Waardenzeef" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Verhalen/Storytelling	Vindt u "Storytelling" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			EffectenArena	Vindt u een "EffectenArena" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
		Kwantitatief (Oort, 2013)	Maatschappelijke audit	Vindt u een "Maatschappelijke audit" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Effectencalculator	Vindt u de "Effectencalculator" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			MKBA- analyse	Vindt u een "MKBA-analyse" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			SROI	Vindt u een "SROI" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Slim Meten	Vindt u "Slim Meten" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Rendementsblad	Vindt u een "Rendementsblad" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			VOLG	Vindt u een "VOLG" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
		Kwalitatief en kwantitatief (Oort, 2013)	Maatschappelijk jaarverslag	Vindt u een "Maatschappelijk jaarverslag" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Praktijkgestuurde effectmeting	Vindt u een "Praktijkgestuurde effectmeting" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Social e-valuator	Vindt u een "Social e-valuator" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Sociale Waarde	Vindt u de "Sociale Waarde" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			MR-meter	Vindt u een "MR-meter" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Beleidssimulator	Vindt u een "Beleidssimulator" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			MR-scanner	Vindt u een "MR-scanner" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Interventiecalculator	Vindt u een "Interventiecalculator" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			MIA en KoBa	Vindt u de "MIA en KoBa" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Businesscase eerstelijns	Vindt u een "Businesscase eerstelijns" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
			Maatschappelijke businesscases	Vindt u een "Maatschappelijke businesscase" een geschikte methode voor dit vraagstuk. Waarom wel/niet?
2. Wijkinitiatief	Alphen aan den Rijn (Gemeente Alphen aan den Rijn, 2014)	Case 2 "JOP"	Bezoekersaantallen/succes	Hoeveel jongeren maken gebruik van het JOP?
			Fysieke effecten	Welke fysieke effecten ziet u ontstaan door de komst van de JOP in de Edelstenenbuurt?
			Maatschappelijke effecten	Welke maatschappelijke effecten ziet u ontstaan door de komst van de JOP in de Edelstenenbuurt?

3.1 Transcriptie interview beleidsmedewerker Jeugd (Chantal Pols)

Voorafgaande aan dit interview heb ik de vragen nogmaals afgestemd op de kennis die ik heb opgedaan uit het documentenonderzoek uit onderzoeksfase C. Hierdoor zijn veel van de geoperationaliseerde meetinstrumenten niet opgenomen in het interview. Deze meetinstrumenten sluiten niet voldoende aan op de doelstelling en scope van dit onderzoek. Daardoor is het ook niet nodig om deze nogmaals te bespreken met Chantal Pols, dit zou verspilling zijn van de kostbare tijd met de expert.

Hieronder volgt de transcriptie van het interview dat gehouden is op woensdag 30-04-2014 van 10 tot 11 uur:

Uit privacy overwegingen is de transcriptie van dit interview weggelaten.

***Hiervoor kunt u contact opnemen via:
koen.nieuwenhuizen@student.hu.nl***

Bijlage IV. Interview sr. Projectleider Lage Zijde

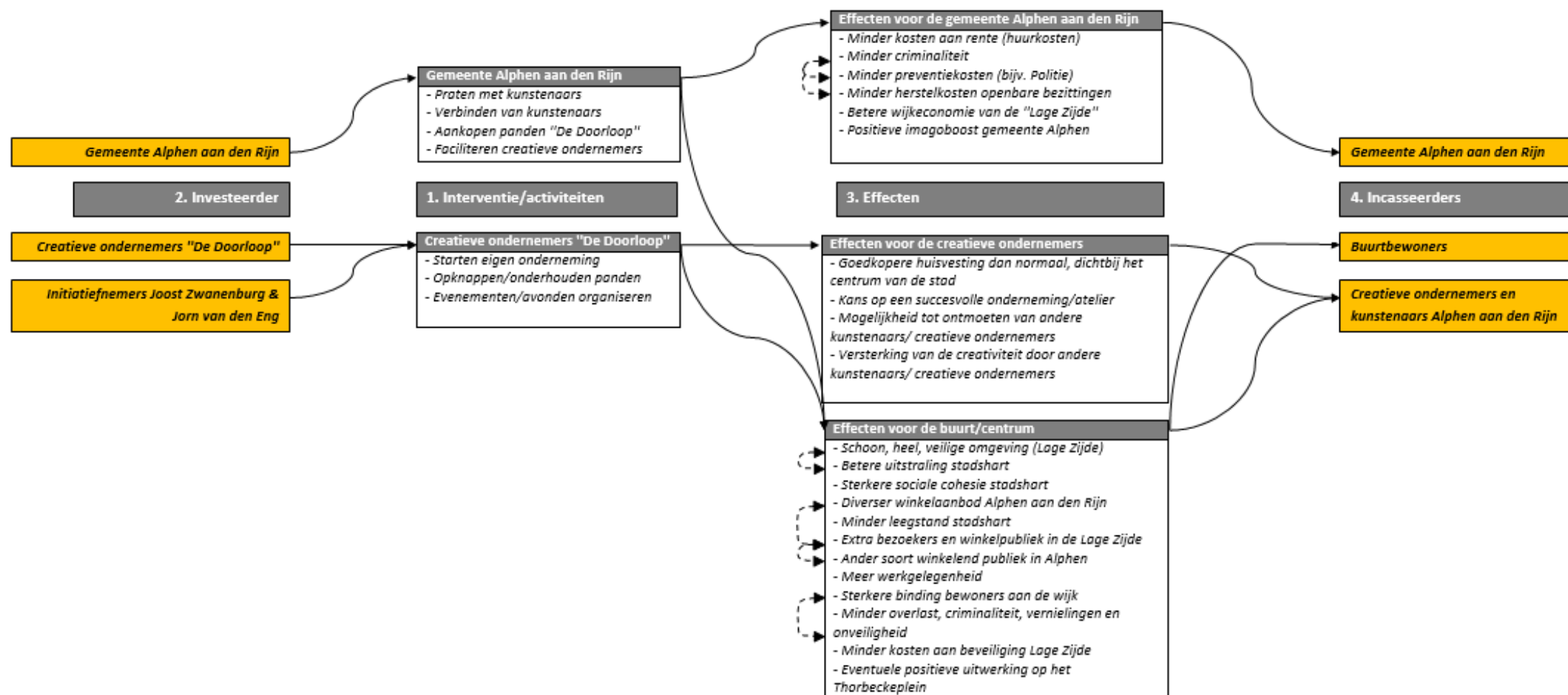
Dit afsluitende interview met Carel van Rosmalen heb ik gebruikt om de koppeling met de integrale gebiedsontwikkeling te maken. Deze koppeling was op case niveau ondergewaardeerd. Echter is het belangrijk dat dit wordt benadrukt omdat dit vooraf ook het doel van dit onderzoek was.

Hieronder volgt de transcriptie van het interview dat gehouden is op woensdag 21-05-2014 van 16 tot 16:40 uur:

Uit privacy overwegingen is de transcriptie van dit interview weggelaten.

***Hiervoor kunt u contact opnemen via:
koen.nieuwenhuizen@student.hu.nl***

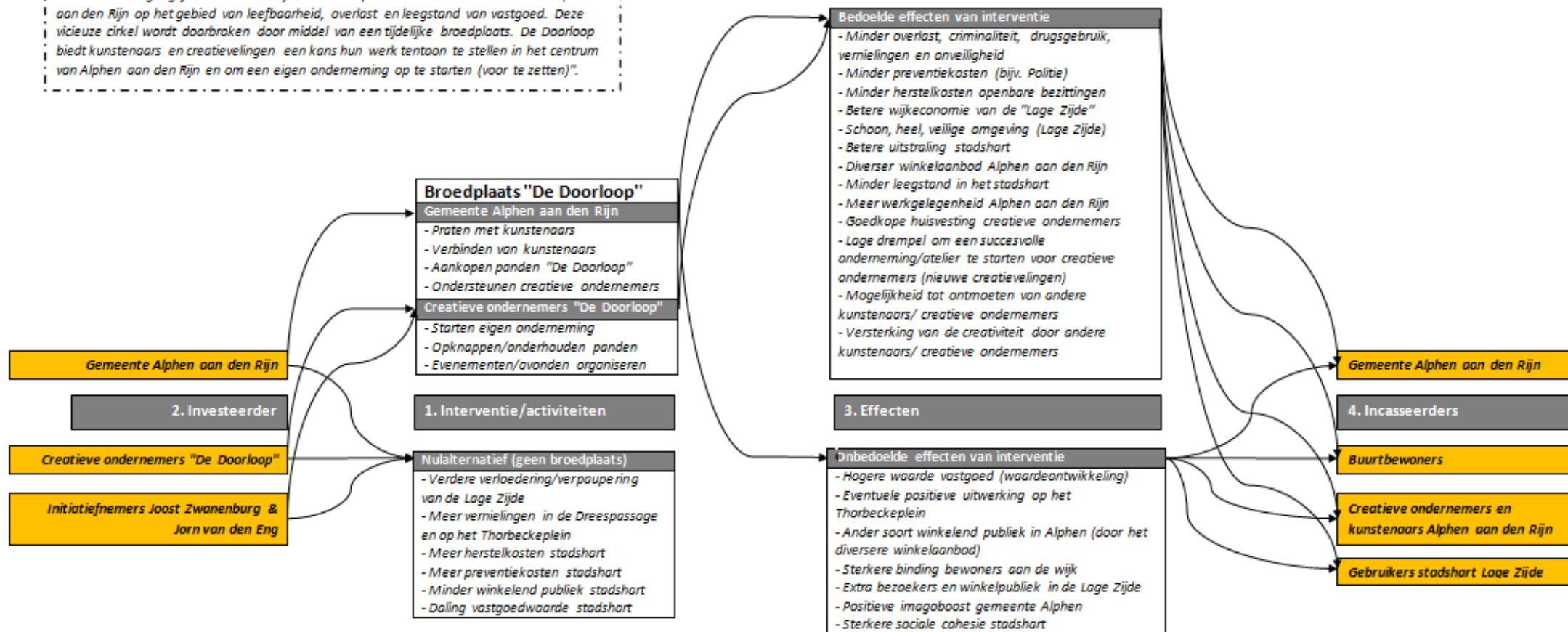
Bijlage V. Effectenarena (+MKBA) case 1



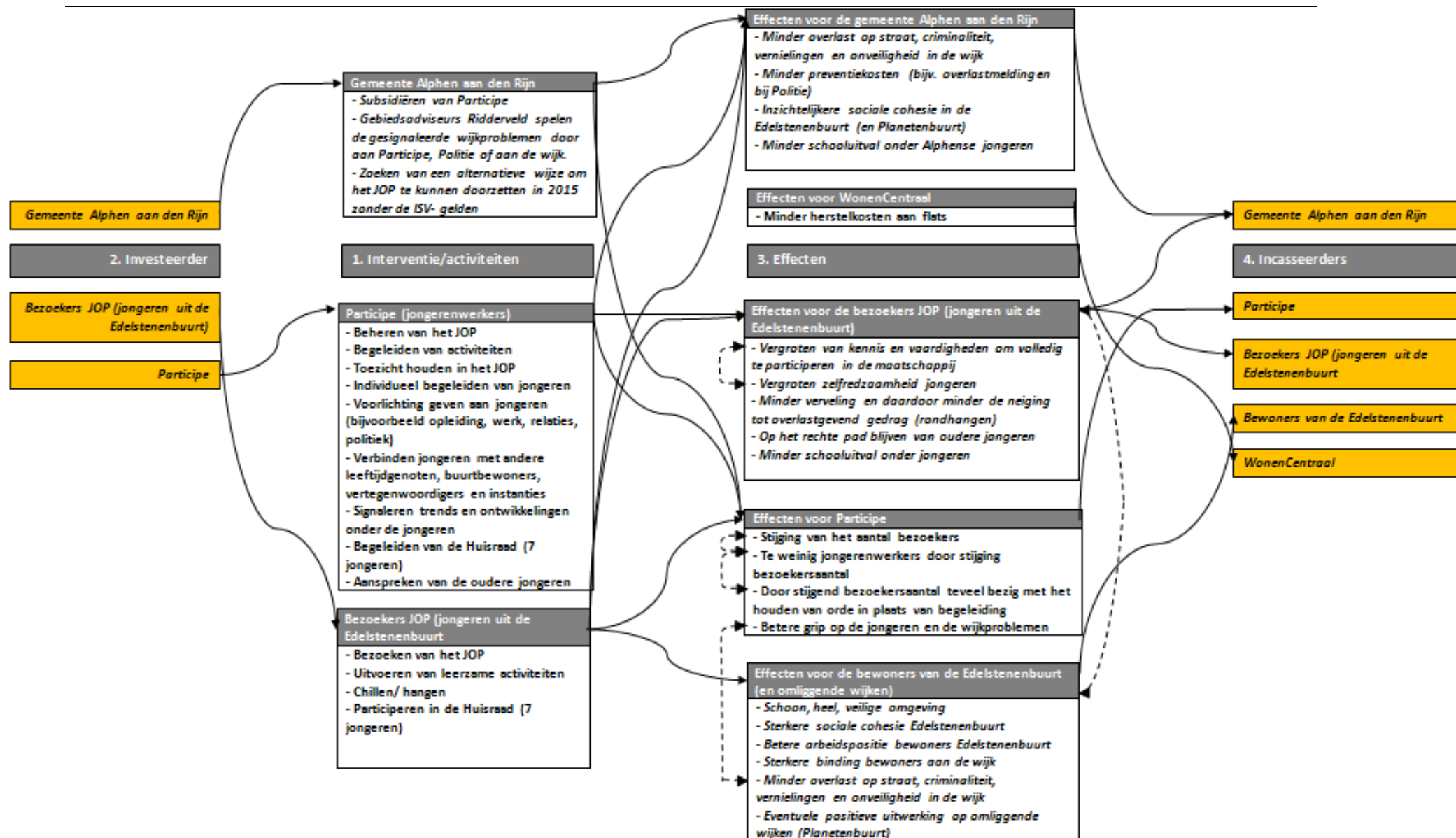
Effectenarena MKBA; Case 1 "De Doorloop"

Probleem case 1: Leegstand in de Lage zijde, overlast, criminaliteit door de leegstand, vernielingen, vastgelopen herontwikkelingsplannen voor de Lage Zijde

Doelstelling case 1: "Op dit moment bevindt de Lage Zijde van het centrum van Alphen zich in een overgangsfase. Hierdoor zijn er diverse problemen in het centrum van Alphen aan den Rijn op het gebied van leefbaarheid, overlast en leegstand van vastgoed. Deze vicieuze cirkel wordt doorbroken door middel van een tijdelijke broedplaats. De Doorloop biedt kunstenaars en creatievelingen een kans hun werk tentoon te stellen in het centrum van Alphen aan den Rijn en om een eigen onderneming op te starten (voor te zetten)".



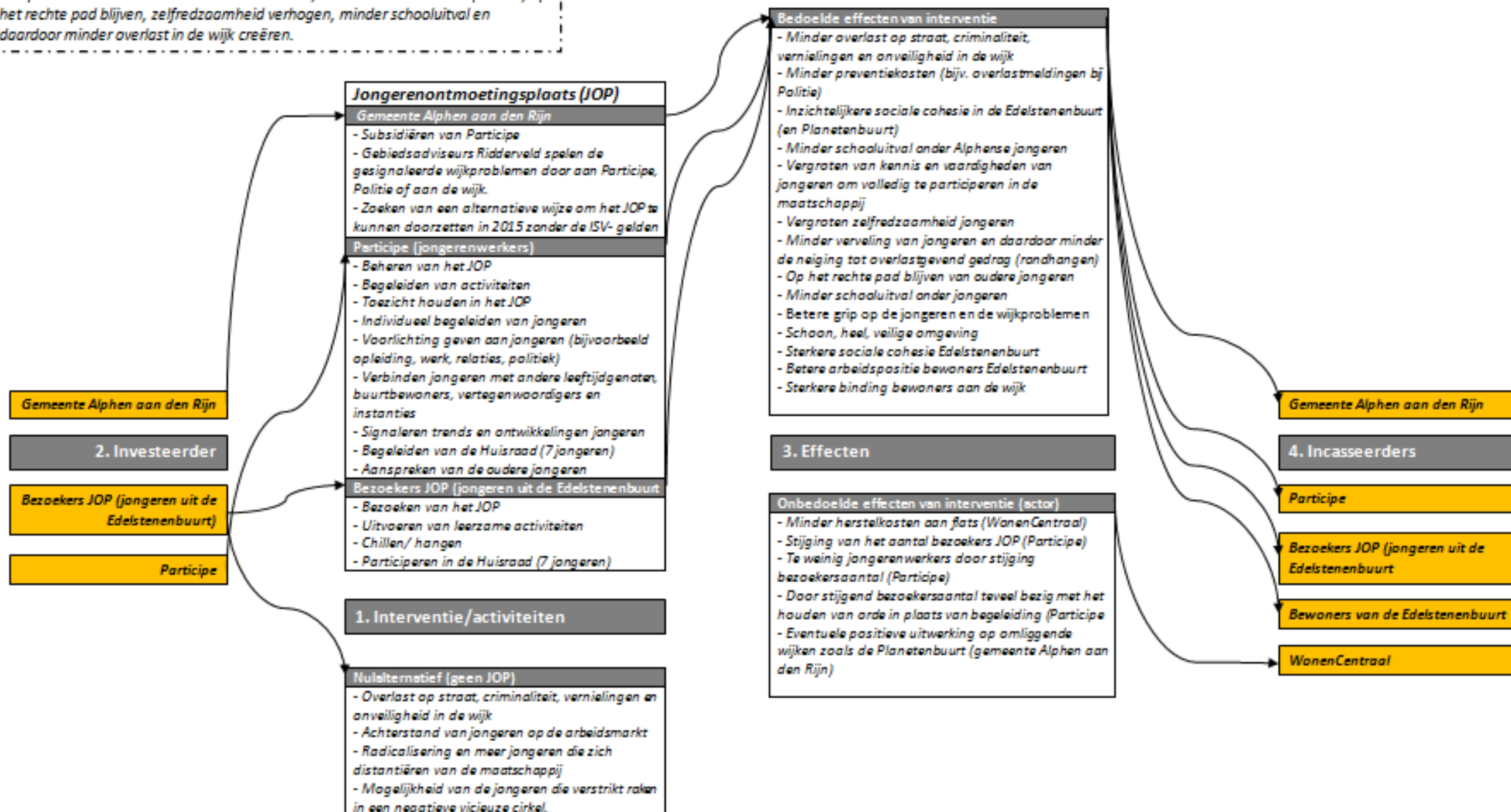
Bijlage VI. Effectenarena (+MKBA) case 2



Effectenarena MKBA; Case 2 JOP

Probleem case 2: Overlast door jongeren in de Edelstenenbuurt, hangjeugd, criminaliteit, achterstand arbeidsmarkt jongeren, vernielingen, schooluitval jongeren

Doelstelling case 2: "Door middel van een JOP de jongeren van de Edelstenenbuurt een plek bieden waar ze kunnen samenkomen, initiatieven kunnen ontplooiën, op het rechte pad blijven, zelfredzaamheid verhogen, minder schooluitval en daardoor minder overlast in de wijk creëren.



Bijlage VII. "Sociale Waarde" case 1



1. Basisgegevens - Case 1; De Doorloop

Titel initiatief:	Case 1; De Doorloop
Naam:	Koen Nieuwenhuizen
Organisatie:	Gemeente Alphen aan den Rijn; HU
Thema initiatief:	Lokale economie Veiligheid en leefbaarheid
Betrouwbaarheid meeting:	Intern getoetst **

Beschrijving initiatief:

De Dreespassage in het centrum van Alphen aan den Rijn en het naastgelegen Thorbeckeplein zijn door diverse ontwikkelingen leeg komen te staan. Door de financiële crisis is de grote integrale stadsvernieuwing van dit gedeelte van het centrum niet doorgegaan. Hierdoor stonden niet alleen de winkels leeg maar kwamen er vervolgens ook geen winkelende mensen meer. Daardoor kwamen er ook weer problemen met hangjeugd, overlast en criminaliteit.

Het kunstenaarsinitiatief De Doorloop brengt tijdelijke invulling aan dit gedeelte van het stadshart. Creatieve ondernemers kunnen in deze winkels hun eigen onderneming opstarten.

Probleem:

- Leegstand van het stadshart tegengaan
- Verpaupering stadshart "Lage Zijde" in Alphen aan den Rijn tegengaan
- Vermindering van de criminaliteit en vernielingen door de hangjeugd
- Doordat de integrale gebiedsontwikkeling is vertraagd, is er de afgelopen jaren niets meer aan het gebied gedaan, met alle gevolgen van dien.

Aanpak:

Het opzetten van een kunstenaarsinitiatief genaamd: "De Doorloop".

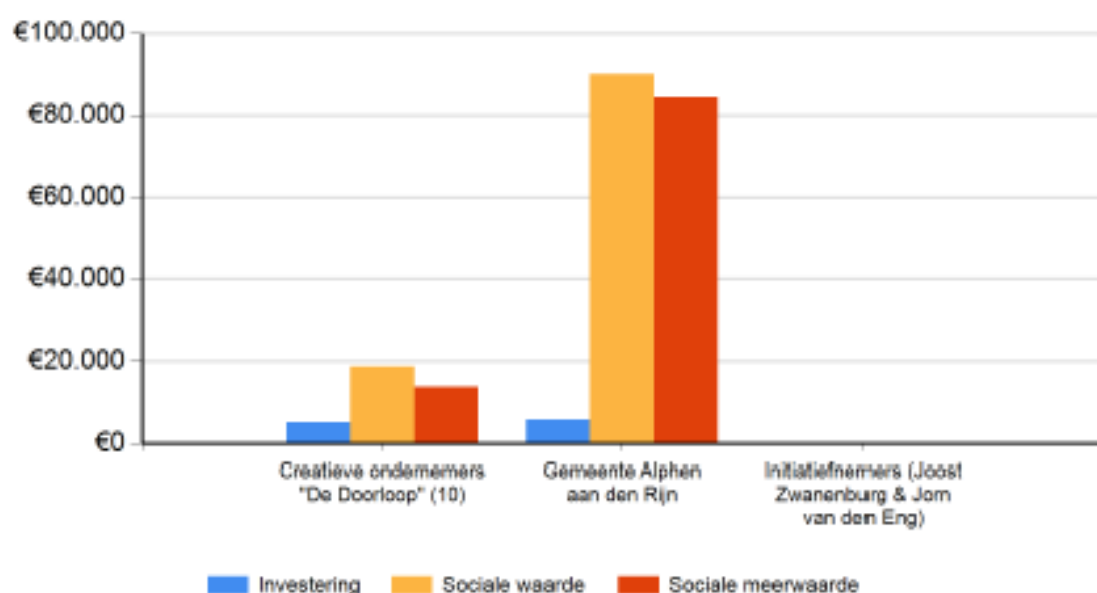
De creatieve ondernemers knappen de leegstaande winkels op en exploiteren ze vervolgens.

Meetperiode: 1 jaar

**Aantal eenheden binnen
meetperiode:** 1

2. Sociale meerwaarde

Hier ziet u een totaaloverzicht van de sociale waarde van dit initiatief. Voor iedere belanghebbende worden de investeringen vergeleken met de (sociale) waarde. Dit leidt uiteindelijk tot een SROI-ratio, die weergeeft hoeveel iedere geïnvesteerde euro in dit initiatief oplevert.



Belanghebbende	Investering	Sociale waarde	Sociale meerwaarde
Creative ondernemers "De Doorloop" (10)	€5.000	€18.750	€13.750
Gemeente Alphen aan den Rijn	€5.550	€90.150	€84.600
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	€0	€0	€0
	€10.550	€108.900	€98.350

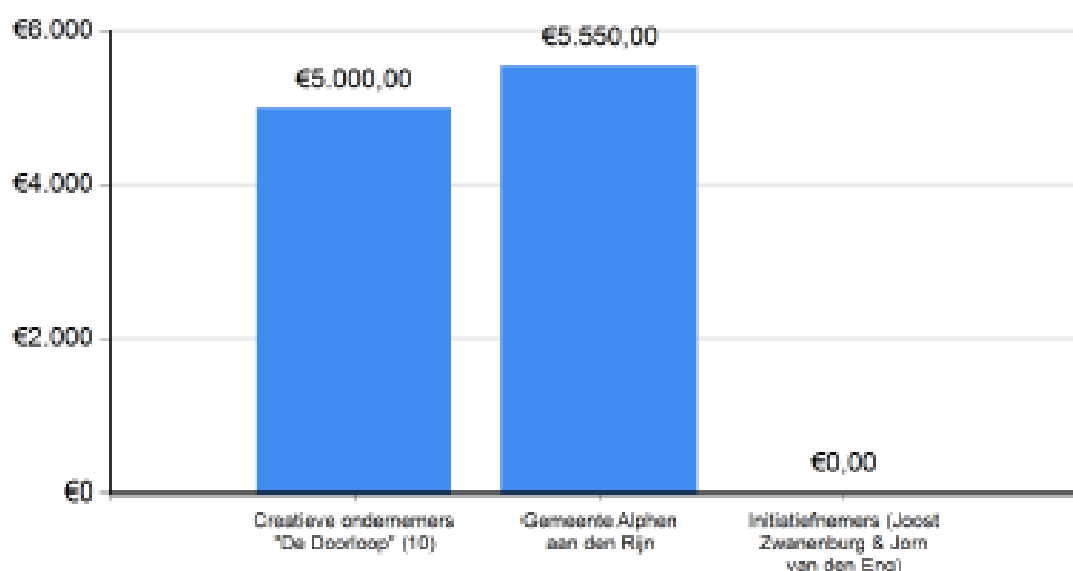
SROI ratio: 10,32

Meetperiode: 1 jaar

Aantal eenheden binnen meetperiode: 1

3. Investerings

Hier ziet u een totaaloverzicht van de investeringen voor dit initiatief. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen budgetinvesteringen en investeringen in tijd.



Belanghebbende	Omschrijving	Type	Aantal	Waarde	Investering
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	10x Opknappen winkels (gevel schilderen + interieur)	Budget			€5.000,00
	Openingstijden kunstenaars (10u/week kunstenaar; 10 kunstenaars; 52 weken)	Tijd	5.200	€0,00	€0,00
	Totaal				€5.000,00
Gemeente Alphen aan den Rijn	Voorbereiding "De Doorloop" (2 personen 4u p/week; 15weken)	Tijd	120	€40,00	€4.800,00
	Verhuren van de winkels aan de creatieve kunstenaars van "de Doorloop"	Budget			€0,00
	Lichte fysieke aanpassingen Dreespassage (bijv. oude tegels verwijderen)	Budget			€750,00
	Totaal				€5.550,00
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	Geen budget	Budget			€0,00



Sociale Waarde

Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jorn van den Eng)	Deelname aan de winkelierscommissie (1u p/maand; 12 maanden)	Tijd	12	€0,00	€0,00
Totaal					€0,00
Totaal					€10.550,00

Aannames met betrekking tot de investeringen:

Belanghebbende	Omschrijving	Aanname	Aantal	Waarde
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	10x Opknappen winkels (gevel schilderen + interieur)	De creatieve ondernemers hebben niet veel geld geïnvesteerd in het opknappen van de winkels. De werkzaamheden die de creatieve ondernemers hebben gedaan is het schilderen van de gevels en het ophangen van naamborden aan de gevels. Aan de binnenzijde zijn ook niet veel aan financiële investeringen gedaan. Dit is beperkt gebleven tot het plaatsen van een nieuwe vloer en het eenvoudig inrichten van de winkel. Hiervoor is een aanname gedaan van €500,- per winkel.	5.000	€1,00
	Openingstijden kunstenaars (10u/week kunstenaar; 10 kunstenaars; 52 weken)	De creatieve ondernemers zijn verplicht om een aantal uren in de week aanwezig te zijn. Gemiddeld is dit de gehele zaterdag en op vrijdagavond. Dit betekend dat ze ongeveer 10 uur in de week aanwezig zijn. (10uur x 10kunstenaars x 52 weken)	5.200	€0,00



Sociale Waarde

Gemeente Alphen aan den Rijn	Vorbereiding "De Doorloop" (2 personen 4u p/week; 15weken)	Binnen de gemeente Alphen aan den Rijn zijn vooral de gebiedsadviseurs Roel Wierink en Inge van Oostende betrokken bij het initiatief. Hiermee zijn ze ongeveer 4 uur in de week mee bezig geweest voor een periode van 15 weken.	120	€40,00
	Verhuren van de winkels aan de creatieve kunstenaars van "de Doorloop"	Voordat "De Doorloop" werd ontplooid stonden de winkels leeg. Hierdoor waren er dus geen huurinkomsten voor de gemeente Alphen aan den Rijn. De winkels worden de eerste 3 maanden zonder huur aangeboden en daarna voor een laag huurtarief.	0	€1,00
	Lichte fysieke aanpassingen Dreespassage (bijv. oude tegels verwijderen)	Door middel van kleine ingrepen de aanblik van de Dreespassage verbeteren.	750	€1,00
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	Geen budget	De initiatiefnemers Jom van den Eng en Joost Zwanenburg hebben geen geld geïnvesteerd in het initiatief nemen voor de Doorloop.	0	€1,00



Sociale Waarde

Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jorn van den Eng)	Deelname aan de winkelierscommissie (1u p/maand; 12 maanden)	De winkelierscommissie komt 1 keer in de maand bijeen. Een vergadering van de VOA duurt ongeveer een uur. De aanlooptijd van het initiatief in de commissie was ongeveer 12 maanden. (deze berekening wordt gemaakt over het gehele jaar)	12	€0,00
---	--	--	----	-------



Sociale Waarde

4. Resultaten en effecten

Met de investering worden activiteiten uitgevoerd die tot resultaten leiden. Iedere belanghebbende streeft effecten na of ervaart deze. In dit hoofdstuk worden de activiteiten, resultaten en effecten voor elke belanghebbende weergegeven.

Activiteiten:

Belanghebbende	Activiteit
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	Opstellen van de winkel (vrijdagavond + zaterdag)
	Maken van schilderijen, foto's of andere creatieve objecten (werken)
	Het organiseren van gezamenlijke open avonden in de Doorloop
Gemeente Alphen aan den Rijn	Verhuren van de winkels in de Dreespassage aan de kunstenaars
	Het praten met en verbinden van de kunstenaars
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	Deelname aan de winkelierscommissie (VOA) en daar actief meedenken. Hier heeft Joost Zwanenburg ook het idee geopperd om een broedplaats in de Dreespassage te vestigen.
	Aanspreekpunt zijn voor de gemeente Alphen aan den Rijn (en VOA) als initiatiefnemers

Resultaten:

Belanghebbende	Resultaat
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	Levendigheid in de Dreespassage (de Doorloop) op vrijdagavond + zaterdag
	Afwisseling in het winkelaanbod (steeds andere objecten in de etalages)
	Aansprekende open avonden waardoor mensen naar de Doorloop komen
Gemeente Alphen aan den Rijn	Geen leegstand meer van de panden (gemeentelijk vastgoed)
	Versterken van het kunstenaarscollectief en het signaleren van trends/ontwikkelingen
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	De realisatie van een broedplaats in Alphen aan den Rijn
	Korte lijnen met de beleidsbepalers in Alphen aan den Rijn

Effecten:



Sociale Waarde

Belanghebbende	Effect	%
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	Meer winkelend publiek in de Dreespassage (de Doorloop) tijdens openingstijden	90
	Geld verdienen aan de objecten die te koop zijn	75
	Mensen worden nieuwsgierig en gaan de Doorloop bezoeken	80
Gemeente Alphen aan den Rijn	1. Huuropbrengsten van de voorheen leegstaande panden	45
	2. Meer (winkelende) mensen naar de Lage Zijde van het centrum	65
	3. Beveiliger van de Dreespassage is er minder	90
	4. Minder vernielingen gemeentelijke eigendommen	80
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	De openstelling van "de Doorloop" in het centrum van Alphen aan den Rijn	100
	Minder misverstanden en frustratie tussen de kunstenaars/initiatiefnemers en de gemeente	70

Aannames met betrekking tot de effecten:

Belanghebbende	Effect	Aanname
Gemeente Alphen aan den Rijn	1. Huuropbrengsten van de voorheen leegstaande panden	Alle genoemde effecten zijn tijdelijk omdat de panden op termijn worden gesloopt.

5. Indicatoren en waardering

Indicatoren wijzen erop of de effecten worden behaald en dienen als basis om de (sociale) waardecreatie van het initiatief te berekenen. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van de effecten gekoppeld aan de indicatoren en de betreffende waardering.

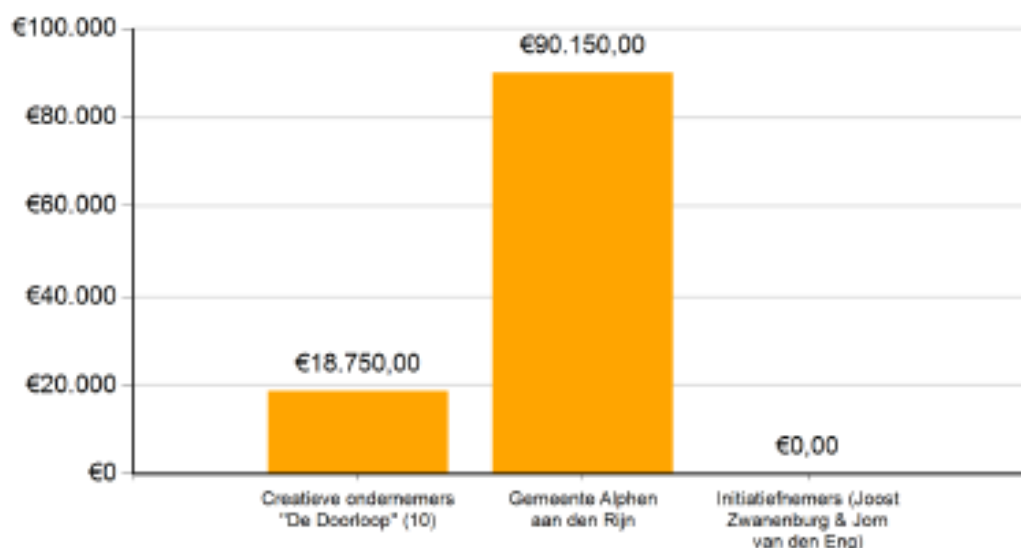
Belanghebbende	%	Effecten	Indicator	Aantal	Waarde	Sociale waarde
Creatieve ondernemers "De Doorloop" (10)	90	Meer winkelend publiek in de Dreespassage (de Doorloop) tijdens openingstijden	Winkelend publiek naar de Doorloop	0	€0,00	€0,00
	75	Geld verdienen aan de objecten die te koop zijn	Meer mensen die langs de etalages lopen en dingen van de kunstenaars gaan kopen	10	€2.500,00	€18.750,00
	80	Mensen worden nieuwsgierig en gaan de Doorloop bezoeken	Extra bezoekers die speciaal naar Alphen komen	0	€0,00	€0,00
	Totaal					€18.750,00
Gemeente Alphen aan den Rijn	45	1. Huuropbrengsten van de voorheen leegstaande panden	Extra huuropbrengsten (anti-kraak)	10	€700,00	€3.150,00
	65	2. Meer (winkelende) mensen naar de Lage Zijde van het centrum	Meer levendigheid in het stadscentrum	0	€0,00	€0,00
	65	2. Meer (winkelende) mensen naar de Lage Zijde van het centrum	Aantrekkelijker stadscentrum	0	€0,00	€0,00
	90	3. Beveiliging van de Dreespassage is er minder	Uren minder (van €10.000 per maand naar €1.000 per maand)	10	€9.000,00	€81.000,00
	80	4. Minder vernielingen gemeentelijke eigendommen	Vernielingen aan vastgoed/omgeving	1	€7.500,00	€6.000,00
	Totaal					€90.150,00
Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	100	De openstelling van "de Doorloop" in het centrum van Alphen aan den Rijn	Aanwezigheid (tijd)	0	€0,00	€0,00



Sociale Waarde

Initiatiefnemers (Joost Zwanenburg & Jom van den Eng)	70	Minder misverstanden en frustratie tussen de kunstenaars/initiatiefnemers en de gemeente	Communicatie met gemeente	1	€0,00	€0,00
Totaal						€0,00
Totaal						€108.900,00

Hier ziet u een overzicht van de sociale waarde van het initiatief.



Aannames met betrekking tot de effecten:

Belanghebbende	Effect	Indicator	Aanname
Creative ondernemers "De Doorloop" (10)	Geld verdienen aan de objecten die te koop zijn	Meer mensen die langs de etalages lopen en dingen van de kunstenaars gaan kopen	Gemiddelde omzet van de winkels geschat op €2.500,-
Gemeente Alphen aan den Rijn	1. Huuropbrengst en van de voorheen leegstaande panden	Extra huuropbrengsten (anti-kraak)	De huuropbrengsten van de panden die anders leegstonden. Voor deze anti-kraak is €100,- geraamd voor de resterende 7 maanden (eerste 5 maanden van 2014 zijn gratis)



1. Basisgegevens - Case 2; JOP Edelstenenbuurt

Titel initiatief:	Case 2; JOP Edelstenenbuurt
Naam:	Koen Nieuwenhuizen
Organisatie:	Gemeente Alphen aan den Rijn; HU
Thema initiatief:	Jeugd, onderwijs en gezin Veiligheid en leefbaarheid
Betrouwbaarheid meeting:	Intern getoetst ""

Beschrijving initiatief:

In de Edelstenenbuurt in Alphen aan den Rijn is er in 2008 een Jongerenontmoetingspunt (JOP) geopend.

Probleem:

De jongerenoverlast verminderen, minder criminaliteit, minder meldingen bij politie, relatie tussen jongeren en Politie verbeteren. Het herstellen van de openbare orde in de Edelstenenbuurt..

Aanpak:

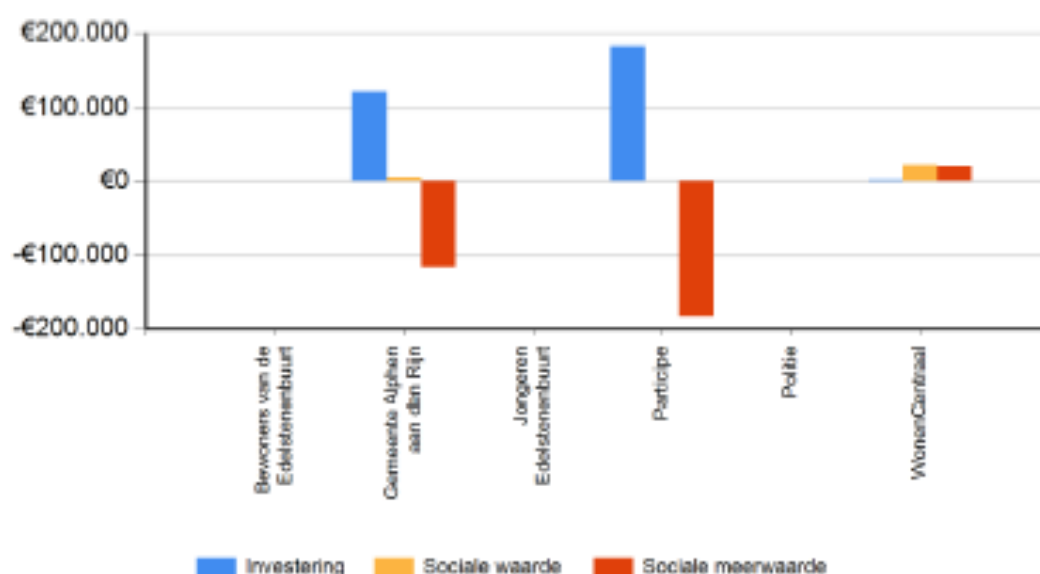
Het openen van een JOP en in de Edelstenenwijk ontplooiën. (ex- post) In deze JOP hebben de jongeren een verzamelplek en daardoor gaan zij niet meer op straat rondhangen. Om de jongeren aan te trekken worden er evenementen georganiseerd voor en door de jongeren. Daardoor kunnen de maatschappelijk zwakke jongeren zichzelf ontplooiën.

Meetperiode: 1 jaar

**Aantal eenheden binnen
meetperiode:** 1

2. Sociale meerwaarde

Hier ziet u een totaaloverzicht van de sociale waarde van dit initiatief. Voor iedere belanghebbende worden de investeringen vergeleken met de (sociale) waarde. Dit leidt uiteindelijk tot een SROI-ratio, die weergeeft hoeveel iedere geïnvesteerde euro in dit initiatief oplevert.



Belanghebbende	Investering	Sociale waarde	Sociale meerwaarde
Bewoners van de Edelstenenbuurt	€0	€0	€0
Gemeente Alphen aan den Rijn	€121.640	€5.200	-€116.440
Jongeren Edelstenenbuurt	€0	€0	€0
Participe	€182.800	€0	-€182.800
Politie	€0	€0	€0
WonenCentraal	€2.080	€22.500	€20.420
	€306.520	€27.700	-€278.820

SROI ratio: 0,09

Meetperiode: 1 jaar

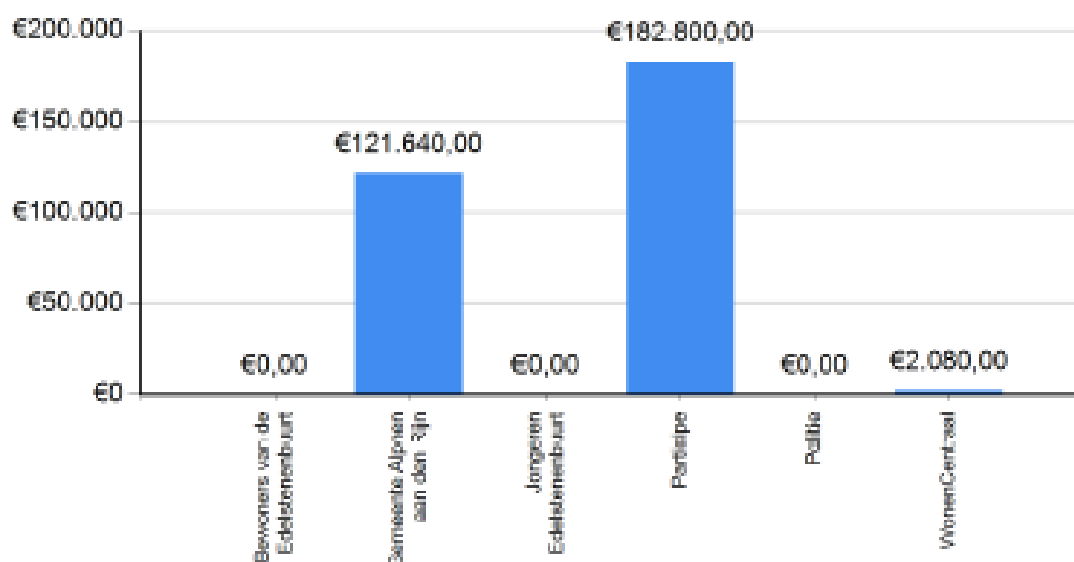
Aantal eenheden binnen meetperiode: 1



Sociale Waarde

3. Investerings

Hier ziet u een totaaloverzicht van de investeringen voor dit initiatief. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen budgetinvesteringen en investeringen in tijd.



Belanghebbende	Omschrijving	Type	Aantal	Waarde	Investering
Bewoners van de Edelstenenbuurt	Geen budget	Budget			€0,00
	Geen bestede tijd	Tijd	0	€0,00	€0,00
	Totaal				€0,00
Gemeente Alphen aan den Rijn	2 Gebiedsadviseurs (samen 4u p/week; 52 weken p/jaar)	Tijd	208	€40,00	€8.320,00
	Overige (beleid)medewerkers (4u p/week; 52 weken p/jaar)	Tijd	208	€40,00	€8.320,00
	Subsidiekosten naar Participatie	Budget			€100.000,00
	Accomodatiekosten JOP	Budget			€5.000,00
	Totaal				€121.640,00
Jongeren Edelstenenbuurt	Geen budget	Budget			€0,00
	70 Jongeren (Gemiddelde bezoeker JOP: 2x p/week; 1u p/keer)	Tijd	7.280	€0,00	€0,00
	Totaal				€0,00



Sociale Waarde

Participe	Subsidie vanuit de gemeente Alphen aan den Rijn	Budget			€100.000,00
	Jongerenwerkers (JOP is 5 dagen p/week open; 6u per keer) met meestal 2 jongerenwerkers open	Tijd	2.760	€30,00	€82.800,00
	Totaal				€182.800,00
Politie	N.v.t.	Budget			€0,00
	Minder surveilleren (geen gegevens bekend)	Tijd	0	€0,00	€0,00
	Minder overlastmeldingen	Tijd	0	€0,00	€0,00
	Totaal				€0,00
WonenCentraal	Geen vastgesteld budget	Budget			€0,00
	Besteedde tijd aan wijkoverleg (1u p/week, 52weken)	Tijd	52	€40,00	€2.080,00
	Totaal				€2.080,00
Totaal					€306.520,00

Aannames met betrekking tot de investeringen:

Belanghebbende	Omschrijving	Aanname	Aantal	Waarde
Gemeente Alphen aan den Rijn	Subsidiekosten naar Participe	De gemeente Alphen aan den Rijn besteed per jaar €100.000,- aan Participe voor het JOP (Pols, 2014). In 2014 is er nog eenmaal geld voor deze subsidie. In 2015 is er geen geld meer voor deze subsidie door het stoppen van de ISV-gelden. Er dient dan een alternatieve financiering te worden gevonden, bijvoorbeeld door externe partners.	100.000	€1,00



Sociale Waarde

Gemeente Alphen aan den Rijn	Accomodatiekosten JOP	Aanname o.b.v. accommodatiekosten van andere vergelijkbare JOP's in Nederland. Bestaat uit: onderhoud + verzekeringen.	5.000	€1,00
Jongeren Edelstenenbuurt	70 Jongeren (Gemiddelde bezoeker JOP: 2x p/week; 1u p/keer)	Er is een groep van ongeveer 70 jongeren die op regelmatige basis naar het JOP komt. Hiervoor heb ik op basis van de informatie aangenomen dat de gemiddelde bezoekers ongeveer 2x in de week komt met een gemiddelde verblijfsduur van 1 uur.	7.280	€0,00
Participe	Subsidie vanuit de gemeente Alphen aan den Rijn	Participe ontvangt per jaar een subsidie van €100.000,- van de gemeente Alphen aan den Rijn. In 2014 is er nog eenmaal geld voor deze subsidie. In 2015 is deze inkomstenbron er niet meer.	100.000	€1,00
Politie	Minder surveilleren (geen gegevens bekend)	Sinds de komst van het JOP hoeft de Politie minder te surveilleren in de Edelstenenbuurt. De jongeren zijn binnen in het JOP en hangen niet meer overal rond op straat.	0	€0,00



Sociale Waarde

Politie	Minder overlastmeldingen	Sinds de komst van het JOP in de Edelstenenbuurt zijn er aanzienlijk minder overlastmeldingen in de buurt. Echter is het onmogelijk om deze financieel te waarderen. Kosten van een melding zijn niet te berekenen.	0	€0,00
---------	--------------------------	---	---	-------

4. Resultaten en effecten

Met de investering worden activiteiten uitgevoerd die tot resultaten leiden. Iedere belanghebbende streeft effecten na of ervaart deze. In dit hoofdstuk worden de activiteiten, resultaten en effecten voor elke belanghebbende weergegeven.

Activiteiten:

Belanghebbende	Activiteit
Bewoners van de Edelstenenbuurt	Geen activiteiten
Gemeente Alphen aan den Rijn	<ol style="list-style-type: none"> 1. Signaleren van wijkproblemen en doorspelen naar de professionals (gebiedsadviseurs naar Participe) 2. Het schrijven van nieuw wijkgerichtbeleid waarin de nieuwe rol tussen jongeren en overheid sterker in beeld is 3. Zoeken van een alternatieve wijze om het JOP te kunnen doorzetten na 2014 zonder de ISV gelden 4. Subsidiëren van Participe
Jongeren Edelstenenbuurt	<ol style="list-style-type: none"> 1. Deelnemen aan activiteiten van het JOP 2. Participeren in de Huisraad (7 jongeren) 3. Hangen, chillen, gamen
Participe	<ol style="list-style-type: none"> 1. Beheren van het JOP 2. Begeleiden van activiteiten 3. Toezicht houden in het JOP 4. Individueel begeleiden van jongeren 5. Voorlichting geven aan jongeren (bijvoorbeeld opleiding, werk, relaties en politiek) 6. Verbinden van jongeren met andere leeftijdgenoten, buurtbewoners, vertegenwoordigers en instanties 7. Signaleren van trends en ontwikkelingen onder de jongeren 8. Begeleiden van de Huisraad (7 jongeren) 9. Aanspreken van de oudere jongeren
Politie	<p>Optreden bij meldingen in de wijk (bijvoorbeeld overlast, vernielingen, inbraak)</p> <p>Surveilleren in de Edelstenenbuurt (de jongeren zijn gegroepeerd in het JOP)</p>
WonenCentraal	<p>Deelnemen aan het wijkoverleg</p> <p>Beheren/verhuren van de flats in de Edelstenenbuurt</p>



Sociale Waarde

Resultaten:

Belanghebbende	Resultaat
Bewoners van de Edelstenenbuurt	Minder overlast op straat, criminaliteit, vernielingen en onveiligheid in de Edelstenenbuurt door de komst van het JOP
Gemeente Alphen aan den Rijn	1. Eerder inspelen op wijkproblemen en trends 2. Het stellen van richtlijnen voor de nieuwe samenwerkingsvorm 3. Nieuwe ideeën vanuit de jongeren voor de voortzetting van het JOP 4. Het laten uitvoeren van de dagelijkse activiteiten in het JOP door Participe
Jongeren Edelstenenbuurt	1. De jongeren van het JOP vergroten hun kennis en vaardigheden 2. Vergroten van de zelfredzaamheid en ondernemingsdrang 3. De jongeren worden lui en gaan de JOP zien als een plek om te hangen en niet om iets te doen
Participe	1. Dagelijks beheer van het JOP 2. Betere grip op de jongeren door ze op een plaats te houden 3. De jongeren komen binnen en gaan niet buiten hangen 4. Persoonlijke individuele ontwikkeling van jongeren 5. De jongeren van het JOP vergroten hun kennis en vaardigheden om te kunnen participeren in de maatschappij 6. De jongeren kijken breder dan alleen maar hun eigen wijk en eigen ingeschatte kansen 7. Het vroeg signaleren van trends zorgt er voor dat er snel kan worden ingegrepen 8. Het begeleiden van de Huisraad zorgt voor een verzelfstandiging van de jongeren 9. Door het aanspreken van de oudere jongeren zijn zij tot op heden op het rechte pad gebleven
Politie	Minder meldingen na de komst van het JOP Preventieve controle is eenvoudiger geworden
WonenCentraal	Door de komst van het JOP hangen de jongeren minder op straat en rondom de eigendommen van WonenCentraal

Effecten:



Sociale Waarde

Belanghebbende	Effect	%
Bewoners van de Edelstenenbuurt	Grotere waardering voor de wijk en een veiliger gevoel	50
Gemeente Alphen aan den Rijn	1. Minder vernielingen in de Edelstenenbuurt en minder overlast door jongeren	65
	2. Meer participatie van de jongeren in de Edelstenenbuurt	30
	3. Het JOP wordt in een andere vorm voortgezet	15
	4. Geen dagelijkse begeleiding van de gemeente aan het JOP	100
Jongeren Edelstenenbuurt	1. Betere arbeidspositie en plaats in de maatschappij	90
	2. Betere eigenwaarde, hulpvaardigheid	35
	3. De overlast laait weer op, misschien alleen binnen. Maar mogelijk ook weer naar buiten	55
Participe	1. Betere grip op de jongeren van de Edelstenenbuurt door de komst van het JOP	80
	2. Doordat het JOP op een goede wijze wordt beheerd stijgt het vertrouwen	10
	3. Geen overlast meer van de rondhangende jongeren	90
	4. Gepaste individuele ontwikkeling van de jongeren	10
	5. Sterke arbeidspositie van de jongeren	25
	6. Onderlinge cohesie wordt sterker	10
	7. Vroeg ingrijpen wordt mogelijk	75
	8. Verzelfstandiging van de jongeren	25
	9. Oudere jongeren blijven op het rechte pad	90
Politie	Minder wijkagenten nodig voor de Edelstenenbuurt	25
	Overlastgevers zijn gegroepeerd en daardoor gemakkelijker te controleren	70
WonenCentraal	Minder herstelkosten aan de flats	90

Aannames met betrekking tot de effecten:



Sociale Waarde

Belanghebbende	Effect	Aanname
Politie	Minder wijkagenten nodig voor de Edelstenenbuurt	Het berekenen van de kosten van een wijkagent is erg lastig. Deze kosten worden ook niet geïncasseerd door de gemeente, maar dienen wel te worden gerekend als resultaat van het initiatief.

5. Indicatoren en waardering

Indicatoren wijzen erop of de effecten worden behaald en dienen als basis om de (sociale) waardecreatie van het initiatief te berekenen. In dit hoofdstuk volgt een overzicht van de effecten gekoppeld aan de indicatoren en de betreffende waardering.

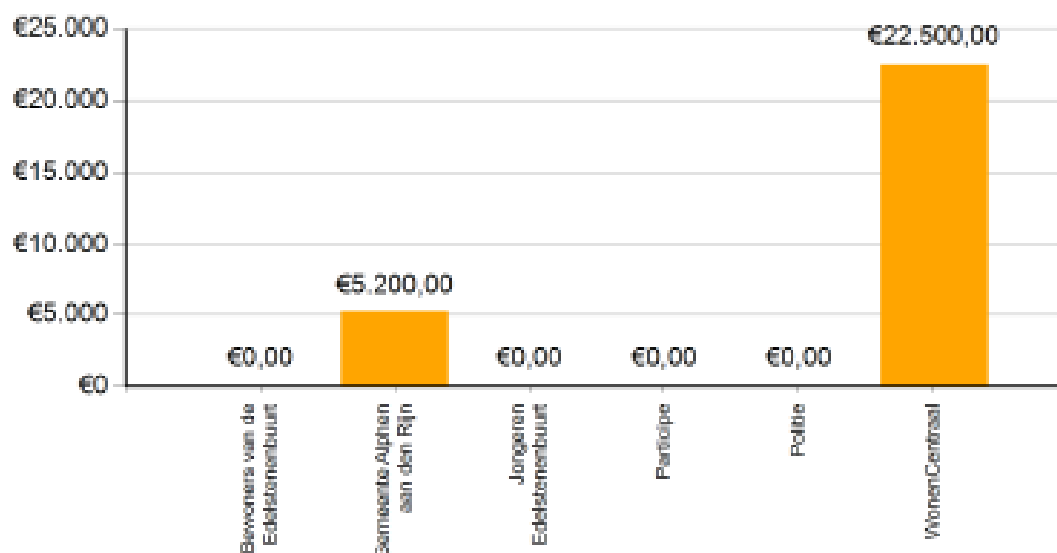
Belanghebbende	%	Effecten	Indicator	Aantal	Waarde	Sociale waarde
Bewoners van de Edelstenenbuurt	50	Grotere waardering voor de wijk en een veiliger gevoel	Stijging leefbaarheid Edelstenenbuurt	0	€0,00	€0,00
	Totaal					€0,00
Gemeente Alphen aan den Rijn	65	1. Minder vernielingen in de Edelstenenbuurt en minder overlast door jongeren	Minder vernielingen aan openbare bezittingen	1	€8.000,00	€5.200,00
	30	2. Meer participatie van de jongeren in de Edelstenenbuurt	Participatiebereidheid jongeren	0	€0,00	€0,00
	15	3. Het JOP wordt in een andere vorm voortgezet	Transitie JOP	0	€0,00	€0,00
	100	4. Geen dagelijkse begeleiding van de gemeente aan het JOP				
	Totaal					€5.200,00
Jongeren Edelstenenbuurt	90	1. Betere arbeidspositie en plaats in de maatschappij	Betere normen en waarden	0	€0,00	€0,00
	90	1. Betere arbeidspositie en plaats in de maatschappij	Stimulatie ondernemingsdrang	0	€0,00	€0,00
	35	2. Betere eigenwaarde, hulpvaardigheid				
	55	3. De overlast laait weer op, misschien alleen binnen. Maar mogelijk ook weer naar buiten				
	Totaal					€0,00



Sociale Waarde

Participe	80	1. Betere grip op de jongeren van de Edelstenenbuurt door de komst van het JOP	Orde tussen gemeente, Politie en jongeren is hersteld door het JOP	0	€0,00	€0,00
	10	2. Doordat het JOP op een goede wijze wordt beheerd stijgt het vertrouwen	Stijging vertrouwen burgers in gemeente/overheid	0	€0,00	€0,00
	90	3. Geen overlast meer van de rondhangende jongeren	Overlast	0	€0,00	€0,00
	10	4. Gepaste individuele ontwikkeling van de jongeren	Individuele ontwikkeling	0	€0,00	€0,00
	25	5. Sterke arbeidspositie van de jongeren	Sterke arbeidspositie	0	€0,00	€0,00
	10	6. Onderlinge cohesie wordt sterker	Sterkere sociale cohesie	0	€0,00	€0,00
	75	7. Vroeg ingrijpen wordt mogelijk	Inspelen trends	0	€0,00	€0,00
	25	8. Verzelfstandiging van de jongeren	Verzelfstandiging	0	€0,00	€0,00
	90	9. Oudere jongeren blijven op het rechte pad	Lage criminaliteit	0	€0,00	€0,00
Totaal						€0,00
Politie	25	Minder wijkagenten nodig voor de Edelstenenbuurt	Minder overlastmeldingen in de wijk	0	€0,00	€0,00
	25	Minder wijkagenten nodig voor de Edelstenenbuurt	Minder surveilleren	0	€0,00	€0,00
	70	Overlastgevers zijn gegroepeerd en daardoor gemakkelijker te controleren				
Totaal						€0,00
WonenCentraal	90	Minder herstelkosten aan de flats	Minder herstelkosten aan de flats	5	€5.000,00	€22.500,00
	Totaal					€22.500,00
Totaal					€27.700,00	

Hier ziet u een overzicht van de sociale waarde van het initiatief.



Aannames met betrekking tot de effecten:

Belanghebbende	Effect	Indicator	Aanname
Politie	Minder wijkagenten nodig voor de Edelstenenbuurt	Minder overlastmeldingen in de wijk	Er is een sterke daling van het aantal overlastmeldingen bij de Politie door de komst van het JOP
		Minder surveilleren	Doordat de jongeren gegroepeerd zijn in het JOP is het gemakkelijker om de jongeren aan te spreken. Dit wordt ook al meer gedaan door de jongerenwerkers en hoeft niet alleen maar door de Politie wanneer het vaak al te laat is.
WonenCentraal	Minder herstelkosten aan de flats	Minder herstelkosten aan de flats	Er staan 5 flats van WonenCentraal in de Edelstenenbuurt. Voor de herstelkosten per flat, per jaar is een aanname gedaan van ongeveer €5.000,-