

Afstudeerscriptie

Ontwikkeling van een tool ter bevordering van het studentenwelzijn

Naam student: Jasper Gorter

Studentnummer: 353570

Opleiding: Toegepaste psychologie

1^e begeleider: Marco Farfan

2^e begeleider: Jan-Willem de Graaf

Opdrachtgever: Anthonieke de Koning

Datum: 29-06-2020

Voorwoord

Beste lezer,

Daar is hij dan eindelijk: mijn afstudeerscriptie. Na vijf jaar studie komt ook voor mij het einde in zicht. Een goed moment om terug te kijken op de afgelopen vijf jaar. Daaruit kan ik concluderen dat het ook voor mij niet altijd van een leien dakje ging. Ik heb hele fijne momenten gekend in mijn studententijd maar ik heb ook zeker momenten gekend waarin ik het moeilijk had, waarin ik twijfelde over mijn toekomst, of het allemaal wel goed zou komen. Voorspoed en tegenspoed liggen dicht bij elkaar, zo heb ik ervaren.

Des te meer voelde ik mij aangetrokken tot het onderwerp studentenwelzijn, mijn ervaringen maakte dat ik zeer gemotiveerd was om aan de slag te gaan met dit onderwerp. Hoe mooi zou het zijn als ik iets kon betekenen voor generaties studenten na mij? Na een vliegende start gebeurde er iets waar ik later nog vaak aan terug zal denken. Van het ene op het andere moment belandden we met zijn allen in een crisis, een crisis zoals ik die nog niet eerder had meegemaakt. “En dat net op het moment dat ik aan het afstuderen ben” was mijn eerste gedachtegang, achteraf nogal een egoïstische gedachte: er zijn zo veel mensen die het zwaarder hebben dan ik in deze hectische tijd.

Het was even omschakelen maar ik kwam er achter dat deze crisis ook veel leerervaringen met zich mee bracht. Met het gebruik van hedendaagse technologie was het vervolgen van het onderwijs zeer goed mogelijk. Maar dat was niet mogelijk geweest zonder de inzet van de docenten en beleidsbepalers binnen het Saxion. Graag wil ik daarvoor mijn dank uitspreken. Daarnaast wil ik mijn mede-afstudeerders bedanken voor de inbreng binnen de online bijeenkomsten, zij stonden ervoor open om mij te helpen als ik daarom vroeg. In het bijzonder wil ik mijn 1^e begeleider, Marco Farfan, bedanken voor de mogelijkheid om aan de slag te gaan met dit onderwerp en de manier waarop hij ons door deze tijd heeft geloodst doormiddel van de online bijeenkomsten. Tevens wil ik opdrachtgever Anthonieke de Koning bedanken voor het bieden van deze mogelijkheid en de prettige samenwerking. Tot slot rest mij niets anders dan u veel leesplezier te wensen.

Deventer, juni 2020.

Abstract

De afgelopen jaren is het welzijn van studenten een steeds belangrijker thema geworden. Recentelijk zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd die reden geven tot zorgen. Deze onderzoeken laten onder andere zien dat steeds meer studenten stress-, angst-, burn-out- en depressieklachten ervaren (Gubbels & Kappe, 2017). De toename van de mentale druk op jongeren en de gebleken samenhang tussen psychische klachten en onder andere studieproblemen maken het een urgent probleem dat een aanpak noodzakelijk maakt (Dopmeijer et al., 2018). Ook binnen hogeschool Saxion is het begrip studentenwelzijn ook een relevant thema. Zo beschrijft Woudt-Mittendorff (2019) in de bouwstenen van SLB 2.0 het begrip studentenwelzijn als belangrijke pijler van studieloopbaanbegeleiding in de toekomst.

In eerder onderzoek van Rottschäfer (2018) werd onderzoek gedaan naar de succesfactoren van studieloopbaanbegeleiding binnen Saxion. Binnen dat onderzoek werd geadviseerd om een online dashboard te implementeren. Een groot voordeel van zo'n dashboard is dat de student het zelf kan beheren. Hij kan zelf informatie toevoegen wat hij belangrijk vindt, waardoor een studieloopbaanbegeleider nuttige informatie krijgt voor de gesprekken. Dit onderzoek heeft als doel om de mogelijkheden van de ontwikkeling van een dashboard die bevorderend is voor het studentenwelzijn te onderzoeken. Door de behoeften, wensen en verwachtingen van studenten en SLB'ers in kaart te brengen kan er bepaald worden aan welke eisen het dashboard moet voldoen.

Om de eisen waaraan het dashboard moet voldoen in kaart te brengen zijn er meerdere methodes toegepast. Allereerst zijn de ideeën van studenten verzameld doormiddel van brainwriting, deze ideeën zijn vervolgens vastgelegd in een programma van eisen (PvE). Het PvE is als uitgangspunt gebruikt bij de ontwikkeling van meerdere prototypes die steeds van feedback zijn voorzien door studenten en SLB'ers, gecombineerd met (nieuwe) inzichten uit de literatuur. Tot slot is het laatste prototype door SLB'ers beoordeeld op basis van gebruiksvriendelijkheid. Naar aanleiding van deze informatie is er een aanbeveling geschreven voor de opdrachtgever.

Uit de resultaten van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het dashboard aan een aantal eisen moet voldoen, welke vanuit het oogpunt van de SLB'er zijn beschreven. Allereerst dient een SLB'er inzicht te hebben in het profiel van een student, waar zijn persoonlijke gegevens te vinden zijn en waar de SLB'er inzicht krijgt in de resultaten van de zelftest(en) en zelfhulponderdelen. Middels deze informatie kan de SLB'er de gesprekken beter afstemmen op de behoeftes van de student. Verder dient er een chatfunctie aanwezig te zijn waardoor gesprekken ook deels online plaats kunnen vinden. Het dashboard dient gekoppeld te zijn aan bestaande hulpopties binnen het Saxion, zodat zowel SLB'ers als studenten korte lijnen hebben met bijvoorbeeld studentenpsychologen,

decanen en het StudieSuccesCentrum. Ook moet er een vraag en aanbodfunctie in verwerkt zijn waar een SLB'er relevante informatie, tools en trainingen kan delen met studenten. Tot slot moet er een agenda verwerkt zijn in het dashboard waarin de SLB'er beschikbare momenten kan vrijgeven zodat de student een face-to-face gesprek kan inplannen wanneer hij daar behoefte aan heeft.

Op basis van dit onderzoek wordt aanbevolen om verder kwalitatief onderzoek te doen naar hulpbronnen, stressoren en stressreacties van studenten. Daarnaast dient er onderzoek te worden gedaan naar de nuttigheid (utility) van het dashboard en de bereidheid van studenten en SLB'ers om het dashboard te gebruiken. Tot slot wordt er geadviseerd om de mogelijkheden te onderzoeken van de implementatie van het dashboard binnen de bestaande systemen van het Saxion.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Abstract	3
Inhoudsopgave	5
Hoofdstuk 1: Inleiding van het onderzoek	8
1.1 Aanleiding.....	8
1.1.1 Mogelijke oplossingen.....	9
1.2 Vraagstelling	10
1.3 Doelstelling.....	10
Hoofdstuk 2: Theoretisch kader	11
2.1 Doelgroep	11
2.2 Studievertraging en uitval	11
2.3 Studiesucces	12
2.4 Studentenwelzijn.....	12
2.4.1 Stressoren en stressreacties.....	13
2.4.2 Energiebronnen	14
2.5 Bevorderen van studentenwelzijn	15
2.5.1 Studieloopbaanbegeleiding (SLB).....	15
2.5.2 Studieloopbaanbegeleiders (SLB'ers).....	15
2.5.3 Online hulpaanbod	15
2.6 Conceptueel model	16
Hoofdstuk 3: Onderzoeksmethode	17
3.1 Inspirationfase	19
3.1.1 Methode 1: Brainwriting	19
3.1.2 Participanten	19
3.1.3 Materialen	19
3.1.4 Procedure	19
3.1.5 Analyse	20
3.1.6 Resultaten.....	20
3.1.7 Conclusie, discussie en aanbevelingen.....	21
3.2 Ideationfase	23
3.2.1 Methode 1: Presentatie eerste prototype aan 4 ^e -jaars studenten.....	23
3.2.2 Resultaten.....	23
3.2.3 Conclusie, discussie en aanbevelingen.....	25
3.2.4 Methode 2: Feedback middels online interviews	26

3.2.5 Participanten	26
3.2.6 Materialen	26
3.2.7 Procedure	26
3.2.8 Analyse	27
3.2.9 Resultaten SLB'ers	27
3.2.10 Resultaten studenten	28
3.2.11 Conclusie en aanbevelingen	29
3.2.12 Methode 3: Observatieprotocol bestaande dashboards/websites	30
3.2.13 Participanten	30
3.2.14 Materialen	30
3.2.15 Procedure	30
3.2.16 Analyse	30
3.2.17 Resultaten.....	31
3.2.18 Conclusie, discussie en aanbevelingen.....	31
3.3 Implementationfase	32
3.3.1 Methode	32
3.1.2 Participanten	32
3.1.3 Materialen	32
3.1.4 Procedure	32
3.1.5 Analyse	33
3.1.6 Resultaten.....	33
3.1.7 Conclusie, discussie en aanbevelingen.....	34
Hoofdstuk 4: Resultaten, conclusie, discussie en aanbevelingen	35
4.1 Resultaten.....	35
4.2 Conclusie	37
4.3 Discussie	38
4.4 Aanbevelingen.....	38
Bijlage 1 : Presentatie studentenwelzijn	43
Bijlage 2 : Brainwriting.....	44
Bijlage 3: Literatuurmatrix.....	64
Bijlage 4: Feedback van SLB'ers, a.d.h.v. een online vragenlijst	65
Bijlage 5: Feedback van studenten, a.d.h.v. een online vragenlijst	67
Bijlage 6: Mail voor feedback SLB'ers.....	69
Bijlage 7: Mail voor feedback studenten.....	71
Bijlage 8: Transcript van gesprek met opdrachtgever.....	72
Bijlage 9: Interview met een expert	75

Bijlage 10: Observatieprotocol bestaande websites/dashboards.....	78
Bijlage 11: Prototype 1 (studenten)	83
Bijlage 12: Prototype 2 (studenten)	85
Bijlage 13: Prototype 3 (SLB'ers)	87
Bijlage 14: Presentatie prototype 4 (SLB'ers).....	90

Hoofdstuk 1: Inleiding van het onderzoek

1.1 Aanleiding

De afgelopen jaren is het welzijn van studenten een steeds belangrijker thema geworden. Recentelijk zijn er verschillende onderzoeken uitgevoerd die reden geven tot zorgen. Deze onderzoeken laten onder andere zien dat steeds meer studenten stress-, angst-, burn-out- en depressieklachten ervaren (Gubbels & Kappe, 2017). Uit een analyse van het ISO over studentenwelzijn (2019) blijkt dat er op verschillende universiteiten en hogescholen veel studenten met deze problemen kampen. Op hogescholen Windesheim en Inholland rapporteren respectievelijk 37,50% en 42,10% van de studenten psychische problemen. Volgens het ISO (2019) hebben deze problemen stuk voor stuk invloed op het leven van de student. Psychische problemen kunnen namelijk leiden tot uitval en uitloop. De student moet vervolgens beroep doen op gepaste zorg, daardoor kan het naast een individueel probleem ook een maatschappelijk probleem worden.

De toename van de mentale druk op jongeren en de gebleken samenhang tussen psychische klachten en onder andere studieproblemen maken het een urgent probleem dat een aanpak noodzakelijk maakt (Dopmeijer et al., 2018). Daarom is het Actieplan Studentenwelzijn opgericht. Dit is een landelijke samenwerking tussen verschillende hogescholen, universiteiten en partners uit de zorg en welzijn. Dit actieplan heeft als doel om inzichtelijk te maken wat de risicofactoren zijn en op welke manier het welzijn bevordert kan worden. In het Actieplan Studentenwelzijn wordt door Dopmeijer et al. (2018) gesproken over vijf pijlers ter bevordering van het studentenwelzijn: awareness creëren voor studentwelzijn, binding en een veilig studieklimaat, preventie en vroegsignalering, professionalisering van docenten en studentbegeleiders, hulpaanbod en psychosociale interventies.

Binnen hogeschool Saxion is het begrip studentenwelzijn ook een relevant thema. Zo beschrijft Woudt-Mittendorff (2019) in de bouwstenen van SLB 2.0 het begrip studentenwelzijn als belangrijke pijler van studieloopbaanbegeleiding (SLB) in de toekomst. Zij stelt dat door de komst van nieuwe onderwijsvormen de aandacht van studieloopbaanbegeleiding meer verschuift naar leerprocessen gericht op het leren studeren en het thema studentenwelzijn. Daarbij kan het in gesprek gaan met studenten over studentenwelzijn en ze wijzen op mogelijke tweedelijns voorzieningen een belangrijk aandachtspunt zijn. SLB zal zich volgens Woudt-Mittendorff in de toekomst steeds minder richten op het bijhouden van studievoortgang en veel meer op de professionele ontwikkeling van het individu. Dit is volgens haar noodzakelijk omdat curricula steeds flexibeler en individueler zullen worden.

Opdrachtgever Anthonieke de Koning erkent dat het thema studentenwelzijn aandacht vereist. Zij is zelf SLB'er en tevens coördinator van de studieloopbaanbegeleiding binnen de opleiding toegepaste psychologie. Zij stelt dat er op dit moment binnen SLB weinig aandacht wordt besteed aan het thema studentenwelzijn. Ze benadrukt net als Woudt-Mittendorff dat het onderwijs en daarbij de studieloopbaanbegeleiding een verandering door zullen maken. Dit is daarom een geschikt moment om te onderzoeken op welke manieren het welzijn van studenten bevordert kan worden. Daarbij dient volgens haar de focus te liggen op het ontwikkelen van tools die mogelijk een ondersteunende rol kunnen spelen binnen de nieuwe vorm van SLB.

1.1.1 Mogelijke oplossingen

Ondanks dat veel studenten psychische problemen hebben, zoeken studenten niet of nauwelijks hulp. Uit onderzoek blijkt echter dat het een positief effect heeft op het welbevinden en de studieprestaties wanneer studenten wel hulp krijgen bij psychische klachten (Tosevski, Milovancevic, Gajic, 2010). Een ondersteunend studieklimaat is volgens hen een voorwaarde om hulpzoekend gedrag van studenten te stimuleren. In het actieplan studentenwelzijn (2018) worden naast een ondersteunend studieklimaat een aantal andere belangrijke pijlers genoemd ter bevordering van het studentenwelzijn, zoals eerder beschreven: awareness creëren voor studentwelzijn, binding, preventie en vroegsignalering, professionalisering van docenten en studentbegeleiders, hulpaanbod en psychosociale interventies. Woudt-Mittendorff (2019) stelt dat een aantal van deze pijlers goed past binnen de context van studieloopbaanbegeleiding.

In eerder onderzoek van Rottschäfer (2018) werd onderzoek gedaan naar succesfactoren van studieloopbaanbegeleiding binnen Saxion. Binnen dat onderzoek werd geadviseerd om een online dashboard te implementeren. Een groot voordeel van zo'n dashboard is dat de student het zelf kan beheren. Hij kan zelf informatie toevoegen wat hij belangrijk vindt, waardoor een studieloopbaanbegeleider nuttige informatie krijgt voor de gesprekken. Op die manier kan de begeleiding beter worden aangepast aan de wensen van de student. Bij andere onderwijsinstellingen, in binnen – en buitenland wordt reeds gebruik gemaakt van een online dashboard.

Binnen dit onderzoek zal de focus liggen op het ontwikkelen van zo'n dashboard. Allereerst moeten de eisen waaraan dit dashboard zal moeten voldoen in kaart worden gebracht. Daarvoor wordt informatie uit de literatuur gecombineerd met ideeën van studenten, feedback van studenten en SLB'ers op het prototype en een observatieprotocol waar bestaande dashboards worden geanalyseerd. Deze eisen dienen als uitgangspunt bij de ontwikkeling van een aantal prototypes, waarbij het laatste prototype door SLB'ers wordt beoordeeld op basis van gebruiksvriendelijkheid.

1.2 Vraagstelling

De onderzoeksvraag van dit onderzoek is verdeeld in twee vragen, de eerste vraag heeft betrekking op het onderzoeken van de eisen waaraan de tool moet voldoen en de tweede vraag heeft betrekking op het evalueren van de tool.

Deze twee vragen luiden als volgt:

- Aan welke eisen moet een tool ter bevordering van het studentenwelzijn voldoen?
- In hoeverre wordt deze tool gebruiksvriendelijk gevonden door de doelgroep?

Het begrip studentenwelzijn wordt hierbij gedefinieerd als 'een duurzame positieve psychische gesteldheid, gekenmerkt door veerkracht, tevredenheid met zichzelf, het aangaan van relaties en opdoen van ervaringen tijdens de studententijd en gekenmerkt door de afwezigheid van psychische klachten zoals stress, angst en depressie' (Gubbels & Kappe, 2017, pp. 5).

Om deze onderzoeksvragen te beantwoorden zijn de volgende deelvragen opgesteld:

- Welke ideeën hebben studenten over hoe het studentenwelzijn bevorderd kan worden?
- Over welke functionaliteiten beschikken bestaande websites/dashboards?
- Welke feedback geven 2^e-jaars studenten op het prototype?
- Welke feedback geven SLB'ers op het prototype?
- In hoeverre ervaren SLB'ers de tool als gebruiksvriendelijk?

1.3 Doelstelling

Dit onderzoek heeft als doel om de mogelijkheden van de ontwikkeling van een tool die bevorderend is voor het studentenwelzijn te onderzoeken. Door de behoeften, wensen en verwachtingen van studenten en Slb'ers in kaart te brengen kan er bepaald worden aan welke eisen de tool moet voldoen. Deze informatie zal worden vastgelegd in een programma van eisen. Vervolgens zal er een prototype van de tool ontwikkeld worden die beschikbaar wordt gesteld aan studenten en Slb'ers. Op basis van feedback van de doelgroep kan het prototype dan verder ontwikkeld worden. Met het resultaat van dit onderzoek zal er een advies worden geschreven aan de opdrachtgever over de mogelijke implementatie van deze tool.

Hoofdstuk 2: Theoretisch kader

Binnen het theoretisch kader worden de relevante begrippen binnen dit onderzoek uiteengezet.

2.1 Doelgroep

De doelgroep van dit onderzoek zijn 2^e-jaars studenten van de opleiding toegepaste psychologie op het Saxion in Deventer. De opleiding Toegepaste Psychologie leert studenten hoe zij psychologische kennis toe kunnen passen in de praktijk, met als doel mensen te kunnen ondersteunen bij het functioneren in het dagelijks leven (studiekeuze123, z.d.). In het eerste jaar van de opleiding zal de student een brede kennis opdoen en legt hij de basis voor het vervolg van de studie. In het tweede jaar zal er meer de diepte in worden gegaan en oriënteert de student zich op een bepaalde specialisatie binnen de opleiding, de keuze voor de specialisatie maakt hij in het tweede semester van het tweede studiejaar. In het derde studiejaar zal hij zich specialiseren in één van de vier uitstroomprofielen: gezondheidspsychologie, gedrag & technologie en arbeids- en organisatiepsychologie (Saxion, z.d.). Daarnaast volgt de student een minor naar keuze. In het vierde studiejaar loopt de student stage en zal hij afstuderen middels het schrijven van een scriptie.

2.2 Studievertraging en uitval

De opleiding toegepaste psychologie duurt vier jaar, er zijn echter maar weinig studenten die hun diploma behalen binnen die tijd. Uit informatie van studiekeuze123 (z.d.) blijkt dat slechts 32% deze opleiding behaalt binnen vijf jaar. Het studierendement ligt in vergelijking met het landelijk gemiddelde laag, volgens Kappe (2017) ligt dat gemiddelde namelijk op 49%. Het studierendement wordt gedefinieerd als het tijdsbestek waarin het onderwijstraject succesvol is voltooid (Bax, Jansen & van Berkel, 2012). Meestal wordt van een succesvol rendement gesproken als er binnen vier plus een jaar uitloop een diploma wordt behaald. Van studievertraging wordt echter gesproken wanneer de studie niet binnen de gegeven tijd wordt behaald, binnen de opleiding toegepaste psychologie is dit dus vier jaar.

Wanneer een student volledig stopt met de opleiding wordt er gesproken van uitval. Bij de opleiding toegepaste psychologie stroomt 57% door naar het tweede jaar, dit wil zeggen dat er een uitval is van 43% na het 1^e jaar. Dat betekent dat deze studenten niet voldoende studiepunten hebben behaald om door te stromen naar het 2^e jaar, en als gevolg daarvan een negatief studieadvies krijgen. Ook kan het zo zijn dat studenten uit eigen beweging stoppen omdat de opleiding bijvoorbeeld niet aansluit bij de interesses van de student. Uit informatie van Vereniging Hogescholen (2018) blijkt dat gemiddeld 15,7% van de bachelorstudenten uitvalt na het 1^e jaar. Bij de opleiding toegepaste is er dus beduidend meer sprake van uitval dan het landelijk gemiddelde.

2.3 Studiesucces

In de afgelopen jaren is er steeds meer aandacht voor het begrip studiesucces. Het is een belangrijk thema in het overheidsbeleid en het staat hoog op de agenda van het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap en de verschillende instellingen voor hoger onderwijs (Glastra & van Middelkoop, 2018). Ondanks deze toenemende aandacht is er nog geen eenduidige definitie beschikbaar. Elke onderwijsinstelling definieert studiesucces op haar eigen manier (Gellevis & Mittendorff, 2015). Kappe (2017) onderkent dat het lastig is om eenduidige definitie te formuleren gezien de complexiteit van de diverse perspectieven van waaruit men het vraagstuk kan benaderen. In een notitie van het ISO, de LSVb en de LKvV (2014) wordt benadrukt dat de term studiesucces steeds vaker als synoniem voor studierendement gebruikt wordt. Zij pleiten ervoor dat de term studiesucces ook de persoonlijke ontwikkeling van de student, de maatschappelijke betrokkenheid en de ontwikkeling die de student hierin maakt bevat.

Volgens Zanden (2018) zijn er drie voorspellers voor studiesucces: de academische prestaties, kritisch denken en sociaal-emotioneel welzijn. Zij stelt dat binnen het onderwijs de nadruk ligt op academische prestaties. Hoewel de academische prestaties de hoeveelheid overheidsfinanciering bepaald is het voor universiteiten en hogescholen tevens belangrijk om kritische denkers af te leveren aan de maatschappij. Ook het sociaal-emotioneel welzijn is daarbij van belang, het maakt voor de studieprestaties namelijk veel uit hoe studenten omgaan met studiestress.

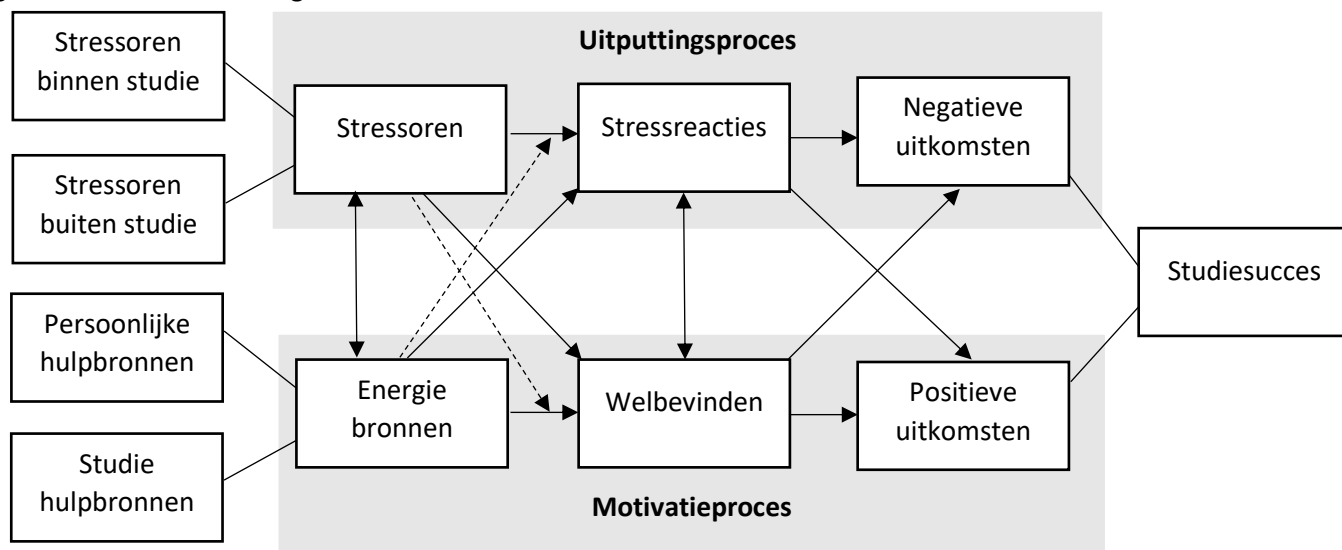
2.4 Studentenwelzijn

Vanuit het onderwijs zijn er steeds meer geluiden over mentale druk en psychische klachten bij leerlingen en studenten. Prestatiedruk, studiedruk, financiële druk, persoonlijke omstandigheden en het combineren van werk, studie en een sociaal leven worden door studenten vaak als oorzaken genoemd van psychische problemen (Dopmeijer et al., 2018). Deze psychische problemen kunnen de studieprestaties negatief beïnvloeden. Het bevorderen van het studentenwelzijn wordt als steeds belangrijkere benadering gezien bij het ontwikkelen van sociale, emotionele en academische vaardigheden (Noble et al., 2008). Het begrip studentenwelzijn wordt gedefinieerd als 'een duurzame positieve psychische gesteldheid, gekenmerkt door veerkracht, tevredenheid met zichzelf, het aangaan van relaties en opdoen van ervaringen tijdens de studententijd en gekenmerkt door de afwezigheid van psychische klachten zoals stress, angst en depressie' (Gubbels & Kappe, 2017, pp. 5).

Uit onderzoek van Phan, Ngu en Alrashidi (2016) blijkt dat het persoonlijke welzijn van studenten onder andere motiveert tot leren en academische betrokkenheid. Volgens het Centre for Education of Statistics and Evaluation (2015) is het welzijn van studenten belangrijk om twee redenen: de eerste reden is de erkenning dat onderwijs niet alleen gaat om het behalen van academische prestaties, maar ook om het welzijn van de student in zijn geheel. Ten tweede zou een hogere mate

van welzijn tot betere cognitieve resultaten bij studenten leiden. Er zijn meerdere onderzoeken die dit ondersteunen (Gräbel, 2017; Mishra, Padhy, Rana, 2011). Studenten met een hoger niveau van welbevinden lieten binnen deze onderzoeken betere academische prestaties zien. Door Gubbels en Kappe (2017) is er een conceptueel model ontworpen dat is gebaseerd op het Job Demands-Resources model (Bakker et al., 2001). In het model van Gubbels en Kappe wordt verondersteld dat de balans tussen energiebronnen en stressoren invloed heeft op het welzijn van studenten en dat het onder andere de studieprestaties kan beïnvloeden. Onderzoek van Barr et al. (2015) ondersteunt de veronderstelling dat het JDR-model is te generaliseren naar studenten, zij konden op basis van stressoren en energiebronnen meerdere uitkomsten van studenten voorspellen.

Figuur 1. Student Wellbeing model



Noot. Aangepast van "Stress en bevlogenheid onder studenten" door Gubbels, N. & Kappe, R., 2017, Geraadpleegd van <https://www.inholland.nl/media/17314/stress- en-bevlogenheid-onder-studenten-van-inholland-10.pdf>

2.4.1 Stressoren en stressreacties

Binnen het onderzoek van Gubbels en Kappe (2017), dat uitgevoerd is op hogeschool Inholland, is onderzocht welke factoren stress veroorzaken bij studenten. Stress wordt in de wetenschap op verschillende manieren gedefinieerd. Deze zogeheten stressoren bestonden binnen het onderzoek uit: deadlines, onduidelijkheid omtrent studie, hoge eisen aan zichzelf stellen, studiedruk/studie-eisen, tentamens, prestatiedruk en het combineren van studie en werk/sociaal leven. Het ISO (2019) heeft in haar analyse over het studentenwelzijn een overzicht gemaakt van de gewogen gemiddeldes van parameters die in verschillende onderzoeken naar studentenwelzijn zijn gemeten. Daarbij is data van meerdere hogescholen en universiteiten gecombineerd. In tabel 2 is een overzicht te zien van welke problemen studenten het meeste ervaren.

Tabel 1. Gewogen gemiddeldes van stressreacties

Parameter	Aantal respondenten	Gewogen gemiddelde
Vaak tot zeer vaak druk om te presteren	5.371	70,69%
Burn-out klachten	6.436	52,98%
Psychische problemen	4.543	38,50%
Vaak tot zeer vaak/altijd stress	6.765	54,26%
Risico suïcide	8.303	12,22%
Risico burn-out	3.489	15,39%
Stress belemmert mijn functioneren	1.686	55,34%
Depressie	7.668	9,18%
Faalangst	5.576	22,78%
Moeite met concentreren	7.901	31,43%
Vermoeidheid	1.941	38,33%

Noot. Aangepast van “Analyse studentenwelzijn” door Interstedelijk Studenten Overleg, 2019, Geraadpleegd van <https://www.iso.nl/wp-content/uploads/2019/11/Analyse-Studentenwelzijn-ISO.pdf>

2.4.2 Energiebronnen

Energiebronnen die studenten binnen de studie met name noemen zijn de steun van medestudenten/vrienden, het tijdig nemen van rust, gedisciplineerd zijn en goed kunnen plannen. Buiten de studie benoemen studenten afleiding zoeken, persoonlijke omgang met stress en sociale steun als voornaamste hulpbronnen die hen helpen om met stress om te gaan. Binnen verschillende modellen op het gebied van welzijn blijkt sociale steun een belangrijke energiebron te zijn om het welzijn te bevorderen (Gubbels & Kappe, 2017).

Een groot deel van de studenten geeft aan dat ook begeleiding op school belangrijk is om problemen tegen te kunnen gaan. Zo zou er volgens de studenten meer begeleiding op maat geboden kunnen worden dat aansluit bij de behoeftes van de student. Deze begeleiding zou in de vorm van individuele gesprekken kunnen plaatsvinden. Daarnaast zouden volgens Gubbels & Kappe (2017) hogescholen kunnen ondersteunen in het tegengaan van stress bij studenten door bewustzijn op het gebied van stress te creëren onder studenten en docenten, onduidelijkheden binnen het onderwijs weg te nemen, en door meer regelmogelijkheden binnen de studie te bieden.

2.5 Bevorderen van studentenwelzijn

Binnen dit onderzoek zal de focus liggen op de studiehulpbronnen van studenten, zoals genoemd in het student wellbeing model van Gubbels & Kappe (2018). Getracht wordt om het studentenwelzijn te bevorderen middels een combinatie van drie factoren: studieloopbaanbegeleiding, de studieloopbaanbegeleider en online hulpaanbod.

2.5.1 Studieloopbaanbegeleiding (SLB)

Volgens Woudt-Mittendorff (2019) zal het studentenwelzijn een belangrijke rol spelen binnen de nieuwe vorm van studieloopbaanbegeleiding. In de huidige situatie ligt de nadruk van SLB op drie verschillende onderdelen: studievoortgang, loopbaanontwikkeling en professionele ontwikkeling (Mittendorff, 2014). In de toekomst zal SLB zich steeds minder richten op het bijhouden van studievoortgang en veel meer op de professionele ontwikkeling van het individu. Een groot deel van de genoemde pijlers door Dopmeijer et al. (2018) kunnen binnen studieloopbaanbegeleiding een rol spelen. Zo kan er awareness gecreëerd worden door binnen de lessen het thema studentenwelzijn te behandelen. Daarnaast kan SLB ervoor zorgen dat studenten binding krijgen met de opleiding en dat er een veilig studieklimaat ontstaat.

2.5.2 Studieloopbaanbegeleiders (SLB'ers)

Volgens Dopmeijer et al. (2018) is er een belangrijke rol weggelegd voor studieloopbaanbegeleiders, het kan een belangrijk aandachtspunt voor SLB'ers zijn om in gesprek te gaan met studenten over studentenwelzijn en ze te wijzen op mogelijke tweedelijns voorzieningen. Ook kan er aandacht komen voor preventie en vroegsignalering door bijvoorbeeld een jaarlijkse screening aan te bieden, waarbij er sprake is van persoonlijke terugkoppeling door de Slb'er. Tot slot wordt door Dopmeijer et al. het professionaliseren van docenten en Slb'ers als aandachtspunt genoemd. Daarbij dient de focus te liggen op het studieklimaat, psychosociale problemen, vroegsignalering, zelfhulpmogelijkheden en hulpaanbod.

2.5.3 Online hulpaanbod

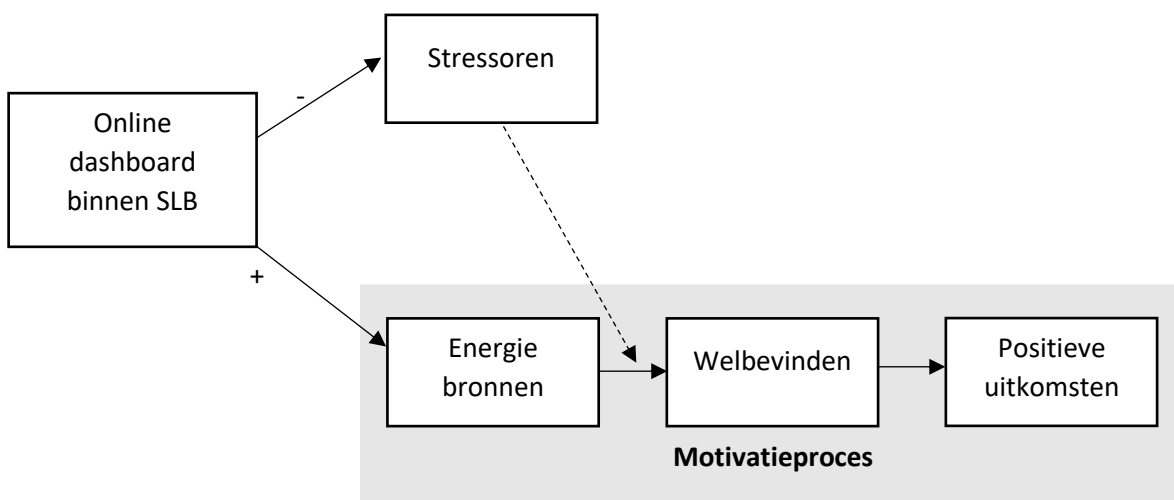
Volgens Dopmeijer et al. (2018) is het tevens belangrijk om te investeren in online en blended hulpaanbod voor studenten. Bij blended hulpaanbod is er sprake van een geïntegreerd aanbod van online en face to face interventies (Postel, Witting, & van Gemert-Pijnen, 2018). Binnen andere hogescholen en universiteiten wordt deze vorm van hulpaanbod reeds aangeboden. Op hogeschool Fontys wordt sinds kort gebruikt gemaakt van de startthermometer. Dit is een reflectie-instrument die zowel voor de student als de studieloopbaanbegeleider voordelig kan zijn. Het doel van dit instrument is om de student stil te laten staan bij zijn studiekeuze en eerder opgedane ervaringen tijdens de studie. De student krijgt vervolgens een persoonlijke uitslag die betrekking heeft op o.a.

tevredenheid over studiekeuze, motivatie, en het ‘thuis’ voelen op de opleiding. (Fontys, z.d.). De student kan er voor kiezen om deze uitslag te delen met zijn SLB’er. Op de Radboud universiteit wordt er daarnaast een zelfhulp platform aangeboden aan alle studenten. Op dat platform kunnen verschillende E-health modules gevolgd worden voor het verbeteren van het mentale welzijn (Radboud universiteit, z.d.).

2.6 Conceptueel model

Op basis van het theoretisch kader is er een conceptueel model ontworpen zoals weergegeven in figuur 2. Dit model is afgeleid van het student wellbeing model van Gubbels & Kappe (2017) en betreft een vereenvoudigde weergave van het model, waarin het uitputtingsproces is weggelaten. Binnen dit onderzoek ligt de focus namelijk uitsluitend op het motivatieproces. Binnen dit onderzoek wordt ervan uitgegaan dat het gebruik van een online dashboard binnen studieloopbaanbegeleiding leidt tot een afname van de ervaren stressoren. Anderzijds heeft het toepassen van een online dashboard een positieve invloed op de energiebronnen en daarmee het welbevinden van de student. Uiteindelijk leidt dit tot positieve uitkomsten binnen de studie. Om te onderzoeken aan welke eisen het online dashboard zal moeten voldoen worden er meerdere methodes toegepast, deze worden toegelicht in hoofdstuk 3: methode van onderzoek.

Figuur 2. Conceptueel model



Noot. Aangepast van “Stress en bevlogenheid onder studenten” door Gubbels, N. & Kappe, R., 2017, Geraadpleegd van <https://www.inholland.nl/media/17314/stress- en-bevlogenheid-onder-studenten-van-inholland-10.pdf>

Hoofdstuk 3: Onderzoeksmethode

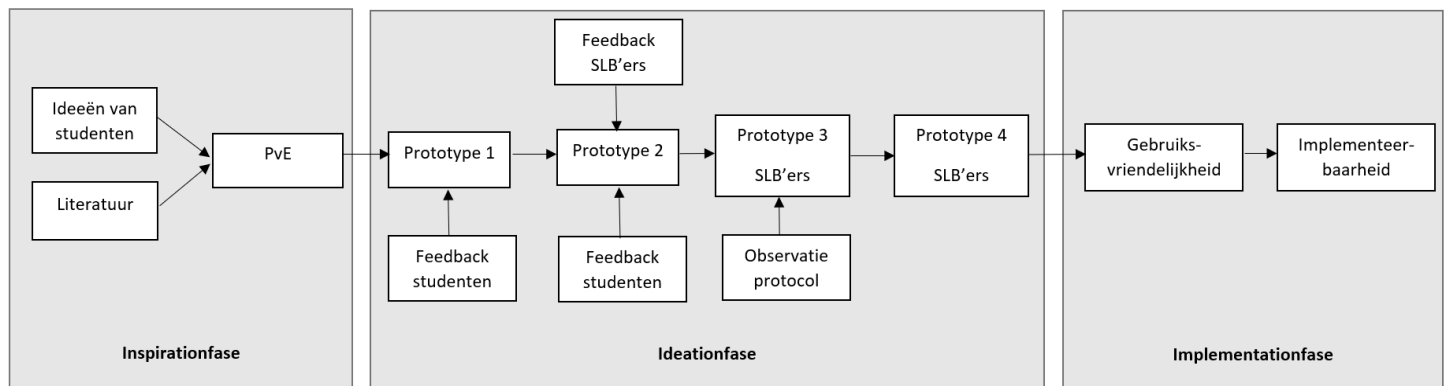
Voor het ontwikkelen van het dashboard zal binnen dit onderzoek gebruikt worden gemaakt van de Human Centered Design (HCD) methode. Deze methode is onder te verdelen in drie fasen: De inspirationfase, de ideationfase, en de implementationfase (Ideo, 2015). Binnen deze methode staat de gebruiker van het product centraal. Het uitgangspunt is daarbij dat de gebruiker nauw wordt betrokken bij het ontwikkelen van het product, zijn feedback is essentieel om het product zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij zijn wensen en verwachtingen. Deze methode is een iteratief proces, wat wil zeggen dat er meerdere keren een prototype aan de doelgroep voorgelegd zal worden. Alle feedback van de gebruikers, gecombineerd met (nieuwe) inzichten uit de literatuur en interviews zal steeds nieuwe input vormen bij de ontwikkeling van een volgend prototype.

In de inspirationfase zal er middels literatuuronderzoek kennis worden opgedaan over het onderwerp studentenwelzijn. Vervolgens worden de wensen en verwachtingen van de gebruikers in kaart gebracht door verschillende methodes van informatieverzameling toe te passen. Middels brainwriting zullen de studenten worden gevraagd naar wat er volgens hen voor nodig is om het studentenwelzijn te bevorderen. Vervolgens worden Slb'ers geïnterviewd om hun wensen en verwachtingen in kaart te brengen. Op basis van deze informatie zal er een Programma van Eisen opgesteld worden (PvE). Al deze informatie samen vormt belangrijke input voor de ideationfase, waar de ontwikkeling van de tool centraal staat.

Binnen de ideationfase worden er een aantal prototypes van de tool ontwikkeld die aansluit bij de wensen en verwachtingen van studenten en Slb'ers. Het is daarbij belangrijk dat deze tool daadwerkelijk door de doelgroep te gebruiken is en dat daarop feedback geven kan worden. Deze feedback zal tezamen met informatie uit de literatuur nieuwe input vormen bij de ontwikkeling van een tweede prototype waardoor het product steeds beter aansluit bij wat de doelgroep wil. Vervolgens wordt dit proces herhaalt zodat er een vierde en laatste prototype ontwikkeld kan worden.

In de implementationfase wordt het laatste prototype middels een vragenlijst door SLB'ers beoordeeld op gebruiksvriendelijkheid. Op basis van de uitkomsten kan worden nagegaan in hoeverre het prototype geschikt is om te worden geïmplementeerd. Tot slot wordt er een advies gegeven aan de opdrachtgever over wat er voor nodig is om dit product uiteindelijk te implementeren binnen het huidige aanbod van studieloopbaanbegeleiding van de opleiding toegepaste psychologie. Tevens zullen deze bevindingen worden gepresenteerd aan enkele stakeholders binnen de organisatie. In figuur 3 is een schematische weergave van het onderzoeksproces weergegeven.

Figuur 3. Schematische weergave van het onderzoeksproces



3.1 Inspirationfase

3.1.1 Methode 1: Brainwriting

Om tot een inventarisatie te komen van de wensen en verwachtingen van studenten, zijn ideeën van studenten verzameld door het toepassen van brainwriting. Brainwriting is een creatieve methode om ideeën te genereren door deze op te schrijven. De methode kent veel overeenkomsten met brainstorming, echter worden hierbij de ideeën niet uitgesproken. Hier is bewust voor gekozen zodat elke student aan bod komt, zonder dat hij daarbij belemmerd wordt door bijvoorbeeld angst om te spreken in groepen. Het voordeel is daarnaast dat studenten elkaars ideeën niet beïnvloeden omdat deze sessie in stilte wordt uitgevoerd. Binnen de HCD methode moet het doel niet het vinden van één perfect idee zijn maar dient de focus te liggen op het genereren van zoveel mogelijk ideeën. Het is belangrijk om daarbij open te staan voor de meest uiteenlopende oplossingen (Ideo.org).

3.1.2 Participanten

De participanten zijn 2^e-jaars studenten van de opleiding toegepaste psychologie op het Saxion in Deventer. In week twee en drie van het derde kwartiel van het studiejaar zijn deze studenten door de onderzoekers benaderd in een les van studieloopbaanbegeleiding. De participanten bestaan uit zowel mannen als vrouwen in de leeftijdscategorie van 18-25 jaar (N=68).

3.1.3 Materialen

- Beamer
- PowerPointpresentatie
- Post its in twee verschillende kleuren (groen en rood)
- Eén pen voor elke student

3.1.4 Procedure

Ten eerste wordt er door de onderzoekers een presentatie gegeven waarbij het onderwerp studentenwelzijn wordt toegelicht aan de hand van cijfers en nieuwsartikelen. Belangrijk is daarbij dat de studenten gevraagd worden naar hun ervaringen op het gebied van dit thema en of er nog onduidelijkheden zijn. Vervolgens worden er door de onderzoekers twee verschillende kleuren post-its uitgedeeld aan de studenten. Tegelijkertijd wordt er op de beamer de volgende vraag weergegeven: "Wat is er binnen studieloopbaanbegeleiding voor nodig om het studentenwelzijn te bevorderen?". Op de groene post-it kunnen studenten aangeven wat wel gedaan moet worden en op de rode post it wat er niet gedaan moet worden. De studenten krijgen ongeveer vijf minuten de tijd om hun ideeën op te schrijven. Als alle studenten klaar zijn worden de studenten bedankt voor hun deelname en worden de post-its door de onderzoekers weer verzameld.

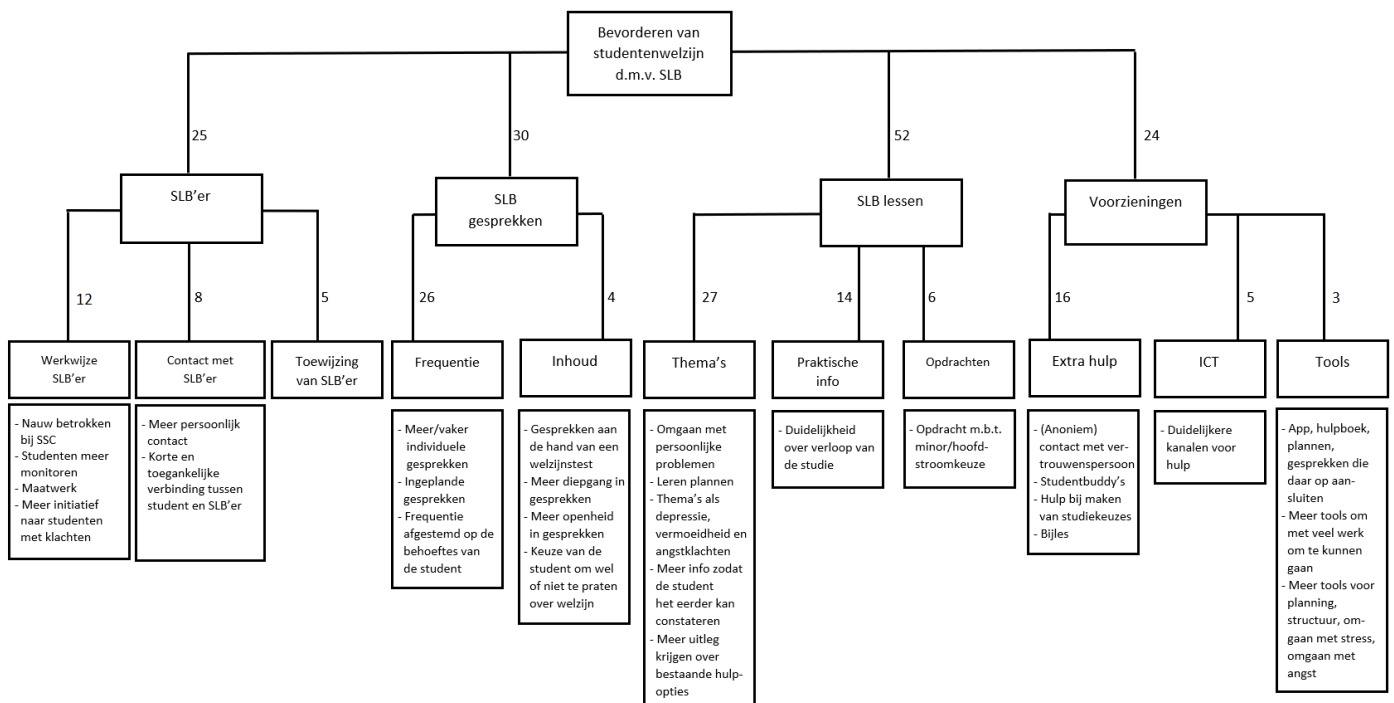
3.1.5 Analyse

Alle verzamelde ideeën zijn ingedeeld in een aantal categorieën, namelijk: SLB'er, SLB gesprekken, SLB lessen, voorzieningen en overige. Vervolgens zijn ideeën die vaker werden gegeven samengevoegd. De meeste antwoorden zijn vervolgens ondergebracht in subcategorieën. Bij het onderwerp SLB'er zijn bijvoorbeeld de volgende subcategorieën gebruikt: werkwijze SLB'er, contact met SLB'er en toewijzing SLB'er. Door het clusteren van ideeën in categorieën ontstaat de mogelijkheid om de beste elementen te selecteren en om deze samen te voegen met andere categorieën (Ideo.org).

3.1.6 Resultaten

In figuur 4 is er een schematische weergave van de verzamelde ideeën te zien. Binnen deze weergave zijn vier hoofdcategorieën verwerkt: SLB'er, Gesprekken, SLB lessen en voorzieningen. Er is voor gekozen om de categorie overig niet weer te geven, om het overzichtelijk te houden. Het getal naast de verbindingslijnen geeft het aantal gegeven ideeën per (sub)categorie weer. Onderin deze schematische weergave zijn per subcategorie de ideeën weergegeven die zijn meegenomen in het programma van eisen. Voor een compleet overzicht van alle ideeën verwijs ik u naar bijlage 2: brainwriting.

Figuur 4. Schematische weergave van verzamelde ideeën



Noot. Het getal naast de verbindingslijnen representeert het aantal ideeën per (sub)categorie. Onderin deze schematische weergave zijn per subcategorie de ideeën weergegeven die zijn meegenomen in het PvE.

3.1.7 Conclusie, discussie en aanbevelingen

Conclusie

Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat studenten veelal uiteenlopende ideeën hebben over wat binnen SLB bevorderend zal zijn voor het studentenwelzijn. Binnen dit onderzoek is er gevraagd wat er binnen studieloopbaanbegeleiding nodig is, daardoor ligt de focus op de studiehulpbronnen van studenten. Er zijn echter ook wat persoonlijke hulpbronnen uit de ideeën naar voren gekomen: omgang met persoonlijke problemen, kunnen plannen en het beschikken van informatie over thema's als depressie, vermoeidheid en angstklachten. Op basis van de inventarisatie van de ideeën is er een programma van eisen (PvE) opgesteld waarin staat beschreven aan welke eisen het online dashboard dient te voldoen, zodat het zo veel mogelijk voldoet aan de wensen en verwachtingen van de studenten. Beknopt beschreven dient het online dashboard de onderstaande punten te faciliteren:

- Persoonlijk contact en verbinding met SLB'er
- Individuele gesprekken
- Afgestemd op behoeftes van de student
- Een welzijnstest
- Informatie over: psychische problemen, studentenwelzijn, persoonlijke problemen en plannen
- Duidelijkheid over verloop van de studie
- (Anoniem) contact met vertrouwenspersoon
- Tools ter ondersteuning

Discussie

Om de studenten zo veel mogelijk de ruimte te geven om na te denken over hoe het studentenwelzijn binnen SLB bevorderd kan worden, is er voor gekozen om daarbij de vraagstelling nog niet toe te spitsen op een online dashboard. Het resultaat is echter dat er veel uiteenlopende antwoorden zijn gegeven waarvan er een groot aantal niet te verwerken zijn in een online dashboard.

Aanbevelingen

Op basis van de bevindingen binnen deze methode is er een Programma van Eisen opgesteld waarin het grootste deel van de bruikbare ideeën zijn vastgelegd. Dit programma van eisen dient een leidraad te vormen bij de ontwikkeling van een eerste prototype. Op basis van de bevindingen van de

brainwritingmethode zijn een aantal functionaliteiten van het dashboard geselecteerd, zoals weergegeven in tabel 2.

Tabel 2. Programma van eisen

Functie	Omschrijving
Profiel	De student kan een persoonlijk profiel aanmaken binnen het dashboard.
Tools	Het dashboard bevat tools die bijdragen aan het bevorderen van het studentenwelzijn.
Voorzieningen	Het dashboard is gekoppeld met bestaande hulpopties binnen het Saxion.
Modules	Het dashboard bevat modules waarin de student leert hoe hij zijn welzijn kan bevorderen. Daarin krijgt hij o.a. informatie over psychische problemen, studentenwelzijn en persoonlijke problemen.
Zelftest	Het dashboard bevat een zelftest. Op basis van deze zelftest weet de student welke modules hij kan volgen en welke tools hij kan gebruiken.
Gesprekken	Het dashboard bevat een chatfunctie zodat de student in gesprek kan gaan met zijn SLB'er en een vertrouwenspersoon. Tevens dient er een optie te zijn waarmee het inplannen van gesprekken mogelijk is.
Binding	Het dashboard bevat een onderdeel waarin de student verbinding kan leggen met klasgenoten, een buddy en eventueel een vertrouwenspersoon.
Informatie	Het dashboard bevat informatie met betrekking tot het verloop van de studie (specialisaties, minoren, stage en afstuderen).

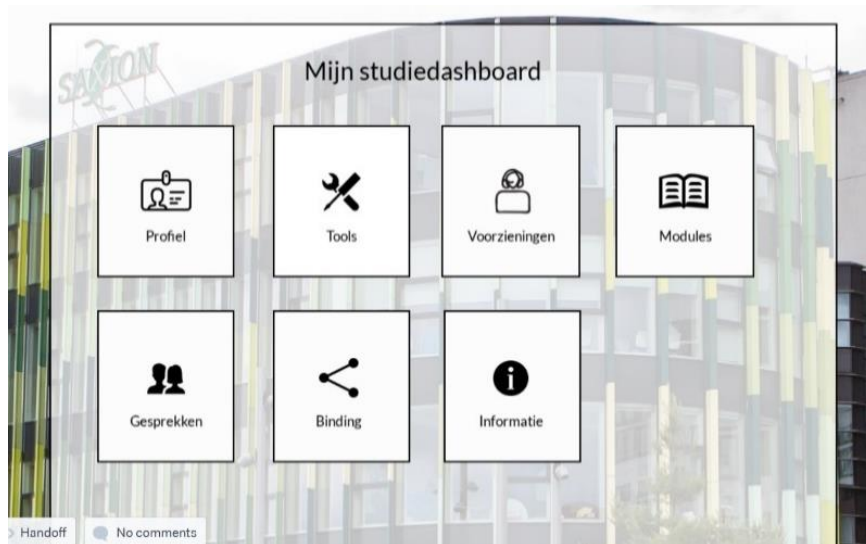
3.2 Ideationfase

Binnen deze fase van het HCD model staat de ontwikkeling van de tool centraal en de feedback op het eerste en tweede prototype. Daarnaast is er in de literatuur onderzoek gedaan naar bestaande dashboards en websites op het gebied van studentenwelzijn en studieloopbaanbegeleiding. Deze informatie is vastgelegd in een observatieprotocol.

3.2.1 Methode 1: Presentatie eerste prototype aan 4^e-jaars studenten

Om feedback op het eerste prototype te krijgen is er een groep 4^e-jaars studenten (N=5) van de opleiding toegepaste psychologie benaderd. Samen met deze studenten heeft er een videogesprek plaatsgevonden waarbij het prototype digitaal werd gepresenteerd door de onderzoekers. Deze methode wordt beknopt beschreven omdat het een oefensessie betrof waarbij globaal de feedback is gepeild. Er is daarbij geen vragenlijst afgenomen, het was een ongestructureerd interview waarbij alle opmerkingen m.b.t. tot het prototype zijn vastgelegd.

Afbeelding 1. Hoofdmenu prototype 1.



Noot. Een volledige weergave van prototype 1 is te vinden in bijlage 11.

3.2.2 Resultaten

In onderstaande tabellen zijn alle opmerkingen van de 4e-jaars studenten ingedeeld in vier categorieën: pluspunten, minpunten, onduidelijkheden en suggesties. Per categorie zijn er drie subcategorieën opgesteld: lay-out, informatie en functies. Binnen lay-out zijn antwoorden vastgelegd die betrekking hebben op het ontwerp, de indeling en het kleurgebruik. Binnen informatie zijn ideeën vastgelegd die betrekking hebben op de aangeboden informatie binnen het dashboard. Tot slot zijn binnen de functies antwoorden vastgelegd die betrekking hebben op de functies van het dashboard en de onderdelen binnen het dashboard.

Tabel 3. Pluspunten van het dashboard volgens 4^e-jaars studenten

Lay-out van het dashboard	- Overzichtelijk (3) - Tegelgebruik (2) - Icoontjes (2)
Informatie binnen het dashboard	- Veel informatie m.b.t. studentenwelzijn
Functies van het dashboard	- Afgestemd op de behoeften van de student

Tabel 4. Minpunten van het dashboard volgens 4^e-jaars studenten

Lay-out van het dashboard	- Te weinig kleurgebruik - Te weinig contrast
Informatie binnen het dashboard	- Te weinig info over functie van de tegels - Onjuist woordgebruik bij de tegels
Functies van het dashboard	- De functies omvatten meer dan alleen studentenwelzijn

Tabel 5. Onduidelijkheden van het dashboard volgens 4^e-jaars studenten

Functies van het dashboard	- Implementatie (2) - Integratie van tools en cursussen - Bereidheid van studenten
-----------------------------------	--

Tabel 6. Suggesties ter verbetering van het dashboard volgens 4^e-jaars studenten

Lay-out van het dashboard	- Maak het toegankelijker - Kies een huisstijl - Maak van zelftest een apart onderdeel
Informatie binnen het dashboard	- Een inleidende tekst voor elk onderdeel - Een beginscherm met introductie
Functies van het dashboard	- Mogelijkheid om het dashboard te personaliseren - Een beloningssysteem

3.2.3 Conclusie, discussie en aanbevelingen

Conclusie

Uit bovengenoemde resultaten kan geconcludeerd worden dat het tegelgebruik binnen het dashboard overzichtelijk wordt gevonden en dat het gebruik van icoontjes als prettig wordt ervaren. Het dashboard omvat veel informatie dat is afgestemd op de behoeftes van de student m.b.t. het bevorderen van het studentenwelzijn, echter zijn er ook sommige onderdelen die een andere doel beogen. Binnen het onderdeel informatie wordt er bijvoorbeeld informatie gegeven over minoren, specialisaties, stage en afstuderen. Volgens de 4^e-jaars studenten dient deze informatie niet binnen dit dashboard weergegeven te worden maar binnen de bestaande systemen als de website van het Saxion en de Blackboardomgeving. Verder dient de lay-out van het dashboard veranderd te worden, er is onvoldoende gebruikt gemaakt van kleuren. Ook is de functie van bepaalde onderdelen onduidelijk, er is niet genoeg informatie over de werking van het dashboard. Tevens zijn er onduidelijkheden over de implementatie en integratie van het dashboard.

Discussie

Binnen deze methode zijn 4^e-jaars studenten gevraagd om feedback te geven op het eerste prototype. De onderzoekers dienen zich ervan bewust te zijn dat 4^e-jaars studenten andere ervaringen hebben wat betreft de studieloopbaanbegeleiding dan 2^e-jaars studenten. Van enkele onderdelen die door hen bevorderend werden genoemd voor het studentenwelzijn werd door de 4^e-jaars studenten te toegevoegde waarde niet begrepen. Om het doel voor ogen te houden, namelijk een dashboard ontwerpen dat voldoet aan de wensen en verwachtingen van 2^e-jaars studenten, is er voor gekozen om enkele delen niet aan te passen op basis van de feedback van 4^e-jaars studenten.

Aanbevelingen

Op basis van de bevindingen dienen enkele delen van het dashboard te worden aangepast. De knoppen dienen in een volgend prototype van kleur te worden voorzien en er wordt een achtergrond toegevoegd om de lay-out aantrekkelijker te maken. Verder wordt de knop "Binding" veranderd in "Mijn netwerk". Het onderdeel "Zelftest" wordt verplaatst naar het hoofdmenu, deze was ondergebracht in het onderdeel "Tools". Er worden informatie-icoontjes toegevoegd zodat de gebruiker informatie over het desbetreffende onderdeel krijgt als hij de muis op dat icoontje houdt. Het onderdeel informatie blijft voor nu behouden, zodat de 2^e-jaars studenten en SLB'ers in de volgende iteratie daar feedback op kunnen geven.

3.2.4 Methode 2: Feedback middels online interviews

Om feedback te krijgen om het tweede prototype is er voor gekozen om een vragenlijst per mail te versturen. De vragenlijst bestaat uit vier open vragen waarbij aan studenten en SLB'ers wordt gevraagd wat zij goed vinden aan het ontwerp, wat zij niet goed vinden aan het ontwerp, wat voor vragen er bij hen opkomen bij het bekijken van het ontwerp en welke ideeën zij hebben ter verbetering van het ontwerp. Voor SLB'ers is er een extra vraag toegevoegd die betrekking heeft op wat een online dashboard als deze voor een SLB'er kan betekenen.

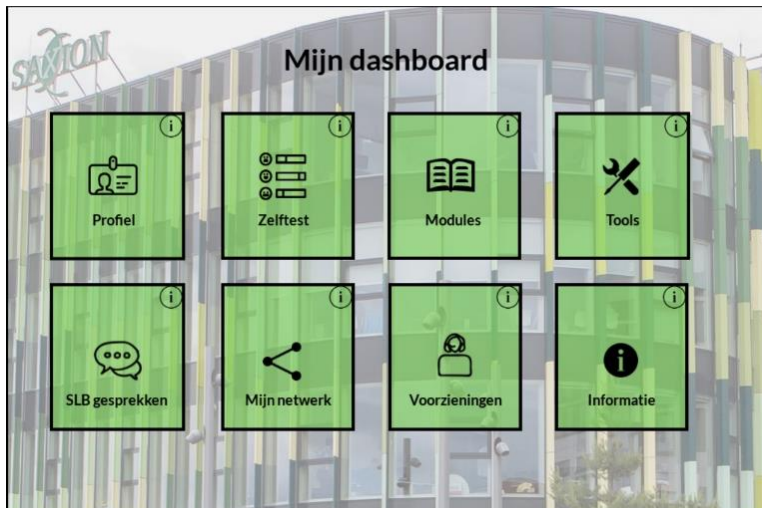
3.2.5 Participanten

Voor de werving van de participanten is er een mail gestuurd naar alle 2^e-jaars studenten van de opleiding toegepaste psychologie op het Saxion in Deventer. De mail is verstuurd naar twaalf klassen, deze klassen bestaan uit gemiddeld zestien studenten. Van deze studenten heeft slechts een klein aantal de vragenlijst ingevuld (N=4). Daarnaast is de mail verstuurd naar alle SLB'ers van het tweede jaar, dit zijn in totaal negen SLB'ers. Daarvan hebben er vier de vragenlijst ingevuld.

3.2.6 Materialen

- De vragenlijst per mail
- Tweede prototype van het dashboard
- Een link naar het dashboard

Afbeelding 2. Hoofdmenu prototype 2



Noot. Een volledige weergave van prototype 2 is te vinden in bijlage 12.

3.2.7 Procedure

Allereerst is er een mail opgesteld voor studenten en SLB'ers waarin de onderzoekers worden voorgesteld. Vervolgens wordt daarin het onderwerp studentenwelzijn kort toegelicht en wordt het doel van het onderzoek beschreven. Er wordt vervolgens verteld dat er een prototype is ontwikkeld van een online dashboard en benadrukt dat de feedback van studenten en SLB'ers zeer belangrijk is

bij het verder ontwikkelen van het product. In de mail is er een link verwerkt zodat zij het ontwerp kunnen bekijken.

3.2.8 Analyse

De resultaten van de vragenlijst zijn aan de hand van tabellen overzichtelijk vastgelegd. Daarbij is er per vraag een aparte tabel gemaakt waarin alle gegeven antwoorden zijn onderverdeeld in drie subcategorieën: lay-out, informatie en functies. Binnen lay-out zijn antwoorden vastgelegd die betrekking hebben op het ontwerp, de indeling en het kleurgebruik. Binnen informatie zijn ideeën vastgelegd die betrekking hebben op de aangeboden informatie binnen het dashboard. Tot slot zijn binnen de functionaliteiten antwoorden vastgelegd die betrekking hebben op de functies van het dashboard en de onderdelen binnen het dashboard. Binnen de subcategorieën zijn antwoorden die vaker werden gegeven samengevoegd. Achter het antwoord staat tussen haakjes hoe vaak deze is gegeven. Voor een volledige weergave van de antwoorden per vraag verwijst ik u naar bijlage 3.

3.2.9 Resultaten SLB'ers

Tabel 7. Pluspunten van het dashboard volgens SLB'ers

Lay-out van het dashboard	- Overzichtelijk (3) - Duidelijk - Aansprekend - Mooie pictogrammen - Prettig kleurgebruik
Informatie binnen het dashboard	- De kleine i'tjes zijn informatief - Veel informatie voor succesvol studeren
Functies van het dashboard	- Integratie van verschillende informatiebronnen, hulpmiddelen en communicatiestromen

Tabel 8. Minpunten van het dashboard volgens SLB'ers

Informatie binnen het dashboard	- Het woord "allerlei" is nietszeggend - Het woord "modules" is verwarrend - Omvat bredere thema's dan alleen welzijn
Functies van het dashboard	- Routing en usability zijn nog niet op orde

Tabel 9. Onduidelijkheden van het dashboard volgens SLB'ers

Informatie binnen het dashboard	- De functies van de tegels "Mijn net werk" en "Informatie" zijn onduidelijk
Functies van het dashboard	- Hoe zorgen voor actuele informatie? - Hoe komt de docentenversie eruit te zien? - Implementatie - Integratie met bestaande systemen

Tabel 10. Suggesties ter verbetering van het dashboard volgens SLB'ers

Lay-out van het dashboard	- Zelftest, tools en modules samenvoegen
Informatie binnen het dashboard	- Modules staan in het teken van het bevorderen van het welzijn, maar ook studiesucces. - Herkenbaarheid van de academie verwerken - Get ready for a smart world
Functies van het dashboard	- Vraag en aanbod blok. - Snoeien in de beschikbare opties en verdiepen op zelftest, modules, tools en SLB gesprekken. - Waarborging en veiligheid van privacygevoelige informatie.

3.2.10 Resultaten studenten

Tabel 11. Pluspunten van het dashboard volgens 2^e-jaars studenten

Lay-out van het dashboard	- Overzichtelijk (2) - Icoontjes
Informatie binnen het dashboard	- Makkelijk te begrijpen (2) - De kleine i'tjes
Functies van het dashboard	- Links naar de webpagina's

Tabel 12. Onduidelijkheden van het dashboard volgens 2^e-jaars studenten

Informatie binnen het dashboard	- Het woord "modules"
Functies van het dashboard	- Integratie met modules uit blackboard - Functie van de modules - Functie van de knop tools, worden dit ook links of juist tips?

Tabel 13. Suggesties ter verbetering van het dashboard volgens 2^e-jaar studenten

Lay-out van het dashboard	- Samenvoegen van onderdelen
Functies van het dashboard	- Maak het niet verplicht - Een kwartielscreening - Standaard resultaten delen met SLB'er - Het aanbod aan functies versimpelen

3.2.11 Conclusie en aanbevelingen

Conclusie

Op basis van bovenstaande resultaten kan geconcludeerd worden dat SLB'ers en studenten de layout als prettig ervaren. Het gebruik van tegels en pictogrammen maakt dat het zij het als overzichtelijk ervaren. Qua informatie worden de informatie-icoontjes als informatief ervaren. Anderzijds wordt volgens SLB'ers en studenten het woord modules op een onjuiste manier gebruikt, dit brengt verwarring met reguliere onderwijsmodules.

Aanbevelingen

Op basis van de bevindingen van deze methode is het woord "modules" vervangen door "zelfhulp". Het onderdeel "tools" is ondergebracht in het onderdeel "zelfhulp". Tot slot is op basis van deze methode de privacy van de studenten als belangrijke eis opgenomen voor de ontwikkeling van dit dashboard.

3.2.12 Methode 3: Observatieprotocol bestaande dashboards/websites

Middels literatuuronderzoek zijn er een aantal bestaande dashboards en websites van andere onderwijsinstellingen geanalyseerd, deze informatie is vervolgens vastgelegd in een observatieprotocol.

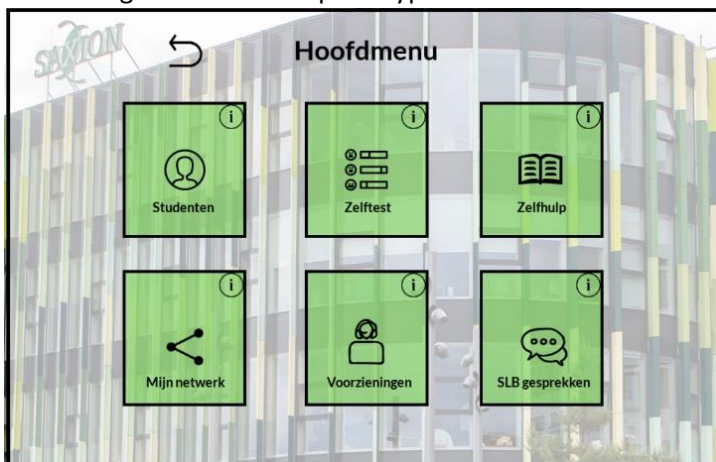
3.2.13 Participanten

De participanten zijn een aantal websites en dashboards die betrekking hebben op het onderwerp studentenwelzijn (N=5), waaronder de site van het Saxion zelf.

3.2.14 Materialen

- Dashboards en websites
- Protocol
- Prototype 3 SLB'ers

Afbeelding 3. Hoofdmenu prototype 3 SLB'ers



Noot. Een volledige weergave van prototype 3 is te vinden in bijlage 13.

3.2.15 Procedure

Op basis van het Programma van Eisen is er een protocol opgesteld. Op basis van dat protocol zijn deze dashboards en websites geanalyseerd en is er nagegaan in hoeverre zij bepaalde functionaliteiten bevatten. Tevens zijn er extra functionaliteiten vastgelegd, die niet bij andere systemen waren inbegrepen.

3.2.16 Analyse

De verschillende dashboards en websites zijn op basis van de volgende punten geanalyseerd: de aan- of aanwezigheid van een persoonlijk profiel, een zelftest, en zelfhulp. Daarbij is nagegaan of de zelfhulpopties gekoppeld zijn aan de zelftest. Tevens is er gekeken naar de aan- of afwezigheid van tools, een chatfunctie en een netwerkfunctie. Tot slot is er nagegaan of er een koppeling is tussen het systeem en een SLB'er/coach en of er een koppeling is met bestaande hulpopties binnen de onderwijsinstelling.

3.2.17 Resultaten

Tabel 14. Observatieprotocol bestaande websites/dashboards

Functionaliteit	Ja	Nee	Niet bekend
De student kan een persoonlijk profiel aanmaken	5		
Het dashboard bevat een zelftest	4		1
Het dashboard bevat zelfhulponderdelen	4	1	
Zelftest is gekoppeld aan zelfhulp	2	2	1
Het dashboard bevat tools	4	1	
Het dashboard bevat een chatfunctie	2	3	
Het dashboard bevat een netwerkfunctie	2	3	
Koppeling met SLB'er / studentcoach	1	4	
Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling	3	2	

Extra functies

- Groepen waarvoor de student zich kan aanmelden, binnen deze groepen kan hij chatten met lotgenoten. Er zijn 54 verschillende groepen.
- Een dossier met daarin de programma's die de student volgt en de tools (agenda en dagboek). deze is ook te downloaden.
- Een vragenknop, de student kan bij onduidelijkheden een vraag stellen aan iemand van Gezondeboel.
- Een gekoppelde app voor smartphones waarop bijvoorbeeld gedrag geturfd kan worden.
- Een bibliotheek met praktische tips over het gebruik van het dashboard.
- Persoonlijke uitslag per mail.
- Een reflectiedocument aan de hand van de uitslag.

3.2.18 Conclusie, discussie en aanbevelingen

Conclusie

Op basis van de analyse van bestaande dashboards en websites kan geconcludeerd worden dat alle systemen gebruik maken van een persoonlijk profiel, soms is deze gekoppeld aan het schoolaccount van de student. Daarnaast is een zelftest een belangrijk onderdeel, bijna alle dashboards maken hier gebruik van. Echter is deze zelftest niet altijd gekoppeld aan zelfhulp waardoor de student niet altijd aanbevelingen krijgt op basis van zijn resultaten. Het grootste deel van de systemen bevatten tools. Wat opvalt is dat er slechts één dashboard is waarbij de resultaten worden gekoppeld aan de SLB'er. In dat opzicht kan het dashboard dat binnen dit onderzoek ontwikkeld wordt zich onderscheiden.

Aanbevelingen

Op basis van deze analyse wordt aanbevolen om een archief (dossier) toe te voegen aan het dashboard waarin de zelfhulp en tools die de student volgt in te zien is. Zo heeft de student inzicht in zijn voortgang en is het voor de SLB'er mogelijk om de student te ondersteunen bij de voortgang. Binnen de gesprekken kan deze voortgang vervolgens besproken worden, mits de student zijn resultaten vrij geeft.

3.3 Implementationfase

Binnen deze fase wordt het laatste prototype door SLB'ers beoordeeld op basis van gebruiksvriendelijkheid. Vervolgens wordt er aan de hand van de bevindingen van dit onderzoek een aanbeveling geschreven met daarin een advies voor de opdrachtgever.

3.3.1 Methode

Om de gebruiksvriendelijkheid te meten is er gebruik gemaakt van de System Usability Scale (SUS).

De SUS is een vragenlijst die bestaat uit tien vragen waarbij er een globaal beeld ontstaat van de subjectieve gebruiksvriendelijkheid van een product (Brooke, 1996). Er kan antwoord op de vragen worden gegeven doormiddel van een vijfpunts Likertschaal, waarbij de respondent de keuze heeft uit de volgende antwoordmogelijkheden: helemaal mee oneens, oneens, neutraal, eens en helemaal mee eens.

3.1.2 Participanten

Voor deze methode zijn alle SLB'ers van het 2^e jaar via de mail benaderd. In totaal zijn dit negen SLB'ers, daarvan heeft iets meer dan de helft de vragenlijst ingevuld (N=5).

3.1.3 Materialen

- Vierde prototype van het dashboard
- Een link naar het dashboard
- De SUS (Nederlandse versie) in Qualtrics
- Een link naar de SUS

3.1.4 Procedure

Allereerst is er een mail verstuurd waarin een korte toelichting van het onderzoek wordt gegeven. De SLB'er worden herinnerd aan het doel van het onderzoek: een dashboard ontwerpen, ter bevordering van het studentenwelzijn. Er wordt benadrukt dat dit een laatste prototype betreft, dat zo veel mogelijk is uitgewerkt aan de hand van de feedback van studenten en SLB'ers. Vervolgens worden de SLB'ers doorverwezen naar het dashboard, met de vraag of zij het dashboard uitvoerig willen bekijken. Tot slot wordt er verwezen naar de SUS en wordt er door de onderzoeker gevraagd of de SLB'ers de vragenlijst zo eerlijk mogelijk willen invullen. Via de link worden de SLB'ers doorverwezen naar de digitale versie van de SUS, in Qualtrics. Aan deze digitale versie is er door de onderzoeker nog een extra optie toegevoegd waar eventueel ruimte is voor feedback. Na afloop van het invullen van de vragenlijst worden de SLB'ers bedankt voor hun deelname.

3.1.5 Analyse

Bij het analyseren van de resultaten is er gebruik gemaakt van een totale SUS score, deze score ligt tussen de 0 en de 100. Deze totale scores zijn gegenereerd met behulp van SPSS voor Windows, versie 26. De volgende schaalscores zijn daarbij gehanteerd: helemaal mee oneens = 1, oneens = 2, neutraal = 3, eens = 4 en helemaal mee eens = 5. De negatief geformuleerde items zijn gehercodeerd. Voor elk item is de score vervolgens berekend door de itemscore te verminderen met 1. De som van de itemscores is vermenigvuldigd met 2,5 om tot een totaalscore te komen per respondent te komen. De totaalscore is een score die gebaseerd is op percentielen. Daarbij ligt de gemiddelde score op 68. Een score van <51 kan daarbij worden geïnterpreteerd als slecht, een score van 51-68 als matig, een score van 68-80,3 als goed en een score van 80,3-100 als uitstekend.

Tot slot is de betrouwbaarheid van de SUS gemeten door het toepassen van de Cronbach's alpha, deze geeft een indicatie van de mate waarin items in een vragenlijst hetzelfde concept meten (Feijen & Trietsch, 2007). Daarbij wordt een Cronbach's alpha tussen 0,7 en 0,8 als acceptabel beschouwd.

3.1.6 Resultaten

Tabel 15. SUS totaalscore

N	5
Gemiddelde	83,00
Mediaan	85,00
Standaarddeviatie	6,94

Tabel 16. Betrouwbaarheidsanalyse (Cronbach's alpha)

Aantal items	Cronbach's alpha
10	0,707

Tabel 17. Extra feedback

Respondent	Feedback
R1	Kunnen deze gegevens ook met Bison uitgewisseld worden?
R2	Is het geïntegreerd in Bison? Of in blackboard? Ik vond het wel veel klikken maar vond het prettig dat het zo visueel ingericht is met picto's.
R4	Het is een overzichtelijk dashboard geworden. Hoe willen jullie dit gaan implementeren?

3.1.7 Conclusie, discussie en aanbevelingen

Conclusie

Uit de frequentieanalyse komt een gemiddelde SUS-score van 83,00 (SD= 6,94) naar voren, wat betekent dat de gebruiksvriendelijkheid van het dashboard over het algemeen als excellent wordt beoordeeld. Deze score is gebaseerd op drie verschillende criteria, welke zijn opgesteld door ISO 9241-11 (internationale standaard voor organisaties en overheid). Zij veronderstelt dat de score de effectiviteit (de mogelijkheid om taken uit te voeren en de kwaliteit van de output van de taak), de efficiëntie (de hoeveelheid taken die de gebruiker kan uitvoeren) en de tevredenheid van de gebruikers over het systeem behelst (Brooke, 1996). Er kan geconcludeerd worden dat SLB'ers het dashboard effectief en efficiënt vinden en dan zij tevreden zijn over het gebruik van het dashboard. Als gekeken wordt naar de Cronbach's alpha ($\alpha=0,707$) dan kan geconcludeerd worden dat deze als acceptabel kan worden beschouwd, dit betekent dat de 10 items hetzelfde construct meten (gebruiksvriendelijkheid).

Discussie

Het aantal respondenten dat de SUS heeft ingevuld was klein ($N<15$), zodoende zijn de resultaten niet generaliseerbaar. De resultaten dienen slechts als indicatie te worden gebruikt maar geven wel de mogelijkheid om de totaalscores af te zetten tegen elkaar. Zo kan er bij elk volgend prototype opnieuw de SUS worden afgenomen, om zo te bepalen in hoeverre eventuele veranderingen binnen het dashboard de gebruiksvriendelijkheid hebben beïnvloed.

Aanbevelingen

Het wordt aangeraden om in eventueel vervolgonderzoek een grotere groep SLB'ers te benaderen, waar eventueel ook SLB'ers van buiten de opleiding toegepaste psychologie bij betrokken dienen te worden. Als de vragenlijst door meer respondenten ($N>30$) wordt ingevuld zijn de scores namelijk wel generaliseerbaar voor de gehele doelgroep. De indicatie is op dit moment dat het dashboard geen verdere aanpassingen vereist alvorens het wordt voorgelegd aan een grotere groep respondenten.

Hoofdstuk 4: Resultaten, conclusie, discussie en aanbevelingen

4.1 Resultaten

Op basis van de resultaten van dit onderzoek worden de deelvragen beantwoord.

Deelvraag 1: Welke ideeën hebben 2^e-jaars studenten over hoe het studentenwelzijn bevorderd kan worden doormiddel van studieloopbaanbegeleiding?

2^e-Jaars studenten hebben veelal uiteenlopende ideeën over hoe het studenten welzijn bevorderd kan worden doormiddel van SLB. Er hebben 68 studenten meegedaan aan de brainwritingsessie, daaruit zijn 148 ideeën ontstaan. Er werden ideeën genoemd die betrekking hadden op een aantal categorieën: SLB'er, SLB gesprekken, SLB lessen, voorzieningen en een categorie overig. Binnen deze categorieën zijn de ideeën verder onderverdeeld in een aantal subcategorieën zoals weergegeven in tabel 17.

Tabel 17. Overzicht van de verzamelde ideeën per (sub)categorie

Categorie	Subcategorie	Subcategorie	Subcategorie
SLB'er (25)	Werkwijze SLB'er (12)	Contact met SLB'er (8)	Toewijzing van SLB'er (5)
SLB gesprekken (30)	Frequentie (26)	Inhoud (4)	
SLB lessen (52)	Thema's (27)	Praktische informatie (14)	Opdrachten (6)
Voorzieningen (24)	Extra hulp (16)	ICT (5)	Tools (3)
Overig (17)	Lesrooster (9)	Docenten (3)	Lesstof (2)

Noot. Het getal binnen de haakjes representeert het aantal ideeën per (sub)categorie

Deelvraag 2: Over welke functionaliteiten beschikken bestaande websites/dashboards?

De geobserveerde websites/dashboards van verschillende onderwijsinstellingen (N=5) beschikken allemaal over de optie om een persoonlijk profiel aan te maken, de student kan daarin zijn gegevens vastleggen. Het grootste deel (80%) beschikt over een zelftest, zelfhulponderdelen en tools. Bij een klein deel daarvan (20%) is er sprake van een koppeling tussen zelftest en zelfhulp, zodat de student aanbevelingen krijgt over welke zelfhulpdelen voor hem relevant kunnen zijn. Twee dashboards (40%) beschikken over een chatfunctie en een netwerkfunctie waarbinnen bijvoorbeeld contact kan worden gelegd met medestudenten en lotgenoten. Bij één dashboard (20%) is er sprake van een koppeling met een SLB'er/studentcoach zodat hij inzicht krijgt in relevante informatie over de student.

Deelvraag 3: Welke feedback geven 2^e-jaars studenten op het prototype?

Als pluspunt noemen 2e-jaars studenten dat het een overzichtelijk dashboard betreft, met duidelijke icoontjes. De informatie is makkelijk te begrijpen en de informatie-icoontjes zorgen ervoor dat snel duidelijk wordt wat de functie van een bepaalde tegel is. Het woord modules zorgt echter voor wat onduidelijkheid, dit brengt verwarring met de reguliere onderwijsmodules. Als suggestie ter verbetering van het dashboard wordt het samenvoegen van enkele tegels genoemd, waardoor de lay-out wat simplistischer wordt. Eén student stelt voor om het gebruik van het dashboard niet verplicht te maken. Tot slot wordt er voorgesteld om gebruik te maken van een kwartielscreening, in plaats van een jaarlijkse screening.

Deelvraag 4: Welke feedback geven SLB'ers op het prototype?

Als pluspunten noemen SLB'ers dat het een overzichtelijk en duidelijk dashboard betreft met een aansprekende lay-out, er wordt gebruik gemaakt van mooie pictogrammen en een prettig kleurgebruik. De informatie-icoontjes zijn informatief en er is veel informatie beschikbaar voor succesvol studeren. Eén SLB'er vindt het goed dat het een integratie van verschillende informatiebronnen, hulpmiddelen en communicatiestromen betreft. Als minpunt wordt het gebruik van het woord modules genoemd en dat het dashboard bredere thema's omvat dan alleen studentenwelzijn.

Er zijn bij SLB'ers wat onduidelijkheden omtrent het up-to date houden van het dashboard en hoe het dashboard geïmplementeerd gaat worden. Als suggestie ter verbetering van het dashboard wordt voorgesteld om de tegels zelftest, tools en modules samen te voegen. Ook zou de herkenbaarheid van de academie in het dashboard verwerkt kunnen worden, zo stelt één SLB'er. Daarnaast stelt een andere SLB'er voor om een vraag en aanbodblok voor hulp toe te voegen aan het dashboard en om te snoeien in de beschikbare opties waarbij de focus komt te liggen op zelftest, modules, tools en SLB gesprekken. Tot slot wordt door één SLB'er het belang van waarborging en veiligheid van privacygevoelige informatie genoemd.

Deelvraag 5: In hoeverre ervaren SLB'ers het dashboard als gebruiksvriendelijk?

De gebruiksvriendelijkheid van het dashboard is gemeten door het toepassen van de System Usability Scale (SUS). Uit de frequentieanalyse komt een gemiddelde SUS-score van 83,00 (SD= 6,94) naar voren, wat betekent dat de gebruiksvriendelijkheid van het dashboard over het algemeen als excellent wordt beoordeeld. Dit betekent dat SLB'ers het dashboard effectief en efficiënt vinden en dan zij tevreden zijn over het gebruik van het dashboard.

4.2 Conclusie

Dit onderzoek is opgedeeld in twee delen, het eerste deel heeft betrekking tot het in kaart brengen van de eisen waaraan het dashboard moet voldoen. Het tweede deel heeft betrekking op de evaluatie van het dashboard, waarbij de gebruiksvriendelijkheid van het dashboard wordt beoordeeld.

Op basis van de bevindingen van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het dashboard aan een aantal eisen moet voldoen, welke vanuit het oogpunt van de SLB'er zijn beschreven. Allereerst dient een SLB'er inzicht te hebben in het profiel van een student, waar zijn persoonlijke gegevens te vinden zijn en waar de SLB'er inzicht krijgt in de resultaten van de zelftest(en) en zelfhulponderdelen. Middels deze informatie kan de SLB'er de gesprekken beter afstemmen op de behoeftes van de student. Echter dient deze informatie alleen beschikbaar te zijn wanneer de student hiervoor toestemming geeft, om zo de privacy te waarborgen.

Daarnaast moet er de mogelijkheid zijn om te kunnen chatten met studenten waardoor SLB gesprekken deels online kunnen plaatsvinden. Dit kan tijdsbesparing opleveren en de verslaglegging eenvoudiger maken. Het dashboard dient gekoppeld te zijn aan bestaande hulpopties binnen het Saxion, zodat zowel SLB'ers als studenten korte lijnen hebben met bijvoorbeeld studentenpsychologen, decanen en het StudieSuccesCentrum. Ook moet er een vraag en aanbodfunctie in verwerkt zijn waar een SLB'er relevante informatie, tools en trainingen kan delen met studenten. Tot slot moet er een agenda verwerkt zijn in het dashboard waarin de SLB'er beschikbare momenten kan vrijgeven, de student kan op die momenten een gesprek inplannen. Op die manier is het mogelijk om face-to-face gesprekken te voeren met studenten die daar behoefte aan hebben.

Bovenstaande eisen waren allen verwerkt in het laatste prototype van het dashboard, welke door SLB'ers is beoordeeld op basis van gebruiksvriendelijkheid. De gebruiksvriendelijkheid wordt over het algemeen als excellent beoordeeld, dit betekent dat SLB'ers het dashboard effectief en efficiënt vinden en dan zij tevreden zijn over het gebruik van het dashboard. Deze score geeft een indicatie dat het dashboard geschikt is om als basis te gebruiken bij vervolgonderzoek, waarbij de nuttigheid van het dashboard en de bereidheid van studenten en SLB'ers om het dashboard te gebruiken dient te worden onderzocht. Deze punten worden verder uitgewerkt in paragraaf 4.4: aanbevelingen.

4.3 Discussie

Betrouwbaarheid

Door het lage aantal studenten (N=5) dat feedback heeft gegeven op het prototype is niet met zekerheid te zeggen of de resultaten generaliseerbaar zijn voor de gehele doelgroep, namelijk alle 2^e-jaars studenten van de opleiding toegepaste psychologie. De kans is daarbij aanwezig dat enkel studenten die bij het lezen van de mail positief waren over het dashboard hebben deelgenomen aan de online interviews en dat studenten die bij voorbaat negatief waren niet hebben deelgenomen.

Beperkingen van het onderzoek

Zoals hierboven beschreven, moesten studenten maar ook SLB'ers op afstand benaderd worden (per mail en binnen online lessen). Door de coronacrisis moest het onderzoek vanaf het begin van de ideationfase in zijn geheel online worden uitgevoerd. Het was niet langer mogelijk om studenten en SLB'ers face-to-face te benaderen, wat juist een belangrijk uitgangspunt is binnen de Human Centered Design methode. Het is namelijk van belang om de doelgroep zo goed mogelijk leren te begrijpen waardoor het product zo goed mogelijk aansluit bij de wensen en verwachtingen. Door deze beperkingen was het binnen interviews bijvoorbeeld niet mogelijk om door te vragen, waardoor mogelijk belangrijke informatie niet verzameld is.

4.4 Aanbevelingen

Kwalitatief onderzoek naar het student wellbeing model

Binnen dit onderzoek lag de focus voornamelijk op de studiehulpbronnen van studenten, zoals beschreven in het student wellbeing model van Gubbels & Kappe (2018). Het wordt aanbevolen om in een vervolgonderzoek het gehele model te onderzoeken en om daarbij na te gaan welke stressoren binnen de studie, stressoren buiten de studie, studiehulpbronnen, persoonlijke hulpbronnen en stressreacties 2^e-jaars studenten ervaren. Aan de hand van deze informatie kan de inhoud van het dashboard mogelijk nog beter worden afgestemd op de behoeftes van de student. Op dit moment wordt binnen de zelfhulponderdelen van het dashboard namelijk de koppeling gelegd met de bestaande informatie die beschikbaar is op de site van het Saxion. Op basis van kwalitatief onderzoek naar het student wellbeing model, in de vorm van interviews, kan worden nagegaan in hoeverre de informatie van het Saxion geschikt is om een toename van de ervaren hulpbronnen en een afname van de ervaren stressoren en stressreacties te realiseren.

Kwantitatief onderzoek naar de nuttigheid (utility) van het dashboard

De nuttigheid van een ontwerp heeft betrekking op het feit of een systeem de functies biedt waarvan de gebruiker denkt dat hij ze nodig heeft. Samen met de gebruiksvriendelijkheid (usability) bepaalt de nuttigheid (utility) in hoeverre het systeem bruikbaar wordt gevonden door de doelgroep

(Nielsen, 2012). Nu het dashboard als voldoende gebruiksvriendelijk wordt beoordeeld is het van belang om na te gaan of het dashboard daadwerkelijk doet wat de gebruiker nodig heeft en of het beoogde doel daarmee bereikt wordt, namelijk het bevorderen van het studentenwelzijn. Hoewel het dashboard gebaseerd is op de ideeën van 2^e-jaars studenten wordt aanbevolen om kwantitatief onderzoek te doen naar de nuttigheid van het dashboard. Omdat het dashboard in het ontwerpproces meerdere veranderingen heeft doorgemaakt is het van belang om na te gaan of het beoogde doel volgens de doelgroep nog steeds bereikt kan worden. Doormiddel van een vragenlijst kan met slechts een klein aantal vragen de nuttigheid van het dashboard in kaart worden gebracht.

Kwantitatief onderzoek naar de bereidheid van studenten en SLB'ers

Als een systeem door de gebruikers als gebruiksvriendelijk en nuttig wordt beoordeeld, wil dat nog niet zeggen dat zij het systeem daadwerkelijk zullen gebruiken. Bij studenten is het van belang om het hulpzoekend gedrag in kaart te brengen aan de hand van kwantitatief onderzoek. Doormiddel van een vragenlijst kan de bereidheid van studenten om bij persoonlijke problemen daadwerkelijk gebruik te maken van het dashboard in kaart worden gebracht. Ook voor SLB'ers kan er een vragenlijst worden afgenomen, waarbij de focus ligt op de bereidheid om dit dashboard te gebruiken binnen de studieloopbaanbegeleiding. De nuttigheid en bereidheid kunnen met een gecombineerde vragenlijst gemakkelijk in kaart worden gebracht. Vervolgens kan aan de hand van die informatie worden nagegaan in hoeverre het dashboard geschikt is om geïmplementeerd te worden.

Onderzoek naar bestaande vragenlijsten

Binnen het laatste prototype is er nog geen vragenlijst verwerkt. Het is van belang om uit te zoeken welke vragenlijsten er al bestaan op het gebied van studentenwelzijn en in hoeverre deze vragenlijsten kunnen worden gebruikt om aanbevelingen te geven m.b.t. zelfhulp en tools. Ook dient te worden onderzocht in hoeverre de Startthermometer binnen het dashboard verwerkt kan worden.

Implementatie binnen bestaande systemen

Wanneer het dashboard geschikt is om daadwerkelijk geïmplementeerd te worden, is het van belang om te onderzoeken in hoeverre het dashboard binnen de bestaande systemen geïmplementeerd kan worden. Uit de interviews met studenten, SLB'ers, een expert en de opdrachtgever (zie bijlage 8: transcript van gesprek met de opdrachtgever en bijlage 9: expertinterview) kwam naar voren dat de voorkeur ligt bij de implementatie binnen een bestaand systeem. Als het dashboard als losstaande applicatie geïmplementeerd wordt, vormt dat mogelijk een drempel voor studenten om hulp te zoeken.

Op dit moment wordt er binnen het Saxion gebruik gemaakt van twee systemen: Blackboard en Bison. Blackboard is een elektronische leeromgeving voor studenten van secundair onderwijs, hogescholen en universiteiten. Binnen deze leeromgeving zijn er reeds een aantal functies aanwezig die binnen het dashboard verwerkt kunnen worden. Zo kunnen studenten in groepen ingedeeld worden, gekoppeld aan een SLB'er. Binnen die groepen is het mogelijk om bestanden uit te wisselen. Ook is er een chatfunctie aanwezig.

Bison is een informatiesysteem waarbinnen het onderwijsaanbod, toetsing en studievoortgang geregistreerd kunnen worden. Bison wordt door de SLB'er gebruikt om inzicht te krijgen in de studievoortgang van de student en om een dossier bij te houden. Binnen dat dossier worden bijvoorbeeld gespreksverslagen vastgelegd, de student heeft hier ook inzicht in. De koppeling tussen de SLB'er, de student en zijn dossier is in dit systeem al aanwezig. Het is van belang om uit te zoeken in hoeverre de andere functionaliteiten van het dashboard binnen Bison gerealiseerd kunnen worden.

Literatuurlijst

- Alrashidi, O., Ngu, B.H., Phan, H.P. (2016). *Role of Student Well-Being: A Study Using Structural Equation Modeling. Psychological Reports.*
- Bakker, A. B., Demerouti, E., Nachreiner, F., Schaufeli, W.B. (2001). *The job demands-resources model of burnout.* Journal of Applied psychology, 86(3), 499.
- Brooke, J. (1996). SUS: A “quick and dirty” usability scale . Geraadpleegd van <https://hell.meiert.org/core/pdf/sus.pdf>
- Gellevij, M. & Mittendorff, K. (2015). *Studiesucces. Handreiking voor docenten, SLB'ers en opleidingsmanagers.* Deventer: Saxion. Geraadpleegd van <https://www.saxion.nl/binaries/content/assets/onderzoek/meer-onderzoek/innovatief-en-effectief-onderwijs/handreiking-studiesucces-eindrapportage-versie-extern.pdf>
- Glastra, F. & Middelkoop, D. (2018). *Studiesucces in het hoger onderwijs: van rendement naar maatschappelijke relevantie.* Geraadpleegd van https://www.researchgate.net/publicat/325023041_Studiesucces_in_het_hoger_onderwijs_van_rendement_naar_maatschappelijke_relevantie/link/5da59357a6fdcc8fc3533b38/download
- Gubbels, N., & Kappe, R. (2017). *Onderzoekslijn Studentenwelzijn – onderzoeksagenda.* Lectoraat Studiesucces, Hogeschool Inholland. Geraadpleegd van <https://www.inholland.nl/media/16741/onderzoeksagenda-onderzoekslijn-studentenwelzijn-v10.pdf>
- Gubbels, N. & Kappe, F.R. (2017). *Stress en bevlogenheid: explorerend onderzoek naar de mate van stress en bevlogenheid bij studenten van Hogeschool Inholland.* Lectoraat Studiesucces, Hogeschool Inholland. Geraadpleegd van <https://www.inholland.nl/media/17314/stress-en-bevlogenheid-onder-studenten-van-inholland-10.pdf>
- Interstedelijk Studenten Overleg (ISO), Landelijke Kamer van Verenigingen (LKV), Landelijke Studenten Vakbond (LSVb). (2014). *Studiesucces: Een nieuwe definitie.* Geraadpleegd van <https://www.iso.nl/wp-content/uploads/2014/06/Studiesucces-een-nieuwe-definitie.pdf>
- Kappe, F.R. (2009). *Determinants of succes: a Longitudinal study in higher professional education.* Amsterdam: Vrije universiteit. Geraadpleegd van <https://research.vu.nl/ws/portalfiles/portal/42211942/complete+dissertation.pdf>
- Kappe, F.R. (2017). *Studiesucces: Verbinden als stap voorwaarts.* Haarlem Inholland Hogeschool. Geraadpleegd van <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/studiesucces-verbinden-als-stap-voorwaarts>
- Mittendorff, K. & Osterloh, E. (2014) *Visie en eisen studieloopbaanbegeleiding.* Deventer: Saxion. Geraadpleegd van http://www.euroguidance.nl/_images/user/instrumenten/J%20Visie%20en%20eisen%20SLB%20Saxion%20DEF.pdf
- Mittendorff, K. & Kienhuis, M. (2014). *Studieloopbaanbegeleiding: Van visie naar praktijk, een handreiking.* Deventer: Saxion. Geraadpleegd van <https://docplayer.nl/10999850-Studieloopbaanbegeleiding-van-visie-naar-praktijk-een-handreiking-programma-ict-o-saxion-2013-marjon-baas-msc.html>
- Noble, T., McGrath, H., Wyatt, T., Carbines, R., & Robb, L. (2008). *Scoping study in approaches to student wellbeing – Final report.* Canberra: Department of Education, Employment and Workplace Relations. Geraadpleegd van https://docs.education.gov.au/system/files/doc/other/scoping_study_into_approaches_to_student_wellbeing_final_report.pdf
- Saxion (2019). *Toekomst schrijven: Saxion strategisch plan 2020-2024.* Opgehaald van

<https://www.saxion.nl/binaries/content/assets/over-saxion/visie/20190707-strategisch-plan-2020-2024.pdf>

Schmidt, E., & Simons, M. (2013). *Psychische klachten onder studenten*. Utrecht: LSVB, 13.

Geraadpleegd van <https://lsvb.nl/wp>

[content/uploads/2016/10/Onderzoeksrapport_Psychische_klachten.pdf](https://lsvb.nl/wp-content/uploads/2016/10/Onderzoeksrapport_Psychische_klachten.pdf)

Studiekeuze123 (z.d.). *Toegepaste psychologie* geraadpleegd van

<https://www.studiekeuze123.nl/opleidingen/1978-toegepaste-psychologie-saxion-hbo-bachelor>

Tosevski, D.L., Milovancevic, M.P., Gajic, S.D. (2010). *Personality and psychopathology of university students. Current Opinion in Psychiatry*. Geraadpleegd van https://journals.lww.com/co-psychiatry/fulltext/2010/01000/personality_and_psychopathology_of_university.10.aspx

Bijlage 1 : Presentatie studentenwelzijn

BEVORDEREN VAN STUDENTENWELZIJN

Afstudeeronderzoek

Manon van der Hulst & Jasper Gorter

Wat is studentenwelzijn?



Studieschuld, prestatiedruk en stress: 'Mensen hebben een grens'

Het ministerie van Onderwijs gaat grondig onderzoek laten doen naar psychische problemen onder studenten in het hoger onderwijs. Er zijn al langer zorgen over toenemende stress onder studenten vanwege onder meer het tentamenstelsel, prestatiedruk en sociale media.

Vorig jaar bleek uit onderzoek onder 3000 studenten door de Hogeschool Windesheim dat bijna zeventien op de tien studenten vaak tot zeer vaak prestatiedruk ervaart. Maar onderzoek over of het stressniveau onder deze generatie studenten stijgt, is er nog amper. Verschillende universiteiten hebben nu programma's opgezet om studenten te helpen bij de balans tussen studie en ontspanning.

Tachtig procent UT-studenten kampt met angst en depressie

ENSCHDEDE - Tachtig procent van de UT-studenten kampt met gevoelens van depressie of angst. Een derde ervaart de klachten als 'matig tot ernstig'. Bij vrouwelijke, internationale en LHBT-studenten zijn de problemen het grootst.

Dat blijkt uit een eigen onderzoek van de Universiteit Twente naar het welzijn onder studenten. Voor het onderzoek werden 1662 studenten ondervraagd, met een gemiddelde leeftijd van 22 jaar. Naast de mentale problematiek, scoorden UT-studenten ook hoog op het gebied van drugs-, drank- en internetgebruik. Meer dan de helft van de respondenten vertoont signalen van dwangmatig internetgebruik.

Waarom is het belangrijk?



Brainwriting



Bevorderen van het studentenwelzijn
doormiddel van SLB.

Wel doen!=Groen Niet doen!=Roze

Bedankt voor jullie input!



Bijlage 2 : Brainwriting

Klas A

Slb'er

Wel doen:

- De hele studie dezelfde Slb'er en zelf kunnen kiezen welke Slb'er je krijgt.
- De Slb'er moet beter op de hoogte zijn van de inhoudelijke punten.
- De Slb'er moet nauw betrokken zijn bij het StudieSuccesCentrum.
- Vaker contact met Slb'er.

Niet doen:

- Slb'er die slecht is voorbereid
- Slb'er neemt de klachten van de klas niet op

SLB gesprekken

Wel doen:

- Vaker SLB gesprekken.
- Meer individuele gesprekken.

Niet doen:

- Te veel verplichte gesprekken, wanneer een student hier behoefte aan heeft kan hij/zij zelf contact opnemen met de Slb'er

SLB lessen

Wel doen:

- Meer duidelijkheid over dingen die gedaan moeten worden
- Helderheid over lessen, inhoud van modules en toetsmatrijs
- Kennis maken met verschillende specialisaties en/of minoren

Niet doen:

- Onnodige extra opdrachten

Voorzieningen

Wel doen:

- Eén leeromgeving
- Beter hantering van blackboard
- Anoniem met iemand kunnen praten
- Beter ICT voorziening
- Meer structuur op blackboard

Overig

Wel doen:

- Meer structuur en duidelijkheid binnen de opleiding
- Beter rooster met een logische structuur
- Betere afstemming tussen docenten
- Minder projecten, meer stof uit boeken
- Contacturen beter verdelen

Niet doen:

- Onjuiste informatie in modules
- STEM of drastische veranderingen in de module.
- STEM
- Leraren die niets weten over het vak
- Modules die halverwege veranderen
- Dubbele informatie bij colleges

Klas B

Slb'er

Wel doen:

- Goed bekijken wat bij welke student past
- Meedenken studie aanpak

Niet doen:

- Iedereen hetzelfde benaderen
- Pushen en hele tijd over door blijven gaan

Gesprekken

Wel doen:

- Individuele gesprekken
- Individuele gesprekken
- Meer gesprekken tussendoor, eventueel met een test waarbij wordt gemeten hoe de student zich voelt.

Niet doen:

- Pushen met individuele gesprekken
- Individuele gesprekken als het niet nodig is

SLB lessen

Wel doen:

- Toekomstvisie bespreken
- Feedback vragen
- APA les, zorgt voor minder stress
- APA uitleggen
- Feedback vragen
- Goed op individu focussen

Niet doen:

- Een vaste formule gebruiken
- Thema lessen

Voorzieningen

- Meer begeleiding met betrekking tot minoren/stages/afstuderen.
- Spreekuur/inloop uur.
- Wekelijks praatuurtje waarvoor je je kan inschrijven
- App, hulpboek, dagboek, plannen, gesprekken die daar op aansluiten

Overige

Wel doen:

- Vanaf 9:30 beginnen met lessen
- Minder druk betreft lesstof
- Rooster indeling
- Docenten beoordeling
- Studenten i.p.v. docenten

Niet doen:

- Om 8:30 beginnen
- Deadlines te laat aangeven
- Blackboard

Klas F

Slb'er

Wel doen:

- Goede inzet docent
- Goed contact met Slb'er
- De inzet van de Slb'er is goed.
- Mogelijkheid om te wisselen van Slb'er. Aangeven dat dit kan.
- Aan het begin van het jaar duidelijk maken wie je Slb'er is. (kennismaking was bij ons pas na 3/4 weken).

Gesprekken

Wel doen:

- Wellicht meer diepgang nodig in individuele gesprekken (verschilt per docent)
- Individuele gesprekken
- SLB gesprek verplicht, 2 x.
- Meer individuele gesprekken wanneer student hier behoefte aan heeft (het is mogelijk maar niet altijd bekend).
- Elk kwartiel gesprekken.
- Als er meer individuele gesprekken nodig zijn moet dit altijd kunnen.
- Persoonlijke gesprekken.
- Meer individuele gesprekken
- Ingeplande individuele gesprekken
- Meer persoonlijke aandacht. Bijv. door meer individuele gesprekken.
- Verplichte gesprekken zijn goed.

Niet doen:

- Standaard vragen die je moet invullen, misschien handiger om te vragen wat studenten willen bespreken.

SLB lessen

Wel doen:

- Meer duidelijkheid rondom de mogelijkheden binnen school/studieloopbaan
- Afwisseling in reflecties. Ze begonnen leuk maar voelen nu zinloos. Liever elk kwartiel een andere reflectieopdracht en anders vormgeven.
- Meer bezig zijn met taken d.m.v. groepen om elkaar beter te leren kennen.
- Meer opdrachten/verdieping omtrent minor keuze & mogelijkheden.
- Meer opdrachten die te maken hebben met studiekeuze, hoofdstroomkeuze, minoren etc.

- Om studenten te helpen heb je een concreet beeld nodig van de situatie. Meer aanmoedigen dat te delen?
- Mogelijkheid voor vragen, ook persoonlijk is goed.
- Meer aandacht voor persoonlijke behoeften, kan klassikaal of individueel. Meer focussen op ons zelf, op onze eigen manier. Bijv. met behulp van intervisiegroepjes.
- Meer uitleg over minor/master.
- Er mag meer ruimte komen voor bijvoorbeeld persoonlijke problemen en hoe je ermee om kan gaan (stress/depressie).
- Iets met discipline of motivatie om je aan planningen te houden.
- Minder opdrachten die op hetzelfde slaan.
- Minder regels en vasthouden aan competenties bij opdrachten.
- In de lessen meer over persoonlijk welzijn.
- Meer SLB groepslessen waarin de alledaagse onderwerpen worden besproken.
- Meer persoonlijke onderwerpen klassikaal bespreken.
- Meer kijken wat studenten nodig hebben en daar een les voor maken.
- Aantal lesuren zijn goed, zou er niet meer doen.
- Extra lessen om onder begeleiding en met andere studenten bezig te gaan met plannen. Wekelijkse vervollessen om de planning bij te werken en in een fijne sfeer te kunnen werken.
- Meer actievere lessen, zoals samenwerken etc.

Niet doen:

- Langdradige lessen, veel tijd voor de inhoud van een les.
- Abstracte SLB lessen, soms is het doel onduidelijk.
- Toetsing aan SLB koppelen.
- Te veel aandacht aan de module. Profileren uit kwartiel 2 hebben we ook gedeeltelijk gedaan bij andere vakken. Heb er voor mijn gevoel niet veel belangrijks uit gehaald.

Voorzieningen

Wel doen:

- Speciale voorziening studenten (met functieproblemen).
- Meer tools krijgen (bijv. planning, structuur, omgaan met stress, omgaan met angst).
- Wanneer structuur bijv. een probleem is, is het laten maken van alleen een planning niet heel bevorderlijk. Er zouden meer hulpopties mogelijk moeten zijn.
- Bij grotere problemen een direct contactpersoon voor hulp, niet alleen adviseren het op te zoeken.
- Meer hulp bij keuzes maken.

Niet doen:

- Drempel om zelf hulp te zoeken ligt te hoog.

Overig

Wel doen:

- Slaapcabine op school en pauzes.
- Regelmaat in tijden brengen.
- Pauzes

Klas G

Slb'er

Wel doen:

- Meer contact
- Meerdere opties voor keuze Slb'er
- Contact leggen met studenten individueel
- Keuze voor Slb'er
- Korte en toegankelijke verbinding tussen student en Slb'er

Niet doen:

- Te snel loslaten, onderschatten van studenten
- Begeleiding op een 'betuttelende' manier (je moet dit en dat doen)
- De namen van studenten niet kennen als Slb'er → Geen persoonlijk contact
- Oordelend zijn als Slb'er. Er moet een safespace worden gecreëerd

Gesprekken

Wel doen:

- Meer gesprekken
- Vaker mogelijkheid om individueel gesprek te hebben
- Individuele gesprekken
- Meer individuele gesprekken
- Individuele gesprekken

Niet doen:

- Vaker dan een per kwartiel een individueel gesprek als er niets aan de hand is

SLB lessen

Wel doen:

- Lessen met de klas zijn goed verdeeld
- Meer aandacht voor studentenwelzijn
- Eerder beginnen met voorlichtingen over de toekomst, dus een doel
- Wat algemene voorlichtingen voor iedereen
- Veel opties en hulpmiddelen zijn al aanwezig → Meer aandacht aan besteden (uitleg en opties weergeven) voor grotere awareness.
- Thema's als depressie, vermoeidheid en angstklachten toelichten en bespreekbaar maken
- Training om meer info erover te krijgen met wat je er wel/niet tegen kan doen
- Meer vertrouwen maken/krijgen in een klas of met Slb'er → Meer tijd krijgen om elkaar te leren kennen
- Algemene voorlichting
- Persoonlijke reflectieverslagen over hoe de student zich voelt
- Meer informatie en hulp bieden zodat je het zelf eerder kunt constateren
- Minder verplichtingen

Niet doen:

- Studenten veel dingen zelf laten uitzoeken (laten zweven)
- Overmatig bij stilstaan als studenten niet aangeven als ze ergens last van hebben
- Voor iedereen hetzelfde → Focus op studenten die klachten ervaren
- Hetzelfde traject voor iedereen

Voorzieningen

Wel doen:

- Extra hulp bieden voor studenten met klachten
- Meer tools bieden om met veel werk om te kunnen gaan , bijv. hoe je moet plannen
- Eventuele buddy's: vrijwillige studenten die een andere student ondersteunen door gewoon te praten en te luisteren, een vertrouwens persoon.
- Eventueel vertrouwenspersoon. Nu is dit alleen de Slb'er.
- Ruimte creëren om ongedwongen over aanwezige klachten te kunnen praten (bijv. praatgroep)
- Duidelijkere kanalen voor hulp

Niet doen:

- Communicatie via meerdere personen, dat kan veeleisend zijn

Overig

Wel doen:

- Luisteren naar je lichaam

Niet doen:

- Vroeg opstaan/beginnen

Klas H

Slb'er

Wel doen:

- Meer persoonlijk contact met Slb'er
- Studenten meer monitoren
- Vragen of er behoefte naar is
- Aangeven dat het mogelijk is om meerdere gesprekken te hebben

Gesprekken

Wel doen:

- Individuele gesprekken
- Elk kwartiel een gesprek
- Vaker individuele gesprekken voor wie dat nodig heeft
- Alleen individuele gesprekken met mensen die daar behoefte aan hebben

Niet doen:

- Nog meer verplichte gesprekken, student moet eigen behoefte kunnen aangeven.
- Verplichte gesprekken als de student dat niet wil, tenzij noodgevallen.

SLB lessen

Wel doen:

- Meer lessen waarbij er vragen beantwoord worden
- Meer individueel in het eerste jaar
- Lessen meer specifiek maken
- Af en toe werkcollege over psychische klachten: hoe te herkennen, mee om te kunnen gaan, wie je kunt contacten met mensen die je kunnen helpen.

Niet doen:

- Onnodige extra opdrachten
- Reflectie elk kwartiel
- Reflectieverslag maken
- Verplichte trainingen
- Ervan uitgaan dat iedereen er last van heeft
- Reflectie, iedereen vult daar maar wat in
- Verplichte vragenlijsten
- Klachten bespreken in klasverband
- Studenten dwingen om zich uit te spreken over klachten.

Klas I

Slb'er

Wel doen:

- Meer initiatief naar studenten die (lijken te) kampen met klachten.
- Klassikaal vragen hoe het gaat en een verbinding zoeken
- Interesse tonen in andere dingen van een student naast de studie

Niet doen:

- Geen interesse tonen in studenten

Gesprekken

Wel doen:

- Individuele gesprekken
- Meer openheid tijdens individuele gesprekken
- Meer individuele gesprekken
- Eigen keuze van de student om over welzijn te praten met Slb'er

Niet doen:

- Klassikaal gesprekken voeren over individuen

SLB lessen

Wel doen:

- Duidelijk aangeven wat er van studenten verwacht wordt
- Overzichtelijke informatie aanbieden over het verloop van de studie
- Duidelijke informatie over wat er per kwartiel verwacht wordt
- Richten op praktische informatie
- Informatie over studentenwelzijn
- Meer aandacht aan depressie
- Houdt het vrijwillig, laat studenten de frequentie bepalen

Niet doen:

- SLB verplicht maken
- Alles groepsgebonden, ook individueel
- Opdrachten zonder toegevoegde waarde
- Dingen van ons vragen die niets te maken hebben met de inhoud van de studie
- Te veel eisen van de student op het gebied van kleine dingen. Houden bij alleen een eindproduct
- Reflectieverslagen
- Zweverig maken

Voorzieningen

Wel doen:

- Bijles aanbieden vanuit initiatief van de student
- Bijles aanbieden
- Meer begeleiding voor mensen die moeite hebben met studiekeuzes
- Activiteiten met studenten die kampen met zelfde soort klachten

Overig

Wel doen:

- In overleg een aangepast programma aanbieden
- Meer vrijheid binnen de studie wat betreft het volgen van vakken
- Meer met klasgenoten doen
- Minder les

Niet doen:

- De lat qua schoolprestaties te hoog leggen

Slb'er (25)	- De hele studie dezelfde Slb'er - Zelf kunnen kiezen welke Slb'er je krijgt. - De Slb'er moet beter op de hoogte zijn van de inhoudelijke punten. - De Slb'er moet nauw betrokken zijn bij het StudieSuccesCentrum. - Vaker contact met Slb'er. - Goed bekijken wat bij welke student past - Meedenken studie aanpak - Goede inzet - Goed contact met Slb'er - De inzet van de Slb'er is goed. - Mogelijkheid om te wisselen van Slb'er. Aangeven dat dit kan. - Aan het begin van het jaar duidelijk maken wie je Slb'er is. (kennismaking was bij ons pas na 3/4 weken). - Meer contact - Meerdere opties voor keuze Slb'er - Contact leggen met studenten individueel - Keuze voor Slb'er - Korte en toegankelijke verbinding tussen student en Slb'er - Meer persoonlijk contact met Slb'er - Studenten meer monitoren - Vragen of er behoefte naar is - Aangeven dat het mogelijk is om meerdere gesprekken te hebben - Meer initiatief naar studenten die (lijken te) kampen met klachten. - Klassikaal vragen hoe het gaat - Verbinding zoeken	Werkwijze Slb'er (12) - Goede inzet Slb'er (2x) - De Slb'er moet beter op de hoogte zijn van inhoudelijke punten - De Slb'er moet nauw betrokken zijn bij zijn bij het StudieSuccesCentrum - Goed bekijken wat bij welke student past - Meedenken studie aanpak - Studenten meer monitoren - Vragen of er behoefte is - Aangeven dat het mogelijk is om meerdere gesprekken te hebben - Meer initiatief naar studenten die (lijken te) kampen met klachten. - Klassikaal vragen hoe het gaat - Interesse tonen in andere dingen van een student naast de studie Contact Slb'er (8) - Meer (persoonlijk) contact met Slb'er (3x) - Goed contact met Slb'er - Aan het begin van het jaar duidelijk maken wie de Slb'er is. - Contact leggen met studenten individueel - Korte en toegankelijke verbinding tussen studenten en Slb'er - Verbinding zoeken Toewijzing Slb'er (5) - Mogelijkheid om te wisselen van Slb'er. Aangeven dat dit kan. - De hele studie dezelfde Slb'er	Werkwijze Slb'er - Maatwerk (3x) - Inzet (2x) - Interesse (2x) - Kennis - Samenwerking - Meedenken - Monitoren - Informatie Contact met Slb'er - Persoonlijk (3x) - Verbinding (2x) - Kwaliteit - Duidelijkheid - Individualiteit Toewijzing Slb'er - Keuze voor Slb'er (3x) - Mogelijkheid om te wisselen - De hele studie dezelfde Slb'er
--------------------	---	--	---

	- Interesse tonen in andere dingen van een student naast de studie	- Zelf kunnen kiezen welke Slb'er je krijgt - Meerdere opties voor keuze Slb'er - Keuze voor Slb'er	
Gesprekken (30)	- Vaker SLB gesprekken. - Meer individuele gesprekken. - Individuele gesprekken - Individuele gesprekken - Meer gesprekken tussendoor, eventueel met een test waarbij wordt gemeten hoe de student zich voelt. - Wellicht meer diepgang nodig in individuele gesprekken (verschilt per docent) - Individuele gesprekken - SLB gesprek verplicht, 2 x. - Meer individuele gesprekken wanneer student hier behoefte aan heeft (het is mogelijk maar niet altijd bekend). - Elk kwartiel gesprekken. - Als er meer individuele gesprekken nodig zijn moet dit altijd kunnen. - Persoonlijke gesprekken. - Meer individuele gesprekken - Ingeplande individuele gesprekken - Meer persoonlijke aandacht. Bijv. door meer individuele gesprekken. - Verplichte gesprekken zijn goed. - Meer gesprekken - Vaker mogelijkheid om individueel gesprek te hebben - Individuele gesprekken - Meer individuele gesprekken - Individuele gesprekken - Individuele gesprekken - Elk kwartiel een gesprek - Vaker individuele gesprekken voor wie dat nodig heeft - Alleen individuele gesprekken met mensen die daar behoefte aan hebben - Individuele gesprekken	Gesprekken algemeen (26) - Meer/vaker individuele gesprekken (9x) - Individuele gesprekken (8x) - Meer individuele gesprekken wanneer de student hier behoefte aan heeft (2x) - Elk kwartiel gesprek(ken) (2x) - Verplicht twee keer - Alleen individuele gesprekken met mensen die daar behoefte aan hebben - Als er meer individuele gesprekken nodig zijn moet dit altijd kunnen - Ingeplande individuele gesprekken - Verplichte gesprekken zijn goed Inhoud gesprekken (4) - Eventueel een test waarbij wordt gemeten hoe de student zich voelt - Wellicht meer diepgang in individuele gesprekken - Meer openheid tijdens individuele gesprekken - Eigen keuze van student om te praten over welzijn	Gesprekken algemeen - Frequentie (11x) - Individueel (8x) - Behoefte student (4x) - Verplicht (2x) - Ingepland Inhoud gesprekken - Diepgang - Openheid - Welzijnstest - Keuze wel of niet praten over welzijn

	- Meer openheid tijdens individuele gesprekken - Meer individuele gesprekken - Eigen keuze van de student om over welzijn te praten met Slb'er		
SLB lessen (52)	- Meer duidelijkheid over dingen die gedaan moeten worden - Helderheid over lessen, inhoud van modules en toetsmatrijs - Kennis maken met verschillende specialisaties en/of minoren - Toekomstvisie bespreken - Feedback vragen - APA les, zorgt voor minder stress - APA uitleggen - Feedback vragen - Goed op individu focussen - Meer duidelijkheid rondom de mogelijkheden binnen school/studieloopbaan - Afwisseling in reflecties. Ze begonnen leuk maar voelen nu zinloos. Liever elk kwartiel een andere reflectieopdracht en anders vormgeven. - Meer bezig zijn met taken d.m.v. groepen om elkaar beter te leren kennen. - Meer opdrachten/verdieping omtrent minor keuze & mogelijkheden. - Meer opdrachten die te maken hebben met studiekeuze, hoofdstroomkeuze, minoren etc. - Om studenten te helpen heb je een concreet beeld nodig van de situatie. Meer aanmoedigen dat te delen? - Mogelijkheid voor vragen, ook persoonlijk is goed. - Meer aandacht voor persoonlijke behoeften, kan klassikaal of individueel. Meer focussen op ons zelf, op onze eigen manier. Bijv. met behulp van intervisiegroepjes.	Thema's (27) - Feedback vragen (2x) - Er mag meer ruimte komen voor bijvoorbeeld persoonlijke problemen en hoe je ermee om kan gaan (stress/depressie). - Iets met discipline of motivatie om je aan planningen te houden. - Meer SLB groepslessen waarin de alledaagse onderwerpen worden besproken. - Meer persoonlijke onderwerpen klassikaal bespreken. - Extra lessen om onder begeleiding en met andere studenten bezig te gaan met plannen. Wekelijkse vervollessen om de planning bij te werken en in een fijne sfeer te kunnen werken. - Meer actievere lessen, zoals samenwerken etc. - Meer aandacht voor studentenwelzijn - Veel opties en hulpmiddelen zijn al aanwezig → Meer aandacht aan besteden (uitleg en opties weergeven) voor grotere awareness. - Thema's als depressie, vermoeidheid en angstklachten toelichten en bespreekbaar maken - Training om meer info erover te krijgen met wat je er wel/niet tegen kan doen - Meer vertrouwen maken/krijgen in een klas of met Slb'er → Meer tijd	Thema's - Psychische problemen (5x) - Studentenwelzijn (2x) - Persoonlijke problemen (2x) - Behoeften van student (2x) - Mogelijkheid voor vragen stellen (2x) - Feedback vragen (2x) - Plannen - Discipline/motivatie - Samenwerken - Alledaagse onderwerpen - Bestaande opties en hulpmiddelen - Training - Vertrouwen - Focus op individu - Toekomstvisie bespreken - Intervisiegroepjes - Elkaar beter leren kennen - Meer specifiek Praktische informatie - Duidelijkheid verloop studie (5x) - Wat wordt er van de student verwacht? (3x) - Voorlichting (3x) - APA (2x) - Richten op praktische informatie Opdrachten - Reflecties (2x) - Minor/hoofdstroom keuze (2x)

	- Meer uitleg over minor/master. - Er mag meer ruimte komen voor bijvoorbeeld persoonlijke problemen en hoe je ermee om kan gaan (stress/depressie). - Iets met discipline of motivatie om je aan planningen te houden. - Minder opdrachten die op hetzelfde slaan. - Minder regels en vasthouden aan competenties bij opdrachten. - In de lessen meer over persoonlijk welzijn. - Meer SLB groepslessen waarin de alledaagse onderwerpen worden besproken. - Meer persoonlijke onderwerpen klassikaal bespreken. - Meer kijken wat studenten nodig hebben en daar een les voor maken. - Aantal lessen zijn goed, zou er niet meer doen. - Extra lessen om onder begeleiding en met andere studenten bezig te gaan met plannen. Wekelijkse vervolglussen om de planning bij te werken en in een fijne sfeer te kunnen werken. - Meer actievere lessen, zoals samenwerken etc. - Lessen met de klas zijn goed verdeeld - Meer aandacht voor studentenwelzijn - Eerder beginnen met voorlichtingen over de toekomst, dus een doel - Wat algemene voorlichtingen voor iedereen - Veel opties en hulpmiddelen zijn al aanwezig → Meer aandacht aan besteden (uitleg en opties weergeven) voor grotere awareness.	krijgen om elkaar te leren kennen - Meer informatie en hulp bieden zodat je het zelf eerder kunt constateren - Meer lessen waarbij er vragen beantwoord worden - Af en toe werkcollege over psychische klachten: hoe te herkennen, mee om te kunnen gaan, wie je kunt contacten met mensen die je kunnen helpen. - Informatie over studentenwelzijn - Meer aandacht aan depressie - Meer bezig zijn met taken d.m.v. groep om elkaar beter te leren kennen - Goed op individu focussen - Toekomstvisie bespreken - Om studenten te helpen heb je een concreet beeld nodig van de situatie. Meer aanmoedigen dat te delen. - Mogelijkheid voor vragen, ook persoonlijk is goed - Meer aandacht voor persoonlijke behoeften, kan klassikaal of individueel - Meer focussen op onszelf, op onze eigen manier. Bijv. d.m.v. intervisiegroepjes - Meer kijken wat studenten nodig hebben en daar een les voor maken. - Lessen meer specifiek maken Praktische informatie (14) - Meer duidelijkheid over dingen die gedaan moeten worden - Helderheid over lessen, inhoud van modules en toetsmatrijs - Kennis maken met verschillende specialisaties en/of minoren - APA les, zorgt voor minder stress	- Minder regels en vasthouden aan competenties - Afwisseling Overig - Lessen (2x) - Vrijwilligheid & verplichtingen (2x) - Meer individueel in het eerste jaar
--	--	--	---

- Thema's als depressie, vermoeidheid en angstklachten toelichten en bespreekbaar maken
- Training om meer info erover te krijgen met wat je er wel/niet tegen kan doen
- Meer vertrouwen maken/krijgen in een klas of met Slb'er → Meer tijd krijgen om elkaar te leren kennen
- Algemene voorlichting
- Persoonlijke reflectieverslagen over hoe de student zich voelt
- Meer informatie en hulp bieden zodat je het zelf eerder kunt constateren
- Minder verplichtingen
- Meer lessen waarbij er vragen beantwoord worden
- Meer individueel in het eerste jaar
- Lessen meer specifiek maken
- Af en toe werkcollege over psychische klachten: hoe te herkennen, mee om te kunnen gaan, wie je kunt contacten met mensen die je kunnen helpen.
- Duidelijk aangeven wat er van studenten verwacht wordt
- Overzichtelijke informatie aanbieden over het verloop van de studie
- Duidelijke informatie over wat er per kwartiel verwacht wordt
- Richten op praktische informatie
- Informatie over studentenwelzijn
- Meer aandacht aan depressie
- Houdt het vrijwillig, laat studenten de frequentie bepalen

- APA uitleggen
- Meer duidelijkheid rondom de mogelijkheden binnen school/studieloopbaan
- Meer uitleg over minor/master
- Eerder beginnen met voorlichtingen over de toekomst, dus een doel
- Wat algemene voorlichtingen voor iedereen
- Algemene voorlichting
- Overzichtelijke informatie aanbieden over het verloop van de studie
- Duidelijk aangeven wat er van studenten verwacht wordt
- Duidelijke informatie over wat er per kwartiel verwacht wordt
- Richten op praktische informatie

Opdrachten (6)

- Afwisseling in reflecties. Ze begonnen leuk maar voelen nu zinloos. Liever elk kwartiel een andere reflectieopdracht en anders vormgeven.
- Meer opdrachten /verdieping omtrent minor keuze & mogelijkheden.
- Meer opdrachten die te maken hebben met studiekeuze, hoofdstroomkeuze, minoren etc.
- Minder opdrachten die op hetzelfde slaan.
- Persoonlijke reflectieverslagen over hoe de student zich voelt
- Minder regels en vasthouden aan competenties bij opdrachten.

		Overig (5) - Aantal lesuren zijn goed, zou er niet meer doen. - Lessen met de klas zijn goed verdeeld - Meer individueel in het eerste jaar - Houdt het vrijwillig, laat studenten de frequentie bepalen - Minder verplichtingen	
Voorzieningen (24)	- Eén leeromgeving - Betere hantering van blackboard - Anoniem met iemand kunnen praten - Betere ICT voorziening - Meer structuur op blackboard - Meer begeleiding met betrekking tot minoren/stages/afstuderen. - Spreekuur/inloop uur. - Wekelijks praatuurtje waarvoor je je kan inschrijven - App, hulpboek, dagboek, plannen, gesprekken die daar op aansluiten - Speciale voorziening studenten (met functieproblemen). - Meer tools krijgen (bijv. planning, structuur, omgaan met stress, omgaan met angst. - Wanneer structuur bijv. een probleem is, is het laten maken van alleen een planning niet heel bevorderlijk. Er zouden meer hulpopties mogelijk moeten zijn. - Bij grotere problemen een direct contactpersoon voor hulp, niet alleen adviseren het op te zoeken. - Meer hulp bij keuzes maken. - Extra hulp bieden voor studenten met klachten - Meer tools bieden om met veel werk om te kunnen gaan , bijv. hoe je moet plannen - Eventuele buddy's: vrijwillige studenten die een andere	Extra hulp (16) - Anoniem met iemand kunnen praten - Meer begeleiding met betrekking tot minoren/stages/afstuderen. - Spreekuur/inloop uur. - Wekelijks praatuurtje waarvoor je je kan inschrijven - Speciale voorziening studenten (met functieproblemen). - Wanneer structuur bijv. een probleem is, is het laten maken van alleen een planning niet heel bevorderlijk. Er zouden meer hulpopties mogelijk moeten zijn. - Bij grotere problemen een direct contactpersoon voor hulp, niet alleen adviseren het op te zoeken. - Meer hulp bij keuzes maken. - Extra hulp bieden voor studenten met klachten - Eventuele buddy's: vrijwillige studenten die een andere student ondersteunen door gewoon te praten en te luisteren, een vertrouwens persoon. - Eventueel vertrouwenspersoon. Nu is dit alleen de Slb'er. - Ruimte creëren om ongedwongen over aanwezige klachten te	Extra hulp - Vertrouwenspersoon (4x) - Keuzes binnen studie (3x) - Praat/spreekuur (3x) - Bijles (2x) - Hulp bij functieproblemen - Hulp bij klachten - Activiteiten - Hulpopties ICT - Blackboard (2) - Leeromgeving - ICT voorziening - Kanalen voor hulp Tools - Tools ter ondersteuning (3)

	student ondersteunen door gewoon te praten en te luisteren, een vertrouwenspersoon. - Eventueel vertrouwenspersoon. Nu is dit alleen de Slb'er. - Ruimte creëren om ongedwongen over aanwezige klachten te kunnen praten (bijv. praatgroep) - Duidelijkere kanalen voor hulp - Bijles aanbieden vanuit initiatief van de student - Bijles aanbieden - Meer begeleiding voor mensen die moeite hebben met studiekeuzes - Activiteiten met studenten die kampen met zelfde soort klachten	kunnen praten (bijv. praatgroep) - Bijles aanbieden vanuit initiatief van de student - Bijles aanbieden - Meer begeleiding voor mensen die moeite hebben met studiekeuzes - Activiteiten met studenten die kampen met zelfde soort klachten ICT (5) - Eén leeromgeving - Betere hantering van blackboard - Betere ICT voorziening - Meer structuur op blackboard - Duidelijkere kanalen voor hulp Tools (3) - App, hulpboek, dagboek, plannen, gesprekken die daar op aansluiten - Meer tools bieden om met veel werk om te kunnen gaan , bijv. hoe je moet plannen - Meer tools krijgen (bijv. planning, structuur, omgaan met stress, omgaan met angst.	
Overig	- Meer structuur en duidelijkheid binnen de opleiding - Beter rooster met een logische structuur - Betere afstemming tussen docenten - Minder projecten, meer stof uit boeken - Contacturen beter verdelen - Vanaf 9:30 beginnen met lessen - Minder druk betreft lesstof - Rooster indeling - Docenten beoordeling - Studenten i.p.v. docenten	Lesrooster (9) - Beter rooster met een logische structuur - Contacturen beter verdelen - Vanaf 9:30 beginnen met lessen - Rooster indeling - Regelmaat in tijden brengen. - Pauzes - Pauzes - In overleg een aangepast programma aanbieden - Meer vrijheid binnen de studie wat betreft het volgen van vakken	Indeling lessen - Rooster (7) - Vrijheid - Frequentie Docenten - Afstemming - Beoordeling - Studenten Lesstof - Meer theorie - Minder druk Overige

	- Slaapcabine op school - Pauzes - Regelmaat in tijden brengen. - Pauzes - Luisteren naar je lichaam - In overleg een aangepast programma aanbieden - Meer vrijheid binnen de studie wat betreft het volgen van vakken - Meer met klasgenoten doen - Minder les	- Minder les Docenten (3) - Betere afstemming tussen docenten - Docenten beoordeling - Studenten i.p.v. docenten Lesstof (2) - Minder projecten, meer stof uit boeken - Minder druk betreft lesstof Overige - Luisteren naar je lichaam - Meer met klasgenoten doen - Slaapcabine op school	- Luisteren naar lichaam - Activiteiten - Slaapcabine
--	---	--	---

Bijlage 3: Literatuurmatrix

	Zoekterm	Auteur	Datum	Database	Resultaat
1	Studentenwelzijn	Interstedelijk Studenten Overleg (ISO)	2019	Google	Analyse van bestaande databronnen over studentenwelzijn in het hoger onderwijs
2	Studentenwelzijn	Dopmeijer et al.	2018	Google Scholar	Actieplan studentenwelzijn
3	Studentenwelzijn	Gubbels, N. & Kappe, R.	2019	Google Scholar	Resultaten kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar studentenwelzijn (hogeschool Inholland)
4	Studentenwelzijn	Gubbels, N. & Kappe, R.	2017	Google Scholar	Begrip studentenwelzijn & student-wellbeing model
5	Studentenwelzijn	Gubbels, N. & Kappe, R.	2019	Google Scholar	Suggesties van studenten voor bevorderen studentenwelzijn
6	Studentenwelzijn	Francken, ES.	2019	HBO kennisbank	Rol van prestatiedruk bij stress onder studenten
7	Studentenwelzijn	Gubbels et al.	2018	HBO kennisbank	Mindfulness in het HBO
8	Improving student well-being	Baik, C. & Larcombe, W. & Brooker, A.	2019	Ebsco	Hoe scholen het welzijn kunnen verbeteren (student perspectief)
9	Improving student well-being	Byrom, N.	2018	Ebsco	Evaluatie van peer support voor psychisch welzijn studenten
10	Improving student well-being	Beattie, G. et al.	2020	Ebsco	Verbeteren van niet-academische resultaten m.b.v. online coaching
11	Improving student well-being	Lothes, J.E. & Nanney, L.	2020	Ebsco	Gebruik van inventarisatie van vragenlijst welzijn na elk semester
12	Studieloopbaanbegeleiding Saxion	Mittendorff et al.	2016	Google	Evaluatieonderzoek studieloopbaanbegeleiding
13	Studieloopbaanbegeleiding Saxion handreiking	Mittendorff, K. & Kienhuis, M.	2014	Google	Het belang van studieloopbaanbegeleiding
14	SLB 2.0	Woudt-Mittendorff, K	2019	Google	Het nieuwe SLB (2.0)
15	SLB 2.0	Woudt-Mittendorff, K	2019	Google	Docent als coach
16	Strategisch plan Saxion	Saxion	2019	Google	Strategisch plan Saxion 2020 -2024
17	Studiesucces	Kappe, F.R.	2009	Google Scholar	Determinanten van studiesucces

Bijlage 4: Feedback van SLB'ers, a.d.h.v. een online vragenlijst

Wat vind je goed aan het ontwerp?
Overzichtelijk ingedeeld en duidelijk.
Overzichtelijk en bruikbaar dashboard, vanuit de student ontworpen.
Aansprekende lay-out. Mooie pictogrammen en prettig kleurgebruik. De kleine i'tjes zijn informatief. Zo'n dashboard geeft je als student echt een overzichtelijke plek waar je alle belangrijke informatie voor het goed (ver)volgen van je studie kunt vinden. Dat juich ik toe. Ik hoop dat de student daarmee ook meer het gevoel gaat ervaren dat hij aan het stuur zit van zijn eigen studie en ernaar gaat handelen, in de zin van verantwoordelijkheid nemen voor de vragen die hij heeft, de problemen die hij ondervindt.
Dat het een integratie van verschillende informatiebronnen, hulpmiddelen en communicatiestromen heeft.

Wat vind je niet goed aan het ontwerp?
Een aantal keren komt het woord allerlei voor, nietszeggend woord, vermijdt het woord.
De functie van de tegel Mijn netwerk is onduidelijk. Wat gebeurt er als je daarop verder doorklikt, bijv. klasgenoten? Idem voor de tegel Informatie (of betreft het hier informatie m.b.t. dit dashboard?).
Ik zou de 'zelfhulp'-onderdelen onder een noemer brengen. Dus de zelftest, de tools en de modules bij elkaar. Wat het woord 'modules' betreft, die brengen verwarring met de reguliere onderwijsmodules. Het gaat meer om cursussen? Of verdiepende kennis m.b.t. bepaalde problematiek toch? Dat kan dan duidelijker worden aangeduid, naar mijn idee.
Routing en usability zijn nu nog niet op orde (maar het is dan ook een prototype). Het totale ontwerp omvat bredere thema's dan alleen welzijn, dit impliceert een andere of bredere doelstelling van dit product.

Wat voor vragen komen er bij je op als je het ontwerp bekijkt? Wat is er misschien onduidelijk?
Het wordt mij nog niet voldoende duidelijk hoe de docentenversie eruit komt te zien? Of krijg je via de student inzage in zijn dashboard?
In hoeverre kun je als academie ook nog wat nadrukkelijker aanwezig zijn? Je studeert binnen Saxion, in hoeverre zou herkenbaarheid van de Academie nog meer aan verbondenheid kunnen bijdragen?
In hoeverre kan daarmee ook datgene waar Saxion voor staat, worden meegenomen? Get ready for a smart world? Dat is op meerdere manieren te interpreteren en zou dat ook een vertaalslag kunnen krijgen vanuit jullie doel?
Hoe wil je dit implementeren?
Gaat het dashboard ook op andere systemen aangesloten worden, zoals Bison, Blackboard, Outlook (agenda en mail) etc.? Of wordt het dan weer onnodig gecompliceerd en te groot?
Hoe ga je zorgen voor actuele informatie (anders dan die waar de student zelf voor verantwoordelijk is)?

Wat voor ideeën heb je ter verbetering van het ontwerp? Wat mis je nog aan het ontwerp?

Modules staan in het teken van het bevorderen van het welzijn en studiesucces, dat kan je aangeven i.p.v. allerlei modules te noemen.

In hoeverre is het mogelijk dat er ook zo iets komt als een 'vraag en aanbod'-blok. Een plek waar je als student je vraag om bv. een luisterend oor, iemand om mee te studeren of te sporten of een boek of wat dan ook kunt uitzetten. En net zo goed ook iets kunt aanbieden dat het welzijn van anderen kan vergroten: coaching/luisterend oor, een activiteit (gezelligheid/eenzaamheid doorbreken) of iets dergelijks?

Als voor dit ontwerp wordt gekozen dan betekent dit dat er veel meer stakeholders zijn dan enkel studenten en slb'ers. Bijvoorbeeld: StudieSuccesCentrum, directeur AMA, Saxion bestuur, coördinatoren specialisaties etc. Die moeten dan allen betrokken worden voor implementatie.

Als je terug wil naar enkel studentwelzijn als doelstelling dan zou ik snoeien in de beschikbare opties en verdiepen op bijvoorbeeld zelftest, modules, tools en SLB gesprekken.

Ik mis nog waarborging van veiligheid van privacygevoelige informatie, dat lijkt me niet haalbaar ook in dit ontwerp?

Wat kan een online studiedashboard als deze voor u als SLB'er betekenen?

Ik vind het een mooi idee als studenten bewust omgaan met hun welzijn en als daarvoor ook aandacht is vanuit slb'er. Ook dat ze er concreet mee aan de slag kunnen.

Ook in praktische zin zie ik wel iets in het kunnen inplannen van SLB afspraken door student zelf, dat verkleint eventuele obstakels. Dat zou wel betekenen dat slb'ers daarvoor dan standaard tijden moeten vrijgeven in de agenda's (en dat vindt Roostering denk ik minder leuk).

Bijlage 5: Feedback van studenten, a.d.h.v. een online vragenlijst

Wat vind je goed aan het ontwerp?
Persoonlijk vind ik het ontwerp heel overzichtelijk. Het is makkelijk te begrijpen. Dit is een pagina wat mij meer rust zal brengen.
Ik vind het een super overzichtelijke dashboard! Het is makkelijk te begrijpen wat je waar kunt vinden.
Het ontwerp is overzichtelijk en strak, mede door het gebruik van icoontjes. Ook de knopjes die jullie erin hebben verwerkt sluiten goed aan bij het onderwerp.
Ik vind het een duidelijk concept, ik vind dat de app er overzichtelijk uit ziet. De links naar de webpagina's zijn erg handig!

Wat vind je niet goed aan het ontwerp?
Ik weet niet hoe de screening is ontworpen maar persoonlijke zal ik kijken naar een kwartiel screening. Hierdoor zal je iets beter de ontwikkeling kunnen bijhouden. Wanneer je na 1 kwartiel je minder begint te voelen, maar je gaat nog even 3 kwartielen door kan dit ervoor zorgen dat de nodige begeleiding wellicht te laat voor je is.
Ook lijkt het mij verstandig om resultaten standaard te delen met de SLB'er. Voor mij was het erg moeilijk hulp te zoeken bij de SLB'er. Wat bij een situatie als dit, in zal houden dat wanneer ik de keuze zou hebben, ik de resultaten hoogstwaarschijnlijk zal verbergen. Wat inhoud dat ik te laat hulp krijg. Wat ook kan, is dat je vanaf een bepaald niveau (qua scoring) automatisch wordt ingeschreven voor een module. Dus als ik bijvoorbeeld extreem hoog op stress score, dat ik dan automatisch voor dit module wordt ingeschreven.
Een verbeterpunt kan zijn om het aanbod aan functies iets te versimpelen. Mijn persoonlijke smaak is een super simpel zeer gericht product. In principe is het niets iets wat jullie mee hoeven te nemen gezien het wel erg overzichtelijk is.
Ik heb er niet veel op aan te merken.

Wat voor vragen komen er bij je op als je het ontwerp bekijkt? Wat is er misschien onduidelijk?
Willen jullie ook de modules vanuit blackboard hierin zetten? Want dan ben ik erg benieuwd hoe jullie dit willen vormgeven. Verder heb ik geen vragen. De kleine "i" icoontje zorgen ervoor dat elke optie snel duidelijk is.
Is het niet makkelijker als er bepaalde onderdelen samengevoegd worden? (Dat bijvoorbeeld 'SLB-gesprekken' en 'mijn netwerk' te vinden zijn in je 'profiel' overzicht?)
Zitten studenten te wachten op extra modules naast de lesstof die za al moeten leren beheersen? En hoe ben je van plan deze modules vorm te geven?
Ik vraag me af of het kopje 'modules' overeenkomt met wat er in dat mapje te vinden is. Aan modules denk ik eerder aan de vakken die ik heb.
Voor mij is het nog niet duidelijk waar het knopje tools voor staat, worden dit ook links of juist tips?

Wat voor ideeën heb je ter verbetering van het ontwerp? Wat mis je nog aan het ontwerp?
Er komt niets bij mij op verder.
Hierboven vernoemd.
Niks op aan te merken.
Als tip zou ik jullie mee willen geven om dit idee niet verplicht te maken voor alle leerlingen. Ik denk dat het een makkelijke app is voor studenten met problemen maar ik denk niet dat alle studenten hier baat bij gaan hebben.

Bijlage 6: Mail voor feedback SLB'ers

Beste SLB'ers,

Allereerst hopen wij dat jullie allemaal gezond zijn en dat jullie de lessen online succesvol kunnen vervolgen. Ook voor ons was het even omschakelen maar wij hebben een manier gevonden om online ons onderzoek voort te kunnen zetten. Vandaar dat jullie deze mail van ons ontvangen.

Een aantal van jullie zullen ons al gezien hebben. Voor degene die ons nog niet kennen even een korte uitleg. Wij zijn vierdejaars Toegepaste Psychologie studenten en zijn op dit moment aan het afstuderen. Wij doen onderzoek naar het thema studentenwelzijn en we onderzoeken op welke manier een online tool binnen studieloopbaanbegeleiding het welzijn van de studenten kan bevorderen. Binnen dit onderzoek is Anthonieke de Koning onze opdrachtgever.

In week 3.2 zijn we bij een aantal van de tweedejaars klassen langs gegaan, hebben we over ons onderzoek verteld en hebben we de studenten gevraagd hoe studieloopbaanbegeleiding kan bijdragen aan het bevorderen van het studentenwelzijn. We vroegen de studenten de ideeën op post its te schrijven. Vervolgens hebben we alle ideeën gebundeld en uiteindelijk kwamen hier een aantal onderwerpen uit naar voren.

Met deze input hebben we een online studiedashboard ontworpen en deze is dus volledig gebaseerd op wat de studenten hebben aangegeven graag te willen. Toch willen we ook van jullie als SLB'ers feedback op het ontwerp, omdat er ook een online studiedashboard ontwikkelt zal gaan worden voor de SLB'ers. Het ontwerp dat jullie te zien krijgen is nog niet helemaal af, maar we ontvangen graag zoveel mogelijk feedback zodat we het ontwerp nog beter kunnen maken. In onderstaande link kunnen jullie het ontwerp vinden. Vervolgens staan er onder de link een aantal vragen ter reflectie, het zou ons erg helpen als jullie de vragen beantwoorden en deze met antwoord weer aan ons terug mailen. Het bekijken van het ontwerp en het beantwoorden van de vragen zal maximaal 10 minuten in beslag nemen.

Link ontwerp: <https://marvelapp.com/5i80ai2> (de link is 7 dagen geldig)

Vragen ter reflectie:

1. Wat vindt u goed aan het ontwerp?
2. Wat vindt u niet goed aan het ontwerp?
3. Wat voor vragen komen er bij u op als u het ontwerp bekijkt? Wat is er misschien onduidelijk?
4. Wat voor ideeën heeft u ter verbetering van het ontwerp? Wat mist u nog aan het ontwerp?
5. Wat kan een online studiedashboard als deze voor u als SLB'er betekenen?

Mochten er nog vragen vanuit jullie zijn, dan mogen jullie ons natuurlijk altijd mailen.

Alvast bedankt voor de genomen moeite en we zien jullie feedback graag tegemoet!

Met vriendelijke groet,

Jasper Gorter & Manon van der Hulst

Bijlage 7: Mail voor feedback studenten

Beste studenten,

Allereerst hopen wij dat jullie allemaal gezond zijn en dat jullie je studie succesvol kunnen vervolgen. Ook voor ons was het even omschakelen maar wij hebben een manier gevonden om online ons onderzoek voort te kunnen zetten. Vandaar dat jullie deze mail van ons ontvangen.

Een groot deel van jullie zullen ons al gezien hebben. Voor de studenten die ons nog niet kennen even een korte uitleg. Wij zijn vierdejaars Toegepaste Psychologie studenten en zijn op dit moment aan het afstuderen. Wij doen onderzoek naar het thema studentenwelzijn en we onderzoeken op welke manier een online tool binnen studieloopbaanbegeleiding het welzijn van de studenten kan bevorderen.

In week 3.2 zijn we bij een aantal van de tweedejaars klassen langs gegaan, hebben we over ons onderzoek verteld en hebben we jullie gevraagd hoe studieloopbaanbegeleiding kan bijdragen aan het bevorderen van het studentenwelzijn. We vroegen jullie de ideeën op post its te schrijven. Vervolgens hebben we al jullie ideeën gebundeld en uiteindelijk kwamen hier een aantal onderwerpen uit naar voren.

Met deze input hebben we een online studiedashboard ontworpen en we zouden nu graag feedback van jullie op ons ontwerp willen. Het is nog niet helemaal af, maar we ontvangen graag zoveel mogelijk feedback zodat we het ontwerp nog beter kunnen maken. In onderstaande link kunnen jullie het ontwerp vinden. Vervolgens staan er onder de link een aantal vragen ter reflectie, het zou ons erg helpen als jullie de vragen beantwoorden en deze met antwoord weer aan ons terug mailen. Het bekijken van het ontwerp en het beantwoorden van de vragen zal maximaal 10 minuten in beslag nemen.

Link ontwerp: <https://marvelapp.com/5i80ai2> (de link is 7 dagen geldig)

Vragen ter reflectie:

1. Wat vind je goed aan het ontwerp?
2. Wat vind je niet goed aan het ontwerp?
3. Wat voor vragen komen er bij je op als je het ontwerp bekijkt? Wat is er misschien onduidelijk?
4. Wat voor ideeën heb je ter verbetering van het ontwerp? Wat mis je nog aan het ontwerp?

Mochten er nog vragen vanuit jullie zijn, dan mogen jullie ons natuurlijk altijd mailen! Er is ook nog een mogelijkheid om een meeting via Teams in te plannen voor de mensen die geïnteresseerd zijn in ons onderzoek en er meer over willen weten en/of met ons mee willen denken. We horen het graag als hier interesse in is.

Alvast bedankt voor de genomen moeite en we zien jullie feedback graag tegemoet!

Met vriendelijke groet,

Jasper Gorter & Manon van der Hulst

Bijlage 8: Transcript van gesprek met opdrachtgever

[J. Gorter]: Dit is het dashboard dat wij hebben ontworpen, dat is aan de hand van ideeën van 2^e-jaars studenten. Deze informatie hebben wij gecombineerd met informatie uit de literatuur. De student kan een profiel aanmaken hierin, het is mogelijk om door te klikken. De student kan in het profiel zijn gegevens vastleggen. Er is een zelftest, dat vormt eigenlijk het belangrijkste onderdeel van het dashboard. Dat is iets wat bij andere hogescholen ook toegepast wordt, het is een screening die jaarlijks ingevuld kan worden. De student krijgt aan de hand daarvan resultaten en hij kan dan zien hoe het gesteld is met zijn welzijn. Aan de hand van die resultaten krijgt de student vervolgens aanbevelingen en die slaan weer op de modules die hij kan volgen of bepaalde tools die hij kan gebruiken. Er zijn allerlei modules waar de student bijvoorbeeld leert om te gaan met stress of angst en een module waar hij leert om te plannen. Stel dat er uit de resultaten van de screening blijkt dat er sprake is van stress dan zou de student de module kunnen volgen waar hij leert om te gaan met stress. Dat is eigenlijk het belangrijkste, die zelftest. Er kunnen ook bepaalde tools in het dashboard verwerkt worden: bijvoorbeeld mindfulness, een planning bijhouden of to-do lijstjes maken.

[Opdrachtgever]: De insteek is heel mooi met zo'n zelf test, wij werken ook als studentcoaches dus stel wij hebben een intakegesprek gehad en we weten al veel van de student. Kunnen we dan ook rechtstreeks naar de modules?

[J. Gorter]: Ja dat is mogelijk.

[Opdrachtgever]: Wat een mooi product. Complimenten.

[J. Gorter]: Op een aantal hogescholen gebruiken ze nu een startthermometer, alle studenten vullen aan het begin van het jaar die startthermometer in en dat vormt input voor een gesprek dat ze hebben met een SLB'er. Wij hebben dat nog verder gekoppeld aan modules en tools die de student kan gebruiken of volgen.

[Opdrachtgever]: Dus de student kan dat zelfstandig doen maar een SLB'er kan daar ook in?

[J. Gorter]: Ja de SLB'er kan dat inzien en dat vormt dan weer input voor een gesprek.

[Opdrachtgever]: En die zelftest of startthermometer, daar zouden wij dan voor kunnen kiezen om dat ook bij het begin van het studiejaar te doen maar is het dan niet zo dat een student eerst moet laten weten of zijn SLB'er dat mag inzien?

[J. Gorter]: Ja als we rekening houden met privacy dan zou de student daar wel toestemming voor moeten geven.

[Opdrachtgever]: Ja omdat het vrijwillig is, ik weet niet of je dat standaard bij SLB mag invoeren. Het gaat niet direct over de studievaardigheid van een student, het gaat over hoe je je voelt. Zeker in het eerste jaar wanneer je de SLB'er nog niet kent weet ik niet of de student dat zou willen. Daar moet je dus wel voorzichtig mee zijn.

[J. Gorter]: Klopt, we moeten uit gaan zoeken hoe ze het op andere hogescholen hebben gedaan met privacy.

[Opdrachtgever]: Dat is wel iets wat ik belangrijk vind, laat ik het zo zeggen.

[J. Gorter]: Veel studenten geven aan dat ze graag een gesprek hebben wanneer ze daar behoefte aan hebben. Er is daarom een mogelijkheid om een gesprek met de SLB'er in te plannen, de student

kan ook aangeven waar hij het over wil hebben binnen het gesprek. Ook geven studenten aan dat zij meer binding willen hebben met een SLB'er, met de klas. Ook kregen we een aantal keer het idee van een buddy, dat wordt ook op andere hogescholen gedaan. Studenten begeleiden dan vrijwillig medestudenten. Ook zou een student contact kunnen hebben met een thuisgroep, omdat deze in de toekomst worden toegepast binnen SLB.

[Opdrachtgever]: Het zou mooi zijn als jullie het al zo zouden doen, dan lopen we mooi voorop. Als je die term al invoegt. Jullie hebben namelijk ook info gekregen over de nieuwe manier van SLB. Het zou heel mooi zijn als die term er inderdaad al in staat. Ik zou jullie ook willen vragen om dit een keer te presenteren aan SLB'ers, jullie hebben namelijk iets mooi bruikbaar gemaakt. Er komen dan ook vragen als wordt dit dan ook ingezet bij de thuisgroepen? Dan zeggen wij natuurlijk ja zeker. Het is nu niet misschien direct inzetbaar maar dan staat het tenminste al in het product dus dat is mooi.

[J. Gorter]: Dan hebben we het onderdeel voorzieningen, dat werd door veel studenten ook genoemd. Workshops, lezingen van het StudieSuccesCentrum zouden we daaraan kunnen koppelen. Dat de student zich daarvoor kan inschrijven. Of bijvoorbeeld de mogelijkheid om een afspraak te maken bij een studentenpsycholoog.

[M. van der Hulst]: Het was voor studenten best onduidelijk waar ze voor een bepaalde persoon moeten zijn dus dat kun je daarin terugvinden.

[J. Gorter]: Vervolgens hebben we nog het onderdeel informatie, daar twijfelen we echter nog een beetje over. Heel veel studenten gaven aan dat ze toch te weinig informatie krijgen over hoofdstroom, minoren en afstuderen. Voor de studenten heeft dit wel met welzijn te maken namelijk.

[Opdrachtgever]: Ja dat vind ik een moeilijke, je wil natuurlijk het liefst niet alles dubbel hebben. Op Blackboard wordt er op zich al informatie geplaatst. Elke voorlichting wordt opgenomen, we willen steeds vaker gebruik maken van stagiaires en afstudeerders door deze te interviewen. Deze filmpjes willen we ook op Blackboard zetten. Ik zou dat wel wat anders willen zien, ik zou het fijn vinden als zo'n instrument inderdaad gericht is op stress, slapeloosheid en verslavingsgevoeligheid. Problemen waar studenten mee te dealen hebben. Natuurlijk hoort het bij hun gevoel dat ze een goede student zijn als ze goed geïnformeerd zijn. Ik zou bij dat onderdeel eerder doorverwijzen naar de Blackboardomgeving en naar bijvoorbeeld de stage-ervaringen. En dan binnen het onderdeel informatie geven over keuzestress en dat wij dan in het product, als wij een goed artikel, goede training vinden dat we die dan ook daar kunnen plaatsen.

[J. Gorter]: Ja dat is een heel goed idee.

[Opdrachtgever]: Informatief op het gebied van specialisaties zou ik niet direct linken, als je daar energie aan moet besteden dan is dat toch een beetje dubbel. Dat is ook onze taak om dat netjes voor elkaar te maken.

[J. Gorter]: Ja dat vind ik ook, het werd echter veel genoemd door studenten.

[Opdrachtgever]: Ik snap het heel goed hoor. Bij het SCC is vaak onderzoek gedaan naar de meest voorkomende problemen onder studenten. Dat zijn de dingen die ik net noemde, dat is een andere order dan wat je in het 3^e en 4^e studiejaar moet doen. Keuzestress noteer je bijvoorbeeld wel en dan verwijst je naar de informatie die te vinden moet zijn. Bij de informatie zou ik het heel fijn vinden dat wij dan een training of workshop kunnen plaatsen en zeker als studenten daar ook zelfstandig doorheen kunnen. Ook de belangrijkste apps van mindfulness enzovoort, dan is dit echt gericht op het welzijn en nogmaals ik snap heel goed dat ze informatie missen. Dat is meer een gevoel van

onzekerheid, dat hoort hier dan wel. Om nou onder informatie te schrijven: wat kun je bij Gedrag & Technologie, dat vind ik iets anders. Je kan wel bedenken wat voor student ben je als je dat kiest, dat je dan wat meer zelfkennis krijgt. Anders wordt het wel heel breed.

[J. Gorter]: Er is de mogelijkheid om linkjes toe te voegen dus dat is wel mooi.

[Opdrachtgever]: Ik had niet gedacht dat jullie al zo ver waren, ik dacht dat jullie nog in de ontwikkelfase zaten maar jullie kunnen echt al wat voorleggen.

[M. van der Hulst]: Wat vind je goed aan het ontwerp?

[Opdrachtgever]: De hoeveelheid en de manier waarop je het kunt gebruiken. Ook het inzicht wat een SLB'er ermee kan halen vind ik er heel goed aan. Bijvoorbeeld de zelftest, de vraag die ik daar bij heb: Waar blijft dat bewaard? Wij hebben een Bisonsysteem voor de begeleiding van SLB, ik hoop dat de uitkomst van zo'n zelftest daaraan opgehangen kan worden. Zodat je dat als SLB'er kunt vragen aan je student zodat het bewaard blijft. Zo kun je er ook op terugkomen met elkaar. Dat is een geheugending zeg maar. Het is natuurlijk mooi om op dit moment te bespreken maar ik wil daar ook op terugkomen als SLB'er. Als dat in het ontwerp zit, de mogelijkheid om door te linken aan Bison dan is dat extra mooi. Zo kun je de gegevens voor een SLB-traject gebruiken. De tools staan mooi op een rijtje, dat vind ik ook supergoed zodat we ook meteen hulpmiddelen hebben maar de student zelf ook. Als er uitleg bij de tools zit kan de student deze zelf gebruiken maar ook kunnen we als studentcoach daar gebruik van maken. Dat je student kan adviseren om daar eens naar te kijken of dat eens te gebruiken. De vraag die bij me opkomt: is er een archief mogelijk? Als ik nu materiaal gebruik bij student coaching, planning is een concreet voorbeeld. Dan vraag ik de student om een planning in te vullen twee weken en dan bespreken we dat weer. En dan vind ik de belangrijkste vraag: wat is er wel en niet gelukt? Nu hang ik zelf die documenten aan Bison zodat ik de volgende keer als ik een gesprek heb ik die documenten er weer bij heb. Ik vraag me af of er bij het gebruiken van die tools een archiefje voor studenten zou kunnen zijn.

[J. Gorter]: In dit systeem is dat niet mogelijk, dit is namelijk een prototyping tool. Maar dat zijn wel dingen die we natuurlijk in de aanbevelingen mee kunnen nemen. Wanneer een app ontwikkelaar hiermee aan de slag gaat, dan is dat zeker mogelijk.

[Opdrachtgever]: Dat zou ik dan nog mooier vinden, dat we niet allerlei andere systemen nog moeten gebruiken. Het is namelijk een proces, het is niet een eenmalig contact vaak en dan is het gewoon fijn als die ingevulde/gebruikte tools terug zijn te vinden. Verder vind ik de verschillende insteken, de doorlinkmogelijkheid en de actualiteit belangrijke elementen van dit dashboard. Het is heel overzichtelijk. De zelftest en de startthermometer, ik hoop echt dat we die sowieso kunnen gaan gebruiken zodat dat welzijnsaspect vanaf het begin meegenomen wordt. Als degene die er mee kan gaan werken ben ik blij verrast.

Bijlage 9: Interview met een expert

Wij zijn Jasper Gorter en Manon van der Hulst. Wij studeren aan het Saxion te Deventer en zitten in het laatste jaar van de opleiding Toegepaste Psychologie. Wij doen voor onze scriptie onderzoek naar het onderwerp studentenwelzijn. Er zullen zo eerst een aantal vragen gesteld worden. Vervolgens zullen we ons onderzoek verder toelichten en worden er weer een aantal vragen gesteld.

We hopen dat u deze vragen wilt beantwoorden, dit zou ons erg helpen met ons onderzoek!

1. Op welke manier houdt u zich bezig met het onderwerp studentenwelzijn?

Ik ben bezig met een promotie-onderzoek naar het welbevinden van studenten, waarbij ik mij voornamelijk richt op studenten in honours programma's.

2. Wat is uw visie over hoe het op dit moment gesteld is met het welzijn onder studenten?

Cijfers van ons onderzoek tonen aan dat het niet heel slecht gaat. Maar ik denk dat veel factoren voor druk op studenten zorgen. Verder vind ik de benadering van 'alleen problemen oplossen' niet genoeg. Ik pleit voor meer aandacht voor de positieve kant van welbevinden: bevlogenheid versterken.

3. Bent u van mening dat het onderwerp studentenwelzijn meer onder de aandacht gebracht moet worden binnen hogescholen en universiteiten? (Graag ook uitleggen waarom u dit wel of niet vindt).

Ik merk door mijn onderzoek dat het een thema is dat erg leeft. Ik vind het belangrijk dat welzijn bespreekbaar is in alle lagen van de bevolking, dus ook onder studenten. Ik vind wel dat nauwkeurig afgewogen moet worden hoe het bespreekbaar wordt gemaakt. Het stigma moet eraf, maar het moet ook niet zo zijn dat ineens iedereen problemen lijkt te hebben als het meer bespreekbaar wordt.

4. Op welke manier denkt u dat het welzijn onder studenten bevorderd kan worden?

Daar hoop ik met mijn onderzoek concretere antwoorden op te geven. Ik denk dat voor nu vindbaarheid van het huidige aanbod en echt gehoord worden als je als student ergens aanklopt mooie startpunten zijn.

Dan nu wat meer uitleg over ons onderzoek. Sinds het begin van dit schooljaar is het afstuderen binnen de opleiding Toegepaste Psychologie veranderd. Naast het schrijven van een scriptie is het de bedoeling dat er ook een beroepsproduct gemaakt wordt. Ons beroepsproduct zal een online tool worden die kan bijdragen aan het bevorderen van het studentenwelzijn. Wij hebben aan de helft van alle 2^e jaars studenten van de opleiding toegepaste psychologie gevraagd hoe zij denken dat het welzijn van studenten bevorderd kan worden, binnen de context van studieloopbaanbegeleiding. Wij hebben deze ideeën gebundeld en gecombineerd met informatie uit de literatuur. Daaruit is een ontwerp ontstaan voor een online dashboard. De bedoeling van dit dashboard is dat studenten op meerdere manieren online ondersteuning kunnen krijgen. Dit zal een aanvulling zijn op de geboden studieloopbaanbegeleiding.

5. Wat is uw visie over hoe studieloopbaanbegeleiding kan bijdragen aan het bevorderen van het studentenwelzijn?

SLB kan een laagdrempelige manier zijn om over je welzijn te praten. Je merkt dat anderen met dezelfde dingen bezig zijn, misschien dezelfde problemen of mogelijkheden ervaren. Je kunt elkaar dan helpen en de SLB-er kan meteen actie ondernemen als dat nodig of wenselijk is.

6. Wat is uw visie over online hulpaanbod, ter bevordering van het studentenwelzijn?

Ik heb de indruk, ook vanuit onze vragenlijst, dat er best veel aanbod is, maar dat studenten hier niet altijd voldoende van op de hoogte zijn.

Wanneer u nieuwsgierig bent geworden naar ons ontwerp, dan kunt u deze hier vinden:

<https://marvelapp.com/5i80ai2>. Dit ontwerp is een prototype en is dus nog niet volledig functioneel, het geeft echter wel een goede indruk van hoe het eindproduct eruit kan komen te zien. Het prototype is op dit moment alleen te openen op pc/laptop, op andere apparaten zal de indeling niet kloppen. Mocht u ervoor open staan, dan zou het voor ons ook heel fijn zijn als u feedback zou willen geven op ons ontwerp door onderstaande vragen te beantwoorden.

1. Wat vindt u goed aan het ontwerp?

Ik vind de vormgeving overzichtelijk. Je weet waar je moet kijken voor bepaalde informatie.

2. Wat vindt u niet goed aan het ontwerp?

Ik vraag me af of een extra tool echt nodig is en of dit niet beter geïntegreerd kan worden in de bestaande Saxion-systemen. Een extra tool kan ook weer een drempel geven om dit te gebruiken. Kortom, ik vraag me af hoe dit geïntegreerd gaat worden in de bestaande systemen, bijeenkomsten en het onderwijs.

3. Wat voor vragen komen er bij u op? Wat is er nog onduidelijk?

Ik ben heel benieuwd wat de zelftest inhoudt en met welk doel dit wordt ingezet. Kan ook stigmatiserend of problematiserend werken. Ik zou dan eerder voor een positieve insteek, meer richting 'talenttest' kiezen denk ik.

4. Wat voor ideeën heeft u ter verbetering van het ontwerp? Wat mist u nog aan het ontwerp?

Bijlage 10: Observatieprotocol bestaande websites/dashboards

Onderwijsinstelling: Radboud universiteit, Nijmegen

Naam: Gezondeboel

Soort: E-health programma voor studenten

URL: <https://mijn.gezondeboel.nl/dashboard/>

Persoonlijk profiel: Ja

Zelftest: Ja binnen sommige programma's.

Zelfhulp: Ja, keuze uit 21 programma's die toe te voegen zijn aan het account. Elk programma begint met een informatieve video. De student kan vervolgens de keuze uit één van de twee begeleiders maken. Deze fictieve persoon leidt de student door het traject van een aantal weken. Binnen zo'n traject kan een student opdrachten doen, zelftesten en krijgt hij informatie.

Zelftest gekoppeld aan zelfhulp: Nee

Tools: Agenda en dagboek.

Chatfunctie: Ja, met connecties binnen het netwerk van de student.

Netwerkfunctie: Ja

Koppeling met de SLB'er/coach: Nee

Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling: Nee

Extra functies:

- Groepen waarvoor de student zich kan aanmelden, binnen deze groepen kan hij chatten met lotgenoten. Er zijn 54 verschillende groepen.
- Dossier met daarin de programma's die de student volgt en de tools (agenda en dagboek). Deze is ook te downloaden.
- Een vragenknop, de student kan bij onduidelijkheden een vraag stellen aan iemand van Gezondeboel.
- Een gekoppelde app voor smartphones waarop bijvoorbeeld gedrag geturfd kan worden.
- Een bibliotheek met praktische tips over het gebruik van het dashboard.

Onderwijsinstelling: University of Queensland

Naam: The Desk

Soort: Online dashboard voor studenten

URL: <https://www.thedesk.org.au/index>

Persoonlijk profiel: Ja

Zelftest: Ja, een apart onderdeel binnen het dashboard met tien verschillende zelftests.

Zelfhulp: Ja, keuze uit vier modules.

Zelftest gekoppeld aan zelfhulp: Ja.

Tools: Kalender en verschillende apps en tools.

Chatfunctie: Nee

Netwerkfunctie: Nee

Koppeling met de SLB'er/coach: Nee

Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling: Ja, beschikbare opties worden genoemd binnen een apart onderdeel van het dashboard.

Extra functies:

Onderwijsinstelling: Fontys Hogescholen

Naam: Startthermometer

Soort: Screening voor eerstejaars studenten

URL: <https://www.fontys.nl/actueel/doe-je-voordeel-met-de-startthermometer/>

Persoonlijk profiel: Gekoppeld aan schoolaccount

Zelftest: Ja, uitslag die betrekking heeft op de eerder gemaakte studiekeuze, motivatie, zelfvertrouwen en thuis voelen op de opleiding.

Zelfhulp: Nee

Zelftest gekoppeld aan zelfhulp: Nee

Tools: Nee

Chatfunctie: Nee

Netwerkfunctie: Nee

Koppeling met de SLB'er/coach: Ja, de uitslag kan door de student doorgestuurd worden aan de SLB'er.

Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling: Ja er wordt gerelateerd aan beschikbare hulpopties (decanen, studentenpsychologen etc.)

Extra functies:

- Persoonlijke uitslag per mail
- Reflectiedocument aan de hand van de uitslag

Onderwijsinstelling: Saxion Hogescholen

Naam: Knowledge base students > Hulp bij je studie

Soort: Website met hulpopties voor studie

URL: <https://mijn.saxion.nl/students/knowledgebase/onderwerpen/naast-je-studie-studenten/hulp-bij-je-studie>

Persoonlijk profiel: Gekoppeld aan schoolaccount

Zelftest: Ja, er is een Studiesuccesscan. De student krijgt inzicht in de thema's die zijn studiesucces kunnen vergroten. Daarnaast zijn er meerdere zelftests van andere websites verwerkt.

Zelfhulp: Ja, informatie over psychisch welzijn en aanbod van (online) trainingen.

Zelftest gekoppeld aan zelfhulp: Ja, de Studiesuccesscan geeft de student richting aan het zoeken van meer informatie en tips.

Tools: Ja, externe tools zoals een mindfulness app.

Chatfunctie: Nee

Netwerkfunctie: Nee

Koppeling met de SLB'er/coach: Nee

Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling: Ja er wordt doorgelinkt naar verschillende hulpopties (decaan, studentenpsycholoog, StudieSuccesCentrum).

Extra functies:

Onderwijsinstelling: Erasmus universiteit, Rotterdam

Naam: Are You Ok Out There?

Soort: Online platform voor het versterken van het studentenwelzijn

URL: <https://www.erasmusmagazine.nl/2020/03/26/universiteit-lanceert-online-platform-met-hulplijn-voor-studentenwelzijn/> & <https://www.eur.nl/nieuws/online-welzijnsplatform-are-you-ok-out-there-vandaag-gelanceerd>

Persoonlijk profiel: Gekoppeld aan schoolaccount

Zelftest: Niet bekend.

Zelfhulp: Ja, de student kan een persoonlijk welzijnsplan inrichten. Het platform bevat tips en informatie over online leren en plannen voor het cognitieve welzijn, en informatie en modules over hoe om te gaan met depressies of angsten voor het mentale welzijn.

Zelftest gekoppeld aan zelfhulp: Niet bekend.

Tools: Ja. Online yogasessies, work-outs en gezonde recepten.

Chatfunctie: Ja, er is een mogelijkheid om live te chatten met medestudenten die een luisterend oor bieden. Online spreekuren met een studentenpastor voor het spirituele welzijn.

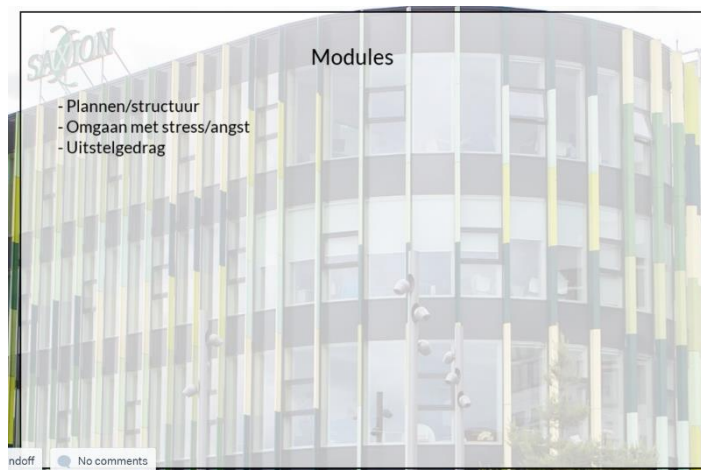
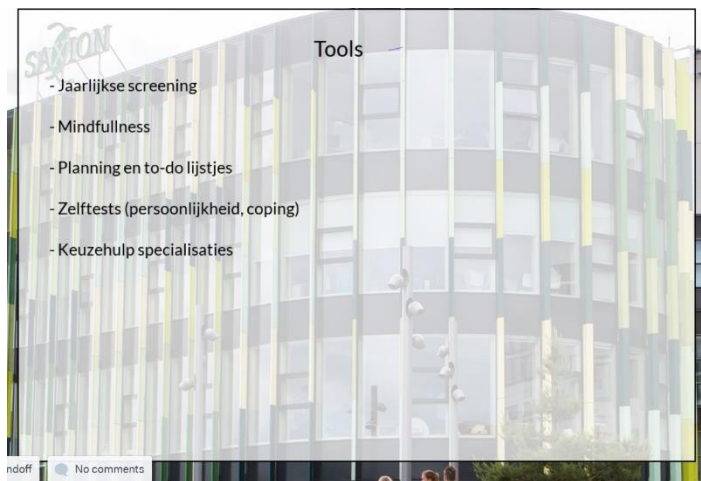
Netwerkfunctie: Ja, studenten kunnen hun persoonlijke welzijnsplan uitwisselen met andere studenten.

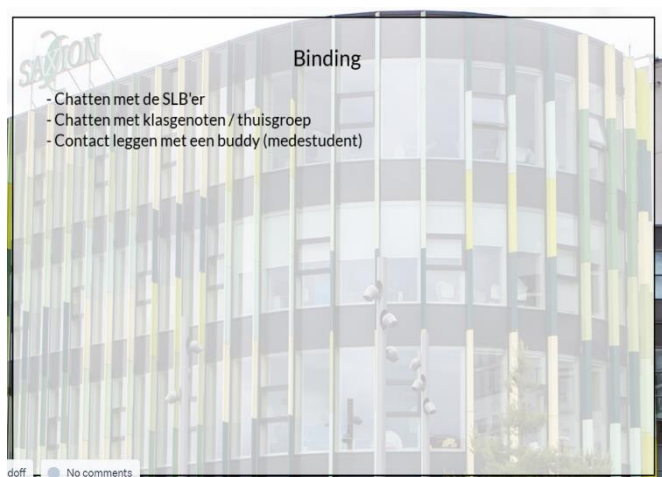
Koppeling met de SLB'er/coach: Niet bekend.

Koppeling met hulpopties binnen onderwijsinstelling: Studentenpastor en medestudenten

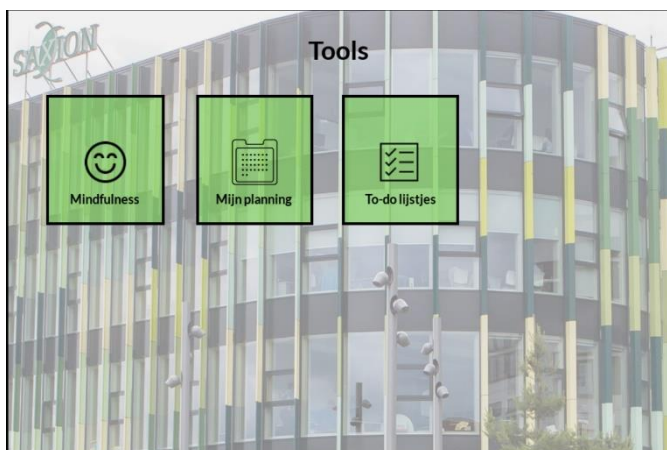
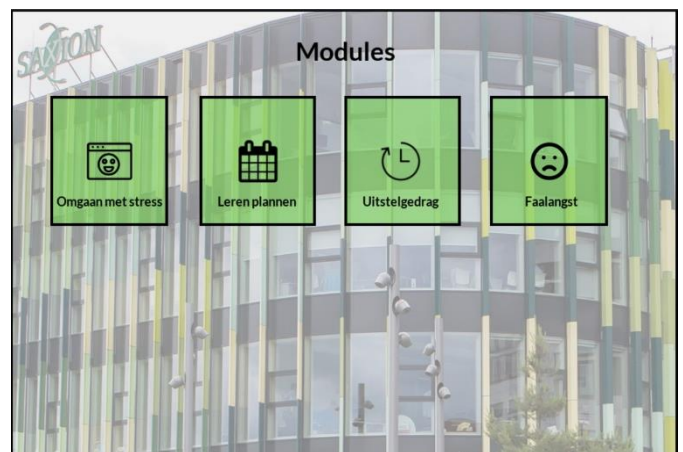
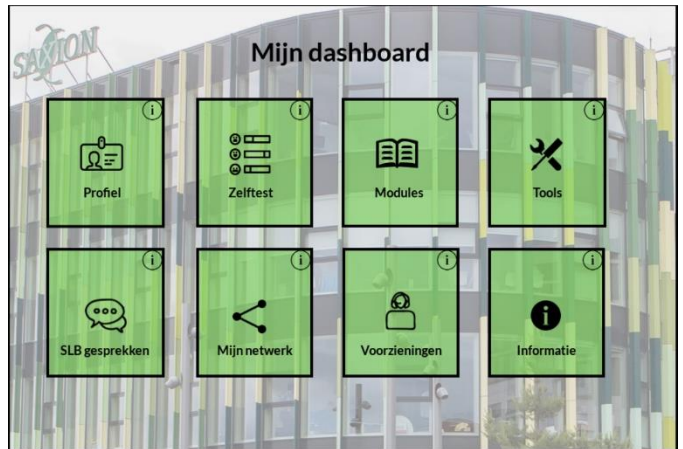
Extra functies:

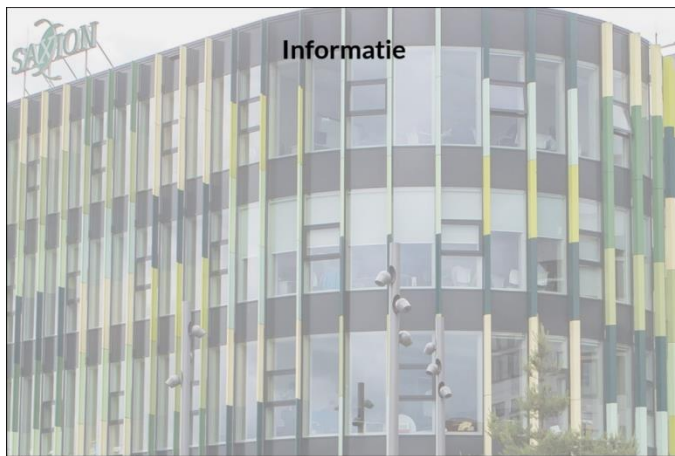
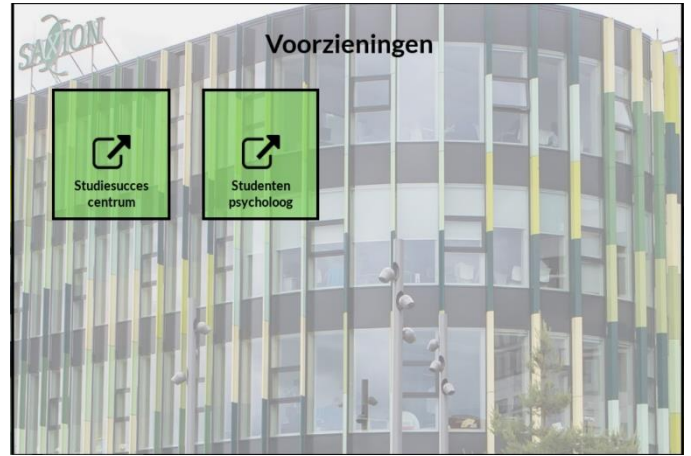
Bijlage 11: Prototype 1 (studenten)



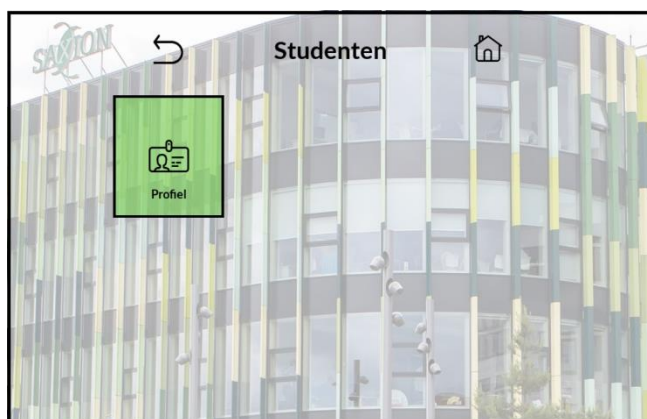
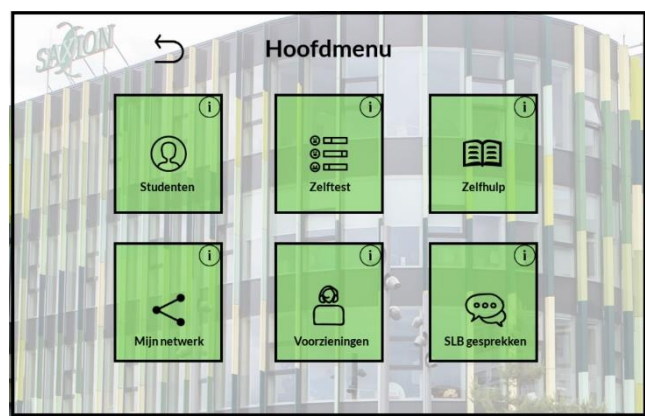


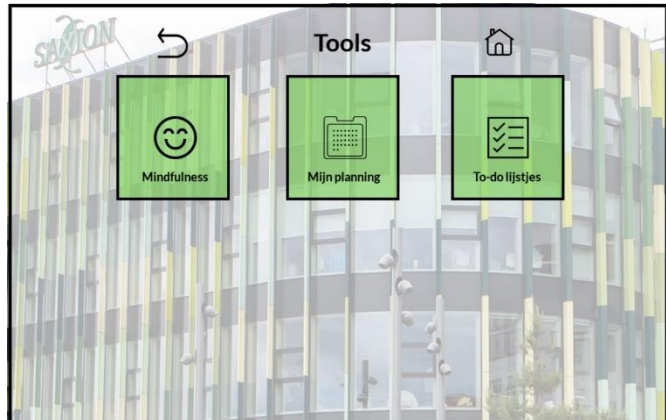
Bijlage 12: Prototype 2 (studenten)

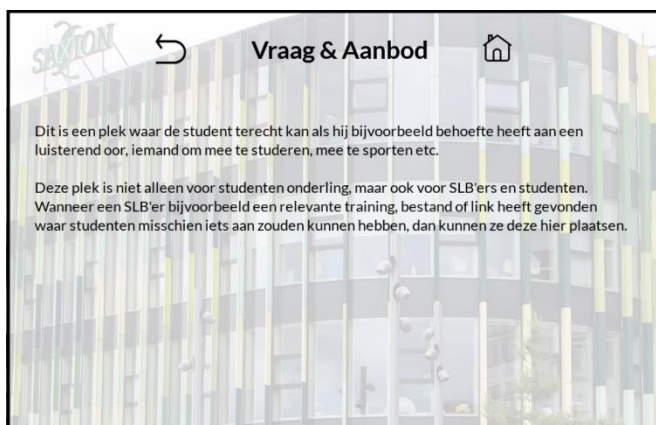




Bijlage 13: Prototype 3 (SLB'ers)







Bijlage 14: Presentatie prototype 4 (SLB'ers)

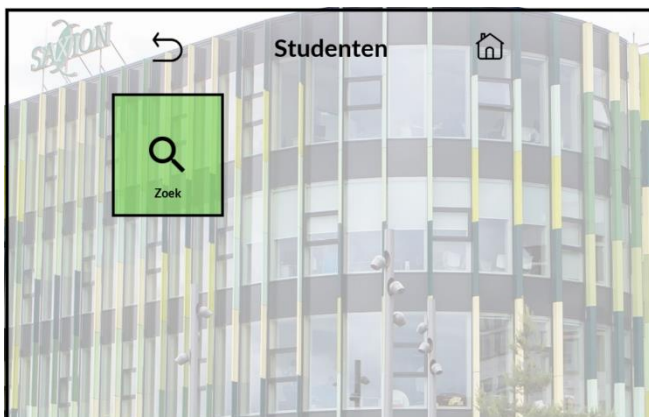
Binnen het introductiescherm wordt de SLB'er welkom geheten en wordt er wat verteld over het doel van het dashboard.



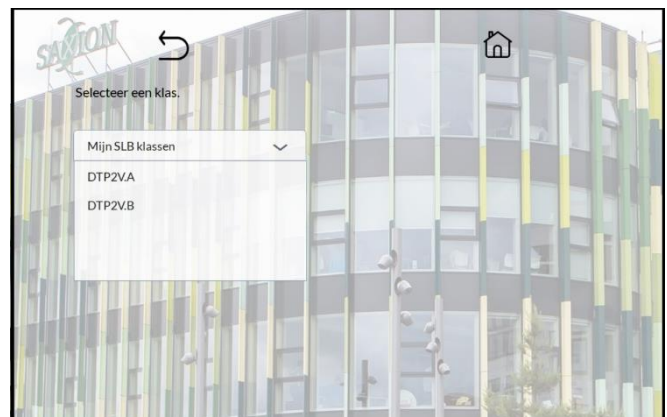
In het hoofdmenu wordt er doormiddel van tegels een overzicht gegeven van de functies. Als de gebruiker de muis op het i-icoontje houdt verschijnt er een pop-upmenu met informatie over de functie van de tegel.



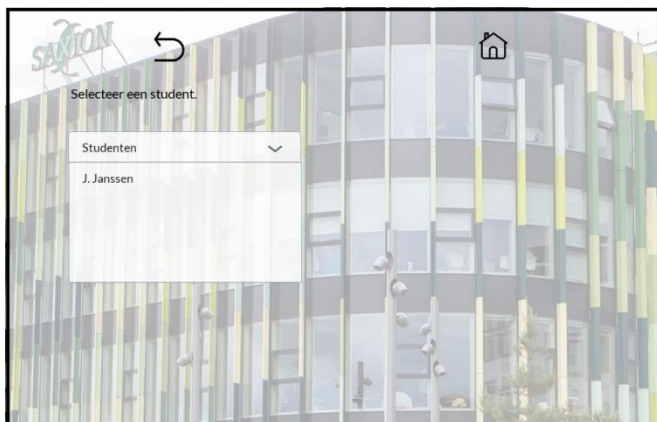
Als de SLB'er op de tegel studenten klikt, verschijnt er een menu met een zoekfunctie.



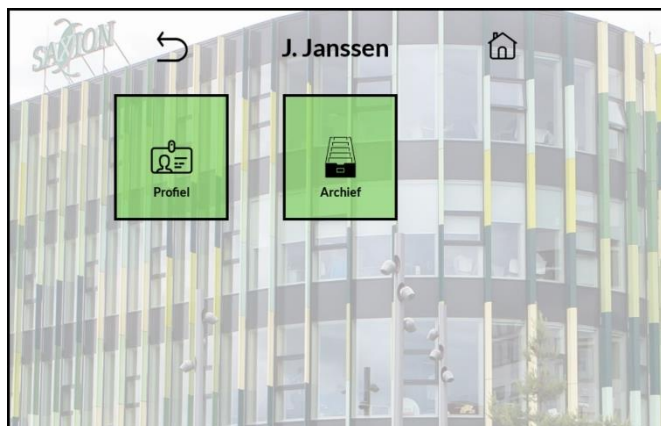
De SLB'er kan vervolgens een klas selecteren middels een dropdownmenu.



De SLB'er kan een student selecteren binnen desbetreffende klas.



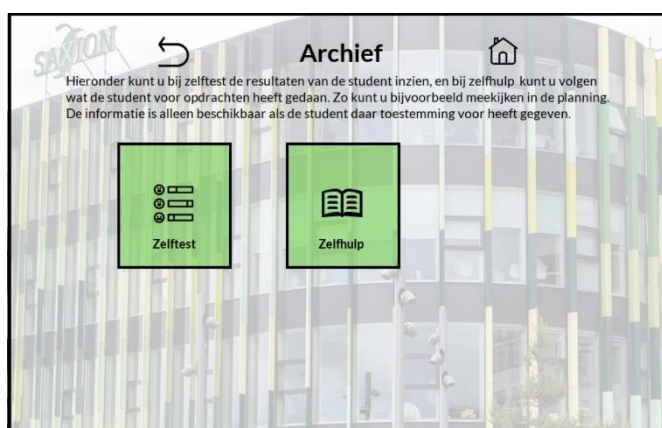
Vervolgens komt de SLB'er op de pagina van de student. Daar heeft hij de keuze om het profiel en het archief in te zien.



In het profiel heeft de SLB'er inzicht in de persoonlijke gegevens van de student.



In het archief heeft de SLB'er inzicht in de zelftest en zelfhulponderdelen van de student, mits de student hiervoor toestemming heeft gegeven.



Binnen de tegel zelftest zijn de onderdelen screening, resultaten, aanbevelingen en startthermometer verwerkt.



Binnen het onderdeel screening wordt informatie gegeven over een jaarlijkse vragenlijst die het welzijn van studenten in kaart kan brengen, deze dient in een verdere ontwikkelfase toe te worden gevoegd.



Binnen het onderdeel resultaten krijgt De student inzicht in zijn welzijn.



Binnen de aanbevelingen worden suggesties gegeven over welke zelfhulpmiddelen en tools voor de student relevant kunnen zijn.



De startthermometer is een vragenlijst voor 1^e-jaars studenten over o.a. tevredenheid met studiekeuze en thuis voelen op de opleiding. SLB'ers kunnen daardoor vroegtijdig signaleren waar extra begeleiding nodig is. Ook deze dient later toegevoegd te worden aan het dashboard.



Binnen de tegel zelfhulp zijn de onderdelen Informatie & tips, tools en trainingen verwerkt. Bij trainingen wordt er direct doorgelinkt naar aangeboden trainingen door het StudieSuccesCentrum op de site van het Saxion.



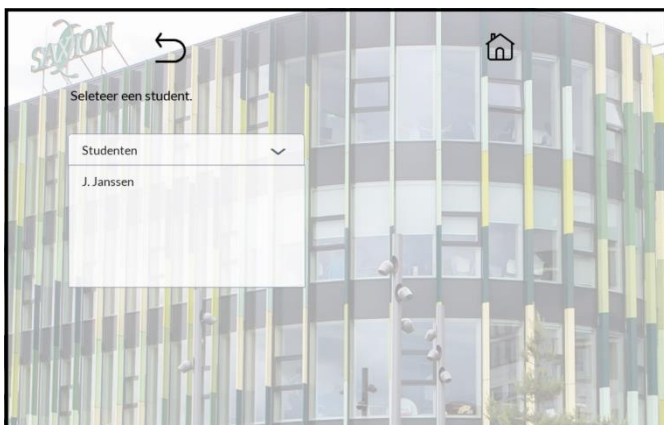
In het onderdeel Informatie & Tips wordt doorgelinkt naar bestaande informatie op de site van het Saxion m.b.t. verschillende onderwerpen.



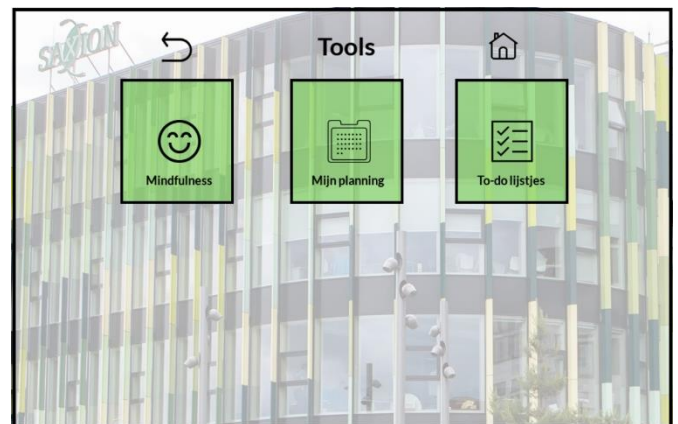
Binnen de tegel mijn netwerk heeft de SLB'er de keuze uit student of actieve chats.



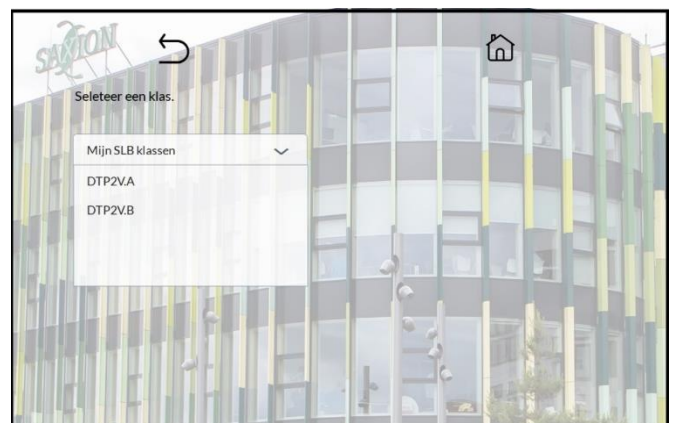
Vervolgens kan hij een student selecteren.



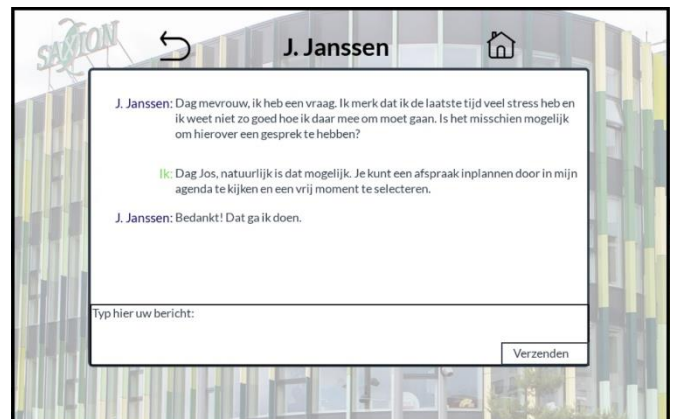
In het onderdeel tools wordt doorgelinkt naar een app voor mindfulness, een planning, en een app voor to-do lijstjes.



Bij het onderdeel student kan de SLB'er een klas selecteren.



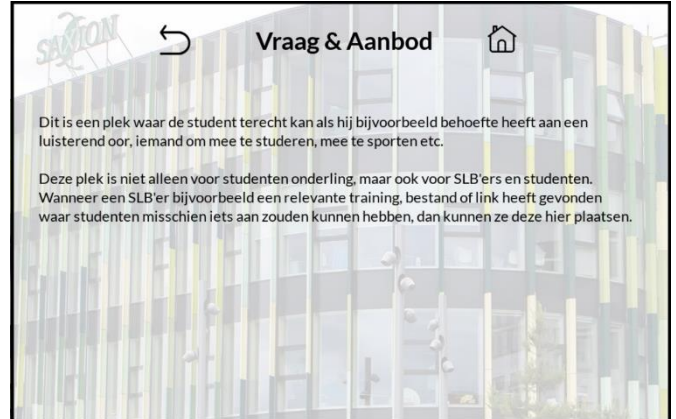
Daarna komt de SLB'er in het actieve chat-met de student.



Binnen de tegel voorzieningen wordt door-
gelinkt naar het SSC, studentenpsycholoog
en speciale voorzieningen op de site van het
Saxion.



Binnen het onderdeel Vraag & Aanbod kan
de SLB'er relevante informatie, bestanden
en trainingen delen met studenten.



Tot slot is de binnen de tegel SLB gesprekken
de mogelijkheid om momenten in de agenda vrij
te geven zodat studenten op die momenten een
face-to-face gesprek kunnen inplannen. Hier
kunnen ook gespreksverslagen worden vast-
gelegd.

