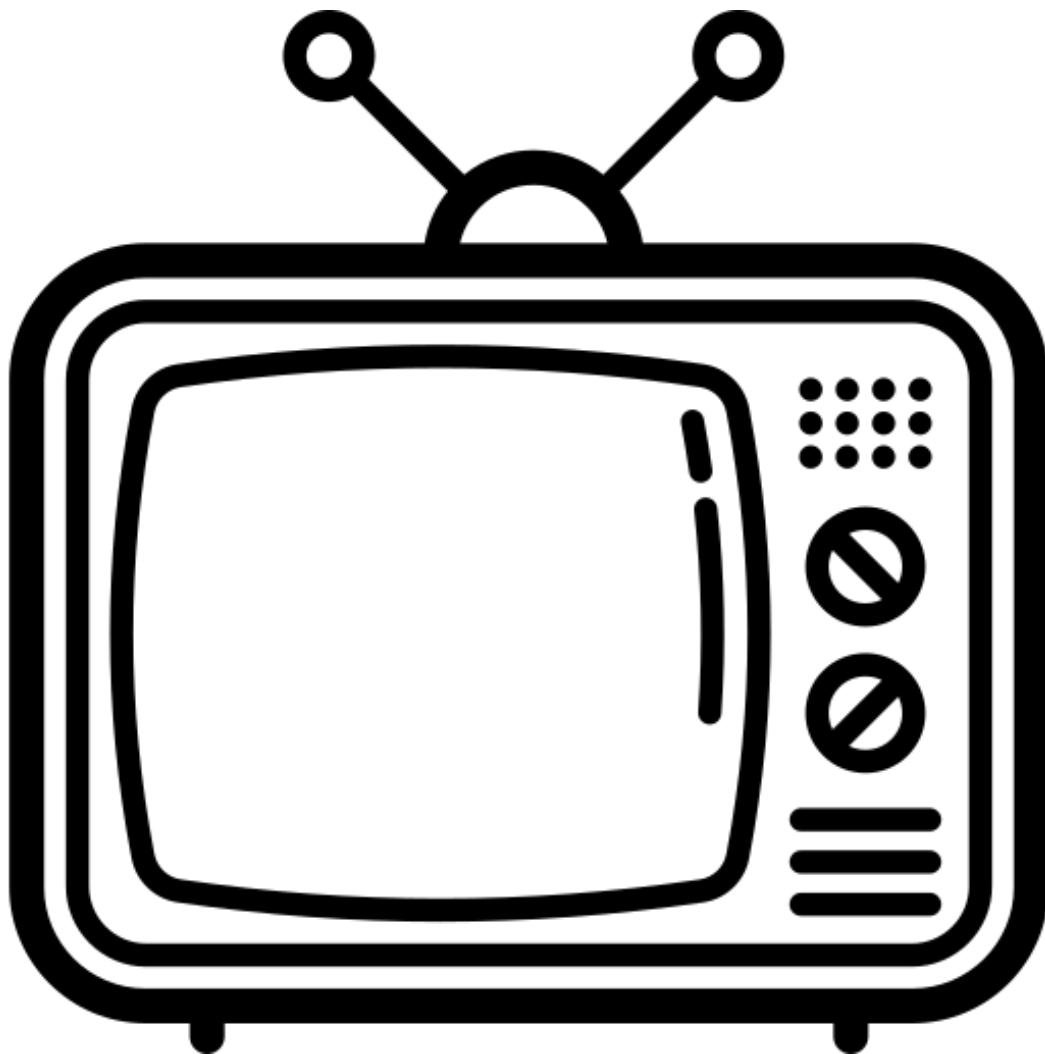


HUMAN INTEREST:

MENSEN MET EEN BEPERKING BINNEN EEN TELEVISIEFORMAT



Media, Informatie & Communicatie
Student: Lynn Noor Rouw (404197)
Afstudeerbegeleiders: Bob Dickhoff & Jasper de Vries
Bedrijfsbegeleider: Miriam Neuteboom
Afstudeerbedrijf: Evangelische Omroep
Juni 2020



VOORWOORD

Voor u ligt het onderzoek 'Human interest: Mensen met een beperking binnen een televisieformat'. Dit onderzoek en het bijbehorende adviesrapport zijn uitgevoerd in opdracht van de Evangelische Omroep in Hilversum, als afstudeeropdracht voor de studie Media, Informatie en Communicatie aan het Saxion.

Het afgelopen half jaar ben ik onder begeleiding van Bob Dickhoff en Jasper de Vries (Saxion) en Miriam Neuteboom en Saskia Wielinga (EO) druk bezig geweest met het uitdenken, vormgeven en uitvoeren van een onderzoek naar mensen met een beperking binnen een human interest mediaproductie en hoe je dit als programmamaker het best aan kan pakken. Niet alleen heb ik veel geleerd over mijn eigen onderzoek, maar heb ik ook mee kunnen draaien binnen de productiewereld van de EO. Ik heb dit beiden met enorm veel plezier gedaan en ik wil dan ook graag mijn begeleiders hier hartelijk voor bedanken.

Voor nu rest mij niets anders dan u veel leesplezier te wensen!

Lynn Noor Rouw
11 juni 2020



INHOUDSOPGAVE

VOORWOORD.....	2
INHOUDSOPGAVE.....	3
SAMENVATTING.....	4
1. INTRODUCTIE EN AANLEIDING	
1.1 Inleiding.....	5
1.2 Ontstaan organisatie.....	5
1.3 Doelstelling organisatie.....	5
1.4 Aanleiding.....	6
2. THEORETISCH KADER	
2.1 Human interest.....	7
2.2 Human interest binnen de content van de NPO.....	7
2.3 Doelgroepen NPO.....	8
3. ONTWERPPLAN BEROEPSPRODUCT.....	9
4. OPZET PRAKTIJKONDERZOEK	
Hoe worden de stijlelementen van bestaande NPO human interest mediaproducties met mensen met een beperking ervaren door de kijker?.....	10
Wat is het kijkgedrag van mensen bij NPO human interest mediaproducties over mensen met een beperking?.....	12
Welke aanbevelingen geeft de doelgroep van NPO 2 over NPO human interest mediaproducties met mensen met een geestelijke beperking?	12
Evaluatie opdrachtgever.....	14
5. RESULTATEN EN CONCLUSIE	
Hoe worden de stijlelementen van bestaande NPO human interest mediaproducties met mensen met een beperking ervaren door de kijker?.....	14
Wat is het kijkgedrag van mensen bij NPO human interest mediaproducties over mensen met beperking?	17
Welke aanbevelingen geeft de doelgroep van NPO 2 over NPO human interest mediaproducties met mensen met een lichamelijke dan wel geestelijke beperking?.....	20
Evaluatie opdrachtgever.....	21
6. CONCLUSIE.....	23
7. DISCUSSIE.....	24
8. LITERATUUR.....	27
9. BIJLAGEN	
Bijlage 1: Kijkcijfergrafieken.....	29
Bijlage 2: Planning.....	31
Bijlage 3: Feedbackmomenten.....	32
Bijlage 4: Diepte-interviews.....	35
Bijlage 5: Beeldanalyse formulieren.....	53



SAMENVATTING

Bij het maken van een human interest mediaproductie voor NPO2 over mensen met een beperking zijn er een aantal dingen van belang. Zo is het als eerst goed om te kijken welke stijlelementen meegenomen moeten worden in het format. Als het gaat om mensen met een beperking kan het verstandig zijn gebruik te maken van een presentator, om zo makkelijker een brug te slaan tussen kijker en hoofdpersonage. Andere elementen die goed werken zijn muziek, humor en bij-personages. Daarnaast is het onderwerp natuurlijk enorm belangrijk. Als het programma gaat over mensen met een beperking is het belangrijk rekening te houden met de aannames van de kijker. Een belangrijke hierbij is dat mensen er vanuit gaan dat zij zelf wel ziek kunnen worden, maar niet in een rolstoel terecht kunnen komen. Hierdoor zullen zij zich veel minder snel identificeren met de hoofdpersoon in een rolstoel, terwijl dat wel één van de vereisten is voor een succesvol programma. Daarnaast helpt het als de kijker in dezelfde leeftijdsgroep valt als de hoofdpersonage. Kijkers kunnen zich dan veel sneller inleven. Doordat ze zich beter in kunnen leven zullen ze ook minder snel stoppen met kijken als er emotionele scenes getoond worden. Kijkers die zich niet kunnen identificeren zullen hierop sneller afhaken. Gesprekken over hoop zorgen er juist voor dat kijkers blijven hangen.



1. INTRODUCTIE EN AANLEIDING

1.1 Inleiding

Confronterend. Interessant en leerzaam. Indringend. Een greep uit de reacties die binnenkwamen over de Rolstoel Roadmovie. Het programma, waarin filmmaker Mari Sanders de proef op de som neemt en met zijn rolstoel onderzoek doet naar de letterlijke en figuurlijke drempels van Europa. Eindelijk iemand die zijn mond opentrekt en bespreekbaar maakt hoe mensen met een beperking achtergesteld worden in de maatschappij. Uit onderzoek van de EO (2018) blijkt dat mensen met een beperking onbewust door 83% van de mensen niet als volledig gezien worden. Dit heeft niet alleen effect op deze mensen, maar op onze hele bevolking. De EO heeft als doel om voor de minderheden in de samenleving op te komen. In Nederland zijn er 1,7 miljoen mensen met een beperking, oftewel 10% van onze bevolking. Het wordt tijd dat deze mensen een stem krijgen. Maar hoe pak je dat aan?

Uit eerder onderzoek van Vertoont (2017) is gebleken dat kijkers het als onprettig ervaren om naar mensen met een beperking te kijken. Ook onderzoek naar mediarepresentaties van minderheden focust zich vooral op seksuele geaardheid, afkomst of gender. Daarnaast zegt hij dat handicap vaak niet eens genoemd wordt wanneer diversiteit besproken wordt. Gelukkig zitten we ondertussen in een lift als het gaat om onderzoek naar handicap in de media, maar er is genoeg ruimte voor verbetering. Wel zit een handicap nog te veel vast aan een stereotypering.

Waar televisie gezien kan worden als representatie van de maatschappij was dat in het geval van mensen met een beperking lange tijd helaas niet het geval. Gelukkig zien we de laatste jaren wel een toename in programma's waar mensen met een beperking een grote rol spelen. Met deze groep praten in plaats van over hen is een grote stap in de goede richting geweest. Voor nu is het van belang dit goede werk voort te zetten en te zorgen dat mensen zich ook daadwerkelijk comfortabel voelen bij programma's over mensen met een beperking.

1.2 Ontstaan organisatie

In november 1965 besluit de NCRV dat de jaarlijkse spreekbeurten van de Nederlandse Christelijke Gemeenschapsbond (NCGB) worden opgeschort naar aanleiding van een reorganisatie. Jan Kits en Johan van Oostveen vragen als tegengeluid in een gebed hulp aan God voor de oprichting van de Evangelische Omroep. Al snel wordt er een commissie in het leven geroepen die de taak krijgt mogelijkheden te onderzoeken omtrent Evangelische televisie en radio. Dit leidt op 21 april 1967 tot de oprichting van de Evangelische Omroep (Beeld & Geluid, 2019). Al snel komt het ledenaantal op 20.000 te staan, 5000 meer dan het minimum van 15.000 om bestaansrecht te hebben. Het belangrijkste doel van de organisatie wordt het laten doorklinken van het Evangelie in de verschillende facetten van de maatschappij. In de eerste jaren blijft de programmering van de EO een redelijk sobere toon houden. Later ontwikkelt zich een meer confronterende houding, de EO ziet zichzelf in een snel veranderende wereld als tegengeluid. Vanaf de jaren '90 wordt de EO wat milder onder een nieuwe voorzitter, meneer Van der Veer. Met een groeiend ledenaantal wordt ook de verscheidenheid aan opvattingen groter en begint de EO de vorm aan te nemen die wij nu ook terugzien in de werkwijze en programmering.

1.3 Doelstelling organisatie

Zoals hierboven al kort benoemd staat is de Evangelische Omroep destijds opgericht om het woord van God te verspreiden. Dit staat nog steeds hoog in het vaandel (Lock, 2018). Alle waarden vallen onder het hoofddoel 'via content Gods liefde uitstralen'. Hieronder vallen de waarden in twee categorieën:

- ❖ EO-kernwaarden
 - Gelovig
 - Hoopvol
 - Bewogen en bevlogen
 - Onderscheidend en eigenzinnig

- ❖ Klassieke christelijke waarden
 - Gerechtigheid
 - Dienstbaarheid
 - Vergevingsgezindheid
 - Rentemeesterschap

Elke vorm van content wordt getoetst aan deze waarden. Op deze manier zorgt de EO ervoor dat de boodschap die overgebracht wordt altijd valt binnen de grenzen die passend zijn. Het is niet zo dat een programma aan al deze waarden tegelijkertijd moet voldoen. Hierdoor zijn er dus ook programma's die niet een uitgesproken christelijk karakter hebben, maar wel maatschappelijk betrokken zijn.

1.4 Aanleiding

De EO is de afgelopen jaren veel bezig geweest met het maken van human interest documentaires, al dan niet in de vorm van een serie. Dit genre spreekt voor de EO erg aan, omdat eenheid, gelijkwaardigheid en gedeelde menselijke waarden hoog in het vaandel staan (Lock, 2018). Er is echter een grote minderheidsgroep die voor een groot gedeelte voor ons verborgen blijft, namelijk de 80 miljoen mensen met een handicap alleen al in Europa. De EO wil ook deze mensen graag een geluid geven via content (Wielinga, 2018). Denk hierbij aan de Rolstoel Roadmovie, waarin filmmaker Mari Sanders, zelf rolstoel gebonden, gaat onderzoeken hoe het in Europa gesteld is met de rolstoelvriendelijkheid en daarbij een heel persoonlijk verhaal verteld.

Wat bij de evaluatie echter opviel was dat vooral mensen betrokken waren die in het dagelijks leven zelf te maken hadden met dezelfde problemen. Zij herkenden zich heel erg in het verhaal van Mari en de algemene waardering was dan ook een 8.3 (Evangelische Omroep, 2019). Toch vielen de kijkcijfers tegen, door de beperkte groep. Gemiddeld hebben 259.000 mensen naar de afleveringen gekeken, waardoor het target niet gehaald is (Kijk- en luisteronderzoek, 2019). De EO geeft zelf aan dat het bij dit programma te maken had met een aantal externe factoren, zoals de Champignons League waar Ajax aan deelnam, wat in hetzelfde tijdslot viel (Wielinga, 2019). Daarnaast werd er in verhouding ook minder televisie gekeken dan normaal is voor de tijd van het jaar. Wel wil de EO de hand ook in eigen boezem steken en kijken op welke manier kijkers toch getrokken en vastgehouden kunnen worden.

Momenteel wordt er bijvoorbeeld gewerkt aan een nieuw programma, DanceAble (werktitel). Dit programma gaat over mensen met een geestelijke dan wel lichamelijke beperking die een carrière in de dans ambiëren, allemaal op hun eigen manier en in hun eigen vorm (Wielinga, 2019). Ook is de EO momenteel bezig met het onderzoeken van de mogelijkheden voor een tweede seizoen van de Rolstoel Roadmovie. De EO geeft dan ook aan dat dit een interessante richting te vinden die de komende jaren waarschijnlijk doorzet.

Omdat de Rolstoel Roadmovie minder goed bekeken is dan gehoopt, vraagt de EO zich af waar dit aan ligt en wat ze hieruit kunnen meenemen naar toekomstige formats. Hierbij vindt de EO het interessant om te kijken naar een aantal verschillende factoren, namelijk het human interest aspect en de doelgroep van NPO 2 (Saskia Wielinga, persoonlijke communicatie, 2020). De EO geeft aan human interest interessant te vinden, omdat er op deze manier een stem gegeven kan worden aan minderheidsgroepen.

Mediaproducties over deze minderheidsgroepen, zoals mensen met een beperking, passen daarom goed binnen de content van de EO. Het is dan ook interessant om naar beperkingen te blijven kijken, omdat dit als onderwerp in de toekomst waarschijnlijk ook terug zal komen (Lock, 2018).

De EO maakt programma's voor de hele NPO, dus voor zowel NPO1 en 2 als 3. De zenders verschillen natuurlijk wel van elkaar. Daarom wordt bij het ontwerpen van een bepaald format altijd ook meegenomen voor welke zender dit geschikt zou zijn. Door de EO is gekeken naar de verschillende zenders. Hieruit bleek dat NPO2 het meest geschikt was voor human interest programma's, omdat hier verdieping en inspiratie veelgebruikte termen zijn (Ster, 2020). Zoals hiervoor aangegeven vindt de EO human interest een interessant genre. Omdat dit goed past bij de speerpunten die de NPO (2020) heeft bij NPO2 is het interessant om te kijken naar wat deze doelgroep precies zoekt in programma's.

De vraag vanuit de EO luidt dan ook als volgt:

Welk format kan er voor de NPO 2 doelgroep het beste worden toegepast op een NPO human interest mediaproductie met als thema mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking?



2. THEORETISCH KADER

Het is goed om eerst kennis op te doen over een aantal onderwerpen voordat de tussenstappen bepaald worden. Op deze manier komt er inzicht in waar de gaten in de kennis zitten en wat er dus nodig is om een goed advies te kunnen uitbrengen en antwoord te geven op de vraag.

2.1 Human Interest

De afgelopen twee decennia is er een duidelijke verandering te zien in het medialandschap. De 'normale Nederlander' krijgt een steeds groter podium. Waar vroeger experts, mediapersoonlijkheden of beroemdheden vaak het onderwerp waren, is dit steeds meer aan het verschuiven, ziet De Bock (2010). Waar human interest al eerder zijn intrede had gemaakt in de gedrukte media, is de opmars binnen de televisie ook volop bezig. Steeds meer programma's draaien om het menselijke aspect, in plaats van alleen een journalistiek verhaal.

Maar wanneer spreek je nou van human interest? De term human interest bestaat al lang. Het is een term die wordt gebruikt op het moment dat niet een daadwerkelijk nieuwsfeit voorop staat, maar juist de persoonlijke benadering van een verhaal (Kussendrager, Van der Lugt & Rogmans, 1997). Daarnaast zeggen zij dat er verschillende emoties worden opgeroepen. Dit kan zowel positief als negatief zijn, van vertedering en verwondering naar afschuw en verdriet. Ook stellen zij dat het gaat om een verhaal waarbij sprake is van onmiddellijke beloning in de vorm van opgeroepen emoties. Maar dit is natuurlijk een breed begrip. Wanneer er emoties ontstaan is heel persoonlijk. De een begint al bij het minste of geringste te snotteren, de ander geeft geen kick. Daarom is het van belang dat je als programmamaker, zoals altijd, rekening houdt met je doelgroep. In dit geval gaat het echter ook om kennis rondom het stuk emoties oproepen.

2.2 Human interest binnen de content van de NPO

Omdat de Nederlandse Publieke Omroep onderdeel is van de Staat en met publiek geld bekostigd wordt, zijn er een aantal taken die de NPO te vervullen heeft. Dit in tegenstelling tot de commerciële omroepen, die minder verantwoording af hoeven te leggen. De programma's die de NPO maakt moeten volgens de Mediawet een hoge kwaliteit hebben, geschikt zijn voor alle groepen uit de samenleving en gevarieerd zijn (Rijksoverheid, 2008). De NPO omschrijft dit zelf als volgt: *'De Nederlandse Publieke Omroep verbindt en verrijkt het Nederlandse publiek met programma's die informeren, inspireren en amuseren.'* (Nederlandse Publieke Omroep, 2016). Een Temptation Island, waar drank en seks grote elementen zijn, zou dan ook niet thuishoren op een publieke zender. Omdat er een groot verschil zit in de benadering

vanuit commerciële zenders en de publieke omroep is het verstandig om hier onderscheid in te maken en te focussen op één van deze twee. Omdat de Evangelische Omroep onder de NPO valt is het een logische keuze om daar vanuit te gaan.

Wat wel goed past binnen de richtlijnen van de NPO is een human interest serie. Naast de Rolstoel Roadmovie passen programma's als Typisch, De laatste Downer en Je Zal Het Maar Hebben goed in dit genre. Deze programma's vertellen vaak het verhaal van een minderheid. Door deze mensen en verhalen een podium te geven wordt er naar meer erkenning en acceptatie gestreefd. Op die manier proberen de programma's ook voor een gevoel van verbinding te zorgen en mensen te inspireren, waardoor ze goed passen in de missie van de NPO.

Om een beeld te schetsen zijn er in tabel 1 binnen het genre human interest een aantal onderwerpen opgesplitst met hierbij horende programma's.

Relaties en familie	Leefstijl	Gezondheid
First Dates	Vier handen op één buik	Over mijn Lijk
DNA Onbekend	Floortje naar het einde van de wereld	Je Zal Het Maar Hebben
DateAbles	Au Pairs	De laatste Downer
Het familiediner	Typisch	Hallo, ik heb kanker
Spoorloos	Rolstoel Roadmovie	Back on Track
	Nachtdieren	

Tabel 1: Human interest programma's binnen de NPO

2.3 Doelgroepen NPO

De NPO is verdeeld onder drie zenders. Daarnaast is er ook veel online programmering. Voor nu zal er gekeken worden naar hoe de doelgroepen zich verhouden tot de drie zenders.

NPO 1

NPO 1 profileert zichzelf als de zender 'waar iedereen zich thuis voelt' (Ster, 2020). De doelgroep is in principe tussen de 25 en de 67 jaar oud, oftewel, vooral het werkende gedeelte van de maatschappij. Op NPO 1 is er dan ook een breed aanbod te vinden. De programma's variëren van talkshows zoals Op1 en Pauw naar programma's als Wie is de Mol en Heel Holland Bakt. Deze programma's doen het volgens Ster (2020) qua kijkcijfers erg goed, met uitschieters van 3 tot 4 miljoen kijkers per aflevering.

Wat een terugkerend element is bij NPO is de presentator, en dan het liefst een bekende. Waar andere zenders nog wel eens gebruik maken van 'onbekende' of net nieuwe hosts, zijn het op NPO 1 de gevestigde krachten die de eer krijgen (NPO, 2020). Denk hierbij aan namen als Jeroen Pauw en Tijs van den Brink. De keuze hiervoor is terug te leiden naar de doelgroep. Zij hebben behoefte aan een bepaalde kwaliteitsgarantie, wat zij bij deze grote namen krijgen (Ster, 2020).

NPO 2

Verdieping en inspiratie, daar gaat het bij NPO 2 om. De zender is met programma's als Typisch, Het geheim van de Meester en De Kist een mooie combinatie van verschillende achtergronden, cultuur en kunst (Ster, 2020).

Het profiel van de beoogde kijker bestaat uit mensen tussen de 25 en 67 met een bovengemiddeld inkomen en interesse in cultuur (Ster, 2020). De NPO (2020) zegt hierbij wel dat dat niet wil zeggen dat alle programma's zich ook op deze doelgroep richten. De trouwste kijkers van NPO2 zijn namelijk met name de 50+'ers uit de groep. Volgens de NPO is bij een aantal programma's dat dan ook de eerste doelgroep en proberen ze daarnaast jongere kijkers te betrekken.

NPO 3

Bij NPO 1 en 2 is het dus zo dat de harde kern van de doelgroep bestaat uit ouderen. Daarnaast proberen zij het jongere deel van hun doelgroep ook te betrekken (NPO, 2020). Dat zit bij NPO3 wat anders. Hier richten makers zich namelijk op twee verschillende doelgroepen, namelijk de kinderen (3-12 jaar) en jongvolwassenen (20-34 jaar). De verschillen tussen de programma's zijn dan ook groot, van Bumba en Pippi Langkous tot Zondag met Lubach en De Luizenmoeder (Ster, 2020).



3. ONTWERPPLAN BEROEPSPRODUCT

Het beroepsproduct zal antwoord moeten geven op de vraagstelling vanuit de EO. Het product bestaat uit een adviesrapport, welke gebaseerd is op de bevindingen van het onderzoek. Het doel van het product is het vormen van houvast bij het ontwikkelen van een nieuw programma. Het zal dan met name om programma's gaan die binnen het genre human interest vallen, met nadruk om mensen met een beperking.

Hoewel het ontwerpen van een format misschien een logische keuze lijkt voor dit vraagstuk is hier bewust niet voor gekozen. Omdat de EO de intentie heeft in de toekomst verder te willen met het onderwerp beperkingen is er gekozen voor een advies, zodat dit toegepast kan worden op meerdere ideeën. In het advies wordt dus ingegaan op verschillende elementen waarmee een format is opgebouwd. Deze elementen kunnen naar inzicht van de programmamaker wel of niet worden toegepast op een nieuw idee. Als de EO bijvoorbeeld besluit een programma te maken waar christelijke elementen een grote rol spelen naast beperkingen, kan er alsnog gebruik worden gemaakt van het hele advies, terwijl bij een format een groot deel zou moeten worden veranderd. Een adviesrapport zal dus vaker steun kunnen bieden dan aan een enkel format. Het format, waarover in de vraagstelling wordt gesproken, moet dus niet te letterlijk worden genomen. In dit geval worden juist de verschillende elementen die bij een format komen kijken bedoeld.

In het rapport zullen een aantal dingen besproken worden. Zo zal er in eerste instantie aandacht zijn voor mensen met een beperking binnen de televisie. Hoe worden mensen met een beperking eigenlijk ontvangen? En waarom op deze manier? Dit zal moeten blijken uit het onderzoek. Programmamakers van de toekomst kunnen aan de hand van de bevindingen bepaalde keuzes maken, bijvoorbeeld de manier waarop een personage geïntroduceerd wordt. Daarnaast zal er aandacht zijn voor de verschillende stijlelementen. Stijlelementen kunnen verschillende dingen zijn. Denk bijvoorbeeld aan het gebruik van een presentator, het type muziek onder de beelden en de manier van montage (Bock, 2010). In het rapport zal beschreven staan welke elementen terugkomen binnen het genoemde genre en daarnaast ook hoe deze ontvangen zijn bij de kijker. Aan de hand van deze uitkomsten kan dus per programma in de toekomst gekeken worden naar de toegevoegde waarde van het element. Op deze manier zal het aangeboden rapport gebruikt kunnen worden voor verschillende programma's binnen het genre. Daarnaast zullen andere relevante bevindingen uit het onderzoek ook besproken worden.



4. METHODE

In dit hoofdstuk wordt gekeken naar hoe de verschillende deelvragen beantwoord worden. De hoofdvraag is opgebouwd uit verschillende elementen, namelijk human interest, de doelgroep van NPO2 en lichamelijke dan wel geestelijke beperkingen. Deze komen dan ook alle drie terug in de verschillende deelvragen. Om inzichtelijk te krijgen welk onderdeel in welke deelvraag onderzocht en beantwoord wordt volgt er in tabel 2 een overzicht.

	Deelvraag 1	Deelvraag 2	Deelvraag 3
Human Interest	✓		✓
Doelgroep NPO 2	✓	✓	
Beperkingen		✓	✓

Tabel 2: Operationalisatie hoofdvraag

Hoe worden de stijlelementen van bestaande NPO human interest mediaproducties met mensen met een beperking ervaren door de kijker?

Deze deelvraag wordt beantwoord aan de hand van kwalitatieve beeldanalyse. Er is een aantal programma's uitgekozen binnen het human interest genre aan de hand van het kijk- en luisteronderzoek. Binnen human interest gaat het om programma's met mensen met een beperking, zowel geestelijk als lichamelijk. Er worden vier programma's meegenomen in de beeldanalyse. Dit zijn Over Mijn Lijk (BNNVARA), Rolstoel Roadmovie (EO), Hallo, ik heb kanker (EO) en The Dateables (BNNVARA). Deze programma's zijn geselecteerd op basis van de verschillende invalshoeken van het human interest genre met mensen met een beperking. Op deze manier worden zoveel mogelijk verschillende benaderingen en stijlelementen bekeken, zoals terminale ziektes, kinderen, mensen met het Syndroom van Down en ook de serieuzere journalistiek tegenover humor. De respondenten bekijken fragmenten van ongeveer een kwartier. De fragmenten zijn gekozen op basis van de volledigheid, zodat respondenten in een kwartier een goede indruk van het programma kunnen krijgen. Volgens Praet (2014) is een kwartier ook een goede lengte voor volwassenen om geconcentreerd te kunnen blijven kijken.

De beeldanalyse zal uitgevoerd worden door een focusgroep, bestaande uit mensen uit de doelgroep van NPO2. Volgens Van Assema, Mesters & Kok (1992) is het gebruik van een focusgroep goed om inzicht te krijgen in verschillende opvattingen en ideeën van de groep, terwijl het volgens Van Selm (2016) bij een diepte-interview meer om de gedachtegang achter de beleavingswereld gaat. Vandaar dat in dit geval gekozen is voor een focusgroep, omdat hierbij echt gezocht wordt naar de verschillende meningen bij het bekijken van de fragmenten.

De NPO (2020) stelt dat het gros van de NPO2 kijkers bestaat uit mensen die hoogopgeleid zijn of een bovengemiddeld inkomen hebben, vaak wat oudere kijkers (50+). Dat wil niet zeggen dat die groep ook alleen de doelgroep is. NPO2 richt zich op hoger opgeleide mensen met een interesse voor cultuur, tussen de 25 en 67 jaar oud. Die leeftijdsgroep wordt dan ook aangehouden bij het verzamelen van de focusgroep. De 8 respondenten in de focusgroep worden geselecteerd op geslacht, leeftijd, opleidingsniveau, geloof, kijkgedrag en interesse in cultuur. Leidend hierbij is leeftijd en opleidingsniveau, omdat dat de hoofdkenmerken van de doelgroep van NPO2 zijn (NPO, 2020). Bij de andere elementen wordt geprobeerd een mix van vrouwen en mannen te maken met een verschillende kijk op geloof, kijkgedrag en culturele interesse, zodat er een goede mix ontstaat. Als blijkt dat er na deze 8 mensen nog geen sprake is van verzadiging zullen er meerdere respondenten worden verzameld. De focusgroep bestaat daarnaast uit mensen buiten de televisiewereld. Op deze manier wordt niet het risico gelopen dat mensen met een professioneel oog gaan kijken, maar puur uitgaan van wat hen in eerste instantie opvalt.

In gesprekken met de programmamakers van de EO werd een aantal elementen genoemd die zij interessant vonden. Het ging hierbij om een presentator, muziek, emotie, band met hoofdpersonage,

humor, informatie en bij-personages (Miriam Neuteboom, persoonlijke communicatie, 20 februari 2020). Daarnaast stelt The Wit (2020) dat een aantal elementen belangrijk is voor een succesvol format. Dit zijn humor, emotie, personages en muziek. Daarbij zegt hij dat het afhankelijk is van het format hoe deze elementen moeten worden ingezet en hoe succesvol dit is. Om een zo compleet mogelijk beeld te krijgen worden zowel de elementen die door de EO genoemd zijn als die naar voren kwamen uit literatuuronderzoek meegenomen. Deze elementen worden allemaal benoemd in de analysematrix, wat de focusgroep invult tijdens het bekijken van de fragmenten (tabel 3). Bij elk element zal worden aangegeven in hoeverre dit in positieve dan wel negatieve zin aanwezig is. Zo kan de focusgroep aangeven of zij vinden dat de presentator (indien aanwezig) een positieve of negatieve toevoeging aan het programma is en waarom. De bevindingen zullen geanalyseerd worden om te kijken welke elementen eruit springen, zowel positief als negatief. Dit wordt gedaan aan de hand van kleurcodering. Alle antwoorden worden voorzien van een kleurcode, afhankelijk van het onderwerp en of het antwoord positief of negatief is. Op deze manier kan er gekeken worden of een antwoord terugkomt bij verschillende respondenten en of iets overwegend positief of negatief ontvangen wordt.

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i>
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i>
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i>
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i>
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i>
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i>
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i>
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i>
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i>
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i>
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes?</i>
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes?</i>
Overig
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i>

Tabel 3: Analysematrix stijlelementen

Corona-aanpassingen

Vanwege het Coronavirus kon de focusgroep helaas niet plaatsvinden zoals gepland. Hierdoor zijn er een aantal (gedwongen) aanpassingen tegenover de methode zoals hierboven beschreven. In plaats van samen te komen om de fragmenten te bekijken en bespreken hebben alle respondenten via de mail de vragenlijst zoals in tabel 3 te zien is opgestuurd gekregen, met een uitleg en verschillende linkjes naar de fragmenten. Om ervoor te zorgen dat dit zo soepel mogelijk verliep zijn alle respondenten van tevoren al geïnformeerd over deze nieuwe aanpak.

Wat is het kijkgedrag van mensen bij NPO human interest mediaproducties over mensen met een beperking?

Deze deelvraag wordt beantwoord door een combinatie van data-analyse en diepte-interviews. De data is door de jaren heen verzameld door de verschillende kijk- en luisteronderzoeken die de NPO onder kijkers houdt. Hierin is te zien wat de kijkcijfers van elk programma van minuut tot minuut zijn. Daarnaast heeft de NPO gesprekken gehouden met kijkers over hun kijkgedrag. Door de kijkcijfergrafieken naast deze onderzoeken te leggen wordt er gekeken naar eventuele patronen in kijkcijfers en of er specifieke momenten zijn waarop kijkers massaal stoppen met kijken of juist blijven hangen.

Naast de data van de NPO worden er ook diepte-interviews gehouden. Deze vormen een aanvulling op de eerder gehouden gesprekken door de NPO. Ondanks dat er al data bekend is over soortgelijke gesprekken, is er toch gekozen dit zelf ook te doen, omdat er hierbij net wat meer toegespitst kan worden op bijvoorbeeld kijkgedrag rondom beperkingen. Daarnaast kunnen er nieuwe inzichten ontstaan tijdens deze gesprekken. Zoals Van Selm (2016) ook zegt, bij diepte-interviews gaat het om de gedachtegang achter het kijkgedrag in plaats van alleen een mening met toelichting. Daarom is het houden van diepte-interviews hierbij een betere keuze dan bijvoorbeeld een enquête of focusgroep.

Voor deze diepte-interviews zijn er vijf respondenten uit de focusgroep van deelvraag 1 benaderd. Zij zijn gekozen omdat zij tijdens de beeldanalyse aangaven positief te zijn over zowel Rolstoel Roadmovie als Over mijn Lijk. Toch zijn de verschillen in kijkcijfers van beide programma's erg groot (NPO, 2020). Daarom is het interessant om met hen in gesprek te gaan. Er zullen een aantal leidende vragen gesteld worden:

- ❖ Kijkt u Rolstoel Roadmovie of Over mijn Lijk? Waarom wel/niet?
- ❖ Kende u de programma's al voor u meedeed aan de focusgroep? Zo ja, hoe?
- ❖ Trekt het ene programma u meer dan het ander? Waarom wel/niet?
- ❖ Wat zorgt ervoor dat u een programma interessant vindt en blijft kijken?

Op basis van deze vragen wordt er een gesprek gevoerd over verschillende programma's en het kijkgedrag van de respondenten, waardoor hier een completer beeld van ontstaat.

Corona-aanpassingen

Zoals ook bij deelvraag 1 het geval is kunnen de gesprekken met de respondenten niet live plaatsvinden. Daarom zijn deze vijf personen gebeld, waarbij de gesprekken (met toestemming) zijn opgenomen.

Welke aanbevelingen geeft de doelgroep van NPO 2 over NPO human interest mediaproducties met mensen met een lichamelijke dan wel geestelijke beperking?

Deze deelvraag zal beantwoord worden door zowel literatuuronderzoek als diepte-interviews. Er is al erg veel onderzoek gedaan naar mensen met een beperking binnen de media waaruit geput kan worden. Vaak gaat dit echter niet specifiek over mensen met een beperking als hoofdpersoon of binnen het genre human interest. Daarom is het goed om hier meer verdieping aan te geven om toe te spitsen op deze specifieke hoek. Dit zal gedaan worden aan de hand van diepte-interviews met de kijkers van NPO2, zoals uitgelegd bij vraag één. Zoals eerder gezegd zijn diepte-interviews bedoeld om motivaties en gedachten achter bepaalde handelingen bloot te leggen (Van Selm, 2016). Vandaar dat diepte-interviews geschikt

zijn om data te verzamelen rondom de aanbevelingen van de respondenten. Deze interviews zullen één op één gehouden worden, zodat de deelnemers echt zelf tot een antwoord komen en er ook doorgevraagd kan worden. Tijdens het gesprek zal er meegeschreven worden, maar ook zal het worden opgenomen (met toestemming van de deelnemer). Op die manier kan het later op een juiste manier uitgewerkt worden. De gesprekken zullen allemaal worden getranscribeerd en worden voorzien van kleurcodering. Deze kleurcodering zorgt er enerzijds voor dat er makkelijk gekeken kan worden of er sprake is van saturatie, dan wel verzadiging. Anderzijds kan er op die manier makkelijk gezien worden of bepaalde antwoorden vaker terugkomen bij verschillende respondenten.

Het interview zal gehouden worden aan de hand van een aantal onderwerpen. Hierbinnen vallen de verschillende vragen, welke in tabel 4 uitgewerkt zijn. In eerste instantie zullen er acht gesprekken plaatsvinden. Er zal hierna gekeken worden of er sprake is van verzadiging. Wanneer dit niet het geval is, zullen er meer gesprekken gevoerd worden met nieuwe respondenten.

Onderwerpen	Vragen
Persoonlijk	- Man/vrouw - Waar woon je? - Hoe oud ben je? - Wat voor werk doe je? - Wat voor opleiding heb je gedaan? - Zijn er mensen in je omgeving met een beperking, geestelijk dan wel lichamelijk?
TV	- Kijk je televisie? Zo ja, hoe vaak per week? Wat kijk je? Welke zender kijk je meestal? - Kijk je wel eens dingen online Wat kijk je hier?
Mensen met een beperking op TV	- Heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een beperking in voor kwamen? Wat voor beperking? Wat vond je van dit programma? - Heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een (ongeneselijke) ziekte in voorkwamen? Wat vond je van dit programma? - Raken dit soort programma's je? Waarom? - Wat vind je van programma's waar mensen met een beperking een grote rol spelen? Waarom?
Maatschappij	- Hoe kijk je naar mensen met een beperking, zowel geestelijk als lichamelijk? - Heb je het gevoel dat je iets van dit soort programma's kan leren? Zo ja, wat?

	- Wat vind je van de rol van mensen met een geestelijke beperking in de maatschappij? En van mensen met een lichamelijke beperking?
--	---

Tabel 4: Onderwerpen en vragen diepte-interviews

Corona-aanpassingen

Ook deze gesprekken konden niet live plaatsvinden. Daarom zijn alle respondenten telefonisch benaderd en zijn deze gesprekken (met toestemming) opgenomen en later uitgewerkt. Op aanraden van Miriam Neuteboom zijn deze gesprekken gedeeltelijk via Skype gevoerd, zodat er eventueel ook reacties van het gezicht afgelezen konden worden.

Evaluatie opdrachtgever

Om zeker te weten dat er een product wordt opgeleverd wat bruikbaar is voor de EO, wordt tussentijdig veel besproken en geëvalueerd. Dit gaat zowel om het onderzoek als het product. Omdat er een advies wordt opgeleverd zal er geen sprake van een echte test zijn, los van de bruikbaarheid van het advies.

De verschillende onderdelen zullen naar zowel de bedrijfsbegeleider (Miriam Neuteboom) als de eindredacteur (Saskia Wielinga) gestuurd worden. Zij leveren individueel feedback, waarna er (waar mogelijk) gezamenlijk gekeken wordt naar de nieuwe versie. Dit zal worden gedaan aan de hand van verschillende gesprekken. Het is hierbij goed om naast de feedback van Miriam en Saskia zelf verbeterpunten aan te dragen, zodat er gekeken kan worden hoe zij hiernaar kijken. Ook is een belangrijk punt hierbij het in de praktijk brengen van de opgedane kennis, wat kan de EO praktisch gezien met de informatie? Als er een gat zit tussen de informatie en het werkveld zal hier nog naar gekeken moeten worden en wordt dit op een later moment alsnog geëvalueerd.

Met Miriam zal hiernaast elke week een kort updatemoment plaatsvinden, gericht op zowel het proces als de inhoud. Door elke week een korte update te geven kunnen er sneller problemen signaleerd worden, mochten die er zijn. Daarnaast zorgen deze momenten ervoor dat er altijd gewerkt wordt aan iets wat voor de EO relevant is, omdat er makkelijk bijgestuurd kan worden.



5. RESULTATEN EN CONCLUSIE

In dit hoofdstuk wordt per deelvraag gekeken naar de resultaten. Deze zullen in het uiteindelijke rapport samengevoegd worden tot één advies.

Hoe worden de stijlelementen van bestaande NPO human interest mediaproducties met mensen met een beperking ervaren door de kijker?

Een programma bevat vaak verschillende stijlelementen. In dit onderzoek zijn respondenten, die in de doelgroep van NPO2 vallen, gevraagd om een aantal fragmenten te bekijken en de aangegeven stijlelementen te beoordelen. Per onderdeel wordt gekeken naar de waardering van de respondenten, afhankelijk van het fragment.

Stijlelement 1 – Presentator

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Positief, goede vragen, rustig, betrokken, zeker een toevoeging.
Rolstoel Roadmovie	Zou geen toevoeging zijn, hoofdpersoon is voldoende.
Hallo ik heb kanker	Voegt weinig toe omdat kinderen zelf al veel vertellen, alleen in de weinige gesprekken als prettige toevoeging, maar misbaar.
DateAbles	De voice-over wordt als wat te hard en aanwezig ervaren. De presentator wordt niet gemist, ook door de aanwezige personen zoals de coach.

Tabel 5: Stijlelement presentator

Een presentator wordt over het algemeen als positieve toevoeging gezien, vooral als hij of zij een brug kan slaan tussen het onderwerp of de hoofdpersoon en het publiek, door vragen te stellen en luchtigheid te creëren in gesprekken. Een presentator is echter niet nodig als deze rol al wordt vervuld door een persoon in het programma, zoals Mari bij de Rolstoel Roadmovie. Wel helpt het kijkers om te beginnen met het kijken van een programma als ze de presentator al kennen en een positief beeld over hem of haar hebben. Ook Veldwachter (2014) bevestigt dat een presentator toegevoegde waarde kan hebben bij het verbinden van publiek en hoofdpersoon. Zij stelt dat het verhaal vanuit de hoofdpersoon heel persoonlijk, maar daardoor soms onbenaderbaar is. Door hier een presentator toe te voegen wordt die afstand al een stuk kleiner.

Stijlelement 2 – Muziek

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Mooi en toepasselijk, sluit goed aan bij de sfeer, goede toevoeging.
Rolstoel Roadmovie	Neemt je mee in de sfeer van verschillende plekken en emoties, ondersteunend.
Hallo ik heb kanker	Wisselend, niet uitgesproken positief maar ook niet als storend ervaren.
DateAbles	Leuke aanvulling, goede toevoeging aan situaties.

Tabel 6: Stijlelement muziek

Muziek wordt gezien als positieve toevoeging, vooral als het goed aansluit op de sfeer. Kijkers worden dan meer meegenomen in de emotie van deelnemers. Ook Jongmans (2011) zegt dat muziek ervoor zorgt dat kijkers als het ware in het moment gezogen worden, zodat zij langer blijven kijken.

Stijlelement 3 – Emotieoproep

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Ja, verdriet, angst, medeleven, bewondering en herkenning.
Rolstoel Roadmovie	Begrip, medeleven, respect, maar niet erg veel emoties.
Hallo ik heb kanker	Medeleven, verdriet.
DateAbles	Vrolijkheid, meevoelendheid, vertederend.

Tabel 7: Stijlelement emotieoproep

Bij alle programma's worden emoties opgeroepen. Er is vooral sprake van emotie bij kijkers als deelnemers emoties voelen, zowel positief als negatief. Kijkers geven ook aan af te haken bij dingen die ze als te verdrietig ervaren, bijvoorbeeld afscheid nemen van kinderen vlak voor de dood. Wat opvalt is dat respondenten aangeven sterker verdriet te voelen als zij zich kunnen identificeren met de personages, zoals bij Over mijn Lijk. Woest (2017) zegt hierover dat emotionele nabijheid, oftewel met

mee kunnen leven met een hoofdpersoon, bijdraagt aan het vormen van een band. Zij zegt dat doordat er een relatie ontstaat tussen kijker en hoofdpersoon kijkers vaker naar een programma blijven kijken dan wanneer dit niet het geval is.

Stijlelement 4 – Personages

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Goed gekozen, sterk, open, optimistisch.
Rolstoel Roadmovie	Meningen verdeelt, straalt nieuwsgierigheid en positiviteit, maar niet iedereen voelt met hem mee.
Hallo ik heb kanker	Kinderen konden goed zelf vertellen, waren heel positief en sterk. Soms kwam het wat gescript over. Ook het kinderperspectief wordt als interessant ervaren.
DateAbles	Heel verschillend maar allemaal met een hoge gunfactor, aandoenlijk. Goed dat er verschillende jongeren gekozen zijn met verschillende beperkingen.

Tabel 8: Stijlelement personages

De respondenten zijn zeer te spreken over de verschillende hoofdpersonages. Sommigen geven wel aan Mari niet helemaal te kunnen pijlen, maar dit werd niet als heel storend ervaren. Wat vooral als prettig werd aangemerkt was de energie en positiviteit van alle deelnemers. Ook wekt het veel herkenning op als de personages in dezelfde leeftijdscategorie vallen als de doelgroep. Het is belangrijk dat kijkers zich kunnen identificeren met een hoofdpersoon, anders zakt de interesse vrij snel weg. Zoals eerder gezegd draagt een emotionele band hieraan bij (Woest, 2017).

Stijlelement 5 – Bijpersonages

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Goede toevoeging, vertellen het verhaal vanuit hun eigen perspectief en laten de impact zien, waardoor extra emotie wordt opgeroepen.
Rolstoel Roadmovie	Verschilt per bij-personage. Iemand moet wel dicht bij het onderwerp staan, zoals een trainer of mede-rolstoelgebruiker. Andere handicaps werden als minder interessant ervaren.
Hallo ik heb kanker	Toegevoegde waarde, brengt emoties met zich mee en laat je het meeleven. De impact is goed merkbaar.
DateAbles	Vooraf Judith de coach wordt als prettig ervaren, ook doordat zij een brug slaat tussen de kijker en de deelnemer.

Tabel 9: Stijlelement personages

Bij-personages worden als positief ervaren, ze geven een extra dimensie aan het verhaal. Wel wordt gezegd dat de bij-personages een duidelijke connectie moeten hebben met de hoofdpersoon, in de rol van familie, begeleider of iemand met dezelfde beperking. Vooral bij de Rolstoel Roadmovie kwamen verschillende personages voorbij die hier niet aan voldeden en als minder interessant of nuttig werden gezien.

Stijlelement 6 – Humor

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Merkbaar in luchtigheid van gesprekken met grapjes, verder minder. Op deze manier is het ook goed.
Rolstoel Roadmovie	Niet uitgesproken, soms door de zelfspot. Dat is een goede toevoeging, vooral voor de band met de personage.
Hallo ik heb kanker	Er wordt geen uitgesproken humor ervaren, maar dit wordt ook niet als gemis ervaren.
DateAbles	Er zit vooral humor in door het handelen en de gesprekken van de deelnemers. Dit wordt wel ervaren als een belangrijk onderdeel van het programma.

Tabel 10: Stijlelement humor

De respondenten geven aan in geen enkel programma veel bedoelde humor te zien. Wat wel opgemerkt wordt, is dat er in de gesprekken een aantal grapjes zaten, waardoor zware onderwerpen als luchtiger werden ervaren. Respondenten gaven aan dit erg prettig te vinden. Kuipers (2001) zegt hierover dat humor, bedoelt of onbedoeld, inderdaad vaak succesvol ingezet kan worden om gesprekken wat lichter te maken.

Stijlelement 7 – Informatievoorziening

Programma	Conclusie focusgroep
Over mijn Lijk	Vooraf informatie over impact, minder over ziektes, maar dat is ook goed zo. Dat is niet het doel van dit programma.
Rolstoel Roadmovie	Informatie over leefstijl, minder over medische kant, maar dat is ook niet nodig.
Hallo ik heb kanker	Het is vooral in een inkijkje in iemands leven, echte informatie heb je naast de basis die gegeven wordt niet nodig.
DateAbles	Wel wat informatie over geestelijke beperkingen maar niet veel, dat wordt ook niet gemist.

Tabel 11: Stijlelement Informatievoorziening

Alle respondenten geven aan dat er vooral sprake is van informatievoorziening over de impact van de verschillende onderwerpen op iemands leven, maar niet veel over de medische kant hiervan. Dit was zo goed in verhouding, medische kennis hoort volgens de respondenten niet thuis in deze programma's. Wel werd de informatie over de impact als interessant gezien.

Wat is het kijkgedrag van mensen bij NPO human interest mediaproducties over mensen met een beperking?

Via Stichting kijk- en luisteronderzoek zijn een aantal onderzoeken opgevraagd. De cijfers die opgevraagd zijn, zijn van de programma's Over mijn Lijk, Hallo ik heb kanker, Rolstoel Roadmovie en The DateAbles. Hier zijn de algemene kijkcijfers, maar ook minutenanalyses van verkregen. Deze minutenanalyses zijn te vinden in bijlage 1. De minutenanalyses geven de schommelingen van het kijkgedrag aan. Zo is er bijvoorbeeld te zien waar mensen blijven hangen of juist kiezen om te stoppen met kijken. Om hier nog meer inzicht in te krijgen zijn de verschillende afleveringen van de programma's naast de figuren gelegd. Op die manier is er gekeken naar de onderwerpen per minuut, en dus ook waar kijkers juist wel of niet bleven hangen. Per programma worden de bevindingen besproken aan de hand van de bijlage. Wel moet er op gelet worden dat de grafieken verschillende y-assen hebben. Per programma verschillen namelijk

de kijkcijfers die hier te zien zijn. Hierdoor kan het onduidelijk zijn wat de verschillen daadwerkelijk zijn en hoe het verloop van de grafiek geïnterpreteerd kan worden.

Hallo ik heb kanker

Hallo ik heb kanker heeft in het eerste seizoen een gemiddelde van 140.000 kijkers per aflevering gehad (Kijk- en luisteronderzoek, 2020). In bijlage 1 is een minutenanalyse te zien van de uitzending van 9 februari. Hier zijn duidelijke schommelingen in te zien. Wat opvallend is, is dat er in eerste instantie vooral sprake is van een toename in de kijkers, met name als er hoopvolle dingen in beeld zijn. Zo stijgen de kijkcijfers al bij de beelden van de laatste chemo van Catherine met ongeveer 30.000, maar gaat deze stijging nog veel harder als Julian het met zijn vader over de toekomst heeft. De kijkcijfers gaan weer naar beneden op het moment dat Julian het heeft over doodgaan en waar hij in beperkt wordt in zijn dagelijks leven. Kijkers blijven dus hangen en nemen zelfs scherp toe als het om positieve dan wel hoopvolle beelden gaat en lijken meer af te haken bij confrontatie met de dood.

Over mijn Lijk

De laatste jaren heeft Over mijn Lijk het erg goed gedaan qua kijkcijfers. In 2016 was het gemiddelde 1.09 miljoen, in 2017 909.000, in 2018 1.23 miljoen en in 2020 zelfs 1.36 miljoen (Kijk- en luisteronderzoek, 2020). Dat Over mijn Lijk het altijd goed gedaan heeft staat dus verder buiten kijf. Ook online stromen de reacties na elke aflevering weer binnen. Hartverscheurend, briljante televisie en een eyeopener voor iedereen is wat online terug te lezen is (Twitter, 2020). Als je gaat kijken naar de schommelingen valt er meteen één ding op. Na de eerste 5 minuten schieten de kijkers omhoog, met een totale stijging van ongeveer 125.000 mensen ten opzichte van de paar minuten daarvoor en zelfs 350.000 vanaf de start van het programma. Als je gaat kijken naar de inhoud van de aflevering blijkt uit de kijkanalyse dat dit een fragment is van Alex die over zijn uitvaart aan het nadenken is, samen met zijn vrouw en de presentator. Er wordt een lastig en emotioneel gesprek gevoerd waar de toon toch heel luchtig gehouden wordt, mede dankzij de humor die de vrouw van Alex in het gesprek gooit en de reactie van de presentator hierop. Alex lijkt hier ook meer door te ontspannen. Na dit fragment nemen de aantallen weer af met ongeveer 50.000. Dit gebeurt tijdens een fragment over Mirjam die haar laatste verjaardag viert met familie en vrienden. De kijker merkt hier aan alles dat het een emotioneel zwaarbeladen dag is, met weinig ruimte voor humor en grapjes. Kijkers lijken hierop af te knappen. Aan het eind van de aflevering is er wederom sprake van een groei van ongeveer 125.000 kijkers. Dit gebeurt op het moment dat een deelnemer, Lotte, de presentator verteld over een fles wijn die ze met haar man gekocht heeft en waarvan ze de doos samen met haar dochtertjes versierd heeft, zodat ze die later kunnen opdrinken als zij er niet meer is. Dit wordt op een heel luchtige manier gebracht, waarbij de presentator en de deelnemster elkaar regelmatig op de hak nemen. De stijging gaat door tijdens een fragment, waarbij de geliefde van een deelnemer alle vrienden toespreekt over het vieren van het leven, waarbij velen beginnen te huilen. Dit wordt volgens het onderzoek door kijkers ervaren als positief maar toch heel emotioneel.

DateAbles

De kijkcijfers van DateAbles schommelen gedurende het laatste seizoen rond de 270.000 kijkers per aflevering. Als je dit vergelijkt met Over mijn Lijk is dit significant minder, terwijl het allebei programma's van BNNVARA zijn die rond hetzelfde tijdstip werden uitgezonden. Voor nu zal er echter alleen gekeken worden naar de schommelingen binnen het programma. Er is vrij snel na het begin van het programma een daling van ongeveer 40.000 kijkers te zien, omgerekend bijna 15%. Dit is het moment dat een nieuw karakter geïntroduceerd wordt, Jeffrey. Jeffrey heeft een geestelijke beperking, wat duidelijk zichtbaar is als hij zich voorstelt. De kijkers blijven een beetje rommelen rond de fragmenten waar Jeffrey te zien is, meestal in negatieve zin. Dit is ook het geval op het moment dat er gewisseld wordt van een personage terug naar hem. Wat daarnaast opvalt is de stabiele factor in de aflevering, Rachel. Rachel is zwaar autistisch, maar dit zie je niet aan haar af. Ook bij haar zijn wel wat schommelingen te zien, maar hierbij gaat het maximaal om 5000 kijkers, bijna 2%. Vaak is dit in een stijgende lijn. Daarnaast is Sander in de aflevering te zien. Hij heeft het Syndroom van Down. Hij gaat op date met Fenna, die ook Down heeft. Halverwege dit fragment is er een daling zichtbaar van ongeveer 20.000 kijkers (7.5%), maar dit trekt ook onmiddellijk weer bij. Voordat het fragment afgelopen is, zitten de kijkcijfers zelfs iets hoger dan aan het begin.

Rolstoel Roadmovie

Het eerste seizoen van de Rolstoel Roadmovie is uitgezonden in mei 2019. Het werd per aflevering door gemiddeld 259.000 mensen bekeken, met een marktaandeel van 5%. Het beoogde percentage was 6.5%, dus de kijkcijfers vielen iets tegen. Dit werd echter gecompenseerd met een gemiddelde waardering van een 8.3. Als je naar de kijkcijfers kijkt schommelen deze nogal door de aflevering heen. Er is een grote groei te zien in de eerste 5 minuten, wanneer Mari zichzelf introduceert en je hem op een persoonlijke manier ziet praten met zijn ouders en broer. Er is een stijging van 117.000 kijkers, goed voor bijna 44%. Bijna gelijk hierna nemen de kijkcijfers met dezelfde hoeveelheid af. Dit gebeurt naar aanleiding van een nieuw fragment, waarbij een fragment te zien is waar een nieuwe bij-personage geïntroduceerd wordt die blind is. Het contrast tussen beide fragmenten is vrij groot en de overgang lijkt wat plotseling, van heel persoonlijk naar een heel nieuw persoon in een ander land. Verderop in de aflevering zijn weer vrij heftige schommelingen te zien. Dit is op het moment dat Mari in Griekenland is, op bezoek bij een instituut waar mensen met een geestelijke dan wel lichamelijke beperking wonen. Dit zijn echter zulke schokkende beelden dat veel kijkers af zijn gehaakt, namelijk 45.000 (17%). In het fragment waar cijfers daalden was te zien dat er veel kinderen met een beperking soms maandenlang vast zaten in een soort 'kooibed'. Er is weer een kleine stijging zichtbaar op het moment dat Mari emotioneel nadenkt over wat er met hem gebeurd was als hij buiten Nederland was geboren, bijvoorbeeld in een land als Griekenland.

Verschillen in kijkcijfers

Hoewel respondenten in deelvraag 1 overwegend positief waren over zowel Rolstoel Roadmovie als Over mijn Lijk verschillen de kijkcijfers toch met bijna een miljoen. Daarom zijn vijf van de respondenten, die positief waren over beiden, opnieuw benaderd. Er vielen een aantal dingen op tijdens deze gesprekken. Zo gaven alle respondenten aan Rolstoel Roadmovie voorafgaand aan dit onderzoek niet te kennen, terwijl zij wel van Over mijn Lijk hadden gehoord. Toen hen gevraagd werd of ze het programma wel uit zichzelf zouden kijken als ze op de hoogte waren van de uitzendingen zeiden ze allemaal van niet. De voornaamste reden hiervoor was dat te ver buiten hun beleavingswereld viel, waardoor de interesse er niet was. Opvallend is dat zij ook allemaal aangaven Over mijn Lijk wel interessant te vinden, omdat dat volgens hen iedereen zou kunnen gebeuren, in tegenstelling tot een niet-aangeboren lichamelijke beperking. Elementen die kijkers op zichzelf kunnen betrekken zijn dus belangrijk om kijkers geïnteresseerd te houden.

Verder geven respondenten aan zeker te willen blijven kijken als het programma wat schuurt, bijvoorbeeld door heftige onderwerpen of emotionele scenes. Deze dingen moeten echter wel goed in balans zijn. Het helpt ook heel erg als kijkers zich kunnen identificeren met een hoofdpersoon. Dit is waar het volgens de respondenten bij Rolstoel Roadmovie fout ging. Iedereen gaf aan Mari, de hoofdpersoon van dit programma, sympathiek te vinden. Ook zat hij in dezelfde leeftijdscategorie als een groot deel van de respondenten. Toch konden ze zich niet helemaal in hem verplaatsen, waardoor dat element wat afzwakte. Vervolgens werden er een aantal bijpersonages geïntroduceerd, veelal buitenlandse mensen, waar ook niet echt een klik mee ontstond. Dit waren meer op zich staande onderwerpen die niet bijdroegen aan Mari's (persoonlijke) verhaal. De gesprekken die met hen gevoerd werden waren over het algemeen relatief kalm, tot Mari op bezoek ging bij een instituut waar kinderen opgesloten werden in kooibedden. Dit kwam voor de respondenten nogal rauw op hun dak, ze ervoeren dit als te heftig. Dit zie je ook terug in de kijkcijfergrafieken in bijlage 1. Dit in combinatie met het gebrek aan een connectie met Mari zorgde ervoor dat veel respondenten niet gemotiveerd waren om Rolstoel Roadmovie zelf te gaan kijken.

Waar respondenten aangaven zich niet te kunnen verplaatsen in Mari, was dit bij Over mijn Lijk heel anders. Hier werd iedereen massaal emotioneel omdat het dichtbij kwam, want wie kan er nou geen kanker krijgen. Dit is een van de grootste verschillen met Rolstoel Roadmovie, kijkers gaan er niet vanuit dat zij zelf een beperking zullen krijgen, waardoor ze zich hier ook veel minder snel mee zullen identificeren. Om te voorkomen dat mensen afhaken omdat ze zich niet kunnen verplaatsen in mensen

met een handicap zou er gebruik gemaakt kunnen worden van een presentator die zelf ook geen beperking heeft. Op die manier wordt de brug geslagen tussen kijker en hoofdpersonage.

Daarnaast is besproken op wat voor manier programma's onder hun aandacht komen. Daarbij gaf een respondent aan dat het zeker helpt als de titel wat schuurt, met een rauw randje eraan. Over mijn Lijk doet dit bijvoorbeeld heel goed, Rolstoel Roadmovie kwam wat te tam over. Dit viel niet op in een krant of op de site van een tv gids, waar de meeste respondenten hun kijk-inspiratie vandaan halen. Wel gaf een aantal respondenten aan op een positieve manier betrokken te blijven als programma's door middel van social media updates blijven geven. Dit zou echter niet de doorslag tot actief kijken geven als ze dat niet al deden.

Welke aanbevelingen geeft de doelgroep van NPO2 over NPO human interest mediaproducties met mensen met een lichamelijke dan wel geestelijke beperking?

Door te horen hoe mensen uit de doelgroep van NPO2 kijken naar mensen met een beperking in het dagelijks leven en in televisieprogramma's, wordt er inzicht verkregen in wat wel en niet werkt als deze twee samen komen.

Geestelijke beperkingen in de maatschappij

Hoe goed de maatschappij in Nederland precies om gaat met mensen met een geestelijke beperking wisselt nogal volgens de respondenten. Zo vinden vijf respondenten dat het in Nederland relatief goed geregeld is voor geestelijk beperkten en dat er goede voorzieningen zijn. Wel zou het volgens hen beter kunnen. Hoe dat er precies uit zou moeten zien is volgens hen lastig te zeggen. Een respondent gaf ook aan dat dat ook sterk afhankelijk is van hoe de financiële discussie zich verder zal ontwikkelen, want zonder extra geld is de kans op extra voorzieningen of hulpverleners ook klein. Dat sluit aan wat een volgende respondent zegt over hoe Nederland als zorgstaat is ingericht. De andere drie respondenten geven aan dat er volgens hen meer een gedoogbeleid om mensen met een geestelijke beperking heen hangt. Er worden dagbestedingen opgezet, maar volgens hen draagt dat niet bij aan een nuttige samenleving. Op die manier worden geestelijk beperkten ook niet voor vol aangezien, maar worden ze vooral beziggehouden. Dit hangt natuurlijk af van de mate van beperking. Twee andere respondenten geven juist aan dat deze groep van onschatbare waarde kan zijn, mits ze goede begeleiding hebben.

Waar het onbegrip vaak al begint is het inschatten van de beperking. Bij de ene beperking heeft iemand duidelijk fysieke kenmerken, bij de ander juist totaal niet. Dit kan ervoor zorgen dat mensen ervan uit gaan dat een beperking ernstiger is dan daadwerkelijk het geval is, en daarom iemand mijden, maar dit werkt ook de andere kant op. Dit wordt ook bevestigd door onderzoek vanuit MEE (2015). Als er bij iemand sprake is van een onzichtbare beperking zoals een ernstige vorm van autisme is dit vaak niet zichtbaar, maar kan iemand in situaties anders reageren dan anderen zouden doen of verwachten. Omdat zij dan niet weten dat ze te maken hebben met iemand met een beperking, kan het zijn dat mensen hier hard op beoordelen. Dit komt omdat mensen met beperkingen anders reageren dan anderen, afhankelijk van hun beperking.

Lichamelijk beperkten in de maatschappij

Alle respondenten zijn het erover eens dat mensen met een lichamelijke beperking beter kunnen meekomen in de maatschappij. Dit heeft er vooral mee te maken dat zij vaker in staat zijn om een opleiding te volgen en een baan te vinden. Hier hangt wel een grote maar aan. Drie van de acht respondenten zegt met regelmaat voorbeelden te zien van mensen met een lichamelijke beperking die behandeld worden alsof ze ook een geestelijke beperking hebben. Dit gaat volgens hen met name om rolstoelgebruikers. Zo heeft één van hen zelf tijdelijk in een rolstoel gezeten, waar het vaak voorkwam dat mensen een vraag aan de persoon die de rolstoel duwde stelde in plaats van aan de rolstoelgebruiker zelf. Een andere respondent zegt dat dit te maken kan hebben met ongemak, waardoor mensen het zekere voor het onzekere nemen en er maar vanuit gaan dat de rolstoelgebruiker ook wel een geestelijke

beperking zal hebben. Een van de andere respondenten gaf aan dit zelf inderdaad zo te zien. Iemand met een lichamelijke beperking kan gewoonweg niet vol ontwikkeld zijn en kan al helemaal geen leidinggevende functie vervullen. Ook Mogendorff (2002) ziet dat mensen met een lichamelijke beperking vaak niet serieus worden genomen in een gesprek. Zij moeten volgens haar vaak opboksen tegen de aanname dat ze vanwege hun lichamelijke beperking dan ook wel dom zullen zijn. Daarnaast denken vier respondenten dat het waarschijnlijk moeilijker is voor mensen met een lichamelijke beperking om sociale contacten te leggen, zowel vriendschappelijk als in de relationele sfeer. Zij denken dat dit wederom komt door een gevoel van ongemak en onzekerheid. Zo zou het kunnen dat een persoon die nieuw een groep binnenkomt een persoon in een rolstoel niet durft te benaderen omdat hij of zij niet weet of de persoon in de rolstoel zit vanwege hoofdzakelijk lichamelijke beperkingen of dat dit voortkomt uit een geestelijke beperking.

Geestelijke beperkingen binnen mediaproducties

Alle respondenten geven aan wel eens een programma binnen de NPO te hebben gezien waarin mensen met een geestelijke beperking een grote rol spelen. Drie hiervan zeggen dat ze ook soortgelijke programma's buiten NPO hebben gezien, maar dat dit niet in hetzelfde genre past. Dit komt volgens één van hen omdat het bij deze programma's meer lijkt te draaien om het vermaak om de mensen in plaats van het verhaal vertellen, het voelt meer als uitlachen. Programma's als DateAbles worden ook gezien als vermakelijk, maar meer omdat het leuk is om te zien hoeveel plezier de deelnemers hebben, het is aandoenlijk op een positieve manier. Verder geven zes respondenten aan het goed te vinden dat deze programma's er zijn. Het roept volgens hen een stukje begrip op, waardoor het publiek met minder ongemak gaat kijken naar mensen met een geestelijke beperking. Ook zeiden meerdere respondenten dat het begrip zorgt voor minder (mis)plaatst) medelijden.

Ongeneselijke ziektes en lichamelijke beperkingen binnen mediaproducties

Vijf van de respondenten gaven aan programma's te kijken over ongeneselijke ziektes. Ook zeiden zij alle vijf dat ze het heftig vonden om te kijken, omdat het zo veel verdriet oproept. Wat hierbij opvalt is dat dit door zowel mannen als vrouwen werd aangegeven. Wel vallen zij allemaal in de leeftijdsgroep van 25 tot 30 jaar oud, net als de hoofdpersonages. Oudere respondenten gaven aan niet naar dit soort programma's te kijken, enerzijds omdat zij het te zwaar vonden, anderzijds omdat zij niet van dit soort televisie hielden. Hierbij is dus te zien dat kijkers die in dezelfde leeftijdsgroep vallen dus inderdaad sneller blijven kijken, ondanks het grote verdriet, dan oudere kijkers. Ondanks dat het zwaar is om naar te kijken omdat het relatief dichtbij komt zeggen de respondenten wel dat dit juist is wat het programma sterk maakt. Er zit hier een mooie morele boodschap in door middel van een stuk bewustwording. De drie overige respondenten noemen juist het verdriet als reden dat zij het minder snel zullen kijken.

Naast ongeneselijke ziektes zeggen vier respondenten ook wel eens programma's te bekijken waar mensen met een lichamelijke beperking een rol spelen. Ook hier geldt het stuk bewustwording. Over beide onderwerpen wordt gezegd dat er in de verschillende programma's zeker sprake is van een leerzaam aspect, vaak op een natuurlijke manier verworven in gesprekken. Dit wordt als prettig ervaren. Daarnaast wordt duidelijk gezegd dat het ook niet meer moet worden dan nu, door bijvoorbeeld medische termen uit te gaan leggen. Dit hoort volgens alle respondenten niet thuis in zo'n televisieprogramma. De ene helft zegt dat dit ergens anders thuishoort, de andere helft zou dan te veel het gevoel krijgen van de les die ze gelezen wordt, terwijl ze toch televisie kijken voor het vermaak.

Evaluatie opdrachtgever

Definitieve probleemstelling

Al tijdens het eerste (sollicitatie)gesprek is er met zowel Miriam als Saskia gesproken over verschillende invalshoeken voor een onderzoek. De definitieve probleemstelling is in verschillende gesprekken vastgesteld. In eerste instantie werd impact geopperd als hoofdelement, wat is nou de impact van een

groot human interest programma zoals Over mijn Lijk? Wat zorgt ervoor dat elke week bijna een miljoen mensen voor de tv gaan zitten en wat nemen zij mee uit een uitzending? Om dit wat dichterbij de EO te halen werd al snel Rolstoel Roadmovie toegevoegd als element. Wat hierbij vooral opviel was dat de kijkers grotendeels nog bestonden uit mensen met een beperking. Aan de hand van deze verschillende gesprekken zijn er een aantal verschillende onderwerpen aangedragen als mogelijke hoofdonderwerpen. Bij elke vraag was een kleine opzet gemaakt, zodat er een goed beeld geschetst kon worden over wat dit onderwerp zou kunnen brengen. Dit werd door Miriam en Saskia als prettig ervaren. Aan de hand van deze verschillende opzetjes is besloten om te focussen op de vraag rondom een human interest programma rondom mensen met een beperking.

Deelvraag 1: Stijlelementen

Bij deelvraag 1, de stijlelementen, werd er al zeer positief gereageerd door zowel Miriam als Saskia. Ze vonden dat er zeer interessante dingen waren gezegd door de respondenten. Wat Miriam wel opmerkte was dat het lastig te zeggen was wat er precies met deze informatie gedaan moest worden, vooral omdat de respondenten overwegend positief waren over de verschillende elementen en programma's. Doordat er toch grote verschillen zaten in de kijkcijfers leek er toch een stukje informatie te missen. Om deze informatie toch te verkrijgen is er in overleg met Miriam besloten om respondenten die positief waren over zowel Rolstoel Roadmovie als Over mijn Lijk, welke bijna een miljoen schelen qua gemiddelde kijkcijfers, opnieuw te benaderen. Hierbij was het vooral interessant om te vragen naar de verschillen in de programma's die ervoor zorgden dat het ene wel genoeg interesse wekte om te gaan kijken en het ander niet. Op basis van deze centrale vraag werd een gesprek gevoerd over inhoudelijk kijkgedrag. Deze bevindingen zijn meegenomen in deelvraag 2. Er is gekozen om dit niet bij deelvraag 1 toe te voegen omdat deelvraag 2 zich meer zou toespitsen op kijkcijfers in het algemeen. Dit zou dus een mooie aanvulling vormen.

Deelvraag 2: Kijkcijfers

Deelvraag 2 was gebaseerd op data verkregen via het kijk- en luisteronderzoek van de NPO. Van de verschillende programma's die ook aan bod zijn gekomen bij deelvraag 1 werden de kijkcijfergrafieken vergeleken en geanalyseerd. Hoewel hier interessante dingen uitkwamen leek dit nog net niet helemaal diep genoeg te gaan. Hierom is in overleg besloten dat de gesprekken met respondenten uit deelvraag 1 werden gecombineerd met de bevindingen uit de kijkcijfergrafieken om zo een beter beeld te krijgen van het kijkgedrag van mensen, en dan vooral de redenen achter het kijkgedrag. Op deze manier ontstond er meer diepgang en daardoor ook meer informatie wat kan worden toegepast in de praktijk.

Deelvraag 3: Beperkingen binnen content

De vragen die gesteld zijn tijdens de diepte-interviews zijn allemaal eerst voorgelegd aan Miriam en Saskia. Deze werden positief ontvangen en zijn dan ook niet aangepast. Miriam gaf aan zelf ook veel af te lezen aan de gezichten van respondenten. Omdat er door corona geen ontmoetingen plaats konden vinden waren de gesprekken tot dan toe telefonisch gevoerd. Op aanraden van haar hebben de laatste vier gesprekken via Skype plaatsgevonden, zodat de uitdrukkingen ook meegenomen konden worden. Omdat hier geen opvallende dingen uitkwamen is in overleg besloten de eerder gevoerde telefonische gesprekken niet opnieuw te voeren.

Adviesrapport

Ook het adviesrapport is gezamenlijk besproken. Miriam gaf aan het prettig te vinden als er nog een soort concluderende eindtekst kwam, waar heel praktisch het advies in beschreven wordt. Ook gaf ze aan het idee te hebben dat er interessante dingen genoemd zijn in het onderzoek die nog niet voldoende naar voren komen in het adviesrapport. Ook hier is opnieuw naar gekeken. Desalniettemin was ze duidelijk enthousiast: *"Adviesrapport net gelezen, wauw wat goed, wat duidelijk en lekker/makkelijk te lezen, mooi die stijlelementen en wat is het ook mooi vormgegeven. Ik wil het al doorsturen naar de nieuwe redactie van de Rolstoel Roadmovie, maar kan zeker nog niet..."*



6. CONCLUSIE

Stijlelementen

Een presentator is een goede toevoeging om een brug te slaan tussen de kijker en het onderwerp, maar deze rol kan eventueel ook vervuld worden door een personage. Muziek wordt als sfeer verhogend en daardoor als prettig ervaren. Emotie wordt vooral opgeroepen door herkenning en medeleven, wat respondenten als positief zien. Hoofdpersonages worden als prettig ervaren als zij positief en sterk zijn en in dezelfde leeftijdscategorie zitten als de doelgroep. Bij-personages zijn een goede toevoeging als ze dichtbij de hoofdpersoon staan en de impact van iemands verhaal laten zien. Humor is vooral prettig als het gebruikt wordt om zware onderwerpen luchtiger te brengen. Echte grappen die hier los van staan worden minder als humor ervaren. Informatie willen de respondenten vooral graag krijgen over de levens van de personages, medische gegevens zijn niet nodig.

Wat zorgt ervoor dat kijkers blijven hangen

Om kijkers vast te houden bij een human interest serie zijn er twee dingen van belang. Aan de ene kant moet het publiek een band opbouwen met de hoofdpersonage, aan de andere kant moet het onderwerp pakkend en misschien zelfs een beetje schrijnend zijn, binnen de belevingswereld van de kijker. Deze twee elementen moeten goed met elkaar in balans zijn om kijkers vast te houden.

Om als kijker een band op te bouwen met een personage zijn er raakvlakken nodig. Iemand sympathiek vinden is niet voldoende. Heel belangrijk is dat kijkers zich moeten kunnen verplaatsen in de personage, zodat zij met hem of haar mee kunnen voelen. Het helpt hierbij als de hoofdpersonage in dezelfde levensfase zit als de doelgroep. Als kijkers zich niet goed kunnen identificeren zullen ze veel minder betrokken kijken en dus ook sneller afhaken. Daarnaast is het van belang dat het onderwerp iets is wat in de belevingswereld van de kijker zou kunnen vallen, ofwel omdat zij zelf in een soortgelijke situatie kunnen zitten, ofwel omdat de hoofdpersoon het onderwerp ervaart zoals de kijker zou doen.

Emotionele scenes kunnen soms betekenen dat kijkers afhaken. Dit gebeurt vaak omdat zij dit als te verdrietig ervaren. Dit kan op een aantal manieren (deels) voorkomen worden. Om te beginnen geven respondenten aan veel minder snel af te haken als zij al een band hebben opgebouwd met de personage, zoals eerder beschreven. Daarnaast is het luchtiger brengen van een emotioneel onderwerp door humor te gebruiken ook een goede manier, mits dit niet denigrerend overkomt. Ook hangt het enorm van de context en andere beelden af. Als kijkers een uur lang naar beelden van begrafenissen zitten te kijken zullen zij afhaken, maar wanneer het programma over het algemeen een positieve vibe heeft, bijvoorbeeld door de instelling van een hoofdpersoon, zullen kijkers hier sneller in meegaan. Verdriet en blijdschap vallen hierin ook goed te combineren. Denk hierbij aan een positief, hoopvol gesprek tijdens een verdrietige periode of andersom.

Een opvallende uitkomst uit het onderzoek is dat mensen die in dezelfde leeftijdsgroep als de hoofdpersonen vallen veel minder snel afhaken bij emotionele scenes. Waar 5 respondenten aangeven Over mijn Lijk heel verdrietig te vinden maar wel te willen kijken, geven drie anderen aan dit te emotioneel te vinden waardoor ze het niet eens aan zetten. De vijf die wel bleven kijken zijn allemaal tussen de 25 en 30 jaar oud, net als de hoofdpersonen, terwijl de overige respondenten allemaal boven de 40 zijn. Hierbij maakte het niet uit of het om mannen of vrouwen ging. Leeftijdsgenoten kunnen dus veel meer van elkaar hebben als het gaat om emotionele momenten en gesprekken.

Presentator

Een presentator kan ingezet worden om verschillende redenen. Een belangrijke reden kan zijn om een brug te slaan tussen het onderwerp en de kijker. Dit is vooral aan te raden als het gaat om een moeilijk of zwaar onderwerp, zoals de dood of een handicap. Kijkers vinden het lastig om zich hierin te verplaatsen, zeker als ze geen band hebben met een hoofdpersoon. Door een presentator toe te voegen is de stap een stuk kleiner. Op het moment dat een kijker ziet dat een presentator ook van iets onder de

indruk is en iets lastig vindt kunnen zij zich makkelijker in de situatie plaatsen. Dit kan zowel door de presentator vragen te laten stellen aan een hoofdpersonage als door de presentator zelf dingen te laten ervaren. Ook kan een presentator meer kijkers trekken. Als het publiek een prettige ervaring heeft met een presentator, zeker als dit bij een soortgelijk programma was, zullen zij eerder geneigd zijn een programma het voordeel van de twijfel te geven.

Mensen met een beperking in Nederland

Er heerst nog veel ongemak rondom mensen met een beperking. Mensen zonder beperking weten vaak niet goed hoe ze met hen om moeten gaan. Dit geldt zowel voor lichamelijke als geestelijke beperkingen.

Van mensen met een lichamelijke beperking wordt nog regelmatig gedacht dat ze geestelijk ook iets mankeren. Hierdoor worden zij vaak als minder gezien, ook in het professionele leven. Daarnaast weten mensen vaak niet hoe zij moeten omgaan met iemand met een lichamelijke beperking, mede omdat ze niet weten of het ook om een geestelijke beperking gaat en ook niet weten of ze iemand bijvoorbeeld een hand kunnen geven. Dit zorgt ervoor dat mensen sneller geneigd zijn deze groep links te laten liggen, om zichzelf het ongemak te besparen. Als mensen eenmaal voorbij dit ongemak zijn zie je dat de beperking een steeds kleinere rol gaat spelen, vooral in vriendschappen. In liefdesrelaties kan dit langer een punt blijven.

Mensen met een geestelijke beperking kunnen vooral op onbegrip rekenen. Ook hierbij is het zo dat mensen niet altijd weten hoe ernstig de beperking is en zich dus ook geen houding weten te geven. Dit resulteert sneller in sociaal isolement dan mensen zonder beperking. Programma's over geestelijke beperkingen helpen wel om meer begrip te creëren en op die manier wordt het ongemak ook minder.



7. DISCUSSIE

Proces

In januari begon ik mijn afstudeerstage bij de Evangelisch Omroep, onder begeleiding van Miriam Neuteboom (EO) en Bob Dickhoff (Saxion). Het plan was dat ik vier dagen per week mee zou werken met Miriam door zowel productionele als redactionele werkzaamheden te verrichten voor een nieuw programma waar de EO mee bezig was en ik elke vrijdag thuis zou werken aan mijn afstudeeronderzoek. Hier zou uiteindelijk een advies uit komen over het bedenken van een format rond mensen met een beperking. De eerste twee maanden ging dit allemaal soepel, ik vond de werkzaamheden enorm leuk en elke vrijdag was ik druk bezig met mijn plan van aanpak, die door zowel Bob als Miriam positief werd ontvangen. Tot op 13 maart het bericht naar buiten kwam dat we voorlopig allemaal zoveel mogelijk thuis moesten werken, maar dat alles hopelijk snel weer normaal zou worden. Het Coronavirus was in Nederland aangekomen.

Dit heeft voor mijn onderzoek een aantal gevolgen gehad. Omdat ons programma ook stilgelegd werd had ik opeens veel meer tijd voor mijn onderzoek. Dat brengt mij dan ook meteen bij het eerste reflectiepunt, mijn planning. Het was enorm naïef om te denken dat ik een onderzoek en een advies op hbo-niveau uit zou kunnen brengen als ik daar 1 dag per week de tijd voor nam. Wat dat betreft ben ik één van de weinige studenten die profijt heeft gehad bij het thuiswerken. Ik bleef regelmatig contact houden met Miriam en Bob en zo kon ik gewoon verder.

Ik had een duidelijk beeld in mijn hoofd over hoe ik data wilde verzamelen. Ik zou diepte-interviews houden met verschillende mensen en ook zou ik gebruik maken van een focusgroep. Deze dingen konden echter niet doorgaan zoals ik ze in mijn hoofd had. Bij de diepte-interviews was dit niet zo'n groot probleem. Alle mensen die ik wilde spreken heb ik telefonisch benaderd. Deze gesprekken zijn

opgenomen en later allemaal uitgewerkt. Ook zijn deze gecodeerd met verschillende kleurcodes om zeker te weten dat er sprake was van saturatie, oftewel verzadiging. Zie hiervoor ook bijlage 4 en bijlage 5. Daarnaast heb ik in overleg met Miriam besloten om de laatste vier gesprekken via Skype te voeren, zodat ik ook kon uitgaan van de gezichten van de respondenten. Omdat dit achteraf niet duidelijk iets toevoegde heb ik ervoor gekozen om de eerder gevoerde gesprekken niet opnieuw via Skype te doen. Ik denk niet dat dit op een negatieve manier invloed heeft gehad op mijn data.

Dan mijn focusgroep. Ik had bedacht om een groep van 8 mensen samen te laten komen, zodat zij tegelijk verschillende fragmenten konden bekijken en hierover konden discussiëren. Dit kon natuurlijk ook niet doorgaan. Daarom heb ik formulieren opgesteld die elke respondent kon invullen, nadat zij thuis de verschillende fragmenten hadden bekeken (zie bijlage 5). Dit werkte in principe goed, maar in tegenstelling tot het originele plan was ik natuurlijk niet aanwezig en kon ik daardoor ook niet doorvragen bij bepaalde antwoorden. Dit zorgde er soms ook voor dat de respondenten vragen net anders interpreteerden, waardoor ik soms antwoord kreeg op vragen die ik niet bewust gesteld had. Ik heb dit zo veel mogelijk geprobeerd op te lossen door deze respondenten opnieuw te benaderen, waardoor eventuele vragen in hun antwoorden opgevuld konden worden. Ook had ik het leuk gevonden om dit echt in een discussievorm te doen, ook omdat ik denk dat dit tot nieuwe inzichten had kunnen leiden. Toch ben ik tevreden over de data die ik heb kunnen verzamelen. Ook hierbij heb ik alle antwoorden van kleurcodes voorzien en ook hier was er sprake van saturatie.

Dan de respondenten zelf. Voor mijn onderzoek was het van belang dat ik mensen zou vinden die een goede representatie waren van de gemiddelde NPO 2 kijker, oftewel tussen de 25 en 67, hoger opgeleid en een brede interesse. Al deze mensen vond ik in mijn omgeving. Het voordeel hiervan was dat zij heel benaderbaar waren en ik ook niet twijfelde om hen nog een keer op te bellen. Als kritiek hierop zou je wel kunnen hebben dat deze mensen allemaal een beetje dezelfde belevingswereld hebben omdat ze allemaal in dezelfde 'bubbel' vallen. Ze wonen bijvoorbeeld voor het grootste deel allemaal in midden-Nederland, hebben bijna allemaal genoten van een universitaire opleiding en vallen met name tussen de 25 en 40 jaar. Ook heb ik voor dit onderzoek alleen maar mensen zonder beperking gesproken en is het dus alsnog praten over in plaats van praten met geweest.

In mijn studie heb ik al vaker onderzoek gedaan. Een groot verschil hierbij is dat je echt aan het werk bent samen met je opdrachtgever, in tegenstelling tot eerdere schoolopdrachten. Ik vond het heel leuk om zo betrokken te zijn bij het bedrijf, maar dit zorgde er wel voor dat ik het soms lastig vond om conclusies te trekken die ingingen tegen keuzes die het bedrijf eerder gemaakt had bij het maken van een format. Uiteraard is dit juist wel de bedoeling, omdat daar dan juist aan gewerkt kon worden, dus dit is later uiteraard wel gebeurd.

Zoals gezegd heb ik tussendoor veel contact gehad met zowel mijn afstudeerbegeleider als mijn bedrijfsbegeleider. De feedback van deze momenten heb ik natuurlijk ook meegenomen in het eindproduct zoals hier nu te lezen is. Deze feedback is ook gedocumenteerd terug te vinden in bijlage 3.

Persoonlijke leerdoelen

Naast alle inhoudelijke dingen die ik heb geleerd, is er ook een duidelijk persoonlijk leerdoel waar ik zowel bewust als onbewust mee bezig ben geweest het afgelopen half jaar, het bewaken van mijn eigen grenzen. Dit is een terugkerend onderwerp voor mij en ook in dit traject kwam het bij verschillende punten boven. Zo was het beter geweest als ik had gezegd dat het niet haalbaar was om 4 dagen mee te werken en maar 1 dag met mijn onderzoek bezig te zijn. Stiekem wist ik namelijk al wel dat dit zou betekenen dat ik elk weekend alsnog heel hard aan de bak zou moeten om alles op tijd af te krijgen. Het harde werken daarbij vond ik niet een probleem, maar het was beter geweest dit gewoon meteen aan te kaarten in plaats van makkelijk mee te gaan met dit plan. Dit kwam ook terug in de werkzaamheden bij DanceAble. Soms wilde de regisseur graag dat ik mee ging op draaidagen, zodat er iemand was om bij te spullen te blijven. Dit droeg natuurlijk niet echt veel bij aan de kwaliteit van de draaidag of aan mijn

leerproces. Miriam heeft mij hierin heel prettig begeleid door die gesprekken met mij aan te gaan en te voorkomen dat ik mezelf te veel om mijn hals haalde in een poging iedereen te vriend te houden. Hoewel ik hier dus al stappen in heb gezet is dit iets wat ik komende tijd nog graag door wil ontwikkelen.

Een ander leerdoel waar ik de afgelopen jaren veel mee bezig ben geweest is hulp vragen als ik ergens niet uit kom. Ik heb hier in het verleden moeite mee gehad omdat ik me bezwaard voelde als ik mensen van hun werk afhield en ze op die manier gevoelsmatig tot last was. Gevolg was dat ik dan zelf extra veel energie kwijt was aan het vinden van de juiste oplossing, die soms niet eens de goede was. Aan het begin van het traject heb ik dit ook met Miriam besproken en hebben wij afgesproken dat dit geen issue zou zijn deze periode. Dit is inderdaad geen moment een probleem voor mij geweest. Ik ben hierbij trots op mezelf maar Miriam ook zeker dankbaar voor de ruimte die ze voor me maakte in haar werkdag.

Eindproduct

In het eindproduct, het adviesrapport, is ervoor gekozen om een aantal dingen extra uit te lichten. Hier is voor gekozen omdat tijdens het onderzoek bepaalde aspecten als relevanter werden betiteld dan andere dingen. Daarnaast zijn er ook een aantal onderwerpen waar verrassendere uitkomsten gevonden zijn dan verwacht, waardoor het ook goed leek om hier nog even kort bij stil te staan. Als feedback vanuit de EO kwam, naast lovende woorden, de vraag of er nog een soort eindconclusie kon worden toegevoegd. Dit is dan ook meegenomen in het eindproduct.

Vervolgonderzoek

Voor vervolgonderzoek zou het interessant zijn om ook in gesprek te gaan met mensen met een beperking, zowel lichamelijk als geestelijk. Doordat zij ook hun kant vertellen wordt er meer kennis verkregen over de problemen waar zij in de maatschappij tegenaan lopen, zowel op sociaal gebied als bij het zoeken naar een baan.

Daarnaast is dit onderzoek en het advies wat daarbij hoort toegespitst op human interest mediaproducties over mensen met een beperking. Voor vervolgonderzoek zou er ook gekeken kunnen worden naar human interest in zijn algemeenheid, los van het onderwerp. Waarschijnlijk zullen een aantal dingen uit dit onderzoek daarin meegenomen kunnen worden of worden bevestigd, maar omdat het hier om een heel specifiek onderwerp gaat zijn er nog vele andere invalshoeken.



8. LITERATUUR

Beeld & Geluid. (2019). Evangelische Omroep. Opgehaald van Wiki Beeld en Geluid: <https://wiki.beeldengeluid.nl/index.php/EO>

Bock, B. (2010). De 'gewone Vlaming' als protagonist in hedendaagse human interest televisieprogramma's . Brussel: Vrije Universiteit Brussel.

Evangelische Omroep. (2019). Evaluatie KLO 2019 Rolstoel Roadmovie. Hilversum: Evangelische Omroep.

Jongmans, B. (2011). De invloed van mediumspecifieke eigenschappen op muziekanalyses van film, televisie en videogames. Utrecht: Universiteit Utrecht.

Kijk- en luisteronderzoek (2020). *Kijk- en luisteronderzoek Hallo ik heb kanker*. Hilversum: NPO.

Kijk- en luisteronderzoek (2020). *Kijk- en luisteronderzoek Over Mijn Lijk*. Hilversum: NPO.

Kijk- en luisteronderzoek (2020). *Kijk- en luisteronderzoek Rolstoel Roadmovie*. Hilversum: NPO.

Kijk- en luisteronderzoek (2020). *Kijk- en luisteronderzoek DateAbles*. Hilversum: NPO.

Kuipers, G. M. M. (2001). Goede humor, slechte smaak: een sociologie van de mop. Amsterdam: Boom.

Kussendrager, N., Van der Lugt, D. & Rogmans, B. (1997). Basisboek journalistiek. In Basisboek journalistiek. Groningen: Wolters-Noordhoff.

Lock, A. (2018). EO jaarverslag 2018. Hilversum: Evangelische Omroep.

Nederlandse Publieke Omroep. (2016). Missie en taken NPO. Opgehaald van npo: <https://over.npo.nl/organisatie/missie-bestuur-en-bestel/missie-en-taken-npo>

NPO. NPO Gids. Geraadpleegd op 24 februari 2020 van NPO Start: <https://www.npostart.nl/gids>

Mogendorff, K. (2002). Wanneer het vanzelfsprekende niet vanzelf spreekt. Medische Antropologie: Amsterdam.

Praet, L. (2014). De boog kan niet altijd gespannen staan. Gent: HoGent.

Rijksoverheid. (30 december 2008). Mediawet 2008. Opgehaald van Wettenbank: <https://wetten.overheid.nl/BWBR0025028/2020-02-01>

Ster. (Bereik & Doelgroepen NPO 1. Geraadpleegd op 24 februari 2020 van Ster reclame: <https://www.ster.nl/bereik-doelgroepen/npo-1/>

Ster. Bereik en doelgroepen NPO 2. Geraadpleegd op 24 februari 2020 van Ster: <https://www.ster.nl/bereik-doelgroepen/npo-2/>

Ster. NPO 2. Geraadpleegd op 28 februari 2020 van: <https://www.ster.nl/bereik-doelgroepen/npo-2/>

Ster. NPO3. Geraadpleegd op 28 februari 2020 van Ster: <https://www.ster.nl/bereik-doelgroepen/npo-3/>

De Specialistenpool (2015). LVB-ers die uit balans zijn. Hoe herken je ze, hoe ga je ermee om? MEE Zuid-Holland Noord: Delft.

Twitter (19 maart 2020). *Twitter*. Opgehaald van #overmijnlijk
<https://twitter.com/hashtag/overmijnlijk?lang=nl>

Wielinga, S. (2019). Start- en impact document DanceAble. Hilversum: Evangelische Omroep.

Wit, T. (11 mei 2020). *The definition guide: How to create a hit format in 10 lessons*. Opgehaald van miptrends: https://www.miptrends.com/tv-business/create-hit-format-10-lessons-definitive-guide/?_ga=2.213608412.996155195.1589189928-1888390349.1589189928

Woest, M. (2017). *Televisie als technologie van intimiteit: een tekstuele analyse van Over mijn Lijk*. Utrecht: Universiteit Utrecht.

Van Assema, P., Mesters, I. & Kok, G. (7 juni 2020) *Het focusgroep-interviews: een stappenplan*. Opgehaald van researchgate:
https://www.researchgate.net/profile/Ilse_Mesters/publication/313752237_Het_focusgroep-interview_een_stappenplan/links/58c11a7992851c2adfee786b/Het-focusgroep-interview-een-stappenplan.pdf

Van Selm, M. (7 juni 2020). *Focusgroep versus diepte-interview in marktonderzoek*. Opgehaald van Kwalon: https://www.tijdschriftkwalon.nl/inhoud/tijdschrift_artikel/KW-12-1-3/Focusgroep-versus-diepte-interview-in-marktonderzoek

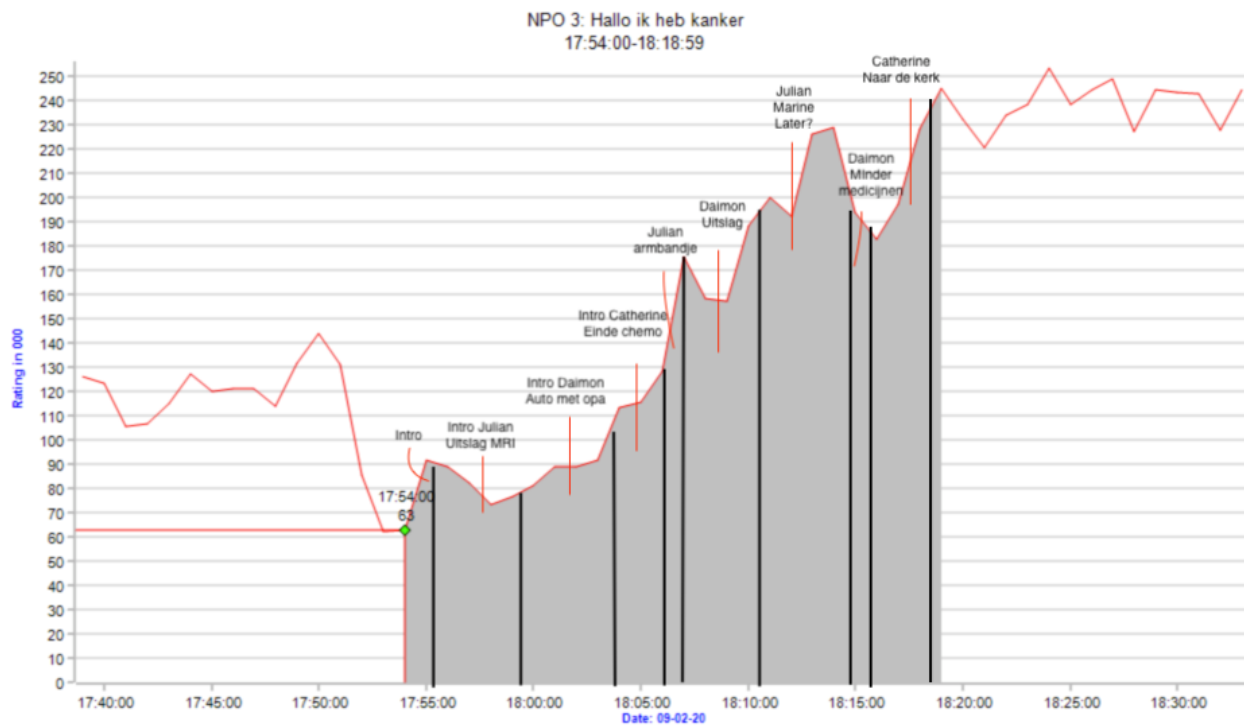
Veldwachter, K. (2014) *Geschiedenis op televisie, academische literatuur over geschiedenistelevisie tegenover de dagelijkse praktijk van de makers van Andere Tijden*. Utrecht: Universiteit Utrecht.

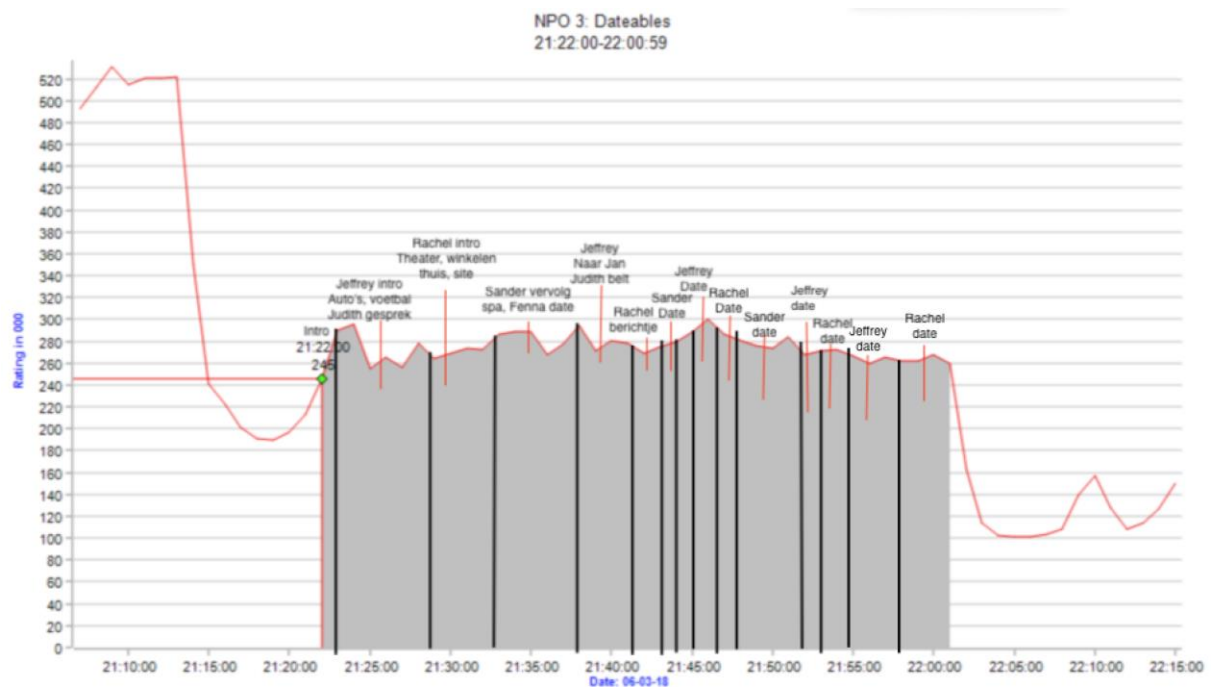
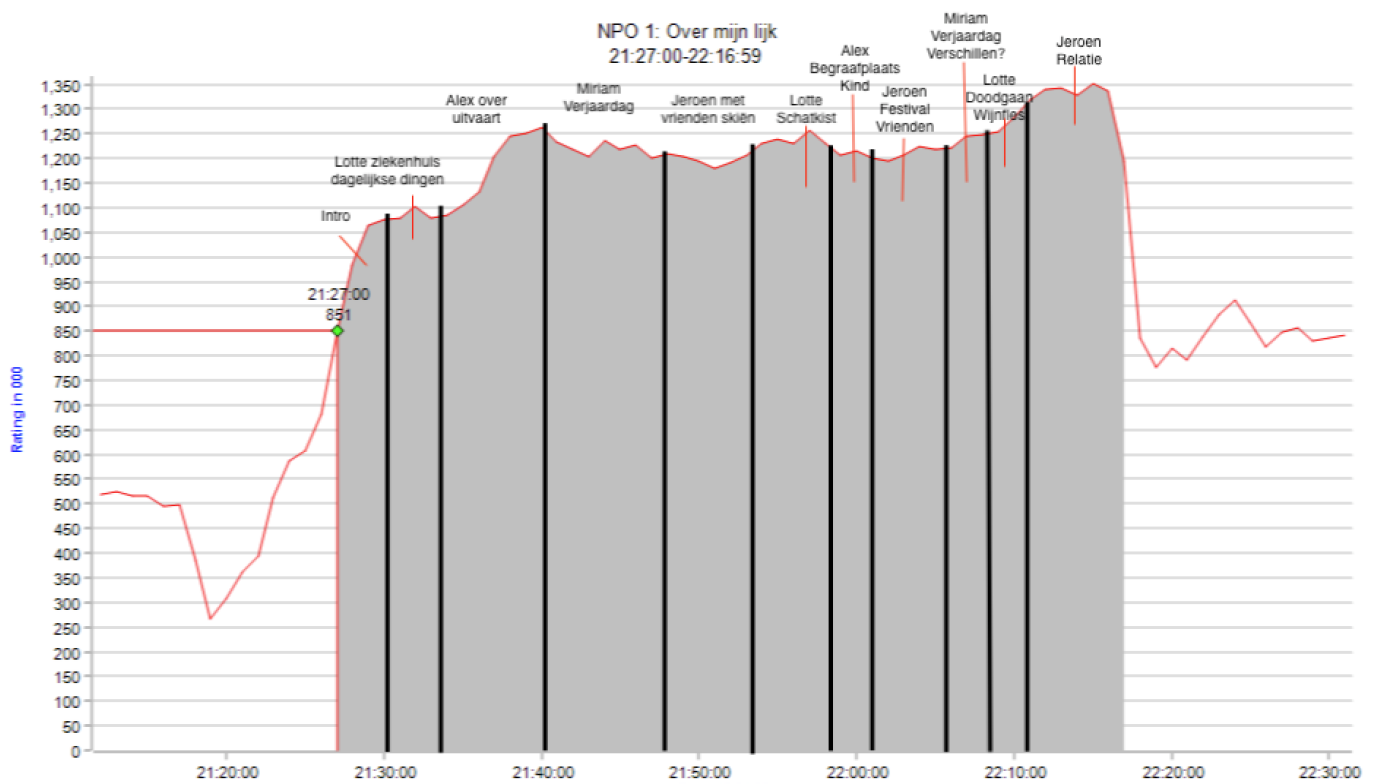


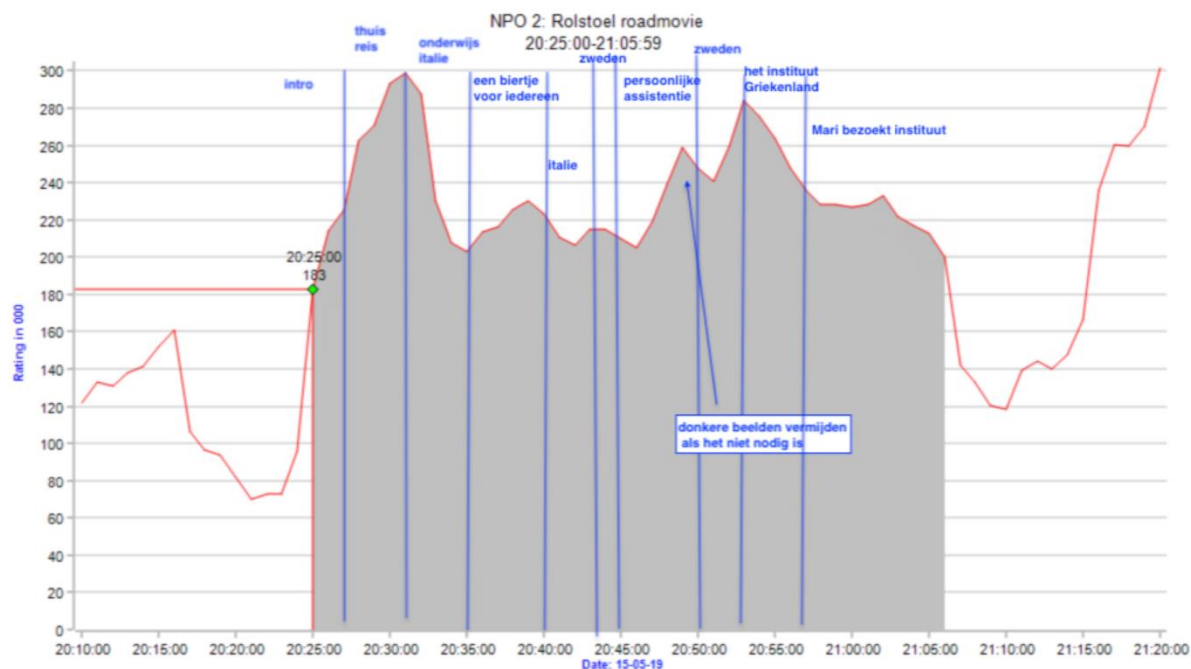
9. BIJLAGE

- ❖ Kijkcijfergrafieken blz. 29
- ❖ Planning blz. 31
- ❖ Feedbackmomenten blz. 32
- ❖ Diepte-interviews blz. 35
- ❖ Beeldanalyse formulieren blz. 53

Kijkcijfergrafieken







Planning

Planning adviesrapport EO - Deadline 15 juni

OML: Over mijn Lijk
HIHK: Hallo ik heb kanker
RRM: Rolstoel Roadmovie
DA: DateAbles

Deelvraag 1	Deelvraag 2	Deelvraag 3	Onderzoeksstukken	Adviesrapport
Fragment en formulier OML	Uitwerken beeldanalyse OML	Vragen formulier OML	Aanleiding	Aanleiding
Fragment en formulier HIHK	Uitwerken beeldanalyse HIHK	Vragenformulier HIHK		
Fragment en formulier RRM	Uitwerken beeldanalyse RRM	Vragenformulier RRM		Verloop onderzoek
Fragment en formulier DA	Uitwerken beeldanalyse DA	Vragenformulier DA	Conclusie	Onderbouwing keuzes
13-mrt		27-mrt		
Focusgroep verzamelen	Analyseren beelden OML	Focusgroep verzamelen		
Respondent 1 definitief	Analyseren beelden HIHK	Respondent 1 definitief	Discussie	Conclusie
Respondent 2 definitief		Respondent 2 definitief		6-jun
Respondent 3 definitief	Analyseren beelden RRM	Respondent 3 definitief		
Respondent 4 definitief	Analyseren beelden DA	Respondent 4 definitief	Samenvatting	
Respondent 5 definitief		Respondent 5 definitief		22-mei
Respondent 6 definitief		Respondent 6 definitief		
Respondent 7 definitief	Kijkinformatie verzamelen	Respondent 7 definitief		
Respondent 8 definitief		Respondent 8 definitief -		
Respondent 9 definitief				
20-mrt	Conclusie schrijven			
		8-mei		
Respondent 1 antwoord binnen		Respondent 1 antwoord uitgewerkt		
Respondent 2 antwoord binnen		Respondent 2 antwoord uitgewerkt		
Respondent 3 antwoord binnen		Respondent 3 antwoord uitgewerkt		
Respondent 4 antwoord binnen		Respondent 4 antwoord uitgewerkt		
Respondent 5 antwoord binnen		Respondent 5 antwoord uitgewerkt		
Respondent 6 antwoord binnen		Respondent 6 antwoord uitgewerkt		
Respondent 7 antwoord binnen		Respondent 7 antwoord uitgewerkt		
Respondent 8 antwoord binnen		Respondent 8 antwoord uitgewerkt		
Respondent 9 antwoord binnen			17-apr	
10-apr		Respondent 1 antwoord analyseren		
		Respondent 2 antwoord analyseren		
		Respondent 3 antwoord analyseren		

Feedbackmomenten

Brainstorm met Miriam – 3-02-2020

Er zijn momenteel een aantal human interest series op tv. Een grote is Over Mijn Lijk (BNNVARA) met afgelopen week 1.4 miljoen kijkers. Hoe komt het dat dit programma zoveel indruk maakt/impact heeft? Komt dat door de eerlijkheid en oprechtheid van deelnemers, komt dat doordat jij en ik het ook hadden kunnen zijn, komt het doordat mensen situaties herkennen? Waarom kom je zo dichtbij? Je kan je goed verplaatsen in Tim Hofman, de presentator. Zijn struggle, hoe dichtbij mag je komen, hoe neem je afscheid, wat is jouw plaats, zijn verdriet bij het verlies spreekt aan. Hij vertegenwoordigt het gevoel van de kijker.

Het gevoel van de kijker vertegenwoordigen is een belangrijke. Persoonlijk heb ik bij de Rolstoel Roadmovie ervaren dat ik niet echt een klik of verbintenis met Mari, waardoor het heel ver van mij leek, terwijl ik zelf me heel erg verbonden en betrokken voel met Over Mijn Lijk, terwijl ik daar (gelukkig) zelf ook heel weinig ervaring mee heb.

Miriam: 'Het is interessant om onderzoek te doen naar impact, maar ook hoe mij iets kan raken.'
Verskil tussen meten van impact en de vraag hoe impact bereikt wordt.

Mogelijke invalshoeken

Er zijn de laatste weken een paar mogelijke invalshoeken benoemd. Deze dingen zijn grofweg onder te verdelen bij de volgende punten:

Hoe bereik je mensen buiten de eerste groep betrokkenen

Bij de Rolstoel Roadmovie zag je dat de groep betrokken kijkers vooral bestond uit mensen die zelf in een rolstoel zaten of die op een andere manier al erg betrokken waren bij rolstoelen. Maar hoe bereik je nou de mensen buiten deze groep?

→ Welke mensen keken naar Rolstoel Roadmovie en waarom?

→ Welke stijlelementen zijn er gebruikt en hoe werden deze ervaren

Zelf geeft Mari aan dat hij dubbele gevoelens heeft bij Je Zal Het Maar Hebben, omdat het een knappe presentator is die even komt kijken hoe dat bij die gehandicapten nou gaat. Wel zegt hij dat het programma een grote rol heeft gespeeld in de acceptatie. Dat is denk ik een belangrijk punt, JZMH is misschien wat 'romantischer' dan RRM, maar wordt dus wel heel anders ontvangen, waardoor de impact van JZMH alsnog groter is.

(<https://www.linda.nl/reizen/mari-sanders-rolstoel-roadmovie/>)

Hoe bereik je impact bij een specifiek onderwerp/groep?

→ Bij welke programma's is er sprake van impact?

→ Wanneer spreek je van impact?

→ Welke stijlelementen worden gebruikt bij programma's waar sprake is van impact?

→ Hoe vertaal je deze (succesvolle) impac/stijlelementen naar je eigen programma?

→ Moet er een specifieke groep onderzocht worden? (Misschien vooral omdat het dan een stuk specifiekere wordt).

Richting hoofdvraag: Hoe kan er impact bereikt worden bij een specifiek thema?

Feedback Bob (begeleider Saxion) 3-02-2020

Maak het kleiner, compacter. Zie het als een soort template voor een specifiek onderwerp of een bepaalde hoek. Bijvoorbeeld, als je een human interest docu gaat maken over mensen met een (geestelijke) beperking werken deze en deze elementen goed. Of als probleemstelling: Hoe kan de EO volgens een getest template het thema armoede in de samenleving op een manier brengen waarbij de

impact het grootst is. Welke kant wil de EO in de toekomst op, is er een bepaald onderwerp? Of is er een bepaalde (afgebakende) groep in de samenleving die de EO graag wil bereiken?

Dus: Hoe wordt impact bereikt bij jongeren tussen de 18 en 25 jaar bij human interest series over mensen met een beperking.

De vraag die hier vooral nog gesteld moet worden is welke hoek interessant zou zijn. Gaat het onderzoek richting mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking, een ziekte, financiële problemen of juist iets heel anders. Dat zou dan ingevuld kunnen worden in de vraag die hierboven genoemd staat.

De doelgroep die nu genoemd staat is vooral gekoppeld aan het onderwerp beperking. Er zijn momenteel gewoon veel programma's rondom dit onderwerp en het lijkt mij goed om een groep te onderzoeken die al bekend is met deze programma's, denk aan een Over Mijn Lijk. Op het moment dat je een andere groep pakt die minder bekend is met dit soort programma's en je gaat met hen een diepte-interview doen heb je een grote kans dat hun mening gebaseerd gaat zijn op het fragment wat op dat moment vertoond wordt. Maar dit kan natuurlijk ook nog alle kanten op, dus het lijkt me fijn dat ook te bespreken!

Brainstorm Saskia en Miriam 20-02-20

Er is een soort aanname dat iedereen eigenlijk ziek kan worden maar dat beperkingen veel verder weg staan, terwijl beperkingen eigenlijk net zo dichtbij zijn als ziektes. Vaak vinden mensen het wel moeilijker om te kijken naar mensen met een beperking, vooral als zij zelf presenteren (denk aan Mari, Rolstoel Roadmovie). Rolstoel Roadmovie is ook veel minder human interest dan bijvoorbeeld DanceAble, omdat daar de nadruk vooral ligt op het journalistieke stuk, de onderzoekende invalshoek.

Mari was in het geval van de Rolstoel Roadmovie een logische keuze omdat het daar ging om een onderzoekend, journalistiek programma waarin hij zelf op reis ging. Dit zorgde wel meteen voor een beperkte doelgroep. Maar heb je in het kader van diversiteit niet een Tim Hoffman of Johnny de Mol hebben? Dit maakt voor de kijker de tussenstap zoveel kleiner. Bij DanceAble merk je dat een Joop die rol heeft. Je kan de tussenstap dus ook kleiner maken met een inhoudelijke personage in plaats van een presentator. In het geval van DanceAble zijn personages als Bruin ook vooral nodig als 'stroop'. Erg behapbaar, er hoeft niet echt een tussenstap genomen te worden omdat hij van zichzelf al aandoenlijk is, waardoor hij mensen zelf mee kan nemen. Bij een Jordy gaat dat lastiger, waardoor Joop erg prettig is.

Er heerst bij veel mensen een gevoel dat een (geestelijke) beperking je niet snel kan overkomen, het is een 'ver van mijn eigen bed' verhaal. Dit heeft als gevolg dat mensen zich ook veel minder snel zullen binden of identificeren met een programma over mensen met een beperking dan een programma over mensen met een ongeneselijke ziekte. Hoe zou je je programma vorm moeten geven om te zorgen dat die brug er toch ook komt als het gaat over mensen met een beperking? Wat voor nu goed lijkt is om de specifieke vorm human interest documentaire wat los te laten en het meer te benaderen in de breedste zin van het woord, een mediaproductie.

Definitieve vraagstelling: Welke vorm kan je het beste aannemen als je een mediaproductie gaat maken met als thema mensen met een (geestelijke) beperking, gericht op de kijkers van NPO2. De kijkers van NPO1 en NPO3 kunnen echter wel meegenomen worden.

Feedback Bob opzet onderzoek 15-05-2020

Algemene puntjes:

- ❖ Het is goed om de feedbackmomenten ook te beschrijven in je bijlagen.

- ❖ De koppeling tussen je vooronderzoek en eindproduct moet duidelijk zijn, geen teksten als 'ik vind dit mooi' of puur op je intuïtie af gaan.

Theoretisch kader:

- ❖ Wat nu als aanleiding staat is eigenlijk je inleiding met een vleugje aanleiding en wat nu als vraagstelling organisatie staat is de aanleiding.
- ❖ Het leest prettiger als je mooi vanuit je aanleiding in de hoofdvraag landt, dus bijvoorbeeld '.... dus dat is het probleem, vandaar dat de EO zich dit en dit afvraagt.' Ook is het dan goed eerst nog even kort uit te zoomen op de verschillende aspecten (in dit geval NPO 2, human interest en beperkingen).
- ❖ In de hoofdvraag staat nu format benoemd, het is goed om nog even kort toe te lichten waarom er dan een advies geschreven wordt in plaats van een format.
- ❖ In het vooronderzoek staat al wel wat over human interest en de doelgroep van NPO 2, maar nog niet iets over beperkingen. Misschien is het dan goed om een soort schema te maken waarin deze drie constructen benoemd worden en waarin te zien is wat je in welke deelvraag gaat behandelen dan wel beantwoorden.

Deelvragen:

- ❖ Waarom worden stijlelementen behandeld? Op basis waarvan? Alleen omdat deze benoemd zijn door de EO of is hier ook meer onderbouwing voor? Misschien is het goed om te benoemen dat er gebruik is gemaakt van een analysematrix (de beeldanalyse formuleren). Ook is het goed om erbij te zeggen dat deze matrix is opgesteld door analyse interviews met programmamakers maar hij moet in elk geval wel ergens op gebaseerd zijn.
- ❖ Soms wordt er nog iets uit de methode genoemd bij de resultaten, zoals dat iets gedaan is aan de hand van een vragenformulier. Misschien dit beter ook 'scriptiewise' opschrijven.
- ❖ Resultaten moeten gesplitst worden van de conclusie, voor nu is het prima om zo wel te doen maar dan later alles in de conclusie plakken in plaats van bij de resultaten laten staan.
- ❖ Durf conclusies te trekken, ook als deze vrij hard zijn. Niet nog een keer de resultaten herhalen.
- ❖ Bij het kijk- en luisteronderzoek is het misschien nog mogelijk om te kijken naar de demografische gegevens, kijken bijvoorbeeld vooral vrouwen Over mijn Lijk?

Diepte-interviews

Kleurenschema interviews

TV

Kijkt regelmatig lineaire tv (3/4 keer per week)

Kijkt amper lineaire tv

Kijkt vaak lineaire tv (5/6 keer per week)

Kijkt combi van NPO en andere dingen

Kijkt vooral NPO

Kijkt on demand, zoals Netflix, Videoland, Youtube, Popcorntime

Beperkingen op tv

Geen beperking in omgeving

Wel beperking in omgeving

Kijkt wel eens programma's met mensen met een beperking

Kijkt niet zo vaak programma's over beperkingen

Kijkt programma's met lichamelijke beperking

Kijkt programma's met geestelijke beperking

Kijkt programma's wel maar niet regelmatig

Kijkt voor vermaak

Kijkt programma's met ongeneselijke ziekte

Programma is eigenlijk te zwaar beladen om te kijken (voor vermaak)

Spreekt respect uit voor deelnemers, eye opening

Programma's raken (door eigen leeftijd, kracht deelnemers, kwetsbaarheid)

Er zit een leerzaam aspect in programma

Leorzamer hoeft het niet, dan te veel nadruk op beperking

Humor is een belangrijk aspect

Verschil tussen programma's groot (vermaak vs verhaal vertellen)

Kijkt voor de informatie ipv voor vermaak

Maatschappij

Ik probeer niet te kijken maar ik moet daar moeite voor doen

Ik heb geen moeite met mensen met een beperking (geestelijk/lichamelijk)

Mensen met een beperking worden als minder gezien in onze maatschappij

Mensen met een beperking hebben niet genoeg kansen in onze maatschappij

Mensen met beperking krijgen kansen juist door hun beperking

Mensen met een beperking krijgen dezelfde kansen als anderen

Mensen met een beperking kunnen meekomen in de maatschappij

Er moeten meer kansen komen voor lichamelijke beperkten (werk/sociaal)

Ik heb hier geen ervaring mee

Mensen met een beperking kunnen juist wat toevoegen aan de maatschappij

De maatschappij gaat goed om met mensen met een beperking

Mensen met een lichamelijke beperking worden vaak ook gezien als geestelijk beperkt

Mensen met een beperking kunnen minder goed een baan vervullen dan anderen

Respondent 1

R: Hoi!

LN: Hee hee!

....

LN: Vind je het goed als ik het gesprek opneem?

R: Haha jahoor, anders is het echt vervelend voor jou, dan moet je meeschrijven en zo

LN: Oke nou top, de eerste demografische vragen weet ik allemaal wel. Oke, we gaan dus een aantal onderwerpen langs, in totaal 4 officieel, maar de eerste, persoonlijk, dat zijn vooral je demografische gegevens, dan tv, dan mensen met een beperking op tv en dan maatschappij. Denk vooral niet al te veel na over het feit dat we een onderzoek aan het doen zijn en dat ik specifieke dingen nodig heb maar vooral gewoon wat je daadwerkelijk zelf denkt, en dan komt het helemaal goed!

R: Oke, nou denk ik ook!

LN: Dan de eerste vraag, zijn er mensen in je omgeving met een geestelijke of lichamelijke beperking?

R: Eeh, nee, niet significant dichtbij, als ik naar iemand ga zoeken kan ik die wel vinden denk ik maar niet zo dichtbij, nee.

LN: Oke, nee precies, niet iemand waar je wekelijks contact mee hebt?

R: Nee

LN: Oke, nou dat was al onderwerp 1 haha, dan gaan we door naar televisie. Kijk je lineaire televisie?

R: Of ik normaal tv kijk?

LN: ja

R: Eehm, nou nu ik weer bij mijn ouders woon wel meer.

LN: Ja, oke. En hoe vaak per week dan ongeveer?

R: Toen met DWDD eigenlijk elke avond wel, en dan soms ging ik of zelfs iets op netflix kijken of dan wel gewoon een beetje meezappen dus denk wel 4/5 keer per week

LN: Hier mag je netflix en zo nog wel even buiten beschouwing laten, het gaat nu echt puur om de normale tv.

R: Ja klopt maar ik zit even te denken

LN: Oh zo ja sorry

R: Ik keek vaak DWDD wel mee, dan ging ik wat voor mezelf doen maar dan Op1 of Jinek keek ik ook weer mee, dus ja ik denk wel 6 keer in de week.

LN: Oke, ik hoor je inderdaad DWDD zeggen, en Op1, zijn er nog andere dingen die je keek of kijkt, als ze erop zijn zeg maar?

R: Ja echt op prime tv in plaats van terugkijken bedoel je?

LN: Nee terugkijken op NPO mag ook wel, echt wat voor tv programma's echt

R: Dus dat, Zondag met Lubach, Boer zoekt Vrouw, Hoogvliegers, WIDM, eigenlijk stiekem best wel veel, Oogappels, vind ik ook echt super leuk, dat een beetje. Vooral NPO dingen.

LN: Haha ja dat was inderdaad de volgende vraag, ik hoor inderdaad veel NPO, nou duidelijk. Je noemde net al even Netflix, kijk je ook via andere on demand dingen, of alleen Netflix, of.. naast uitzending gemist?

R: Eeh, ja, videoland dan.

LN: Ja check, en wat voor soort dingen kijk je dan online vooral?

R: Eeh, even kijken. Op Netflix vooral films of Friends, Videoland is Expeditie Robinson, NL vs B, en temptation island. Daar houdt het wel een beetje op.

LN: Ja, dan hebben we ook wel zo ongeveer je kijkgedrag in kaart gebracht dus dan gaan we door naar het volgende onderwerp, mensen met een beperking op tv. Heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking in voorkwamen?

R: Ja, Johnny de Mol had best wel veel van dat soort programma's toch?

LN: Ja klopt.

R: Ja, dus ja dat heb ik wel gekeken maar dat zijn niet van die programma's die ik zelf op uitzendinggemist terug zou gaan kijken maar als ik aan het zappen ben en er is niet heel veel anders voor dan kijk ik dat.

LN: Ja precies, en je zei Johnny de Mol, dat zijn volgens mij vooral mensen met het syndroom van Down toch, of?

R: Ja klopt.

LN: Ja, oke. En je zei al dat je het niet echt terug zou gaan kijken als je het gemist had, maar wat vond je van het programma op zich?

R: Eeh, ja op zich wel prima, gewoon, een tv-programma, tijdverdrijf, niet heel spectaculair verder.

LN: Nee precies. Dus vooral voor het vermaak zeg maar.

R: Ja.

LN: Ja oke.

R: Ik bedenken me nu, JZHMH valt hier ook onder of niet?

LN: Nou, leuk dat je het zegt, de volgende vraag is namelijk of je wel eens een programma hebt gekeken waar mensen met een (ongeneselijke) ziekte in voorkomen.

R: Ja, JZHMH en OML, valt dat er dan ook onder?

LN: Ja, zeker.

R: Ja en OML kijk ik dan nog wel eens terug, en JZHMH heb ik ook wel een periode gehad waar ik dat terug kijk, maar ja, hangt een beetje van af in wat voor stemming ik ben zeg maar, het ene seizoen heb ik wel heel erg dat ik het wil volgen en het andere seizoen, vooral met OML, word ik er vooral heel verdrietig van dus dat moet ik maar gewoon niet..

LN: Ja.

R: Ook niet gaan volgen of zo.

LN: Ja. En wat vond je van deze soort programma's? Was dat voor jou anders dan Johnny de Mol of zat dat voor jou in hetzelfde straatje?

R: Ja wel een beetje anders, denk ik, op de een of andere manier had ik altijd bij OML en JZHMH.. maar ik moet ook zeggen Johnny de Mol heb ik nooit heel veel gekeken maar ik heb het idee dat die andere programma's wat meer naar de mens kijkt in plaats van... meer wie ben je en dat iedereen ook maar gewoon mens is of zo. Iets meer diepgang, maar dat, ja..

LN: En wat vond je dan prettiger om naar te kijken?

R: Iets meer diepgang.

LN: Ja. En je zei het net al een beetje maar ik ga het toch nog een keertje vragen, raken dit soort programma's je ook?

R: Ja, maar... Ja.

LN: En waarom?

R: Vooral als het in je eigen leeftijdscategorie ook wat meer zit of zo, het laat zien hoe kwetsbaar het leven eigenlijk maar is.

LN: Ja nee precies. Nou helder. En de emotie die dan wordt opgeroepen, hoe zou je die omschrijven? Naast dat het dus verdrietig is?

R: Uhm ja, even denken.. het is verdriet maar het is ook gewoon, het laat zien dat het leven niet alleen uit de perfecte poppetjes bestaat die je overal al tegenkomt op tv. Het zet het wat meer in perspectief of zo.

LN: Ja precies, oke. En wat vind je van programma's waar mensen met een beperking een grote rol in spelen? Niet perse op de inhoud van het programma maar meer over het feit dat ze er zijn bijvoorbeeld, of..

R: Ik weet het niet zo goed, ik merk, en ik wil het heel graag niet, maar ik merk toch dat er soms toch nog iets van een ongemak ik zit of zo, dus ik vind het heel goed dat het wordt gedaan, dat vooral, maar ik merk en dat wil ik niet maar dat het voor mij in de omgeving niet heel erg is of zo. Maar ja wel goed dat het er is of zo.

LN: Hmhm, en bij deze programma's, als ik het zo hoor, qua emotieoproep is het misschien wat meer het ongemakkelijke dan het emotionele wat een OML kan hebben, of...?

R: Ja, ik denk het wel.

LN: En vind je dat dit soort programma's leerzaam kunnen zijn, zowel bij geestelijke als lichamelijke beperking?

R: Ja ik denk wel juist om ook het ongemakkelijke er ook af te kunnen halen. Want ik hoop niet, ik denk niet dat ik de enige ben die het ongemakkelijk vindt.

LN: Nee, dat denk ik ook niet. En jij vindt dus inderdaad dat het leerzaam kan zijn, maar vind je ook dat die programma's dat zouden moeten zijn? Of is het misschien ook een beetje door het onderwerp automatisch?

R: Ik vind niet perse dat je er altijd de nadruk op moet leggen want dan... ik kan er sowieso heel slecht tegen als mensen gaan profiteren van kijk ons goed zijn en nu moet de hele wereld met ons meedenken

of zo. Dus ik denk niet dat je het er heel erg bovenop hoeft te leggen of zo omdat het, als je met zulke mensen werkt wil je ze juist in hun waarde laten in plaats van constant benadrukken van kijk ze zijn anders en dat vinden we ongemakkelijk dus daar moeten we wat mee, dus juist in hun waarde laten. Wat je zegt, het onderwerp brengt het al met zich mee.

LN: Dus meer praten met in plaats van praten over.

R: Ja.

LN: Oke. Dan gaan we door naar het volgende onderwerp, en dat is maatschappij. Hoe kijk jij naar mensen met een geestelijke beperking in de maatschappij, bijvoorbeeld als je, überhaupt in de maatschappij, maar ook als je iemand tegenkomt in de winkelstraat of iets, hoe reageer jij daarop, hoe ga je er zelf mee om?

R: Ehm..

LN: als je er niet actief anders mee om gaat is dat ook heel duidelijk.

R: Niet perse heel anders, ja of ze moeten heel hard gaan schreeuwen of zo, dan kijk je op van wat is er aan de hand, maar dat zou je ook doen als een persoon zonder beperking dat zou doen, dan ga je ook kijken van wat is hier aan de hand, dus nee naar mijn idee niet heel anders dan bij andere mensen.

LN: Oke. En als je dan kijkt naar kansen die mensen met een geestelijke beperking hebben, heb je ook het gevoel dat zij dezelfde kansen hebben, of verschilt dat, of..

R: Nouja we leven wel in een wereld waar je de meeste kansen hebt als je een WO of hbo-diploma hebt, dat creëert wel wat. Lager opgeleiden zijn ook heel belangrijk, maar we hebben wel gewoon een wereld waar elite meer kansen hebben dan dat soort mensen, dus ik, of lager opgeleiden mensen in het algemeen, dus ook mensen met een geestelijke beperking dus ja ik denk wel dat ze minder kansen hebben, maar ik denk ook wel weer dat daar tegenover weer goede initiatieven staan, als die brownies met downies, of gewoon dagopvang of dat soort dingen, dat is wel goed. Dus ik weet niet zo goed in hoeverre kansen, ja ik weet het eigenlijk niet zo goed.

LN: Dus wat je eigenlijk zegt is dat ze met sommige dingen niet mee kunnen doen maar dat is in principe met iedereen zo met verschillende intelligentieniveaus maar dat er daar tegenover wel genoeg dingen staan. Als ik het goed begrijp?

R: Ja. Dat denk ik wel, in hoeverre ik daar kijk op heb, want ik weet het ook niet zo goed.

LN: Nee oke maar goed, dat is jouw... oke. En als je dan kijkt naar mensen met een lichamelijke beperking? Kijk je daar anders naar of denk je dat zij anders in de maatschappij staan?

R: Nou ik denk dat die mensen, en daar betrap ik mezelf ook wel op, er best wel snel tegenaan kunnen lopen dat mensen denken het is lichamenlijk wat dus je zal geestelijk ook wel wat hebben, dat mensen heel vaak dom tegen ze doen zeg maar, dus ik denk wel dat die het oprecht lastiger in de maatschappij hebben, maar dat daar ook nog wel genoeg mogelijkheden voor zijn. Want wat ik ook zei, ons leven is wel zo ingericht dat je intelligentieniveau eigenlijk bepalend is. Maar ik zeg niet dat ze het makkelijker hebben. Absoluut niet.

LN: Oke. Maar zij hebben dus, als ik het goed van jou begrijp, een iets lastigere rol in de maatschappij maar ze kunnen wel meedraaien?

R: Ja.

LN: Ja oke. Nou dat was hem eigenlijk al wel!

Respondent 2

LN: Vind je het goed als ik het opneem?

R: Helemaal goed Lynn Noor.

LN: *Uitleg onderzoek*

LN: Goed, kijk je wel eens gewone, lineaire televisie? Dus gewoon dat je hem aanzet en gaat kijken?

R: Wat is dan lineaire tv?

LN: De normale programmering zeg maar.

R: Eh, toevallig afgelopen weken vanwege corona wel, daarvoor eigenlijk niet.

LN: Oke, dus in principe niet.

R: Nee.

LN: En kijk je wel eens wat terug van televisie?

R: Ja.

LN: En wat voor soort dingen zijn dat dan?

R: Dat zijn dan programma's die ik dan gemist heb, zoals ZML, of BZV, of ER, WIDM.

LN: Oke, dus als ik het dan zo hoor is het NPO met een vleugje rtl er doorheen.

R: Dat weet jij beter dan ik, maar ja ik denk het wel.

LN: En kijk je ook wel eens dingen online?

R: Ja.

LN: En wat voor soort dingen kijk je dan?

R: Met name films en series, en het terugkijken doe ik dan ook online, via Netflix en Videoland en zo.

...

LN: Net kwam het niet voorbij, maar kijk je ook wel eens per uitzondering een programma over iemand met een beperking? Of misschien een ziekte?

R: Dus lichamelijke beperking, geestelijke beperking?

LN: Mag allemaal.

R: Nee eigenlijk niet.

LN: En ken je dat soort programma's wel?

R: Zoals OML bijvoorbeeld, verder ken ik er niet zo veel. Oh en JZMH heb ik wel eens van gehoord, en Down met Johnny!

LN: En wat vind je ervan dat dat soort programma's er zijn, in de zin van vind je het een toevoeging, of denk je dat het met name voor het vermaak is bedoelt, of ...

R: Nou ik moet zeggen dat ik niet precies de content weet van al deze programma's, en hoe dat wordt ingezet, het beeld wat ik heb van OML is dat dat redelijk documentaire achtig is, dus daarmee ook informatief, ik heb niet het gevoel dat het gedaan wordt om vermaak te creëren maar meer ook om een stukje bewustwording te creëren, en ook om die mensen, net als alle andere mensen, ook een podium te geven.

LN: Ja precies. En wat vind je ervan dat dit soort programma's er zijn?

R: Voor mij is zo'n programma niet anders dan een ander random programma op tv, dat ik daar een waardeoordeel aan hecht.

LN: Oke. En je zegt, je kijkt het niet, is daar een specifieke reden voor? Stel er zou een bepaald element in zitten waardoor je het wel zou gaan kijken?

R: Eeh, nou momenteel kijk ik sowieso niet zo veel televisie..

LN: Maar je kijkt wel een aantal programma's, dus dan triggert daar wel iets.

R: Dat is zeker waar. Ik weet in die zin ook niet wat ik mis. Het wordt ook niet, behalve door mijn vriendin als kijk tip gesuggereerd, dus dan ga je dat nog maar eens kijken als je niets weet. Ik zou zo'n content beladen onderwerp ook niet zo snel voor eigen vermaak even aanzetten, ja nee dus...

LN: Dus je zegt ik zou het content beladen niet zo snel aan zetten maar we hadden het net even over Down met Johnny, dat is een stuk minder content beladen, dat is meer vermaak, kijk je daar anders naar, zou je dat eerder een keer aanzetten?

R: Nee.

LN: Waarom niet?

R: Als ik zoiets zou willen kijken zou ik iets informatiefs willen kijken, voor vermaak, nee.

LN: Voor vermaak zijn er wel andere dingen?

R: Ja precies. Ik zou niet zo snel weten wat daar nou vermakelijk is.

LN: En als je kijkt naar mensen in onze maatschappij met een geestelijke beperking, hoe denk je dat hun rol is in onze maatschappij?

R: Ik denk wel dat die een zekere afstand tot de arbeidsmarkt hebben.

LN: Oke, en hoe denk je dat wij daar als maatschappij mee omgaan? Zouden er meer kansen gecreëerd moeten worden, of is het wel oke op deze manier...

R: Ik weet dat bepaalde bedrijven zich wel hard maken om deze kansen te bieden voor de mensen op de arbeidsmarkt.

LN: Ja, en sociaal gezien?

R: Eeh, of zij net zo'n sociaal leven kunnen leiden als wij, dat vind ik een lastige. Nou ja, ik ben er niet zo thuis in.

LN: Oke, en als jij dan een gezelschap binnenkomt, en je ziet iemand met een geestelijke afwijking, hoe denk je dat je daarmee om zou gaan? Hoe je er bewust mee om gaat zeg maar.

R: Ja ik... ik ben er zelf niet zo veel aan blootgesteld, dus ik weet ook niet hoe ik.. daarmee om moet gaan, dan wel naar handelen. Ik kom niet zo veel mensen met een geestelijke beperking tegen.

LN: Oke. En als je kijkt naar mensen met een lichamelijke beperking?

R: ik denk dat die een hele opgave hebben, maar dat er gelukkig in de huidige maatschappij steeds meer kansen voor hen zijn.

LN: Oke, en dat qua sociaal.. hoe schat je hun kansen wat dat betreft in?

R: Dat ligt denk ik deels ook aan de beperking, en hoe men er zelf in staat, want nou ja, er zijn ook mensen die een beperking hebben maar op een bepaalde manier mee om gaan, waardoor men eigenlijk aan andere dingen niet merkt dat iemand een beperking heeft.

LN: Maar die kansen moeten dan wel geboden worden toch, ik bedoel je moet wel een dusdanig soort hulp hebben om dat een plekje te geven?

R: Zeker, maar ik denk dat dat ook wel deels uit die mensen zelf moet komen. Dat hen hulp geboden moet worden om dat te uitten.

LN: Ja, maar je denkt wel dat er in Nederland voldoende kansen zijn als iemand daar zelf het initiatief in neemt?

R: Ja wat is voldoende, en ik weet niet hoe het in andere landen gaat, dus ik weet niet wat de norm is zeg maar. Ik denk dat er heel veel dingen allemaal beter kunnen.

LN: Maar als je echt naar Nederland kijkt, natuurlijk kunnen er dingen beter, maar dan gaat het om de kans die een gemiddelde inwoner van Nederland heeft ten opzichte van iemand met een beperking. Daar is het over het algemeen ook zo dat je kansen zelf moet pakken.

R: Nouja ik denk dat op een aantal gebieden het echt wel bemoeilijkt als je een beperking hebt.

LN: Dus bij een lichamelijke beperking denk je dat die kansen daar wel kleiner zijn, dat dat beter zou kunnen?

R: Ja dat denk ik wel.

LN: En dan nog even 1 keer helder over mensen met een geestelijke beperking? In verhouding tot onze kansen?

R: Als je het zo stelt denk ik dat mensen met een lichamelijke beperking meer kansen hebben dan mensen met een geestelijke beperking, ja dus dat gezegd hebbende, denk ik dat mensen met een geestelijke beperking een grotere afstand hebben.

LN: Oke, en vind je dan ook dat daar iets aan gedaan zou moeten worden?

R: Ja dan kom je op het snijvlak van wat is moreel haalbaar en wat is economisch haalbaar, maar ja, ik denk dat daar zeker iets aan gedaan moet worden om die mensen ook een kans te bieden.

LN: Meer dan gebeurd?

R: Ja ik weet niet zo goed wat er nu gebeurd.

Respondent 3

LN: Hallo!

R: Hee hee

LN: Fijn dat je mee wil werken aan dit onderzoek!

R: Ja tuurlijk.

LN: Vind je het goed als ik dit gesprek opneem om later uit te kunnen werken?

R: Ja, je hebt mijn toestemming.

LN: Oke fijn. Ik heb de meeste standaardvragen over je naam en zo al voor je kunnen invullen, maar hoe zou jij precies je functie qua werk omschrijven? Daar kwam ik niet helemaal uit.

R: Ik ben freelance editor in de mediawereld.

LN: Oke, nou dan gaan we daadwerkelijk beginnen. We gaan vragen behandelen in drie verschillende onderwerpen, namelijk televisie, mensen met een beperking op televisie en maatschappij, en verder..

Ja, zeg vooral alles wat je denkt en vind, denk vooral niet al te veel in termen van onderzoek en dan komt het goed.

R: Ja, is goed.

LN: Kijk je wel eens televisie? En dan echt gewoon televisie televisie, dus niet online dingen on demand.

R: Ja, ik kijk wel eens televisie ja zeker.

LN: En hoe vaak per week daadwerkelijk televisie kijken?

R: Eehm, lastig, ik denk vier dagen per week.

LN: Vier dagen per week, oke. En wat kijk je dan?

R: Eehm, Shownieuws, ja, maar dat is vooral werk gerelateerd haha, en vooral voetbal eigenlijk. Ziggo sport, studio sport, en programma's zoals DWDD, Zondag met Lubach.

LN: Dus een beetje variërend van NPO naar SBS naar de sportzenders van verschillende aanbieders.

R: Ja.

LN: Oke. En kijk je ook wel eens dingen online?

R: Eeh, ja zekers.

LN: Vertel!

R: Eeh ja Netflix, alles eigenlijk wel. Of alles, dat is misschien wel een beetje veel, maar.. NPO, popcorn time, maar ik weet niet of dat nog legaal is haha, en verder Videoland

LN: Videoland, ja.

R: En ik kijk tegenwoordig Expeditie Robinson en Wie is de Mol België vind ik ook heel leuk. En wat kijk ik nog meer... heel veel Spaanse series.

LN: Die op Netflix denk ik? Elite en La casa de Papel en zo?

R: Ja dat soort meuk.

LN: En hoe vaak kijk je dat ongeveer denk je?

R: Ja ik denk toch bijna wel elke avond hoor.

LN: Ja, dus wel duidelijk meer online dan lineaire tv zeg maar?

R: Ja, vooral in deze quarantaine tijden haha

LN: Haha ja precies. Oke nou dan gaan we alweer door naar het volgende onderwerp, we gaan echt als de bliksem. Heb je wel eens online of op tv, dat maakt niet zo heel veel uit, heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een lichamelijke dan wel een geestelijke beperking in voorkwamen?

R: Nou, het grappige is, in WIDM België doet iemand mee met een lichamelijke beperking, iemand met dwerggroei.

LN: Oke, duidelijk, dat was inderdaad meteen de volgende vraag. Maar geen andere programma's?

R: O, ja, Over mijn Lijk wel maar dat vind ik emo tv.

LN: Haha ja dat snap ik wel, en dat is de reden dat je het niet kijkt? Dat het te emotioneel is? Of vind je het gewoon gezeik?

R: Ja dit is OML specifiek. Wat ik niet kijk. Ik kijk tv om ook te lachen en OML is wel echt mooie televisie maar net iets te. Deze gaat dood en deze is zielig.

LN: Ja precies. En vind je het dan inderdaad... jij kijkt dan televisie voor het vermaak en dat is het op dat moment niet, daarom kijk je het niet?

R: Ja ik kijk wel televisie voor het vermaak.

LN: Ja precies. Nou duidelijk. En dan even terug naar WIDM België, kijk jij anders naar de deelnemer met dwerggroei?

R: Nee. Hij is wel klein en dat is grappig en af en toe maken ze daar grapjes over en dat is wel grappig maar voor de rest boeit het me niet of hij klein of groot is.

LN: En stel nou dat er een programma is waar mensen met een beperking in voorkomen als hoofdthema zeg maar zoals bijvoorbeeld een OML of JZMHM, vind jij dan dat daar een stukje informatievoorziening in moet zitten? Je zegt zelf al een beetje dat je vooral televisie kijkt voor het vermaak?

R: Ja er mag zeker informatievoorziening in zitten, dat vind ik juist wel goed want niet iedereen weet er veel over, of niet genoeg voorgelicht is, maar ja er moet ook wel een stukje vermaak in zitten om de mens ook wel te laten blijven kijken denk ik, ik bedoel eeh..

LN: Ja, dus informatievoorziening is prima maar dat moet wel gecompenseerd worden met de aanwezigheid van bijvoorbeeld humor? Voor het vermaakgehalte.

R: Ja, ik heb geen zin om een uur lang mij de les te worden gelezen.

LN: Nee precies. Oke even kijken. En heb jij zelf mensen in je omgeving die zelf last hebben van een geestelijke dan wel lichamelijke beperking?

R: Nee. Dat heb ik niet.

LN: Nou wat fijn! En merk jij, stel je loopt over straat en je ziet iemand waar duidelijk aan af te zien is dat hij of lichamenlijk of geestelijk afwijkt, eehm.. merk jij dan aan jezelf dat je toch anders kijkt naar die persoon of valt het je niet echt op?

R: Ik moet zeggen, ik doe dat denk ik wel? En dan ben ik me ervan bewust dat het eigenlijk niet mag, maar een beetje asociaal is, het zijn ook gewoon mensen. Dat ik van mezelf ook wel denk jo, je bent er wel bewust mee bezig. Ik probeer het niet te zijn maar ik denk dat het me toch op zou vallen.

LN: Ja, en zit er dan nog verschil tussen mensen met een geestelijke of lichamelijke beperking of is het bij allebei wel?

R: Nouja lichamelijke beperking zie je eerder natuurlijk, dat valt ook eerder op.

LN: Ja, en stel je ziet iemand in een rolstoel en 100 m verder loopt iemand met het Syndroom van Down, reageer jij er hetzelfde op? Qua, oh ik merk toch dat ik er op let maar dat wil ik niet want het is niet helemaal.. oke, of zit daar verschil in?

R: Ja wat dat betreft zijn alle mensen met een beperking voor mij gelijk.

LN: Ja, oke. Nou helder. En dan even specifiek op de maatschappij zeg maar gericht, in nederland hebben wij als ik het goed heb 1.7 miljoen mensen met een beperking, 10%, best wel veel

R: Zo, dat is veel

LN: Ja dat is echt veel he, dat wist ik ook niet. Heb jij het gevoel dat zij op dezelfde manier in de maatschappij staan als wij, in de zin van kansen en sociale acceptatie?

R: Nee, zeker niet, nee.

LN: Waarom niet?

R: Ze zijn toch altijd de persoon met de beperking, ze kunnen gewoon wat minder. Ligt er natuurlijk ook aan welke beperking je hebt, maar iemand met het Syndroom van Down kan alleen bij de Brownies en Downies gaan werken. Ze kunnen ook gewoon niet heel veel toevoegen aan de samenleving, dat klinkt heel debiel, maar .. ze kunnen niet, op de een of andere manier zijn ze geestelijk niet in staat om zware beroepen te doen zeg maar.

LN: En dat zijn dan vooral mensen met een geestelijke beperking, die daar geestelijk niet toe in staat zijn, heb jij datzelfde gevoel bij iemand die bijvoorbeeld in een rolstoel zit of die een been mist, of een arm, of..

R: Ja, die zijn... ja... misschien ben ik nu een beetje aan het generaliseren maar het meeste is ook gewoon wat onderontwikkeld, ze hebben gewoon een ander intelligentieniveau dus dan kunnen ze ook niet echt mee gaan.

LN: Mensen met een lichamelijke beperking?

R: Ja, als ze vanaf de geboorte een lichamelijke beperking hebben.

LN: En vind je het nodig dat wij als maatschappij daar iets aan doen of denk je nee het is wel gewoon de natuurlijke verdeling?

R: Tja.. het is wel gewoon de natuurlijke verdeling. Zo is het gewoon, we kunnen niet, we kunnen geen mensen zoals lilliputters bouwvakkers laten worden omdat dat maatschappelijk zo is, omdat ze gewoon fysiek niet in staat zijn dat te doen.

LN: Nee, helder.

R: Maar dat vind ik met alles. Dat vind ik ook met het glazen plafond en zo, als vrouwen niet goed genoeg zijn om een functie te kunnen bekleden dan moeten we ze niet aannemen omdat ze vrouw zijn. Maar goed dat is een andere discussie.

LN: Jij kijkt dus niet echt programma's waar mensen met een lichamelijke dan wel geestelijke beperking in voorkomen, vind je wel dat die programma's er moeten zijn?

R: Als in.. ja, vind ik dat ze er moeten zijn.. het is wel, mensen komen er meer over te weten, dankzij die programma's, vooral van de NPO met OML en zo, dus ja ze mogen er wel zijn. Het is beter dan Ranking the Stars. En ik ben wel van mening dat de NPO een maatschappelijke functie heeft, want anders kan je het net zo goed naar SBS gooien, dus ja de NPO heeft voor mij wel een informerende taak en dat vind ik zeker hier van toepassing ja.

LN: En zou je dan zo'n programma als wat Johnny de Mol maakt over mensen met Down, bijvoorbeeld ook thuishoren bij een RTL of SBS? Stel, OML gaat over?

R: Ja zou kunnen, ik vind niet dat het niet moet. Maar het is altijd een beetje zuur want ze moten gewoon geld verdienen dus het is een beetje zuur om dan met zo'n emotioneel momentje met een cliffhanger naar volgende week te gaan.

LN: Nou helemaal goed, dat was hem eigenlijk al! Bedankt!

Respondent 4

LN: Hoi!

R: Hee Lynn!

LN: Wat fijn dat je meedoet aan dit onderzoek.

R: Jaa tuurlijk joh.

LN: Allereerst, vind je het goed als ik dit gesprek opneem?

R: Oh ja dat moet je sowieso doen, anders ga je toch dingen vergeten met het uitwerken.

LN: Ja maar ik vind het toch wel zo netjes om even te vragen. Fijn! Het gesprek bestaat uit vier delen, namelijk persoonlijk, tv, mensen met een beperking op tv en maatschappij. Vertel en zeg vooral echt wat je zelf denkt en laat het onderzoeksidee een beetje los, dan gaat het helemaal goed komen!

R: Oke prima.

LN: Waar woon je nu ook alweer?

R: Ik woon nog thuis.

LN: En dat is Lemelerveld toch?

R: Ja. Moet je dat ook noteren?

LN: Ja tuurlijk, demografische gegevens he.

R: Haha oja.

LN: En hoe zou jij precies je functie momenteel omschrijven?

R: Ik ben content marketeer. Dus ik ben verantwoordelijk voor verschillende dingen vooral in en rond de webshop, dus foto's maken van de producten, contact onderhouden met de mensen die het technische stuk doen, contact houden met aanbieders, nieuwsbrieven, beursvoorbereidingen, dat soort dingen.

LN: Oke, duidelijk. Dan gaan we nu echt beginnen met televisie. Kijk je televisie? En dan vooral de lineaire uitzendingen?

R: Ja ik kijk echt wel tv, maar goed ja ik denk dat dat gemiddeld een uurtje per dag is, dus in de avond. En dan heb ik natuurlijk ook gewoon mijn mobiel bij de hand.

LN: Ja, en iedere avond, of een aantal avonden per week?

R: met name door de weeks, in het weekend kijk ik eigenlijk bijna geen televisie. Dan ben ik eigenlijk altijd wel weg, maar ja op zich de zondag avond is wel echt een moment dat ik tv kijk, en dat geldt ook voor maandag en woensdag, een beetje vaste avonden dat ik bepaalde programma's volg.

LN: Oke en wat kijk je dan bijvoorbeeld?

R: Eehm, even denken hoor, ja, trouwens dat is nu natuurlijk wel wat meer met de crisis, maar ik kijk VI, en op zondag avond BZV is wel vaste prik, veel eredivisie samenvatting, en wat kijk ik nog meer, oja nu is er ook zo'n programma topdokters, dat vind ik ook leuk.

LN: Dus een beetje een combinatie van NPO en RTL?

R: Ja, eigenlijk wel een beetje van alles.

LN: Ja precies. En kijk je ook wel eens dingen online, dus netflix of videoland of zo?

R: Ja ik heb altijd wel een serie op netflix die ik daarnaast volg in mijn vrije tijd en soms, ja zoals videoland kijk ik temptation island, en youtube heb ik ook altijd wel bij de hand als ik tv kijk kan het maar zo zijn dat ik een youtube filmpje tussendoor kijk.

LN: En wat voor filmpjes kijk je dan op Youtube? Clips of echt filmpjes?

R: Ja volgens mij.. ik volg eigenlijk niet perse echt mensen, ik kijk gewoon wat er op Youtube aan gerelateerde video's voor mij staan en dan klik ik daar doorheen.

LN: Oke nou helder, dat was al televisie, dus we gaan lekker! Dan gaan we nu verder met mensen met een beperking op televisie. Komen er bij jou in de omgeving mensen voor met een beperking?

R: Nee, zeker niet in de directe omgeving, misschien wat verder weg via via.

LN: Oke, en kijk je wel eens programma's waar mensen met een beperking in voorkomen?

R: Eeh ja, bijvoorbeeld JZMH, en ja ik weet niet of Beau Inside... dat is niet echt mensen met een beperking he? Dat is meer gedragsproblemen denk ik? En ook OML, ja dus die twee programma's dan, JZMH en OML. Ik moet zeggen dat ik dat de laatste tijd niet meer echt gevolgd heb maar dat heb ik wel eens gezien.

LN: Ja precies, en wat voor beperkingen waren dat dan, als je wel keek? Lichamelijk, of geestelijk?

R: Ja wel lichamelijk omdat ze in een rolstoel zitten, of een ledemaat missen, of door spierziekte iets niet kunnen, dat een beetje. Meer lichamelijk dan geestelijk.

LN: En wat vond je van deze programma's?

R: eeh ja op zich wel leuk, het zijn niet programma's waar ik echt voor zou gaan zitten of zo maar als het langs komt en ik heb op dat moment niet echt een doel om tv te kijken dan kijk ik het zeg maar, ik zal er niet echt voor gaan klaar zitten maar als ik het tegenkom dan kijk ik het wel zeg maar.

LN: dus het is vooral een stukje vermaak wat je eruit haalt?

R: Ja

LN: Ja oke. En dan zal je dus ook wel eens programma's hebben gekeken met een ongeneselijke ziekte denk ik?

R: Ja, dat is dan OML en Five days Inside, dat vond ik ook leuk. Bij Inside gaan dan die verschillende presentatrices vijf dagen meekijken in een soort verzorgingstehuis of zo. En dat zijn dan allemaal verschillende soorten mensen, met een depressie of eetstoornis of zo.

LN: Oke, en wat vind je zo leuk aan dat programma? Was dat ook het vermaak, of meer, of?

R: Eehm, ik weet niet of vermaak helemaal het goede woord is hier, maar, dat is voor zowel Inside als OML, dat ik dan weer gewoon even besef van zo slecht heb ik het nog niet, dat vooral, als ik zoiets kijk is het altijd relativerend, tuurlijk kijk je het voor je ontspanning en voor je vermaak maar het is ook wel een beetje, uuhm, besef, een beetje eye opener.

LN: En kunnen we dan stellen dat zo'n programma je ook raakt of gaat dat te ver?

R: ja als ik er naar kijk dan kijk ik wel altijd echt aandachtig zeg maar

LN: en als ik je goed begrijp raakt het je dan door het eye opening stukje

R: Ja, ik besef dan altijd wel weer van je moet niet zo zeiken haha

LN Ja precies

R: Dat vind ik wel bij dat soort programma's

LN: En wat vind je dan van programma's waar mensen met een beperking een grote rol in spelen, in de zin van dat hun beperking een grote rol speelt in het onderwerp?

R: ik heb vooral gewoon heel erg veel bewondering voor dat soort mensen, hoe ze er mee omgaan. Dat vind ik ook altijd heel erg naar voren komen in dit soort programma's. Dus niet van o wat zielig maar juist o wat knap.

LN: Ja precies. En vind je dan ook dat er een leerzaam aspect in dit soort programma's zit? Of is het meer het oh wat knap stuk?

R: Ja met name dat je niet altijd zo maar moet oordelen natuurlijk als je zo'n iemand in het dagelijks leven langs ziet komen of rijden of wat dan ook. Dat je nooit weet wat de reden is waarom iemand er zo uit ziet, ene beetje cliché maar het is wel zo, uit dat soort programma's komt het altijd wel weer naar voren.

LN: Oke. En vind je ook dat er een leerzaam aspect in dat soort programma's zou moeten zitten?

R: eeh, ja maar ik denk als je iemand volgt met een beperking of een fysieke aandoening of hoe zeg je dat, dan komt dat vanzelf wel naar voren, als je iemand op de voet volgt.

LN: Dus dan hoeft je dat er niet perse nog extra in te gaan stoppen?

R: Nee wat bij betreft hoeft je dat er niet nog nadrukkelijk bovenop te gaan leggen.

LN: En waarom niet?

R: Ik weet niet, ik denk als je iemand op de voet volgt en je vraagt hoe iemand het heeft gekregen, en wat, hoe hij er nu mee om gaat dan moet de kijker daar toch al wel een boodschap uithalen denk ik. Ik zeg niet dat het niet moet he, het is op zich wel goed als ze het doen, maar naar mijn mening komt het wel naar voren door iemand te volgen.

LN: Dus wat je eigenlijk zegt, op het moment dat je dat er nog extra in gaat stoppen of eruit te halen gaat de beperking eigenlijk een te grote rol spelen?

R: Ja, dan wordt het misschien een beetje op zo'n zielige manier neergezet of zo.

LN: Ja precies. En vind je dan bij OML, vind je dan bijvoorbeeld ook een element als humor-

R: Ja humor is heel belangrijk.

LN: En waarom vind je dat een toevoeging voor zo'n programma?

R: Omdat die mensen.. ja je moet niet het gevoel krijgen van oh wat zielig, tuurlijk is het heel erg, maar door er humor in te stoppen hou je er toch een beetje een goed gevoel aan over als een presentator weer iemand volgt. Dan ga je er met een ander gevoel naar kijken, en vaak zie je die persoon zelf ook opleven, als er een beetje humor door de presentator in wordt gebracht, dus... ja ik denk dat dat zowel de hoofdrolspeler als de kijker wel goed doet.

LN: Ja, oke. Dan gaan we door naar maatschappij. Hoe kijk jij naar mensen met een geestelijke beperking in onze maatschappij? In de zin van zowel hoe reageer jij als je ze tegenkomt op straat als hoe denk jij dat zij in onze maatschappij staan?

R: Eh, ja probeer altijd heel bewust niet extreem te gaan kijken, daar ben ik dan altijd wel mee bezig. Zo van oke doe vooral niet alsof diegene je heel erg opvalt, dat is misschien raar maar ik probeer me daar altijd heel extreem mee bezig te houden, dat ik dat niet doe, ik zal ze nooit uitlachen of zo, ik ben er ook niet bang voor, sommige mensen kunnen er heel erg van schrikken of weet ik veel, doen een stap achteruit, maar, ja dat heb ik niet.

LN: Ja, dus wat je eigenlijk zegt is, het valt je wel op, want je bent heel actief bezig met er niet naar kijken, maar het, de aandacht die getrokken wordt is misschien meer een soort nieuwsgierigheid dan een negatieve associatie?

R: Ja ook niet perse nieuwsgierigheid, ik wil die mensen vooral niet het gevoel geven dat ze anders zijn.

LN: Ja, maar je hebt wel een soort van de aandrang om te kijken dus, als je dat actief..

R: Ja. Ja ja, dat wel.

LN: En hoe denk je dat dat komt?

R: ja omdat we natuurlijk, ze vallen wel op.

LN: Ja, het is toch een afwijking.

R: Ja, je kunt er vaak ook niet omheen, als iemand in een rolstoel zit, of iemand heeft een soort verzakking in zijn gezicht, dat valt gewoon op.

LN: Ja en als je kijkt naar hun rol in de maatschappij, naar hun kansen, hoe kijk je daar tegen aan?

R: Eeh, ja daar zouden ze eigenlijk wel meer mee moeten doen. Bij ons bij het werk is dat ook wel eens gedaan he, iemand die zwakbegaafd is, die te laten schoonmaken en zo, alleen ja dan wordt het toch minder goed gedaan, of he, en je moet er als werkgever toch weer meer energie in steken, om die mensen ja hun ding te kunnen laten doen, dus ja het is wel een beetje dubbel.

LN: Dus dan krijgen ze bijna meer een kans omdat ze een beperking hebben in plaats van ondanks dat ze een beperking hebben.

R: Ja inderdaad, ja. Dat noemen ze dan positieve discriminatie of zo.

LN: Ja.

R: Maar op zich vind ik het wel goed dat die initiatieven er zijn, dat moet wel meer normaal worden.

LN: Oke, en qua mensen met een lichamelijke beperking? Hoe denk je dat hun kansen zijn?

R: eehm, nouja kijk mensen met een lichamelijke beperking kunnen wel heel slim zijn. Ze kunnen een studie volgen, of ja he... als zij een beroep kunnen uitoefenen waarbij ze niet perse heel fysiek actief hoeven te zijn waarom niet? Als iemand bijvoorbeeld heel goed kan editen of zo, ja weet ik veel..

LN: En denk je dat ze die kansen ook krijgen?

R: Nee ik denk te weinig. Het wordt te weinig aangemoedigd.

Respondent 5

LN: Vind je het goed als ik dit gesprek opneem?

R: Ja, dat is goed.

LN: *uitleg onderzoek*

LN: We beginnen makkelijk, kijk je wel eens gewone, normale televisie?

R: Bijna nooit

LN: Bijna nooit, oke.

R: Ik heb namelijk geen televisie. Als ik dat doe is het dus bij een ander.

LN: Oke, en komt dat dan neer op 1 keer per maand?

R: Nee, wel meer. Telt het ook als ik live op mijn laptop kijk?

LN: Ja dat is ook goed.

R: oke, dan BZV, Chateau Meiland, even denken..

LN: Dus ongeveer 2 tot 3 keer per week?

R: Ja. Maar dan kijk ik het altijd terug.

LN: Ja oke. En je zegt BZV en Chateau Meiland, dat is dan NPO en SBS, kijk je ook wel eens RTL, of..?

R: Oja, Voice of Holland.

LN: Oke, dus echt verdeeld over de verschillende aanbieders zeg maar. En kijk je ook wel eens dingen online?

R: Haha ja wel eens, Videoland, Netflix, soms online een film, NPO, YouTube.

LN: Dus vooral dingen voor je vermaak als ik het zo hoor?

R: Ja, enkel en alleen voor mijn vermaak.

LN: Dan gaan we nu voorzichtig door naar mensen met een beperking op televisie. Heb je wel eens programma's gekeken waar mensen met een beperking in voorkomen?

R: Wat versta je onder een beperking?

LN: in dit geval gaat het ook even over dingen als ongeneselijke ziektes, dus programma's als OML, JZHMB, Down met Johnny..

R: Eehm, ik kijk eigenlijk nooit naar mensen met een beperking, ook niet op tv. Behalve toen mijn neefje mee deed aan Downtown Dinner. Toen heb ik alle afleveringen gezien en dat was machtig prachtig.

LN: En wat voor beperkingen kwamen daar in voor?

R: Syndroom van Down, autisme in verschillende vormen, PDDNOS.

LN: Dus verschillende geestelijke beperkingen?

R: Ja. En ik heb OML gezien omdat Tim Hoffman de presentatie deed dus dat leek me misschien wel leuk, bleek niet leuk te zijn, bleek echt ontzettend verdrietig te zijn.

LN: Oke, en wat vond je van Downtown Dinner als programma, naast allemachtig prachtig?

R: ik vond het leuk om te zien dat mijn neefje erin zat, ik vond het leuk om te zien hoe leuk zijn het vonden, dat het werd opgenomen, hoe ontzettend enthousiast, open, onschuldig en soms ook kinderlijk ze konden reageren op voor ons zeer alledaagse, saaie dingen. Maar iedereen doet in zo'n programma alsof ze serieus worden genomen, maar eigenlijk worden er stukjes uitgezonden waarin je duidelijk ziet dat ze niet altijd serieus worden genomen. Dat maakt het dan 'grappig'. Maar het is heel aandoenlijk.

LN: Dus aan de ene kant aandoenlijk en aan de andere kant toch wel het vermaakstukje?

R: Ja.

LN: Oke. En je hebt dus ook wel eens gekeken naar programma's over ongeneselijke ziektes, je gaf al aan dat je OML hebt gekeken, en ook dat je dat erg verdrietig vond, wat vond je nog meer van het programma?

R: Mooi gemaakt, rauw, goeie presentator, gepaste uitgezochte mensen voor het programma, leuk dat het zo'n lang tijdsbestek was, leuk dat je alle aspecten van iemands leven zag.

LN: Oke, helder, en wat vind je ervan dat dit soort programma's, over mensen met een beperking, bestaan?

R: Nou het is een programma met een heel duidelijk morele boodschap, net als een sprookje, van dat lelijk niet altijd slecht hoeft te zijn bijvoorbeeld, in dit soort programma's zit een heel duidelijke boodschap voor de kijker.

LN: Dus een beetje het leerzame aspect wat erin zit.

R: De bewustwording die er in zit

LN: Oke. En jij noemt het dan bewustwording, vind je ook dat er een leerzaam aspect in zou moeten zitten naast die bewustwording?

R: Dat zit er wel.

LN: En vind je dat het in zo'n programma thuishoort?

R: Ja tuurlijk. Anders hoef je zo'n programma niet te maken, je moet je wel kunnen verplaatsen in de hoofdpersoon en ik denk dat dat het stukje leren is wat erin zit.

LN: Oke en als je gaat kijken naar mensen met een geestelijke beperking in onze maatschappij. Stel je komt iemand tegen op straat met een zichtbare geestelijke beperking, reageer jij daar dan op?

R: Die zie ik niet heel veel, maar ik geloof niet dat ik daarop reageer.

LN: En als je kijkt naar de kansen van deze mensen in de maatschappij, hoe kijk je daar tegenaan? Qua werk en onderwijs en ...

R: Dat ligt er heel erg aan over wat voor beperking je het hebt. Op het moment dat je deze mensen in de juiste omgeving kan zetten met de juiste begeleiding dan zijn ze van onschatbare waarde denk ik maar op het moment dat ze in een verkeerde omgeving verkeren zijn te hun omgeving en de maatschappij enorm tot last, financieel.

LN: En hoe vind je dat wij hier in Nederland mee om gaan?

R: Eehm, eigenlijk wel goed. We zijn natuurlijk een zorgmaatschappij, dus met de kennis die we hebben wordt er veel aandacht besteed binnen gemeentes, binnen de provinciale staten, om die mensen ook een rol te geven in de maatschappij, maar ja zoals zo vaak is er te weinig geld, te weinig kennis, te weinig mensen dus zal het lang niet altijd goed gaan, maar ja ik vind dat we dat best wel goed doen.

LN: Oke. En als je kijkt naar mensen met een lichamelijke beperking, denk je dat zij de wereld om ons heen anders ervaren dan wij?

R: Ja want je bent altijd hulpbehoevend, je bent altijd afhankelijk van anderen, je zult vaker teleurgesteld worden in je hulpbehoevendheid, dus ze zullen de wereld ongetwijfeld anders zien.

LN: Ja, en hoe denk je dat zij worden gezien in onze maatschappij?

R: uuhm, over het algemeen is het zo dat mensen zich inderdaad moeilijk een houding weten te geven tegenover mensen met een lichamelijke beperking, waardoor je het meer uit de weg zou gaan, het contact. Dus als je bijvoorbeeld nieuw in een groep komt waar iemand met een rolstoel ook is, geef je iedereen dan een hand, geef je diegene ook een hand, of kijk je de anderen aan van wat moet ik doen, want stel diegene is verlamd tot aan zijn handen. Om jezelf ongemakkelijkheid te besparen wordt het contact toch wel vaak uit de weg gegaan. En dat mensen er vaak vanuit gaan dat bij een lichamelijke beperking ook een geestelijke beperking hoort.

Respondent 6

LN: Vind je het goed als ik het opneem?

R: Ja, maar je moet wel wat harder praten.

LN: *Uitleg onderzoek*

LN: Kijk je wel eens televisie, en dan vooral gewoon reguliere programma's die nu uitgezonden worden?

R: een paar

LN: En wat voor programma's dan?

R: Nou BZV, Chateau Meiland, Slimste Mens, journaal

LN: Dus een beetje een combinatie van verschillende omroepen zeg maar?

R: Ik heb geen flauw idee.

LN: Nou neem het maar van mij aan, Chateau Meiland is sbs, de rest is NPO.

R: oh en Met het mes op tafel, kijk ik ook wel eens.

LN: En kijk je ook wel eens dingen op Netflix, en wat voor dingen dan?

R: Ja, detectives.

LN: Dat was eigenlijk al televisie, dan gaan we nu verder naar mensen met een beperking op televisie, heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een beperking in voorkwamen?

R: Ja, maar daar heb ik vooral naar gekeken omdat ik erop geattendeerd werd, ik hou zelf eigenlijk niet zo goed bij wat er op televisie is, soms lees ik het in een tijdschrift of online, maar dit heb ik gekeken omdat ik familie heb met een verstandelijke beperking (neef, geestelijk).

LN: en die programma's die je gekeken hebt, om wat voor beperking ging het daar? Geestelijk of lichamelijk?

R: Nee dat was vooral verstandelijk.

LN: en ook wel eens met een ongeneselijke ziekte?

R: Ja maar een aantal kleine stukjes.

LN: En als we dan kijken naar mensen met een ongeneselijke ziekte, wat vond je van deze programma's?

R: Mooi maar heftig, je betreft het snel op eigen verdriet, ik voel gewoon snel mee met de emoties van een ander, dus wel heftig, maar heel mooi gemaakt.

LN: En wat vind je van programma's waar mensen met een geestelijke beperking een rol in spelen?

R: Ja dat vind ik heel mooie programma's omdat het je een beter beeld geeft van hoe zij hun leven leven in onze maatschappij, en ook omdat er heel vaak toch een humor wordt vertoond die wij niet zo snel zien, je hebt snel het gevoel van medeleven, terwijl ja hierin wordt getrouwd dat ze heerlijke levens hebben.

LN: en je benoemt het stukje humor al even, vind je dat een aspect wat hoort bij zo'n programma, is het een toevoeging, of juist niet?

R: Ik vind het een toevoeging, het is niet dat het hoort of dat het moet maar ik vind het absoluut een toevoeging.

LN: En bij programma's over mensen met een ziekte?

R: Ja daar is het wel mooi om te zien dat mensen ondanks al het verdriet en ellende ook in hun humor niet verliezen, dat is er minder op dat moment maar soms kan humor ook hen steunen om het wat beter te dragen, denk ik.

LN: en wat vind jij daarvan als kijker, vind je het een toevoeging wat meer lucht geeft of juist waarvan je denkt ..

R: Ja, nee dat is het.

LN: Oke. Dan, vind jij dat er leerzaam aspect in dit soort programma's zou moeten zitten, zowel over ziektes als over beperkingen?

R: Ehm, nee ik vind het, daar vind ik het programma niet naar, maar heel summier enige uitleg maakt wel dat je het programma beter begrijpt. Dus niet te diep er op in gaan.

LN: Dan gaan we door naar maatschappij. Hoe kijk jij naar mensen met een geestelijke beperking in onze maatschappij?

R: ja prima, er is natuurlijk heel veel verschil, soms heb je mensen die een kleine beperking hebben en merk je het in eerste instantie niet eens, en als ze heel duidelijk een verstandelijke beperking hebben vind ik dat meer sneu, dat ze niet alles kunnen, maar ja ik kijk daar niet anders tegenaan of zo, ik weet wel, wat ik wel merk, als je mensen in een rolstoel ziet, en je weet niet of er ook een verstandelijke beperking is, je weet niet waarom ze in een rolstoel zitten, denk je toch ook vaak dat ze je niet helemaal begrijpen, dat heb ik zelf aan den lijve ondervonden toen ik zelf tijdelijk in een rolstoel zat. Dan doen mensen soms gewoon alsof je niet kan praten of zo

LN: En hoe denk je dat hun rol is in onze maatschappij qua kansen?

R: Ja dat ligt ook aan de mate waarin de beperking is, want als er een kleine beperking is kunnen zij heel mooi bepaalde rollen vervullen denk ik, en als zij een heel zware beperking hebben zullen ze niet zo goed een baan kunnen vervullen zoals mensen zonder beperking die vervullen maar zijn er misschien weer andere dingen waarop zij zich dienstbaar kunnen maken zeg maar.

LN: En denk je dat onze maatschappij daar genoeg op ingericht is?

R: Ik denk wel dat het beter is geworden, maar ik denk dat het wel wat beter kan.

LN: En hoe denk je dat dat zit met mensen met een lichamelijke beperking

R: Ik denk dat het daar al beter voor is, ook omdat er veel goede hulpmiddelen zijn zoals protheses en zo, ik denk wel dat daar een verschil is, ik denk dat zij al wel redelijk meedraaien met de maatschappij.

Respondent 7

LN: Vind je het goed als ik dit gesprek opneem?

R: Ja het is goed als je het opneemt.

LN: Oke, fijn. *uitleg onderzoek*

LN: Dan gaan we eerst kort je televisiegedrag in kaart brengen, kijk je wel eens gewoon normale reguliere televisie?

R: Ja.

LN: En hoe vaak per week?

R: Elke dag.

LN: Elke dag, oke, en wat voor soort dingen kijk je dan?

R: Eeh, zenders of programma's?

LN: Mag allebei.

R: Comedy central, Discovery, National geographic, RTL Z, NPO1

LN: Dus een mooi breed aanbod zeg maar

R: Een zeer breed palet aan verschillende zenders, programma's daarnaast Temptation, Ex on the Beach, en nog NOS journaal.

LN: En Temptation en EotB kijk je dan denk ik op Videoland?

R: Ja klopt.

LN: En kijk je ook wel eens ergens anders dingen?

R: Netflix en soms wat dingen op social media .

LN: En eehm, is het nog een verschil dat we nu in de corona zitten of kijk je altijd wel dagelijks?

R: Ik denk niet dat het heel veel uitmaakt.

LN: Nee oke. En heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een geestelijke beperking in voorkwamen, of een lichamelijke beperking?

R: Eeh, ja, je had vroeger zo'n programma op NPO3, JZHHH

LN: En dat waren met name lichamelijke beperkingen volgens mij?

R: Ja

LN: En wat vond je van dit programma, waarom keek je het?

R: Eh ja gewoon wel interessant, niet met een specifieke reden maar het kijkt gewoon lekker weg. Het is ook wel gewoon grappig om andere werelden te zien

LN: Dus met name om vermaak en een stukje humor en een beetje informatie wat erin zat?

R: Ja.

LN: En heb je ook wel eens een programma gekeken waar mensen met een ongeneselijke ziekte in voorkwamen, toevallig?

R: Ja. OML

LN: En wat vond je hier van?

R: Kut, helemaal kut.

LN: Hoe dat zo?

R: Het is een soort emotionele rollercoaster.

LN: Ja. Maar je keek het wel.

R: Ja, het is wel een mooi programma maar het kijkt niet licht weg of zo, of nou, het is niet licht.

LN: Nee maar dan zou je bijna denken dat je dat dus niet voor je vermaak kijkt?

R: Uuhm ja dat doe ik dus wel, maar het is meer een stukje reflectie of zo iets.

LN: Ja, en vind je dat het bijvoorbeeld ook humor in zit, los van die verschillende werelden?

R: Ja ja zeker

LN: Op wat voor manier dan?

R: Misschien een beetje zwart? Hun aandoeningen een beetje relativiseren of zo.

LN: En vind je dat dat thuis hoort in zo'n programma?

R: Zeker.

LN: Oke. En specifiek kijkend naar OML, vind je dat daar een leerzaam aspect in zit?

R: Ja.

LN: En vind je dat dat ook past bij zo'n programma?

R: Zeker, zeker.

LN: En vind je dan dat dat nog wel meer kan of zit het al wel een beetje aan zijn max?

R: Nee het is meer eigenlijk heel onbedoeld, het is niet geforceerd maar juist heel natuurlijk.

LN: En als je dan even kijkt naar mensen met een geestelijke beperking in onze maatschappij zeg maar, hoe denk je dat zij, wat denk je dat hun rol is in onze maatschappij?

R: Bedoel je hoe het daadwerkelijk is of hoe ik het zie?

LN: Allebei.

R: Eeh, vind ik een lastige vraag, kun je het nog een keer uitleggen?

LN: Dan gaan we het gewoon even heel stapsgewijs doen, stel jij komt iemand tegen met een beperking op straat, kijk je om?

R: Ja.

LN: En waardoor denk je dat dat komt?

R: Door het afwijkende uiterlijk.

LN: En zit daar nog verschil in bij geestelijke of lichamelijke beperkingen?

R: Ja geestelijk zie je niet toch?

LN: Ligt eraan, geestelijk is ook syndroom van down.

R: Oja op die manier. Ja er is wel verschil.

LN: Naar wie kijk je eerder?

R: Lichamenlijk.

LN: En als je dan kijkt naar deze mensen met een lichamelijke beperking, hoe schat jij hun kans op de arbeidsmarkt?

R: Maakt niet uit, tenzij hij militair wil worden, dat gaat hem niet worden.

LN: Nee oke, dus die mensen kunnen in principe gewoon meekomen behalve de fysieke beroepen.

R: Ja.

LN: Oke. En denk je dat hun sociale contact beïnvloed is door hun handicap?

R: Zeker weten.

LN: En hoe komt dat denk je?

R: Ik denk als jij een relatie aan gaat met iemand, vriendschap niet denk ik maar een relatie wel, dat dat wel een extra barrière of zo.

LN: oke, en als je dan kijkt naar mensen met een geestelijke beperking, denk je dat wij in onze maatschappij genoeg doen, als iemand niet zelfstandig kan wonen bijvoorbeeld?

R: Eeh, bedoel je als land of als individu?

LN: Nee als maatschappij zeg maar, als land.

R: Eehm, ik denk dat we wel redelijk op weg zijn maar dat er altijd meer kan.

LN: Het kan altijd meer, bedoel je dan meer op sociaal vlak of op werk of?

R: Alles.

Respondent 8

LN: Als eerste, vind je het goed als ik dit gesprek opneem?

R: Ja dat is goed.

LN: Zijn er mensen in je omgeving met een beperking, zowel lichamenlijk als geestelijk?

R: Mijn zwager verplaatst zich momenteel via een rolstoel, verder is hij autistisch en heeft hij doordat hij zijn suikerziekte verwaarloosd heeft ondertussen ook een niet aangeboren hersenafwijking. Mijn moeder is redelijk dementerend.

LN: Oke helder *introdactie onderzoek* Dan beginnen we bij televisie. Kijk je normale, lineaire tv?

R: ja dat kijk ik.

LN: Hoe vaak per week ongeveer denk je?

R: Laten we zeggen 5 keer per week

LN: 5 keer per week, oke. En wat voor soort dingen kijk je dan zoal?

R: 1 actualiteiten, 2 sport, 3 films

LN: en op wat voor zender is dat meestal?

R: Actualiteiten en sport uitsluitend via de NPO, films worden meestal aangeboden door hetzij RTL7 hetzij Veronica.

LN: Dus de nadruk ligt bij NPO en dat wordt aangevuld door RTL en Veronica

R: Ja.

LN: Oke, en kijk je ook weleens dingen online? Dus via Netflix of Videoland, of...

R: Ja, niet vaak.

LN: Niet vaak. Oke, en wat voor dingen kijk je dan, als je kijkt?

R: Series, actieseries.

LN: Dus echt voor het aanvullend vermaak zeg maar?

R: Ja.

LN: Heb je wel eens een programma gekeken waar mensen met een beperking in voorkomen?

R: Programma of film? Mag film ook?

LN: Ja.

R: Rainmen.

LN: En wat voor beperking gaat het daarbij om?

R: Die is zo autistisch als een deur.

LN: Oke, en?

R: En Forest Gump.

LN: En ook wel eens een televisieprogramma?

R: Ja, eeh, een stukje van de Rolstoel Roadmovie, Over mijn Lijk.

LN: Oke, als we dan kijken naar de programma's die je hebt gezien, wat vond je van deze programma's? Waarom zou je het kijken?

R: Ik zou het sowieso zelf niet zo gauw op zetten, mijn vrouw heeft veel meer belangstelling voor dat soort dingen dan ik, maar ik kijk wel met een half oog mee. Ik heb die interesse gewoon echt minder.

LN: En als je dan meekijkt, is het dan ook zo dat er een dusdanige emotie opgeroepen wordt of staat de desinteresse daarvoor in de weg? Een te ver van je bed show?

R: Nee, ik ben partner en vader dus als daar bij een ander gaten in vallen kan ik me daar vrij makkelijk in verplaatsten, dat is niet zo moeilijk, daar zit absoluut emotie bij.

LN: En vind je dan ook dat er een bepaald leerzaam aspect in zo'n programma zit of is het puur de emotie die het oproept wat vooral naar voren komt?

R: Nee het leerzame aspect is wat bij betreft wel echt geniet van het leven. Wees dankbaar dat je gezond bent.

LN: En vind je ook dat zo'n leerzaam aspect binnen zo'n programma thuishoort?

R: Ja, anders kan je het wel verkopen aan SBS6.

LN: Oke. En vind je ook dat er nog meer een leerzaam element in thuis zou horen?

R: Nou nee niet in de zin van medisch technisch of zo. Ik hoef niet uitgelegd te krijgen hoe een tumor eruit ziet. Dat interesseert me namelijk niet heel veel, daar kijk ik het programma niet voor.

LN: En als je dan... vind je ook dat er zo'n programma zou moeten zijn over geestelijke beperkingen?

R: Eehm, volgens mij is er wel zo iets, Down met ... die ene van de Mol. Met z'n dummies, downies, weet ik veel, maar daar ga ik niet voor zitten.

LN: Oke, en een beetje hetzelfde met dat leerzame aspect, als het programma er dan toch is.. er zijn inderdaad programma's van o.a. Johnny de Mol, denk je dat dat een toegevoegde waarde heeft qua begrip, of is dat puur weer een vermaak dingetje?

R: Eehm, ik heb in het verleden wel eens programma's gezien waar mensen met een beperking voorbij kwamen, waarbij de ene qua emancipatie enorm sterk was, en de ander enorm denigrerend (iemand in een rolstoel die niet serieus genomen werd). Dan denk ik wel we hebben nog een lange weg te gaan.

LN: Ja, en als je dan kijkt naar mensen met een geestelijke beperking bij ons in de maatschappij, wat voor plekje nemen zij daar denk je in qua sociale gelijkheid, qua kansen, qua onderwijs.

R: Eehm. Mijn eerste opwelling is niet, geen.

LN: Waarom?

R: Omdat ze eeh, gedoojd worden. Ik zeg het hard maar ik denk wel dat het daar op neer komt, wij hebben sociale werkplaatsen gebouwd, en wij hopen dat die mensen daar min of meer een zinnige dagbesteding in aan te bieden. En of dat wel of niet zo is, het zal wel, dat is het wel zo'n beetje.

LN: Dus echt gedoojd in, ze worden bezig gehouden?

R: De Spartanen gooiden ze vroeger in de put, als je geestelijk niet gezond was was je dat lichamelijk ook niet, wat hebben we dan aan je, dan werd je in de put gesmeten, nou, dat hebben we achter ons gelaten.

LN: En als je dan over straat loopt, merk je dan iets aan jezelf als je iemand met een geestelijke beperking op straat tegenkomt, in de zin van, reageert er toch iets in jou daarop of helemaal niet?

R: Dat weet ik eigenlijk niet want zo vaak gebeurd dat eigenlijk niet, je probeert 'normaal' te doen tot bewezen is dat dat niet de meest handige approach is.

LN: Dus wat je denkt, in ieder geval, is dat je iets meer moeite moet doen om te laten zien dat je er niet op let?

R: Ja, of in elk geval respecteren of zo.

LN: En hoe zit dat met mensen met een lichamelijke beperking?

R: Dat vind ik nog veel simpeler, daar hoef ik niet anders tegen te doen dan tegen normale mensen.

LN: Nee, maar merk je aan jezelf dat dat je triggerd op straat, als je iemand tegen komt met bijvoorbeeld een gezichtsafwijking?

R: Nee.

LN: Nou mooi. En hun rol in de maatschappij? Qua banen, kansen, sociale interactie?

R: Die is veel groter, zou in elk geval veel groter moeten zijn, dat kan je simpel oplossen. Je kan ergens een plankje neerleggen zodat je in een rolstoel ook een restaurant of werkplek kan bereiken, je kan een bureau maken wat in hoogte te verstellen is, je kan een computer maken met braille toetsen, waarom niet?

LN: En denk je ook dat dat voldoende gebeurt?

R: Het feit dat wij hier nu over zitten te praten dat het waarschijnlijk niet zo is, dat is eigenlijk een schande.

LN: En stel je nou voor, je zit in een vergadering, waarbij 1 iemand in een rolstoel zit en de rest allemaal niet, denk je dat je daardoor beïnvloed raakt?

R: de eerste 1.5 seconde. Dan veronderstel ik dat hij of zij niet de gesprekspartner zal zijn, zodra ik me realiseer dat die gedachte door mijn hoofd is geschoten wil ik mezelf het liefst door mijn kop schieten, van wat een onzin is dat.

LN: Dus de eerste impuls is weer gewoon...

R: in de grond genomen, ik ben de Latijnse vertaling even kwijt, maar de eerste impuls is altijd een gezond lijf en een gezond lichaam. Dus als een van tweeën aantoonbaar niet gezond is zal er ook wel wat zijn met de ander, wat ondertussen natuurlijk onzin is.

LN: en als we nog even terug gaan naar de televisie, naar bijvoorbeeld een OML, wat vind je dan van het aspect humor in zo'n programma?

R: dat zou er wel in moeten zitten, mag er misschien wel wat meer in maar dat is natuurlijk ook lastig want humor in zo'n setting wordt al snel cynisch en galgenhumor, daar zal niet elke deelnemer aan toe zijn of op kunnen brengen en als de interviewer daar nog een schepje bovenop zou leggen en het

stuitert op weerstand of pijn voelen bij de persoon die het betreft zou het al vrij snel wat spottends kunnen krijgen en dat wil je natuurlijk absoluut niet. Het zit er niet heel dik in, het is er.

Beeldanalyse formulieren

Kleurschema's beeldanalyse

Positief over presentator
Neutraal over presentator
Negatief over presentator

Positief over muziek
Neutraal over muziek
Negatief over muziek

Roept emoties op (verdriet, angst, medeleven)
Roept geen emoties op

Positief over hoofdpersoon/bijpersonen
Neutraal over personages
Negatief over hoofdpersoon/bijpersonen

Er is sprake van humor
Er is geen sprake van humor

Er is sprake van informatievoorziening (en dat is ook goed)
Er is geen sprake van informatievoorziening/niet nodig

Respondent 1

Over mijn Lijk

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom? Goed, toont veel begrip, stelt zich flexibel op. Hij stelt stiekem best een aantal gesloten vragen, toch volgen er verhalen vanuit de hoofdpersoonage. Hij durft brutaal te zijn,.
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? Ik denk dat hij door zijn opstelling antwoorden uit de personages weet te krijgen die je met een conservatievere interviewmethode niet had gekregen.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Niet hinderlijk, het vult de leegtes tussen de overgangsmomenten.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Het maakt het herkenbaar, het is afgestemd op de situatie van het interview
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Ja, medeleven, angst.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?

Het wordt opgeroepen omdat het herkenbare personages zijn uit dezelfde leeftijdscategorie die op dezelfde manier leven als jezelf.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?
Openhartig, realistisch. Ze zijn zich bewust van de situatie waar ze in zitten en durven daar open over te vertellen.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?
Vrienden en vriendinnen
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?
Ja, ze laten de problematiek zien vanuit een ander perspectief dan de hoofdpersoon, bijvoorbeeld over hoe het verder kan gaan als de hoofdpersoon er niet meer is.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Tim wijst iets grappigs aan op de wijnkast, dat is het enige moment wat mij opviel.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes?
Nee
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes?
Nee, ik denk dat dit programma meer gericht is op de menselijke kant van terminale ziektes, voor medische informatie zijn andere programma's.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Ik vind dat er best snel geswitched wordt tussen de verschillende personen, zo ongeveer om de vijf minuten.

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over?
Was mij eerlijk gezegd niet opgevallen dat er een voice-over is, of is dit de hoofdpersoon zelf?
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?
Nee, zou niet weten hoe je die zou moeten plaatsen in de beelden, veel wordt al verteld door de hoofdpersoon zelf tijdens de shots.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Soms iets te hard, storend tussen gesprekken door. Er wordt snel geswitched tussen muziek, soms een beetje storend. Leuk dat het toepasselijk is op het land waar hij zich bevindt, Spaanse muziek bij Barcelona, The Cure in Engeland.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
De muziek die hoort bij het land vind ik een toevoeging, het geeft het gevoel weer wat mensen hebben bij die plaatsen.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Het roept begrip op voor mensen in een rolstoel.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
Door de praktische manier te laten zien waar zij tegenaan lopen in het dagelijkse leven, vooral het begin is hierin sterk.
Hoofdpersonage
Wat vind je van Mari? Waarom?
Bijzonder, ik kan niet echt vat op hem krijgen, hij komt niet heel aimabel over.
Wat vind je van zijn rol in het programma?

Hij heeft ervaring omdat hij zelf in een rolstoel zit, dat past in zijn rol als "presentator". Ik zou het ook interessant gevonden hebben om iemand die hier geen ervaring mee heeft te zien in een rolstoel.
Bij-personages
Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?
De eerste persoon vind ik sterk, de ontmoetingen daarna vind ik gevoelsmatig erg kort en weinig interessant.
Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?
De eerste wel, die daarna vind ik minder interessant, waarom zou ik niet kunnen beschrijven.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Ik heb geen humor ontdekt.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking?
Ja, wel over de manier waarop zij door het leven moeten gaan.
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?
Ja, maar niet te diep in gaan op de medische kant daarvan.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Ik wist eerlijk gezegd niet of de presentator zelf echt een rolstoel nodig had. Pas na een kwartier vertelde hij zijn beperking. Wat mij betreft had hij dat in zijn introductie mogen zeggen, nu wist ik niet of hij normaal gesproken ook in een rolstoel zit.

Hallo ik heb kanker

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom?
Misbaar, voegt weinig toe.
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?
Ik vind het geen toevoeging, de kinderen zelf vertellen grotendeels het verhaal.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Niet passend bij de inhoud van het programma, hoog Campinglife gehalte. Maar dit kan aan de jeugdige doelgroep liggen.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Nee, ik vind de muziek storend, er is bijna geen moment dat er geen muziek is. Veel populaire muziek die niet past bij de situaties, alsof je een Top 40 Spotify lijst op shuffle zet.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Ongemak, medeleven.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
De manier van filmen, het voelt erg geforceerd. Medeleven omdat het kinderen zijn van jonge leeftijd.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?
Alles voelt gescript of in ieder geval voorgezegt, maar dat vind ik niet gek voor kinderen in deze situatie.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?
Ouders, vrienden, familie en dokters.
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?
Ja, laten zien hoe de omgeving het beleeft of hoe een dokter berichten overbrengt.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?

Nee
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema? Redelijk wat basis informatie over de soorten kanker en de manier waarop de personen behandeld worden.
Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema? Ja, ik denk het voor de jonge doelgroep veel nieuwe informatie geeft.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? -

DateAbles

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Waarom? Heel aanwezig en dwingend, beetje storend.
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Nee, misschien als het een type Tim Hofman of Johnny de Mol was.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Passend, niet storend, vooral goed op de achtergrond.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Ja, anders zou het erg stil/rommelig zijn.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Plaatsvervangende schaamte, vrolijk
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Ongemakkelijke situaties, zitten veel grappige (natuurlijke) elementen in het programma.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Ze zijn heel verschillend, maar je leeft meteen met ze mee omdat het hebben/zoeken van een relatie herkenbaar is.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? Ja, verzorgers, dates, Judith.
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Judith maakt alles een beetje behapbaar en minder ongemakkelijk.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Ja, dat Sander er achter komt dat zijn broer met zijn crush gaat varen. Ongemakkelijk grappig.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen? Nee
Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen? Nee, het gaat meer over het omgaan met geestelijke beperkingen de zoektocht die ook zij hebben.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?

Respondent 2

Over mijn Lijk

Presentator

Wat vind je van de presentator? Waarom?
Fijne vent. Rustig, direkt en humorvol
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?
Ja absoluut
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Prima, niet te overheersend
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Ja het benadrukt de sfeer
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Met sommigen kan ik me indentificeren. Zoals bij lotte die kinderen heeft. Dat maakt indruk.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
Door herkenning maar ook door de confrontatie dat dit dus hele jonge mensen overkomt.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?
Mooi neergezet in zijn of haar natuurlijke omgeving.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?
Dat zijn de vrienden en kennissen die in beeld zijn
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?
Ja omdat je daarom een goede inkijk krijgt van iemands leven en wat voor een impact de kanker op hun omgeving heeft
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Ja er is zeker ook ruimte om met humor en grapjes het ijs te breken
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes?
Niet zozeer technische informatie alswel welke rol kanker kan spelen en hoe ze ermee omgaan
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes?
nee
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Zou willen dat het misschien iets langer doorloopt. Zodat je kan zien hoe partner, familie en of vrienden met het verlies omgaan

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over?
prima

Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?
Nee de hoofdpersoon voldoet in zijn taken
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Niet te overheersend maar wel prettig ondersteunend
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Zie boven
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Niet direkt hele heftige. Vooral nog vind ik het vooral informatief
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
Zie boven
Hoofdpersoonage
Wat vind je van Mari? Waarom?
Een prettig en nieuwsgierig iemand. Goed dat er zo'n programma gemaakt wordt. Sta als valide persoon veel te weinig bij stil.
Wat vind je van zijn rol in het programma?
hij is leading als ervaringsdeskundige en dus een prima presentator hiervoor.
Bij-personages
Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?
De rolstoeltrainer vond ik interessant. De atleet wat minder
Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?
De rolstoeltrainer voegde echt wat toe. Hele praktische info. De atleet paste er qua beperking niet zo in
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Niet heel erg.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking?
Het geeft een inkijk waar zij in het dagelijks leven tegenaan lopen. Dat een stad als barcelona bijvoorbeeld door de paralympics heel veel voor rolstoelgangers gedaan heeft.
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?
Niet zozeer over de mensen zelf alswel waar zij tegenaan lopen.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Kan heel interessant zijn. En een uitdaging om het ook voor valide mensen interessant te laten zijn. Iedereen kan hier mee geconfronteerd worden.

Hallo ik heb kanker

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i>
Tamelijk overbodig
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i>
Niet echt. De voice over en de kids zelf doen het goed genoeg.
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i>
Prima en passend
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i>
Ongemerkt is het een toevoeging. Dan is het goed
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i>
Ja heel heftig. Jonge kinderen die al bezig zijn met de dood terwijl hun leeftijdsgenootjes met hele andere dingen bezig zijn. Pffff super heftig
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i>
Omdat ze zo jong zijn.
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i>
Kinderen konden heel goed zelf vertellen wat er aan de hand is.
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i>
Ja familieleden
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i>
Ja omdat je dan ziet hoeveel impact het heeft
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i>
Niet echt maar dat heb ik niet als een gemis ervaren
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?</i>
Nee het is meer een inkijkje in het leven van een kind met kanker.
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema?</i>
Nee het inkijkje is juist genoeg.
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i>
Mooi gemaakt. Goed dat die kinderen zelf een hoofdrol spelen in deze docu

Respondent 3

Over mijn Lijk

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> <i>Heel goed, is oprecht betrokken maar draait nergens om heen. Gezien item heel knap</i>
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> <i>Hij helpt om e.e.a te duiden en helpt de hoofdfiguren hun verhaal te doen</i>
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> <i>Wel gepast, heel bescheiden</i>
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> <i>Ja, versterkt de sfeer</i>
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> <i>Absoluut, verdriet, bewondering, twijfel</i>
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> <i>Door de aanraakbaarheid, je kan het beet pakken en dus ook heel makkelijk over zetten op mensen die je wel kent of jezelf</i>
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> <i>Dapper om mee te doen. Ze worden wel allemaal neergezet als positief/optimistisch/op de goede manier eigenwijs. Dat is wat ongeloofwaardig wanneer de hoofdpersonen een dwarsdoorsnede van terminale patiënten beogen uit te beelden</i>
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> <i>partners/familie</i>
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> <i>Ja wel, helpen inkleuren. Zeker wanneer het partner/kinderen betreft wordt de impact harder/duidelijker</i>
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> <i>Nauwelijks, de presentator maakt een luchtige opmerking over een wijnkistje maar dat is het dan wel zo'n beetje. De hoeveelheid eventueel te verwachten "galgenhumor" blijft zeer beperkt.</i>
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes?</i> <i>Nauwelijks, wel over de psychologische/sociaal emotionele effecten.</i>

Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? <i>Nee, daar zijn andere programma's voor. Juist de focus op het bovenstaande geeft het programma bestaansrecht.</i>
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? <i>Presentator verdient pluim, zo respectvol en toch de moed hebben door te gaan op lastige momenten.</i>

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over? <i>Prima,</i>
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? <i>Nee, leidt af</i>
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? <i>The Cure is altijd top. Nummer hier bouwde wel leuk stukje spanning op</i>
Vind je dit een toevoeging? Waarom? <i>Altijd, muziek versterkt</i>
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? <i>bewondering</i>
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? <i>In het dagelijks leven realiseer je je nauwelijks waartegen mensen met een beperking aanlopen, zeker de groep met ambitie</i>
Hoofdpersonage
Wat vind je van Mari? Waarom? <i>Onduidelijk in de zin van wat is zijn voorgeschiedenis, handicap aangeboren of ziekte ongeluk. Hij wekt niet de indruk ooit zich bijzonder bezig te hebben gehouden met sport of rolstoel techniek maar vliegt wel overal redelijk makkelijk in. Hij zal ongeveer 25 jaar zijn dus dat is wat gek (danwel bijzonder)</i>
Wat vind je van zijn rol in het programma? <i>Ja prima, straalt leuke jongensachtige nieuwsgierigheid uit met drang naar avontuur</i>
Bij-personages
Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft? <i>Overwegend oninteressant, behalve de rolstoeler uit Barcelona</i>

Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet? Toelichting op Barcelona's toegankelijkheid en de reden voor de inzet op paralympics na de oorlog interessant
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? De beperkingen waar Mari tegen aan loopt worden wel met een leuke knipoog aangegeven
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking? Nee, alleen over de leefomgeving en omstandigheden
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking? Nee, daar zijn andere rubrieken voor.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Hou op zich niet van dit soort programma's, maar hier zou ik bijna een uitzondering voor maken.

Hallo ik heb kanker

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom? Niet heel sterk, gesprek met laatste meisje kwam niet op gang door gesloten vragen
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? Ze moet er wel zijn
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Goed aangepast aan de stemming
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Je, werkt versterkend
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Absoluut, heb 7 kinderen, allemaal gezond. Emoties dus dankbaarheid maar ook bewondering, zeker voor die eerste knul en voor het meisje
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Het je er makkelijk in kunnen verplaatsten. Hoe zou ik me voelen als...
Hoofdpersoneage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Moedige dappere kinderen, laten mooi de weerbaarheid en flexibiliteit zien van de jeugd

Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? <i>familie, medisch personeel</i>
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? <i>kleuren het verhaal, voorzien van beetje achtergrond. Opa met zijn old timers kan er voor mij uit, voegt niets toe.</i>
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Nee, niets van bijgebleven
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema? <i>Niet of nauwelijks</i>
Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema? <i>nee</i>
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? <i>Ik geloof wel dat ouders en andere betrokkenen hun best doen om het leed zo dragelijk mogelijk te maken. Als kijker zou ik denk ik meer nieuwsgierig zijn naar de totale onmacht die je als ouder voelt (zou ik het enorm zwaar mee hebben)</i>

Respondent 4

Over mijn Lijk

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom? <i>Ik vind Tim een sympathieke, leuke en meelevende man. Perfect voor dit programma</i>
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? <i>Ja ook al vond ik Valerio ook wel goed maar Tim brengt wel een bepaalde sfeer met zich mee.</i>
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? <i>Mooie muziek en voegt extra emotie toe.</i>
Vind je dit een toevoeging? Waarom? <i>Ja zoals ik al zei het voegt wel emotie toe aan het programma</i>
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? <i>Het is heftig om over de dood te praten maar erg goed dat het op deze manier gedaan wordt.</i>
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? <i>Door onder andere de muziek maar ook het onderwerp waar ze het over hebben.</i>
Hoofdpersonage

Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? <i>Ik leef met ze mee maar ze willen niet zielig gevonden worden.</i>
Bij-personages Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? <i>De familie van de personen</i>
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? <i>Ja voor de extra emotie.</i>
Humor Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?

<i>Ja, bijvoorbeeld bij het stuk van de wijnfles dat Tim suggereert dat zij dat zelf heeft gedaan.</i>
Informatievoorziening Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes? <i>Jazeker. En vooral de omgang hier mee. Want dat is nog vaak een onbekend gebied.</i>
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? <i>Het hoort er wel bij</i>
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? <i>Prachtig programma</i>

Rolstoel Roadmovie

Presentator Wat vind je van de voice-over? <i>Een fijne stem. Lekker bourgondisch en eigen.</i>
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? <i>Nee juist door hem zelf te laten vertellen word je veel meer in het verhaal getrokken</i>
Muziek Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? <i>Past goed bij wat je ziet en dat werkt</i>
Vind je dit een toevoeging? Waarom? <i>Ja door de toevoeging van muziek krijg je meer emotie</i>
Emotie Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? <i>Je leeft meer mee met mensen in een rolstoel. Wat zij allemaal meemaken is erg heftig</i>
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? <i>Door de persoonlijke blik op van de maker</i>
Hoofdpersonage Wat vind je van Mari? Waarom? <i>Een fantastische onderzoekende blik. Hij laat je meekijken in wereld van in een rolstoel zitten.</i>
Wat vind je van zijn rol in het programma? <i>Een goede onderzoekende rol en niet te veel in de aandacht.</i>

Bij-personages
<i>Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?</i> <i>Bijzondere mensen op een positieve manier</i>
<i>Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?</i> <i>Geeft veel meer een blik in het leven van het leven in een rolstoel</i>
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> <i>Ja door het persoon wat Mari is zit er veel humor in. Hij is grappig.</i>
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking?</i> <i>Jazeker. Je leert veel over mensen in een rolstoel.</i>
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?</i> <i>Het is onderdeel van het programma dus dat lijkt mij wel.</i>
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> <i>Leuk programma!</i>

Hallo ik heb kanker

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> <i>Geen opmerking over.</i>
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> <i>Geen toevoeging. Ik mis het niet. Alleen de personen is meer dan prima.</i>
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> <i>Geeft een extra dimensie maar meer voor achtergrond.</i>
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> <i>Het vult op maar meer ook niet.</i>
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> <i>Heftig dat kinderen hier mee moeten dealen maar is wel de realiteit.</i>

<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Doordat de kinderen zichzelf filmen zit je dicht op de personen.
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> Fijne en leuke mensen.
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> De familie.
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> Ja die vergroten de emotie.
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> Er wordt niet bewust op gemikt. Meer humor voor kinderen denk ik.
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?</i> Ja zeker. Erg veel.
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema?</i> Ja dat hoort er wel bij en ze laten het ook zien.
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> Een heftig programma die de realiteit laat zien.

DateAbles

Presentator
<i>Wat vind je van de voice-over? Waarom?</i> Een prima voice-over. Niets op aan te merken
<i>Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?</i> Het kan zoals Johnny de Mol maar ik denk dat het bij dit programma niet nodig is.
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> Leuk voor de opvulling
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> Het versterkt het beeld een beetje maar niet heel erg.

Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> Je leeft direct met de personen mee. Je wil dat ze liefde vinden.
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Door de personen zelf.
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> Het zijn aandoenlijke mensen die je wenst dat ze liefde vinden.
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> De hoofdpersonen zijn ook de bij-personen voor de ander.
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> Ja zonder hen geen programma
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> Af en toe moet je er om lachen maar dan meer in de zin van, wat schattig.
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen?</i> Jazeker
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen?</i> Is wel een onderdeel er van ja.
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> Erg aandoenlijk programma.

Respondent 5

Over mijn Lijk

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> Sterk, betrokken, relateerbaar. Hij interviewt niet alleen, hij laat ook duidelijk zien wat het met hem doet 'het verbaast me dat je dit zegt', 'jullie zijn dezelfde leeftijd'.
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> Zeker, het brengt de hoofdpersonen dichterbij, Tim zorgt dat je betrokken wordt bij de hoofdpersoon via zijn gesprek met hen.
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> Tijdens het laten zien van foto momenten, overgangen tussen scenes

Lievelingsnummer van Jeroen tijdens feest.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Ja, het vult stiltes op en emoties aan.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Ja, veel respect/waardering en verdriet.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Respect en waardering doordat de hoofdpersonen zo sterk zijn. Verdrietig omdat ze allemaal terminaal ziek zijn en een relatie/kindjes nalaten voor wie het natuurlijk heel verdrietig is.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Lotte: Opgewekt, positief, heel mooi met de nalatenschap voor haar kinderen Alex: Sterk, sympathiek Jeroen: Niet heel veel gezien, hij komt positief over en dat is ook het beeld wat zijn vriendin schept. Mirjam: Realistisch, open, ze vertellen mooi over wat ze lastig vinden namelijk vrienden een gezinnetje te zien vormen terwijl zij juist aan het 'afbouwen' zijn.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? Ja, de relaties van de hoofdpersonen.
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja zeker, ze vertellen hun perspectief op de hoofdpersoon, ze laten ook het verdriet zien van wat er nagelaten wordt.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Ik geloof het niet
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes? Niet heel veel nee, meer indirect als het toevallig ter sprake komt.
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? Nee ik denk niet dat het doel is om informatie te verschaffen over terminale ziektes, maar om de weg van de hoofdpersonen te laten zien.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Alleen even in het begin gehoord en af en toe tussendoor? Niet heel erg een toevoeging maar ook niet storend. Beetje verwarrend of dit nou Mari zelf is of een andere voice-over.

<i>Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?</i> Nee niet perse nodig, Mari 'presenteert' al redelijk zelf door vragen te stellen aan de andere personages.
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> Het speelt bijv Spaanse muziek als ze naar Spanje gaan, wat je in de juiste sfeer brengt. Spannende muziek bij het reizen laat je voelen wat Mari voelt op dat moment wat het wat echter maakt omdat voor mij reizen niet perse spannend is.
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> Ja wel een toevoeging, het neemt je (onbewust) mee in de emoties van Mari.
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> Niet zoveel, alleen beetje medelijden.
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Medelijden als je ze ziet vechten op bijvoorbeeld hellingen wanneer niemand aanbiedt om ze te helpen.
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van Mari? Waarom?</i> Lieve jongen, je ziet hem zijn best doen, hij is ook altijd positief.
<i>Wat vind je van zijn rol in het programma?</i> Leuk om de wereld in een rolstoel te leren kennen vanuit een rolstoel. Mari stelt goeie vragen, dus hij is tegelijkertijd hoofdpersoon en presentator.
Bij-personages
<i>Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?</i> Zijn allemaal heel open om hun ervaringen met een beperking/rolstoel te delen
<i>Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?</i> Ja, zij brengen de content naar het programma. Als Mari alles zelf had verteld wat het waarschijnlijk saai geworden en ook minder credible. Ze lichten verschillende aspecten van reizen vanuit een rolstoel uit.
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> Nee
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking?</i> Niet direct over de mensen, maar wel hoe zij dingen beleven.
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?</i> Nee, ik denk dat het doel is om mensen te laten inzien hoe het is om te leven vanuit een rolstoel, wat er allemaal kan maar ook waar je tegenaan loopt (😊)

*Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Ik denk niet dat ik dit zelf zou gaan kijken, terwijl dat bij Over mijn Lijk wel zou kunnen.*

Hallo ik heb kanker

Presentator

Wat vind je van de presentator? Waarom?

Niet heel belangrijk, ze komt niet veel voor aangezien de kinderen zelf filmen, het meeste gebeurt in een voice over.

Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?

De paar kleine gesprekjes tussen de kinderen en de presentatrice zijn wel heel waardevol.

Muziek

Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?

Het speelt in op de leeftijd van de hoofdpersonen en daarmee dus denk ik ook op de doelgroep. Het past mijns inziens niet heel goed bij de inhoud van het programma.

Vind je dit een toevoeging? Waarom?

Het maakt het programma wat lichter en daarmee toegankelijker voor kinderen, maar voor mij is het geen positieve toevoeging.

Emotie

Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?

Niet zoveel als bijvoorbeeld Over mijn lijk, maar het gesprekje tussen de presentatrice en Catherine is wel heel mooi en maakt je verdrietig.

Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?

Catherine neemt je mee in haar angst van het begin en de blijdschap van nu.

Hoofdpersonage

Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?

De kinderen komen allemaal heel sterk en opgewekt over, ze kunnen goed vertellen over hun ziekte maar ook over alledaagse dingen.

Bij-personages

Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?

Gezinsleden, artsen

Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?

Ja, de interactie zegt veel over de kinderen en hoe ze met hun ziekte om gaan.

Humor

Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?

Nee

Informatievoorziening

Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?

Ja wel wat, bijvoorbeeld over wat Leukemie is.
Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema? Ik denk dat het goed is om kinderen te informeren over de ziekte, en ook zoals een van de kinderen aangeeft om uit te leggen dat het geen scheldwoord is.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?

DateAbles

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Waarom? Vervelende stem en te hard/aanwezig. Toon past niet, het is heel afstandelijk, had net zo goed Eigen huis en tuin kunnen zijn.
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Ja dat was waarschijnlijk empathischer geweest, om beter mee te voelen met de hoofdpersonen.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Prima, niet heel opvallend maar wel ondersteunend.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Heb het niet heel erg geregistreerd, je hoort het bijna niet onder het geluid van de voice-over.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Aandoenlijk, medeleven, vrolijk, je gunt de personages allemaal heel erg een relatie.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Door hoe de hoofdpersonen spreken en vertellen over hun dates, ze zijn zo oprecht.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Lief, aandoenlijk
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? Voetbalteam, Judith
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja ze spreken ook over de hoofdpersonen, laten ook positieve kanten van de hoofdpersonen zien wat denk ik bijdraagt aan het vormen van een beeld over de personages door de kijker.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Scoren in het voetbalveld vs bij de vrouwen, slechte grap dus niet echt een toevoeging.

Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen? Ja ze leggen bijv. uit wat Asperger is maar ik vind de uitleg niet heel goed.
Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen? Het hoeft niet perse maar het helpt wel om de hoofdpersonen te begrijpen omdat het over verschillende soorten beperkingen gaat en je niet altijd aan de buitenkant kan zien welke beperking iemand heeft.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Verschrikkelijke voice-over

Respondent 6

Over mijn Lijk

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom? Rustig, geïnteresseerd, goed samenvattend
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? Door de gerichte vragen wordt er geantwoord op de vragen en voorkom je heel uitgebreide verhalen met teveel 'onnodige' informatie voor dit programma.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Ik moest nog een keer kijken om te weten of er muziek gebruikt werd. Ik denk dus dat het gebruik goed is geweest. Misschien had je het gemist als het er niet was.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Ja, omdat hij kort samenvat wat er gezegd is loopt het gesprek makkelijker, ondanks het zware onderwerp.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Ja, in eerste instantie moest ik slikken, pfieuw heftig, verdrietig om te horen dat de kindjes hun moeder moeten gaan missen. Maar ook een lach omdat het gesprek over begraven of cremieren op sommige momenten op een luchtige toon gevoerd wordt en er ook gelachen wordt.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Het betrekken op je eigen situatie of die van familie of vrienden.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Lotte heel positief en opgewekt, heel knap. Alex wat gelaten, somber. Hij heeft volgens mij last van een dilemma, hij wil ergens wel zijn vrouw haar zin geven maar wil toch eigenlijk begraven worden.
Bij-personages

Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? In het eerste stuk de kindjes. In het tweede stuk de vrouw van Alex (en misschien de vrouw van de begrafenisonderneming).
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja, op deze manier krijg je een beter beeld van de hoofdpersoon.
Humor Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Ja, de galgenhumor van Alex bijvoorbeeld als hij zegt dat hij wel opgezet kan worden.
Informatievoorziening Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes? In dit fragment eigenlijk niet.
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? Nee, dat is niet het doel van het programma lijkt mij.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Ik heb het niet gevolgd maar zou het wel willen zien, al vraag ik met af of ik daar niet veel te verdrietig van word.

Rolstoel Roadmovie

Presentator Wat vind je van de voice-over? Eh.... Was die er?? De hoofdpersoon en zijn gesprekspartners spraken toch zelf??
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Nee, het maakt het meeste indruk als je de hoofdpersoon en de gesprekspartners zelf hoor praten.
Muziek Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Ik vind de muziek tijdens het spreken eigenlijk een beetje storend. In de andere stukken vind ik het mooi en maakt het soms de beelden soms krachtiger.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Deels dus wel, zie boven
Emotie Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Alleen een soort 'schrik' bij alle rolstoel stunts, zowel gewoon op een trap als tijdens de paralympicsbeelden in een filmpje.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Het lijkt gevaarlijk, tja waarom schrik je? ☹
Hoofdpersoonage Wat vind je van Mari? Waarom? Mooi persoon, daagt zichzelf uit en gaat niet bij de pakken neerzitten, hij is positief.

Wat vind je van zijn rol in het programma? Mooie rol voor hem, juist om al eerder genoemde reden, de positiviteit die hij uitstraalt.
Bij-personages
Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft? Zij geven een uitleg op dat wat Mari tegenkomt. Prima.
Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet? Zij geven meer uitleg over bepaalde dingen en zijn dus van toegevoegde waarde. Mari leert maar wij leren als kijker ook.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Er wordt niet echt gebruik gemaakt van humor maar Mari ziet zelf in bepaalde dingen de humor en die zie je.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking? Ja, in beperkte mate; althans over de rolstoel en over de obstakels en beperkingen waar ze tegen aan lopen (figuurlijk ;-) en over de Paralympics.
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking? Niet meer dan nu.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?

Hallo ik heb kanker

Presentator
Wat vind je van de presentator? Waarom? Prima, kort maar krachtig, prettige stem
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? Het is prettig dat wordt aangekondigd waarover het volgende stukje gaat en wat het kind heeft. Er is een korte verduidelijking die wat toevoegt.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Onopvallend dus blijkbaar goed.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Ik heb het niet echt gemerkt deze keer...
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Lichte vorm van verdriet. Kinderverdriet of het verdriet van een moeder...

<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Je trekt je het verdriet van de kinderen in de serie aan.
Hoofdpersoonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> Het is heel triest dat zulke jonge kinderen hoofdpersoon zijn van een serie als deze serie.
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> Ja, ouders, familieleden, verplegend personeel
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> Ja omdat zij passen in het leven zoals de kinderen dat nu leven.
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> Waarschijnlijk wordt het niet bedoeld als humor maar één van de jongens, Julian, noemt het vooral fijn voor zijn moeder dat de MRI goed is. Hij plaagt haar daar een beetje mee.
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?</i> Ja
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema?</i> Ja, het mag ook enigszins informatie zijn, maar niet te veel, het gaat vooral over de impact die de kanker heeft op het leven van de kinderen.
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i>

DateAbles

Presentator
<i>Wat vind je van de voice-over? Waarom?</i> Goed omdat er dingen verduidelijkt worden die je niet meteen zelf ziet of kunt weten.
<i>Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?</i> Als het de juiste persoon is kan het een toevoeging zijn. Maar er moet niet te veel aandacht afgeleid worden van de hoofdpersonen én het zou kunnen zijn dat de hoofdpersonen dan teveel 'leunen' op de presentator en het is nu 'puurder'.
Muziek
<i>Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?</i> Mooi
<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> Ja, een toevoeging om bepaalde situaties te 'ondersteunen' of te 'versieren'.

Emotie
<i>Roep het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> Ja, veel "Oh" en "Ah" omdat het vertederend is, of omdat je de hulpeloosheid ziet van de jongeren. Ook een lach omdat de jongeren in sommige situaties zo ontwapenend zijn.
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Af en toe wil je gewoon helpen! Ze voorbeelden geven van hoe ze iets kunnen doen, een bepaalde situatie vast van te voren oefenen!
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> Het maakt in dit geval niet zo veel uit wie de personages zijn, allemaal prima. Het is goed dat er verschillende soorten jongeren zijn gekozen. Eerlijk is eerlijk, vertedering voor bepaalde jongeren maakt het wel zo dat je benieuwd bent naar hoe het verder gaat.
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> De coach.
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> Ze laat zien hoe jongeren met een beperking geholpen kunnen worden, je wordt je bewust van de hulp die nodig is.
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> De humor komt vanuit de jongeren zelf en door hun handelingen. Het is geen uitlachen maar meer een vertederende lach.
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen?</i> Je hoort wel meer over verschillende soorten beperkingen die er zijn. Dus het zou kunnen zijn dat het voor sommigen informatie geeft maar er wordt (terecht) niet uitgebreid op in gegaan.
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen?</i> Nee, het zou in dit programma niets toevoegen.
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> Ik wil graag verder kijken 😊

Respondent 7

Over mijn Lijk

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> Goed, laat mensen goed hun verhaal doen en leeft erg met ze mee.
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> Ja denk dat het hierbij goed is om te hebben.

Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Wel emotionele muziek, laat je wel erg goed meeleven.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Ja, vooral verdriet
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Mijn nichtje is pasgeleden overleden
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Knap dat ze er zo over kunnen spreken.
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? Ja, vooral familieleden van de hoofdpersonen
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja, denk het wel. Hierbij is het ook goed om hun verhaal te horen en te horen hoe zij er mee omgaan.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Niet heel veel, maar worden ook wel vrolijke momenten laten zien.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes? Opzicht wel goed, maar het is niet veel bezig met de ziekte zelf. Vooral met de impact ervan.
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? Denk wel iets, maar hoeft ook niet te veel.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Het is een mooi programma

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Beetje vervelend, kan het niet zo goed plaatsen waardoor. Maar de stem is niet heel fijn
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Opzicht heel goed dat het vanuit zijn perspectief is. Alleen lijkt het wel alsof het zijn eerste keer is.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Niet heel veel, maar wel prima opzicht
Vind je dit een toevoeging? Waarom?

<i>Het is wel een toevoeging, vooral tussen stukje door is het wel goed.</i>
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> <i>Niet heel veel, wel interessant om te zien.</i>
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i>
Hoofdpersonage
<i>Wat vind je van Mari? Waarom?</i> <i>Opzich wel goed, maar kan soms niet zo goed meeleven</i>
<i>Wat vind je van zijn rol in het programma?</i> <i>Goed om perspectief te beiden.</i>
Bij-personages
<i>Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?</i> <i>Opzich wel leuk, vooral de eerste met uitleg wat wel allemaal kan.</i>
<i>Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?</i> <i>Jaa opzich wel, maar is wel vrij kort het contact. Dat maakt het wel wat jammer</i>
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> <i>Jawel, vooral met het omhoog gaan bij de kerk. Maar voor de rest niet heel veel.</i>
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking? Ja het geeft wel informatie</i>
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?</i> <i>Nee denk dat het zo wel goed is.</i>
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> <i>Opzicht leuk om te zien, maar de presenterator en de maar korte interviews maken het wel minder leuk.</i>

Hallo ik heb kanker

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> <i>Komt er zelf weinig in voor, alleen een klein stukje maar</i>
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> <i>Leuk idee, maar wel leuker om meer van de presenterator te zien.</i>
Muziek

Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Goede sfeer door de muziek.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Ja, omdat helpt bij het volgen van het programma
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Nee niet heel veel. Wel mooi om te zien hoe de mensen hier mee om gaan.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?
Goed, vooral omdat het nu echt vanuit het perspectief
Bij-personages
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?
Niet heel erg aanwezig, vooral om de hoofdpersonen.
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?
Misschien als ze meer in beeld zijn en meer over hun perspectief komt wel.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Nee, niet zo heel veel.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?
Jaa dat is erg goed hier te zien.
Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema?
Ja dit helpt goed bij het begrijpen van het programma
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?

DateAbles

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Waarom?
Prettige stem om naar te luisteren, best helder
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?
Misschien wel leuk voor meer interactie, maar niet perse dat het nodig was.
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Prima, niet heel bijzonder

<i>Vind je dit een toevoeging? Waarom?</i> Ja, net als bij de andere filmpjes
Emotie
<i>Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?</i> Blij, dat er voor hun ook een levenspartner gevonden word
<i>Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?</i> Voor dat het zo mogelijk wordt gemaakt
Hoofdpersoonage
<i>Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?</i> Leuk, lekker een eigen persoon
Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> Niet zozeer, vooral om de hoofdpersoon
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> De vrouw die hielp bij het date zoeken maakt het wel beter.
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> Niet heel veel, maar ook goed om ze in hun waarde te laten.
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen?</i> Ja, bij elk persoon uitleggen wat er is.
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen?</i> Jaa, dat maakt het voor de kijker wel begrijpelijker
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i>

Respondent 8

Over mijn Lijk

Presentator
<i>Wat vind je van de presentator? Waarom?</i> Minder empathisch/tactisch dan de vorige presentator. Hij heeft in mijn beleving te weinig levenservaring . Ik heb de hele serie mij afgevraagd waarom ik niet enthousiast over hem ben
<i>Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?</i> Geen toevoeging. Zie boven
Muziek

Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?	Passend want hte voert niet de boventoon
Vind je dit een toevoeging? Waarom?	Ja, het brengt rust
Emotie	
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?	Ja. Respect, verdrietig
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?	Omdat je probeert je te verplaatsen in deze verdrietige situatie. En omdat je het verdriet voelt.
Hoofdpersoonage	
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?	Het zijn allemaal mensen met hen eigen karakter en emoties. Veel respect voor het feit dat zij dit kunnen/willen delen met iedereen.
Bij-personages	
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?	Bedoel je hier de vrienden en familie mee? Deze kan ik hieronder weg schrijven
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?	Ja, omdat zij laten zien wat er achter de coulissen allemaal afspeelt
Humor	
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?	Ja. Bij Stefan wordt er meerdere malen humor gebruikt om af te leiden
Informatievoorziening	
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes?	Meer betreft de emoties rondom de ziektes
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes?	nee
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Voor mij een programma waarin ik zie dat terminale mensen super sterk zijn.	

Rolstoel Roadmovie

Presentator	
Wat vind je van de voice-over?	
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?	Nee, In de gesprekken met de medespelers in de serie komt er voldoende informatie naar voren
Muziek	
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?	Meestal passend
Vind je dit een toevoeging? Waarom?	Ja, het brengt de gepaste emotie naar voren
Emotie	

Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?	Respect, wat een doorzettings vermogen
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?	Door het optimisme om met alle moeilijke situaties de strijd aan te gaan
Hoofdpersonage	
Wat vind je van Mari? Waarom?	Een optimistische, vrolijke, reële man. Het ziet duidelijk wat de mogelijkheden zijn maar ook wat niet mogelijk is
Wat vind je van zijn rol in het programma?	Het zet de situatie van een persoon met handicap duidelijk neer
Bij-personages	
Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft?	Sociale mensen die de begeleidingen het informatie geven vanuit hun hart doen.
Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet?	Ja, want de passie straalt er van af
Humor	
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?	Ja
Informatievoorziening	
Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking?	Het laat zien hoeveel doorzettingsvermogen zij moeten bezitten om aan het dagelijkse leven deel te nemen. Helemaal dus voor extra activiteiten
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking?	Nee, het verschaft een beeld van Mari en wat hij in zijn leven wil doen. Dit geldt niet voor de doorsnee gehandicapte
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?	Respect voor Mari

Hallo ik heb kanker

Presentator	
Wat vind je van de presentator? Waarom?	Warm en betrokken. Zij weet het juiste op het juiste moment te zeggen
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?	Ja, zij geeft extra informatie
Muziek	
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?	Prima, passend bij de situatie
Vind je dit een toevoeging? Waarom?	Ja, geeft extra sfeer
Emotie	
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?	Ja, verdriet en spanning

Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? omdat dit situaties zijn waarvan je hoopt dit niet mee te maken
Hoofdpersoonage Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? Het zijn kinderen met volwassen gedachten. Te veel meegemaakt voor hen leeftijd.
Bij-personages Zijn er bij-personages? Zo ja, wie? Familie en behandelaars
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja, zij laten zien wat deze emotie bij hen doet en wat zij voor hen kunnen betekenen
Humor Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Ja, bepaalde situaties met humor uitgelicht
Informatievoorziening Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema? Weinig Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema? Nee, maar wel over het leven met kanker Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Het roept veel emotie op met respect

DateAbles

Presentator Wat vind je van de voice-over? Waarom? harde stem met weinig emotie. Hij spreekt de n niet uit aan het eind van het woord (zegt Frank) Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Nee, omdat de hoofdpersonages en begeleiders wel duidelijkheid geven
Muziek Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Soms te hard Vind je dit een toevoeging? Waarom? Nee, soms storend
Emotie Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Ik word vrolijk van hen inzet en enthousiasme Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Omdat ik hen een gezellige vriend/vriendin gun
Hoofdpersoonage

Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?	Warme mensen
Bij-personages	
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?	O.a de begeleider bij het pizza bakken
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?	zij kijken op gepaste afstand toe
Humor	
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?	
Informatievoorziening	
Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen?	Het geeft weer dat er een beperking is in de omgang. Wel erg puur maar ook erg kwetsbaar
Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen?	Nee
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Het is interessant om te zien dat er met een aantal handvaten leuke contacten zijn ontstaan.	

Respondent 9

Over mijn Lijk

Presentator	
Wat vind je van de presentator? Waarom?	Hij stelt goede vragen. Het zijn open vragen. Hij is betrokken.
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom?	Wel een toevoeging. Anders is er geen verhaal.
Muziek	
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?	Mooi, toepasselijk.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?	Ja het past er mooi bij.
Emotie	
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?	Zeker ik wordt er erg verdrietig van .Omdat zulke jonge mensen weten dat ze binnenkort gaan sterven.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?	Doordat je weet dat hun leven binnenkort afgelopen is.
Hoofdpersoonage	
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?	Dappere mensen. Omdat ze positief in het leven op weg naar de dood staan. Ze zijn eerlijk.
Bij-personages	
Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?	De familie van de hoofdpersoonages.

Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom? Ja, zij vertellen hun kant van het verhaal.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? Ja bv de grappige tekening op de wijnfles.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over terminale ziektes? Ja.
Vind je dat het programma informatie moet geven over terminale ziektes? Nee niet extra. Is zo duidelijk genoeg
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? Ik kijk het nooit omdat ik er zo verdrietig van wordt.

Rolstoel Roadmovie

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Duidelijk.
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet? Nee. Het is zo duidelijk genoeg
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? Mooi. Ligt goed in het gehoor.
Vind je dit een toevoeging? Waarom? Toepasselijk klinkt Spaans in Barcelona. Anders wordt het saai.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? Medeleven.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? Medelijden.
Hoofdpersonage
Wat vind je van Mari? Waarom? Dappere man.En leergierig hij wil alles weten .
Wat vind je van zijn rol in het programma? Goed.Hij stelt de goede vragen.Hij is eerlijk en toont emotie. En hij geniet er zelf ook zo van.
Bij-personages

Wat vind je van de personen waar Mari contact mee heeft? <i>Ze hebben hun handicap allemaal geaccepteerd en praten er heel open over.</i>
Vind je hun verhaal van toegevoegde waarde? Waarom wel/niet? <i>Zeker ,zij leggen duidelijk uit hoe ze met hun handicap in de sport omgaan.</i>
Humor Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld? <i>Nee,niet gezien/gehoord.</i>
Informatievoorziening Vind je dat het programma informatie geeft over mensen met een lichamelijke beperking? <i>Ja zeker.</i>
Vind je dat het programma informatie moet geven over mensen met een lichamelijke beperking? <i>Nee,vind ik verder niet nodig</i>
Wil je verder nog wat kwijt over het programma? <i>Het lijkt mij een mooi programma,ik had het nog niet gezien.</i>

Hallo ik heb kanker

Presentator Wat vind je van de presentator? Waarom? <i>Vlotte vrouw.</i>
Vind je dit juist wel of niet een toevoeging? Waarom? <i>Is niet echt nodig. De kinderen presenteren het duidelijk genoeg.</i>
Muziek Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom? <i>Prima. Toepasselijk.</i>
Vind je dit een toevoeging? Waarom? <i>Ja past bij bv. De oude auto.(Daimon)</i>
Emotie Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke? <i>Ik word hier niet verdrietig van .</i>
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je? <i>Door de houding van de kinderen.Ze zijn zo positief.</i>
Hoofdpersonage Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom? <i>Dappere kinderen die goed en eerlijk hun verhaal kunnen doen. Ze zijn eigenlijk best blij.</i>
Bij-personages

Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?
Ja, familieleden.
Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?
Ja. Zij steunen de hoofdpersonages.
Humor
Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?
Nee, maar ik zie wel vaak lachende gezichten.
Informatievoorziening
Vind je dat het programma informatie geeft over het hoofdthema?
Voldoende.
Vind je dat het programma informatie moet geven over het hoofdthema?
Nee is voldoende zo.
Wil je verder nog wat kwijt over het programma?
Het lijkt me een mooi programma.

DateAbles

Presentator
Wat vind je van de voice-over? Waarom?
Geen prettige stem. Dreunt een tekst op.
Had je een presentator een toevoeging gevonden? Waarom wel/niet?
Ik denk het wel. Dit is een gevoelig onderwerp. De datingcoach doet het super!
Muziek
Wat vind je van het gebruik van muziek in de montage? Waarom?
Prima. Toepasselijk en rustig op de achtergrond.
Vind je dit een toevoeging? Waarom?
Ja wel anders is het heel stil of hoor je geluiden van de straat.
Emotie
Roept het programma emoties bij je op? Zo ja, welke?
Ik vind het aandoenlijk hoe de hoofdpersonen eerlijk over hun gevoelens vertellen.
Zo ja, waardoor worden deze emoties opgeroepen denk je?
De hoofdpersonen zijn eerlijk en open. Soms zijn ze verlegen en kwetsbaar.
Hoofdpersonage
Wat vind je van de hoofdpersoon/personages? Waarom?
Geweldig. Ze zijn echt heel goed in het verwoorden van hun gevoelens. Heel oprecht.

Bij-personages
<i>Zijn er bij-personages? Zo ja, wie?</i> <i>Ja degene waar ze een date mee hebben en datingcoach Judith.</i>
<i>Zo ja, zijn deze mensen van toegevoegde waarde? Waarom?</i> <i>Judith zeker. Zij geeft de hoofdpersonages een veilig gevoel.</i>
Humor
<i>Vind je dat er gebruik wordt gemaakt van humor? Zo ja, heb je een voorbeeld?</i> <i>Nee. is ook niet echt nodig. vind ik. Er wordt wel gelachen</i>
Informatievoorziening
<i>Vind je dat het programma informatie geeft over geestelijke beperkingen?</i> <i>Kort in het begin.</i>
<i>Vind je dat het programma informatie moet geven over geestelijke beperkingen?</i> <i>Nee, voegt niks toe.</i>
<i>Wil je verder nog wat kwijt over het programma?</i> <i>Prachtig programma!</i>