

Algemeen

Afgelopen jaar heb ik met Stan de Jong gesproken over de mogelijkheden voor mijn afstuderen. Naast mijn studie heb ik te allen tijde al veel gewerkt in mijn branche. Momenteel woon ik in Amsterdam en daar woon ik al ruim twee jaar. Ik ben actief in meerdere branches in welke ik mijn werk niet zou willen opgeven. Het zou zonde zijn mijn harde en nuttige werk op te moeten geven in omgevingen waarin ik mij productief en effectief voel. De afgelopen jaren ben ik in alle mogelijke opzichten een betere, vollediger, scherpere en effectievere schrijver geworden. Zowel op stilistisch als op technisch level zit ik momenteel op een niveau, dat de schrijver die ik twee jaar geleden bijvoorbeeld was, op elke mogelijke manier overstijgt. Ik wil niet alleen aantonen dat ik mij elke dag van de week gedurende de afgelopen jaren bezig heb gehouden met mijn ontwikkeling als schrijver, maar ook wil ik de diversiteit van mijn werk aantonen. Hetgeen ik wil aandragen als een van de belangrijkste eigenschappen van een schrijver/journalist: zijn flexibiliteit en diversiteit.

Sinds juni 2018 ben ik actief als voetbaljournalist voor het bedrijf BN Media waar ik het beheer heb over de fansites van een groot aantal grote voetbalclubs uit Nederland (AjaxFanatics, Feyenoordpings, Twentefans, FeanOnline, NACFans, Vrouwenvoetbalnieuws, VitesselInside, UtrechtsFans, FCGFans en Cambuurfront). In totaal heb ik meer dan 1500 artikelen gepubliceerd. Hieronder vallen: het transcriberen van interviews, het analyseren van statistieken en de meest effectieve tactieken om een zo goed mogelijk resultaat te bereiken, daarmee doelende op een zo hoog mogelijk aantal lezers. Als referentie hierbij draag ik Bjorn Huistede aan, wie hierbij deze afgelopen twee jaar mijn baas geweest is en met wie ik veelvuldig contact heb gehad over mijn werkzaamheden. Mijn werk voor BN Media is van groot nut geweest voor mijn persoonlijke ontwikkeling als journalist en schrijver. Zo heb ik een divers vocabulaire opgebouwd, veel gevoel gekregen voor 'sensatienieuws' en op welke manier deze op de beste manier bij de doelgroep binnenkomt. De resultaten van het deskresearch van het bedrijf zelf, heb ik gecombineerd met mijn eigen research waarbij ik heb gekeken naar wat voor titels effectief zijn gebleken voor een zo hoog mogelijk aantal lezers. Zo heb ik mijn doelgroep leren kennen en als schrijver extreem snel en punctueel leren schrijven, zonder daarbij fouten te maken.

De afgelopen jaren heb ik in vaste dienst bij De Gladiool gewerkt als satirisch schrijver. Ik ben hier in de zomer van 2017 begonnen en eind 2019 uit dienst getreden (update: binnenkort treed ik waarschijnlijk weer opnieuw in dienst. De eerste anderhalf jaar als redacteur, de resterende tijd als adjunct-hoofdredacteur. De artikelen die ik voor De Gladiool schreef bekleedden alle thema's waarmee wij binnen deze maatschappij van doen hebben. Zo kon het gaan over politieke perspectieven, trends in de mode of zelfs vakantiebestemmingen. Het satirische vak is een vak waarin je heel goed moet kunnen begrijpen wat je eigen tekortkomingen zijn als mens en de tekortkomingen die je erop nahoudt in je dagelijks leven. Als satirisch schrijver is het van belang goed te kunnen analyseren. Je moet goed onder ogen kunnen zien wat de meest bizarre taferelen en gewoonten zijn die wij er als mens op nahouden. Bij De Gladiool telt, net als bij mijn werk voor BN Media, de lezersaantallen als belangrijkste criterium om het succes van de journalist te kunnen beoordelen. Zo heb ik een goed aantal 'virals' van mijn hand laten komen, welke goed hebben weten in te spelen op de bizarre dingen waar wij in ons dagelijks leven aan voorbij gaan. Zo telt het bij De Gladiool als een van haar grondvesten dat effectiviteit alles is. Daarbij heb ik mij ook jarenlang bezig gehouden met wat er in deze maatschappij speelt en heb ik me daarbij dus ook op

psychologisch vlak bezig gehouden met de denkpatronen van het individu. Bij De Gladiool telt ieder woord, waardoor ik een fijn gevoel heb gekregen voor overbodige of overdadige zinsdelen of woorden.

Een ander medium voor welke die bondigheid en effectiviteit van pas komen is voor het medium FilmVandaag, waar ik actief ben als filmrecensent. In juli 2018 ben ik voor FilmVandaag gaan schrijven, waarna ook mijn eerste recensie gelijk in die maand gepubliceerd werd. Vrijwel gelijk merkte ik dat ik een tolerabel niveau had, gezien het feit dat ik in al die tijd als recensent nog nooit een recensie heb hoeven herschrijven, laat staan er grote aanpassingen in heb hoeven doen. Dit gold dus ook voor mijn eerste recensie. Als recensent werk ik met een maximum van 550 woorden en een minimum van 450 woorden. Mijn baas en tevens ook degene die mijn stukken redigeert voor FilmVandaag is Kaz Alting. Met hem heb ik over de jaren heen het meeste contact gehad. Mijn werk als filmrecensent heb ik niet opgenomen tussen mijn casussen.

Casus 1, BN Media:

In totaal heb ik meer dan 1500 artikelen gepubliceerd voor BN Media. Hieronder vallen het transcriberen van interviews, het analyseren van statistieken en de meest effectieve tactieken om een zo goed mogelijk resultaat te bereiken, daarmee doelende op een zo hoog mogelijk aantal lezers. Dit werk neemt vaak één à twee shifts (een shift duurt meestal vijf uur) per week in beslag. De lering die ik hieruit getrokken heb is uitermate belangrijk voor het vakgebied waarin ik me bevind. Zo heb ik geleerd zo punctueel en bondig als mogelijk te schrijven. Ook een snelle hand is bij dit werk een vereiste. Wanneer er net groot nieuws binnen is gekomen, is het de bedoeling dat jij als verslaggever zo snel mogelijk resultaat levert, nog voordat concurrenten met het nieuws op de proppen komen. Zo komt het wel eens voor dat er drie alinea's geschreven moeten worden binnen vijf minuten, en dat dan bij voorkeur ook nog foutloos. Op deze manier heb ik geleerd zeer systematisch en effectief te werk te gaan, waardoor ik bekend geraakt ben met de ins en outs van de massaproductie van voetbalgerelateerde artikelen. Als aanleverbaar resultaat heb ik een groot aantal aantoonbare artikelen, van in dit geval Twentefans.nl (onze site met de meeste lezers), die deze casus ondersteunen.

Om verduidelijking te geven bij deze casus moeten we ervan uit gaan dat elk artikel een bepaalde opbouw heeft en er eigenlijk vrijwel altijd hetzelfde uitziet. Deze bestaat uit een titel, een lead van een paar zinnen (meestel twee à drie), en een body van twee à drie alinea's. Met BN Media concurreren wij met meerdere andere bedrijven binnen de branche, zoals VoetbalPrimeur, Soccernews en Voetbal International. Het hoofdprobleem van deze casus: hoe kan een artikel zoveel mogelijk 'clicks' (lezers) krijgen? Om deze vraag te beantwoorden is onderzoek gedaan, onderzoek dat ook al tijdens mijn tijd bij De Gladiol van toepassing is geweest. Het onderzoek dat gebruikt is voor deze casus is voornamelijk deskresearch geweest, gedaan door mezelf of door mijn baas Bjorn Huistede. Bjorn is tevens mijn referentie. Zelf heb ik ook veel getest met titels die goed scoorden en titels die minder goed scoorden. Zo geldt: des te minder je weggeeft in de titel, des te groter de kans dat een potentiële lezer erop klikt. Zo is na onderzoek bijvoorbeeld gebleken dat voor de titel van een artikel, bij welke ik voorheen altijd een totaal aantal tekens van tussen de 70 en 90 aanhield, juist een lengte van 50 tot 70 het beste werkt en daarbij ook helpt wanneer het aankomt op de bereikbaarheid en vindbaarheid van het artikel op Google. Daarop is getest door zowel mij als het bedrijf. Daarnaast is het bijvoorbeeld handig, dat als het om een citaat gaat, we niet direct expliciet weggeven om wie het in het citaat gaat, of wie het zegt. Met andere woorden: een titel moet altijd op een bepaalde manier nieuwsgierig maken. Daarnaast is ook framing van essentieel belang in deze business. Zo zijn er soms artikelen of interviews die simpelweg weinig tot geen nieuwe of belastende informatie bevatten. Toch kunnen sommige zinsneden wel een ander vermoeden geven. Hierbij is het dan bijvoorbeeld van belang om juist deze zinsneden in de titel te vermelden en hierbij zelfs enigszins te provoceren of te insinueren. In zekere zin wordt er bij BN Media gewerkt met een vorm van clickbait om een zo hoog mogelijk lezeraantal te bereiken.

De aangeleverde producten bevatten artikelen waarin er is gespeeld met opties voor de titel. Zoals eerder aangegeven is het in deze branche van belang heel systematisch te werk te kunnen gaan. Zo heb ik mijn titels vrijwel altijd afgewogen om deze te laten passen binnen de gezette en geldende standaarden (50-70 tekens), tenzij ik vond dat ik echt niet anders kon. Ook is er gekeken naar de 'klikbaarheid' van de titels. In deze casus heb ik alleen

artikelen gebruikt die gepubliceerd zijn op Twentefans.nl, deze site scoort voor ons over het algemeen het best met lezersresultaten tussen de 2000 en 10.000 lezers per artikel, met ook uitschieters naar boven. De aangeleverde foto's die bij deze casus horen moeten verduidelijking van de behaalde resultaten geven. De foto's zijn te vinden in de bijgevoegde map: Casus 1.

Hoe is het deze site vergaan sinds mijn komst in juli 2018? Destijds had Twentefans (zie StatistiekTwentefans1 in map Casus 1) 78.000 maandelijkse actieve gebruikers. Eind februari 2020, vlak voordat de coronacrisis uitbrak, was dat aantal opgelopen tot 158.000 maandelijkse actieve gebruikers. Een stijging van meer dan 100% dus. Op wekelijkse basis schrijf ik ongeveer 8% van alle artikelen. In totaal werken we bij BN Media met 18 redacteuren. Ik werk snel en publiceer veel in de tijd waarin ik werk, ook omdat ik per artikel uitbetaald krijg is de werkdruk hoog. Mijn aandeel is dus niet bepalend, maar zoals ook in de screenshots te zien is: door de hoge scores worden er bijvoorbeeld wel nieuwe gebruikers aangetrokken en daarmee wordt een behoorlijk deel van het vraagstuk opgelost welke ik, in combinatie met het bedrijf, zelf heb proberen op te lossen middels tests en evaluaties.

Links naar artikelen behorend bij casus 1:

<https://www.twentefans.nl/nieuws/hoofdnieuws/275775/kritiek-op-spandoek-fc-twente-in-duel-met-sc-heerenveen-zo-dom-dit>

<https://www.twentefans.nl/nieuws/hoofdnieuws/279133/derksen-woedend-het-zijn-een-stelletje-machtswellustelingen>

Casus 2, Novelle: 'De Stille Wateren Van Boccadasse':

Ik heb het werk en gedachtegoed van verscheidene filosofen bestudeerd en geanalyseerd, waaronder bijvoorbeeld Friedrich Nietzsche en Arthur Schopenhauer. Zeer bekend ben ik ook met het werk van Baruch Spinoza en Immanuel Kant. Een fascinatie en begrip voor het werk van Sigmund Freud, Josef Breuer en Karl Jung zijn hierbij logische bijkomstigheden. Naast het effect van het filosofische denken op mijn eigen schrijfstijl heb ik ook in grote mate lering getrokken uit het werk van mijn eigen grote inspiratiebronnen uit de literatuur. Bijkomende ook de schrijfstijl en denkstijl van verscheidene grote literaire voorbeelden. Hoe krullen zij hun zinnen in elkaar? Op welke manier komen zij tot de juiste en meest treffende metaforen? Hoe gaan zij stilistisch te werk? Beginnende bij Gustave Flaubert en eindigend bij Ilja Leonard Pfeijffer. Zo ben ik zeer bekend geraakt met het werk van een groot aantal Nederlandse en internationale auteurs. Ik heb me bijvoorbeeld verdiept in het magisch realisme van Gabriel García Márquez, de haveloze fictie van Harry Mulisch en de romanopzet van filosofisch romanist Irving D. Yalom. Uiteindelijk heb ik op basis van het bovenstaande zelf ook veel geschreven. Ik heb de geanalyseerde resultaten proberen te implementeren op mijn eigen schrijfwerk. Zo heb ik het afgelopen jaar in privéverband meer dan vijfhonderd pagina's aan verhaalwerk geschreven. Bestaande uit uitgeschreven filosofische stellingen, korte verhalen, langere verhalen, reisverslagen, satire en novellevoorwerk. Het uiteindelijke doel van al het schrijven en al het onderzoek is het zelf schrijven en publiceren van novellen of romans van niveau. Om de resultaten uit deze casus aan te tonen zou ik graag een zelfgeschreven en geredigeerde novelle willen aanleveren. Bestaande uit een aantal van om en nabij de honderd pagina's op A5 formaat. De novelle is getest door meerdere proefpersonen uit de doelgroep en zoals te zien in de casusmap ook in zijn geheel op kritische wijze geredigeerd. Om tot een zo goed als mogelijk eindresultaat te komen is alle feedback van de testpersonen uit de doelgroep voor zo ver als mogelijk was verwerkt in de novelle.

Voor het schrijven van deze novelle heb ik mezelf behoorlijk wat vragen gesteld. Het beginpunt van de novelle bestond voor mij uit de vraag of ik zelf al belezen, ervaren en in zekere zin ook wijs genoeg was om iets te schrijven waar de lezer iets aan zou kunnen hebben of van zou kunnen leren. Zoals hierboven beschreven heb ik me voornamelijk beziggehouden met universele thema's, dat zijn thema's die veel vakkennis en wetenschap vereisen. Ik besloot voor een kort liefdesverhaal te gaan en het gecompliceerde karakter van een goedwerkende relatie als centraal thema te nemen. Hierbij zijn subthema's betrokken die betrekking hebben op; schuldgevoel, de balans tussen een irrationeel en rationeel leven, opofferingen voor liefde, vergiffenis, nostalgie en melancholie. Daarbij vormen de karakters van beide hoofdpersonen niet zozeer een eigen belevingswereld, maar zijn deze gebaseerd op psychologische uitgangspunten. Welbeschouwd kan mijn novelle beschouwd worden als een psychologische novelle. Zo is het mannelijk hoofdpersoon, Franco, een irrationeel karakter. Hij is ontzettend dromerig, romantisch en ambitieus aangelegd. Daarentegen werkt een dergelijk karakter niet zonder haar meegebrachte nadelen. Franco loopt in zijn eigen leven constant aan tegen een niet te stillen honger naar nieuwe ervaringen, nieuwe hoogtepunten, nieuwe stages van zelfontwikkeling. Op een bepaalde manier is Franco heel transcendentiaal. Hij wil constant op een haast onnatuurlijke manier boven zichzelf uitstijgen. Marina daarentegen is een veel rationeler karakter. Een karakter dat zich veel beter lijkt te realiseren dat het leven van het individu een adempauze is in de eeuwigheid van de wereld tussen het moment van geboren worden en het moment van overlijden. Een

ietwat pessimistische, maar weliswaar stuk realistischere blik. In hun relatie met elkaar proberen ze de overvloedigheden van hun beide karakters te normaliseren op een manier waarop het leven voor hen beiden draagbaar wordt. Zo gaat dat zeven jaar goed. Op een dag besluit de dromerige Franco dat hij niet meer kan functioneren in de sleur van het genormaliseerde leven dat hij leeft, omdat hij het gevoel heeft dat hij op een manier nog boven zichzelf uit zou moeten en kunnen stijgen. Een jaar later bedenkt Franco zich enigszins en praat het koppel over het afgelopen jaar en de door henzelf bewandelde paden. Zo kan de hoofdvraag van de novelle als volgt luiden: “wat betekent balans in een relatie?” De novelle moet die vraag enigszins beantwoorden, volgens de interpretatie die de lezer eraan meegeeft. In de novelle heb ik geprobeerd om alle schrijfstijlen die ik het afgelopen jaar getest heb te verwerken in een combinatie met mijn opgedane kennis uit gelezen en geanalyseerde literatuur.

Uiteindelijk zou het ideaal zijn het boek ook op de markt te zien verschijnen. Het boek behandelt belangrijke hedendaagse thema's zoals individualiteit; we nemen bijvoorbeeld op steeds latere leeftijd een partner omdat een partner onze persoonlijke sferen en gevoel van individualiteit sterk beïnvloedt. Ook de tweestrijd waar mensen doorheen gaan bij het kiezen tussen een carrière of het sociale leven (relaties, familie, vrienden) is een belangrijk hedendaags thema waar mee gespeeld wordt en daarbij ook een thema dat de boventoon voert in de novelle. Het plot heeft betrekking op een man die de lastige keuze heeft moeten maken tussen carrière en liefde. Een ander aansluitend thema hierbij is de toenemende drang van het individu zich op een bepaalde wijze te onderscheiden van zijn of haar omgeving. Doordat we op een steeds vollere wereld leven waarin we onszelf constant kunnen spiegelen aan de prestaties van een ander (bijvoorbeeld door social media) wordt het steeds moeilijker om origineel, vernieuwend of uniek te zijn. Juist om die reden voelen veel mensen de druk zichzelf steeds te moeten bewijzen en steeds meer uit zichzelf te halen. Dit gebeurt ook met de hoofdpersoon van de novelle. Een ander belangrijk punt is het feit dat het boek een novelle is, dit bevordert de leesbaarheid. Het maakt de drempel die een lezer over moet een stuk lager omdat de tijdsinvestering bij een novelle een stuk lager is dan bij een roman. De kosten liggen eveneens lager dan bij een roman, wederom een feit wat de drempel, zeker voor beginnende lezers, een stuk lager maakt. Een laatste voordeel dat ik uit wil lichten is: het boek speelt ook in op de weer oplevende boekenmarkt zoals ook de Trouw constateert. Nu er de laatste jaren steeds meer boeken verkocht worden omdat het lezen van een boek langzaam in een hype verandert, is er ook vraag naar meer verscheidenheid in boeken op de markt.

<https://www.trouw.nl/economie/webwinkels-noteren-hoge-pieken-en-diepe-dalen-de-coronacurve~b374fa95/?referer=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F>

Casus 3, De Gladiool:

Als journalist en schrijver is het van belang om analyserend te werk te gaan, als het ware je jezelf van bovenaf te zien om aan de hand daarvan een objectief oordeel te kunnen vellen. Zo werkt het ook wanneer je jezelf in de maatschappij plaatst en deze in zijn geheel beoordeelt. De afgelopen jaren heb ik in vaste dienst bij De Gladiool gewerkt als satirisch schrijver. Bij het satirische nieuwsblad heb ik anderhalf jaar gewerkt als redacteur en in het daaropvolgende tijdsbestek ook nog driekwart jaar als adjunct-hoofdredacteur. Het satirische nieuws schrijven is een vak waarin je als schrijver heel goed moet kunnen verstaan wat je eigen tekortkomingen of onnozelheden zijn als mens en de idioterie die wij erop nahouden in ons dagelijks leven. Een voorbeeld: soms wordt iets een hype zonder dat er een goede achterliggende reden is waarom nou juist dat bepaalde fenomeen een hype is geworden. Neem bijvoorbeeld de dab: een vrij simpele dansbeweging waarbij er geen enkele logische onderbouwing te vinden is waarom nou juist deze beweging wereldwijd zo'n groot succes werd. Als satirisch schrijver herken je een dergelijke hype, sta je erbij stil, analyseer je de hype en ridiculiseer je het eigenlijk vanwege de onbenulligheid van het fenomeen. Als satirisch schrijver is het, zoals net al werd aangegeven, dus van belang goed te kunnen analyseren. Je moet goed onder ogen kunnen komen met wat de meest bizarre taferelen en gewoonten zijn die wij er als mens op nahouden.

Na twee jaar dienstverband heb ik dit vak dan ook aardig onder de knie weten te krijgen. Zo heb ik meer dan vijf 'virals' (bij De Gladiool gold de standaard dat wanneer een artikel binnen een maand na publicatie meer dan 10.000 lezers had, het artikel gold als een viral) van mijn hand laten komen. Deze artikelen hebben goed weten in te spelen op de onderwerpen waar de Gladiool zich op focust en hebben daarbij de behoeften van de doelgroep bediend. Een voorbeeld van een viral is mijn artikel over de Bagels & Beans, dit artikel werd binnen een week bijna 30.000 keer gelezen. Ik schreef een artikel over Australië en ook deze tikte binnen een week de 10.000 lezers aan. Een artikel over de CoolCat haalde binnen een week bijna 13.000 lezers. Hoe bereik je dergelijke resultaten? Bij De Gladiool is effectiviteit een van haar grondvesten. Daarmee wordt er gedoeld op het zo kort en bondig mogelijk beschrijven van elk specifiek onderwerp. Niet alleen elke zin telt, maar zelfs elk woord. Wanneer je een groot publiek wil aanspreken is het van belang tot de kern van je lezers door te dringen. Wanneer je als medium of als blad bekend staat om een bepaalde kwaliteit waaraan faam ontleent wordt, in het geval van De Gladiool scherpe humor, dan moet je er te allen tijde naar streven om een dergelijk niveau vast te houden. Op een bepaalde manier is het dus van belang om exact te weten waar je publiek aan toe is. Het is goed mogelijk dat de lezer anders binnen een minuut al haar aandacht verliest, iets anders gaat doen en de opvolgende keer een artikel van het medium, welke bedoeld is voor vermaak, aan de kant schuift. Onderzoek bij De Gladiool (Onderzoek 1, map Casus 3) wees uit dat wanneer het om humor draait en niet om het opdoen van kennis de aandachtsspanne bijzonder kort is. Hetgeen De Gladiool schrijft heeft vrij weinig informatieve waarde en is daardoor voor niemand essentieel. Dit leerde ik zelf bij De Gladiool, maar in zekere zin geldt dit ook voor andere branches waarin ik actief ben, zoals wanneer ik werk als voetbaljournalist of filmrecensent. Juist omdat veel van wat ik schreef geen essentiële informatie bevatte heb ik mezelf ertoe gezet ontzettend scherp en bondig te leren schrijven om alsnog de aandacht van het lezerspubliek vast te houden. Hierdoor is mijn eigen schrijfwerk ook minder wollig en omslachtig geworden. Een schrijver kan op technisch niveau veel lof ontvangen door iets op trage en extreem gedetailleerde wijze goed te kunnen

beschrijven, maar hetzelfde geldt ook andersom: de bondigheid en de effectiviteit van de schrijver zijn een kunst op zich.

In deze casus behandel ik het hoofdprobleem waar ik bij De Gladiool mee te maken had: wij hadden niet genoeg lezers. De simpele oplossing van het probleem is: de lezersaantallen moeten omhoog. Bij De Gladiool werden inkomsten gegenereerd uit advertenties en samenwerkingen met andere bedrijven: des te meer lezers, des te hoger de inkomsten. Wanneer een onderwerp al vaak behandeld was door ons merkten we dat de lezersaantallen zakten. Het werd zaak nieuwe goedscorende onderwerpen te vinden. Vanuit De Gladiool kreeg ik de opdracht om fieldresearch te doen (zie GladioolBagels&Beans1 in map) naar winkelketens/restaurantketens over welke met succes een satirisch artikel geschreven kon worden. Zo heb ik aan de hand van het hierboven beschreven proces gekeken naar winkels die bijvoorbeeld een hype vormden, zonder dat ik vond dat daar écht een aanwijsbare reden voor was. Mijn eerste artikel in deze serie, over Bagels & Beans, werd een viral. Na het succes van het artikel over Bagels & Beans heb ik in de opvolgende maanden dezelfde werkstructuur aangehouden en ook over andere winkels gepubliceerd. Zo heb ik ook een viral geschreven met zowel mijn artikel over de CoolCat als mijn artikel over de Pull and Bear. Deze artikelen vielen binnen mijn stageperiode en vormden de aanleiding voor een artikel die ook binnen de serie valt, maar buiten mijn stageperiode om is geschreven: een artikel over de Subway. Ook deze scoorde naar behoren en is het resultaat van eerdere tests en research. Deze tests en research behelsden bijvoorbeeld de successtructuur van artikelen die eerder verschenen waren over soortgelijke onderwerpen. Deze structuur werd aangehouden. We keken bijvoorbeeld ook naar reacties vanuit het publiek op vorige artikelen. Deze reacties vertelden vaak welk soort grappen het goed deden. Aanvullend onderzoek is bijvoorbeeld gedaan door Marten Mantel (zie Onderzoek 2 in casusmap 3). Verder heb ik gescoord met een artikel over Tinder biografieën, deze werd dan weer geschreven naar aanleiding van eerder artikel over datingapps en liefde in het algemeen, welke ook wisten te scoren. Vrijwel altijd keken we bij De Gladiool naar resultaten uit het verleden. Zo werd er met mijn artikel over klimaatverandering, welke ik ook heb opgenomen in de casus, gekeken naar een eerder artikel over klimaatverandering. Het probleem hierbij was: het artikel scoorde niet goed. Zo hebben we gekeken naar de inhoud, de subkopjes en de titel en op die wijze geprobeerd een artikel te schrijven met een soortgelijke inhoud, maar met een grotere 'viralpotentie'. Ook kijken we naar wat er speelt bij onze doelgroep. Zo was bekend dat artikelen die betrekking hebben tot je studie of studeren in het algemeen het vaak ook goed deden, bijvoorbeeld vanwege de herkenbaarheid. Daarom heb ik een artikel geschreven over thuiswonende studenten en daarbij dus ingespeeld op wat er speelde onder de doelgroep. Om de herkenbaarheid te versterken heb ik gekozen voor een artikel waarin ik veel voorkomende uitspraken van thuiswonende studenten uitlicht.

Links naar artikelen behorend bij casus 3:

<https://degladiool.nl/subway/>

<https://degladiool.nl/tinderbio/>

<https://degladiool.nl/klimaatverandering/>

<https://degladiool.nl/thuiswonende-studenten/>

Conclusie

Aan de hand van de beschreven casussen kan ik concluderen dat ik in ontzettend veel opzichten een veel betere en veel completere schrijver ben geworden. Mijn werk voor BN Media, wat ik beschrijf in de eerste casus, heeft mij een meer secure en snellere schrijver gemaakt. Over veel zinsconstructies, werkwoordsvormen en stijlkeuzes hoef ik vrijwel niet meer na te denken; deze keuzes maak ik momenteel haast intuïtief. Voorheen was ik als schrijver veel wolliger en zagen mijn zinnen er vaak ietwat onhandig uit, zekere als deze zinnen bestonden uit meerdere zinsdelen. Inmiddels weet ik, ook dankzij mijn werk voor BN Media, veel beter hoe ik bepaalde doelgroepen in moet schatten; titels en leads die een positieve werking hebben op de doelgroep en vice versa. Wanneer ik schrijfwerk van twee jaar geleden vergelijk met de manier waarop ik nu schrijf herken ik mezelf in veel opzichten niet meer. Daarmee kom ik ook gelijk bij wat de lering is die ik uit mijn tweede casus getrokken heb. Dankzij het schrijven van mijn novelle en al het onderzoek en het lees- en schrijfwerk dat ik voor het schrijven van de novelle gedaan heb ben ik op heel veel gebieden een betere schrijver, analyticus en onderzoeker geworden. Het lezen van een zeventigtal boeken (alleen al in de afgelopen negen maanden) heeft niet alleen mijn leesvaardigheid bevordert, maar heeft er ook voor gezorgd dat ik veel beter ben geworden in begrijpend lezen. Veel sneller begrijp ik de essentie van verscheidene teksten en het heeft daarbij ook mijn vocabulaire gigantisch veel uitgebreider gemaakt. Dankzij het vele onderzoek en het vele lezen van zowel fictie als non-fictie ben ik op stilistisch niveau een veel betere en completere schrijver. Wanneer ik hierbij mijn veel wijdere vocabulaire implementeer durf ik dan ook te zeggen dat ik verzorgde teksten op niveau kan schrijven. Mijn werk bij De Gladiool, wat ik beschrijf in de derde casus, heeft me veel zelfkritischer gemaakt en was voor mij een eerste stap vanuit de wereld van de schoolbanken naar het professionele werkveld. Bij De Gladiool werd er extreem streng geredigeerd en heb ik geleerd meer gebruik te maken van de tips van anderen waar ik voorheen een veel koppiger individu was. Sinds mijn tijd bij De Gladiool ben ik ook een veel maatschappijkritischer schrijver geworden. Bij De Gladiool heb ik me op veel gebieden ontwikkeld die parallel lopen met hetgeen ik bij BN Media (en bij FilmVandaag als filmrecensent) heb geleerd. Ik heb bondig, gestructureerd en effectief leren schrijven. Ik heb geleerd verzorgde teksten op te leveren met als grondgedachte: less is more.

Uiteindelijk hoop ik me op deze wijze te blijven ontwikkelen. Na de zomer begin ik met een premaster in Informatie- en Communicatiewetenschappen aan de Vrije Universiteit van Amsterdam. Het opvolgende jaar wil ik de master Schrijven en Vertalen volgen bij dezelfde universiteit. In de tussentijd hoop ik me voor zowel De Gladiool, FilmVandaag als BN Media nuttig te maken en me te blijven verbeteren op de gebieden waarin ik verwacht me nog te kunnen ontwikkelen. Voor mij is het van belang te blijven lezen en te blijven schrijven. Mijn Engelse leesvaardigheid bijvoorbeeld wil ik middels de Engelse klassieke literatuur ook bij gaan schaven, eveneens als mijn manier van empirisch onderzoek doen. Ik wil leren academisch te schrijven. Ik probeer aan mijn eigen doelen vast te houden met betrekking op het schrijven van korte- en lange verhalen. In een verre toekomst, wanneer mijn studententijd voorgoed achter me ligt, hoop ik zelf ooit een roman van formaat op de markt te brengen. Om de grondgedachte van mijn novelle daarbij aan te halen: als een individu zijn volle potentie wil bereiken, dan moet daar héél erg veel tijd voor vrijgemaakt worden.