

Eindnotitie

‘Project Wijkinformatie’

Een praktijkbeschrijving van veiligheidsmonitoring van Twentse wijken en een verkenning van mogelijkheden voor benchmarking van wijkgegevens.

Kom verder. Saxion.

saxion.nl



Colofon

Opdrachtgever:

Regionaal Platform Integrale Veiligheidszorg

Auteur:

drs. Miriam Losse

Lectoraat Risicobeheersing, Saxion,
Kenniscentrum Leefomgeving.



Inhoudsopgave

1. Inleiding	1
2. Projectvoorstel	2
2.1 Aanleiding en doel van het project	2
2.2 Opdrachtgever en opdrachtnemer	2
2.3 Aanpak en fasering	2
3. Samenvatting	3
3.1 Onderzoeksopzet	3
3.2 Resultaten	3
3.3 Conclusie	5

1. Inleiding

In deze notitie wordt het project Wijkinformatie beschreven en er wordt een samenvatting gegeven van de resultaten en conclusies van dat project. Deze notitie is gebaseerd op het projectvoorstel Wijkinformatie en op de afstudeerscriptie van twee Saxion-studenten die het project hebben uitgevoerd. Deze scriptie vormt samen met een aantal Excel-bestanden een bijlage van deze notitie. De bijlagen zijn digitaal bijgevoegd op een CD-rom.

2. Projectvoorstel

2.1 Aanleiding en doel van het project

Uitgangspunt van het project Wijkinformatie is het naast elkaar bestaan van instrumenten om veiligheidsaspecten van wijken en buurten in kaart te brengen, zoals de wijkscans die binnen TWENS worden geproduceerd voor Twentse gemeenten en de wijkscans van de Politie Twente. Afstemming van deze instrumenten biedt een kans om de gebruikersdoelen verder aan te scherpen. Om hierin te voorzien is voorgesteld een project “Wijkinformatie” te starten.

Met het project wijkinformatie wordt beoogd samenhangende informatievoorziening over veiligheid in Twente te ontwikkelen in de vorm van een regionale digitale databank. Deze databank biedt de mogelijkheid om informatie in te zetten voor trendanalyse en om informatie te benchmarken. Om dit doel te bereiken wordt voorgesteld:

1. Het in kaart brengen van het huidige gebruik en de gebruiksmogelijkheden van bestaande wijkinformatie (Twens, Politiescans).
2. Overzicht van gebruikswensen van Twentse veiligheidspartners ten aanzien van een digitale kennisomgeving veiligheid.

2.2 Opdrachtgever en opdrachtnemer

Opdrachtgever is het Regionaal Platform Integrale Veiligheidszorg Twente, visie dhr. H. Meuleman. Opdrachtnemer is Saxion Hogeschool Enschede. Er wordt een werkgroep opgericht, bestaande uit vertegenwoordigers van de veiligheidspartners en Saxion. Het onderzoek wordt uitgevoerd door studenten, onder begeleiding van mevrouw drs. M. Losse, senior onderzoeker.

2.3 Aanpak en fasering

In een afstudeeropdracht analyseren studenten het bestaande informatiegebruik, gebruiksdoelen en gebruikswensen ten aanzien van veiligheidsinformatie. Daarbij wordt in ieder geval ingegaan op de afstemming van de politiewijkscans en de huidige gegevens in TWENS. Tevens wordt een verkenning uitgevoerd naar geschikte mogelijkheden voor een digitale kennisbank voor Twentse veiligheidspartners.

De resultaten van de analyse en het overleg in de werkgroep worden gepresenteerd aan het IVZ platform.

De inventarisatie van gebruik en gebruikswensen vindt plaats in de periode februari tot en met juli 2009. Het op te leveren product is een overzicht van het bestaande informatiegebruik, gebruiksdoelen en gebruikswensen.

3. Samenvatting

3.1 Onderzoeksopzet

Het project kent een probleemstelling ten behoeve van de evaluatie van TWENS (a) en een probleemstelling ten behoeve van een regionale benchmark (b):

- (a) In hoeverre zijn de twaalf stappen van het TWENS-project doorlopen door de gemeenten?
- (b) Met welke inhoud en opzet van een database kan optimaal worden voorzien in de behoefte van de gebruikers om informatie te gebruiken op wijkniveau?

De onderzoekers zullen participeren in een werkgroep van vertegenwoordigers van het IVZ-platform. De bijeenkomsten van deze werkgroep vormen een bron van input voor de vormgeving van het onderzoek en voor de communicatie van de gemeenten als veiligheidspartners. Verder zullen interviews gehouden worden met relevante sleutelfiguren uit alle veertien Twentse gemeenten.

3.2 Resultaten

Uit de interviews blijkt dat de gemeenten een redelijk mate van overeenstemming hebben over het doel van de database. Veruit het grootste deel van de gemeenten geeft aan dat het doel van de database het onderling vergelijken van gemeenten is. Het verkrijgen van informatie die bruikbaar is voor veiligheidsbeleid wordt eveneens vaak aangedragen.

Over de partijen die toegang moeten hebben tot de database zijn de gemeenten wat verdeelder. Hierin is een tweedeling te vinden. Zes gemeenten zijn van mening dat alle partijen die betrokken zijn bij het TWENS-project toegang dienen te hebben tot de database. De overige acht gemeenten zijn van mening dat alleen de politie en de IVZ-coördinatoren toegang moeten krijgen tot de database. Zeven gemeenten zijn van mening dat het niet nodig is om publieksfuncties op te nemen in de database.

Over welke gegevens er in de database aanwezig moeten zijn is men minder eenduidig. Het IVP, de jaarcijfers van de politie en de politiewijkscans worden elk twee keer genoemd als gegevens die aanwezig horen te zijn. Daarnaast worden eventuele convenanten, openbare stukken en uitvoeringsplannen genoemd. Wel blijkt dat de gemeenten het belangrijk vinden dat het mogelijk is om op *item*niveau te kunnen vergelijken en dat er geleerd kan worden van andere gemeenten door zogenaamde best practices op te nemen in de database. De politie heeft de opmerking geplaatst dat zij er niet veel in ziet om alleen harde cijfers te publiceren. Dit met de gedachte dat die een eigen leven gaan leiden en dat burgers mogelijk verkeerde conclusies trekken. Het verhaal achter de cijfers, geleverd door de wijkagenten, is volgens de politie belangrijk.

Op de vraag of het mogelijk moet kunnen zijn om op landelijk niveau te kunnen vergelijken zijn de gemeenten het eveneens met elkaar eens. Negen keer wordt er een uitspraak gedaan die er op neer komt dat een vergelijk mogelijk moet zijn met de landelijke veiligheidsmonitor. Het meest wordt aangedragen dat een vergelijking met een landelijk gemiddelde voldoende is. Twee gemeenten vinden het niet heel interessant om op landelijk niveau te kunnen vergelijken.

Wat betreft de uitvoering van het beheer van de database en benchmark zijn de gemeenten het met elkaar eens. Veruit het grootste deel, twaalf van de veertien, vindt dat dit gedaan moet worden vanuit één centraal punt. Met onderzoekers/medewerkers van de gemeenten Hengelo en Saxion Hogeschool is gesproken over de mogelijkheden voor het wegzetten van de database bij deze instanties. Er kan niet, zoals bijvoorbeeld bij de landelijke veiligheidsmonitor wel het geval is, aan worden gesloten bij een al bestaande database. Zowel bij de gemeente Hengelo als bij Saxion Hogeschool is het goed mogelijk de database weg te zetten, die aan de wensen en eisen van de gebruikers voldoet. Op de vraag of er nog speciale wensen en eisen zijn, geven de TWENS deelnemers diverse antwoorden. Een opsomming daarvan:

- Vragenlijst digitaliseren en digitaal afnemen onder respondenten
- Mogelijkheid om grafieken te maken
- De mogelijkheid om het perspectief van wijkagenten te schetsen
- Actualiteiten kunnen toevoegen
- TWENS benchmark inrichten op thema's SGBO
- De mogelijkheid om verklaringen te vinden door middel van dwarsverbanden

Als laatste is het goed op te merken dat de gemeenten het belangrijk vinden om op wijkniveau te kunnen vergelijken. Op die manier worden problemen die spelen in bepaalde wijken inzichtelijk gemaakt waardoor hierop ingespeeld kan worden. Daarbij is het effectief om problemen die in de wijken van verschillende gemeenten spelen gezamenlijk op te pakken. Door bundeling van krachten en middelen en het

delen van ervaringen wordt een effectieve en efficiënte aanpak van de problemen mogelijk.

3.3 Conclusie

Uit het inventariseren van de TWENS-trajecten blijkt dat nog niet alle veertien Twentse gemeenten TWENS hebben uitgevoerd en dat een aantal gemeenten zich niet aan het TWENS-format houden. Resultaten die naar voren komen zijn:

- Niet alle gemeenten voeren de veiligheidsmonitor in de even jaren uit.
- Niet alle gemeenten hanteren de leeftijdsgrens van 18 jaar en ouder tijdens het uitvoeren van de veiligheidsmonitor.
- Het format van de TWENS-vragenlijst wordt niet of maar gedeeltelijk uitgevoerd.
- De wijkscans van de politie moeten nog een kwaliteitsslag maken.

Er is draagvlak bij de Twentse gemeenten voor het opzetten van een database en benchmark. Het doel volgens hen is het onderling vergelijken van gemeenten en het verkrijgen van bruikbare informatie die gebruikt kan worden voor het op te zetten veiligheidsbeleid.

De conclusie met betrekking tot TWENS is dat de veertien Twentse gemeenten de twaalf stappen grotendeels doorlopen, maar dit op een eigen manier doen. Daarnaast lopen de gemeenten niet gelijk in de beleidscyclus en hanteren gemeenten verschillende vragenlijsten. Dit zijn twee essentiële onderdelen die in de Twentse gemeenten uniform moeten zijn omdat anders de kracht van de nog op te zetten database en benchmark erg afneemt.