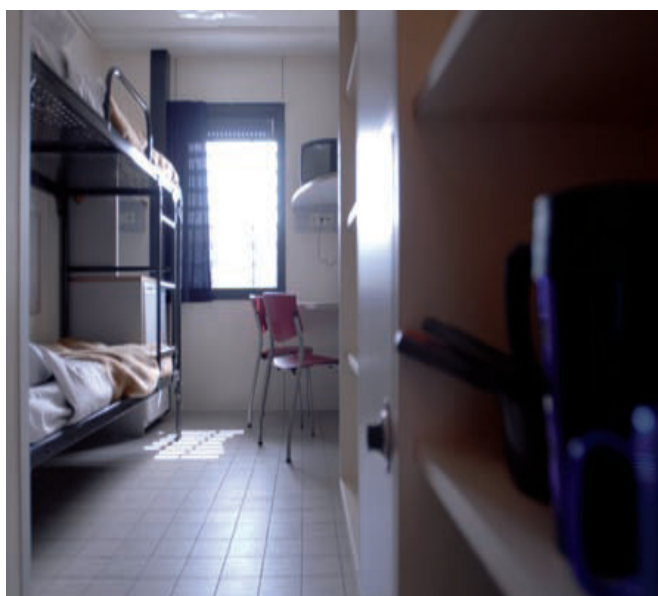


De belangenafweging bij de duur van vreemdelingenbewaring

2 juni 2008



Cursist:
Susanne van den Meijdenberg

Opleiding:
HBO- Rechten

Stageperiode:
6 februari 2008 t/m 14 mei 2008

Stageverlener:
Rechtbank 's-Hertogenbosch

Afdeling vreemdelingenzaken

De belangenafweging bij de duur van vreemdelingenbewaring

2 juni 2008

Cursist:

Susanne van den Meijdenberg

Studentnummer:

009950780

Opleiding:

4^e jaar HBO-Rechten

Juridische Hogeschool Avans/Fontys

Cursus:

Afstudeerstage

Stageperiode:

6 februari 2008 t/m 14 mei 2008

Stageverlener:

Rechtbank 's-Hertogenbosch, Sector Bestuursrecht, Afdeling vreemdelingenzaken

Bedrijfsmentor:

Henk Renders

1^e Stagedocent:

Esther Koene

2^e Stagedocent:

Pauline Peters

VOORWOORD

Het rapport 'De belangenafweging bij de duur van vreemdelingenbewaring' vormt de afsluiting van mijn studie HBO-Rechten aan de Juridische Hogeschool Avans-Fontys te 's-Hertogenbosch. Aan het einde van mijn studie kijk ik terug op een leuke, maar zeker ook een leerzame periode.

Om mijn laatste jaar aan de Juridische Hogeschool Avans/Fontys af te sluiten heb ik van 6 februari 2008 tot en met 14 februari 2008 een afstudeeronderzoek verricht binnen de Rechtbank 's-Hertogenbosch bij de sector bestuursrecht, afdeling vreemdelingenzaken. Via blackboard had ik vernomen dat de afdeling vreemdelingenzaken een stageplek beschikbaar had en dat er al een idee voor een afstudeeropdracht was. De afdeling vreemdelingenzaken leek mij een uitgelezen kans om mijn kennis over het vreemdelingenrecht nog meer te verbreden, aangezien ik in het derde jaar van mijn studie bij de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND) stage heb gelopen. Uiteindelijk werd ik in de gelegenheid gesteld om mijn onderzoek te richten op een onderwerp waar mijn interesse lag, namelijk vreemdelingenbewaring.

Hierbij wil ik van de gelegenheid gebruik maken om een aantal personen te bedanken die mij geholpen en ondersteund hebben bij de uitvoering van mijn afstudeeronderzoek. Allereerst wil ik mijn begeleider bij de rechtbank bedanken: Henk Renders. Hij heeft me ontzettend goed geholpen en begeleid bij het uitvoeren van het onderzoek. Daarnaast wil ik alle rechters en gerechtssecretarissen binnen de afdeling vreemdelingenzaken bedanken voor hun behulpzaamheid en interesse gedurende mijn onderzoek. Mijn dank gaat verder uit naar mijn eerste afstudeerdocent, mevrouw Koene. Zij heeft me geholpen om op het goede pad te blijven met mijn onderzoek. Ook mijn tweede afstudeerdocent, mevrouw Peters wil ik hierbij bedanken, voor het op afstand begeleiden van het afstudeerproces. Ook wil ik alle bewaringscoördinatoren van alle rechtbanken in Nederland bedanken die hun medewerking hebben verleend aan dit onderzoek door middel van schriftelijke interviews.

Als laatste wil ik mijn kamer- en studiegenoot Marloes Groos bedanken voor haar gezelligheid en advies gedurende mijn afstudeerperiode bij de rechtbank.

's-Hertogenbosch, juni 2008

Susanne van den Meijdenberg

.....

INHOUDSOPGAVE

	Afkortingenlijst	blz. 6
	Begrippenlijst	blz. 6
	Samenvatting	blz. 7
HOOFDSTUK 1	Inleiding	blz. 8
HOOFDSTUK 2	Onderzoeksopzet	blz. 10
	2.1 Inleiding	
	2.2 Aanleiding	
	2.3 Opdrachtgever	
	2.4 Doelstelling	
	2.5 Vraagstelling	
	2.5.1 Onderzoeksvragen	
	2.6 Onderzoeksmethode	
HOOFDSTUK 3	Wettelijk kader	blz. 13
	3.1 Inleiding	
	3.2 Het doel	
	3.3 Inbewaringstelling	
	3.4 Eerste beroep	
	3.5 Vervolgberoep	
	3.5.1 Zicht op uitzetting	
	3.5.2 Voldoende voortvarend handelen van verweerder	
	3.5.3 Belangenafweging	
	3.6 Ongewenstverklaring	
	3.7 Schadevergoeding	
HOOFDSTUK 4	Duur van vreemdelingenbewaring	blz. 17
	4.1 Inleiding	
	4.2 Rechtseenheidkamer	
	4.3 Maximeren van vreemdelingenbewaring	
	4.4 Europese richtlijnen	
	4.4.1 Achtergrond van de richtlijnen	
	4.4.2 Inhoud van de voorgestelde richtlijnen	
	4.4.3 Stand van zaken anno 2007/2008	
	4.4.4 Consequenties	
	4.5 Duur vreemdelingenbewaring in andere Europese landen	
HOOFDSTUK 5	Jurisprudentie	blz. 23
	5.1 Inleiding	
	5.2 Tabellen	
	5.3 Codes voor overwegingen rechter	
	5.4 Uitspraken per rechter	
	5.4.1 Resultaten gegrondverklaringen tot negen maanden	
	5.4.2 Definities van actieve en passie frustratie	
	5.4.3 Actieve- en passieve frustratie tot negen maanden	
	5.5 Resultaten gegrondverklaringen vanaf negen maanden	
	5.5.1 Actieve- en passieve frustratie vanaf negen maanden	
	5.5.2 OVR tot- en vanaf negen maanden	
	5.6 Bewaringsoverleg 4 maart 2008	

	5.6.1 Besluiten- en actielijst 4 maart 2008	
	5.7 Bewaringsoverleg 17 april 2008	
	5.7.1 Besluiten- en actielijst 17 april 2008	
HOOFDSTUK 6	Rechtbanken	blz. 42
	6.1 Inleiding	
	6.2 Resultaten schriftelijke interviews	
HOOFDSTUK 7	Conclusies	blz. 45
	7.1 Inleiding	
	7.2 Europese richtlijnen	
	7.3 Actieve- en passieve frustratie	
	7.3.1 Consistente lijn	
	7.3.2 Uniformiteit	
	7.4 Andere rechtbanken	
	75. Eindconclusie	
HOOFDSTUK 8	Aanbevelingen	blz. 49
	8.1 Inleiding	
	8.2 Europese richtlijnen	
	8.3 Actieve- en passieve frustratie	
	8.3.1 Uniformiteit	
	8.4 Andere rechtbanken	
HOOFDSTUK 9	Evaluatie/vervolgonderzoek	blz. 52
	9.1 Inleiding	
	9.2 Procesevaluatie	
	9.2.1 Productevaluatie	
	9.2.2 Suggesties voor vervolgonderzoek	
BRONNENLIJST		blz. 54
BIJLAGEN		blz. 58