
Prostitutie en mensenhandel

*Het een kan niet zonder het
ander, het ander wel
zonder het een.*

Natisjah Obispo
12 januari 2016

Bijlagen

Bijlage A: Modelverordening van de VNG

Huidige versie van de modelverordening opgesteld door de VNG.

Modelwijzigingsverordening t.b.v. de invoering van een nieuw hoofdstuk 3 (Regulering prostitutie, seksbranche en aanverwante onderwerpen) in de APV

Leeswijzer modelbepalingen

- [...] of bijvoorbeeld **[aantal]** = door gemeente in te vullen. Zie bijvoorbeeld artikel 3:5, variant 1B.
- **[iets]** = facultatief. Zie artikel 3:2, het begrip 'raamprostitutiebedrijf'.
- **[(iets)]** = een voorbeeld ter illustratie of uitleg voor gemeente. Zie bijvoorbeeld artikel 3:12, eerste lid.
- **[iets OF iets]** = door gemeente te kiezen. Zie bijvoorbeeld artikel II, enig artikel, vierde lid.
- Ook wordt er gewerkt met varianten waaruit gekozen kan worden. Zie bijvoorbeeld artikel 3:5.
- Combinaties zijn ook mogelijk. Zie bijvoorbeeld artikel 3:5, variant 1B, voor een facultatieve bepaling die deels door de gemeente ingevuld zal moeten worden.

Nadere uitleg is opgenomen in de implementatiehandleiding, eveneens bijlage bij de bij deze modelverordening behorende ledenbrief.

De raad van de gemeente **[naam gemeente]**;
gelezen het voorstel van het college van burgemeester en wethouders van **[datum en nummer]**;
gelet op de artikelen 149 en 151a, eerste lid, van de Gemeentewet;
gezien het advies van **[naam commissie]**;
besluit vast te stellen de volgende wijziging van de **[citeertitel APV]**.

Artikel I

De **[citeertitel APV]** wordt gewijzigd als volgt:

A

Hoofdstuk 3 komt te luiden:

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN

AFDELING 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2, 1:3 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Begripsbepaling

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;

- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- [- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats;]*
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- [- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht].*

AFDELING 2. VERGUNNING SEKSBEDRIJF

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning.
2. De burgemeester beslist binnen twaalf weken op de aanvraag om een vergunning.
3. De in het tweede lid gestelde termijn kan door de burgemeester met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.
6. De vergunning wordt voor bepaalde of onbepaalde tijd verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.
7. De vergunning kan worden verlengd.

[Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen]

*Het college kan delen van de gemeente aanwijzen [waarbuiten **OF** waarbinnen] voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.]*

Variant 1A

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksinrichtingen]

Het college kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente]].]

Variant 1B

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksinrichtingen]

Er wordt voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven[, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning verleend.]

Variant 2A

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksbedrijven]

Het college kan een maximum stellen aan het aantal vergunningen voor een seksbedrijf dat kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente]].]

Variant 2B

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksbedrijven]

Er wordt voor in totaal ten hoogste [aantal] seksbedrijven[, niet zijnde prostitutiebedrijven, [aantal] prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] raamprostitutiebedrijven] vergunning verleend.]

Variant 3A

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksinrichtingen[en maximum aantal werkruimtes]

Het college kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen [en het totaal aantal werkruimtes] waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente]].]

Variant 3B

[Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksinrichtingen[en maximum aantal werkruimtes [raamprostitutiebedrijven]]]

1. Er wordt voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen van prostitutiebedrijven[, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, en [aantal] seksinrichtingen van raamprostitutiebedrijven] vergunning verleend.

2. Onverminderd het eerste lid wordt [aan raamprostitutiebedrijven] voor in totaal ten hoogste [aantal] werkruimtes vergunning verleend.]

Variant 4A

[Artikel 3:5 0-optie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen]

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

2. Het college kan een maximum stellen aan het totaal aantal seksinrichtingen van seksbedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven, waarvoor vergunning kan worden verleend. [Hierbij kan worden bepaald dat een maximum slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard [of in nader aangewezen delen van de gemeente]].]

Variant 4B

[Artikel 3:5 0-optie raamprostitutiebedrijven [en maximering aantal seksinrichtingen]

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.

2. Er wordt voor in totaal ten hoogste [aantal] seksinrichtingen [van prostitutiebedrijven, niet zijnde raamprostitutiebedrijven] vergunning verleend.]

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:

- a. de persoonsgegevens van de exploitant;
 - b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
 - c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
 - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
 - e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
 - f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
 - g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
 - h. indien van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
 - i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
 - j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
 - k. indien van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaal aanduiding;
 - l. indien van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaal aanduiding.
3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a, b, c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
- a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
 - b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
 - c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
 - e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
 - f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
 - g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;
 - h. de exploitant of beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;
 - i. de exploitant of beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500,- euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:
 - 1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de **[citeertitel APV]**;
 - 2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;
 - 3°. artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;

6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

[j. er een maximum als bedoeld in artikel 3:5 is vastgesteld en dit maximum al bereikt is

OF

j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt];

k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening *[of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4].*

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijk gesteld:

a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375,- euro bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met f, of tweede lid, aanhef onder a tot en met **[e OF f OF g]**, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

b. als niet is voldaan aan de bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door de burgemeester gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;

e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan het bepaalde bij artikel 3:15, eerste en tweede lid;

f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;

[g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend].

3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:

a. de exploitant;

b. indien van toepassing, de beheerder;

c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;

d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;

e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;

f. indien van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;

g. de voorschriften of beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;

h. de geldigheidsduur van de vergunning;

i. het nummer van de vergunning.

2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en dat tevens aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekkingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
 - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
 - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
 - c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14[, eerste **OF** tweede lid], 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1°;
 - d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
 - e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;
 - f. de vergunninghouder dat verzoekt;
 - g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening *[of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4]*.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
 - a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
 - b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
 - c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
 - d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
 - e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
 - f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
 - g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
 - h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;
 - i. gedurende ten minste zes maanden geen gebruik is gemaakt van de vergunning.

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen gegevens, zo spoedig mogelijk aan de burgemeester. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:6, 3:7, 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover de burgemeester al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

AFDELING 3. UITOEFENEN SEKSBEDRIJF

PARAGRAAF 3.1 REGELS VOOR ALLE SEKSBEDRIJVEN

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een *[[buiten [deel gemeente] gelegen, EN/OF niet onder een [raamprostitutiebedrijf OF prostitutiebedrijf] vallende]]* seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen **[tijdstip (bijvoorbeeld 4 uur)]** en **[tijdstip (bijvoorbeeld 8 uur)]**, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
- [3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksrichting tussen [tijdstip (bijvoorbeeld 4:30 uur)] en [tijdstip (bijvoorbeeld 7:30 uur)], tenzij bij vergunning anders is bepaald.]*
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

- a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
- b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
- c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

PARAGRAAF 3.2 REGELS VOOR ALLE PROSTITUTIEBEDRIJVEN EN PROSTITUEES

Variant 1

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees[; *verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf*]

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
 - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
 - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
- [2. Het is een prostituee verboden werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.]*

Variant 2

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees; verbod werken voor onvergund prostitutiebedrijf

1. Prostitutie vindt uitsluitend plaats door een prostituee die de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt.
2. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
 - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
 - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.
3. Het is een prostituee verboden:
 - a. te handelen in strijd met het eerste lid;
 - b. werkzaam te zijn voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:

- a. op het gebied van hygiëne;
 - b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
 - c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
 - d. ter voorkoming van strafbare feiten.
2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
- a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
 - b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
 - c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
 - d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
 - e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
 - f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
 - g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
 - h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
 - i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
 - j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
 - k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
 - l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
 - m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
 - n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
 - o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan de burgemeester. De wijziging wordt na goedkeuring van de burgemeester als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

[Artikel 3:16 Minimale verhuurperiode werkruimte

Een werkruimte wordt bij aanvang van het huren voor ten minste [aantal (bijvoorbeeld 4)] aaneengesloten weken verhuurd.]

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;
 - b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
 - 1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
 - 2°. de verhuuradministratie;
 - 3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
 - 4°. de werkroosters van de beheerders;
 - 5°. [...].
 - c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
 - d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
 - e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
 - f. onverwijld aan de burgemeester wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
 - g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

PARAGRAAF 3.3 RAAM- EN STRAATPROSTITUTIE

Artikel 3:18 Raamprostitutie

1. Het is een prostituee verboden:
 - a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
 - b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.
- [2. Het verbod van het eerste lid, aanhef en onder a, is niet van toepassing op een prostituee die werkzaam is in onder een raamprostitutiebedrijf vallende een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.]*

Artikel 3:19 Straatprostitutie

1. Het is verboden zich op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, op te houden met het kennelijke doel zich beschikbaar te stellen voor prostitutie of op of aan de weg ontuchtige handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.
- [2. Het verbod van het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen wegen gedurende de door het college vastgestelde tijden.]*

[Artikel 3:20 Handhaving straatprostitutie

1. Met het oog op de naleving van het verbod, bedoeld in artikel 3:19, eerste lid, kan door een politieambtenaar of toezichthouder het bevel worden gegeven zich onmiddellijk in een bepaalde richting te verwijderen.
2. Een politieambtenaar of toezichthouder kan een persoon die zich op een krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen weg bevindt, in het belang van de openbare orde, de woon- en leefomgeving, het voorkomen of beperken van overlast, de veiligheid, de zedelijkheid of de gezondheid van prostituees of klanten bevelen zich onmiddellijk in een door hem aangegeven richting te verwijderen.
3. Met het oog op de in het tweede lid genoemde belangen kan de burgemeester aan een persoon aan wie ten minste eenmaal een bevel als bedoeld in dat lid is gegeven een bevel geven zich gedurende ten hoogste **[aantal (bijvoorbeeld 3)]** maanden niet op te houden op krachtens artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen.
4. De burgemeester beperkt het in het derde lid bedoelde bevel, als hij dat in verband met de persoonlijke omstandigheden van de betrokkene noodzakelijk oordeelt. De burgemeester kan op aanvraag tijdelijk ontheffing verlenen van een bevel.]

AFDELING 4. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
3. Het in het tweede lid genoemde verbod geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend [en op of aan de op grond van artikel 3:19, tweede lid, aangewezen wegen].

[Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.
2. Het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.]

Artikel III

Dit besluit treedt in werking op **[datum]**.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van **[datum]**.

De voorzitter,
De griffier,

Bijlage B: Transcript gesprek team VTH

Op 25 november 2015 heb ik een gesprek gevoerd met Joost Lodewijk. Hij is een handhavingsjurist in het team Veiligheid, Toezicht en Handhaving bij de gemeente Roosendaal. Het betreft geen interview, gewoon een gesprek waaruit ik informatie heb willen halen omtrent de werkwijze en de beleving omtrent het onderwerp van de scriptie. Het gesprek is opgenomen en duurde ongeveer een kwartier. Vooraf aan het gesprek is toestemming gevraagd het gesprek op te nemen. Het transcript vindt u hieronder. De tekst is een beetje aangepast op spelling en formulering om het voldoende leesbaar te maken. Irrelevante passages zijn achterwege gelaten.

Transcript

Natisjah: Ik heb team mensenhandel van de politie gesproken een paar weken geleden en hij zei tegen mij dat jij voor de gemeente Roosendaal de contactpersoon bent.

Joost: Dat klopt

Natisjah: Wat ik dan eigenlijk wil weten.. Want je weet wel waar ik onderzoek naar doe, toch?

Joost: Nee

Natisjah: De gemeente wil de APV aanpassen naar de modelverordening van de VNG zodat ze niet meer hoeft te wachten tot het voorstel van de Wrp wordt aangenomen.

Joost: En dan gaat het over prostitutie?

Natisjah: Ja.

Joost: Oké.

Natisjah: Want het duurt al heel lang.

Joost: Ja, het duurt al heel lang.

Natisjah: En waar ik onderzoek naar moet doen is of er überhaupt een probleem is in Roosendaal, of het echt zo gigantisch is en of het ook wel nodig is om de APV aan te passen.

Joost: Of het ons gaat helpen?

Natisjah: Juist. Dus wat ik wilde weten is hoe dat hier intern precies werkt. Als je een melding krijgt, hoe dat wordt afgehandeld en hoe het een beetje in elkaar zit.

Joost: Ja, dat zal ik nu gaan vertellen. Weet je wat het is? Mensen zoals die bij de politie, die jij gesproken hebt, zijn eigenlijk onze ogen. Om het zo maar te zeggen. Ik kan jou wel vertellen wat ik ga doen als ik een melding binnen krijg, maar hoe groot is een probleem? Ik denk groter dan wat we weten. Ik weet niet of dat ook andermans beeld is, maar het is wat ik denk. Ik weet het niet. Hebben we heel veel misstanden? Dat valt dan wel mee. Misschien dat jij iets heel anders hebt ontdekt, maar als ik kijk naar zaken met de prostitutiebedrijven die we nu hebben dan valt dat mij ook wel mee. Natuurlijk kan je bepaalde onderbuikgevoelens hebben, maar voldoen ze aan de voorschriften? Ja, vaak wel. Natuurlijk gaat hier en daar wat mis, maar ik denk dat er heel veel onzichtbaar blijft. Maar ik ben dan benieuwd naar wat de politie gezegd heeft, want die heeft een veel beter beeld bij wat hier allemaal speelt.

Natisjah: Binnen de vergunde sector in Roosendaal gebeurt (volgens de politie) eigenlijk helemaal niets. Die worden 4 tot 6 keer per jaar gecontroleerd. Die worden zo goed in de gaten gehouden, die criminelen weten al 'ik stuur mijn meisjes daar niet naar toe'.

Joost: Dat denk ik ook.

Natisjah: 'Dat doe ik ergens undercover waar niet wordt gecontroleerd'.

Joost: Precies, waar ook de GGD niet komt kijken hoe het daarmee staat. Ja, inderdaad. Waar je dan de pijlen op richt, dat zijn dan de betere dat is logisch.

Natisjah: Maar krijgen jullie daar ook meldingen van binnen?

Joost: Nou. De enkele keer dat ik een melding krijg van iemand die zegt dat er prostitutie wordt bedreven, bijvoorbeeld bij z'n buurvrouw of er tegenover, of in ieder geval dat daar signalen van afgegeven worden. Maar als je dan ziet hoeveel inzet het hun kost om

prostitutie vast te stellen. Ik weet niet of de politie daar wat van heeft gezegd. Er kan een prostituee zijn in een appartement, maar op het moment dat iemand (van de politie) aanbelt dan kost het best wel veel moeite om een geloofwaardige klant te zijn. Het is niet zomaar even 'ding-dong, ik ben een klant', zo werkt het niet. Het is vaak zo dat je op bepaalde websites gaat, je krijgt een bepaald nummer vervolgens krijg je verdere instructies. Heeft de politie daar iets over verteld? Nou hè, dat hele cirkeltje is best arbeidsintensief voor de politie om dan vast te gaan stellen of het echt prostitutie is ja of nee.

Natisjah: Laat staan of er überhaupt gedwongen prostitutie is.

Joost: Juist laat staan dat dat dan nog het geval is. Laatst had ik nog een rapportage van een controle waarin werd gezegd 'er is geen mensenhandel, er zijn geen signalen'. Maar later bleek dat een ander er naar gekeken had en toch wel signalen zag van mensenhandel. Het blijft dus gewoon heel lastig.

Natisjah: Dat kan ik wel begrijpen. In het algemeen, in Roosendaal, vallen de meldingen dan wel mee?

Joost: Ja, heb jij anders gehoord?

Natisjah: Nee, ik heb niet anders gehoord.

Joost: Qua meldingen, en dat wil helemaal niet zeggen dat het ook zo is. Maar qua meldingen valt wat we hebben reuze mee. En ja, weet je, als je het puur richt op prostitutie is het nog een aparte tak. Maar mensenhandel is natuurlijk veel breder dan alleen prostitutie. En waar zit dan het verschil tussen een slechte werkgever en uitbuiting? En mensenhandel? We hebben echt wel door wanneer iemand een slechte werkgever is of slecht behandeld wordt. Maar is het dan ook echt een overtreding, is het werkelijk strafbaar?

Natisjah: Daar heb je toch wel de politie voor nodig?

Joost: Ja, dat maakt het erg moeilijk.

Natisjah: Met die nieuwe Wrp komt wat de politie nu doet en wat de GGD nu doet..

Joost: .. dat komt bij ons, ja precies.

Natisjah: Maar weet je hoe jullie dat vorm gaan geven?

Joost: Ik heb daar nog nooit iets mee gedaan. Als het gaat over intern, over hoe we dat gaan regelen, hebben andere mensen daar misschien ideeën bij. Maar dat weet ik niet. Maar ja, in principe wordt mijn lot niet veranderd. Alleen degene die gaan controleren, dat wordt wezenlijk anders. En dat kan zijn voordelen hebben, lijntjes zijn natuurlijk korter, maar het zal nadelen hebben als het gaat om de capaciteit. Maar ja, de GGD en de politie berekenen ook een bepaald bedrag voor een controle, neem ik aan. Chris zal dat dan wel weten die draagt zorg dat deze rekeningen betaald worden, maar dat zal net zo goed geld kosten.

Natisjah: Wat is dan precies jouw rol in dit onderwerp?

Joost: Wanneer er iets gebeurt en er moet juridisch gehandhaafd worden, dan doe ik dat. Het kan dus zijn wanneer er een probleem is met een prostitutiebedrijf, gewoon met een vergunning. Maar dat kan ook zijn wanneer daar sprake is van geluidsoverlast. Doet iemand een melding van 'we hebben een prostituee hier zitten', dan komt het al bij mij terecht.

Natisjah: En dan bel jij met de politie?

Joost: Nou, dan overleg je met de politie. Dan geef ik het door en vraag ik of het hem iets zegt. Maar ja, dat gebeurt zo vaak niet.

Natisjah: Toch wel goed om te horen, die indruk kreeg ik van de politie ook. In Roosendaal valt het in principe mee. Het is hier niet zo'n heel groot probleem. Ik heb begrepen dat het in Tilburg waar ik woon dat het veel erger is.

Joost: Ja, of het is daar meer zichtbaar.

Natisjah: Ja, dat kan ook. Zijn er intern bepaalde beleidsregels over hoe jullie omgaan met een melding?

Joost: Ik denk dat we gewoon het handhavingsbeleid volgen. De stappen die daar in staan.

Natisjah: Ja, ik probeer gewoon een beeld te schetsen van de manier waarop jullie er mee omgaan. Als ik vind dat er te weinig gedaan wordt, dan moet ik dat opnemen. Stel ik vind dat jullie genoeg doen, dan geef ik dat ook gewoon aan. Maar ik denk dat er in Roosendaal niet genoeg verkeerd gaat voor jullie om meer te hoeven doen.

Joost: Ja, het zijn wel de dingen waar ik wel altijd prioriteit aan probeer te geven. Dus het is niet zo dat er op dit gebied een enorme achterstand is of zo. Op een gegeven moment weet

je elkaar ook wel te vinden, zeker als je het al een tijdje doet. Dan ken je de politie en anderen. Maar het blijft altijd zoeken. Dat is ook voor de GGD. Niet zo lang geleden had ik iemand van de GGZ aan de lijn die dan bepaalde onderbuikgevoelens heeft over een bepaalde inrichting, maar ja, daar kan je dan niet zo veel mee.

Natisjah: Het is dan toch aan de politie om te gaan controleren, want zij spreken de dames.

Joost: En daarbij is er de vraag of er juridisch wel iets mogelijk is. Ook al kan je ergens niet zo'n goed gevoel over hebben, dat is niet relevant als je juridisch een zaak wil gaan beoordelen.

Je moet gewoon denken, als er iets juridisch is aan een zaak, dan ben ik er bij. Uiteindelijk ga je toch heel simpel kijken naar of het een inrichting is met een vergunning. Dan kijk je naar de vergunningsvoorwaarden. Je moet het ergens aan kunnen linken om het te kunnen aanschrijven.

Natisjah: En daar hoort de nieuwe APV voor te zorgen. Dat je iets hebt om het aan te kunnen koppelen, want er zit een bedrijfsplan in. Deze moet de aanvrager inleveren. Hierin legt hij uit hoe hij van plan is de sekswerkers te beschermen, hoe hij er voor zorgt dat alles netjes hygiënisch is, en hij moet uitleggen hoe hij de zelfredzaamheid van de sekswerkers gaat bevorderen.

Joost: Dat is dan al specifieker dan hoe het nu geregeld is. Het handhaven op zich is helemaal niet zo lastig. Het is denk ik juist dat onderbuikgevoel. Nu kunnen we het aanschrijven op de APV. Als ik nu een thuiswerker heb zonder een vergunning dan schrijf ik aan welke artikelen van de APV aangeven dat je dan een prostitutiebedrijf hebt zonder de benodigde vergunning. Maar dan ga je er eigenlijk al van uit dat het een bedrijf is.

Natisjah: Dat is ook een grote discussie nu, wanneer het wel of niet bedrijfsmatig is. Ik heb begrepen zolang dat je van de buitenkant niet kunt zien dat er sprake is van prostitutie aan de binnenkant dan is het niet bedrijfsmatig. Je mag niet uitvoering reclame maken, niet werven vanuit de woning en zodra dat wel is moet je een vergunning hebben.

Joost: Maar ik denk dat het goed is om in beeld te brengen van waar de knelpunten nu liggen, wat je dan oplost met de APV en of het überhaupt iets oplost. De voordelen zijn meer aan de voorkant. Om een zo goed mogelijk beeld te hebben voordat je een vergunning verleent. Als je al een vergunning hebt verleend dan hoeft je alleen maar te handhaven dat is helemaal niet zo lastig.

Einde.

Bijlage C: Transcript interview politie Zeeland West-Brabant, team Mensenhandel

Om te kunnen bepalen in hoeverre er in Roosendaal sprake is van gedwongen prostitutie en mensenhandel is een interview afgenomen een senior Tactische Recherche van de politie Zeeland West-Brabant, team Mensenhandel. Het interview heeft plaats gevonden op 27 oktober 2015 in het stadskantoor van de gemeente Roosendaal. Een transcript is gemaakt van het gesprek in het kader van de workshop Kwalitatief Interviewen die ik heb gevolgd. Het interview duurde een uur en vijf minuten. Vooraf aan het interview is toestemming gevraagd het interview op te nemen. Het transcript vindt u hieronder. De tekst is aangepast op spelling en formulering om het voldoende leesbaar te maken. Om de authenticiteit te waarborgen is de tekst niet grondig aangepast, dit doet namelijk af van de identiteit van de geïnterviewde.

Transcript

Natisjah: Nou, ik zou eigenlijk gewoon willen vragen mij eens te vertellen wat jullie precies doen omtrent dit onderwerp.

Geïnterviewde: Misschien kun je even aangeven waar jouw scriptie over gaat.

Natisjah: Ik doe onderzoek naar hoe de gemeente Roosendaal meer instrumenten kan creëren, bestuurlijke instrumenten, om mensenhandel binnen de prostitutie aan te kunnen aanpakken. Nou is er een wetsvoorstel ingediend voor de Wrp, de Wet regulering prostitutie. Ze denken dat deze 2017, eind 2017, eindelijk door komt. Maar goed. We wachten al 6 jaar dus we zullen zien. Roosendaal heeft 6 seksinrichtingen en een redelijk aantal thuiswerkers en wat de gemeente graag willen weten is hoe ze die het beste kunnen “beschermen” en reguleren etc.. En daarvoor willen ze de APV aanpassen.

Geïnterviewde: Ja, een soortgelijk project loopt nu ook in Breda, de gemeente Breda.

Natisjah: Oké, zijn zij met hetzelfde bezig?

Geïnterviewde: Daar is hetzelfde verhaal mee. Die onderzoeken inderdaad hoe wij nieuwe handvaten kunnen creëren om mensenhandel beter weg te kunnen zetten in de APV.

Natisjah: Ja, precies. Het is dan aan mij om te kijken hoe ze dat het beste kunnen doen of het mag, of het kan, wat kan en wat mag. En daarvoor wil ik natuurlijk wel graag weten wat er al gedaan wordt en wat er veranderd zou moeten worden. De gemeente zelf weet er niet zo veel van want de meldingen komen niet hier binnen. Het onderzoek wordt niet hier gedaan.

Geïnterviewde: Nee het enige waar de gemeenten bij betrokken is, is op het moment dat bestuurlijke informatie verstrekt gaat worden en dat er gehandhaafd moet worden. Dat zijn de enige oplossingen.

Natisjah: Ja, precies. Vandaar dat ik wil weten wat jullie eigenlijk voor de gemeente Roosendaal doen.

Geïnterviewde: Nou dan zal ik aftrappen vanuit de politie regio Zeeland West-Brabant, zo heet dat formeel tegenwoordig. In het verleden was er alleen maar West-Brabant, nu is Zeeland er ook bijgekomen. In 2000 vanaf de afschaffing van het bordeelverbod hebben we besloten met het college van PG's, Procureur Generaals, dat het hele toezicht en handhaving met betrekking tot de illegale prostitutie en legale prostitutie bij de politie moest komen liggen. Dat had te maken met gevaarstelling, integriteit, doelmatigheid etc. etc. omdat er toen vooral nog een beetje een criminele sfeer hing, dan wel heel dicht er tegenaan hing. Een hoop poespas was dat er vergunningen werden verleend en dergelijke. Dus dat kwam bij de politie te liggen. Vanaf die dag dus, vanaf 2000, werden door ons de controles gedaan. Dat betekent dat wij zowel vergund als niet-vergund controleren en dat betekend ook dat wij dus aangewezen zijn als gemeentelijk toezichthouders. Vroeger was dat op naam, tegenwoordig kan dat gewoon op een hele afdeling. Dat is dus geregeld door de eenheid, dat is gewoon gemak. Dat betekent dus ook dat als wij bij een vergunning controle doen, bij

een vergund bedrijf, in Roosendaal dat wij dat puur op de aanwijzing, op de APV, de vergunningsvoorwaarden controleren. Die controles lopen uit. Zijn er bijzonderheden met betrekking tot de vergunningsvoorwaarden, dus bijvoorbeeld geen beheerster aanwezig, openingstijden, noem maar op dan wordt dat fatsoenlijk gerapporteerd aan de gemeenten. De gemeenten gaan vervolgens over op bestuurlijke handhaving. Hetzij een waarschuwing, hetzij een dwangsom opleggen, sluiten etc.. Dat is het verhaal eigenlijk. Dat is het vergunde gebeuren.

Natisjah: En in het niet-vergunde?

Geïnterviewde: In het niet-vergunde gebeuren is het natuurlijk veel uitgebreider. Wij steken veel tijd en energie in het niet-vergunde gebeuren omdat wij vooral op zoek zijn naar signalen van mensenhandel. Dat doen we ook in de vergunde natuurlijk hè. Maar in de vergunde merken wij gewoon, en dat zie je ook in allerlei WODC rapporten tegenwoordig, dat er gewoon gesproken wordt van 'doordat de politie zo streng op die vergunningen zit..'. We hebben zelfs af en toe wel eens het gevoel dat mensen eigenlijk gedwongen worden naar de illegaliteit, want ze worden kapot gecontroleerd. Dat verhaal krijg je wel eens in een aantal rapportages die boven komen drijven. Het is inderdaad zo. Als je iedere twee maanden een club binnenstapt en je wil van alle dames die er zitten alle documenten zien en de toko wordt plat gelegd, want je moet controle kunnen doen, dan krijg je toch wel eens vragen natuurlijk. Zeker als dan inderdaad blijkt dat het internet vol staat met advertenties. En die meiden horen het van elkaar, die clubeigenaren horen het van klanten, dat ze makkelijker inderdaad bij een illegale dame terecht kunnen etc., dus dat gaat ook een eigen leven leiden. Dus wij gaan wel weer in die niet-vergunde sector zitten. We steken daar het meeste tijd in. Maar het blijft een probleem van hoe ga je dat controleren? Dat is heel vaak de anonimiteit opzoeken. Reden is dat ze geen belasting willen betalen en dat ze geen vergunning hebben. Dus dat ze moeten stoppen als ze gecontroleerd worden. Dan krijg je heel vaak de problemen. Hoe kom je er bij? En als je er bij komt, dat is de volgende stap, hoe ga ik ze vervolgens handhaven? Dus zodoende de niet-vergunde sector, daar wordt alleen op steekproef gecontroleerd. Advertenties, het internet staat er vol mee. Kinky, Seksjobs, je kunt van alles verzinnen. We hebben echt gezegd van 'we gaan echt een schifting maken tussen de advertenties'. Een dame die er uit ziet van een jaar of 40/45 blond haar, Nederlands, haar tekst is gewoon allemaal Nederlands, ze zegt thuis te ontvangen. Dan hebben wij vaak de vraag van moeten we die wel of niet gaan controleren. Maar in ons achterhoofd hebben we vaak de signalen van mensenhandel. Wat ook gebeurt is dat de gemeenten vooral vaak zeggen 'dit is een thuiswerkster zonder vergunning, die verder niet adverteert of waar geen overlast van is, dus niet bedrijfsmatig'. Daar is vaak een gedoogbeleid. De kapster aan huis wordt getolereerd, de strijkster aan huis, noem maar op die beroepen, dus waarom geen prostituee als er geen overlast is? Dan komt constant de discussie van wat is bedrijfsmatig en wat niet. Daar beginnen we mee. We gaan echt heel strak kijken van moeten we die wel onder bedrijfsmatigheid gaan laten vallen. Als je zegt het is niet bedrijfsmatig, we hebben af en toe eens een keer een advertentie dan zit je meteen in een gedoogbeleid met mensen zoals thuiswerksters. Dus zeker de nieuwe Wrp waar thuiswerken niet vergund is, waar er geen vergunning nodig is. Dan krijg je ook de volgende stap van wie wil er allemaal naar Roosendaal komen want Roosendaal is zo liberaal. Dat is natuurlijk de grote valkuil. Kunnen we met z'n allen wel vinden dat dit soort dingen niet moeten kunnen, maar ja, ik ben gewoon bang dat we dan net een groot vangnet worden voor Europa.

Dus eh ja, als we allemaal de selectie maken op advertenties dan gaan we zoeken naar de signalen van mensenhandel. Jonge meiden, foto's die dus vaak of selfies of op een bepaalde locatie gemaakt zijn, dat je zegt van nou dit is geen beroepsfotograaf geweest. Dames die ook veel adverteren met losse foto's of een fotostudiomodel. De plaats waar het gemaakt wordt, bijv. een foto in de slaapkamer, of een trap, of een voordeur. Dat is ook vaak een aanknopingspunt waarmee je de controle loopt 'hé, die foto is hier gemaakt'. Dan heb je al een plusje. Dus we selecteren echt op leeftijd, locatie, foto's, ook de beschrijvende tekst. Is het Nederlands gesteld, buitenlands? Wat staat er in? Ik werk alleen, ik ben met een

collega? Telefonist neemt op, planner neemt op? Dat zijn allemaal signalen van, hé daar wordt meer gedaan dan een dame alleen. Dat kan de reden zijn dat je die controleert.

Natisjah: Dus jullie houden wel echt rekening met heel veel factoren bij zo'n controle?

Geïnterviewde: Anders als je gaat controleren, ik heb vorige week gekeken op kinky.nl hadden we in Zeeland 48 advertenties staan waarvan de helft eigenlijk nog vergund is. Want meiden die in de vergunde sector werken gaan ook op internet adverteren om weer klanten te trekken. In Roosendaal gebeurt dit heel erg met een van de clubs. Die adverteert heel veel buiten de reguliere paden. Zeeland waren er 48 en heel Brabant 780. Dus de helft voor West-Brabant is 390, alleen op kinky.nl.

Natisjah: Dat is heel veel ja.

Geïnterviewde: Daar mag je misschien een fractie, ik denk 10%/15%, afhalen waarvan je zegt van nou dat zijn dames die vergund werken en via internet proberen klanten erbij te trekken. Maar dan heb je nog een aantal advertenties op kinky.nl, waarvan je zegt, nou dat is illegaal. Niet-vergunde prostitutie. Dus ja welke moet je pakken?

Natisjah: Dat is wel echt een hele goede vraag ja. En hoeveel van zulke controles voeren jullie dan uit?

Geïnterviewde: Ja, afgelopen jaar, we voeren natuurlijk meer controles uit maar het gaat meer om in de clubs tijdens de controles op een heterdaad situatie uit te komen, we zitten nu op 35.

Natisjah: Voor dit jaar?

Geïnterviewde: Voor West-Brabant. Dus team Zeeland er bij, dan komen er een paar bij denk ik natuurlijk hè. Gemiddeld een per week. Het is heel arbeidsintensief. Roosendaal heeft 3 clubs, club A, club B en club C. Wij hebben hier dus drie vergunde bedrijven die wij controleren. Dan heb je dus de aanwijzing mensenhandel, daar is een referentiekader op geschreven van wat de politie moet doen om die aanwijzing uit te voeren. En daar zijn ook afspraken van gemaakt dat alle vergunde bedrijven in principe zes keer per jaar gecontroleerd worden. Dat is het plan. Wij zeggen meestal drie tot vier keer. Denk dat je dan wel aardig in de buurt zit want zes keer zit te kort achter elkaar.

Natisjah: Ja dat is iedere twee maanden al.

Geïnterviewde: Ja, iedere acht weken zou je er dan moeten zijn. En dan moet je inderdaad het geluk hebben dat je het over een jaar kan verdelen. Op het moment dat je nog twee maanden vakantie hebt gehad in de zomer dan kruipt het allemaal op elkaar. Dus we hebben gezegd van we proberen het vier tot zes keer. Meeste keren zal het wel vier keer worden. Maar we houden contact met de clubs. Club A bijvoorbeeld ik denk dat we daar al zes keer geweest zijn dit jaar. Die krijgt wat meer aandacht van ons. Club B, veel minder aan de hand. Club C, die massageclub, daar komen we ook wel een paar keer per jaar. Als het goed is, waarom zou je vaak controleren? Als je signalen krijgt dan moet je er meer naar toe gaan daar ben ik het mee eens.

Dus die drie controleren wij. Maar wel een beetje afhankelijk van de aard en grootte van de club, en ook de gevaarzetting, van nou god waar zouden signalen van mensenhandel kunnen zijn. Club C is dus eigenlijk een eenmansbedrijf die alleen masseert. Daar werken verder geen andere dames. Die doet het alleen. Om nu te denken van nou zij wordt zeker niet uitgebuit als ze zelf zelfstandig is. Dus dat heeft minder belang. Club B werkt meestal met twee tot drie dames. Meestal de vaste die al jaren daar werken. Ook oudere dames. Daar is verder ook weinig risico in. Club A is wat anders. Daar zitten wat Zuid-Amerikaanse. Heel vaak met Spaanse passpoorten en Spaanse verblijfsdocumenten. Met die woning ernaast, kinderen die daar in die club rondhangen.

Natisjah: Ja, echt?

Geïnterviewde: Ja, het probleem is die woning zit er naast. Daar is met de gemeente een hele discussie over geweest. In het verleden was de vergunning zodanig ingericht: Die had een vergunning voor de club en woonde zelf ernaast, in die woning. Die had dan voor zichzelf een binnendoorweg vanuit de club, naar de woning. Hij zat gewoon in zijn huis te werken 's avonds en zijn vrouw stond in de club. Mocht hij een keer iets moeten weten nou, dan kon hij zo via die binnendoorweg de club in. Toen kwam er een nieuwe eigenaresse, als

nieuwe huurster, en die ging de woning gebruiken als verblijfplaats voor de dames. Dus de dames hingen daar op de bank. Haar kinderen hingen daar op de bank. En als de politie kwam, was er geen dame in de club. Die waren dan allemaal in de woning. Nou die woning mag je niet controleren, toen is er gezegd van nou, dit gaan we dus veranderen. Dus die tussendeur is dichtgemaakt ondertussen. Er mag dus niemand meer met de tussendeur naar de woning, dat kan fysiek ook niet meer. Nu loop je buitenom, in je ochtendjas of nog minder. Die Zuid-Amerikaanse dames hebben af en toe een eigen leefstijl, eigen cultuur, oké. Maar het gevolg is dan wel dat inderdaad.. mevrouw die heeft een minderjarige dochter die in de woning verblijft. En een van de dames die daar werkt laat regelmatig die minderjarige dochter naar boven komen als het kind bij haar op bezoek is. Daar heeft ze ook een regeling met haar ex voor. Dus dat kind is dan weer bij haar man, dan weer bij haar. Dan krijg je wel eens van die ongewenste situaties dat het meisje bijvoorbeeld bij de club aan gaat bellen omdat ze geld moet hebben want ze wil naar de stad toe. Daar ben ik geen voorstander van. Als er een klant naast haar staat en zo. Snap je. Dus daar wordt wel scherp op gekeken en dat wordt ook allemaal doorgegeven aan jeugdzorg. Zodra wij zien dat er een minderjarige is wordt het ook altijd doorgegeven aan jeugdzorg, die moeten ook actie ondernemen. Ja, wij controleren er heel streng op. Zo werkt het eigenlijk.

Natisjah: Ja, dat is alleen maar goed! Even kijken, want ik heb natuurlijk zo'n vragenlijst. Die controles hè, volgens mij is daarvoor een richtlijn met signalen waar jullie op moeten letten.

Geïnterviewde: Ja, voor de mensenhandel he? Ja, er zijn allerlei lijstjes in de omloop. Signalenlijstjes. En bij de meeste controles zijn er altijd wel signalen die dan minder van toepassing zijn, of wel. Er komen weer nieuwe bij. 't Is meer het totaal plaatje van wat je ziet en het gevoel in je onderbuik.

Natisjah: Ja dat dacht ik inderdaad ook al. Ik denk dat je echt op gevoel af gaat.

Geïnterviewde: Je zit in een gesprek met een dame en dan merk je het zelf wel. Je gaat in principe bij clubs waar dames werken naar binnen met vier man. Wij werken altijd koppelsgewijs in het kader van integriteit, afscherming en beveiliging, altijd twee aan twee, we blijven ook altijd contact met elkaar houden. Het koppel wat de controle doet heeft alleen contact met de clubeigenaar of de beheerster. Hoe is het met de vergunningsvoorwaarden? Wie is de beheerster of bent u de beheerster? Even de club rondkijken. Is er verbouwd? Is er iets aangepast? Het andere koppel controleert de dames. De dames controleren betekent eigenlijk dat alle de dames even apart komen bij de politie, in een aparte ruimte want de dames hebben ook hun privacy ten opzichte van elkaar. Voor als de dames het niet tegen hun collega's willen vertellen dat ze bijvoorbeeld een Spaans paspoort hebben, dat ze geen Nederlandse zijn. Dus hun privacy is belangrijk. Even apart met die documenten. De clubeigenaar is altijd verplicht om dames te laten werken die in Nederland mogen werken, in Nederland mogen verblijven en die meerderjarig zijn. En die niet uitgebuit worden. Dus op basis van de vergunningsvoorwaarden zeggen wij tegen die dame 'op grond van de vergunningsvoorwaarden willen wij jouw paspoort zien'. Op dat paspoort kunnen wij vaststellen of ze meerderjarig is en kunnen wij vaststellen wat de nationaliteit is. Rijbewijs is onvoldoende. Bromfietscertificaat is onvoldoende. Kaartje van de CZ is onvoldoende. Paspoort. Paspoort of ID-kaart. Nou, we hebben af en toe wel eens dames die het ID niet bijhebben. Sorry jonge dame, dan ga je nu vertrekken. Stoppen met werken. Meeste hebben tegenwoordig ondervangen dat ze een kopie van het document bij de clubeigenaar hebben liggen. Dan zegt de clubeigenaar op basis van dit document heb ik haar aangenomen. We adviseren dit ook meestal aan de clubeigenaren, want er kunnen ook look-a-likes in de omloop zijn. Er kunnen valse documenten in de omloop zijn. Als jij zegt op grond van dat document, dat jij gezien hebt, heb jij voor jezelf vastgesteld dat ze meerderjarig is en dat ze in Nederland mag werken daarom heb je ze binnen gelaten. Dus de kopie zit hier, hebben ze het een keer vergeten, nou, oké. Stellen we wel keihard ik wil binnen nu en drie dagen dat document op het bureau zien. Dan moet ze langskomen. Dat gebeurt ook wel eens. Want het niet hebben van een document zou een signaal kunnen zijn. Dus dan controleren we het document en vervolgens stellen we gewoon een paar standaard vragen. Waarom werk je hier? Wat doe je hier? Hoe gaat het er mee? Hoe voel jij je? Af en toe eens een keer verdiepingsvragen van goh, jij woont in Rotterdam en je werkt nu in Roosendaal hoe doe je

dat? "O! Ja, ik ga met de trein!". Oh, maar jij werkt tot 4 uur 's morgens? "Ja, ik blijf hiernaast slapen". Dan krijg je ineens dat verhaal hè. Dan komen we bij de clubeigenaar en geven we aan van hé op basis van de vergunning mogen hier maar vier mensen slapen. Ik heb er hier zes die hier blijven wonen, schijnbaar. Dat zullen we in ieder geval meenemen in de rapportage. Dus ook in het gesprek met de dame kun je eigenlijk zoeken naar signalen van mensenhandel. En die worden dan zichtbaar. Dan komt heel vaak dat onderbuikgevoel van vertel je wel de waarheid? Waar is je document? Ik hoor van mensen dat je heel veel aan het bellen bent? Al die signalen kan je een beetje plussen van goh, ik denk dat het bij jou niet meer goed zit. En dan kan je gewoon zeggen van ik wil een keer met jou een gesprek hebben. Los van deze organisatie hier. Want als je lang met zo'n dame praat, gaan die collega's meteen zeggen van 'wat is er met haar aan de hand? Waarom zit zij zo lang bij jullie?' Snap je. Dus je moet ook haar privacy in de gaten houden. Dus meestal kappen we het heel vaak af en dan zeggen we 'hè, joh we hebben je 06-nummer'. We maken een afspraak morgen op het bureau. Of wil je nu meteen met ons mee? Dat kan ook natuurlijk hè. Dat er zijn die spontaan uit willen stappen, die inderdaad aangeven ik ben gedwongen. Ik wil mee.

Natisjah: Ja echt? Gebeurt dat vaak?

Geïnterviewde: Nee. Gelukkig niet meer. Doordat wij zo actief controleren in die vergunde branche komt dat bijna niet meer voor. Doordat je er bovenop zit. De clubeigenaren zijn er scherp op. Wij zijn er scherp op. Dus die pooiers weten, daar moeten we de dames ook niet naar toe sturen want binnen de kortste keren valt ze door de mand. Afkappen he.

In sommige gemeenten is het zelfs dat bijv. sommige clubs bellen voordat ze gaan werken dat ze de politie bellen. Gebeurt ook. Formeel kan dat niet. Wil niet zeggen dat het niet goed is want hoe meer wij controleren hoe beter. Formeel is zij gewoon met een vergund beroep bezig in Nederland. Met een vrij beroep. En dan hoeft ze echt geen toestemming van de politie te hebben om te werken.

Natisjah: Ja, dat heb ik hier ook een keer gehoord. Dan bellen ze hier naartoe van mag ik dit, mag ik dat?

Geïnterviewde: Ja, dat is haar keuze. Als zij wil werken in de prostitutie is dat goed. En als de clubeigenaar uit zichzelf zegt van 'vinden jullie het erg als ik even een document doorscan en jullie dat even controleren of het document klopt?'. Dat is leuk maar aan een scan kan ik het niet zien. Ik ga haar niet door de systemen trekken, omdat jij haar wil laten werken. Wij zijn geen screeningsbureau voor jou. Want die privacy moeten we ook waarborgen. Dat geeft ook niets, dat je dat document wil controleren om even die naam te scannen in het systeem. Dan kan je zeggen ze komt niet voor het is goed. Dan is er niets aan de hand, dat valt ook best mee. Maar daar zal eens een meisje tussen zitten met een onderbuik gevoel. Hoe moet je dat tegen die clubeigenaar gaan zeggen? Dat kan je niet maken. Op dat soort signalen wordt ook gelet. Kom je signalen tegen dan wordt er actie ondernomen. Schoolvoorbeeld: Er zat een keer een meisje, jong meisje was toen 18 of 19, erg jong. Dat meisje dat was een spring in 't veld. De hele avond was ze bezig en ze had plezier, en jolijt. De politie was ze voor de gek aan het houden. En op een gegeven moment, er zat ook een andere dame binnen die was in de 50 die wilde stoppen met werken die zat te huilen. Die wilde het rups project hebben. Het uittredingsprogramma hè. Als ze dat wil dan moet ze even langskomen, klaar. Volgende dag werd ik gebeld door de clubeigenaar en die zegt van god er is hier een meisje binnen die staat te janken. Ik zeg ja dat kan kloppen dat is die mevrouw die wil uitstappen. 'Nee die niet, nee dat jonge ding'. Ik zeg ja wat is er aan de hand dan? Ja, het was een heel verhaal maar die werd gedwongen. Dus door haar gedrag, door heel positief te zijn, was gewoon een spring in 't veld, ze tetste het hele gebouw door. Had ook wel wat gebruikt denk ik, daar niet van. Maar op dat moment was er geen enkel signaal van dwang. Maar door het gesprek van ons werd het toch eigenlijk getriggerd van hé nu krijg ik de ruimte om een veilige haven te zoeken, ik stap in. Dus dat is ons doel eigenlijk van die controles. Gewoon zorgen dat je bereikbaar bent voor die mensen een lage drempel ophouden. We geven ook heel vaak kaartjes af hè, alsjeblieft heb je een kaartje van ons, als je hulp nodig hebt, bellen. We zijn er voor jullie. Die band proberen je wel vaak aan te

houden en daardoor krijg je wel heel vaak dat je de meiden regelmatig ziet. Dan vertellen ze het allemaal. Daardoor krijg je wel denk ik dat die controles in die clubs steeds minder nodig zijn omdat je gewoon goed bereikbaar bent. Maar als je ze weg laat, die controles, als je een half jaar niet komt. Dan loop je er op achter. Dan kunnen er signalen komen dat er inderdaad meisjes tussen zitten die niet goed zijn. Dat er zo iets aan de hand is hè. Dus dat zijn de signalen

Natisjah: Ja, hoe het gaat tot nu toe, hoe de controles verlopen, dat is wel wat ik in mijn hoofd heb van hoe het inderdaad zou moeten. Dus ik ben nog zeer enthousiast. Even kijken, dus die controles verlopen wel met ID altijd.

Geïnterviewde: Ja, dan zitten we meteen met het signaal van een aantal dames die niet in Nederland mogen werken. Bijvoorbeeld bij club A die dames zijn vaak Dominicaanse, Zuid-Amerikaanse. Die krijgen een mee reis visum op Spanje waarvoor ze een tijdelijk verblijfsdocument aanvragen. Daarmee kan je reizen in Europa, want je kan vrij reizen met een verblijfsdocument. Maar ze mogen niet in het land werken. Dus die kom je af en toe tegen, dat ze toch in de club aangenomen zijn of achter het raam zijn illegaal. Die wil je er wel eens tussen uit vissen. Maar je krijgt steeds meer mensen die toch in Spanje een versnelde procedure aanvragen voor een paspoort. Dat is schijnbaar mogelijk. Dus als ze een paspoort hebben mogen ze europa in. Zodoende.

Natisjah: oké. Wat betreft de illegale prostitutie in welke vorm kom je dat het meeste tegen? Dus niet de vergunde sector maar de niet-vergunde sector.

Geïnterviewde: Bijna altijd in woningen. Het is zo, kijk, een woning is natuurlijk ook voor de dames zelf het meest veilig. Als ze een advertentie voor in een woning plaatst dan is ze gewoon 7 dagen per week beschikbaar. Zij kan haar eigen diensten inplannen. Als zij zegt van ik wil morgen even met mijn vriendinnen naar de stad, dan is ze op het moment niet bereikbaar. Een hotel is wat moeilijker. Een hotelkamer huur je, dus je moet daar zitten en je moet betalen iedere dag. Je moet er verblijven. Dan valt het op. Een meisje alleen of twee meisjes op een kamer. Dan komen er vragen van 'werken jullie niet' of 'hangen jullie hier de hele week rond?'. Er komen mannen op bezoek, de schoonmaakster ziet dingen gebeuren op de kamer. Volle prullenbakken, er wordt veel gebruik gemaakt van handdoeken. Een meisje op de kamer, er komt een man op bezoek en het ander meisje gaat dan koffie drinken. Dat is dan een signaal dat je ziet hè. Hotels vallen gewoon op. Plus het kost veel geld.

Natisjah: Het is wel goedkoper dan een raam.

Geïnterviewde: Ja, dat klopt, maar een raam komen ze niet meer aan. Een raam is qua vergunningenbeleid zo strak weggezet. Den Haag bijv. geeft alleen nog maar vergunningen af per 4 weken. Amsterdam/Utrecht zijn daar ook mee bezig geweest. Opschroeven om die eendagsvliegen tegen te gaan. Wil je een raam huren? Oké, dan is het voor bijv. drie dagen. Haaglanden heeft ingebouwd voor de gemeente dat ze een soort negatief werkadvies kunnen verstrekken. Dat betekent dat als er een nieuwe dame komt in de club, dan melden ze dat bij de politie. Ze geven wel toestemming om te werken, dus ze krijgt wel een vergunning. Ze huurt dus een kamer voor een maand. En de politie komt dan binnen twee dagen langs. Ze spreken met de dame, controleren haar documenten. Ook bij de clubeigenaar, daar staat dan vast dat zij de kamer gehuurd heeft he. Als ze vervolgens zeggen van 'er is iets meer met haar aan de hand', een signaal van mensenhandel bijvoorbeeld of slachtoffer van mensenhandel geweest. Hebben ze het onderbuikgevoel van het zou wel eens niet goed kunnen zitten. Op grond daarvan zou je al, als gemeente zijnde, tegen een clubeigenaar kunnen zeggen dat op grond van de vergunningsvoorwaarden, als wij vinden dat wij iets niet vertrouwen, willen wij eigenlijk hebben dat jij gaat handelen conform onze afspraak. Oftewel als wij op papier zetten dat wij onder omstandigheden vinden dat zij niet in de club zou moeten werken, noemen wij dat een negatief werkadvies.

Natisjah: En dan mag hij haar niet achter het raam zetten?

Geïnterviewde: Dat gebeurt dus. Den Haag doet dat best behoorlijk. Die hebben toen gevraagd of andere gemeenten dat wilde overnemen. Nee, iedere gemeente doet zelf z'n portemonnee. Er zijn heel veel gemeenten die zeggen van dat vinden wij gevaarlijk, of dat vinden wij niet nodig. We hebben toen ook al gezegd vanuit de politie, je hebt dus ik dacht nu

7 of 8 gemeenten waar ramen zijn, er zijn er bijna geen meer. Als die gemeenten nou eens de koppen bij elkaar zouden staken en gezamenlijk beleid zouden maken. Dan kon heel die passage weggelaten worden uit de Wrp. Dan kan je er gewoon keiharde afspraken over maken. Want er wordt een dame geweigerd in Den Haag met een negatief werkadvies. Die gaat naar de achterkant, naar Alkmaar, en daar wordt ze wel aangenomen. Dat klopt niet. Woning is heel makkelijk, of ze zit in de eigen woning. Maar wat ook heel vaak gebeurt is dat ze er een huren. Van een particulier of van een woningbouwvereniging. Of van antikraak gebeuren. Heel makkelijk, internet staat er vol mee. Er zijn een aantal locaties in Roosendaal die bijvoorbeeld te huur worden aangeboden. Woonruimte of werkkamer. Wil je zelfstandig kunnen werken per dag? Staat gewoon op seksjobs.nl. En daar kan je zo op reageren. Je huurt dan gewoon een kamer in een woning. Met vrije omgang. Vervolgens gaat de laptop open. 'hoi, ik ben vandaag in Roosendaal, bel voor een afspraak'. En dan zit ze daar haar klanten af te werken. Kan ze er ook blijven slapen. Kan ook zijn dat ze 's avonds om 5/6 uur weg gaat. Dat ze er alleen mag werken, heel vaak worden die ruimtes verhuurd inclusief bedden, handdoeken, lakens en een wasmachine. Daar komen de grote problemen waar we tegen aan lopen, waar ook de gemeentes tegen aan lopen. De CU was een felle voorstander van de uitbreiding van het artikel van mensenhandel. Vorig jaar nog erover gehad in de Tweede Kamer. Moet eigenlijk iedereen die voordeel trekt uit de illegale prostitutie van een ander als mensenhandel aan kunnen pakken. Al die verhuurders kan je daarmee pakken, alle faciliteerders vallen er dan onder, al die chauffeurs, alles. Ik heb een woning, ik verhuur die aan die dame. Die moet een contract ondertekenen 'ik zal niets illegaals doen'. Die contracten kom je tegen. Alleen met de werknaam er boven. Is gewoon een formaliteit, dat word gedaan om zich in te dekken. Alles wordt zwart betaald, allemaal contant.

Dus het merendeel dat wij aantreffen zijn woningen. Ik zit even na te denken, Roosendaal, , vorige week nog een rapportage gestoken. Schoolvoorbeeld van een illegaal bordeel. Daar zaten vier meiden binnen in een woning. Die de kamer van de zoon des huizes gebruikte. Dat bleken vluchtelingen te zijn. Die hebben een huis gekregen via een woningbouwvereniging. Die zat in de woning met haar vriend en haar zoontje. Zoontje van 14. En er waren vier meiden uit de woning gezet in Dordrecht 's avonds door collega's en de volgende dag waren ze weer online. Stonden ze dus in Roosendaal. Toen werd ik getipt door mijn collega's in Dordrecht die zegt 'goh ik heb vier meiden weggestuurd en die zitten nu bij jou'. En die kwamen dus uit Roosendaal. Daar zaten ze met z'n vieren binnen. Toen zijn wij het verhaal terug gaan lezen het was heel eenvoudig. De vriend van die vrouw dat is een contact van een van die meiden. Ik weet niet of hij ze kent omdat hij ooit eens klant is geweest of wie zou het zeggen. Maar het contact is meteen gelegd. 'Kunnen we tijdelijk bij jou verblijven?' 'Ja, is goed kom maar hier naartoe'. Dan zitten ze daar binnen en dan zeggen ze dat de bewoners van niets wisten. Advertentie op internet, kamer van die zoon, prullenbak zo vol met condooms en met tissues. De bewoners zelf stonden dus op het balkon. Uit het zicht van het pand. Maar dan moet je niet vol blijven houden dat je van niets weet. Schoolvoorbeeld van illegale prostitutie. Op dat moment heb je geen last van de buurt. Ze waren pas een dag bezig dus de burens die gaan niet bellen.

Natisjah: En de hoofdbewoners zelf, krijgen die daar sancties voor?

Geïnterviewde: Wie is er aansprakelijk voor een illegaal bordeel? Als je naar de wet gaat kijken staat, naar wat er in de APV staat, dan staat er het is verboden een illegaal bordeel te exploiteren. Dat is formeel de regel. En dan ga je kijken van wie exploiteren er hier. Nou dat is de dame zelf want die adverteert. Die zou je kunnen pakken. De dames gezamenlijk, zij doen het samen. Maar ook de eigenaar want die zorgt voor de woonruimte. Die stelt de ruimte ter beschikking. Komt er bijna altijd op neer dat de dames vrijuit gaan. Want die hebben geen GBA adres in Nederland. Dat is een probleem. Ze zijn zwervende. Ze staan niet ingeschreven dus je kunt ze bestuursrechtelijk niet aanpakken. Je kan ze niet eens een waarschuwing toesturen. Ze worden gewaarschuwd op grond van de APV van Roosendaal want ze hebben in Roosendaal een illegaal bordeel opgezet. Op het moment dat ze het boeltje oppakken en ze staan de volgende dag in Rotterdam. De mensen zelf kan je aanpakken maar dan moet je kunnen onderbouwen dat ze er van geweten hebben. In dit

geval, met al die signalen er bij, het is gewoon positief. Die kan je aanpakken. Wat de gemeente op dat moment gaat doen is de illegale activiteit is gestopt, dus de overlast is gestopt, het is gewoon een constatering geweest. Dan volstaat het in het merendeel van de gevallen gewoon met een formele waarschuwing. Aanzegging last onder dwangsom. Dan krijgen bestuursrechters een aantal termijnen aan. Ik dacht iets van een half jaar. Of $\frac{3}{4}$ jaar. Dan houdt zo'n waarschuwing ook op.

Natisjah: Dus als ze het een jaar later nog een keer doen, dan nog een waarschuwing. Dan kan je eigenlijk een keer per jaar een illegaal bordeel opzetten zonder gestraft te worden

Geïnterviewde: Dat is hetzelfde met de clubeigenaren, ook die worden gewaarschuwd op grond van de vergunningsvoorwaarden en die houden zich dan een jaar rustig. Je kan dan als gemeente niet meer zeggen van hé we gaan nu handhaven! Dus dan zit je daarmee, je komt niet verder dan een waarschuwing. Wat je dan wel kan doen, wat ook bijna altijd gebeurt is dat de woningbouwvereniging het huurcontract opzegt. Als ze de woning huren bij een woningbouwvereniging zeggen zij steeds meer we kijken naar de kleine lettertjes, wij willen geen hennep meer in onze woningen we willen geen prostitutie wij gaan handhaven. Dus heel vaak krijg je dat de huur opgezegd wordt. In dit geval zeiden wij, moeders kennende, dit zijn vluchtelingen, die vriend is meer de kwade met die vier meiden, die meiden hebben gewoon de zaak overgenomen daar. Zo gezegd blijven ze in de woning, ze weet niet hoe het hier in Nederland werkt, ze wordt bang, eigenlijk te weinig begeleid door vluchtelingenwerk, speelt allemaal mee. En die jongen zat gewoon op school. En die hebben toen gezegd van, ook de gemeente en de woningbouwvereniging, in het kader van de welzijn van de jongen is het gewoon beter om die daar te laten zitten. Als ze de huur op gaan zeggen gaan ze zwerven, die jongen kan niet naar school, wie weet wat daarmee gebeuren gaat. Daar is de woningbouwvereniging mee akkoord gegaan. Maar die zijn heel autonoom hè als die hadden ook kunnen zeggen van die woning gaat leeg want ze zijn al met een voorkeursregeling binnen gekomen er staan zo veel mensen op de wachtlijst. Dan krijg je dus wel dat de woningbouwvereniging ze aan gaat spreken, nog een keer en je staat buiten. Dat kan de gemeente ook die kan altijd met een last onder dwangsom dreigen. Maar dan blijft die jongen wel de mogelijkheid krijgen om naar school te gaan. Dus omdat het gaat om een 14-jarige waarbij in de woning prostitutie plaats vindt wordt het ook gemeld bij het AMHK. Dat loopt dus eigenlijk goed dat verhaal. Maar dat is wel het schoolvoorbeeld van een illegaal bordeel. En dat is heel vaak een dame alleen of meerdere dames. Die gaat dan een woning huren van een particulier. En daar klanten ontvangen.

Daar hoort natuurlijk ook bij selecteren leeftijd advertentie, opbouw van de advertentie. Er zullen best wel een aantal thuiswerkers in zitten in Roosendaal hier waarvan we zeggen... dus dat gebeurt wel.

Natisjah: Ik vraag me het volgende af: Hoe verloopt de samenwerking met de gemeente? Dus eigenlijk gewoon met deze afdeling.

Geïnterviewde: Die verloopt per mail. En telefonisch. Wij willen er eigenlijk naartoe dat er regelmatig met de gemeentes overlegd wordt. Want die gemeenteambtenaren van hier hebben net zo veel last van prostitutie als in Bergen op Zoom en als in Tilburg. We hebben dus een handreiking ketenregie. Een jaar of vijf jaar geleden is deze geschreven. Daar staat dus in we willen handhaving, de controles op de seksinrichtingen moet naar de gemeente. De gemeente wordt zelf verantwoordelijk voor de controles en de handhaving die daarbij komt. Daar hebben ze een ketenregisseur voor benoemd. Dat was eerst iemand van de politie maar dat is sinds vorig jaar een medewerker van de gemeente Tilburg geworden. Die wordt geacht contacten te houden met de gemeenten over het hele handhavingsprogramma. Of dat allemaal loopt dat weet ik niet. Wij hebben een signalenoverleg mensenhandel. Alle gemeenten zitten daarbij en de politie. Over he er is een meisje aan die balie die zich in komt schrijven die is met een turk vergezeld en we hebben een onderbuikgevoel. Welk signaal willen we daarbij toezenden. Het is eigenlijk aan die regisseur om al die gemeenten op een lijn te krijgen want nu gaan we handhaven. Maar daar zit iedereen een beetje mee. De politie ook want wij hebben gezegd wij willen er eigenlijk mee stoppen. En wij moeten daar ook mee stoppen volgens die handreiking is het 'politie gaat samenwerking doen,

vergunningscontroles is voor jullie'. Dat wij als politie bij jullie betrokken blijven, niets mis mee. Die ombouw moet komen. Maar dan zeggen de gemeenten weer hó dat kost ons capaciteit, dat kost ons personeel. Laatste wat er nu op papier staat is dat in de aanwijzing mensenhandel en in het referentiekader is opgenomen dat wij in principe nog twee jaar zouden druk maken om dit verhaal als gemeenten overnemen graag, anders hebben wij nog twee jaar om dit te doen. Dat heeft erin geresulteerd dat de gemeente den haag de politie samen met de gemeente gaat. Dus er is nu een team gevormd. De helft is van de gemeente de helft is van de politie. Die gaan samen controles doen. Dan kan je meteen het onderscheid maken, jij controleert de vergunning en ik controleer de dames. Maar dat is een verhaal dat niet van de grond af gaat. Dat heeft ook nog als probleem, want wij hebben gezegd we zouden die combinatie best willen maken met de gemeenten, maar iedere gemeenteambtenaar is alleen maar bevoegd in z'n eigen gemeente. Als wij een controledag plannen dan plannen wij meestal tien vergunde bedrijven. Roosendaal heeft er maar 3. Dan ben je binnen een uurtje klaar, uurtje/anderhalf. Dat is zo gebeurt. Maar dan moeten we die man op het gemeentehuis afzetten, dan moeten we naar Ossendrecht rijden. Iedere keer een ander gemeenteambtenaar meenemen. Dus nu is de vraag van zou de gemeente eens kunnen kijken van wat kunnen wij in gewestelijke vorm doen. Kunnen wij die gemeenteambtenaren gewoon die bevoegdheden geven om aan te treden als toezichthouder voor bijvoorbeeld de APV van Ossendrecht. Dan zou je dus een pool kunnen maken van gemeenten. Markizaten bijvoorbeeld. Dat zijn twee/drie grote gemeenten met wat kleinere gemeenten er om heen, waar bijvoorbeeld Steenbergen heel makkelijk zegt van prostitutie? "Hebben we niet." Oud en nieuw Vossemeer? "hebben we niet". Die gemeenten heb je gewoon. We zouden dan gewoon gezamenlijk kunnen zeggen van laten we dan een of twee gemeentelijke apparaten vrij maken, die pool vormen (...) en dan zou je die mensen ook inderdaad handjes kunnen gaan bieden van zo moet je werken. Dan zou je de gemeente ook veel meer in het zadel helpen. Want ze moeten zelf gaan handhaven. Want daar moeten ze naartoe. Daar staat de Wrp ook voor. De controles die komen bij de gemeenten te liggen. Dat zou je veel makkelijker kunnen doen als we die gemeenten mee kunnen nemen bij elkaar. We hebben nu af en toe dat de gemeenten controles doen maar dat heeft heel vaak te maken met signalen. In Ossendrecht is een club, of ja een club, het is een winkel met een seksbioscoop en daar zijn glory holes. Dat zijn van die gaten in de muur waar je van alles in kunt steken. In het kader van een bioscoop is dat een niet wenselijke situatie. Dan krijg je allerlei verschijningsvormen daar. In Zeeland is het gewoon heel gebruikelijk die hebben dan een prostituee die tussen de klanten ligt in de bioscoop dat kan allemaal daar. Per gemeente is het heel verschillend. Sommige gemeenten letten heel strak op, andere gemeenten zeggen van "wij weten van niets!". De situatie is van de gemeente afhankelijk. Je krijgt ook nooit alle mensen op een lijn. Er zijn een paar burgemeesters die zitten er heel strak in die willen alles terug pakken terug naar nul, en er zijn een paar gemeenten die zeggen het zit daar, laat zitten. Dat gebeurt. Dus dat is ons probleem iedere keer.

De samenwerking met Roosendaal bijvoorbeeld op zich werkt goed, er is een vast aanspreekpunt. Op het moment dat wij het signaal inkoppen komt die er te liggen. Met een bestuurlijke rapportage, wij verwachten dan ook gewoon terugkoppeling van we hebben een formele waarschuwing uitgedaan of we hebben dit gedaan. Dat werkt wel. Ook als hij een signaal heeft van hé ik heb een melding gekregen van een clubeigenaar die wil een vergunning wat moeten we er mee. Dat loopt best wel maar ik zeg al 9 van de 10 keer is het per mail. Dat is het probleem eigenlijk we werken echt in twee werelden. Zo werken wij voor nu meer dan 30 gemeenten. Vooral die grotere Tilburg, Breda, die kennen we vrij goed want ja het zijn wel de grotere steden waar het meeste gebeurt. Een stad als Tilburg 4/5 bordelen in een paar weken, illegale bordelen. Die moet je als gemeente aan pakken. Bestuurlijk. Bij die gemeenten loopt het allemaal wat intensiever. Een gemeente bijvoorbeeld, die heeft één parenclub. Was een keer een controle op geweest. Maar daar wordt meer op de vergunningsvoorwaarden gelet. Wij krijgen er ook geen signalen van. Dat daar illegale prostitutie zit of dat daar iets anders plaatsvindt. Dus wij vinden het ook geen reden om daar zomaar binnen te klappen. Af en toe, een keer per jaar even binnen lopen of aanbellen. Meer

komt er ook niet. Want het moet wel nut hebben wat je doet. Je moet ook voorkomen dat het een vorm wordt van aapjes kijken. Dat wil je ook niet. Als je komt om te controleren dan kom je om te controleren maar ja, een parenclub. Mensen betalen entree en of ze nou man en vrouw zijn getrouwd zijn of samenwonen of dat het een klant is met een prostituee die binnenstapt. Daar hebben wij nooit geen zicht op. Dus daar valt ook niets te controleren. Op dit moment moet een clubeigenaar een vergunning aanvragen bij de gemeente voor een bordeel, een seksinrichting en voor een parenclub. Die had dan voor zichzelf dat kan ik van twee kanten, dan kan ik een parenclub draaien en daar komen dan een paar prostituees die kunnen dan ook klanten vangen. Iedere dame in de club kan dan eigenlijk een prostituee zijn. Dat gaat niet lopen want die dames die gaan klagen omdat de anderen voor niets de klanten afwerken dat vinden die prostituees niet leuk. En inderdaad binnen twee maanden was die club gesloten. Zonder dat wij er bij waren. In de prostitutiewereld moet je er echt heel kort op zitten als gemeente zijnde. En dat gebeurt in Roosendaal toch wel. Dat is verder goed.

Het ccv is ook bezig met dit onderwerp. De VNG ook. Daar zijn ze in de gemeente Breda ook al mee bezig met een werkgroep. Daar gaat het meer om hoe het zit de thuiswerkers, wat gaan ze er mee doen.

Natisjah: Dat klopt daar is de VNG ook mee bezig omdat die niet vergunningplichtig zijn. De lijn die ze trekken is bedrijfsmatigheid. Op het moment dat de man of vrouw reclame gaat maken voor zichzelf of bijvoorbeeld wanneer er buiten een lampje brandt kunnen de klanten weten dat ze open is, dan moet je toch een vergunning aanvragen.

Geïnterviewde: Die wordt dan waarschijnlijk wel afgewezen wegens een ongeschikte locatie?

Natisjah: Waarschijnlijk wel op grond van het bestemmingsplan, in verband met de woon- en leefomgeving. Woonwijk, school in de buurt, kinderen in de buurt.

Geïnterviewde: Een eenmalige vertoning is niet bedrijfsmatig.

Natisjah: Wat is dan een eenmalige vertoning?

Geïnterviewde: Stel dat iemand een advertentie op kinky.nl zet. "Ik ontvang vandaag in Roosendaal". Een advertentie. En die gaat haar klanten avond na avond af. En volgende week zet ze weer een advertentie. Als toezichthoudend ambtenaar moet je dan gaan vaststellen dat de advertentie van vorige week dezelfde dame betreft als deze week

Natisjah: Ja, als je die foto's van een andere hoek neemt is dat heel moeilijk te bepalen.

Geïnterviewde: Je krijgt regelmatig advertenties waarbij de dames heel moeilijk te herkennen zijn. Achterkant, zijkant, alleen het hoofd of zonder hoofd. Het wordt steeds moeilijker. De dames houden er allemaal rekening mee. De gemeente Breda zit ook met het verhaal van die bedrijfsmatigheid. Als ze dat heel strak weg gaan zetten dan is elk bordeel dat wij aanleveren bedrijfsmatig, dan verandert er niets aan de situatie.

Natisjah: Ja, dan is iedereen vergunningplichtig.

Geïnterviewde: In dat thuiswerk is dat duidelijk beschreven, het GBA gebeuren. Alles is dan een-op-een een illegaal bordeel. Dus ik denk niet dat daar veel in gaat veranderen. Maar wat heb je dan nog wel aan mogelijkheden om het aan te pakken? Dan zit je bij de eigenaar van de woning. In Breda zit er een die heeft een uitkering, die zit vanaf 2012 tot aan nu aan dingen waarvan wij weten dat hij verhuurd heeft 40.000 betaald. Aan dingen die hij gehuurd heeft en vervolgens dames in heeft laten werken. En dan weten we eigenlijk 100% zeker dat alle panden die gehuurd worden, je huurt voor 1000 in de maand het pand met 4 kamers, per kamer verdient je vaak 300 euro per week. Die heeft 1200 per week en die betaalt 1000 per maand. Dus die heeft bijna 1000 per week winst. Dus als je die man een dwangsom oplegt van 10.000 dan heeft hij dat in twee maandjes afbetaald. Dat is een probleem. Hoe moeten wij ooit tot een afslag komen als men een huis verhuurt en het geld daarvoor cash ontvangt. Wij kunnen ook niet vaststellen hoeveel dames er gewerkt hebben. Dus de belastingdienst die kan dan zeggen 'leuk dat we het weten' maar die kunnen er ook niets mee. Wat zou dan de opvolging zijn. Wij kunnen wel controleren en handhaven maar dat weten ze niet in Bergen op Zoom, of in Roosendaal. Dus die gaan gewoon ergens anders naartoe.

Natisjah: Een woningcorporatie kan ook wel weigeren maar je kan dan particulier ook van

alles vinden en daar komt dan niemand ooit achter.

Geïnterviewde: Ik denk dat het op zich nog mee valt zolang er geen sprake is van overlast. Maar dan zeg ik dat ook altijd tegen de gemeente als wij de advertentie behandelen.

Einde.

Bijlage D: Interview met de GGD

Om een beeld te kunnen scheppen van de rol van de GGD omtrent het onderzoek van de scriptie heeft een interview plaatsgevonden met Annefien Posthumus. Zij is het contactpersoon van de GGD bij de afdeling Maatschappij van de gemeente Roosendaal. Het interview heeft telefonisch plaatsgevonden omdat de contactpersoon geen tijd had voor een persoonlijk gesprek. Hierdoor kon geen opname worden gemaakt. Helaas was de contactpersoon ook niet in staat alle vragen te beantwoorden en waren de antwoorden die ik wel kreeg erg kort. Ook heb ik de afdeling Technische Hygiënezorg, ondanks verschillende pogingen, niet kunnen bereiken. Hierdoor heb ik niet de gewenste informatie ontvangen van de GGD.

1. **Hoeveel vrouwen komen er gemiddeld binnen per maand?**
Dit is moeilijk uit te leggen. Er vindt een inloopsprekkuur plaats in Breda iedere dinsdagochtend. Het aantal sekswerkers dat hierbij komt kan verschillen van 4 op een ochtend tot 12 op een ochtend. Daarnaast kunnen vrouwen zich anoniem laten testen. Dit aantal wordt niet bijgehouden.
2. **Hoe vaak per jaar worden de seksinrichtingen gecontroleerd?**
Dit gebeurt door een andere afdeling. Dit is de afdeling Technische Hygiënezorg. Deze vraag zal je naar hen moeten richten.
3. **Hoe verloopt een dergelijke controle?**
Deze vraag zal je naar de afdeling Technische Hygiënezorg moeten richten.
4. **Zijn er vanuit jullie al wel eens misstanden ontdekt?**
Deze vraag zal je naar de afdeling Technische Hygiënezorg moeten richten.
5. **Wanneer wordt er door de GGD een melding gedaan m. b. t. mensenhandel?**
Deze vraag zal je naar de afdeling Technische Hygiënezorg moeten richten.
6. **Heeft er voorlichting plaatsgevonden bij het schrappen van het bordeelverbod?**
Nee. Vanuit de gemeente naar de GGD toe vindt er geen toelichting plaats. Dit is echter wel gewenst. Indien er sprake is van toelichting dan zou de GGD kunnen streven naar het toelichten van sekswerkers indien het gaat om hun rechten en plichten.
7. **Zal er toelichting plaats vinden bij het wijzigen van de wet of APV?**
Dit is moeilijk. Ik bezoek zelf de inrichtingen ook in Roosendaal, hierbij geef ik vaccinaties en neem ik SOA-tests af. Dit gaat goed. Ik probeer thuiswerkers via internet te bereiken maar dit gaat ook niet altijd even goed. Ik kan de sekswerkers wel uitnodigen op het spreekuur, maar als zij vervolgens niet op komen dagen kan ik ook niet meer dan dat.
8. **Hoe gaan jullie straks om met de prostituees tussen de 18 en de 21 jaar?**
Dit is al zo. De sekswerkers zijn hier ook al van op de hoogte.
9. **Welke stappen onderneemt de GGZ verder m. b. t. mensenhandel en veiligheid van prostituees?**
Naast het bezoeken en het afnemen van SOA-tests en proberen te bereiken van sekswerkers zodat zij het spreekuur kunnen bijwonen kan ik niets doen.

Bijlage E: Gezamenlijke aanbieding

Gezamenlijke aanbieding van Voortgangsrapportage 2015 Project 1012, Bestuurlijke monitor
Programma Prostitutie 2014 en Jaarverslag 2014 Regionaal Informatie en Expertisecentrum
Amsterdam-Amstelland



**Gemeente
Amsterdam**

Bezoekadres
Amstel 1

1011 PN Amsterdam



Postbus 202

1000 AE Amsterdam Telefoon 14 020 amsterdam.nl



Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Raadscommissie Algemene Zaken

Amstel 1

1011 PN Amsterdam

Datum 26 mei 2015
Ons kenmerk Uw kenmerk

Behandeld door Directie Openbare Orde en Veiligheid
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp Gezamenlijke aanbieding van Voortgangsrapportage
2015 Project 1012, Bestuurlijke monitor Programma Prostitutie 2014
en Jaarverslag 2014 Regionaal Informatie en Expertisecentrum
Amsterdam-Amstelland

Geachte leden van de raadscommissie Algemene Zaken,

Hierbij bied ik u aan de Voortgangsrapportage 2015 Project 1012, de Bestuurlijke Monitor

Programma Prostitutie 2014 en het Jaarverslag 2014 van het Regionaal Informatie en Expertisecentrum Amsterdam Amstelland (RIEC AA). Deze drie documenten worden tegelijk aangeboden om een beeld te verschaffen van de samenhang tussen de twee gemeentelijke programma's en het RIEC AA voor wat betreft de inspanningen in postcodegebied 1012. In deze aanbiedingsbrief hoop ik het onderliggende oogmerk van de totale aanpak in het gebied 1012 te verduidelijken: een goed georganiseerde en ingebedde bestuurlijke en geïntegreerde aanpak, inclusief het ruimtelijk terugdringen van een gelegenheidsstructuur voor

georganiseerde criminaliteit. Door gecoördineerd naast de bestuurlijke aanpak ook strafrecht en fiscale interventies in te zetten ontstaat meer grip op dit gebied.

Samenhang Voortgangsrapportage Project 1012 met de rapportages van Programma Prostitutie en RIEC AA

Zowel binnen het Programma Prostitutie, het RIEC AA als het Project 1012 vormt de aanpak van misstanden in de prostitutiebranche een belangrijk onderdeel en ook ligt er een gezamenlijke focus op het terugdringen van criminaliteit. Waarbij Project 1012 direct en ruimtelijk inzet op een opwaardering van het Wallengebied.

De rapportage van het RIEC AA geeft een totaalbeeld van de interventies die zijn gepleegd en geeft inzicht in het aantal personen, bedrijven en panden dat is behandeld binnen het RIEC. De voortgangsrapportage van Project 1012 is een weergave van de vorderingen in de ruimtelijke aanpak die in het postcodegebied 1012 wordt toegepast. De Bestuurlijke Monitor Programma

Een routebeschrijving vindt u op www.amsterdam.nl.

Prostitutie zoomt in op de prostitutiebranche, waarbij naast de inzet inzake preventie en zorg en empowerment van sekswerkers onder andere inzicht wordt verschaft in de naar aanleiding van bestuurlijke controles in prostitutiebedrijven opgelegde maatregelen. De rapportages van RIEC AA en (in beperkte mate) Programma Prostitutie bevatten daarnaast informatie over strafrechtelijke onderzoeken. De onderlinge relatie en samenwerking tussen Project 1012, het RIEC en Programma Prostitutie is in bijlage 1 bij deze brief schetsmatig visueel weergegeven, inclusief de te behalen doelen waarop gemonitord wordt.

Achtergrond Project 1012

In de Voortgangsrapportage die nu voor ligt, worden de inspanningen uiteengezet die in de periode 2014 zijn gepleegd binnen het Project 1012.

Deze vloeien voort uit het tweeledig doel van het project: de criminele infrastructuur verminderen en het bewerkstelligen van een opwaardering van het postcodegebied. Deze doelstelling wordt binnen Project 1012 bereikt door straatgerichte afname van oververtegenwoordigde branches, en is functie- of vastgoedgericht, en niet persoonsgericht. Conform de opdracht worden de doelen van het project door middel van ruimtelijke inspanningen nagestreefd.

Aanpak postcodegebied 1012 in relatie tot de totale bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit Zoals eerder met u besproken merk ik op dat het bieden van een concreet zicht op georganiseerde criminaliteit in al zijn verschijningsvormen niet mogelijk is en een rechtstreeks en causaal verband tussen de bestuurlijke en geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit en een aantoonbare vermindering van criminaliteit in postcodegebied 1012 evenmin.

Het beoogde effect van de inspanningen in het postcodegebied 1012 (teruggedrongen criminele infrastructuur en machtsposities, en bestrijding van misbruik van publieke voorzieningen) kan alleen worden bereikt door de combinatie van de ruimtelijke en de meer pand-, fenomeen- en persoonsgerichte aanpak. Bij deze geïntegreerde aanpak ligt weliswaar een specifieke focus op postcodegebied 1012, maar is de totale scope breder dan alleen 1012, bij het

RIEC AA regionaal en bij het Programma Prostitutie is sprake van samenwerking met het nationale en internationale niveau.

Relatie postcodegebied 1012 en Bestuurlijke Monitor Programma Prostitutie

Zoals in de figuur in bijlage 1 visueel is weergegeven is sprake van een 'overlap' tussen het Project 1012 en het Programma Prostitutie: de aanpak van raambordelen in zowel het Project 1012 als in het Programma Prostitutie is complementair aan elkaar. Het programma Prostitutie heeft in 2014 uitstekende resultaten gehaald om sekswerkers te bereiken, beter te ondersteunen en betere arbeidsomstandigheden voor hen te creëren. De samenwerking met het Project 1012 en het RIEC AA heeft een belangrijke rol gespeeld in de uitwisseling van gegevens en versterking van de informatiepositie, waardoor het zicht op de branche sterk is verbeterd en interventies integraal met ketenpartners konden worden afgestemd. Ook is in samenwerking met project 1012 en zorgorganisatie HVO Querido het afgelopen halfjaar gewerkt aan de voorbereiding van een prostitutiebedrijf in zelfbeheer van sekswerkers: het project Eigen Raam. Dit project werd onder meer mogelijk door het vrijkomen van panden met een prostitutiebestemming binnen de prostitutiezone in 1012 (Oudezijds Achterburgwal en stegen) en doordat HVO Querido zich meldde met het voorstel om sekswerkers te ondersteunen bij de opzet van een alternatieve exploitatievorm.

Exploitanten hebben scherper zicht gekregen op de rol die zij spelen in de normalisering van de branche en het tegengaan van misstanden en mensenhandel.

Relatie postcodegebied 1012 en RIEC AA jaarverslag

Binnen het RIEC AA wordt in het merendeel van de elf integrale werkgroepen een bijdrage geleverd aan de bestrijding van georganiseerde criminaliteit in het 1012-gebied. In alle RIEC-werkgroepen is de Gemeente Amsterdam vertegenwoordigd: bijvoorbeeld in de RIEC- Werkgroep 1012 door medewerkers van het Stadsdeel Centrum en in de werkgroepen Mensenhandel en Misstanden Prostitutie door leden van het Programma Prostitutie, Directie Openbare Orde en Veiligheid en Stadsdeel Centrum.

Het Project 1012 richt zich op functies en niet op personen; de inzet van het RIEC is om personen en fenomenen (witwassen, fraude, mensenhandel, misstanden prostitutie etc.) aan te pakken. De relatie met het jaarverslag van het RIEC AA komt als volgt tot uitdrukking.

Cases waarbij er relaties liggen naar gebied 1012

Werkgroep OMG's

- Drie ondernemingen die in handen zijn van een OMG of OMG-lid, en gevestigd in het 1012 gebied, worden integraal aangepakt dan wel gemonitord.

Werkgroep Mensenhandel

- Er worden integrale interventies gepleegd op een facilitator van Mensenhandel die grotendeels in het 1012 gebied opereert.
- Er is informatie verzameld en verstrekt aan de FIOD tbv de aanpak van een administratiekantoor dat zich bezighield met oplichting en uitbuiting van prostituees in het 1012 gebied.
- Er loopt een interventie op een dienstenbureau voor prostituees, gelegen en handelend in 1012-gebied, vanwege uitbuiting.

Werkgroep Misstanden Prostitutie

- Er wordt integraal informatie verzameld over een administratiekantoor voor prostituees, dat misbruik maakte van de kwetsbare positie van deze prostituees en hen oplicht.
- Er is een bestuursrechtelijke interventie gepleegd op een raamexploitant en strafrechtelijke maatregelen tegen personen die daders waren van mensenhandel, dan wel deze mensenhandel mogelijk maakten.

Werkgroep Integraal Overleg Ondernijning

- Een persoon bezit panden in het 1012-gebied die gebruikt worden voor het faciliteren van zware georganiseerde misdaad. Hierop wordt integraal onderzoek verricht.
- Integraal onderzoek naar malafide shishalounges in 1012.

Werkgroep Woonfraude

- Een malafide verhuurbedrijf, met veel panden in het 1012 gebied, is integraal aangepakt. - Een malafide hotel, gelegen in het 1012 gebied, is integraal aangepakt.
- Een malafide woningbemiddelaar, gevestigd en handelend in 1012-gebied, is integraal aangepakt.

Werkgroep Witwassen

- Een uitbater van onder andere twee coffeeshops in het 1012-gebied is onderwerp van integraal onderzoek.
-

Werkgroep Malafide Horeca

- Een horecagelegenheid uit 1012 is onderwerp van een integraal onderzoek en er is een integrale 'bezoek'-actie geweest.

Werkgroep Witwassen

- Integraal onderzoek naar een verdachte vastgoedtransactie in 1012 -
Integraal onderzoek naar verdachte financiering van hotels.

Integriteitstoets bij vergunningverlening en specifieke vastgoedtransacties

Aanvullend op de geagendeerde monitors breng ik u onder de aandacht dat er nog andere activiteiten en instrumenten worden uitgevoerd en ingezet, die de

aanpak van postcodegebied 1012 aanvullen en versterken, zoals toetsing en screening op grond van Wet Bibob voorafgaand aan vergunningverlening en voorafgaand aan specifieke vastgoedtransacties in het gebied. Screening is een instrument in de bestuurlijke aanpak georganiseerde criminaliteit waarvan aannemelijk wordt geacht dat in de praktijk sprake is van een preventieve werking: het vormt een barrière voor malafide investeerders/huurders in 1012 wanneer (bekend is dat) hen gevraagd wordt gegevens te leveren ten behoeve van screening.

Screening op grond van de Wet Bibob

Jaarlijks rapporteert het Coördinatiebureau Bibob Amsterdam over de activiteiten ten aanzien van vergunningaanvragen. In 2014 zijn in totaal 25 uitgebreide screeningen uitgevoerd van ondernemers en hun bedrijven binnen postcodegebied 1012. Eenmaal is een samenvoegingsvergunning voor een woning geweigerd op grond van de Wet Bibob. Vier maal is een dossier voor nader onderzoek en advies doorgestuurd naar het Landelijk Bureau Bibob van het ministerie van Veiligheid en Justitie. Het Landelijk Bureau Bibob adviseerde driemaal dat sprake was van een ernstige mate van gevaar op crimineel misbruik van de vergunning. In totaal 7 subsidieaanvragen die ondernemingen in het kader van de stimuleringsmaatregelen hebben aangevraagd, zijn onderworpen aan een diepergaande Bibob-toets. Bij deze subsidieaanvragen was er geen aanleiding tot verdere toepassing van de Wet Bibob. Tot slot zijn in het kader van het project 'Doorlichting coffeeshopbranche met inzet van de Wet Bibob' 9 coffeeshopdossiers diepergaand gescreend door het Coördinatiebureau Bibob Amsterdam. Hiervan is een coffeeshopdossier voor nader onderzoek voorgelegd aan het Landelijk Bureau Bibob.

Screening ogv Van Traabepalingen

Ook heeft screening plaatsgevonden van kandidaat-kopers en –huurders bij transacties waarin het ging om vastgoed binnen postcodegebied 1012 in eigendom van de gemeente, of waarbij de gemeente de grond in erfpacht uitgaf. Bovendien wordt screening uitgevoerd op grond van kwalitatieve bepalingen met een kettingbeding (de zogenaamde Van Traabepalingen) in eigendomsaktes van panden in handen van de woningbouwcorporaties die partner zijn in het Project 1012. Dergelijke bepalingen met een gemeentelijk toestemmingsvereiste worden eveneens opgenomen in convenanten tussen gemeente en met de gemeente samenwerkende private partners voor vastgoedprojectontwikkelingen in het gebied. In 2014 zijn 91 screeningsverzoeken op grond van de Van Traabepalingen behandeld, waarbij ten aanzien van 23 (rechts)personen een advies is gegeven om niet tot verkoop of verhuur over te gaan.

Meerwaarde van deze combinatie-aanpak

De meerwaarde van een dergelijke gezamenlijke focus op postcodegebied 1012 is allereerst de sterk verbeterde informatiepositie in het gebied. Doordat breed wordt gekeken, met de bril van zorg en preventie en ook met de bril van controle en handhaving worden niet alleen de diverse spelers in het gebied bekend, maar ook onderliggende samenwerkingsverbanden en netwerken komen in beeld. Dat maakt het mogelijk criminele gelegenheidsstructuren te signaleren en barrières op

te werpen maar ook in sommige gevallen gezamenlijke interventies en/of een strafrechtelijk traject te starten.

Daarnaast maakt een zonering van functies een gerichte controle op de gang van zaken in de vergunde bedrijven praktisch gezien gemakkelijker. Dit alles maakt dat de overheid geleidelijk weer grip krijgt op het gebied. Het is van belang de informatiepositie die is opgebouwd actueel te houden en waar mogelijk verder uit te breiden om te zorgen dat die grip ook op de lange termijn behouden blijft.

Herijking Project 1012

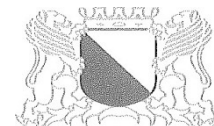
In de raadscommissie Algemene Zaken van 9 april 2015 is de herijkingsnotitie Project 1012 uitvoerig aan de orde geweest. Daarin zijn door de raadsfracties van CDA, VVD en D'66 vragen gesteld over de mate waarin het terugdringen van criminaliteit nog steeds een doelstelling vormt van het Project. Het Project 1012 vormt een onderdeel van de aanpak om de criminele infrastructuur terug te dringen, omdat het gericht is op invloed op het eigendom van vastgoed en op type exploitatie van het vastgoed. Enerzijds het terugdringen van wat minder gewenst is of te veel dominant, en anderzijds het bevorderen van wat meer gewenst is en wordt verdrongen. Deze opdracht is middels de Strategienota van 2009 voorzien van een beleidskader, waar de doelstellingen voor het Project 1012 en de inzet van het instrumentarium zijn vastgelegd. In de herijking zullen in overleg met uw raad de scope en doelstellingen van het Project 1012 opnieuw worden bepaald en vastgesteld.

Met vriendelijke groet,

E.E. van der Laan

Burgemeester van Amsterdam

Bijlage F: Evaluatie maatregelenpakket Utrecht



Burgemeester en Wethouders

Postadres Postbus 16200, 3500 CE

Telefoon 030 - 286 10 00 Fax 030 - 286 12 24 www.utrecht.nl Gemeente Utrecht

Aan de raadsleden van de commissie Mens en Samenleving

Behandeld door Jennifer Hofland

Datum 31 januari 2013

Doorkiesnummer 286 1 2 56

Ons kenmerk 1 3.001 228

E-mail j.hofland@utrecht.nl

Onderwerp Evaluatie maatregelenpakket
mensenhandel in
de
raamprostitutie

Bijlage(n) 2

Uw kenmerk

Verzonden

Uw brief van

Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp
vermelden

Geachte leden,

In 2010 zijn stappen gezet om de mensenhandel in de vergunde prostitutiesector aan te pakken. In de raadsvergadering van 29 juni 2010 heeft uw raad ingestemd met een maatregelenpakket ter bestrijding van de mensenhandel in de Utrechtse raamprostitutie. Tijdens de behandeling van het maatregelenpakket is een evaluatie naar de effecten van het maatregelenpakket toegezegd. Het evaluatierapport bieden wij u hierbij aan.

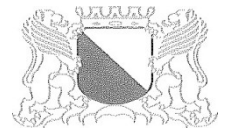
De aanpak van mensenhandel in de raamprostitutie is een gezamenlijke aanpak in opdracht van gemeente, politie en openbaar ministerie (OM). U treft om deze reden ook een gezamenlijk schrijven aan van de leden van de stadsdriehoek. Hierin wordt ingegaan op de effecten van het brede maatregelenpakket, inzet van gemeente, politie en OM en nieuwe ontwikkelingen.

Het college, de politie en het OM onderschrijven de effecten van het brede maatregelenpakket zoals in het rapport opgetekend. Als belangrijke positieve aspecten van het maatregelenpakket worden de ketensamenwerking genoemd en kwaliteit/kwantiteit van de signalering van vermoedens van mensenhandel. Daarnaast kunt u uit het schrijven van de driehoek het politiebeeld van de raamprostitutie lezen: prostituees die jonger zijn dan 21 jaar worden niet meer aangetroffen, een rustiger beeld van de raamprostitutie door de minimale huurtermijn van 4 weken (professionals kunnen contact maken met de prostituees en zicht krijgen op hulpvragen en dwangsituaties), vrouwen kunnen niet meer gedwongen worden zeer lange dagen te werken (maximale werktijd per dag), de criminaliteit aan het Zandpad is gedaald. Op basis van de in 2010 beschikbare informatie van ketenpartners bleek dat het aantal unieke vrouwen dat op het Zandpad werkte op jaarbasis ongeveer 750 bedroeg. Uit de huidige registratiegegevens blijkt dat over de periode maart 2011 tot en met januari 2013 (bijna twee jaar) 731 vrouwen zijn geregistreerd. De omloopsnelheid lijkt dus aanzienlijk lager te zijn.

De ketensamenwerking heeft meer en meer gestalte gekregen doordat ketenpartners hun werkwijze en interventiemethoden op elkaar hebben afgestemd.

Daarnaast trekken politie en gemeente veel meer samen op in de toezicht en handhaving. Jaarlijks worden meerdere integrale controles georganiseerd waarbij gemeente, politie en Belastingdienst gezamenlijk controles uitvoeren.

De flinke investering in voorlichting aan alle ketenpartners over mensenhandel (bewustwording) werpt zijn vruchten af. Een van de opbrengsten van de voorlichting is dat dankzij een getuigenis van een professioneel betrokkene een veroordeling voor mensenhandel mogelijk werd. Voorts signaleren meer ketenpartners sneller en vaker vermoedens van mensenhandel door de geïntensiveerde samenwerking



Burgemeester en Wethouders

Datum 31 januari 2013

Ons kenmerk 13.001.228 Gemeente Utrecht

en voorlichting. Ter illustratie: in het eerste kwartaal 2012 ontving de politie 87 signalen, ten opzichte van totaal 118 signalen over heel 2011. De registratiegesprekken van de Gemeentelijke Geneeskundige en Gezondheidsdienst (GG&GD) leveren in 1 op de 8 gesprekken signalen mensenhandel op. Al deze signalen brengen de politie in een goede informatiepositie. Hierdoor is de politie in de gelegenheid lopende mensenhandelonderzoeken te versterken en de politie op lokaal en landelijk niveau van (start)informatie te voorzien. Met alle signalen die onder andere door de GG&GD, Vergunningen, Toezicht en Handhaving (WH) en Burgerzaken worden doorgegeven, kan de politie ook bestuurlijke rapportages opmaken die kunnen leiden tot bestuurlijk optreden.

Het rapport maakt verder melding van een verschuiving naar het illegale circuit, een landelijke ontwikkeling. Hierbij speelt de snelle ontwikkeling van het internet een grote rol bij het leggen van contacten of het maken van afspraken. De onderzoekers geven aan dat het de vraag is of de verschuiving naar het illegale circuit een direct gevolg is van de in Utrecht ingevoerde maatregelen. Er is immers sprake van een landelijke ontwikkeling en daarnaast wordt geen lagere bezetting in de raamprostitutie in Utrecht geconstateerd,

Ketenpartners hebben oog voor (geconstateerde) knelpunten en nieuwe ontwikkelingen en passen de ketenaanpak daarop aan. Zo hebben de ketenpartners recent de mogelijkheid om registraties te verwijderen bij ernstige vermoedens van mensenhandel uitgewerkt en (in al drie gevallen) uitgevoerd. Gemeente, politie en OM werken bij de verwijderingsprocedure samen om het vermeende slachtoffer van mensenhandel te overtuigen om (alsnog) aangifte van mensenhandel te doen.

Daarnaast zijn of zullen nieuwe partners betrokken (worden) bij de aanpak van mensenhandel: Kamer van Koophandel en het RIEC-Midden Nederland.

Het college, de politie en het OM zijn in 2010 gestart met het brede maatregelenpakket in de ketenaanpak van mensenhandel, op basis van onderzoeken. Uit de praktijk blijkt dat het brede maatregelenpakket leidt tot meer zicht op de raamprostitutie en mensenhandel en dat het beeld uit de onderzoeken bevestigd wordt. Het college zet de aanpak van mensenhandel met haar ketenpartners voort om zodoende alles in het werk te stellen om slachtoffers op te

sporen en daders aan te pakken. Met het maatregelenpakket van de gemeente Utrecht worden barrières opgeworpen om te voorkomen dat uitbuiting voortduurt of zelfs aanvangt.

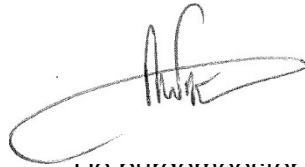
De gemeente beraadt zich op het vervolg van de aanpak mensenhandel, vanzelfsprekend in nauwe samenwerking met haar ketenpartners. Ook met u gaan wij graag in gesprek om de uitkomsten van het rapport te bespreken.

Het wetsvoorstel regulering prostitutie en bestrijding misstanden seksbranche is op 30 oktober 2012 aangehouden door de Minister van Veiligheid en Justitie. De G4 gemeenten, aangevuld met enkele andere gemeenten met een prostitutiesector, en de VNG zijn in gesprek met het ministerie over de herbezinning op dit wetsvoorstel. Onderwerp van de herbezinning is of een gedeelte van de wet op niet-controversiële onderdelen ingevoerd kan worden en of andere onderwerpen op een andere wijze vorm kunnen krijgen. De Minister zal hierover de Eerste en Tweede Kamer vóór 1 maart 2013 informeren.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,



De burgemeester,

Bijlage G: Uitwerking interview gemeente Tilburg

Op 05-01-2016 heeft het interview met de gemeente Tilburg plaats gevonden. Het verslag van het interview vind u in deze bijlage. Vooraf aan het interview zijn vragen opgesteld. Aan de hand van deze vragen is de behoefte van de gemeente Tilburg aan nadere regelgeving vastgesteld.

1. Zou u eerst even willen vertellen wie u bent en wat u precies doet bij de gemeente Tilburg?

Ik ben Monique Hummels en ik werk bij de gemeente Tilburg als juridisch adviseur handhaving. Ik hou me dan voornamelijk bezig met handhaving van bijzondere wetten, waaronder prostitutie.

2. Hoe lang werkt u hier al?

6 jaar

3. Hoeveel vergunde seksinrichtingen telt Tilburg?

Dat ben ik vergeten uit te zoeken maar dat zijn er niet zo veel, volgens mij zes of zeven. Dat zal ik nog wel even nakijken.

4. Krijgen jullie wel eens meldingen binnen van misstanden in deze branche?

Ja, de meldingen komen in principe bij team toezicht en handhaving binnen. De hoeveelheid valt mee. Wij hebben twee manieren waarop wij prostitutie constateren. Even los van de vergunde sector. De politie gaat daar met enige regelmaat naartoe. Dan hebben we nog de illegale prostitutie, ik denk dat je dat bedoelt. Voor een deel komt dat bij ons binnen via bestuurlijke rapportages van de politie. Dus de politie heeft dan een melding gehad of zijn via onderzoek daarop gestuit. Daarnaast hebben we ook meldingen van overlast of 'rare dingen' en dan gaan de toezichthouders van de gemeente vaak zelf kijken. Soms met de politie. Het is niet altijd vooraf duidelijk of sprake is van prostitutie. Soms krijg je wel eens een melding waarbij uiteindelijk sprake blijkt te zijn van prostitutie maar dat weet je nooit van tevoren. Dat moet ter plekke vast kunnen worden gesteld.

5. In hoeverre hebben jullie zicht op de niet-vergunde (illegale) prostitutiesector in Tilburg?

Ik heb er heel veel discussies over gehad en vindt het heel lastig. Wij weten dat het naar boven komt, maar je weet nooit of dat alles is of dat het de top van de ijsberg is. Dat maakt het erg lastig. Daarnaast kan je niet zeggen dat er geen sprake is van een probleem want als je er niet naar zoekt kan je het ook niet vinden. Het is heel vaak ook niet in relatie met overlast, dat maakt het moeilijker te vinden. Ik heb wel het idee dat in de afgelopen jaren een toename is van het aantal gevallen, maar dat kan zijn ofwel omdat het inderdaad toeneemt ofwel omdat de politie actiever aan het controleren is. Het meeste komt namelijk binnen via de politie. Dus je weet nooit of het daarvoor ook al zo erg was maar het is erg lastig vast te stellen. Het aantal constateringen van illegale prostitutie is wel toegenomen in de laatste jaren.

6. Zijn jullie op de hoogte van wat er gaat veranderen met de komst van de Wrp?

Ja, in principe zijn we daar wel van op de hoogte. We zijn ook bezig met het traject van de modelverordening van de VNG, of in ieder geval met het aanpassen van het beleid. Het moet namelijk geactualiseerd worden. Volgens mij gaat die discussie daar ook in mee, over wie de controles straks uit zal moeten voeren. Maar het zijn er natuurlijk niet gigantisch veel in Tilburg. Het is niet zo als in Amsterdam daar heb je natuurlijk een andere capaciteit.

7. Is er op dit moment een behoefte aan nieuwe (extra) regelgeving om de Wrp voor te kunnen zijn?

Ja, zoals ik al zei zijn we in bespreking omtrent de modelverordening van de VNG en het opstellen van nieuw beleid. De huidige prostitutieregels in de APV zijn verouderd. Deze zijn sinds het afschaffen van het bordeelverbod in 2000 hetzelfde gebleven. Daarnaast is sprake van een toename in handhavingsszaken voor wat betreft illegale prostitutie. Ik merk bij de handhaving dat er behoefte is aan een duidelijk wettelijk kader. Op basis van wat er nu ligt was het wel nodig om het beleid te actualiseren. Je wil eigenlijk effectief handhavend kunnen optreden wanneer iets zich voordoet. Op basis van onze huidige APV regels vindt ik dat lastig. Dus er is zeker behoefte aan een duidelijk kader. Wij zijn nog niet zo ver bij het maken van de keuzes die de modelverordening geeft, dus het beleidsmatige aspect. Wij hebben bijvoorbeeld nu nog geen maximumstelsel en we weten ook nog niet of we dit in willen stellen.

8. Is er in de gemeente Tilburg ook echt een probleem wat betreft misstanden in de prostitutie?

Voor elk probleem is natuurlijk een oplossing, dus in die zin zou ik niet kunnen zeggen dat er sprake is van een groot probleem. Er zijn bij ons nog geen uigeprocedeerde zaken geweest. Dus ik weet niet in hoeverre er dan sprake is van een echt probleem.

Bijlage H: Aangepaste verordening voor Roosendaal

HOOFDSTUK 3. REGULERING PROSTITUTIE, SEKSBRANCHE EN AANVERWANTE ONDERWERPEN

AFDELING 1. ALGEMENE BEPALINGEN

Artikel 3:1 Afbakening

De artikelen 1:2, 1:3 en 1:5 tot en met 1:8 zijn niet van toepassing op het bij of krachtens dit hoofdstuk bepaalde.

Artikel 3:2 Begripsbepaling

In dit hoofdstuk wordt verstaan onder:

- advertentie: elke commerciële uiting in een medium, die een seksbedrijf of een prostituee onder de aandacht van het publiek brengt;
- beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding van een seksbedrijf;
- escortbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie in de vorm van bemiddeling tussen klant en prostituee;
- exploitant: de natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijk persoon, voor wiens rekening en risico een seksbedrijf wordt uitgeoefend;
- klant: degene die gebruik maakt van de door een exploitant van een prostitutiebedrijf of een prostituee aangeboden seksuele diensten;
- prostituee: degene die zich beschikbaar stelt tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutie: het zich beschikbaar stellen tot het verrichten van seksuele handelingen met een ander tegen betaling;
- prostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie;
- raamprostitutiebedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie, waarbij het werven van klanten gebeurt door een prostituee die zichtbaar is vanuit een voor publiek toegankelijke plaats
- seksbedrijf: de activiteit, bestaande uit het bedrijfsmatig gelegenheid geven tot prostitutie of tot het verrichten van seksuele handelingen voor een ander tegen betaling of uit het bedrijfsmatig aanbieden van vertoningen van erotisch-pornografische aard in een seksinrichting tegen betaling;
- seksinrichting: voor het publiek toegankelijke besloten ruimte, onderdeel van een seksbedrijf;
- werkruimte: als zelfstandig aan te merken onderdeel van seksinrichting waarin de seksuele handelingen met een ander tegen betaling worden verricht.

AFDELING 2. VERGUNNING SEKSBEDRIJF

Artikel 3:3 Vergunning

1. Het is verboden een seksbedrijf uit te oefenen zonder vergunning.
2. De burgemeester beslist binnen twaalf weken op de aanvraag om een vergunning.
3. De in het tweede lid gestelde termijn kan door de burgemeester met ten hoogste twaalf weken worden verlengd.
4. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing.
5. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.
6. De vergunning wordt voor bepaalde of onbepaalde tijd verleend aan de exploitant en op diens naam gesteld. De vergunning is niet overdraagbaar.
7. De vergunning kan worden verlengd.

Artikel 3:4 Concentratie seksinrichtingen

Het college kan delen van de gemeente aanwijzen waarbinnen voor het vestigen van een seksinrichting geen vergunning wordt verleend. Daarbij kan worden bepaald dat de aanwijzing slechts geldt voor seksinrichtingen van seksbedrijven van een nader aangewezen aard.

Artikel 3:5 Maximum aantal vergunningen voor seksinrichtingen

1. Voor het uitoefenen van een raamprostitutiebedrijf wordt geen vergunning verleend.
2. Er wordt voor in totaal ten hoogste 6 seksinrichtingen van prostitutiebedrijven vergunning verleend.

Artikel 3:6 Aanvraag

1. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier.
2. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke activiteit vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
 - a. de persoonsgegevens van de exploitant;
 - b. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
 - c. of in de vijf jaar voorafgaand aan de aanvraag de exploitant een vergunning voor een seksbedrijf is geweigerd of een aan de exploitant verleende vergunning voor een seksbedrijf is ingetrokken;
 - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
 - e. het adres van een onder het seksbedrijf vallende seksinrichting;
 - f. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
 - g. een geldig identiteitsbewijs als bedoeld in artikel 1 van de Wet op de identificatieplicht van de exploitant;
 - h. indien van toepassing, de verblijfstitel van de exploitant;
 - i. een actuele verklaring betalingsgedrag nakoming fiscale verplichtingen, verstrekt door de Belastingdienst;
 - j. bewijs waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is tot het gebruik van de ruimtes bestemd voor de uitoefening van het seksbedrijf;
 - k. indien van toepassing, de plaatselijke ligging van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een situatieschets met een noordpijl en schaal aanduiding;
 - l. indien van toepassing, de plattegrond van de seksinrichting waarvoor vergunning wordt aangevraagd, door middel van een tekening met een schaal aanduiding.
3. Als er een beheerder is aangesteld, is het tweede lid, onder a, b, c, g en h, van overeenkomstige toepassing op de beheerder.
4. Als de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag, kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.

Artikel 3:7 Weigeringsgronden

1. Een vergunning wordt geweigerd als:
 - a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;
 - b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;
 - c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;
 - d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;
 - e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
 - f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;
 - g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het

overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;

h. de exploitant of beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan zes maanden;

i. de exploitant of beheerder minder dan vijf jaar geleden voor de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van 500,- euro of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:

1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van de APV van Roosendaal;

2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;

3°. artikel 69 van de Algemene wet rijksbelastingen;

4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede artikel 6 juncto artikel 8 of juncto artikel 163 van de Wegenverkeerswet 1994;

5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen;

6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie.

j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;

k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd op zal leveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.

2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijk gesteld:

a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;

b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan 375,- euro bedraagt.

3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.

4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.

5. Een vergunning kan in ieder geval worden geweigerd:

a. voor een seksbedrijf waarvoor de vergunning op grond van artikel 3:9, eerste lid, aanhef en onder a tot en met g, of tweede lid, aanhef onder a tot en met h, of in het geval en onder de voorwaarden, bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur is ingetrokken, gedurende een periode van vijf jaar na de intrekking;

b. als niet is voldaan aan de bij of krachtens artikel 3:6 gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag, mits de aanvrager de gelegenheid heeft gehad de aanvraag binnen een door de burgemeester gestelde termijn aan te vullen;

c. als de vergunning geheel of gedeeltelijk betrekking heeft op het uitoefenen van een prostitutiebedrijf in een seksinrichting waarvoor eerder een vergunning is ingetrokken, of in die seksinrichting eerder zonder vergunning een prostitutiebedrijf is uitgeoefend;

d. als de openbare orde, de woon- en leefomgeving of de veiligheid en de gezondheid van prostituees of klanten nadelig wordt beïnvloed door de aanwezigheid van de seksinrichting waarvoor de vergunning is aangevraagd;

e. als het bedrijfsplan niet voldoet aan het bepaalde bij artikel 3:15, eerste en tweede lid;

f. als onvoldoende aannemelijk is dat de exploitant de bij artikel 3:17 gestelde verplichtingen zal naleven;

g. als het escortbedrijf wordt gevestigd in een woonruimte waarvoor geen vergunning als bedoeld in artikel 21, aanhef en onder a, van de Huisvestingswet 2014 is verleend.

3:8 Eisen met betrekking tot vergunning

1. De vergunning vermeldt in ieder geval:
 - a. de exploitant;
 - b. indien van toepassing, de beheerder;
 - c. voor welke activiteit de vergunning is verleend;
 - d. het adres waar het seksbedrijf wordt uitgeoefend;
 - e. het vaste telefoonnummer dat in advertenties voor het seksbedrijf zal worden gebruikt;
 - f. indien van toepassing, het adres van de onder dat seksbedrijf vallende seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend;
 - g. de voorschriften of beperkingen die aan de vergunning zijn verbonden;
 - h. de geldigheidsduur van de vergunning;
 - i. het nummer van de vergunning.
2. De exploitant draagt er zorg voor dat de vergunning of een afschrift daarvan zichtbaar aanwezig is in de seksinrichting waarvoor de vergunning mede is verleend, en dat tevens aan de buitenzijde van de seksinrichting zichtbaar is dat hij over een vergunning voor die seksinrichting beschikt.

Artikel 3:9 Intrekingsgronden

1. De vergunning wordt ingetrokken als:
 - a. de verstrekte gegevens zodanig onjuist of onvolledig blijken te zijn dat op de aanvraag een andere beslissing zou zijn genomen als bij de beoordeling daarvan de juiste gegevens bekend waren geweest;
 - b. de vergunning in strijd met een wettelijk voorschrift is gegeven;
 - c. is gehandeld in strijd met de artikelen 3:10, 3:13, aanhef en onder a, 3:14, 3:15 en 3:17, eerste lid, en tweede lid, aanhef en onderdeel b, aanhef en onder 1^o;
 - d. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de openbare orde of veiligheid;
 - e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;
 - f. de vergunninghouder dat verzoekt;
 - g. de uitoefening van het seksbedrijf strijd oplevert met een geldend bestemmingsplan, een beheersverordening of een aanwijzing als bedoeld in artikel 3:4.
2. De vergunning kan worden geschorst of ingetrokken als:
 - a. is gehandeld in strijd met aan de vergunning verbonden voorschriften of beperkingen;
 - b. in verband met gewijzigde wettelijke voorschriften, gewijzigde omstandigheden of gewijzigde inzichten de bescherming van de belangen met het oog waarop het vergunningsvereiste is gesteld, zwaarder wegen dan het belang van de vergunninghouder bij behoud van de vergunning;
 - c. een niet in de vergunning vermelde persoon exploitant of beheerder is geworden;
 - d. is gehandeld in strijd met een of meer van de bij of krachtens dit hoofdstuk gestelde bepalingen, onverminderd het eerste lid, aanhef en onder c;
 - e. is gehandeld in strijd met de in het bedrijfsplan beschreven maatregelen;
 - f. zich binnen het seksbedrijf feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar oplevert voor de woon- en leefomgeving of de gezondheid van prostituees of klanten;
 - g. de exploitant of de beheerder het toezicht op de naleving van het in dit hoofdstuk bepaalde belemmert of bemoeilijkt;
 - h. er bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn die onherroepelijk zijn veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel;

Artikel 3:10 Melding gewijzigde omstandigheden

De vergunninghouder meldt elke verandering waardoor zijn seksbedrijf niet langer in overeenstemming is met de op grond van artikel 3:8, eerste lid, in de vergunning opgenomen

gegevens, zo spoedig mogelijk aan de burgemeester. Deze verleent een gewijzigde vergunning, als het seksbedrijf aan de vereisten voldoet.

Artikel 3:11 Verlenging vergunning

1. Op een aanvraag om verlenging van een vergunning zijn de artikelen 3:3, 3:6, 3:7, 3:8 en 3:15, derde lid, van overeenkomstige toepassing, met dien verstande dat actuele gegevens en bescheiden waarover de burgemeester al beschikking heeft niet nogmaals overgelegd dienen te worden.
2. Als ten minste twaalf weken voorafgaand aan de vervaltermijn van de vergunning verlenging van de vergunning is aangevraagd, blijft de vergunning van kracht totdat op de aanvraag om verlenging is besloten.

AFDELING 3. UITOEFENEN SEKSBEDRIJF

PARAGRAAF 3.1 REGELS VOOR ALLE SEKSBEDRIJVEN

Artikel 3:12 Sluitingstijden seksinrichtingen; aanwezigheid; toegang

1. Het is de exploitant en de beheerder verboden een seksinrichting voor bezoekers geopend te hebben of daarin bezoekers toe te laten of te laten verblijven tussen 02:00 en 07:00, tenzij bij vergunning anders is bepaald.
2. Het is bezoekers van een seksinrichting verboden zich daarin te bevinden gedurende de tijd dat die inrichting gesloten dient te zijn voor bezoekers.
3. Het is een prostituee verboden zich te bevinden in een seksinrichting tussen 03:00 en 07:00 tenzij bij vergunning anders is bepaald.
4. Het is de exploitant en de beheerder verboden personen die nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt toe te laten of te laten verblijven in een seksinrichting.

Artikel 3:13 Adverteren

Het is verboden in advertenties voor een seksbedrijf:

- a. geen vermelding op te nemen van het telefoonnummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder e, van het nummer, bedoeld in artikel 3:8, eerste lid, onder i, en van de bedrijfsnaam;
- b. vermelding op te nemen van een ander telefoonnummer dan bedoeld onder a, en
- c. als het een prostitutiebedrijf betreft, onveilige seks aan te bieden of te garanderen dat prostituees die voor of bij het betreffende bedrijf werken vrij zijn van seksueel overdraagbare aandoeningen.

PARAGRAAF 3.2 REGELS VOOR ALLE PROSTITUTIEBEDRIJVEN EN PROSTITUEES

Artikel 3:14 Leeftijd en verblijfstitel prostituees

1. Het is een exploitant verboden een prostituee voor of bij zich te laten werken die:
 - a. nog niet de leeftijd van 21 jaar heeft bereikt;
 - b. in Nederland verblijft of werkt in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000.

Artikel 3:15 Bedrijfsplan

1. Een prostitutiebedrijf beschikt over een bedrijfsplan, waarin in ieder geval wordt beschreven welke maatregelen de exploitant treft:
 - a. op het gebied van hygiëne;
 - b. ter bescherming van de gezondheid, de veiligheid en het zelfbeschikkingsrecht van de prostituees;
 - c. ter bescherming van de gezondheid van de klanten;
 - d. ter voorkoming van strafbare feiten.

2. De door de exploitant te treffen maatregelen, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a en b, waarborgen dat:
- a. de hygiëne in een seksinrichting voldoet aan de algemene eisen die hiervoor in de branche gelden en dat dit controleerbaar is;
 - b. inzichtelijk en controleerbaar is welke maatregelen een exploitant in zijn bedrijfsvoering en inrichting van de werkruimten treft voor gezonde en veilige werkomstandigheden voor prostituees;
 - c. in de werkruimten te allen tijde voldoende condooms met een CE-markering voor gebruik beschikbaar zijn;
 - d. in de werkruimten voor de prostituees een goed functionerende alarmvoorziening aanwezig is;
 - e. de prostituee zich regelmatig kan laten onderzoeken op seksueel overdraagbare aandoeningen en door de exploitant voldoende geïnformeerd is over de mogelijkheden van een dergelijk onderzoek;
 - f. de prostituee niet gedwongen wordt zich geneeskundig te laten onderzoeken;
 - g. de prostituee vrij is in de keuze van de arts(en) die zij wil bezoeken;
 - h. de prostituee klanten en diensten kan weigeren zonder dat dat voor haar andere werkzaamheden gevolgen heeft;
 - i. de prostituee kan weigeren alcohol of drugs te gebruiken zonder dat dat voor haar werkzaamheden gevolgen heeft;
 - j. aan de voor de exploitant werkzame beheerder voldoende professionele eisen op het gebied van agressiebeheersing en bedrijfshulpverlening worden gesteld en waar nodig wordt gezorgd voor scholing hierin;
 - k. de exploitant zich een oordeel vormt over de mate van zelfredzaamheid van de prostituee voordat deze voor of bij hem gaat werken, teneinde vast te stellen of zij voldoet aan de eisen die hij hiervoor in zijn bedrijfsplan heeft opgenomen;
 - l. de exploitant voor elke voor of bij hem werkzame prostituee kan aantonen onder welke verhuur- of arbeidsvoorwaarden zij haar diensten aanbiedt;
 - m. de exploitant of beheerder zich er regelmatig van vergewist dat de prostituee niet door derden gedwongen wordt tot prostitutie en dat hij in dit kader informatie van hulpverleningsinstanties ter beschikking stelt;
 - n. de exploitant aan de voor of bij hem werkzame prostituees informatie ter beschikking stelt over de mogelijkheden om hulp te krijgen als een prostituee wil stoppen met haar werk in de prostitutie;
 - o. de overlast aan de omgeving van de onder het seksbedrijf vallende seksinrichtingen beperkt wordt.
3. Het bedrijfsplan wordt overgelegd bij de aanvraag om een vergunning.
4. De exploitant meldt een voorgenomen wijziging van het bedrijfsplan onverwijld aan de burgemeester. De wijziging wordt na goedkeuring van de burgemeester als onderdeel van het bedrijfsplan aangemerkt, als deze voldoet aan de eisen die overeenkomstig het eerste en tweede lid aan een bedrijfsplan worden gesteld.
5. De rechten voor prostituees, die worden gewaarborgd op grond van het tweede lid, worden op schrift gesteld en in een voor haar begrijpelijke taal uitgereikt aan elke prostituee die werkzaam is voor of bij de exploitant.
6. In de seksinrichting wordt in ten minste twee talen en voor de klant goed zichtbaar bekend gemaakt dat een prostituee klanten en diensten mag weigeren en mag weigeren alcohol of drugs te gebruiken.

Artikel 3:17 Verdere verplichtingen van de exploitant en beheerder prostitutiebedrijf

1. De exploitant of de beheerder is aanwezig gedurende de uren dat het prostitutiebedrijf daadwerkelijk wordt uitgeoefend.
2. De exploitant van een prostitutiebedrijf draagt er zorg voor dat:
 - a. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees redelijkerwijs hun eigen werktijden kunnen bepalen;

- b. er een deugdelijke bedrijfsadministratie wordt gevoerd waarin de actuele gegevens zijn opgenomen van in ieder geval;
 - 1°. de voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees;
 - 2°. de verhuuradministratie;
 - 3°. met betrekking tot alle voor of bij het prostitutiebedrijf werkzame prostituees, de documentatie die ten grondslag ligt aan de vorming van het oordeel over de mate van zelfredzaamheid, bedoeld in artikel 3:15, tweede lid, onder k;
 - 4°. de werkroosters van de beheerders;
- c. de bedrijfsadministratie met inachtneming van de wettelijke termijnen wordt bewaard en te allen tijde beschikbaar is voor toezichthouders;
- d. medewerkers van de gemeentelijke gezondheidsdienst en van andere door de burgemeester of het college aangewezen instellingen worden toegelaten tot seksinrichtingen als ze voornemens zijn voorlichtings- en preventieactiviteiten uit te voeren of voorlichtingsmateriaal te verspreiden;
- e. onverwijld bij de politie wordt gemeld ieder signaal van mensenhandel of andere vormen van dwang en uitbuiting;
- f. onverwijld aan de burgemeester wordt gemeld als gedurende ten minste één maand geen gebruik gemaakt zal worden van de vergunning. Deze melding vermeldt de reden en de verwachte duur;
- g. gedaan wordt wat nodig is voor een goede gang van zaken binnen het prostitutiebedrijf.

PARAGRAAF 3.3 RAAM- EN STRAATPROSTITUTIE

Artikel 3:18 Raamprostitutie

- 1. Het is een prostituee verboden:
 - a. zich vanuit een gebouw of vanuit de toegang naar een gebouw aan klanten die zich op of aan de weg bevinden beschikbaar te stellen; en
 - b. passanten hinderlijk te bejegenen of zich aan passanten op te dringen dan wel zich ongekleed of vrijwel ongekleed achter het raam van een seksinrichting of in de toegang tot een seksinrichting op te houden.

Artikel 3:19 Straatprostitutie

- 1. Het is verboden zich op of aan de weg of op, aan of in een andere vanaf de weg zichtbare plaats, niet zijnde een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend, op te houden met het kennelijke doel zich beschikbaar te stellen voor prostitutie of op of aan de weg ontuchtige handelingen te verrichten als dit kennelijk geschiedt in het kader van prostitutie.

AFDELING 4. OVERIGE BEPALINGEN

Artikel 3:21 Verbodsbepalingen klanten

- 1. Het is een klant verboden seksuele handelingen te verrichten met een prostituee van wie hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat zij werkzaam is voor of bij een exploitant aan wie geen vergunning voor een prostitutiebedrijf is verleend.
- 2. Het is verboden op of aan de weg of op, aan of in een andere voor publiek toegankelijke plaats gebruik te maken van de diensten van een prostituee.
- 3. Het in het tweede lid genoemde verbod geldt niet in een seksinrichting waarvoor een vergunning is verleend.

Artikel 3:22 Tentoonstellen, aanbieden en aanbrengen van erotisch-pornografische goederen, afbeeldingen en dergelijke

- 1. Het is de rechthebbende op een onroerende zaak verboden daarin of daarop goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen van erotisch-pornografische aard openlijk ten toon te stellen, aan te bieden of aan te brengen als de burgemeester aan de rechthebbende heeft bekendgemaakt dat de wijze van

tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen daarvan, de openbare orde of de woon- en leefomgeving in gevaar brengt.

2. Het eerste lid is niet van toepassing ten aanzien van het tentoonstellen, aanbieden of aanbrengen van goederen, opschriften, aankondigingen, gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen, die dienen tot het openbaren van gedachten en gevoelens, bedoeld in artikel 7, eerste lid, van de Grondwet.