



De juridische bevoegdheden van de PGA-regisseur

BIJLAGEN

Naam: Carlijn van Baak

Afstudeerorganisatie: Expertisecentrum Veiligheid Avans

's-Hertogenbosch: mei 2014

Bijlagen

Bijlage 1	Bronnen en methoden	3
Bijlage 2	Startbrief	6
Bijlage 3	Casusoverzicht WOS-plegers	7
Bijlage 4	Interviews PGA-regisseurs	8
Bijlage 5	Schematische weergave juridische bevoegdheden	18
Bijlage 6	Overzicht juridische bevoegdheden	19
Bijlage 7	Interview Veiligheidshuis Amsterdam-Amstelland	43
Bijlage 8	Interventiematrix Amsterdam-Amstelland	46
Bijlage 9	Vragenlijst Veiligheidshuis Tilburg	47
Bijlage 10	Gedraginterventies Raad voor de Kinderbescherming	48
Bijlage 11	Besluit tijdelijk huisverbod	49
Bijlage 12	Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda	52
Bijlage 13	Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011	61
Bijlage 14	Mandaatbesluit gebiedsverboden Breda 2013	68
Bijlage 15	Richtlijn voor strafvordering bestuurlijke overlastfeiten	69
Bijlage 16	Maatregelen- en Handhavingsverordening WWB Breda 2013	77
Bijlage 17	Privacyconvenant Veiligheidshuis Breda	81
Bijlage 18	Privacyreglement Bureau Jeugdzorg	88
Bijlage 19	Kwaliteitskader 2013 Raad voor de Kinderbescherming	89

Bijlage 1 Bronnen en methoden

2.2.1. Deelvragen

De volgende deelvragen dienen bij te dragen aan het beantwoorden van de centrale vraag:

1. Wat zijn de huidige juridische (zelfstandig danwel afgeleid van de bevoegdheid die hij/zij heeft als gevolg van de andere pet) bevoegdheden van de PGA-regisseur in de praktijk?
2. Wat zijn de bevoegdheden van de afzonderlijke partners binnen de WOS-weegploeg?
3. In hoeverre zijn de bevoegdheden van de ketenpartners uit de WOS-weegploeg over te dragen aan de PGA-regisseur?
4. In hoeverre bieden bestuursrechtelijke maatregelen mogelijkheden voor de PGA-regisseur?
5. Op welke wijze dient er vorm te worden gegeven aan de informatie-uitwisseling binnen de WOS-weegploeg in dit kader?

2.2.2. Onderzoeksstrategieën

Bij de eerste deelvraag zal de onderzoeksstrategie enerzijds bestaan uit een onderzoek van het recht. Deze deelvraag is beschrijvend en het is dan ook van belang een goed zicht te hebben op de relevante wet- en regelgeving. Deze vraag is tevens zeer praktijkgericht omdat er interviews met alle PGA-regisseurs worden afgenomen om zo een goed beeld te krijgen van de praktijk. Naar aanleiding van deze informatie zal beantwoord worden of er behoefte is aan uitbreiding van de bevoegdheden en wat zij nodig hebben voor de uitvoering van hun werkzaamheden.

De tweede deelvraag bestaat uit een onderzoek van het recht. De relevante wetgeving met betrekking tot de bevoegdheden van de partners wordt geraadpleegd en tevens wordt er contact gelegd met de leden van de WOS-Weegploeg om op deze wijze een overzicht te krijgen van de bevoegdheden die de organisaties hebben. Er zullen gesprekken plaatsvinden met medewerkers van onder andere de Reclassering, Jeugdreclassering en de Raad van de Kinderbescherming om op deze wijze kennis te vergaren over de maatregelen die zij in de praktijk toepassen.

Bij de derde deelvraag dient er eveneens gebruik gemaakt te worden van de relevante wet- en regelgeving en zal de informatie uit de tweede deelvraag verder worden toegepast en toegelicht.

De vierde deelvraag is tevens beschrijvend en hierbij zal een rechtsbronnen- en literatuuronderzoek uitgevoerd worden. De relevante wet- en regelgeving zal toegepast worden en er zal beschreven worden welke bestuursrechtelijke maatregelen mogelijkheden bieden en hoe deze toegepast kunnen worden.

De vijfde deelvraag zal bestaan uit een rechtsbronnen- en literatuuronderzoek. Literatuur met betrekking tot privacy wordt geraadpleegd en tevens zal ik gebruik maken van de convenanten die zijn opgesteld.

2.2.3. Verantwoording: bronnen en methoden

Alvorens er aan de slag wordt gegaan met de deelvragen is het van groot belang relevante literatuur door te nemen. Deze literatuur zal bestaan uit documenten die zijn opgesteld door het Regionaal Veiligheidscollege Zeeland-West-Brabant, te weten het 'Plan van aanpak Persoonsgerichte Aanpak' en 'Instructiekoffer Persoonsgerichte Aanpak WOS'. Tevens zal

het 'Kompas Transitie jeugd- en VeiligheidsHuizen' worden gehanteerd, alsmede het 'Landelijk kader VeiligheidsHuizen', beiden opgesteld in opdracht van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Een ander document dat wordt geraadpleegd is de 'Toolbox Persoonsgerichte Aanpak High Impact Crimes' van het Ministerie van Veiligheid en Justitie. Daarnaast zullen enkele kamerstukken worden geraadpleegd over high impact crimes, de aanpak ten aanzien van veelplegers en de gemeentelijke projecten ten aanzien van de aanpak van woninginbraak. Voor een exacte literatuur- en bronnenlijst verwijs ik naar hoofdstuk 4. Bij alle bovenstaande documentatie wordt gebruik gemaakt van een inhoudsanalyse. Hierbij selecteer ik de relevante informatie die vervolgens gestructureerd wordt. Bovenstaande documentatie is van cruciaal belang om kennis te vergaren over de persoonsgebonden aanpak en het takenpakket van de PGA-regisseur en tevens dient dit om het onderwerp af te bakenen. Als dit afgerond is kan er gestart worden met het beantwoorden van de deelvragen.

Bij de eerste deelvraag zal worden ingaan op diverse vraagstukken die allemaal van doen hebben met de huidige juridische bevoegdheden van de PGA-regisseur. Allereerst zal beantwoord worden van welke juridische bevoegdheden de PGA-regisseur momenteel gebruik maakt. Hierbij zullen diverse PGA-regisseurs betrokken worden en zal hen gevraagd worden wat zij in de praktijk al dan niet gebruiken. Het tweede vraagstuk dat hierbij behandeld zal worden, is tegen welke juridische knelpunten de PGA-regisseurs aan lopen in de praktijk en hoe dit eventueel kan worden opgelost. Ook hierbij zullen de PGA-regisseurs betrokken worden, evenals ketenpartners die deelnemen aan de WOS-weegploeg. Hierbij zal in ieder geval contact worden opgenomen met de parketsecretaris van het OM, die deelneemt aan de WOS-weegploeg. Zij heeft juridische expertise en is op de hoogte van de werkzaamheden van de PGA-regisseur waardoor zij een toegevoegde waarde zal hebben bij het beantwoorden van deze vraag. Tot slot zal bij deze deelvraag ook ingegaan worden op de vraag waar PGA-regisseurs behoefte aan hebben. Hierbij zal de PGA-regisseurs gevraagd worden wat voor (juridische) middelen zij zouden willen dan wel nodig hebben bij het uitvoeren van hun werkzaamheden. Bij het beantwoorden van deze deelvragen zal gebruik worden gemaakt van kwalitatief onderzoek en van casestudy in het bijzonder. Casestudy wordt hier toegepast omdat op deze wijze een volledig beeld kan worden geschetst van het fenomeen. Ik zal specifieke casussen induiken en tevens zullen er gesprekken plaatsvinden met PGA-regisseurs. Tevens zal er contact worden gelegd met Veiligheidshuizen in Amsterdam-Amstelland, Gouda, Haaglanden, Noord-Holland-Noord en Utrecht om zo hopelijk in contact te komen met iemand die ervaring heeft met de persoonsgerichte aanpak in die regio, zodat duidelijk wordt hoever zij zijn met deze aanpak.

Bij de tweede deelvraag zal beantwoord worden wat de bevoegdheden van de afzonderlijke partners binnen de WOS-weegploeg zijn. Er zal gekeken worden welke juridische maatregelen de politie, het OM, de GGZ, de Raad van de Kinderbescherming, de Jeugdreclassering, de Reclassering Nederland en de William Schrikker stichting hebben. Hiervoor zal wet- en regelgeving en documentatie worden gebruikt. Het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, het Wetsvoorstel adolescentenstrafrecht, de Politiewet, de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen en de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen zullen worden geraadpleegd. Eventueel zal ik contact opnemen met juristen van de betreffende organisaties zodat zij mij een overzicht kunnen bieden van de juridische bevoegdheden die vanuit de organisatie toegepast mogen worden.

Bij de derde deelvraag zal ik beantwoorden in hoeverre de juridische bevoegdheden van de afzonderlijke ketenpartners over te dragen zijn aan een PGA-regisseur. Hierbij ga ik onderzoeken hoe het zit met "de andere pet" van de PGA-regisseur. De regisseur heeft namelijk een coördinerende en overkoepelende functie, waarbij hij "over" organisaties heen kijkt. Het is dan ook noodzakelijk om te weten of het binnen deze functie en het takenpakket past om juridische bevoegdheden uit te voeren. Alvorens dit te onderzoeken, dient er eerst

beantwoord te worden of het mogelijk is om juridische bevoegdheden over te dragen aan een PGA-regisseur. Hierbij zal, naar aanleiding van het overzicht waarin de bevoegdheden van elke ketenpartner is opgesomd, gekeken worden naar alle juridische bevoegdheden die elke partner heeft en of er wettelijk gezien een mogelijkheid bestaat tot het overdragen van deze bevoegdheden. Het Wetboek van Strafrecht, het Wetboek van Strafvordering, het Wetsvoorstel adolescentenstrafrecht, de Politiewet, de Wet overdracht tenuitvoerlegging strafvonnissen en de Wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen zullen worden geraadpleegd. Tot slot zal bij deze deelvraag ingegaan worden op het vraagstuk omtrent machtsmisbruik dat al dan niet kan ontstaan door het overdragen van dergelijke bevoegdheden. Indien hieruit blijkt dat er machtsmisbruik kan ontstaan, zal beantwoord worden hoe dit misbruik kan worden begrensd.

Bij de vierde deelvraag zal beantwoord worden in hoeverre bestuursrechtelijke maatregelen mogelijkheden bieden voor de PGA-regisseur. Hierbij zal tevens onderzocht worden in hoeverre deze maatregelen te delegeren zijn. Allereerst zal er onderzocht worden welke bestuursrechtelijke maatregelen relevant zijn en in hoeverre deze ook toegepast mogen en kunnen worden. Hierbij wordt in ieder geval het tijdelijk huisverbod, het gebiedsverbod, de bestuurlijke boete, de bestuurlijke strafbeschikking, woningsluiting en het korten van de uitkering meegenomen. De Gemeentewet (artt. 154b, 172, 172a, 172b en 174a), de Wet bestuurlijke boete overlast in de openbare ruimte (neergelegd in de artikelen 154b ev. van de Gemeentewet), de Woningwet, de Wet tijdelijk huisverbod (artt. 2, 4, 9, 11), het Wetboek van Strafvordering (art. 257ba¹), de Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast zullen hierbij worden toegepast. Tevens wordt gebruik gemaakt van de Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda 2011, de Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011, het Mandaatbesluit Gebiedsverboden 2011, de Algemene plaatselijke verordening Breda 2004 en de Re-integratieverordening Wet Werk en Bijstand Breda 2012.

De vijfde deelvraag heeft betrekking op de informatie-uitwisseling binnen de WOS-weegploeg en de PGA-vergadering². Vanzelfsprekend gaat het om privacygevoelige informatie die wordt uitgewisseld tijdens deze vergaderingen. Justitiële partners mogen informatie delen met andere justitiële partners, maar moeten anonimiseren zo gauw er ook niet-justitiële partners bij betrokken zijn. In deze deelvraag zal antwoord worden gegeven op de vereisten waaraan de informatie-uitwisseling in ieder geval dient te voldoen. Hiervoor zullen convenanten van het Veiligheidszorgshuis en de Wet bescherming persoonsgegevens worden geraadpleegd, evenals literatuur. Voor de exacte literatuur verwijs ik naar de literatuur- en bronnenlijst.

¹ Artikel biedt lichaam met publieke taak mogelijkheid om een strafbeschikking uit te vaardigen bij Algemene Maatregel van Bestuur. Ondanks dat het in Strafvordering staat wel een relevant artikel t.a.v. de mogelijkheden.

² De PGA-vergadering is een intervisie van alle PGA-regisseurs waarin zij bij elkaar komen en inhoudelijk de casussen doorspreken. Hierbij worden ervaringen, knelpunten en adviezen uitgewisseld.

Bijlage 2 Startbrief

Aan:

Geachte [naam],

Het Veiligheidshuis [naam] heeft als doel [het werkgebied] veiliger te maken door het bestrijden en het voorkomen van criminaliteit en overlast. Om dat te bereiken werken zorg en justitie³ samen binnen het Veiligheidshuis.

Wij richten ons binnen het Veiligheidshuis gezamenlijk op personen die door hun (strafbare) gedrag onschuldige mensen tot slachtoffers maken en die daarmee ook een negatieve invloed hebben op familieleden en/of andere verwanten, omwonenden, de buurt en de maatschappij in zijn algemeenheid. Wij kijken daarbij in de eerste plaats naar plegers van woninginbraken, overvallen en straatroven en van [overige gebiedsgebonden criteria]. Dit criminele en verstorende gedrag is niet acceptabel!

Uit de informatie van politie en justitie blijkt dat u valt onder één of meer van de genoemde groepen. Daarbij is bovendien vastgesteld dat u deel uitmaakt van een gezinssysteem met broertjes, zusjes en/of (eigen) kinderen. Wij denken dat uw criminele en overlastgevende gedrag een negatieve invloed op hen heeft of kan hebben. Wij vinden dat niet wenselijk en daarom zet het Veiligheidshuis zich ook in ten behoeve van deze broertjes, zusjes of kinderen.

U (en mogelijk ook uw gezinsleden) krijgt daarom extra aandacht van ons. Dat noemen wij de Persoonsgerichte Aanpak.

In het veiligheidshuis bespreken wij op welke wijze kan worden voorkomen dat u nog langer strafbare feiten pleegt of overlast veroorzaakt. Afhankelijk van uw houding zullen wij hulp en zorg bieden of consequent zo snel en zwaar mogelijk bestraffend optreden tegen onwenselijk (strafbaar) gedrag. Daarmee willen we ook voorkomen dat onder uw invloed andere familieleden of naasten in aanraking komen met politie, justitie en zorginstellingen.

Dit betekent voor u dat:

- u wordt besproken in het Veiligheidshuis;
- de politie u nauwlettend in de gaten houdt;
- het Openbaar Ministerie bij nieuwe strafbare feiten de rechter zal vragen om u gelijk vast te houden, u zo snel mogelijk te vervolgen en de Officier van Justitie op de zitting hoge straffen gaat eisen.

Anderzijds, zoals gezegd, als u serieus van plan bent om te stoppen met het plegen van misdrijven en overlastgevend gedrag, willen wij u in het Veiligheidshuis actief te ondersteunen.

Keuze:

Deze brief wordt u uitgereikt door uw contactpersoon in het veiligheidshuis.

of

U wordt binnenkort benaderd om de inhoud van deze brief met u te bespreken. Bij vragen kunt u ons schriftelijk of telefonisch benaderen [contactgegevens].

[Ondertekening]

³ (onder andere) het Openbaar Ministerie, politie, (Verslavings-)Reclassering, gemeenten, GGD, Leger des Heils, stichting Mozaïek, De Waag, Bureau Jeugdzorg, Raad voor de Kinderbescherming en Nazorg ex-gedetineerden.

Bijlage 3 Casusoverzicht WOS-plegers

Naam systeem	Regisseur	Organisatie	Status	PVA aanwezig?	risico analyse aanwezig?	Datum toewijzing	Datum PVA / analyse
x	MW	Bureau Jeugdzorg	casus is opgepakt	nee	ja	10-6-2013	14-4-2014
x	MH	Bureau Jeugdzorg	casus is opgepakt	nee	ja	28-10-2013	x
x	TL	Bureau Jeugdzorg	casus is opgepakt	ja	nee	dec. 2012	x
x	LB	Reclassering Nederland	casus is opgepakt	ja	ja	dec. 2012	17-3-2014
x	HE	Bureau Jeugdzorg	casus is opgepakt	nee	ja	8-7-2013	23-6-2014
x	MH	Bureau Jeugdzorg	casus wordt opgepakt	nee	nee	3-2-2014	14-4-2014
x	CO	William Schrikker Groep	casus is opgepakt	nee	nee	30-9-2013	31-3-2014
x	CO	William Schrikker Groep	casus is opgepakt	ja	ja	dec. 2012	12-5-2014 stand van zaken
x	MH	Bureau Jeugdzorg	casus is opgepakt	ja	nee	dec. 2012	wordt gepland
x	?	?	casus wordt opgepakt	ja	ja	18-2-2013	?
x	?	?	casus wordt opgepakt				
x	TL	Bureau Jeugdzorg	casus is afgesloten	ja	nee	dec. 2012	casus is afgesloten
x	LB	Reclassering Nederland	casus is opgepakt	ja	ja	dec. 2012	x

Bijlage 4 Interviews PGA-regisseurs

Interview 1

Naam: Hester Eijgel

1. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Ik werk voor Bureau Jeugdzorg, op de afdeling Jeugdreclassering.

2. Sinds wanneer bent u werkzaam als PGA-regisseur?

Ik werk als PGA-regisseur sinds juni 2013.

3. Hoeveel gezinnen begeleid u momenteel als PGA-regisseur?

Ik begeleid op dit moment één gezin.

4. Welke werkzaamheden voert u in de praktijk uit als PGA-regisseur?

Bij het gezin dat ik begeleid voer ik gesprekken met de cliënt zelf en de ouders. Ik heb ook contact met de reclassering want er ligt een maatregel vanuit de reclassering. In deze casus geeft het gezin nergens toestemming voor dus ik heb geen contact met de school van het jongere broertje. Ik moet alles via de moeder of tante doen. Ik heb contact met de politie en ik heb contact met de school gehad om aan te geven wie ik ben en dat ik graag geïnformeerd wil worden als er zorgen zijn. Rechtstreeks contact opnemen mag ik niet want daar heb ik geen toestemming voor. Dit gezin neemt bij alles de advocaat in de arm en ik ben gevraagd om de advocaat te bellen. Ik heb ervoor gekozen om dit niet te doen want ik de advocaat kan mij gebruiken om de cliënt, die opnieuw vastzit, op verlof te laten gaan want hij kan zeggen dat er twee mensen zijn die hem begeleiden, namelijk in en de reclassering. Ik krijg bij dit gezin geen voet van de grond.

5. Heeft u als PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden? Zo ja, waar bestaan deze uit en worden deze in de praktijk toegepast?

Nee, die heb ik niet. Ik krijg een brief mee van de burgemeester maar echt veel kun je niet als de ouders niet meewerken. Als er sprake is van woonoverlast, dan zou ik nog samen met de politie in gesprek kunnen gaan met de woningbouwvereniging want als ze voor overlast zorgen heeft de woningbouw ook bevoegdheden. Hier is daar allemaal geen sprake van dus ik heb er geen controle op. Ik heb alleen het netwerk eromheen op de hoogte gesteld zodat ik kan worden ingelicht als er zorgen zijn.

7. Heeft u als PGA-regisseur juridische bevoegdheden vanuit de organisatie waarvoor u werkzaam bent? (als u bijvoorbeeld voor Bureau Jeugdzorg werkt, heeft u dan extra bevoegdheden als PGA-regisseur vanuit Bureau Jeugdzorg?)

Nee, die heb ik niet.

8. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin het voor u onduidelijk is wat u kan en mag doen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Dit kom ik continu tegen, want je zit eigenlijk op een scheidingslijn. PGA-WOS regisseur is eigenlijk een beetje een wassen neus want je hebt geen juridische status. Er wordt wel een brief vanuit de burgemeester gestuurd maar deze heeft ook geen juridische status. Als ik bij de jeugdreclassering met een cliënt werk heb ik altijd een beschikking en dus een juridische status. Jongeren kunnen de terechte vraag stellen "wat als ik niet meewerk?". Kunst is dan motiveren maar ook dat is lastig in bepaalde gezinnen. En als iemand niet meewerkt dan kun je niets, dan heb je niets achter de hand. Ook weet ik soms niet waar mijn grenzen liggen als het gaat om het benaderen van instanties.

9. Waar heeft u in dat geval behoefte aan?

Ik zou het in deze al prettig vinden om helder te hebben wat onze bevoegdheden zijn. Ik zou

graag willen weten wanneer ik bijvoorbeeld wel een werkgever mag contacten. Ik zou graag willen dat als jongere kinderen gevaar lopen je wel de school mag bellen en kan laten weten dat je er bent.

10. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin u graag meer bevoegdheden zou willen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Ja, die kom ik zeker tegen. Zoals ik aan geef heb ik geen juridische status als PGA-regisseur en kan ik niets als iemand niet meewerkt wat het erg lastig maakt.

11. Aan welke bevoegdheden heeft u in dat geval behoefte?

Ik vind dat je vanuit de brief van de burgemeester een soort mandaat zou moeten hebben om contact op te nemen met betrokken instanties, in ieder geval als er kinderen bij zijn betrokken. Dit mag nu alleen als de ouder toestemming geeft en ik zou graag zien dat dit ook kan indien dit noodzakelijk is.

12. Zijn er (andere) juridische knelpunten waar u tegen aan loopt in de praktijk?

Ik vind het lastig dat de aanpak geen lengte status heeft. Er is geen einddatum aan verbonden, hier staat ook niets over in de brief. Het is lastig te bepalen wanneer goed goed genoeg is. Is dit bijvoorbeeld als er een jaar geen recidive plaatsvindt? Dit wordt wel besproken in de weegploeg maar het blijft lastig. Een maatregel vanuit de Jeugdreclassering heeft altijd een einddatum, bijvoorbeeld een of twee jaar, waardoor je duidelijkheid hebt.

Interview 2

Naam: Lilian van den Berk

1. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Ik werk voor de Reclassering Nederland.

2. Sinds wanneer bent u werkzaam als PGA-regisseur?

Ik ben werkzaam vanaf januari 2013, dus vanaf het begin.

3. Hoeveel gezinnen begeleid u momenteel als PGA-regisseur?

Ik begeleid momenteel twee gezinnen.

4. Welke werkzaamheden voert u in de praktijk uit als PGA-regisseur?

Ik voer alle voorkomende werkzaamheden uit. In de praktijk doe ik alles wat er nodig is. Dit kan heel erg variëren. Ik kan iemand ophalen uit de PI, ik heb gesprekken met schooldirecteuren, leraressen en leerplichtambtenaren. Daarnaast voer ik gesprekken met het gezin.

5. Heeft u als PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden? Zo ja, waar bestaan deze uit en worden deze in de praktijk toegepast?

Nee, ik heb geen zelfstandige juridische bevoegdheden maar in zekere zin oefen ik wel invloed uit. Ik weet nog dat er een moment was dat ik wilde dat een cliënt bijzondere bijstand kreeg voor een andere woning. De afdeling sociale zaken van de gemeente was het er niet mee eens en wilde dit niet verlenen. Ik heb toen gesproken met Henk Boelens (procesregisseur van de WOS-weegploeg, werkzaam voor de gemeente) en die gaf toen aan dat wat de PGA-regisseur vindt in zo'n geval leidend is. Sociale zaken wilde dit niet zomaar geven. Ik heb toen de burgemeester hiertoe verzocht. Vanuit een specifieke opdracht van de burgemeester en wethouders heeft sociale zaken dit toen toch verleend omdat zij daarachter stonden. Dus in die zin wel.

7. Heeft u als PGA-regisseur juridische bevoegdheden vanuit de organisatie waarvoor u werkzaam bent? (als u bijvoorbeeld voor Bureau Jeugdzorg werkt, heeft u dan extra bevoegdheden als PGA-regisseur vanuit Bureau Jeugdzorg?)

Ik heb geen specifieke juridische bevoegdheden. Maar vanuit de Reclassering heb ik vele mogelijkheden om in bepaalde systemen te komen, meer dan andere organisaties. Staat veel informatie in. Ook het feit dat je vanuit de Reclassering werkt opent veel deuren. Het feit dat wij een justitiële partner zijn werkt in de praktijk zeker zwaar.

8. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin het voor u onduidelijk is wat u kan en mag doen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Ik kom deze in de praktijk wel tegen. Ik vind dit echter niet altijd een probleem. Ik ben vanaf het begin bezig en ik vind het wel fijn dat niet alles dichtgetimmerd is en je een zekere ruimte hebt. Ik vind mijn weg en als ik situaties tegenkomen pluis ik dit uit. In het bijzonder kom ik situaties omtrent de privacy tegen waar ik tegen aan loop. Rondom privacy is het lastig opereren want er zijn veel partijen. Het samenwerken met andere organisaties met niet-justitiële partners is lastig want zij zijn gehouden aan normale regels. Wij kunnen in meer systemen, waar onder andere rapporten instaan, en andere organisaties kunnen daar niet in. Vanuit het Veiligheidshuis is er toen gezegd dat het allemaal wel mag. De Reclassering kijkt echt wat er juridisch mag, dus ik volg deze afspraken.

9. Waar heeft u in dat geval behoefte aan?

In zo'n geval kom ik er zelf wel uit. In specifieke gevallen neem ik contact op met de jurist van de Reclassering. Per casus, per situatie waarin ik twijfels heb ga ik zelf kijken en probeer

ik het duidelijk te krijgen. Dit is niet altijd makkelijk, maar ik kan altijd overleggen met een jurist.

10. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin u graag meer bevoegdheden zou willen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Het is enerzijds de onbekendheid en het feit dat het geen juridische status heeft. Dit kom ik in de praktijk wel tegen maar dat is meer ten aanzien van de rechterlijke macht. Ik heb situaties gehad dat er een zaak op zitting komt en dan schrijf ik vanuit mijn functie als PGA-regisseur een rapport maar dat heeft geen juridische status omdat je als PGA-regisseur geen juridische status hebt. In zo'n rapport geef ik aan hoe het gaat en een advies maar er is geen juridisch kader en het valt niet onder een reclasseringsrapport. Dit vindt dan plaats in overleg met de advocaat en het OM. Als zij het er niet mee eens zijn valt het weg. Als ik elders een zitting heb, wat ook al is gebeurd, in ander kant van het land dan is het helemaal niets. Zij zijn niet met bekend met PGA en hechten hier geen waarde aan. Als ik vanuit de Reclassering bij een zitting ben is dit vaak als getuige-deskundige en zit ik vooraan. Als PGA-regisseur moet ik al meteen achteraan in de rechtbank zitten.

11. Aan welke bevoegdheden heeft u in dat geval behoefte?

Een juridische status zou handig zijn in het kader van dit rapport, zodat als ik een rapport schrijf dit ook wordt meegewogen.

12. Zijn er (andere) juridische knelpunten waar u tegen aan loopt in de praktijk?

Ik vind het lastig dat een casus binnen het Veiligheidshuis in meerdere overleggen kan worden besproken. Iemand kan bijvoorbeeld bij de PGA en veelplegersoverleg worden besproken. Er vindt dan onderleg wel overleg maar als je niet tot overeenstemming komt dan leg je het af. Het veelplegersoverleg heeft wel status maar de PGA niet. Als hun er een andere mening op na houden valt het oordeel van hun zwaarder bij de officier als het naar de zitting gaat.

Interview 3

Naam: Maaïke Willemse

1. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Ik ben werkzaam voor Bureau Jeugdzorg, afdeling Jeugdreclassering.
Ik werk ook voor project Kans, dat is een apart project binnen Jeugdzorg.

2. Sinds wanneer bent u werkzaam als PGA-regisseur?

Ik werk als PGA-regisseurs sinds augustus 2013.

3. Hoeveel gezinnen begeleid u momenteel als PGA-regisseur?

Op dit moment begeleid ik 1 gezin.

4. Welke werkzaamheden voert u in de praktijk uit als PGA-regisseur?

Mijn rol is het in kaart brengen van de risico's voor de jongere kinderen en dat doe ik op basis van bepaalde leefgebieden. Ik voer onder andere gesprekken met de jongere en de ouders. Ik neem contact op met het netwerk om het gezin heen. Ik moet rapporteren, overleggen met collega PGA-regisseurs over de stand van zaken en ik moet een analyse maken.

5. Heeft u als PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden? Zo ja, waar bestaan deze uit en worden deze in de praktijk toegepast?

Nee, ik heb deze niet.

7. Heeft u als PGA-regisseur juridische bevoegdheden vanuit de organisatie waarvoor u werkzaam bent? (als u bijvoorbeeld voor Bureau Jeugdzorg werkt, heeft u dan extra bevoegdheden als PGA-regisseur vanuit Bureau Jeugdzorg?)

Nee, dat is niet het geval. Er zijn soms PGA-WOS casussen waarbij er voor de WOS-pleger een juridische maatregel ligt. Zo is er een jongere die een Jeugdreclasseringsmaatregel opgelegd heeft gekregen. Met mijn collega van de Jeugdreclassering heb ik besloten dat hij als Jeugdreclasseringwerker de maatregel uitwerkt en ik mij als PGA-regisseur richt mij op de jongere en het gezin. Mijn collega heeft, doordat hij vanuit deze maatregel werkt, meer bevoegdheden. In theorie kan dit ook dezelfde persoon zijn.

8. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin het voor u onduidelijk is wat u kan en mag doen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Die kom ik zeker tegen. Dit is vooral het geval als mensen weigeren mee te werken. Zo heb ik een collega van de Jeugdreclassering die twee gezinnen heeft die allebei niet meewerken. Dan kun je verder niks meer. Ook is het lastig qua privacy wat je wel en niet mag.

9. Waar heeft u in dat geval behoefte aan?

Ik zou graag willen weten waar mijn grenzen precies liggen. Als PGA-regisseur moet je het vooral van drang hebben, zodanig op iemand inpraten dat hij of zij wordt gemotiveerd. Maar hiervoor moet je wel duidelijker krijgen waar je ruimte zit om creatievere sancties op te leggen. Met sancties bedoel ik dat je ketenpartners bereid moet vinden om samen een plan te verzinnen om drang uit te voeren. Is het bijvoorbeeld mogelijk om met de woningbouwvereniging om de tafel te gaan zitten zodat deze qua huur iets kunnen ondernemen als er ernstige overlast is? Of kan de burgemeester een straatverbod opleggen bij overlast? Dat vind ik erg interessant.

10. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin u graag meer bevoegdheden zou willen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Het is erg lastig om met een gezin te werken dat geen toestemming geeft voor het verlenen van bepaalde informatie, waardoor je in verband met privacy geen informatie kan krijgen. Ik

vind het echter niet nodig dat ik als PGA-regisseur zelf juridische bevoegdheden krijg omdat wij een strafstelsel hebben.

11. Aan welke bevoegdheden heeft u in dat geval behoefte?

Ik vind eigenlijk dat we in Nederland een voorliggend rechtssysteem hebben en als jij een bepaald delict pleegt wordt je afgestraft. Nu hebben we bedacht dat jongeren die heel vervelend zijn en delicten plegen dan een extra individuele aanpak krijgen. Er hoeven van mijn geen nieuwe juridische maatregelen te komen want ik vind dat het strafstelsel in Nederland goed werkt en het niet aan ons is nadat iemand al gestraft is alsnog op wat voor manier dan ook iemand aan te pakken. Als ik mijn PGA-WOS zaken kijk en je wilt iets voor elkaar krijgen maar mensen weigeren toestemming te geven, dan vind ik niet dat daar een soort strafmaatregel voor zou moeten zijn. Je moet dan drang toepassen en daar draait PGA WOS om. Je probeert ze zover te krijgen dat ze in beweging komen. Je moet dus creatieve dingen verzinnen om ze zover te krijgen, bijvoorbeeld praten met de Woningbouwvereniging of bij overlast in de wijk praten met de wijkagent en samen het gezin bezoeken of de burgemeester verzoeken een straatverbod op te leggen. Ik denk dat het meer in overzichtelijkheid en samenwerking zit.

12. Zijn er (andere) juridische knelpunten waar u tegen aan loopt in de praktijk?

Ik denk met name dat als mensen een klacht indienen tegen PGA-WOS regisseur het niet duidelijk is waar zij moeten zijn. Als PGA-WOS regisseur hangt je niet aan een bepaalde organisatie. Als iemand het bij de Jeugdreclassering niet eens is met wat ik doe, kunnen ze een klacht indienen bij mijn leidinggevende die dan kijkt of ik mijn werk goed doe en die houdt ook alles bij. Maar als PGA-WOS regisseur is dit veel onduidelijker. Op het moment dat wij een gezin hebben dat niet meewerkt dan loop je als eerste tegen het probleem aan omtrent privacy en dat je geen juridische bevoegdheden hebt. Maar stel dat ik die ruimte wel pak, hoe werkt dat dan als er een klacht wordt ingediend? Hoe kunnen ze dat doen en hoe steekt dit in elkaar? Vanuit welke organisatie werk ik dan? Ook als ik vragen zou krijgen over de brief vanuit de burgemeester, waarmee ik naar het gezin ga, dan weet ik niet goed hoe deze te beantwoorden. In de brief wordt gesproken over maatregelen die getroffen als iemand niet meewerkt maar ik weet niet goed wat dat zou zijn en waar dat op gebaseerd is.

Interview 4

Naam: Marleny Hendriks

1. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Ik ben werkzaam voor Bureau Jeugdzorg, afdeling Jeugdreclassering.

2. Sinds wanneer bent u werkzaam als PGA-regisseur?

Ik ben werkzaam als PGA-regisseur sinds 1 januari 2014.

3. Hoeveel gezinnen begeleid u momenteel als PGA-regisseur?

Ik begeleid momenteel drie gezinnen.

4. Welke werkzaamheden voert u in de praktijk uit als PGA-regisseur?

Van de drie gezinnen die ik begeleid zijn er twee gezinnen waarbij de jongeren die het delict gepleegd hebben en de moeders hiervan niet meewerken. Dan bestaan mijn werkzaamheden vooral uit het contact leggen met deze jongeren en het leggen van contacten met het netwerken om de jongeren heen. Bij één gezin werkt de moeder erg goed mee en dat biedt meer mogelijkheden omdat je dan ook inhoudelijke zaken met de moeder kunt bespreken. Met deze moeder heb ik bijvoorbeeld inhoudelijke gesprekken over de opvoeding van de minderjarige kinderen. Ook heb ik contact met de basisschool van de minderjarige, met wijkagenten en met de werkgever van de betrokkene. Mijn functie bestaat met name uit het begeleiden van het gezin en bepalen wat nodig is.

5. Heeft u als PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden? Zo ja, waar bestaan deze uit en worden deze in de praktijk toegepast?

In alledrie de zaken die ik heb, is geen jeugdreclasseringmaatregel dus in zo'n geval heb ik geen officiële, zelfstandige bevoegdheden. Als er wel een maatregel ligt, is het mogelijk om zowel deze maatregel uit te voeren en PGA-regisseur van deze betrokkene te zijn. Een collega van mij heeft dat gedaan. In een andere zaak kan het weer beter zijn om twee verschillende personen dit te laten doen, dit ligt een beetje aan de samenwerking. Bij een casus waarbij geen maatregel ligt vanuit een instantie zijn geen juridische bevoegdheden.

7. Heeft u als PGA-regisseur juridische bevoegdheden vanuit de organisatie waarvoor u werkzaam bent? (als u bijvoorbeeld voor Bureau Jeugdzorg werkt, heeft u dan extra bevoegdheden als PGA-regisseur vanuit Bureau Jeugdzorg?)

Ik heb alleen extra bevoegdheden als PGA-regisseur als er een maatregel ligt vanuit de Jeugdreclassering. Dan maken we daar ook een plan van aanpak van en moet de betrokkene zich aan zijn afspraken houden. Als hij dat niet doet, krijgt hij één keer een waarschuwing en vervolgens kan de schorsing worden opgeheven of is er opnieuw een zitting. Zonder zo'n maatregel heb ik dus geen extra bevoegdheden vanuit Bureau Jeugdzorg. Ik heb nu drie zaken zonder maatregel vanuit de Jeugdreclassering. Ik vind dat er dan erg zwaar ingezet wordt door de brief van de Burgemeester. Er wordt in zo'n brief gepraat over besmettingsgevaar en het moeten meewerken maar iets inzetten vanuit mijn functie heb ik niet.

8. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin het voor u onduidelijk is wat u kan en mag doen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Heel vaak. Privacy geeft in de praktijk erg vaak problemen en is dan ook erg belangrijk onderwerp. Ik begeleid een gezin waarbij de moeder meewerkt. Haar zoon is verstandelijk beperkt en krijgt al heel lang hulpverlening dus deze zoon is erg argwanend tegenover hulpverleningsinstanties. Ik heb met de moeder afgesproken dat ik eerst gesprekken met haar voer om meer te weten over de achtergronden van het gezin. De moeder vindt dit goed en als zoiets goed gaat kan ik een andere insteek gebruiken in plaats van de brief van de burgemeester. De moeder zegt dat de zoon naar een dagbestedingsproject gaat en die zou

ik dan graag willen bellen om dit te controleren en te verifiëren. De zoon geeft echter geen toestemming om dit te achterhalen dus ik kan deze stap niet ondernemen. Als mensen geen toestemming geven kun je eigenlijk niets. Het is dan erg lastig om met een gezin aan de slag te gaan want je bent erg afhankelijk van hun medewerking. Het is wel erg prettig als een moeder meewerkt, dat maakt het een stuk makkelijker. Als bij voorbaat alle deuren al dicht zijn, omdat er geen toestemming is, krijg je veel informatie vanuit de wijkagent en de weegploeg. Als Bureau Jeugdzorg zijn geen officiële justitieketen, waardoor de Reclassering in principe geen gegevens mogen uitwisselen. Ik begeleid één gezin die een maatregel heeft lopen bij de Reclassering en hij heeft een brief ondertekend waarin hij toestemming verleend voor het uitwisselen van gegevens. Dat maakt het dan een stuk makkelijker. Maar als hij dit niet wilt mag de Reclassering geen gegevens uitwisselen, waardoor er een vreemde situatie ontstaat. Dit geldt ook voor bijvoorbeeld uitkeringen en eigenlijk wel met alle officiële instanties. Maar die informatie is wel erg belangrijk om een objectief beeld te krijgen.

9. Waar heeft u in dat geval behoefte aan?

Wij zijn vanuit Bureau Jeugdzorg met vier PGA-regisseurs. Wij bespreken veel zaken inhoudelijk, wat erg fijn is. Ik denk dat het belangrijk is om intern duidelijk te hebben wat onze bevoegdheden zijn en hoe het zit met de privacy. Vanuit het Veiligheidshuis zijn er wel allerlei convenanten maar het is mij niet duidelijk hoe dit precies zit. Het zou prettig zijn als dit op papier staat. Hetzelfde geldt voor mogelijkheden om bijvoorbeeld te korten op de uitkering en de woningbouwvereniging in te schakelen. Dit wordt wel eens geroepen in de Weegploeg of de intervisie maar ik vraag me af hoe dat juridisch zit. Als het niet ingezet kan worden heeft het weinig zin om dat te roepen. Ik zou graag een overzicht willen hebben met wat precies wel en niet mag.

10. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin u graag meer bevoegdheden zou willen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

De eerste praktische situatie waarin dit het geval is, is het benaderen van de direct betrokkene. Met name het netwerk van minderjarige kinderen, zoals scholen, de sportleraar, de sportclub, waar de jongeren zitten is lastig om te kunnen benaderen omdat er toestemming voor nodig is. Het is lastig om toch aan informatie te komen. Mijn drie zaken zijn net begonnen dus het is nog wel een beetje moeilijk te zeggen. Ook moet er nog veel ontwikkeld worden aan deze aanpak. Enerzijds geeft dit veel ruimte want je kunt zelf veel uitvogelen en proberen maar anderzijds zorgt het ook voor onduidelijk en pakken mensen zaken op verschillende manieren aan. Wij van Bureau Jeugdzorg zijn gespecialiseerd in minderjarigen dus wij richten ons met name op opvoedsituaties en het voorkomen van besmettingsgevaar. Wij richten ons minder op de betrokkene die het delict heeft gepleegd. Dit zijn ook twee heel verschillende netwerken. Wij hebben bijvoorbeeld de hulpverleningsinstanties voor minderjarigen in de pocket, daar weten wij veel van. Maar voor volwassenen is het een heel ander traject, met werk, uitkeringen etc. We zijn nu wel bezig om ons daarin te verdiepen en te samenwerken met de Reclassering om te kijken hoe we dit kunnen verbeteren.

11. Aan welke bevoegdheden heeft u in dat geval behoefte?

Ik heb behoefte aan meer bevoegdheden om aan informatie te komen. Ik ben erg afhankelijk van toestemming, wat de werkwijze soms erg lastig maakt.

12. Zijn er (andere) juridische knelpunten waar u tegen aan loopt in de praktijk?

Ja. Bij twee zaken die ik nu draai zijn de feiten die gepleegd zijn door de jongere in 2012 gepleegd. Dit is al twee jaar geleden gebeurd en dat is best een lange tijd om daarna nog te gaan starten met een aanpak. Dit geldt voor deze jongeren die met de dag leven. Die hebben dan zoiets van "waar kom je nu mee aan". Vaak is er bij zo'n jongere al eerder aan traject ingezet maar dan waren er moeilijkheden als ze vrij komen. Maar nu zet je iets in terwijl zij hun tijd al hebben uitgezeten en het delict al lange tijd geleden gebeurd is.

Interview 5

Naam: Taieb Laghzaoui

1. Voor welke organisatie bent u werkzaam?

Ik werk voor de afdeling Jeugdreclassering van Bureau Jeugdzorg.

2. Sinds wanneer bent u werkzaam als PGA-regisseur?

Ik werk sinds bijna twee jaar als PGA-regisseur.

3. Hoeveel gezinnen begeleid u momenteel als PGA-regisseur?

Op dit moment begeleid ik één gezin.

4. Welke werkzaamheden voert u in de praktijk uit als PGA-regisseur?

Mijn taak als PGA-regisseur is toezien op het functioneren van de persoon die aangemerkt is als PGAWOSer en de risico's die kunnen leiden tot crimineel gedrag probeer weg te werken. Dit kan op het gebied van bijvoorbeeld dagbesteding, vrienden en vrije tijd, financiën etcetera. Daarnaast kijk ik naar het risico op besmettingsgevaar ten aanzien van broertjes en of zusjes en probeer ik dit risico te beperken.

5. Heeft u als PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden? Zo ja, waar bestaan deze uit en worden deze in de praktijk toegepast?

Als PGA-regisseur heb ik geen juridische bevoegdheden in die zin dat er geen juridisch kader bestaat waarin de PGA-benadering plaatsvindt. Dit betekent ook dat wanneer een Jongere en of zijn gezin weigert om mee te werken er geen (juridische) consequenties / gevolgen volgen. Indirect zijn er wel drang en dwangmogelijkheden zoals bijvoorbeeld het stopzetten of juist snel toekennen van een bijstandsuitkering wanneer iemand wel of niet meewerkt aan een PGA-traject.

7. Heeft u als PGA-regisseur juridische bevoegdheden vanuit de organisatie waarvoor u werkzaam bent? (als u bijvoorbeeld voor Bureau Jeugdzorg werkt, heeft u dan extra bevoegdheden als PGA-regisseur vanuit Bureau Jeugdzorg?)

Nee, tenzij de PGA-deelnemer ook een jeugdreclasseringsmaatregel heeft. In dat geval worden de PGA en de jeugdreclasseringsmaatregel gecombineerd waarbij het juridische kader van de jeugdreclassering, waarbij juridische mogelijkheden zijn aangekoppeld, ingezet om bijvoorbeeld dwang toe te passen.

8. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin het voor u onduidelijk is wat u kan en mag doen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

De PGA is in ontwikkeling en dit maakt dat ik regelmatig situaties tegen kom waarin ik inhoudelijk niet precies weet waar mijn grens ligt als PGA-regisseur, waar moet ik mee aan de slag gaan? Op wie moet ik me richten en tot waar mag ik gaan?

Daarnaast is niet altijd duidelijk hoe een PGA-regisseur bijvoorbeeld moet omgaan met het opvragen en uitwisselen van informatie over het gezin.

9. Waar heeft u in dat geval behoefte aan?

Ik heb behoefte aan duidelijkheid over wat men van mij verwacht vanuit de weegploeg. Ook heb ik behoefte aan duidelijkheid over wat ik wel en niet mag. Ik vind het van groot belang om te weten waar mijn grens ligt en wat mijn positie is ten aanzien van de situatie of de context waarin ik werk.

10. In hoeverre komt u in de praktijk situaties tegen waarin u graag meer bevoegdheden zou willen bij het uitvoeren van uw werkzaamheden?

Tot nu toe ben vooral tegen het feit aangelopen dat wanneer de jongere en of zijn gezin

weigert om mee te werken ik dan geen invloed meer kan uitoefenen.

11. Aan welke bevoegdheden heeft u in dat geval behoefte?

In zo'n geval zou ik graag willen dat er meer dwang/drang mogelijkheden zijn. Ik vind het lastig aan te geven wat voor mogelijkheden dat zouden moeten zijn.

Ook zou ik graag zien dat er binnen het sociaal netwerk en de justitiële keten meer bekendheid en toegang komt voor de PGA-regisseurs, zoals bijvoorbeeld bij de gemeente en bij de rechtbank.

12. Zijn er (andere) juridische knelpunten waar u tegen aan loopt in de praktijk?

Eén van de knelpunten die ik lastig vindt is dat je als PGA-regisseur in opdracht werkt van de gemeente maar in dienst bent van je eigen organisatie waar de cliënt soms niets mee te maken heeft. Onduidelijk is wie in dit geval eindverantwoordelijk is voor mij of mijn werkzaamheden. Is dat dan de gemeente of Bureau Jeugdzorg?

Fase	Bevoegdheid	Artikel	Mag als	Politie	Rechter	OvJ	Hulpofficier	Reclassering B.J.Z.	WSG	RvdK
Controle	Inzage identiteitsbewijs	8 lid 1 en 2 Pw 2012	Redelijkkenijs noodzakelijk	X						
	Onderzoeken kleding	7 lid 3 Pw 2012	Wett. bevoegdheid of gevaar voor levensveiligheid	X						
	Betreden plaats	7 lid 2 Pw 2012	Redelijkkenijs nodig voor verlenen hulp	X						
	Geweld en vrijheidsbeperkende middelen	7 lid 2 Pw 2012	Rechtvaardigt bevoegd doel, geen andere wijze mogelijk	X						
Dwangmiddelen	Staande houden	52 Sv	Verdachte van een strafbaar feit	X						
	Aanhouding buiten heterdaad	54 Sv	Verdachte van sr-feit waar V/H op staat	X		X				
	Voorgeleiding	54 Sv	Verdachte van sr-feit waar V/H op staat	X		X				
	Betreden plaats	55 lid 1 Sv	Ter aanhouding van verdachte	X						
	Doorzoeking woning	55a Sv	Machtiging OvJ	X						
	Onderzoeken kleding en voorwerpen	55b Sv	Nodig voor vaststelling identiteit	X						
	Inzage identiteitsbewijsvragen gegevens	55c lid 1 en 27 lid 1 Sv	Als verdachte aangehouden is	X						
	Vingerafdrukkenfoto's maken	55c lid 2 Sv	Als verdachte van misdrijf aangehouden is of verhoord wordt	X						
	Onderzoek lichaam	56 Sv	In belang van het onderzoek, OvJ of hulpofficier bepaalt	X			X			
	Invetereerstelling	57 Sv	Bevel OvJ of hulpofficier na verhoor, in belang onderzoek	X		X	X			
	Ophouding verhoor	61 Sv	Bevel OvJ, als niet in verzekering wordt gesteld, voor onderzoek	X		X	X			
	Stelselmatig volgen en waarnemen	126g, 126b, 126cd Sv	Bevel OvJ, verdenking van misdrijf	X						
Opsporing	Infiltreren	126h, 126b, 126de Sv	Idem	X						
	Afhemen van goederen	126i, 126q, 126zd Sv	Idem	X						
	Stelselmatig invinnen van informatie	126i, 126qa, 126zd Sv	Idem	X						
	Betreden/aanwenden technisch hulpmiddel bestolen plaats	126k, 126r, 126zd Sv	Idem	X						
	Optomen vertrouwelijk informatie	126i, 126s, 126f Sv	Idem	X						
	Vorderen gegevens	126n t/m 126ni	Idem	X						
	DNA-onderzoek	151b Sv	Idem	X						
	Inbawangstelling	63 lid 1 Sv	Vordering OvJ, rc-bepaalt, misdrijf van 4 jr							
	Gevangenhouding	65 lid 1 Sv	Vordering OvJ, rechtbank bepaalt, misdrijf van 4 jr							
	Schorsing voorlopige hechtenis	80 Sv	Vordering OM, rechter bepaalt, bijzondere voorwaarden aan verbonden	X						
Vervolgning	Voorwaardelijk seponeren	167 lid 2 Sv	OvJ actief van vervolging, wel houden aan voorwaarden							
	Transactie	74 lid 2 Sr	Bijz. ww ter voorkoming vervolging, misdrijven tot 6 jaar					X		X
	Strafbeschikking	257a Sv	Strafmaatregel door OvJ, misdrijven tot 6 jaar					X		X
	Terechtzitting	258 Sv	OvJ dagvaard verdachte, eist strafmaatregel voor strafbaar feit	X						
Straffen	Gevangenisstraf	9, 10 Sr	Tijdelijk tot max. 30 jaar of levenslang, afhankelijk van strafbaar feit	X						
	Hechtenis	9, 18 Sr	Afhankelijk van strafbaar feit	X						
	Taakstraf	9, 22b, 22c Sr	Niet voor misdrijven van 6 jaar of meer, afhankelijk van strafbaar feit	X				X		X
	Geldboete	9, 23 Sr	Overtreedingen en misdrijven, categorie afhankelijk van strafbaar feit	X						
	Ontheffing van bepaalde rechten	9, 28, 31 Sr	Kan levenslang of tijdelijk, verschillende rechten	X						
	Verbeurtenverklaring	9, 33 Sr	Wegens enig strafbaar feit, betreft voorwerpen die te maken hebben met strafbare feit	X						
Maatregelen	Openbaarmaking van de rechterlijke uitspraak	9, 36 Sr	Rechter bepaalt wijze waarop het wordt uitgevoerd	X						
	Onttrekking aan het verkeer	36b, 36c Sr	Betreeft voorwerp dat te maken heeft met strafbaar feit, bij vormis/strafbeschikking	X						
	Ontneming van het wederrechtelijk verregren voordeel	36e Sr	Afzonderlijke beslissing rechter op vordering OM tot betaling van geldbedrag aan staat	X						
	Schaderegoeding	36f, 51f Sr	Strafbaar feit door verdacht is erkend in dagvaarding, betaling aan staat t/v slachtoffer	X						
	Plaatsing in psychiatrisch ziekenhuis	37 Sr	Sr-feit niet toe te rekenen, vormt gevaar voor zichzelf, anderen of algemene veiligheid	X						
	Tarbeschikkingstelling	37a Sr	Sr-feit niet toe te rekenen, misdrijf van 4 jaar of meer, t/v veiligheidheid anderen	X						
	Plaatsing in inrichting voor Stelselmatige Daders (ISD)	38m Sr	Sr-feit is misdrijf, afgelepen 5 jaar 3 keer straf opgelegd gekregen, vaak verstarling	X						
	Vrijheidsbeperkende maatregel	38v Sr	Wel sr-feit maar geen straf, krijgt een geblies- of contactverbod of meldingsplicht	X						
	Maatregel Hulp & Steun	2, 3 BGJ	Bijz. voorw. bij vormis., schorsing V/H of voorw. sepot op advies RvdK	X				X		X
	Maatregel Toezicht & Begeleiding	2, 3 BGJ	Voor strafzitting of na detentie, verzoek RvdK	X				X		X
Maatregelen minderjarigen	ITB-Criem	2, 3 BGJ	Transactie, schorsing V/H, leerplichttaken, bijz. voorw. bij vormis	X				X		X
	ITB-Harde Kern Aanpak	2, 3 BGJ	Schorsing V/H, bijz. voorw. bij vormis., voorw. V/H, voorw. beëindiging P.I.J. onderdeel GBM	X				X		X
	Gedragbeïnvloedende maatregel	2, 3 BGJ	Bij vormis., advies RvdK	X				X		X
	Ondertoezichtstelling	1, 254, 1, 257 BW	Eerstige bedreiging belangen minderjarige, kinderrechter bepaalt, advies RvdK	X				X		X
Kinderbeschermings-maatregelen	Ontheffing ouderlijk gezag	1, 266, 1, 267, 1, 268 BW	Omder ongeschikt of onmachtig, kinderrechter bepaalt, verzoek RvdK of OM	X						X
	Ontheffing gezag	1, 269, 1, 270 BW	Noodzakelijk in belang van kind opv. at. 1, 269 BW, verzoek RvdK of OM	X						X
	Voogdij	1, 295, 1, 302 BW	Minderjarige zonder ouderlijk gezag, kinderrechter bepaalt, advies RvdK	X				X		X

OVERZICHT JURIDISCHE BEVOEGDHEDEN

PERSOONGERICHTE AANPAK

Hoofdstuk 1: Strafrecht volwassenen

1.1 Straffen

1.1.1 Gevangenisstraf en hechtenis.....	
1.1.2 Taakstraf.....	
1.1.3 Geldboete.....	
1.1.4 Ontzetting van rechten.....	
1.1.5 Verbeurdverklaring.....	
1.1.6 Openbaarmaking van vonnis.....	

1.2 Maatregelen

1.2.1 Onttrekking aan het verkeer.....	
1.2.2 Ontneming wederrechtelijk verkregen voordeel.....	
1.2.3 Schadevergoeding.....	
1.2.4 Plaatsing in psychiatrisch ziekenhuis.....	
1.2.5 Terbeschikkingstelling (Tbs)	
1.2.6 Plaatsing in Inrichting Stelselmatige Daders (ISD)	
1.2.7 Gedragsaanwijzing.....	
1.2.8 Vrijheidsbeperkende maatregel.....	

1.3 Sancties OM

1.3.1 Voorwaardelijk sepot.....	
1.3.2 Transactie.....	
1.3.3 Strafbeschikking.....	

Hoofdstuk 2: Strafrecht minderjarigen

2.1 Straffen

2.1.1 Jeugddetentie en nachtdetentie.....	
2.1.2 Taakstraf.....	
2.1.3 Geldboete.....	
2.1.4 Verbeurdverklaring.....	
2.1.5 Ontzegging rijbevoegdheid.....	

2.2 Maatregelen

2.2.1 Plaatsing in inrichting jeugdigen (PIJ).....	
2.2.2 Maatregel betreffende het gedrag.....	
2.2.3 Onttrekking aan het verkeer.....	
2.2.4 Ontneming wederrechtelijk verkregen voordeel.....	
2.2.5 Schadevergoeding.....	
2.2.6 Vrijheidsbeperkende maatregel.....	

2.3 Sancties OM

- 2.3.1 Voorwaardelijk sepot.....
- 2.3.2 Transactie.....
- 2.3.3 Strafbeschikking.....

Hoofdstuk 3: Bijzondere voorwaarden

- 3.1 Bijzondere voorwaarden in het algemeen.....
- 3.2 Maatregel Hulp & Steun.....
- 3.3 Maatregel Toezicht & Begeleiding.....
- 3.4 IBT Criem.....
- 3.5 IBT Plus.....

Hoofdstuk 4: Bestuursrecht

- 4.1 Tijdelijk huisverbod.....
- 4.2 Bevel verstoring openbare orde.....
- 4.3 Verblijfsontzegging.....
- 4.4 Bestuurlijke strafbeschikking.....
- 4.5 Woningssluiting.....
- 4.6 Verlagen bijstandsuitkering.....

Hoofdstuk 5: Civiel recht

- 5.1 Ondertoezichtstelling.....
- 5.2 Ontheffing.....
- 5.3 Ontzetting.....
- 5.4 Woningcorporatie.....

Dit document is opgesteld om een overzicht te bieden van veelvoorkomende straffen, maatregelen en bestuursrechtelijke middelen. Per straf en maatregel is aangegeven welke ketenpartners hierin een rol spelen en mogelijk invloed uit kunnen oefenen. Tevens is de wettelijke grondslag genoemd en een beschrijving van de straf of maatregel. In enkele gevallen zijn instanties die niet verbonden zijn aan de persoonsgerichte aanpak, maar wel aan het Veiligheidshuis, belangrijke spelers waardoor ook zij zijn opgesomd. Dit document is gebaseerd op de documenten met betrekking tot de interventies van het Veiligheidshuis Utrecht-Amersfoort en Rotterdam-Rijnmond. Het is aan te raden dit document regelmatig bij te werken en te specificeren. Contactgegevens en de exacte werkwijze dienen te worden toegevoegd.

1. Strafrecht volwassenen

1.1 Straffen

1.1.1 Gevangenisstraf en hechtenis

Grondslag	Artikel 9 ,10, 14b, 18 Sr
Soort straf	Hoofdstraf, vrijheidsstraf
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf (gevangenisstraf) of een overtreding (hechtenis) heeft gepleegd door middel van het benemen van de vrijheid met het oog op vergelding, preventie en veiligheid.
Beschrijving	De straf wordt uitgezeten in een gevangenis. Hechtenis wordt uitgezeten in een huis van bewaring, net als zeer korte gevangenisstraffen.
Duur	Levenslang of tijdelijk (één dag tot maximaal 30 jaar)
Doelgroep	De pleger van 18 jaar of ouder van een strafbaar feit die door recidive of de ernst van het feit niet in aanmerking komt voor een lichtere straf. De minderjarige van 16 tot 18 jaar kan bij uitzondering worden berecht als een volwassene.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer. Het OM eist de strafmaat.
Welke partner inschakelen	OM DJI (partner van het Veiligheidshuis, inschakelen als het gaat om invrijheidsstelling)
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.2 Taakstraf

Grondslag	Artikel 9, 22b, 22c, 22d, 74 Sr 257a Sv Aanwijzing taakstraffen (2011A027)
Soort straf	Hoofdstraf, bijzondere voorwaarde
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf of een overtreding heeft gepleegd.
Beschrijving	Een taakstraf bestaat uit het verrichten van onbetaalde arbeid. Bij het niet naar behoren verrichten van deze arbeid, beveelt de rechter vervangende hechtenis. De Reclassering brengt advies uit voor de strafzaak en houdt toezicht op het uitvoeren van de taakstraf. De vroegere leerstraf is vervangen voor een erkende gedragsinterventie (die als bijzondere voorwaarde kan worden opgelegd).
Duur	De duur wordt in het vonnis vermeld en bedraagt maximaal 240 uur.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die door recidive of de ernst van het feit niet in aanmerking komt voor een lichtere straf.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter, meervoudige kamer of kinderrechter. Het OM eist de taakstraf. Het OM kan een taakstraf opleggen door middel van een transactie of strafbeschikking.
Welke partner inschakelen	OM Reclassering
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.3 Geldboete

Grondslag	Artikel 9, 23, 24, 24a, 24b, 24c, 74 Sr 257a Sv
Soort straf	Hoofdstraf
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf of overtreding heeft gepleegd.
Beschrijving	De veroordeelde is verplicht tot betaling van het vastgestelde bedrag aan de staat binnen de termijn die het OM heeft gesteld. Er zijn zes verschillende categorieën geldboeten die opbouwen qua bedrag. De op te leggen categorie geldboete is meestal bepaald in het wetsartikel van het gepleegde feit.

	Het CJIB zorgt voor het verzenden van de aanschrijven en het innen van de geldboete. Bij het opleggen van de boete dient rekening te worden gehouden met de draagkracht van de verdachte.
Bedrag	Het bedrag is ten minste €3 en ten hoogste €780.000
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit. Hierbij hoeft het niet per definitie om een lichte vorm te gaan, ook voor zware misdrijven kan een geldboete worden opgelegd.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer. Het OM kan een geldboete opleggen door middel van een transactie of strafbeschikking.
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.4 Ontzetting van rechten

Grondslag	Artikel 9, 28, 31, 32 Sr
Soort straf	Bijkomende straf Kan zowel afzonderlijk als in combinatie met een hoofdstraf worden opgelegd. De bijkomende straf heeft te maken met het gepleegde feit.
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf of overtreding heeft gepleegd en het voorkomen van het plegen van hetzelfde soort feit
Beschrijving	De veroordeelde kan ontzet worden uit het bekleden van een ambt, het dienen bij de gewapende macht, het recht te worden verkozen als lid van een algemeen vertegenwoordigend orgaan, het zijn van raadsman of gerechtelijk bewindvoerder en de uitoefening van bepaalde beroepen.
Duur	Bij levenslange gevangenisstraf, levenslang Anders 2 tot 5 jaar.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit. De ontzetting is verbonden aan het gepleegde feit. Bij de ontzetting uit een ambt of gewapende macht is er sprake van ambtsmisdrijf.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer. Het OM eist de ontzetting
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.5 Verbeurdverklaring

Grondslag	Artikel 9, 33, 33a Sr
Soort straf	Bijkomende straf
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf of overtreding heeft gepleegd en het voorkomen van het plegen van hetzelfde soort feit
Beschrijving	De voorwerpen die aan de veroordeelde toebehoren of waarmee op andere wijze een verband bestand met het gepleegde feit worden in beslag genomen.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit. De verbeurdverklaring is verbonden aan het gepleegde feit.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.6 Openbaarmaking van een vonnis

Grondslag	Artikel 9, 36 Sr
Soort straf	Bijkomende straf
Doel	Het bestraffen van de persoon die een misdrijf of overtreding heeft gepleegd met het oog op vergelding en preventie
Beschrijving	De rechter bepaalt de wijze waarop aan de last uitvoering wordt gegeven.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.

Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.1.7 Vrijheidsbeperkende maatregel

Grondslag	Artikel 9a Sr Artikel 38v Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de maatschappij of voorkoming van strafbare feiten
Beschrijving	Kan de rechter opleggen als de verdachte is veroordeeld voor een strafbaar en er besloten is geen straf op te leggen. De maatregel kan bestaan uit een gebiedsverbod, contactverbod en een meldplicht.
Duur	Ten hoogste twee jaar
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit waarvoor geen straf opgelegd is, maar met het oog op de maatschappij en recidiverisico wel vrijheidsbeperking noodzakelijk is
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

1.2. Maatregelen

1.2.1 Onttrekking aan het verkeer

Grondslag	Artikel 36b, 36c, 36d Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de samenleving tegen ongecontroleerd van verboden of gevaarlijke voorwerpen
Beschrijving	De voorwerpen in verband staan met het gepleegde feit en die van zodanige aard zijn dat het ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met de wet of het algemeen belang. Gaat om voorwerpen die tijdens het voorbereidend onderzoek in beslag zijn genomen en niet verbeurd zijn verklaard.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit, ook bij vrijspraak of ontslag van alle rechtsvervolgning
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.2.2 Ontneming wederrechtelijk verkregen voordeel

Grondslag	Artikel 36e Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Ontneming van het uit strafbare feiten verkregen profijt
Beschrijving	Het OM kan vorderen bij een afzonderlijke rechterlijke beslissing de veroordeelde de verplichting op te leggen tot het betalen van een geldbedrag aan de staat ter ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel. Het voordeel is verkregen door middel van of uit de baten van het daartoe bedoelde feit of andere strafbare feiten als er voldoende aanwijzingen zijn dat de veroordeelde deze heeft begaan.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die voordeel heeft verkregen van een strafbaar feit
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer. Op vordering OM.
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

1.2.3 Schadevergoeding

Grondslag	Artikel 36f Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Rechtsherstel
Beschrijving	Kan de rechter opleggen als de verdachte schade heeft veroorzaakt, kan materiële en immateriële schade bevatten. Betaling aan de staat van een som geld ten behoeve van het slachtoffer of diens nabestaanden. De staat keert een ontvangen bedrag uit aan het slachtoffer of de nabestaanden.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die schade veroorzaakt heeft. Is bij rechterlijke uitspraak veroordeeld of bij strafbeschikking uitgevaardigd. De verdachte dien aansprakelijk te zijn voor de schade die is toegebracht.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer. OM (strafbeschikking)
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

1.2.4 Plaatsing in psychiatrisch ziekenhuis

Grondslag	Artikel 37 Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de samenleving, vormt meestal gevaar voor zichzelf
Beschrijving	Als een verdachte ontoerekeningsvatbaar is en op deze wordt ontslagen van alle rechtsvervolging, kan hij worden geplaatst in een psychiatrisch ziekenhuis in het kader van de veiligheid voor de verdachte of zijn omgeving. Twee gedragsdeskundigen (waaronder minstens één psychiater) doen onderzoek naar de verdachte en brengen advies uit.
Duur	Maximaal een jaar
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die hem wegens zijn gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis van zijn geestesvermogens niet kan worden toegerekend
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.
Welke partner inschakelen	OM Reclassering NIFP
Contactpersoon	Pieter Baan Centrum (contactgegevens)

1.2.5 Terbeschikkingstelling (Tbs)

Grondslag	Artikel 37a e.v. Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de samenleving, vormt gevaar voor anderen
Beschrijving	Als een verdachte ontoerekeningsvatbaar is en op deze wordt ontslagen van alle rechtsvervolging, kan hij ter beschikking worden gesteld in het kader van de veiligheid voor de samenleving. Tbs is mogelijks het een misdrijf betreft waar vier jaar of meer op staat en de veiligheid van anderen of de algemene veiligheid van personen of goederen het opleggen van de maatregel eist. De rechter laat zich adviseren door minimaal twee gedragsdeskundigen.
Duur	Maximaal twee jaar. Mag telkens verlengd worden met één of twee jaar. Alleen geweldsdelicten kunnen de vier jaar overschrijden en tbs met dwangverpleging mag maar één keer worden verlengd.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die hem wegens zijn gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis van zijn geestesvermogens niet kan worden toegerekend.
Opgelegd door	Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.
Welke partner inschakelen	OM Reclassering NIFP Pieter Baan Centrum

Contactpersoon (contactgegevens)

1.2.5 Plaatsing in een Inrichting Stelselmatige Daders (ISD)

Grondslag Artikel 38m, 38n e.v. Sr, Richtlijn strafvordering bij meerderjarige veelplegers

Soort straf Maatregel

Doel Beveiliging van de samenleving door de veelpleger tijdelijk vast te houden en recidive trachten te voorkomen door te richten op gedragsverandering.

Beschrijving De veroordeelde wordt gedurende de periode waarvoor ISD is opgelegd van zijn vrijheid ontnomen. Tijdens deze periode volgt de veroordeelde een specifiek voor hem opgesteld programma met als doel gedragsbeïnvloeding. Het wordt vaak opgelegd aan veelplegers met een verslavingsproblematiek die tijdens de vrijheidsontneming een afkickprogramma volgen.
De rechter laat zich adviseren met betrekking tot de maatregel.

Duur Maximaal twee jaar

Doelgroep De zeer actieve veelpleger die verdacht wordt van een misdrijf waar voorlopige hechtenis voor is toegelaten, die in de afgelopen vijf jaar ten minste drie keer onherroepelijk veroordeeld is tot een vrijheidsbenemende straf of maatregel of taakstraf.

Opgelegd door Kantonrechter, politierechter of meervoudige kamer.

Welke partner inschakelen OM
Reclassering
NIFP

Contactpersoon (contactgegevens)

1.2.6 Gedragsaanwijzing

Grondslag Artikel 509hh Sv (Wet MVBEO), 184a Sr

Soort straf Strafrechtelijke maatregel voorafgaand aan vonnis door officier van justitie

Doel Onder controle houden van personen die verdacht worden van het ernstig verstoren van de openbare orde dan wel het beschermen van slachtoffers van een strafbaar feit als de rechterlijke uitspraak niet kan worden afgewacht

Beschrijving De officier van justitie kan de gedragsaanwijzing opleggen in geval van verdenking van een strafbaar feit waardoor de openbare ernstig is verstoord en grote vrees voor herhaling bestaat, als er vrees bestaat voor ernstig belastend gedrag jegens een persoon of als er vrees bestaat voor gedrag van de verdachte dat herhaald gevaar voor goederen oplevert. Met de komst van de Wet MVBEO heeft de officier van justitie extra bevoegdheden om in te grijpen tegen voetbalvandalisme en ernstige overlast. De wet heeft tevens een soortgelijke bevoegdheid toegekend aan de burgemeester, die nader wordt besproken. De gedragsaanwijzing is de strafrechtelijke variant en overtreding van aanwijzing levert een misdrijf op.
De gedragsaanwijzing kan bestaan uit een gebiedsverbod, contactverbod, meldingsplicht of verplichting tot begeleiding

Duur Maximaal 90 dagen of tot het vonnis onherroepelijk is geworden.
Als een vonnis niet tijdelijk onherroepelijk wordt, kan de gedragsaanwijzing maximaal drie keer worden verleng met een periode van ten hoogste 90 dagen.

Doelgroep De verdachte van een strafbaar feit die ernstige overlast veroorzaakt

Opgelegd door OM in overleg met burgemeester

Welke partner inschakelen OM

Contactpersoon (contactgegevens)

1.3. Sancties OM

1.3.1 Voorwaardelijk sepot

Grondslag Artikel 9, 167 lid 2 Sr
Aanwijzing advies toezicht en naleving van voorwaardelijke sancties

Soort straf Sepot

Doel Voorkomen van strafvervolgning door de rechter, al dan niet in de vorm van voorwaarden. Positief beïnvloeden van het gedrag en voorkomen van recidive.

Beschrijving De vervolgingsbeslissing wordt onder bepaalde voorwaarden uitgesteld en als aan deze

	voorwaarden is voldaan kan de zaak onvoorwaardelijk worden geseponeerd. Voor oplegging bij een voorwaardelijk sepot zijn de herstellende, vrijheidsbeperkende, gedragsbeïnvloedende en op zorg gerichte voorwaarden geschikt (zie hoofdstuk bijzondere voorwaarden).
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een licht strafbaar feit, werkt in beginsel mee met het onderzoek, geschikte voorwaarden moeten aanwezig zijn. Geen/weinig eerder contact met politie.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

1.3.2 Transactie

Grondslag	Artikel 9, 74, 74b Sr
Soort straf	Transactie
Doel	Voorkomen van strafvervolgning door de rechter door het stellen van voorwaarden. Door voldoening aan de voorwaarden vervalt het recht tot strafvordering.
Beschrijving	Bij de transactie is er sprake van een aanbod om niet te vervolgen als en omdat de verdachte zich aan de aangeboden voorwaarden houdt. De volgende voorwaarden kunnen worden gesteld: - Betaling aan de staat van een geldsom - Afstand van inbeslaggenomen voorwerpen - Uitlevering van voorwerpen - Voldoening aan de staat van een geldbedrag of inbeslaggenomen voorwerpen ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel - Schadevergoeding - Taakstraf of leerproject (gedragsinterventie) van maximaal 120 uur

Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een misdrijf waar ten hoogste zes jaar op staat of een overtreding. Geen/weinig eerder contact met politie.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

1.3.3 Strafbeschikking

Grondslag	Artikel 9 Sr, 257a Sv, Wet OM-afdoening
Soort straf	Strafbeschikking
Doel	Voorkomen van strafvervolgning door de rechter door het stellen van voorwaarden. Door voldoening aan de voorwaarden vervalt het recht tot strafvordering.
Beschrijving	Bij de transactie is er sprake van een aanbod om niet te vervolgen als en omdat de verdachte zich aan de aangeboden voorwaarden houdt. De volgende straffen en maatregelen kunnen worden opgelegd: - Taakstraf van maximaal 180 uur - Geldboete - Onttrekking aan het verkeer - Verplichting tot betaling aan de staat ten behoeve van het slachtoffer - Rijontzegging

Voorts kan de strafbeschikking aanwijzingen bevatten waaraan de verdachte moet voldoen:

- Afstand van inbeslaggenomen voorwerpen
 - Uitlevering van voorwerpen
 - Voldoening aan de staat van een geldbedrag of inbeslaggenomen voorwerpen ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel
 - Storting van geldbedrag in schadefonds geweldsmisdrijven/instellingen die belangen behartigt van slachtoffers van strafbare feiten
 - Gedragsaanwijzingen met een proeftijd van ten hoogste een jaar
- Tevens zijn dezelfde voorwaarden geschikt als die van het voorwaardelijk sepot.

Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een misdrijf waar ten hoogste zes jaar op staat of een overtreding. Geen/weinig eerder contact met politie.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	Reclassering (contactgegevens)

Hoofdstuk 2. Strafrecht minderjarigen

2.1.1 Jeugddetentie en nachtdetentie

Grondslag	Artikel 77a, 77b, 77c, 77h, 77i Sr Artikel 493, 494 Sv Beginselenwet Justitiële Jeugdinrichting Richtlijn voor strafvordering jeugd
Soort straf	Hoofdstraf, vrijheidsstraf
Doel	Het bestraffen en heropvoeden van de minderjarige die een misdrijf heeft gepleegd door middel van het benemen van de vrijheid met het oog op vergelding, preventie en veiligheid.
Beschrijving	De straf wordt uitgezeten in een justitiële jeugdinrichting waarbij hij hulp en begeleiding krijgt. De jongere kan tevens nachtdetentie opgelegd krijgen, waarbij hij alleen 's nachts en in het weekend in richting zit. Nachtdetentie is alleen mogelijk als de jongere beschikt over een zinvolle, gestructureerde dagbesteding en akkoord gaat met de voorwaarden. De rechter beslist hiertoe op advies van de RvdK.
Duur	Voor 12-15 jarigen: vanaf één dag en ten hoogste een jaar 16-18 jarigen: maximaal twee jaar
Doelgroep	De pleger tussen 12-18 jaar van een strafbaar feit die door recidive of de ernst van het feit niet in aanmerking komt voor een lichtere straf. De minderjarige van 16-18 jaar kan bij uitzondering worden berecht als een volwassene op grond van de ernst van het feit, de persoonlijkheid van de dader of de omstandigheden waaronder het feit is begaan. Daarnaast kunnen bij uitzondering volwassenen van 18-21 jaar, met het oog op de persoonlijkheid van de dader of de omstandigheden, middels het jeugdrecht worden berecht.
Opgelegd door	Kinderrechter Het OM eist de strafmaat.
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG JJI
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.1.2 Taakstraf

Grondslag	Artikel 77h, 77n, 77o, 77m, 77p Sv Richtlijn voor strafvordering jeugd
Soort straf	Hoofdstraf, bijzondere voorwaarde
Doel	Het bestraffen en (her)opvoeden van de minderjarige die een overtreding heeft gepleegd.
Beschrijving	De taakstraf kan bestaan uit een werkstraf, leerstraf of combinatie hiervan. De Raad voor de Kinderbescherming brengt advies uit en plaatst de jongere op een project. Bij een leerstraf moet de gestrafte een gedragsinterventie volgen. De Raad heeft een landelijke 'menukaart' ontwikkeld met daarop een overzicht van beschikbare

leerstraffen die is toegevoegd als bijlage.

Een taakstraf kan gecombineerd worden met (on)voorwaardelijke jeugddetentie en een geldboete of als voorwaardelijke straf worden opgelegd.

Het OM kan voorstellen om een werkstraf te doen of een training te volgen, waarmee strafvervolgning wordt voorkomen.

Duur	De duur wordt in het vonnis vermeld en bedraagt maximaal 220 uur.
Doelgroep	De minderjarige pleger van een strafbaar feit die door recidive of de ernst van het feit niet in aanmerking komt voor een lichtere straf.
Opgelegd door	Kinderrechter Het OM kan een taakstraf opleggen door middel van een strafbeschikking.
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

1.2.3 Geldboete Grondslag

Artikel 77h, 77l Sv
Richtlijn voor strafvordering jeugd

Soort straf

Hoofdstraf

Doel

Het bestraffen van de minderjarige die een overtreding heeft gepleegd.

Beschrijving

De veroordeelde is verplicht tot betaling van het vastgestelde bedrag aan de staat binnen de termijn die het OM heeft gesteld.

Voor de minderjarige kan alleen een geldboete uit de eerste en tweede categorie worden opgelegd. Bij het opleggen van de boete dient rekening te worden gehouden met de draagkracht van de verdachte.

Bedrag

Het bedrag is ten minste €3 en ten hoogste €3900

Doelgroep

De minderjarige pleger van een strafbaar feit.

Opgelegd door

Kinderrechter

Het OM kan een geldboete opleggen door middel van een transactie of strafbeschikking.

Welke partner inschakelen

OM
RvdK

Contactpersoon

(contactgegevens)

1.2.4 Verbeurdverklaring

Grondslag

Artikel 77h Sv
Artikel 33, 33a Sr

Soort straf

Bijkomende straf

Doel

Het bestraffen van de persoon die een strafbaar feit heeft gepleegd en het voorkomen van het plegen van hetzelfde soort feit

Beschrijving

De voorwerpen die aan de veroordeelde toebehoren of waarmee op andere wijze een verband bestand met het gepleegde feit worden in beslag genomen.

Duur

n.v.t.

Doelgroep

De minderjarige pleger van een strafbaar feit. De verbeurdverklaring is verbonden aan het gepleegde feit.

Opgelegd door

Kinderrechter

Welke partner inschakelen

OM

Contactpersoon

(contactgegevens)

1.2.5 Ontzegging rijbevoegdheid

Grondslag

Artikel 77h, 77r Sr
Artikel 17, 179a, 180 Wegenverkeerswet 1994

Soort straf	Artikel 30 Wet aansprakelijkheidsverzekering motorrijtuigen
Doel	Bijkomende straf Het bestraffen van de persoon die de Wegenverkeerswet heeft overtreden en het voorkomen van herhaling
Beschrijving	De veroordeelde is tijdelijk onbevoegd een motorrijtuig te besturen
Duur	Afhankelijk van recidive 2 tot 5 jaar.
Doelgroep	De pleger van een overtreding uit de Wegenverkeerswet
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.2 Maatregelen

2.2.1 Plaatsing in inrichting voor jeugdigen (PIJ)

Grondslag	Artikel 77h, 77s, 77t Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	De heropvoeding en behandeling van jeugdigen met een gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis van de geestvermogens in een strafrechtelijk kader en hen voorbereiden op hun terugkeer in de samenleving.
Beschrijving	De kinderrechter kan de maatregel opleggen wanneer het een ernstig misdrijf betreft, de veiligheid van anderen of de algemene veiligheid van personen of goederen de oplegging van de maatregel eist en de maatregel in het belang is van een zo gunstig mogelijke verdere ontwikkeling van de verdachte. De maatregel kan tevens worden opgelegd als het feit de jongere niet kan worden toegerekend door zijn gebrekkige ontwikkeling of ziekelijke stoornis.
Duur	De rechter laat zich adviseren door twee gedragsdeskundigen. De maatregel geldt drie jaar en kan na twee voorwaardelijk eindigen tenzij de maatregel wordt verlengd. De rechter kan de maatregel op vordering van het OM telkens met twee jaar verlengen, zolang de maatregel niet langer dan vijf jaar wordt.
Doelgroep	De minderjarige die een ernstig misdrijf pleegt en een gevaar is voor de veiligheid van andere of de algemene veiligheid
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG DJI NIFP
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.2.2 Gedragsbeïnvloedende maatregel

Grondslag	Artikel 77h, 77w, 77wa, 77wb ev Sr
Soort straf	Besluit gedragsbeïnvloeding jeugdigen
Doel	Maatregel Herintegratie van de jongere in de samenleving waarbij de heropvoeding, de behandeling van de gedragsproblematiek van de jongere voorop staat.
Beschrijving	De maatregel wordt opgelegd als de ernst van het misdrijf of de veelvuldigheid van de gepleegde misdrijven hiertoe aanleiding geven en de maatregel in het belang is van een zo gunstig mogelijke verdere ontwikkeling van de verdachte. De rechter laat zich adviseren door de RvdK en ten minste één gedragsdeskundige. De rechter geeft in zijn uitspraak aan waar de maatregel uit bestaat. Dit kan een programma zijn waar hij aan deel moet nemen of het volgen van een ambulant programma. De rechter kan op vordering van het OM bepalen dat de maatregel een andere invulling krijgt. Bij mislukking volgt er een zitting en kan vervangende jeugddetentie worden toegepast. De Jeugdreclassering ziet toe op de voorbereiding en de ondersteuning van de

Duur	tenuitvoerlegging van de maatregel. Ten minste zes maanden en ten hoogste een jaar Kan eenmaal verlengd worden met hoogste dezelfde tijd als waarvoor de maatregel was opgelegd.
Doelgroep	De maatregel is bedoeld voor jongeren met veelal meervoudige problematiek en gedragsproblemen, waarbij door behandeling meer bereikt dan met een straf.
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK Jeugdreclassering
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.2.3 Onttrekking aan het verkeer

Grondslag	Artikel 36b, 36c, 36d Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de samenleving tegen ongecontroleerd van verboden of gevaarlijke voorwerpen
Beschrijving	De voorwerpen in verband staan met het gepleegde feit en die van zodanige aard zijn dat het ongecontroleerde bezit daarvan in strijd is met de wet of het algemeen belang. Gaat om voorwerpen die tijdens het voorbereidend onderzoek in beslag zijn genomen en niet verbeurd zijn verklaard.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit, ook bij vrijspraak of ontslag van alle rechtsvervolgning
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.2.4 Ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel

Grondslag	Artikel 36e Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Ontneming van het uit strafbare feiten verkregen profijt
Beschrijving	Het OM kan vorderen bij een afzonderlijke rechterlijke beslissing de veroordeelde de verplichting op te leggen tot het betalen van een geldbedrag aan de staat ter ontneming van het wederrechtelijk verkregen voordeel.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit die voordeel heeft verkregen van een strafbaar feit
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.2.5 Schadevergoeding

Grondslag	Artikel 36f Sr 6:164 BW
Soort straf	Maatregel
Doel	Rechtsherstel
Beschrijving	Kan de rechter opleggen als de verdachte schade heeft veroorzaakt, kan materiële en immateriële schade bevatten.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van veertien jaar en ouder van een strafbaar feit die schade veroorzaakt heeft.

Opgelegd door	Deze maatregel is niet van toepassing op twaalf- en dertienjarigen omdat zij niet jegens het slachtoffer aansprakelijk zijn voor de schade.
Welke partner inschakelen	Kinderrechter OM (strafbeschikking)
Contactpersoon	OM Reclassering (contactgegevens)

2.2.6 Vrijheidsbeperkende maatregel

Grondslag	Artikel 9a Sr Artikel 38v Sr
Soort straf	Maatregel
Doel	Beveiliging van de maatschappij of voorkoming van strafbare feiten
Beschrijving	Kan de rechter opleggen als de verdachte is veroordeeld voor een strafbaar en er besloten is geen straf op te leggen. De maatregelen kan bestaan uit een gebiedsverbod, contactverbod en een meldplicht.
Duur	Ten hoogste twee jaar
Doelgroep	De pleger van een strafbaar feit waarvoor geen straf opgelegd is, maar met het oog op de maatschappij en recidiverisico wel vrijheidsbeperking noodzakelijk is
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM BJZ WSG RvdK
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.3 Sancties door het OM

2.3.1 Voorwaardelijk sepot

Grondslag	Artikel 9, 167 lid 2 Sr Aanwijzing advies toezicht en naleving van voorwaardelijke sancties Richtlijn voor strafvordering jeugd
Soort straf	Sepot
Doel	Voorkomen van strafvervolgung door de rechter, al dan niet in de vorm van voorwaarden. Positief beïnvloeden van het gedrag en voorkomen van recidive.
Beschrijving	De vervolgingsbeslissing wordt onder bepaalde voorwaarden uitgesteld en als aan deze voorwaarden is voldaan kan de zaak onvoorwaardelijk worden geseponeerd. Voor oplegging bij een voorwaardelijk sepot zijn de herstellende, vrijheidsbeperkende, gedragsbeïnvloedende en op zorg gerichte voorwaarden geschikt (zie hoofdstuk bijzondere voorwaarden).
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een licht strafbaar feit, werkt in beginsel mee met het onderzoek, geschikte voorwaarden moeten aanwezig zijn. Geen/weinig eerder contact met politie.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.3.2 Transactie

Grondslag	Artikel 9, 74, 74b Sr
Soort straf	Transactie
Doel	Voorkomen van strafvervolgung door de rechter door het stellen van voorwaarden. Door voldoening aan de voorwaarden vervalt het recht tot strafvordering.
Beschrijving	Bij de transactie is er sprake van een aanbod om niet te vervolgen als en omdat de verdachte zich aan de aangeboden voorwaarden houdt. De volgende voorwaarden kunnen worden gesteld: - Betaling aan de staat van een geldsom

	- Afstand van inbeslaggenomen voorwerpen - Uitlevering van voorwerpen - Voldoening aan de staat van een geldbedrag of inbeslaggenomen voorwerpen ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel - Schadevergoeding - Taakstraf of leerproject (gedragsinterventie) van maximaal 120 uur
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De officier van justitie biedt in beginsel een transactie aan als het een eerstpleger betreft, verdachte bekend en de op te leggen taakstraf beperkt is tot 40 uur.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

2.3.3 Strafbeschikking

Grondslag	Artikel 9 Sr, 257a Sv, Wet OM-afdoening Richtlijn voor strafvordering jeugd
Soort straf	Strafbeschikking
Doel	De officier van justitie legt zelfstandig een straf of maatregel op
Beschrijving	De volgende straffen en maatregelen kunnen worden opgelegd: - Taakstraf van maximaal 60 uur - Geldboete - Onttrekking aan het verkeer - Verplichting tot betaling aan de staat ten behoeve van het slachtoffer - Rijontzegging Voorts kan de strafbeschikking aanwijzingen bevatten waaraan de verdachte moet voldoen: - Afstand van inbeslaggenomen voorwerpen - Uitlevering van voorwerpen - Voldoening aan de staat van een geldbedrag of inbeslaggenomen voorwerpen ter ontneming van wederrechtelijk verkregen voordeel - Storting van geldbedrag in schadefonds geweldsmisdrijven/instellingen die belangen behartigt van slachtoffers van strafbare feiten - Gedragsaanwijzingen met een proeftijd van ten hoogste een jaar Tevens zijn dezelfde voorwaarden geschikt als die van het voorwaardelijk sepot.
Duur	n.v.t.
Doelgroep	De pleger van een misdrijf waar ten hoogste zes jaar op staat of een overtreding. Geen/weinig eerder contact met politie.
Opgelegd door	Officier van Justitie
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

Hoofdstuk 3. Bijzondere voorwaarden

Bijzondere voorwaarden kunnen worden opgelegd bij een voorwaardelijke veroordeling, een schorsing van de voorlopige hechtenis en een sepot door het OM.

De Reclassering speelt een belangrijke rol bij diagnose en advies omtrent de bijzondere voorwaarden en het controleren of de bijzondere voorwaarden ook worden nageleefd.

Als het gaat om een minderjarige speelt De Raad voor de Kinderbescherming een belangrijke rol bij het strafadvies, waarbinnen ook het advies over de bijzondere voorwaarden kan worden geformuleerd. Bureau Jeugdzorg controleert of de bijzondere voorwaarden ook worden nageleefd: vaak wordt als bijzondere voorwaarde een JR-maatregel opgelegd. Een voorwaardelijke veroordeling

kan een stok achter de deur vormen om een vrijwillig traject in te zetten of af te ronden.

Het doel van bijzondere voorwaarden is het terugdringen van recidive, de eventuele schade beperken en de re-integratie van de justitiabele.

Bijzondere voorwaarden die bij voorwaardelijke sancties kunnen worden opgelegd zijn onder te verdelen in vier categorieën en bestaan uit (art. 14c Sr en Aanwijzing advies, toezicht en naleving voorwaardelijke sancties):

1. Herstellende voorwaarden

- Schadevergoeding
- Schadeherstel

2. Vrijheidsbeperkende voorwaarden

- Contactverbod
- Locatieverbod
- Locatiegebod
- Meldplicht
- Alcohol- en drugsverbod

3. Gedragsbeïnvloedende voorwaarden

- Gedragsinterventie: erkende programma's gericht op het beïnvloeden van iemands gedrag of omstandigheden, met als doel het voorkomen van recidive.

4. Op zorg gerichte voorwaarden

- Opneming in een zorginstelling
- Een verplichting zich onder behandeling te stellen van een deskundige of zorginstelling
- Het verblijven in een instelling voor begeleid wonen of maatschappelijke opvang

5. Overige voorwaarden

- Storting van een door de rechter vast te stellen waarborgsom.
- Andere voorwaarden, het gedrag van de veroordeelde betreffende.

De reclassering richt zich in haar diagnostiek, adviezen en toezicht vooral op de vrijheidsbeperkende en gedragsbeïnvloedende voorwaarden (zie hieronder). Een aantal voorwaarden, bijvoorbeeld een locatiegebod of –verbod, kan gecontroleerd worden door middel van elektronische hulpmiddelen zoals een enkelband.

Bijzondere voorwaarden kunnen in de volgende situaties worden opgelegd:

• Bij vonnis

De verdachte krijgt een voorwaardelijk straf opgelegd (art. 14a Sr). De straf is een gevangenisstraf, hechtenis, taakstraf of geldboete en wordt niet of alleen gedeeltelijk uitgevoerd als de verdachte zich houdt aan de gestelde voorwaarden. Als hij dit niet doet wordt de voorwaardelijke straf alsnog tenuitvoer gelegd.

Indien de bijzondere voorwaarden worden overtreden meldt de reclassering dit aan de officier van justitie, eventueel kan de zaak dan worden omgezet in een onvoorwaardelijke gevangenisstraf. Indien binnen het toezicht blijkt dat het wenselijk is de bijzondere voorwaarden aan te passen kan ook dit verzoek aan de rechter voorgelegd worden in een TUL-zitting. De bijzondere voorwaarden bij vonnis is geschikt voor personen die strafbare feiten hebben gepleegd en die zijn voorgelegd aan de rechter. De voorwaarden moeten te handhaven zijn; hierover moeten duidelijke afspraken gemaakt worden met de partners.

• Bij schorsing voorlopige hechtenis:

De rechter kan bevelen dat de voorlopige hechtenis van de verdachte wordt geschorst. Dit kan ambtshalve, op verzoek van het OM of op verzoek van de verdachte. Hieraan kunnen bijzondere voorwaarden worden verbonden.

Overtreedt een persoon de voorwaarden, dan meldt de reclassering dit bij de officier van justitie. De

officier van justitie kan na overleg en/of op advies van de reclassering de opheffing schorsing vorderen. Als deze wordt toegewezen, gaat de verdachte direct weer in voorlopige hechtenis tot de afhandeling van de strafzaak op de zitting. De wet stelt geen beperkingen aan de aard en het karakter van deze bijzondere voorwaarden. De schorsing kan vanzelfsprekend alleen voor verdachten die in voorlopige hechtenis zitten.

• **Bij voorwaardelijk sepot:** De officier van justitie kan een zaak seponeren onder bijzondere voorwaarden (art. 167 lid 2 Sv). Als de verdachte zich houdt aan de gestelde voorwaarden, zal het OM de zaak niet voor de rechter brengen. Het voorwaardelijk sepot is geschikt voor personen die een niet te ernstig strafbaar feit hebben gepleegd en geen of weinig eerdere politiecontacten hebben gehad. Daarnaast kunnen er bijzondere omstandigheden aanwezig zijn waardoor een algemene sanctie niet wenselijk is. Bij het voorwaardelijk sepot zijn de herstellende, vrijheidsbeperkende, gedragsbeïnvloedende en op zorg gerichte voorwaarden geschikt. Tot slot kunnen deze bijzondere voorwaarden tevens worden opgelegd bij een strafbeschikking door het OM.

Ten behoeve van de naleving van de bijzondere voorwaarden kan reclasseringstoezicht worden opgelegd (art. 14d Sr). De reclasseringsinstelling begeleidt en controleert de veroordeelde in een gedwongen kader.

De reclassering is verantwoordelijk voor de naleving van de bijzondere voorwaarden, het Openbaar Ministerie is de eindverantwoordelijke.

Duur van het traject: De duur van de proeftijd kan maximaal 2 of 3 jaar bedragen, in uitzonderlijke gevallen 10 jaar.

Welke partners nodig:

OM

Reclassering

RvdK (18-)

Bureau Jeugdzorg (18-)

William Schrikkergroep (18- en beperking)

Contactpersoon: (contactgegevens)

4.2 Maatregel Hulp & Steun

Grondslag	Artikel 493 Sv Artikel 2, 3 BGJ
Soort straf	Jeugdreclasseringsmaatregel
Doel	De jongere die een strafbaar feit pleegt begeleiden en hulp bieden om recidive te voorkomen.
Beschrijving	Indien een jongere tussen de twaalf en achttien jaar een strafbaar feit heeft gepleegd, kan de kinderrechter besluiten dat deze jongere begeleiding dient te krijgen van de Jeugdreclassering door middel van de maatregel Hulp & Steun. De rechter besluit dit op advies van de Raad van de Kinderbescherming. De maatregel Hulp & Steun wordt opgelegd door de rechter-commissaris, de raadkamer, de rechter of de officier van justitie en heeft hiermee een gedwongen karakter. Het onttrekken aan de maatregel heeft dan ook strafrechtelijke gevolgen. De maatregel is verplicht en duurt zes maanden tot twee jaar. De jongere krijgt een vaste begeleider vanuit de Jeugdreclassering toegewezen die bespreekt waarom hij met politie of justitie in aanmerking is gekomen en hoe dit in de toekomst voorkomen kan worden. De maatregel is verbonden aan een voorwaardelijke straf en kan worden opgelegd als voorwaarde bij een voorwaardelijk sepot, schorsing voorlopige hechtenis en bij een voorwaardelijke jeugddetentie of PIJ.
Duur	Vanaf zes maanden tot twee jaar
Doelgroep	De minderjarige die een strafbaar feit pleegt
Opgelegd door	Officier van Justitie of kinderrechter.
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

4.3 Maatregel Toezicht & Begeleiding

Grondslag	2, 3 BGJ
Soort straf	Jeugdreclasseringsmaatregel
Doel	Het aanpakken van de problemen in het dagelijks leven om recidive te voorkomen en de jongere een beter toekomstperspectief te geven. Door hulpverlening aan de jongere en diens omgeving wordt gewerkt aan zinvolle dagbesteding in de vorm van school of werk en zinvolle vrijetijdsbesteding.
Beschrijving	Deze maatregel is de enige die vrijwillig kan worden opgelegd. De begeleiding is echter niet vrijblijvend. Bij deze vorm van begeleiding worden de problemen in het dagelijks leven aangepakt. De maatregel Toezicht & Begeleiding betreft een verzoek van de Raad van de Kinderbescherming of het OM aan de Jeugdreclassering om een jongere te begeleiden. Deze maatregel is de enige die vrijwillig kan worden opgelegd. De begeleiding is echter niet vrijblijvend. Bij deze vorm van begeleiding worden de problemen in het dagelijks leven aangepakt. Toezicht & Begeleiding kan plaatsvinden voor de strafzitting, tijdens en na een taakstraf, bij een voorwaardelijke invrijheidsstelling en in het kader van nazorg na een detentiestraf.
Duur	De maatregel duurt zes maanden en kan één keer worden verlengd met nog eens zes maanden.
Doelgroep	De minderjarige die in de categorie zwaardere overtredders valt en een criminele carrière op dreigt te bouwen.
Opgelegd door	Verzoek van RvdK/OM
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

4.4 ITB-Criem

Grondslag	2, 3 BGJ
Soort straf	Jeugdreclasseringsmaatregel
Doel	De inzet van de aanpak is te voorkomen dat allochtone jongeren marginaliseren en in een zo vroeg mogelijk stadium hulp te verlenen bij de problemen die tot delictgedrag kunnen leiden
Beschrijving	ITB-Criem wordt opgelegd aan allochtone, niet West-Europese jongeren die een delict hebben gepleegd en waarbij een gebrekkige integratie in het gezin speelt. De jongere moet zo snel mogelijk na melding van het gepleegde strafbare feit door de Raad voor de Kinderbescherming voorgedragen kunnen worden. Als politie, OM en Raad het met elkaar eens zijn, dan kan aan de jeugdreclassering opdracht worden gegeven een onderzoek te starten naar de mogelijkheden. De aanpak kan, als hieruit blijkt dat dit effectief is, worden opgelegd als voorwaarde bij een transactie met de officier van justitie, als bijzondere voorwaarde bij schorsing van de voorlopige hechtenis, bij leerplichtzaken en als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke straf.
Duur	ITB-Criem duurt drie maanden en daarna krijgt een kind meestal nog drie maanden steun vanuit de reguliere Jeugdreclassering.
Doelgroep	De aanpak wordt ingezet bij minderjarigen (twaalf tot en met zeventien jaar) afkomstig uit etnische minderheidsgroepen waarbij de gebrekkige integratie van het gezin in de Nederlandse samenleving een risicofactor vormt.
Opgelegd door	Officier van Justitie Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	(contactgegevens)

4.5 ITB-Harde Kern Aanpak

Grondslag	2, 3 BGJ
------------------	----------

Soort straf	Jeugdreclasseringsmaatregel
Doel	Voorkomen van recidive en het opheffen van ontwikkelingsbedreiging. Door intensieve hulpverlening aan de jongere en diens omgeving wordt gewerkt aan verbetering van het functioneren van de deelnemer op die leefgebieden die een relatie hebben met het delictgedrag, de pedagogische context en gedrag van de jongere.
Beschrijving	ITB Plus wordt gezien als een extramurale vorm van detentie waarbij een strikt dagrooster wordt opgesteld waarin de jongere van minuut tot minuut op school, dagbesteding of thuis is en waarop stevig wordt gecontroleerd. De jeugdreclassering werkt in deze maatregel intensief samen met de politie. De aanpak is een alternatief voor detentie en de OvJ oordeelt of de zwaarte van het feit de aanpak rechtvaardigt en vervolgens bekijkt de Raad voor de Kinderbescherming of er voorheen voldoende is ingezet. Vervolgens krijgt de jongere tijdens zijn voorarrest door een Jeugdreclasseringswerker de keuze voorgelegd tussen het meewerken aan de Harde Kern Aanpak of het volgen van het reguliere traject. Als de jongere akkoord gaat wordt een voorstel opgesteld voor de rechter-commisaris, de raadkamer of de rechter. De aanpak wordt opgelegd als bijzondere voorwaarde bij een voorwaardelijke jeugddetentie of PIJ, bij een voorwaardelijke invrijheidsstelling na jeugddetentie of bij een voorwaardelijke beëindiging van de PIJ en als programmaonderdeel van de gedragsmaatregel.
Duur	De aanpak duurt zes maanden en daarna is overdracht naar een reguliere jeugdreclasseringswerker mogelijk is.
Doelgroep	Jongeren van twaalf tot en met vierentwintig jaar die tot de harde kern van de jeugdcriminelen horen. Ze hebben zware delicten gepleegd of veel recidive.
Opgelegd door	Officier van Justitie Kinderrechter Rechter-commisaris Raadkamer
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG

5. Bestuursrecht

5.1 Tijdelijk huisverbod huiselijk geweld

Grondslag	Wet tijdelijk huisverbod, Besluit tijdelijk huisverbod
Soort straf	Bestuurlijke maatregel door burgemeester
Doel	Het voorzien van de pleger van huiselijk geweld (dan wel degene die hiermee dreigt) van een afkoelingsperiode in een noodsituatie waarbinnen hulpverlening op gang kan worden gebracht en escalatie kan worden voorkomen.
Beschrijving	Het huisverbod houdt in dat iemand die huiselijk geweld dreigt te plegen, heeft gepleegd of verdacht wordt van het plegen ervan, in beginsel tien dagen zijn of haar woning niet meer in mag en in die periode ook geen contact mag opnemen met de partner of de kinderen.
Duur	10 dagen, eventueel verlengen tot maximaal 4 weken
Doelgroep	De persoon die verdacht wordt van het plegen van huiselijk geweld dan wel het dreigen met huiselijk geweld. Het moet gaan om een feit uit het Besluit tijdelijk huisverbod.
Opgelegd door	Burgemeester, ondertekend door hulpofficier van justitie
Welke partner inschakelen	OM (hulpofficier van justitie) Gemeente Steunpunt Huiselijk Geweld
Contactpersoon	Bij het constateren van een feit of omstandigheid uit het Besluit tijdelijk huisverbod dient er contact opgenomen te worden met het OM of de gemeente

(contactgegevens)

5.2 Bevel verstoring openbare orde (gebiedsverbod, groepsverbod, meldingsplicht)

Grondslag	Artikel 172a, 172b Gemeentewet (Wet MVBEO)
Soort straf	Bestuurlijke maatregel door burgemeester
Doel	Het voorzien van de pleger van huiselijk geweld (dan wel degene die hiermee dreigt) van een afkoelingsperiode in een noodsituatie waarbinnen hulpverlening op gang kan worden gebracht en escalatie kan worden voorkomen.
Beschrijving	De burgemeester kan een persoon die herhaaldelijk individueel of groepsgewijs de openbare orde heeft verstoord bij ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde een bevel geven. Tevens kan hij een persoon die het gezag uitoefent over een minderjarige jonger dan twaalf jaar, die herhaaldelijk groepsgewijs de openbare orde heeft verstoord, bij ernstige vrees voor verdere verstoring, een bevel opleggen. De burgemeester kan een gebiedsverbod, groepsverbod of meldingsplicht opleggen. Het is de bestuursrechtelijk variant van de gedragsaanwijzing van het OM. In tegenstelling tot de gedragsaanwijzing hoeft er geen strafbaar feit te zijn gepleegd.
Duur	Maximaal drie maanden en hooguit driemaal verlengen met een periode van telkens maximaal drie maanden.
Doelgroep	De persoon die verdacht wordt het herhaaldelijk, individueel of groepsgewijs, verstoren van de openbare orde.
Opgelegd door	Burgemeester (in overleg met OM en politie)
Welke partner inschakelen	OM Gemeente Politie
Contactpersoon	Indien partners in het Veiligheidshuis van mening zijn dat een dergelijk bevel aan een bepaald persoon dient te worden opgelegd, dan doen zij daartoe een verzoek bij de burgemeester. In het verzoek staat in ieder geval vermeld waarom dit verzocht wordt, welke bevoegdheid gevraagd wordt in te zetten en een duidelijke omschrijving van het gebied waarin de maatregel dient te worden opgelegd, vergezeld van een bijgevoegd dossier.

(contactgegevens)

5.3 Verblijfsontzegging

Grondslag	2.3.13 APV Breda 2004, 6.1 APV Breda 2004, Beleidsregels Gebiedsverboden Breda 2011, Mandaatbesluit Gebiedsverboden 2013
Soort straf	Bestuurlijke maatregel door burgemeester
Doel	Bestrafen van ordeverstoring gedragingen en het voorkomen van verdere overlast
Beschrijving	Voor het opleggen van een verblijfsontzegging moet er sprake zijn van herhaaldelijke overlast, waar sprake van is als de betrokkene binnen een periode van 12 maanden twee ordeverstoring gedragingen pleegt uit de APV. Deze gedragingen zijn opgenomen in de feitentabel uit de bijlage. Eerst wordt een schriftelijke waarschuwing uitgereikt door een politiefunctionaris, surveillant of boa. Als er binnen twaalf maanden weer een overtreding plaats legt de politie een schriftelijk voornemen op tot het opleggen van een verblijfsontzegging. De politie overlegt de volgende werkdag een dossier aan de burgemeester met alle relevante feiten. De betrokkene kan zijn zienswijze schriftelijk of mondeling kenbaar maken en na uiterlijk twee weken legt de burgemeester de verblijfsontzegging op.
Duur	Naast de verblijfsontzegging kan een overtreding van de APV ook worden gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.
Doelgroep	Zes, acht of twaalf weken afhankelijk van de categorie waartoe de gedraging behoort.
Opgelegd door	De pleger van een verboden gedraging uit de APV die ernstige overlast veroorzaakt Burgemeester

Welke partner inschakelen	Gemeente Politie
Contactpersoon	Bij het constateren van een feit of omstandigheid uit de feitentabel dient men de politie in te schakelen zodat deze een waarschuwing op kan leggen.
	(contactgegevens)

5.4 Bestuurlijke strafbeschikking

Grondslag	Artikel 257ba lid 1 Sv (Wet OM-afdoening), Richtlijn voor strafvordering bestuurlijke strafbeschikking overlastfeiten
Soort straf	Bestuurlijke maatregel, strafrechtelijke boete
Doel	Bestrafen van de lichte overlastfeiten opgenomen in de richtlijn
Beschrijving	Bij de bestuurlijke strafbeschikking legt de gemeente namens en onder verantwoordelijkheid van het OM strafrechtelijke boetes op. De bestuurlijke strafbeschikkingen worden aangekondigd door de boa's van de gemeente middels een bekeuring. Uiteindelijk legt de Officier van Justitie de strafbeschikking op.
Bedrag	Afhankelijk van feit. Zie richtlijn in bijlage.
Doelgroep	De pleger van een (licht) overlastgevend feit
Opgelegd door	Burgemeester
Welke partner inschakelen	Gemeente OM
Contactpersoon	Bij het constateren van een feit of omstandigheid uit de feitentabel kan men een boa benaderen. Tevens kan men de boa verzoeken extra toezicht uit te oefenen op de betrokkene.
	(contactgegevens)

5.5 Woningssluiting

Grondslag	Artikel 174a lid 1 Gemeentewet (Wet Victoria) Artikel 14 Woningwet (Wet Victor) Artikel 13 van de Opiumwet (Wet Damocles)
Soort straf	Bestuurlijke maatregel door burgemeester of college van B&W (in geval van sluiting ogv Woningwet)
Doel	Aanpakken van woonoverlast door het sluiten van een woningpand
Beschrijving	<u>Gemeentewet:</u> De burgemeester heeft de bevoegdheid een woning te sluiten indien door gedragingen in de woning de openbare orde rond de woning ernstig wordt verstoord. De betrokkene wordt in de gelegenheid gesteld binnen een te stellen termijn maatregelen te treffen ter beëindiging van de overlast. Het sluiten van een woning is een zeer zwaar middel en de burgemeester dient dan ook eerst minder ingrijpende middelen in te zetten. De burgemeester dient een gedegen dossier omtrent de verstoring van de openbare orde op te bouwen, waarbij de gemeente veel voordeel ondervindt van een goede samenwerking met andere partijen om tot een gedegen dossier te komen. In de praktijk blijkt dat sluiting vaak onmogelijk is, omdat de voorwaarden erg streng zijn. <u>Woningwet:</u> Het College van B&W kan bij het overtreden van voorschriften uit de Woningwet met betrekking tot de staat of het gebruik van een gebouw, open erf of terrein, gepaard gaant met de bedreiging van de leefbaarheid of een gevaar voor de veiligheid of de gezondheid besluiten deze te sluiten. De sluitingsbevoegdheid betreft een cumulatie van overtredingen van de Woningwet die geen eenmalig karakter hebben, zoals overbewoning die gepaard gaat met vervuiling, hennepcultuur of gebruik van de tuin als stortplaats. Deze gedragingen moeten ook een overtreding inhouden van de bouwverordening, het Gebruiksbesluit of het Bouwbesluit. Op de vraag de sluiting ook bij "pure" woonoverlast toegepast kan worden, moet dan ook in eerste instantie negatief worden geantwoord. <u>Opiumwet:</u>

Op grond hiervan heeft de burgemeester de mogelijkheid drugspanden te sluiten. Het sluiting wordt toelaatbaar geacht wanneer er sprake is van een verboden situatie of een overtreding van een wettelijk voorschrift, het belang van daadwerkelijk optreden zorgvuldig wordt gemotiveerd en de op te leggen maatregel voldoet aan de eisen van proportionaliteit en subsidiariteit. Deze bevoegdheid wordt in de praktijk regelmatig ingezet. Zowel de Gemeentewet als de Opiumwet kan worden toegepast bij overlast door drugshandel.

In de praktijk zullen gemeenten waarschijnlijk eerder overgaan tot het gebruik van de Opiumwet, vanwege de minder zware bewijslast.

Duur	De burgemeester of het College van B&W bepaalt de duur van de sluiting en kan in het geval van ernstige vrees voor herhaling besluiten de duur van de sluiting te verlengen.
Doelgroep	De pleger van ernstige woonoverlast
Opgelegd door	Burgemeester of College van B&W
Welke partner inschakelen	Gemeente Politie Woningcorporatie
Contactpersoon	Om tot een gedegen dossier te komen vindt er vaak overleg plaats met diverse organisaties. Ook hulpverleningsinstanties worden hierbij betrokken als het gaat om verslaafden of mensen met psychische klachten. In een dergelijk geval kan men, op basis van informatie die bekend is bij de organisatie, feiten aanleveren die kunnen bijdragen aan het dossier. Hiervoor kan men contact opnemen met de gemeente. (contactgegevens)

5.6 Verlaging bijstandsuitkering

Grondslag	Artikel 9, 18, 55 WWB Maatregelen- en Handhavingsverordening WWB Breda 2013
Soort straf	Bestuurlijke maatregel
Doel	Het niet nakomen van de verplichtingen uit de WWB bestraffen door het tijdelijk verlagen van de bijstandsuitkering.
Beschrijving	Een uitkeringsgerechtigde kan verplicht worden begeleiding te accepteren, als dat in het kader van de reïntegratieverplichtingen noodzakelijk is. Het opleggen van deze verplichtingen kan aan de orde zijn wanneer psychische moeilijkheden of verslavingsproblemen aan arbeidsinschakeling in de weg staan. Burgemeester en wethouders kunnen aan de bijstand de verplichting verbinden dat belanghebbende een vorm van professionele hulpverlening accepteert. Via deze weg is het mogelijk een ouder te verplichten gezinscoaching te accepteren. Er moet dus worden aangetoond dat de betreffende situatie tot gevolg heeft dat deze persoon geen werk kan krijgen en dat zonder de begeleiding reïntegratie op de arbeidsmarkt niet mogelijk is.
Duur	Voor zolang er sprake is van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid dan wel de voortvloeiende verplichtingen niet of onvoldoende worden nagekomen
Doelgroep	De uitkeringsgerechtigde die zich niet houdt aan de eisen uit de WWB en geen inspanningen levert met betrekking tot arbeidsdeelname
Opgelegd door	College van B&W
Welke partner inschakelen	Gemeente Partners die kunnen onderbouwen dat de problematiek ertoe leidt dat ouder niet in staat is tot arbeidsdeelname
Contactpersoon	Bij een dergelijke problematiek, waarvan redelijkerwijs kan worden aangenomen dat dit het deelnemen aan arbeid in de weg staat, kan men contact opnemen met de gemeente. Moet goed onderbouwd zijn en sociale zaken moet akkoord gaan. (contactgegevens)

5. Civiel recht

5.1 Ondertoezichtstelling

Grondslag	Artikel 1:254 t/m 1:265 BW
Soort straf	Civielrechtelijke maatregel
Doel	Hulp en steun verlenen aan ouders en kinderen, om de band tussen ouders en kinderen te herstellen en om een betere opvoedingssituatie te creëren.
Beschrijving	De RvdK of de officier van justitie verzoekt de kinderrechter de maatregel uit te spreken. Als de zedelijke of geestelijke belangen of de gezondheid van de minderjarig ernstig wordt bedreigt spreek de rechter de maatregel uit. Het kind krijgt een gezinsvoogd (iemand van BJZ of WSG) toegewezen, die het kind en zijn ouders begeleidt bij het oplossen van de opvoedingsproblemen. De ouders behouden het gezag over hun kind en blijven zelf verantwoordelijk voor de opvoeding. BJZ of WSG houdt toezicht op de minderjarige en zorgt dat aan de minderjarige en de met het gezag belaste ouder hulp en steun worden geboden teneinde de bedreiging van de zedelijke of geestelijke belangen of de gezondheid van de minderjarige af te wenden. De hulp en steun is erop gericht de met het gezag belaste ouder de verantwoordelijkheid voor de verzorging en opvoeding zoveel mogelijk te doen behouden.
Duur	Ten hoogste één jaar Kan op verzoek (door BJZ) worden verlengd met telkens een jaar tot het kind de leeftijd van achttien jaar bereikt
Doelgroep	De ouder die de zedelijke of geestelijke belangen of de gezondheid van de minderjarige ernstig bedreigt.
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	Als men ernstige zorgen heeft over de opvoeding of verzorging van de kinderen binnen het gezin dat hij begeleid kan hij een zorgmelding indienen bij Bureau Jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg kan de zaak, als vrijwillige hulpverlening niet werkt, vervolgens overdragen aan de Raad voor de Kinderbescherming die onderzoekt of verplichte hulp nodig is en indien nodig de kinderrechter verzoekt ondertoezichtstelling uit te spreken.

(contactgegevens)

5.2 Ontheffing

Grondslag	Artikel 1:266, 1:267, 2:678 BW
Soort straf	Civielrechtelijke maatregel
Doel	Een ontheffing kan worden uitgesproken wanneer de ouder ongeschikt en/of onmachtig is zijn plicht tot de verzorging en opvoeding te vervullen. Het gezag, in de vorm van voogdij, over het kind wordt overgedragen aan het BJZ of aan de pleegouders.
Beschrijving	De rechter kan de ontheffing alleen uitspreken als hij dit in het belang van het kind noodzakelijk vindt. De ontheffing kan niet worden uitgesproken als een ouder zich hiertegen verzet, maar de wet kent enkele uitzonderingen op dit principe. Er is sprake van een uitzondering als: na een OTS van anderhalf jaar blijkt dat dit onvoldoende is om de dreiging af te wenden, Ingeval na de ontzetting van de ene ouder ontheffing van de andere ouder nodig is om de kinderen te onttrekken aan de invloed van de ontzette ouder, de geestesvermogens zodanig gestoord zijn dat niet in staat is zijn wil te bepalen of de betekenis van zijn verklaring te begrijpen, ingeval van pleeggezinplaatsing van langer dan één jaar en als terugkeer van het kind naar de eigen ouders ernstig nadeel voor hem oplevert. Een verzoek tot ontheffing kan worden ingediend door de Raad en OM.

Duur	De ontheffing geldt voor onbepaalde tijd, maar eindigt zodra het kind meerderjarig wordt.
Doelgroep	De ouder die ongeschikt of onmachtig is in zijn plicht de verzorging en opvoeding te vervullen.
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	Als men ernstige zorgen heeft over de opvoeding of verzorging van de kinderen binnen het gezin dat hij begeleid kan hij een zorgmelding indienen bij Bureau Jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg kan de zaak, als vrijwillige hulpverlening niet werkt, vervolgens overdragen aan de Raad voor de Kinderbescherming die onderzoekt of verplichte hulp nodig is en indien nodig de kinderrechter verzoekt ontheffing uit te spreken, als er sprake is van een van bovengenoemde uitzonderingen.

(contactgegevens)

5.3 Ontzetting

Grondslag	Artikel 1:269, 1:270 BW
Soort straf	Civielrechtelijke maatregel
Doel	Een ontzetting kan worden uitgesproken wanneer het de ouders kan worden verweten dat zij hun kind niet goed verzorgen en opvoeden. BJZ of een andere voogdijinstelling oefent de voogdij uit en het kind wordt opgevoed in een pleeggezin of tehuis.
Beschrijving	De rechter kan de ontzetting alleen uitspreken als hij dit in het belang van het kind noodzakelijk vindt. Hierbij kan het gaan om: misbruik van het gezag, of grove verwaarlozing van de verzorging of opvoeding van een of meer kinderen, slecht levensgedrag, onherroepelijke veroordeling wegens een misdrijf, het in ernstige mate veronachtzamen van de aanwijzingen van BJZ of het bestaan van gegronde vrees voor verwaarlozing van de belangen van het kind, doordat de ouder het kind terugeist of terugneemt van anderen, die diens verzorging en opvoeding op zich hebben genomen. De kinderrechter kan dit uitspreken op verzoek van de ouder, een bloed- of aanverwant, de Raad voor de Kinderbescherming of het OM. Dit is een zwaardere maatregel dan ontheffing van het gezag. De maatregel is niet vrijwillig en alleen mogelijk als de ouder niet meewerkt aan een oplossing voor de problemen.

Duur	De ontzetting geldt voor onbepaalde tijd, maar eindigt zodra het kind meerderjarig wordt. Een ontzetting is echter niet definitief, de ouder kan in gezag worden hersteld.
Doelgroep	De ouder die verweten kan worden dat hij/zij zijn kind niet goed verzorgt of opvoed.
Opgelegd door	Kinderrechter
Welke partner inschakelen	OM RvdK BJZ WSG
Contactpersoon	Als men ernstige zorgen heeft over de opvoeding of verzorging van de kinderen binnen het gezin dat hij begeleid kan hij een zorgmelding indienen bij Bureau Jeugdzorg. Bureau Jeugdzorg kan de zaak, als vrijwillige hulpverlening niet werkt, vervolgens overdragen aan de Raad voor de Kinderbescherming die onderzoekt of verplichte hulp nodig is en indien nodig de kinderrechter verzoekt ontzetting uit te spreken als er voldaan is aan de gronden hiervoor.

(contactgegevens)

5.4 Woningcorporatie

Grondslag	Artikel, 6:265, 7:204 , 7:213, 7:219, 7:231 BW
Soort straf	Civielrechtelijke maatregel

Doel	Aanpakken van ernstig overlastgevend gedrag van huurders (of inwonenden waarvoor de huurder verantwoordelijk is) van woningen van corporaties. Het huurrecht biedt corporaties mogelijkheden om overlastgevend gedrag aan te pakken.
Beschrijving	Het huurrecht is een instrument waarover woningcorporaties beschikken om overlast door huurders aan te pakken. Bij gebleken woonoverlast of bij huurachterstand is de woningcorporatie gerechtigd een traject te starten gericht op het in gebreke stellen en in het uiterste geval het ontbinden van de huurovereenkomst. Een hoofdhuurder die het woongenot van zijn burens verstoort, houdt zich niet aan verplichtingen die zijn aangegaan in de huurovereenkomst. Het gaat om het gedrag van de hoofdhuurder zelf, maar ook om het gedrag van andere personen die inwonen (bijvoorbeeld de kinderen). De hoofdhuurder kan in die situatie gesommeerd worden om acties te ondernemen waarmee verdere overlast voor andere huurders wordt voorkomen. Het gaat overigens om andere huurders van dezelfde woningcorporatie. Ook kan de woningcorporatie een hoofdhuurder een laatste kans aanbieden. In dat geval krijgt de huurder een nieuwe huurovereenkomst – al dan niet ook een nieuwe woning op een plek elders in de stad of buiten de stad. Aan die nieuwe huurovereenkomst zijn voorwaarden verbonden, waaronder het accepteren van begeleiding etc. Inzetten op aanpak van overlast vereist dossieropbouw op grond waarvan de overlast bewijsbaar/aantoonbaar is. Tot dusver blijkt in veel gevallen een aankondiging genoeg (sommatie) en leidt het tot positieve gedragsverandering. Gedragingen of nalatingen van gedragingen die plaatsvinden buiten een woning dan wel de directe woonomgeving zullen in beginsel niet onder het bereik van woonoverlast vallen. Het huishouden dat ernstige woonoverlast veroorzaakt in of rond de woning. Ontbinding wordt uitgesproken door de rechter op verzoek van de Woningcorporatie. Dit is echter het laatste middel en vaak blijkt een sommatie genoeg te zijn.
Doelgroep Opgelegd door	Woningcorporatie
Welke partner inschakelen	Politie
Contactpersoon	Gemeente
	(contactgegevens)

Bijlage 7 Interview Veiligheidshuis Amsterdam-Amstelland

Naam: W. Faber

1. Wat is uw functie binnen het Veiligheidshuis Amsterdam-Amstelland?
Ik ben werkzaam als regisseur straf binnen het Veiligheidshuis Amsterdam-Amstelland, locatie Oost. Dit houdt in dat ik werk als locatiemanager en verantwoordelijk ben voor al het personeel en alle processen binnen het Veiligheidshuis. Als een situatie spaak loopt, er problemen of knelpunten, ben ik de aangewezen persoon die dat in eerste instantie oplost. Daarnaast ben ik verantwoordelijk voor het pand zelf. Hierbij gaat het om het beheer en de bedrijfsvoering hiervan.
2. Hoe wordt er vorm gegeven aan de persoonsgerichte aanpak binnen het Veiligheidshuis Amsterdam Amstelland?
De persoonsgerichte aanpak vindt in Amsterdam niet plaats binnen het Veiligheidshuis. In het Veiligheidshuis zelf hebben wij wel een veelplegersoverleg met een cyclisch vergaderschema, waar een persoonsgerichte aanpak wordt toegepast. De top 600 vindt echter plaats vanuit de gemeente. De Top 600 is een lange lijst met namen, momenteel ongeveer 1000 naar aanleiding van nieuwe richtlijnen. De persoonsgerichte aanpak vanuit het Veiligheid moet echter niet geassocieerd worden met de Top 600 aanpak waarbij casusregisseurs ingezet worden. De PGA-regisseurs zijn afkomstig uit ketenpartners van het Veiligheidshuis en zelfs nog meer. De gemeente heeft ongeveer 32 organisaties die meewerken en veel daarvan leveren ook regisseurs die werken met de Top 600 aanpak. De regisseurs kunnen afkomstig zijn van allerlei organisaties, bijvoorbeeld de politie, het OM, de Raad van de Kinderbescherming, de Reclassering.
3. Wanneer is er begonnen met het inzetten van PGA-regisseurs voor het begeleiden van gezinnen waar de dader van een high impact crime zich in bevindt?
Dit zal geweest zijn in april/mei 2011, toen startte het project top 600.
4. Hoe ziet het takenpakket van een PGA-regisseur, verbonden aan de Gemeente, eruit?
De werkwijze van de PGA-regisseur is heel strak georganiseerd. Er zijn 600 geselecteerde personen (momenteel meer), die elk half jaar worden ververs en geactualiseerd. Eén keer in de week worden er acht personen gewogen in de weegploeg (hierbij nemen directeurs en teamleiders van organisaties die regisseurs leveren deel) en wordt in overleg bepaalt welke organisatie deze persoon toegewezen krijgt. In de week erna wordt er gezocht naar een regisseur binnen de betreffende organisatie en deze wordt toegewezen. De PGA-regisseur heeft drie weken om een plan van aanpak op te stellen. Alle stappen worden gemonitord en zijn aan deadlines gebonden. Vervolgens wordt het plan gepresenteerd in een overleg waarin experts zitten van deelnemende organisaties, om te bepalen of het plan van aanpak voldoet aan de normen. Hierbij wordt gekeken of er niets vergeten is, een interventie aangedragen dient te worden, iets toegevoegd moet worden en worden er suggesties gedaan. Als dat gebeurd is ben je ongeveer vier weken verder en begint de regisseurs een start te maken met de aanpak. Dit houdt in dat hij al naar gelang interventies nodig hebt en in zet. Als iemand bijvoorbeeld nog in detentie zit, kun je al veel minder interventies doen dan als iemand thuis zit. Als iemand uit detentie is, kunnen er acties worden uitgezet en worden er professionals bij betrokken. De uitvoering begint met het uitvoeringsoverleg (UVO) waarbij een overleg plaatsvindt met de betrokkene. De regisseur nodigt deze persoon uit en dit gesprek kan overal zijn. De OM-regisseurs bijvoorbeeld werken op het Veiligheidshuis. Zij zijn naast hun

veiligheidstaken ook gedeeltelijk PGA-regisseurs voor bijvoorbeeld twee tot vier personen. Zij nodigen de betrokkene uit op het Veiligheidshuis. Een PGA-regisseur vanuit de politie nodigt de betrokkene echter uit op het politiebureau. Hier zijn verder geen criteria aan verbonden. Als dit gebeurd is, gaat de regisseur aan de slag en kijken wat er nodig is voor de betrokkene. Tevens is er nog de pijler drie. Hierbij worden broertjes en zusjes of kinderen van de betrokkene bij de aanpak betrokken. Dit gebeurt door het preventie interventie team (PIT). Op het moment dat een betrokkene wordt voorgeleid bij de rechter-commisaris, krijgt de regisseurs en activeert het PIT dan. De PGA-regisseur doet dit door het melden van de situatie bij de coördinator van het PIT, die vervolgens iemand toewijst. Deze persoon maakt dan ook deel uit van de persoonsgerichte aanpak en ondersteunt het gezin, kijkt of er zorgen zijn ten aanzien van de gezinsleden en kijkt of er actie ondernomen moet worden. De PGA-regisseur onderhoudt contact met deze persoon en blijft zelf verantwoordelijk voor de betrokkene.

5. Is het voor PGA-regisseurs in de praktijk helder wat zij wel en niet kunnen en mogen ten aanzien van juridische bevoegdheden?

Ja, inmiddels is dit duidelijk. Dit is erg goed uitgezocht. PGA-regisseurs worden eens in de drie maanden uitgenodigd voor een bijeenkomst. Hierbij worden nieuwe richtlijnen en nieuwe interventies besproken en worden vragen beantwoord. De gemeente investeert in het opleiden van PGA-regisseurs. Iedereen krijgt in principe, onafhankelijk van de achtergrond, dezelfde opleiding en leert daarbij wat wel en niet mag. Er is een speciaal convenant geschreven voor PGA-regisseurs van alle partnersd. Tevens is er een privacyconvenant, wat erg handig is om privacy tot veel vraagstukken kan leiden die gelukkig zijn uitgezocht.

6. Komt het in de praktijk voor dat de regisseur het gevoel heeft geen stok achter de deur te hebben?

De Top 600 is begonnen omdat de personen uit deze lijst vaak alle organisaties al van binnen en buiten gezien hebben en bekend zijn met het systeem. Op een gegeven moment zijn interventies uitgeput. Deze aanpak is er om te waarborgen dat de betrokkene niet nog een keer dezelfde fout maakt en een uitweg te bieden. Een dwangmiddel is echter afhankelijk van een juridisch kader, er moet dus een aanleiding voor zijn. Het is dus niet zo dat een dwangtraject opgelegd kan worden als er geen kader is. Hooguit als er een rechterlijke machtiging wordt opgelegd voor opname, dan heb je ook een kader. Als een dwangmiddel niet mogelijk is, kan er wel worden aangedrongen en kan de betrokkene zodanig bewerkt worden, eventueel door "lastig te vallen" zodat deze persoon uiteindelijk eieren voor zijn geld kiest.

7. Wordt er in de praktijk gebruik gemaakt van juridische bevoegdheden van ketenpartners van het Veiligheidshuis?

Ja, lijkt me wel. De politie heeft erg veel in de persoonsgerichte aanpak geïnvesteerd. Er zijn ongeveer tien teams met ieder twintig man, dus zo'n 200 politiemensen zijn dagelijkse bezig met de Top 600. De politie ziet op de taken in de opsporingssfeer. Als de PGA-regisseur dus een betrokkene wilt laten opsporen of informatie nodig heeft, vraagt deze dat aan de politie. De politie kent een netwerk interventie team (NIT). Die zijn politiemensen die hier specifiek mee bezig zijn en als zij een persoon in opsporing hebben, dan weet de regisseur daar ook van. Als een betrokkene bijvoorbeeld een stelselmatige dader is, dan krijgt de regisseur hier bericht van. Ook nazorg en detentie wordt bericht aan de regisseur. Alle betrokken organisaties hebben een lijst van de Top 600 dus als binnen een organisatie een naam oppopt in het systeem, krijgt deze automatisch een vlaggetje waardoor men ziet dat deze deel uitmaakt van de Top 600. Er zijn dus geen bevoegdheden van de ketenpartners die de regisseurs zelf uitvoeren maar er is sprake van nauwe samenwerking waardoor

bevoegdheden van ketenpartners heel snel kunnen worden ingezet.

8. Wordt er in de praktijk gebruik gemaakt van bestuursrechtelijke bevoegdheden van de burgemeester, ter ondersteuning van de PGA-regisseur?

(vb: PGA-regisseur die verzoek indient bij de burgemeester voor het opleggen van een gebiedsverbod)

Ja. Er is een interventie uitklapvenster in het registratiesysteem waar wij mee werken. Hier staan alle interventies in die je kan bedenken. Hier vallen ook bestuurlijke maatregelen onder, zoals de voetbalwet, gebiedsverboden, sluiting van een pand en dergelijken. Al deze interventies kunnen worden ingezet. De werkwijze hiervan is bekend bij de regisseurs.

Interventiemogelijkheden OP PERSOON														
Tactiek	Interventies	niet-strafrechtelijk traject	fase vóór veroordeling	detentie/fase	fase reclassering/toezicht	naborg fase	Bestuur/gemeente	Justitie	Rechtelijke macht	Politie	Zorg	Subject incl. omgeving	Ox (semi) overheidsinst.	Private partners
Opsporen	Onderzoek naar vermeende gepleegde HI misdrijven	JA	JA				X	X	X	X			X	
	Onderzoek naar vermeende gepleegde feiten anders dan HI bijv. (nep)drugs, bezit vuurwapen, fraude, witwassen enz.	JA	JA				X	X	X	X			X	
	Actueel rechercheren op (nog) te plegen feiten	JA	JA		JA	JA	X	X	X	X			X	
	Snelrecht (Lij op stuk- aanpak)		JA				X	X	X	X	X			
	Medeplichtigheid aan misdrijven	JA	JA				X	X	X	X				
	Snelle vervolging (van ook kleine vergrijpen)		JA				X	X	X					
	Combizittingen (strafrecht, civielrecht en leerplicht)		JA				X	X	X					
	Versneld hoger beroep (fast lane)		JA					X	X					
	Toezien op executie van straffen		JA	JA			X	X	X	X	X			
	Afname DNA	JA	JA	JA				X		X				
Afnemen	Horen als getuige	JA	JA	JA	JA	JA			X	X				
	Persoon heeft openstaande signaleringen	JA	JA		JA	JA	X	X		X				
	Ontnemingsmaatregel incl. (conservator) beslag	JA	JA					X	X	X				
	(conservator) Beslag voor geldboete	JA	JA					X	X	X				
	Inbeslagname voor verbeurdverklaring	JA	JA					X	X	X				
	Inbeslagname overklaarbaar vermogen (Cabrio-methode)	JA	JA					X	X	X			X	
	Brommer/scooter afnemen bij verkeerd framesnummer	JA	JA					X	X					
	Schadeverhaal overheid	JA	JA				X							
	Civiele mogelijkheden derden/slachtoffers/werkgevers	JA	JA				X		X			X		
	Mogelijkheden derden (Belastingdienst, Sociale Dienst, UWV, Studiefinanciering); o.a. toeslag/uitkering/subsidie rechtmatig?	JA	JA				X							X
Tegenhouden	Advies schorsende voorwaarden + optreden bij overtreding		JA				X	X		X	X			
	ISD- maatregel (uitbreiding naar top 600)		JA				X	X	X		X			
	Kapotmaken van voorgenomen strafbare feiten	JA	JA		JA	JA	X	X		X	X			
	Intentieverklaring afstemmen en laten ondertekenen	JA			JA	JA	X			X		X		
	Brief naar persoon vanuit gezag	JA			JA	JA	X	X		X				
	Gesprek met gezag: Burgemeester, (h)ovj, politiechef	JA			JA	JA	X	X		X		X		
	Afnemen rijbewijs (a-sociaal rijgedrag)	JA			JA	JA		X	X	X				
	Actieve dynamische controles (ANPR/Catch-ken)	JA		JA	JA	JA				X			X	
	Nieuwe en slimme vormen van elektronisch toezicht			JA			X	X	X					
	Toezicht op naleving van schorsende en bijzondere voorwaarden.			JA			X	X			X			
Verstoren	PIJ-maatregel (plaatsing jeugdinrichting)		JA	JA			X	X	X		X			
	Toezicht op straat (o.a. APV)	JA			JA	JA	X			X	X	X		
	24u / 14 dgn / 1 mnd / 3 mnd (toegangs)verboden aan persoon/doelgroep (overlastgebied)	JA	JA		JA	JA	X			X	X			
	Gebiedsverboden/meldplicht/contactverbod	JA	JA		JA	JA	X	X	X	X				
	Weigeren / Intrekken vergunning (BIBOB)	JA			JA	JA	X	X		X			X	
	(Zero)-tolerance; overal voor schrijven	JA			JA	JA	X			X				
	Hinderlijk volgen en/of strategisch plaatsen politievoertuigen	JA			JA	JA	X	X		X				
	Rechtsmatigheidsonderzoeken (WIJ-uitkering, Bijstand ect.)	JA	JA		JA	JA	X						X	
	Aanspreken op straat in eigen omgeving	JA			JA	JA	X				X			
	Uit woning lvm overlast/fraude/betalingsachterstand	JA	JA		JA	JA	X	X	X					
Signaleren / adviseren	Uit woning bij aantreffen verdovende middelen/vuurwapen	JA	JA		JA	JA	X	X						
	Uit woning bij HG: huisverbod	JA	JA		JA	JA	X				X			
	Uithuisplaatsing minderjarigen	JA	JA		JA	JA	X		X	X	X			
	Persoon is leerplichtig; controle aanwezigheid	JA	JA		JA	JA	X	X	X	X	X		X	
	Persoon heeft sollicitatieplicht	JA	JA		JA	JA	X				X		X	X
	Persoon heeft schulden fin. instellingen	JA	JA		JA	JA	X	X			X	X	X	X
	Dienstplicht buitenland?	JA	JA				X			X			X	
	Persoon ingeschreven op ander adres dan feitelijk woonachtig	JA	JA			JA	X	X		X				
	Persoon heeft psychische nood; onderzoek/hulpaanbod/BOPZ	JA	JA		JA	JA	X	X	X	X	X	X		X
	Persoon heeft verslaving; hulpaanbod	JA	JA	JA	JA	JA	X	X	X	X	X	X		X
Resocialisatie / zorg	Buddy programma (adoptieplan) vanuit politie/gemeente/...	JA			JA	JA	X			X	X	X		
	Trainingen (sollicitatie/agressie)	JA			JA	JA	X	X			X	X	X	X
	Bemiddeling naar (andere) woning (in andere stad?)	JA			JA	JA	X			X	X	X		X
	Naborg bij terugkeer na detentie			JA	JA	JA	X	X			X	X		
	"Schone lei" - methodiek - voorkomen dat politie subject lastig valt	JA			JA	JA	X				X			
	Hulp bij schuldanerking	JA	JA		JA	JA	X	X			X	X		X
	Afronden opleiding (startkwalificatie/RMC-wet)	JA	JA		JA	JA	X	X			X	X	X	X
	Herstelbemiddeling	JA			JA	JA	X	X		X	X			
	Bemiddeling bij studie/werk/sport/dagbesteding	JA			JA	JA	X	X			X	X		

Bijlage 9 Vragenlijst Veiligheidshuis Tilburg

Naam:Dhr. Wauben

Functie: Manager zorg- en veiligheidshuis Tilburg

1. Hebben PGA-regisseur zelfstandige juridische bevoegdheden en zo ja wat zijn deze? PGA-regisseurs zijn in dienst van de gemeente(n) en hebben dus een gedelegeerde gemeentelijke bevoegdheid. Zij zijn voorzitter van de casusoverleggen en sturen de keten samenwerking aan. Casusregisseurs zijn de regisseurs die werkzaam zijn voor de ketenpartners.

2. Zijn deze bevoegdheden schriftelijk vastgelegd?

Er is een functiebeschrijving voor de PGA-regisseur die in dienst is van de gemeente. Hun rol is bekrachtigd in een collegebesluit.

3. Wordt er in de praktijk gebruik gemaakt van juridische bevoegdheden van ketenpartners van het Veiligheidshuis?

Ja. Er wordt bijvoorbeeld gebruik gemaakt van de toezichtstaak en bevoegdheden van de reclassering, Raad voor de Kinderbescherming, Bureau Jeugdzog en het OM. Hierbij gaat het om wettelijke taken die aan hun zijn opgedragen.

4. Wordt er in de praktijk gebruik gemaakt van bestuursrechtelijke bevoegdheden van de burgemeester, ter ondersteuning van de PGA-regisseur? (bijv. het inzetten van een huisverbod)

Ja. Er ligt een directe lijn tussen procesregisseurs en bestuurders (burgemeester / wethouders) omdat zij in dienst van de gemeente.

5. Zijn er PGA-regisseurs afkomstig van het OM of de politie?

Nee. Alleen van de gemeente.

6. Indien dit zo is, hebben zij dan extra bevoegdheden als gevolg van zijn/haar reguliere werk?

Casusregisseurs werken in sommige gevallen onder regie van een gemeentelijk procesregisseur. Zij hebben bijvoorbeeld een gemandateerde bevoegdheid om integraal informatie te verzamelen ten behoeve van het maken van een plan van aanpak.

7. Komt er in de praktijk machtsmisbruik voor ten aanzien van de bevoegdheden door de PGA-regisseurs?

Nee, want dan gaat men buiten zijn boekje.



Raad voor de Kinderbescherming
Ministerie van Veiligheid en Justitie

Landelijke menukaart 2014

Gedragsinterventies als leerstraf

Erkende gedragsinterventies als leerstraf

Naam	Inhoud	Frequentie*	Uren
Respect limits Regulier	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	10 bijeenkomsten / 1 ouderbijeenkomst	20
Respect limits Regulier Plus	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	10 bijeenkomsten / 3 ouderbijeenkomsten	20
Respect limits Verlengd	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	15 bijeenkomsten / 1 ouderbijeenkomst	30
Respect limits Verlengd Plus	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	15 bijeenkomsten / 3 ouderbijeenkomsten	30
Respect limits Extra	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	20 bijeenkomsten / 1 ouderbijeenkomst	40
Respect limits Extra Plus	Training seksueel grensoverschrijdend gedrag	20 bijeenkomsten / 3 ouderbijeenkomsten	40
50-Cool Regulier	Cognitieve sociale vaardigheidstraining voor LVB-jongeren	16 bijeenkomsten / 1 ouder-kindbijeenkomst	40
50-Cool Verlengd	Cognitieve sociale vaardigheidstraining voor LVB-jongeren	22 bijeenkomsten / 1 ouder-kindbijeenkomst	50
Stay-a-way Verkort	Training middelengebruik	8 bijeenkomsten / 3 ouderbijeenkomsten / 5 ouder-kindbijeenkomsten	20
Stay-a-way Regulier	Training middelengebruik	13 bijeenkomsten / 4 ouderbijeenkomsten / 5 ouder-kindbijeenkomsten	30
Stay-a-way Plus	Training middelengebruik voor LVB-jongeren	10 bijeenkomsten / 4 ouderbijeenkomsten / 9 ouder-kindbijeenkomsten	30
TACT Groep**	Aggressieregulatie training	20 bijeenkomsten / 1 ouderbijeenkomst / 3 ouder-kindbijeenkomsten	50
TACT Individueel	Aggressieregulatie training	20 bijeenkomsten	35
Tools4U Regulier	Cognitieve sociale vaardigheidstraining	8 bijeenkomsten	20
Tools4U Regulier Plus	Cognitieve sociale vaardigheidstraining	8 bijeenkomsten / 2 ouderbijeenkomsten / 2 ouder-kindbijeenkomsten	25
Tools4U Verlengd	Cognitieve sociale vaardigheidstraining	12 bijeenkomsten	30
Tools4U Verlengd Plus	Cognitieve sociale vaardigheidstraining	12 bijeenkomsten / 2 ouderbijeenkomsten / 2 ouder-kindbijeenkomsten	35

* Ouders worden verwacht ook aanwezig te zijn bij de kennismaking, de tussenevaluatie (indien van toepassing) en de eindevaluatie

** TACT Groep wordt vooralsnog alleen op de locaties (Rotterdam, Dordrecht, Middelburg, Den Haag en Amsterdam) uitgevoerd.

Erkende gedragsinterventies worden opgelegd in het kader van een leerstraf of gedragsbeïnvloedende maatregel.
Meer informatie over de erkende gedragsinterventies is verkrijgbaar via gedragsinterventies.hulpdesk@rvdk.mnvn.nl.

Dit is een uitgave van Raad voor de Kinderbescherming | Landelijk Bureau | www.kindbescherming.nl/jongeren | januari 2014

Bijlage 11 Besluit Tijdelijk Huisverbod

- **Bijlage als bedoeld in artikel 2, eerste lid**

1. Feiten en omstandigheden die de persoon betreffen ten aanzien van wie wordt overwogen om een huisverbod op te leggen (artikel 2, tweede lid, onder a):

- **a. Antecedenten en incidenten (op basis van politieregistratie):**
 - –registraties (HKS) en mutaties geweld
 - –registraties (HKS) en mutaties zeden
 - –registraties (HKS) en mutaties wapengerelateerd
 - –registraties (HKS) en mutaties overig
- **b. Mate van aanspreekbaarheid:**
 - –volledig in de war
 - –apathisch, zich extreem afsluiten
 - –gewelddadig, onhandelbaar, niet te corrigeren (tegen slachtoffer of derden)
 - –extreem jaloers tegenover slachtoffer
 - –dreigementen om zichzelf wat aan te doen of zichzelf daadwerkelijk te verwonden
- **c. Riskante gewoonten (alcohol- of drugsgebruik):**
 - –signalen wijzend op verslaving of excessief gebruik van alcohol
 - –signalen wijzend op verslaving of excessief gebruik van soft drugs
 - –signalen wijzend op verslaving of excessief gebruik van hard drugs
 - –onder behandeling (geweest) voor verslaving
 - –op het moment fors gedronken (of sterk vermoeden)
 - –op het moment drugs gebruikt (of sterk vermoeden)

2. Feiten en omstandigheden die het verloop van het incident betreffen (artikel 2, tweede lid, onder b):

- **a. Bedreiging:**
 - –verbaal (schelden, schreeuwen)
 - –dreigen met fysiek geweld
 - –dreigen met wapen
 - –dreigen met doden
- **b. Psychisch geweld:**
 - –slachtoffer onder druk zetten door geweld tegen kinderen en/of huisgenoten
 - –slachtoffer onder druk zetten door geweld tegen huisdieren
 - –slachtoffer onder druk zetten door vernielen (dierbare) eigendommen van het slachtoffer
 - –slachtoffer onder druk zetten door hem te vernederen of te dwingen iets tegen de wil te doen
- **c. Lichamelijk geweld:**
 - –duwen, schoppen, stompen, haren trekken e.d.
 - –zware kneuzingen, brandwonden, gebroken ledematen

-
- -verwonden met wapen
 - -verwuring
-
- **d. Seksueel geweld:**

 - -verkrachting of aanranding
 - -gedwongen seks of prostitutie
 - -(vermoeden van) kindermisbruik

 - **e. Zwaarte van de intimidatie:**

 - -geweld is willekeurig en volstrekt zonder aanleiding
 - -(dreiging van) plotselinge, extreme uitbarsting van geweld
 - -zwaar fysiek geweld (al dan niet met ernstig letsel)
 - -slachtoffer is totaal niet weerbaar

 - **f. Geweldsontwikkeling:**

 - -de zwaarte van het geweld is de laatste jaren toegenomen
 - -de frequentie van geweld is de laatste jaren toegenomen

 - **g. Wapens:**

 - -in bezit van vuurwapen
 - -in bezit van wapenvergunning
 - -gebruik van slagwapen, steekwapen of (nep-)vuurwapen
 - -gebruik van «toevallige» wapens (servies, asbak, keukenmes e.d.)

 - **h. Gevaarsniveau wapengebruik:**

 - -ermee dreigen
 - -ermee gooien van een afstand
 - -het slachtoffer er direct mee verwonden (direct fysiek contact)
 - -bewuste (bedoelde) verwonding slachtoffer (min of meer met voorbedachten rade)

 - **i. Aanwezigheid van kinderen:**

 - -kinderen getuige van geweld
 - -kinderen apathisch, huilen of schrikachtig
 - -geweld gepleegd tegen kinderen
 - -kinderen gewond
 - -ondertoezichtstelling of andere kindbeschermingsmaatregel

 - **j. Geweldsverwachting:**

 - -slachtoffer vreest toekomstig geweld

 - **k. Rechtvaardiging achteraf:**

 - -berouw tonen, maar zich verschuilen achter externe oorzaken
 - -ontkennen of minimaliseren van het geweld
 - -rechtvaardigen van geweld

3. Feiten en omstandigheden die de leefomstandigheden van de betrokkene of zijn huisgenoten betreffen (artikel 2, tweede lid, onder c):

- **a. Spanning door werkgerelateerde problemen:**

-
- –(langdurige) werkloosheid
 - –recent ontslag of dreiging van ontslag
 - –problemen met betrekking tot arbeidsongeschiktheids- of werkloosheidsuitkering
 - –spanningen op het werk
-
- **b.Spanning door financiële problemen:**
-
- –veel schulden
 - –financieel niet kunnen rondkomen
 - –vermoeden van een gokprobleem
-
- **c.Spanning door familie- en relatieproblemen:**
-
- –problemen met kinderen uit een eerdere relatie
 - –niet accepteren van een zwangerschap
 - –onenigheid over opvoeding van kinderen
 - –gedragsproblemen bij kinderen
 - –lopende echtscheidingsprocedure
 - –overige relatieproblemen
 - –problemen met betrekking tot verblijfsvergunning e.d.
-
- **d.Sociaal isolement door beperkte vrienden- of kennissenkring:**
-
- –strikte beperking van contacten (binnen eigen cultuur of geloof)
 - –contacten met buitenwereld verlopen alleen via betrokkene
 - –betrokkene verbiedt contact met vrienden of bekenden
-
- **e.Sociaal isolement door rollenpatroon:**
-
- –betrokkene controleert financiën, paspoort e.d.
 - –slachtoffer heeft geen zeggenschap binnenshuis
 - –slachtoffer mag niet of nauwelijks buitenshuis komen
-
- **f.Sociaal isolement door onaangepast gezin:**
-
- –er is geen contact te maken met het gezin
 - –geschillen met anderen worden door ruzie of geweld opgelost
 - –binnen het gezin is er veel ruzie
 - –antecedenten slachtoffer die wijzen op sociaal isolement
 - –antecedenten andere gezinsleden die wijzen op sociaal isolement
 - –sociaal isolement door excessief middelengebruik of verslaving
-



Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda 2011

De burgemeester van Breda,

Overwegende dat voor de toepassing van artikel 172a en artikel 172b Gemeentewet een beleidsregel noodzakelijk is wat betreft de bevoegdheden bij herhaaldelijke groepsgerelateerde en/of individuele overlast;

Gelet op de art. 172a en 172b van de Gemeentewet;

Overwegende het volgende:

Juridisch kader

Algemeen

Op 1 september 2010 is de "Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast" (Wet MBVEO of Voetbalwet) in werking getreden. Doel van de wet is het voorkomen van een herhaling van ernstig overlastgevend gedrag. Op grond van deze wet kan de burgemeester een gebieds- of groepsverbod opleggen voor een periode van drie maanden. Daarnaast kan een meldingsplicht worden opgelegd, al dan niet in combinatie met het gebieds- of groepsverbod. Ook is in de wet een bevoegdheid voor de officier van justitie opgenomen tot het geven van een gedragsaanwijzing voorafgaand aan strafrechtelijke vervolging. In afwachting van de strafrechtelijke afdoening van het strafbare feit door de rechter kan hij de verdachte een gebiedsverbod, contactverbod of een meldingsplicht opleggen. Ook is het mogelijk om de verdachte te verplichten zich te doen begeleiden bij hulpverlening ter voorkoming van nieuwe strafbare feiten. Indien de OvJ een gebiedsverbod heeft opgelegd dan kan de burgemeester aan de verdachte niet voor hetzelfde gebied een gebieds- of groepsverbod opleggen.

De wet is van toepassing op structurele ernstige overlast en is bedoeld ter aanvulling op de reeds bestaande bevoegdheden van de burgemeester en de officier van justitie. Alleen als andere maatregelen niet toereikend zijn dan kan naar de nieuwe bevoegdheden worden gegrepen. Het is dus een uiterst middel en alleen bedoeld voor de "zwarte" gevallen (hardnekkige overlast, ordeverstoringe jeugdgroepen, harde kern voetbalhooligans etc.). De nieuwe bevoegdheden zien niet op dreigende, acute ordeverstoringen of ongeregelde situaties. Bij acute, onverwachte situaties waar geen of weinig voorbereidingstijd is, kan de burgemeester gebruik maken van zijn noodbevoegdheden.

Met de invoering van de Wet MBVEO wordt ook het opzettelijk verschaffen van gelegenheid, middelen of inlichtingen tot het plegen van geweld tegen personen of goederen strafbaar gesteld. Afspraken die hooligans maken via bijvoorbeeld internet of SMS worden daarmee als een zelfstandige en strafwaardige handeling aangemerkt.

De nieuwe bevoegdheden voor de burgemeester worden opgenomen in de Gemeentewet (art. 172a en b) en de bevoegdheden voor de officier van justitie in het Wetboek van Strafvordering (art. 509hh). De strafbaarstelling voor voorbereidingshandelingen staat in een nieuw artikel 141a in het Wetboek van Strafrecht.

Nieuwe bevoegdheden burgemeester

Gebiedsverbod (art. 172a Gemw)

1. De overlastgever die een gebiedsverbod krijgt opgelegd, mag zich niet bevinden in of in de omgeving van één of meer bepaalde objecten binnen de gemeente dan wel in één of meer bepaalde delen van de gemeente.
2. Het gebiedsverbod wordt opgelegd voor de duur van drie maanden. Op basis van specifieke feiten of omstandigheden kan de burgemeester besluiten om een bevel voor een kortere duur op te leggen.
3. De termijn kan drie keer worden verlengd voor telkens drie maanden.

4. De burgemeester wijzigt het verbod tussentijds ten gunste van de betrokkene indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Een wijziging kan inhouden dat het gebiedsverbod wordt beperkt of ingetrokken zodra daartoe aanleiding is.

Groepsverbod (art. 172a Gemeenw)

1. De overlastgever die een groepsverbod krijgt opgelegd, mag zich niet zonder redelijk doel in groepsverband met meer dan drie andere personen ophouden in een of meer bepaalde delen van de gemeente op een voor het publiek toegankelijke plaats.
2. Het gebiedsverbod wordt opgelegd voor de duur van drie maanden. Op basis van specifieke feiten of omstandigheden kan de burgemeester besluiten om een bevel voor een kortere duur op te leggen.
3. De termijn kan drie keer worden verlengd voor telkens drie maanden.
4. De burgemeester wijzigt het verbod tussentijds ten gunste van de betrokkene indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Een wijziging kan inhouden dat het gebiedsverbod wordt beperkt of ingetrokken zodra daartoe aanleiding is.

Meldingsplicht (art. 172a Gemeenw)

1. De overlastgever die een meldingsplicht krijgt opgelegd, is verplicht zich bij een nader aangegeven instantie op een nader aangegeven tijdstip te melden.
2. De burgemeester kan een meldingsplicht als zelfstandige maatregel opleggen of in combinatie met een gebiedsverbod.
3. Een bevel om zich te melden in een andere gemeente, wordt slechts gegeven in overeenstemming met de burgemeester van die gemeente.
4. De meldingsplicht wordt opgelegd voor de duur van drie maanden. Op basis van specifieke feiten of omstandigheden kan de burgemeester besluiten om een bevel voor een kortere duur op te leggen.
5. De termijn kan drie keer worden verlengd voor telkens drie maanden.
6. De burgemeester wijzigt het verbod tussentijds ten gunste van de betrokkene indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Een wijziging kan inhouden dat het gebiedsverbod wordt beperkt of ingetrokken zodra daartoe aanleiding is.

Overlast door jeugdigen onder de twaalf jaar (art. 172b Gemeenw)

1. Aan een persoon die het gezag uitoefent over een minderjarige overlastveroorzaker die de leeftijd van 12 jaar nog niet heeft bereikt, kan het volgende bevel worden gegeven:
 - a. Dat de minderjarige zich niet in of in de omgeving van een of meer bepaalde objecten dan wel in een of meer bepaalde delen van de gemeente mag bevinden zonder begeleiding van degene die het gezag uitoefent over de betrokkene of een andere meerderjarige;
 - b. Dat de minderjarige zich niet tussen 8 uur 's avonds en 6 uur 's ochtends mag bevinden op voor het publiek toegankelijke plaatsen zonder begeleiding van degene die het gezag uitoefent over de betrokkene of een andere meerderjarige.
2. Het bevel met betrekking tot een minderjarige wordt opgelegd voor ten hoogste drie maanden.
3. Verlenging is niet mogelijk.
4. De burgemeester wijzigt het verbod tussentijds ten gunste van de betrokkene indien nieuwe feiten of omstandigheden daartoe aanleiding geven. Een wijziging kan inhouden dat het gebiedsverbod wordt beperkt of ingetrokken zodra daartoe aanleiding is.

Openbare orde belang

De nieuwe bevoegdheden kunnen ingezet bij diverse vormen van groepsgelateerde en individuele herhaaldelijke overlast. Hieronder worden de meest relevante vormen benoemd. Deze opsomming is bedoeld om een beeld te schetsen van de diverse vormen waarin overlast zich kan manifesteren, niet om harde grenzen te bepalen. Notoire overlastgevers veroorzaken vaak in verschillende settings overlast bijvoorbeeld rondom voetbalwedstrijden maar ook buiten de wedstrijden om in het uitgaanscentrum van Breda.

Voetbalgerelateerde overlast

De ervaring leert dat confrontaties tussen supportersgroepen en/of de politie voornamelijk worden aangegaan voorafgaand aan en na afloop van wedstrijden. Supporters komen daartoe ruim voor aanvang van de wedstrijd richting het stadion. Sommigen onder invloed van drank en drugs. Ook na de wedstrijd blijven ze rondhangen bij het stadion. Bij ordeverstoringen is er onder andere sprake van intimiderend gedrag, bedreigingen, vernielingen en openlijke geweldpleging.

Uit observaties van de politie en camerabeelden blijken leden van de harde kern anderen tot ordeverstoringen aan te zetten. Vooral (zeer) jonge supporters willen zich doen gelden en indruk maken op de harde kern.

Het kunnen weren van supporters die zich schuldig maken aan openbare ordeverstoringen om herhaling te voorkomen is een nuttig en effectief instrument. Dit kan bijvoorbeeld door een civielrechtelijk of strafrechtelijk stadionverbod op te leggen. Supporters aan wie een stadionverbod is opgelegd mogen zich echter nog wel ophouden rondom het stadion en kunnen daardoor nog steeds deelnemen aan ordeverstoringen in de directe omgeving. Een voorbeeld hiervan zijn de rellen rondom NAC – Go Ahead Eagles. De burgemeester kan vanuit zijn verantwoordelijkheid voor de openbare orde en veiligheid aan deze personen een stadionomgevingsverbod opleggen. Het opleggen van een stadionomgevingsverbod is geregeld in de Beleidsregels stadionomgevingsverboden Breda 2010 die op 25 november 2010 in werking zijn getreden.

Indien het stadionomgevingsverbod niet het gewenste effect heeft (het verbod wordt overtreden, na het aflopen van het verbod vinden opnieuw ernstige openbare ordeverstoringen plaats of de overlast verplaatst zich) dan kan de burgemeester zijn bevoegdheden op grond van art. 172a Gemeentewet aanwenden. Hij kan daarbij een (zo nodig langdurig) gebiedsverbod of een groepsverbod opleggen aan personen, deel uitmakend van een groep, die door hun gedragingen de openbare orde herhaaldelijk verstoren of die daarbij een leidende rol hebben. Daarnaast of in aanvulling daarop kan een meldingsplicht worden opgelegd.

Ernstige overlast in wijken

Het komt steeds vaker voor dat er in wijken sprake is van escalerende overlast en criminaliteit door (jeugd)groepen. Het betreft vaak aanhoudende ordeverstoringen gedragingen in de publieke ruimte, die een directe aantasting vormen van de veiligheid en leefbaarheid. De gevolgen hiervan kunnen voor de omgeving ingrijpend zijn: mensen die zich in hun eigen woonomgeving bedreigd of onveilig voelen, bewoners die weggepest worden en verhuizen of winkeliers die hun zaak sluiten met als gevolg verloederde buurten.

Het betreft doorgaans een beperkt aantal duidelijk aanwijsbare personen. Het gaat vaak om een kleine kern die het initiatief neemt en een leidende rol heeft. Als bestaande instrumenten zoals een gebiedsverbod op basis van de APV of eerdere hulpverlening/begeleiding (zoals via Bureau Jeugdzorg of buurtvaders) niet het gewenste effect hebben dan kan de burgemeester naar zijn bevoegdheden uit art. 172a Gemeentewet grijpen. De overlastgevers kunnen dan een langdurig gebiedsverbod of groepsverbod krijgen opgelegd. Het gebiedsverbod kan nog extra kracht worden bijgezet in de vorm van een meldingsplicht.

Daarnaast kunnen drugsrunners, straatdealers, zwervers en alcoholisten individueel of in groepsverband de openbare orde verstoren. Denk bijvoorbeeld aan overlast in het Valkenbergpark of rondom het NS Station Breda. Bij herhaaldelijke overlast en ernstige vrees voor verdere verstoring van de openbare orde kunnen ook deze groepen overlastveroorzakers worden aangepakt op basis van art. 172a Gemeentewet.

Ernstige overlast in het uitgaanscentrum en bij evenementen

De afgelopen jaren zijn er in het kader van het convenant "Veilig Uitgaan" diverse maatregelen genomen om de veiligheid in het uitgaansgebied te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn de inzet van professionele portiers door de horeca, cameratoezicht, veiligheidsverlichting, een hoog niveau van het onderhoud van de buitenruimte, de plaatsing van openbare toiletten, een strikt handhavingsbeleid en afspraken omtrent de inzet van het aantal agenten. Ook zijn aanvullende maatregelen genomen in het kader van jeugd en alcohol en het deurbelied. Breda heeft een goede naam als gezellige uitgaansstad en met de komst van de nachttreinen trekt Breda steeds meer bezoekers die uitgaan in Breda.

Ondanks alle inspanningen blijven zich regelmatig (ernstige) ordeverstoringen voordoen. Dit in de vorm van vechtpartijen, bedreigingen, wederspanning tegenover de politie, vernielingen van straatmeubilair, schelden en agressie tegen portiers. Het gaat vaak om personen die zich bij herhaling schuldig maken aan verstoringen van de openbare orde en die binnen een groep als initiator of katalysator optreden. Het betreft veelal delicten die worden gepleegd onder invloed van alcohol en/of drugs. Dit lokt weer tegenreacties uit met alle gevolgen van dien. Al met al leidt dit alles ertoe dat de sfeer in het uitgaanscentrum verhardt.

Breda is een bruisende (evenementen)stad. Een feestelijke en gastvrije sfeer staan daarbij voorop. Om te voorkomen dat reischoppers herhaaldelijk bij evenementen de openbare orde verstoren, kunnen de instrumenten uit deze beleidsregels ook bij evenementen worden ingezet. Een evenement wordt in deze beleidsregel gedefinieerd overeenkomstig de definitie in de APV van de gemeente Breda.

Ernstige overlast door jeugdigen onder de twaalf jaar

Soms worden herhaaldelijke en groepsgewijze openbare ordeverstoringen gepleegd door kinderen jonger dan twaalf jaar (12 minners). Bij deze groep is het nog meer van belang om in te zetten op preventie en hulpverlening. Investeren in zorg blijft de enige juiste lange termijnoplossing waarbij een persoonsgerichte aanpak voorop staat. De burgemeester zal derhalve terughoudend omgaan met het opleggen van bevelen aan twaalfminners.

Het bevel uit artikel 172b Gemeentewet is bedoeld voor die situaties waarbij het jonge kind zich herhaaldelijk in groepen misdraagt met verstoringen van de openbare orde tot gevolg en waarbij eerder ingezette (vrijwillige) hulpverlening, ook richting ouders, onvoldoende soelaas biedt. Dit laatste kan ook het geval zijn indien de ouders zich niet of onvoldoende blijvend committeren aan een zorgtraject. Voordat gegrepen wordt naar zorg in gedwongen kader kan dan allereerst getracht worden via het burgemeestersbevel de situatie om te buigen. Ook als al wel gedwongen zorg is ingezet kan de burgemeester zijn bevoegdheid gebruiken maar dan met het doel om de ordeverstoringen op korte termijn te kunnen stoppen.

Op grond van de bevelsbevoegdheid van artikel 172b Gemw kan aan de ouders het bevel worden gegeven ervoor zorg te dragen dat hun kind zich niet zonder begeleiding van een meerderjarige begeeft in bepaalde gebieden. Ook kan de begeleidingsplicht worden opgelegd voor de openbare ruimte tussen 20.00u 's avonds en 06.00u 's ochtends.

BESLUIT:

Vast te stellen de navolgende "Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda 2011";

1. Voorwaarden voor het aanwenden van de bevoegdheden op grond van art. 172a en b Gemw

De burgemeester kan gebruik maken van zijn bevoegdheden op grond van art. 172a en b Gemeentewet als voldaan is aan de volgende voorwaarden:

- Het gaat om een *verstoring van de openbare orde*;
- Die verstoring vindt *herhaaldelijk* plaats;
- Er is een *ernstige vrees* voor verdere verstoringen van de openbare orde;
- De overlast is gepleegd door een *individueel* of door een *groep* dan wel door een persoon die bij groepsgewijze overlast een *leidende rol* heeft gehad;
- En specifiek voor de groep 12 minners: het gaat om *groepsgewijze orde* versturende gedragingen.

Hieronder wordt aangegeven hoe deze begrippen in de beleidsregels worden gehanteerd. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen de bevoegdheden genoemd in art. 172a Gemw (gebiedsverbod, groepsverbod en meldingsplicht) en 172b Gemw (12 minners).

2. Begripsbepalingen

A. Bevoegdheden artikel 172a Gemeentewet

Ordeversturende gedragingen

Ordeversturende gedragingen in het kader van deze beleidsregel zijn in ieder geval de hierna opgenomen gedragingen in de feitentabel. Daarnaast kunnen ook structurele ordeversturende gedragingen die niet direct strafbaar zijn gesteld onder deze begripsbepaling vallen. Vaak gaat het om gedragingen die op zichzelf, als ze eenmalig zouden worden tentoongespreid, niet als ernstig worden opgevat maar als ze persistent worden wel. Denk bijvoorbeeld aan:

- Joelen, bespugen, intimiderend overkomen, schelden etc.

Feitentabel

Feiten en gedragingen als omschreven in de navolgende artikelen van de APV Breda 2004	
Samenscholing en ongeregelde heden	Art. 2.1.1.1
Ordeverstoring bij evenement	Art. 2.2.3
Ordeverstoring betaald voetbalwedstrijd	Art. 2.2b.3
Opvolgen van aanwijzingen betaald voetbalwedstrijd	Art. 2.2b.4
Onnodig opdringen, uitdagend gedrag e.d. bij een betaald voetbalwedstrijd	Art. 2.2b.5
Overtreden stadionomgevingsverbod	Art. 2.2b.6
Hinderlijk gedrag op of aan de weg	Art. 2.3.7
Hinderlijk drankgebruik op de weg	Art. 2.3.9
Drankgebruik op de weg (alleen voor aangewezen gebieden)	Art. 2.3.9a
Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen	Art. 2.3.10
Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten	Art. 2.3.11
Overtreding gebiedsverbod	Art. 2.3.13
Drugshandel op straat	Art. 2.6.1
Openlijk drugsgebruik (soft- en harddrugs)	Art. 2.6.2
Straatprostitutie	Art. 3.2.6
Geluidhinder	Art. 4.1.2

Feiten en gedragingen als omschreven in de navolgende artikelen van het Wetboek van Strafrecht	
Openlijke geweldpleging	141
Wederspanning	180
Wederspanning in vereniging	182
Negeren bevoegd gegeven ambtelijk bevel	184
Schennis van de eerbaarheid	239
Belediging ambtenaar in functie	266 jo. 267
Bedreiging	285
(Poging) tot doodslag	287
Eenvoudige mishandeling	300
Zware mishandeling	302
Diefstal	310
Diefstal met braak	311 lid 5
Afpersing/afdreiging	317/318
Vernieling	350
Baldadigheid/straatschenderij	424
Ordeverstoring in dronkenschap	426
Openbare dronkenschap	453
Feiten en gedragingen als omschreven in de navolgende artikelen van de Opiumwet	
Harddrugs	Art. 2*
Softdrugs	Art. 3*
Feiten en gedragingen als omschreven in de navolgende artikelen van de Wet Wapens en Munitie	
Verbodsbepaling voor wapens van categorie I	Art. 13
Verbod voorhanden hebben wapens	Art. 26
Verbod dragen wapens	Art. 27
Alle feiten en gedragingen waarvoor een stadionomgevingsverbod kan worden opgelegd (genoemd in de "Beleidsregels stadionomgevingsverboden Breda 2010")	

*Met dien verstande dat als het gaat om het aanwezig hebben van een middel als bedoeld in art. 2 of 3 van de Opiumwet alleen een bevel kan worden opgelegd als de aangetroffen hoeveelheid groter is dan de gebruikershoeveelheid als bedoeld in de richtlijnen van het college van procureurs-generaal

Herhaaldelijk

Wanneer er sprake is van herhaaldelijke overlast hangt af van de omstandigheden van het geval, waaronder de aard en de ernst van de verstoring van de openbare orde. Om te kunnen spreken van herhaaldelijk moet het gaan om meerdere gedragingen die de openbare orde verstoren binnen een afzienbare tijd.

Door de burgemeester wordt ordeverstoring in ieder geval als herhaaldelijk aangemerkt indien er binnen een periode van 12 maanden twee ordeverstoring gedragingen als bedoeld in de feitentabel hebben plaatsgehad. Dit hoeven niet twee dezelfde feiten te zijn maar kunnen ook verschillende feiten betreffen. Bij herhaaldelijke overlast hoeft er nog geen sprake te zijn van ernstige vrees voor verdere verstoring (zie hierna). Dit betekent dat bij herhaaldelijke overlast in beginsel de reguliere instrumenten worden ingezet zoals het gebiedsverbod op grond van de APV (zie "Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011") of een stadionomgevingsverbod (zie "Beleidsregels stadionomgevingsverboden Breda 2010").

In ieder geval zijn ordeverstoring gedragingen van langer dan 12 maanden geleden niet te kwalificeren als herhaaldelijk.

Ernstige vrees

Om te kunnen spreken van ernstige vrees moeten er duidelijke aanwijzingen zijn dat de ordeverstoorder zijn ordeverstoring gedrag zal voortzetten als niet wordt ingegrepen. Hiervan is in ieder geval sprake als er binnen een periode van 12 maanden minimaal drie ordeverstoring gedragingen als bedoeld in de feitentabel hebben plaatsgehad. Er zijn dan voldoende aanwijzingen dat de overlastgever opnieuw de fout in zal gaan en andere maatregelen geen effect hebben. Dergelijke aanwijzingen kunnen daarnaast worden afgeleid uit het gedrag van de ordeverstoorder in de afgelopen periode zoals het feit dat een persoon reeds in het verleden betrokken is geweest bij ernstige ordeverstoringen (blijkend uit bijvoorbeeld sfeerbeelden, mutaties, rapportages, meldingen, aangiften etc.). Daarnaast kunnen worden meegenomen: verklaringen van betrokkenen, signalen of verwachtingen en overige voorzienbare omstandigheden.

Bij de aanwezigheid van minimaal drie ordeverstoring gedragingen uit de feitentabel binnen 12 maanden is er dus zowel sprake van herhaaldelijke overlast als een ernstige vrees voor verdere ordeverstoringen. In dat geval kan de burgemeester gebruik maken van zijn bevoegdheden uit art. 172a en 172b Gemeentewet. Hierbij wordt opgemerkt dat het niet per se noodzakelijk is dat de eerdere openbare ordeverstoringen telkens in dezelfde gemeente hebben plaatsgehad. Ordeverstoring gedrag in meerdere gemeenten kan ook wijzen op een patroon van herhaling, bijvoorbeeld als dit plaatsvindt tijdens of rondom voetbalwedstrijden en evenementen.

In bijzondere situaties kan de burgemeester al eerder overgaan tot het toepassen van zijn bevoegdheden zoals bedoeld in art. 172a Gemeentewet. Dit dient in het besluit uitdrukkelijk te worden gemotiveerd. Denk bijvoorbeeld aan iemand die een stadionomgevingsverbod heeft gekregen en een tweede (zware) overtreding pleegt (zoals bijvoorbeeld zware mishandeling, brandstichting met ernstige gevaarstelling, vernieling met ernstige gevolgen). Voor deze persoon zou een meldplicht aan het (bestaande) stadionomgevingsverbod kunnen worden gekoppeld. Een uitzondering kan ook worden gemaakt als voor de betrokkene op basis van eerdere openbare ordeverstoringen dan wel strafbare feiten een integrale persoonsgerichte aanpak is ingezet maar deze door de betrokkene wordt geweigerd dan wel de betrokkene afspraken daaruit niet nakomt. Dit moet onderbouwd worden door sfeerbeelden, mutaties, rapportages van zorginstellingen etc.

Groepsgerelateerde gedragingen en leidende rol

Er is sprake van een groep bij drie of meer personen, waar de overlastgever onderdeel van uitmaakt. Van een leidende rol is sprake als de betreffende persoon anderen aanzet tot ongewenst gedrag dat de openbare orde verstoort. Dit kan zich uiten in concrete gedragingen zoals het benaderen van anderen, het leggen van contact tussen leden van de groep, initiatief nemen, een vertrouwensrelatie en/of gezag hebben. Ook kan de leidinggevende rol worden afgeleid uit verklaringen van getuigen of leden van de groep. Aantonen van een leidende rol is afhankelijk van de concrete casus. Een persoon met een leidende rol hoeft niet per se zelf rechtstreeks deel te nemen aan de ordeverstoring gedragingen maar neemt wel het initiatief en zet anderen aan tot het plegen van handelingen waardoor de orde wordt verstoord.

B. Bevoegdheden artikel 172b Gemeentewet

Bij het inzetten van de bevoegdheden uit art. 172b Gemw worden de wettelijke termen (zoals ordeverstoring gedraging, herhaaldelijk, ernstige vrees en groepsgewijs) op dezelfde manier gedefinieerd als bij art. 172a Gemw. Zie voor deze definities de voorgaande paragraaf van deze beleidsregels.

Bij ernstige overlast in groepsverband door jeugdigen onder de twaalf jaar legt de burgemeester in de volgende gevallen de bevelen van art. 172b Gemeentewet op:

- Indien de minderjarige binnen een termijn van 12 maanden driemaal de openbare orde heeft verstoord, **én**
- Indien een geïntegreerde persoonsgerichte aanpak van minder vergaande middelen en hulpverlening geen effect hebben.

Het bevel van de burgemeester kan alleen worden ingezet bij groepsgebonden verstoringen van de openbare orde door twaalfminners. Hierbij hoeft het niet te gaan om een groep die uitsluitend uit twaalfminners bestaat. De maatregel kan ook worden toegepast voor een of enkele twaalfminner(s) binnen een groep die verder bestaat uit personen van twaalf jaar of ouder.

Indien aan bovenstaande voorwaarden is voldaan dan wordt de volgende werkwijze gehanteerd:

- Indien in de voorgaande zes maanden nog geen bevel is gegeven op grond van art. 172b dan wordt aan het ouderlijk gezag van de minderjarige een bevel opgelegd waarbij de minderjarige zich gedurende een periode van drie maanden niet tussen 20.00 uur en 06.00 uur mag begeven op voor het publiek toegankelijke plaatsen zonder begeleiding van het ouderlijk gezag.
- Indien de minderjarige gedurende de looptijd van een art. 172b bevel of binnen zes maanden na het verstrijken van een dergelijk bevel opnieuw overlastgevend gedrag vertoont dan zal opnieuw een maatregel worden opgelegd. In dat geval zal aan de persoon die het gezag over de minderjarige uitoefent:
 - o Het bevel worden gegeven dat de minderjarige in een nader aan te wijzen gebied zich niet mag ophouden zonder begeleiding van de persoon die gezag over hem heeft, én
 - o Het bevel worden gegeven dat de minderjarige tussen 20.00 uur en 06.00 uur niet zonder begeleiding mag komen op voor het publiek toegankelijke plaatsen.

3. Duur van het verbod

De bevelen van art. 172a en 172b Gemeentewet worden in principe opgelegd voor de duur van drie maanden. Deze termijn wordt gerechtvaardigd door het feit dat de betrokkene al de nodige openbare orde incidenten op zijn naam heeft staan voordat de bevoegdheden uit art. 172a en b worden aangewend. Op basis van specifieke feiten of omstandigheden kan de burgemeester besluiten om een bevel voor een kortere duur op te leggen.

Met uitzondering van de bevelen voor 12 minners, kan het bevel driemaal met een periode van ten hoogste drie maanden worden verlengd indien dat uit een oogpunt van handhaving van de openbare orde noodzakelijk is. Dit betekent dat er na afloop van het verbod nog steeds een aanwijsbare ernstige vrees bestaat voor verdere verstoring van de openbare orde. Een bevel mag inclusief verlengingen niet langer duren dan twaalf maanden.

4. Gebied waarvoor een gebiedsverbod of groepsverbod wordt opgelegd/meldingsplicht

In het besluit van de burgemeester wordt duidelijk aangegeven voor welk gebied een verbod wordt opgelegd. Indien de overtreder kan aantonen dat hij een zwaarwegend belang heeft om zich in het gebied op te houden, wordt het gebied waarop het verbod van toepassing is dienovereenkomstig aangepast zodat de betreffende persoon een aanlooproute heeft. Of iemand een zwaarwegend belang heeft om zich in het gebied op te houden, zal door de betrokkene zelf moeten worden aangetoond. Het zal in het algemeen gaan om belangen in de persoonlijke sfeer zoals wonen, werken, bezoek aan een huisarts, advocaat of hulpverleningsinstanties.

Een gebiedsverbod of groepsverbod wordt in beginsel opgelegd voor het gebied waar de overlast heeft plaatsgevonden. Als het voor de handhaving van de openbare orde noodzakelijk is dat de betrokkene ook uit een ander gebied wordt geweerd dan kan tevens dat andere gebied worden aangewezen. Dit wordt in het besluit gemotiveerd.

Bij het opleggen van een meldingsplicht wordt er zoveel mogelijk naar gestreefd om de betrokkene de gelegenheid te geven zich te melden in de eigen woonplaats. Dit betekent dat in sommige gevallen de burgemeester een meldingsplicht zal willen opleggen voor een andere gemeente. In dat geval is overeenstemming vereist met de burgemeester van die andere gemeente.

5. Werkwijze

A. Dossiervorming

De burgemeester baseert een bevel in de zin van art. 172a of 172b Gemeentewet op een gedocumenteerd dossier. Het dossier beargumenteert de noodzaak van het opleggen van het bevel boven andere interventiemogelijkheden.

Dossiervorming vindt plaats onder regie van de burgemeester. Het Veiligheidshuis speelt daarbij een sleutelrol aangezien dit een informatieknoppunt vormt voor diverse partners op het gebied van veiligheid zoals de gemeente, politie, Openbaar Ministerie, reclassering en Bureau Jeugdzorg.

Het dossier dat ten grondslag ligt aan de bevelen van art. 172a en 172b Gemw dient onder andere te bevatten:

- De contactgegevens van de behandelend politieambtenaar, zorginstantie en/of andere instanties die betrokken zijn bij de overlastgever;
- De contactgegevens van de ordeverstoorder waaronder tenminste naam, leeftijd, woonplaats (adres) en telefoonnummer en indien van toepassing de gegevens van de persoon die het gezag over de minderjarige uitoefent;
- De registraties van de ordeverstoringen die leiden tot het opleggen van de maatregel;
- De onderliggende processen-verbaal en registraties van alle bij de politie bekend zijnde gedragingen van de betrokkene over een redelijke periode. Dit heeft tot doel inzicht te krijgen in de gedragingen van de betrokkene en dient tevens als onderbouwing van het afgegeven bevel;
- Traject wat al doorlopen is met de betreffende groep en/of persoon, dat wil zeggen interventies en het effect daarvan (buurtcoaches, hulpverleningstrajecten, waarschuwingen etc.). Dit onderdeel dient altijd te worden opgenomen als het gaat om 12 minners;
- Bij een meldingsplicht: gegevens van de locatie waar de persoon zich moet melden;
- Indien er sprake is van een meldingsplicht in een andere gemeente: de toestemming van de burgemeester van de betreffende gemeente;
- Indien er sprake is van een verzoek tot verlenging van de maatregelen: de registraties waaruit de hernieuwde vrees voor verstoring van de openbare orde blijkt.

B. Verzoek aan de burgemeester

Indien de partners in het Veiligheidshuis van mening zijn dat aan een bepaalde persoon een bevel als bedoeld in deze beleidsregel moet worden opgelegd, dan doen zij daartoe een verzoek aan de burgemeester. Bij dit verzoek voegen zij bovengenoemd dossier. Daarnaast wordt in het verzoek in ieder geval aangegeven:

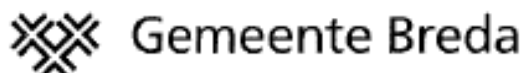
- Waarom de burgemeester gevraagd wordt van zijn bevoegdheid gebruik te maken;
- Welke bevoegdheid gevraagd wordt in te zetten;
- Een duidelijke omschrijving van het gebied waarvoor de maatregel moet worden opgelegd.

C. Uitreiken voornemen tot opleggen bevel

Op basis van het aangeleverde dossier beslist de burgemeester of hij van mening is dat de betrokkene in aanmerking komt voor één van de bevelen genoemd in art. 172a of 172b van de Gemeentewet. Zo ja, dan wordt in principe allereerst een voornemen tot het opleggen van het bevel uitgereikt.

Het voornemen wordt door de politie in persoon aan de geadresseerde van het besluit uitgereikt en wordt (indien mogelijk) tevens aangetekend per post naar het huisadres gezonden. Bij uitreiking door de politie moet degene aan wie het voornemen wordt uitgereikt, tekenen voor ontvangst. In het voornemen wordt vermeld:

- Door welke gedragingen en op welke tijdstippen en plaatsen de betrokken persoon herhaaldelijk (groepsgewijs) de openbare orde heeft verstoord dan wel op grond van welke gedragingen de burgemeester tot het oordeel is gekomen dat betrokkene daarbij een leidende rol heeft gehad;



Gemeente Breda

Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011

De burgemeester van de gemeente Breda,

Gelet op art. 2.3.13 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2004,

Het navolgende overwegend:

Juridisch kader

Op grond van art. 2.3.13 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2004 (APV) kan de burgemeester iemand een verblijfsontzegging opleggen: een bevel om zich te verwijderen en verwijderd te houden uit een door hem aangewezen gebied gedurende een bepaalde tijd. In de rest van deze beleidsregel en bij de uitvoering van het beleid wordt de verblijfsontzegging met de term gebiedsverbod aangeduid. Een gebiedsverbod kan worden opgelegd voor maximaal 12 weken. Het verbod kan de burgemeester alleen opleggen voor zijn eigen gemeente. Gezien de tekst van de APV ("namens de burgemeester") is mandaat mogelijk.

Voor voetbalgerelateerde ordeverstoringen geldt een apart regime. Bij verstoring van de openbare orde in of rondom het Rat Verleghstadion op een wedstrijddag van NAC Breda (of bij een wedstrijd in dit stadion van een andere organisator) kan de burgemeester een stadionomgevingsverbod opleggen (art. 2.2b.9 APV). Dit is een verbijzondering van het gebiedsverbod. Het beleid met betrekking tot de stadionomgevingsverboden is vastgelegd in de "Beleidsregels stadionomgevingsverboden Breda 2010".

Inmiddels is ook de "Wet maatregelen bestrijding voetbalvandalisme en ernstige overlast" in werking getreden (Wet MBVEO of Voetbalwet). In deze wet zijn nieuwe bevoegdheden opgenomen voor de burgemeester en de officier van justitie. Deze bevoegdheden kunnen worden toegepast bij herhaaldelijke overlast waarbij ernstige vrees bestaat voor verdere ordeverstoringen. In het kader van de Voetbalwet kan de burgemeester ook een gebiedsverbod opleggen. Het gebiedsverbod op basis van de Voetbalwet is echter aanvullend op het "normale" gebiedsverbod op grond van de APV. Het geldt alleen voor ernstige vormen van aanhoudende overlast waarbij het inzetten van lichtere instrumenten geen effect heeft. Voor de beleidsregels rondom de Voetbalwet wordt verwezen naar de "Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda 2011".

Openbare orde belang

De gemeente Breda zet hoog in op openbare orde en veiligheid. Onacceptabele overlast wordt actief tegengegaan. De focus ligt daarbij allereerst op preventie. Voorkomen is immers beter dan genezen. Desondanks blijven overlastsituaties in bepaalde delen van de gemeente aanhoudend aandacht vragen.

Uitgaanscentrum

De afgelopen jaren zijn er in het kader van het convenant "Veilig Uitgaan" diverse maatregelen genomen om de veiligheid in het uitgaansgebied te vergroten. Voorbeelden hiervan zijn de inzet van professionele portiers door de horeca, cameratoezicht, veiligheidsverlichting, een hoog niveau van het onderhoud van de buitenruimte, de plaatsing van openbare toiletten, een strikt handhavingsbeleid en afspraken omtrent de inzet van het aantal agenten. Ook zijn aanvullende maatregelen genomen in het kader van jeugd en alcohol en het deurbeleid. Breda heeft een goede naam als gezellige uitgaansstad en met de komst van de nachttreinen trekt Breda steeds meer bezoekers die uitgaan in Breda.

Ondanks alle inspanningen blijven zich regelmatig (ernstige) ordeverstoringen voordoen. Dit in de vorm van vechtpartijen, bedreigingen, wederspansing tegenover de politie, vernielingen van straatmeubilair, schelden en agressie tegen portiers. Het gaat vaak om personen die zich bij herhaling schuldig maken aan verstoringen van de openbare orde en die binnen een groep als initiator of katalysator optreden. Het betreft veelal delicten die worden gepleegd onder invloed van alcohol en/of drugs. Dit lokt weer tegenreacties uit met alle gevolgen van dien. Al met al leidt dit alles ertoe dat de sfeer in het uitgaanscentrum verhardt.

Het gedrag van genoemde personen heeft een grote negatieve invloed op de openbare orde en veiligheid tijdens uitgaansavonden. Het is wenselijk om deze notoire overlastgevers voor een bepaalde tijd de toegang tot het uitgaansgebied te kunnen ontzeggen.

VAST-gebied

Om overlastproblemen in het stationsgebied en de omgeving van het Valkenberg aan te pakken, is het VAST (Valkenberg-Station) project ontstaan. Door de partners is een convenant opgesteld waarin samenwerkingsafspraken zijn gemaakt op het gebied van toezicht, beheer en zorg. Aan de hand van de overlastmeldingen is het VAST-gebied door het college van B&W aangemerkt als probleemgebied. In het gebied geldt voor overlastfeiten een "zero tolerance" beleid.

Binnen de groep overlastgevende personen in het VAST-gebied bevindt zich een beperkte groep personen die vaak start met het plegen van overlastgevende feiten. Anderen nemen dit gedrag over. Meestal neemt de overlast gelijk af als de initiator niet aanwezig is. Er is dan ook behoefte om deze veelvuldige overlastveroorzakers voor enige tijd uit het VAST-gebied te kunnen weren.

Overlast in wijken

Het komt steeds vaker voor dat er in wijken sprake is van escalerende overlast en criminaliteit door (jeugd)groepen. Het betreffen vaak aanhoudende ordeverstoringen in de publieke ruimte, die een directe aantasting vormen van de veiligheid en leefbaarheid. De gevolgen hiervan kunnen voor de omgeving ingrijpend zijn: mensen die zich in hun eigen woonomgeving bedreigd of onveilig voelen, bewoners die weggepest worden en verhuizen of winkeliers die hun zaak sluiten met als gevolg verloederde buurten.

Het betreft doorgaans een beperkt aantal duidelijk aanwijsbare personen. Het gaat vaak om een kleine kern die het initiatief neemt en een leidende rol heeft. Daarnaast kunnen drugsrunners, straatdealers, zwervers en alcoholisten individueel of in groepsverband de openbare orde verstoren. Een gebiedsverbod kan ook in die gevallen effectief zijn om de overlast in de wijk of een deel daarvan terug te brengen.

BESLUIT VAST TE STELLEN:

Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011

1. Uitgangspunten gebiedsverbod

De burgemeester heeft op grond van art. 2.3.13 van de Algemene Plaatselijk Verordening Breda 2004 de mogelijkheid om ernstige overlastveroorzakers uit een door hem aangewezen gebied te weren door een gebiedsverbod op te leggen. De maatregel is een uiterst middel om overlast in een gebied tegen te gaan. Aangezien het verbod diep ingrijpt in de persoonlijke levenssfeer moet een besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod zeer goed worden gemotiveerd.

Voor het opleggen van een gebiedsverbod gelden de volgende uitgangspunten:

- In het besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod wordt aangegeven op welke feiten het gebiedsverbod is gebaseerd (het laatste geconstateerde feit waarvoor een proces-verbaal is uitgeschreven en de historie van overlastgevend gedrag van de betrokken persoon) en voor welke periode en welk gebied de ontzegging geldt.
- In principe krijgt een persoon slechts een gebiedsverbod voor één van de aangewezen gebieden. Slechts bij uitzondering krijgt iemand een gelijktijdige ontzegging voor meerdere gebieden. In dat geval dient dit in het besluit te worden gemotiveerd.
- Indien de overtreder kan aantonen dat hij een zwaarwegend belang heeft om zich in het gebied op te houden, wordt het gebied waarop het verbod van toepassing is dienovereenkomstig aangepast zodat de betreffende persoon een aanlooproute heeft. Of iemand een zwaarwegend belang heeft om zich in het gebied op te houden, zal door de betrokkene zelf moeten worden aangetoond. Het zal in het algemeen gaan om belangen in de persoonlijke sfeer zoals wonen, werken, bezoek aan een huisarts, advocaat of hulpverleningsinstanties.



- In het besluit van de burgemeester wordt duidelijk aangegeven voor welk tijdvak het verbod geldt. Ook moet duidelijk zijn wanneer het gebiedsverbod in werking treedt.

2. Voorwaarden voor het opleggen van een gebiedsverbod

A. Feiten

Hieronder wordt aangegeven voor welke feiten een gebiedsverbod kan worden opgelegd. De duur van het verbod is afhankelijk van de ernst van het gepleegde feit.

Feitentabel

Categorie 1: feiten waarvoor een verbod van 6 weken kan worden opgelegd	
Samenscholing en ongeregelde heden	Art. 2.1.1.1 APV
Ordeverstoring bij evenement	Art. 2.2.3 APV
Hinderlijk gedrag op of aan de weg	Art. 2.3.7 APV
Hinderlijk drankgebruik op de weg	Art. 2.3.9 APV
Drankgebruik op de weg (alleen voor aangewezen gebieden)	Art. 2.3.9a APV
Hinderlijk gedrag bij of in gebouwen	Art. 2.3.10 APV
Hinderlijk gedrag in voor publiek toegankelijke ruimten	Art. 2.3.11 APV
Openlijk drugsgebruik (softdrugs)	Art. 2.6.2 APV
Geluidhinder	Art. 4.1.2. APV
Openbare dronkenschap	453 Sr
Categorie 2: feiten waarvoor een verbod van 8 weken kan worden opgelegd	
Wederzijdse spanning	180 Sr
Wederzijdse spanning in vereniging	182 Sr
Negeren bevoegd gegeven ambtelijk bevel	184 Sr
Schennis van de eerbaarheid	239 Sr
Belediging ambtenaar in functie	266 jo. 267 Sr
Eenvoudige mishandeling	300 Sr
Diefstal	310 Sr
Diefstal met braak	311 lid 1 sub 5 Sr
Vernieling	350 Sr
Baldadigheid/straatschenderij	424 Sr
Ordeverstoring in dronkenschap	426 Sr
Drugshandel op straat	Art. 2.6.1 APV
Openlijk drugsgebruik (harddrugs)	Art. 2.6.2 APV
Straatprostitutie	Art. 3.2.6 APV
Categorie 3: feiten waarvoor een verbod van 12 weken kan worden opgelegd	
Openlijke geweldpleging	141 Sr
Harddrugs	Art. 2* Opiumwet
Softdrugs	Art. 3* Opiumwet
Bedreiging	285 Sr
(Poging) tot doodslag	287 Sr
Zware mishandeling	302 Sr
Afpersing/afdreiging	317/318 Sr
Overtreding gebiedsverbod	Art. 2.3.13 APV
Verbodsbepaling voor wapens van categorie I	Art. 13 WWM
Verbod voorhanden hebben wapens	Art. 26 WWM
Verbod dragen wapens	Art. 27 WWM

*Met dien verstande dat als het gaat om het aanwezig hebben van een middel als bedoeld in art. 2 of 3 van de Opiumwet alleen een gebiedsverbod kan worden opgelegd als de aangetroffen hoeveelheid groter is dan de gebruikershoeveelheid als bedoeld in de richtlijnen van het college van procureurs-generaal

Bovengenoemde feiten hoeven niet per se op straat plaats te vinden maar er moet wel een relatie met de openbare orde zijn. Zo zullen bedreigingen in een winkel of een Inloopcentrum wel degelijk relevant zijn voor de openbare orde en ten grondslag kunnen liggen aan een gebiedsverbod. Tevens kunnen strafbare feiten die zich afspelen in een voor het publiek toegankelijke inrichting (zoals een café of discotheek) de basis zijn voor een gebiedsverbod.

B. Aantal overtredingen

Een gebiedsverbod kan worden opgelegd bij herhaaldelijke overlast. Er is sprake van herhaaldelijke overlast als de betrokkene binnen een periode van 12 maanden twee ordeverstorende gedragingen pleegt zoals genoemd in de feitentabel. Dit hoeven niet twee dezelfde feiten te zijn maar kunnen ook verschillende feiten betreffen.

Bij recidive wordt als volgt gehandeld:

- Bij overtreding van een gebiedsverbod tijdens de looptijd van het verbod, al dan niet vergezeld van een nieuwe openbare ordeverstoring, wordt een nieuw gebiedsverbod opgelegd met dien verstande dat het nieuwe verbod ingaat op het moment dat het geldende verbod afloopt. Gedurende de looptijd van het gebiedsverbod kan slechts één keer een nieuw verbod worden opgelegd.
- Begaat iemand die in het verleden een gebiedsverbod heeft gekregen binnen zes maanden wederom een strafbaar feit zoals genoemd in de feitentabel dan volgt in verband met recidive wederom en direct een gebiedsverbod.
- Bovendien kan bij recidive de burgemeester in plaats van bovengenoemde maatregelen of in aanvulling daarop zijn bevoegdheden van art. 172a en 172b Gemeentewet inzetten (de zogenaamde "Voetbalwet"). Hiervoor wordt verwezen naar de "Beleidsregels aanpak voetbalvandalisme en ernstige overlast Breda 2011".

3. Aangewezen gebieden

Als wegen en plaatsen waar een gebiedsverbod kan worden opgelegd, worden aangewezen (voor exacte begrenzing zie bijgevoegd kaartmateriaal):

A. Gebied VAST

Gebied begrensd door en inclusief de volgende wegen:

Belcrumweg, Van Voorst tot Voorststraat, Kievietstraat, Speelhuiskade, Speelhuiskade, Terheijdenseweg, Terheijdensestraat, Delpratsingel, J.F. Kennedylaan, Catharinastraat, Kasteelplein, Cingelstraat, Schoolstraat, Vismarktstraat, Hoge Brug, Nieuwe Prinsenkade, Tramsingel, Smederijstraat en Slingerweg.

B. Gebied Uitgaanscentrum

Gebied begrensd door en inclusief de volgende wegen:

Nieuwe Prinsenkade vanaf de Middellaan, Prinsenkade, Nieuwe weg, Karnemelkstraat, Houtmarkt, Oude Vest, Molenstraat, Veemarktstraat, Catharinastraat, Kasteelplein, Cingelstraat, Kraanstraat en Hoge brug.

C. Gebied Uitgaanscentrum plus (inclusief looproute naar het NS Station Breda)

Gebied begrensd door en inclusief de wegen genoemd bij gebied Uitgaanscentrum en daarnaast Valkenberg (park), Willemstraat en Stationsplein.



D. Overige gebieden

De burgemeester kan in aanvulling op de hiervoor aangewezen gebieden in de toekomst ook andere gebieden aanwijzen waar deze beleidsregel van toepassing is. Denk bijvoorbeeld aan bepaalde wijken of winkelcentra waar sprake is van ernstige overlast.

4. Tijdvak

A. Gebied VAST

De gebiedsverboden voor het VAST-gebied gelden gedurende de gehele dag en zijn niet begrensd qua tijdvak.

B. Gebied Uitgaanscentrum (plus)

De gebiedsverboden voor het gebied Uitgaanscentrum (plus) zijn bedoeld voor de aanpak van notoire overlastgevers in het uitgaansgebied van Breda. Daarom worden gebiedsverboden voor dit deel van de stad beperkt tot de uitgaanstijden. De uitgaanstijden zijn ontleend aan enerzijds de sluiting van winkels en anderzijds de sluitingstijden van de horeca, waarbij ook rekening wordt gehouden met de tijden waarop het uitgaanspubliek het uitgaanscentrum verlaat. Aangezien diverse nachtzaken ook door de week geopend zijn en er een trend waar te nemen is dat de stapavond zich verplaatst van het weekend naar de doordeweekse dagen (zoals de dinsdagavond) gelden de gebiedsverboden voor het Uitgaanscentrum (plus) iedere avond van 18.00 uur tot 05.30u.

Bijzondere omstandigheden kunnen ertoe leiden dat de tijden voor het gebied Uitgaanscentrum (plus) worden uitgebreid. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als een overlastgever de orde heeft verstoord bij of in relatie tot evenementen zoals bij Koninginnedag of voorafgaand aan/na afloop van een voetbalwedstrijd in het Rat Verleghstadion van NAC Breda. Een uitbreiding van de tijden wordt in het besluit tot het opleggen van het gebiedsverbod gemotiveerd.

5. Werkwijze

A. Uitreiken waarschuwing gebiedsverbod

Een gebiedsverbod wordt niet zomaar opgelegd. Voordat iemand een gebiedsverbod krijgt, wordt eerst een waarschuwing uitgereikt. De betrokkene heeft dan de kans om het gedrag bij te stellen.

Pleegt iemand in één van de aangewezen gebieden een overtreding zoals genoemd in de feitentabel van deze beleidsregel dan wordt een op naam gestelde schriftelijke waarschuwing uitgeschreven. Het opleggen van een waarschuwing wordt door de burgemeester gemandateerd aan de basis politiefunctionarissen en surveillanten van de politie Midden en West Brabant, district Breda, voor zover werkzaam binnen de gemeente Breda en aan de bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) van de afdeling Stadtoezicht, directie Publiekszaken, gemeente Breda. De waarschuwing wordt in persoon uitgereikt aan de betrokkene bij zijn aanhouding voor het openbare orde verstorende feit. Betrokkene moet tekenen voor ontvangst.

Het opleggen van een schriftelijke waarschuwing wordt door de politie binnen één week aan de burgemeester gerapporteerd.

B. Uitreiken voornemen gebiedsverbod

Indien de betrokkene binnen 12 maanden na het uitreiken van een schriftelijke waarschuwing wederom een overtreding uit de feitentabel pleegt, dan kan worden overgegaan tot het opleggen van een gebiedsverbod. Betrokkene krijgt daartoe allereerst een schriftelijk voornemen opgelegd. Het opleggen van een voornemen wordt door de burgemeester gemandateerd aan met name genoemde politiefunctionarissen van de politie Midden en West Brabant, district Breda. Het voornemen wordt uitgereikt en daarnaast per aangetekende post verstuurd (indien mogelijk). Betrokkene moet tekenen voor ontvangst van het voornemen. Het opleggen van een voornemen wordt door de politie de eerstvolgende werkdag aan de burgemeester gerapporteerd.

Het kan voorkomen dat de politie aan iemand die de afgelopen 12 maanden al een waarschuwing heeft gehad nogmaals een waarschuwing uitreikt (bijvoorbeeld omdat de eerdere waarschuwing nog niet verwerkt is in het administratieve systeem). Als uit de administratieve controle achteraf blijkt dat iemand de afgelopen 12 maanden al eerder een feit uit de feitentabel heeft gepleegd dan vervalt de tweede waarschuwing en kan de burgemeester een gebiedsverbod opleggen. Het voornemen daartoe wordt dan zo snel mogelijk schriftelijk aan de betrokkene bekend gemaakt.

Indien de betrokkene op het moment van het plegen van het strafbare feit in de voorgaande zes maanden ook al een gebiedsverbod heeft gehad dan wordt geen voornemen meer opgelegd maar direct overgegaan tot het opleggen van een nieuw gebiedsverbod. Er is dan ook geen mogelijkheid om een zienswijze te geven. Dit wordt gerechtvaardigd door het feit dat de betrokkene in deze situatie al de nodige waarschuwingen en kansen heeft gehad maar desondanks zijn gedrag niet heeft aangepast. Er is derhalve een gerechtvaardigde vrees voor hernieuwde openbare ordeverstoring.

C. Dossieroverdracht politie

Indien een voornemen tot het opleggen van een gebiedsverbod door de politie is uitgereikt dan wordt de volgende werkdag door de politie aan de burgemeester een dossier overlegd met alle relevante feiten. Het dossier dient in ieder geval te bevatten:

- persoonsgegevens van de betrokkene;
- het gebied waarvoor een voornemen is opgelegd;
- de schriftelijke waarschuwing en de onderliggende registratie (bv. PV) van de overtreding;
- het voornemen tot het opleggen van een gebiedsverbod inclusief onderliggende registratie;
- overige (strafrechtelijke) achtergrondgegevens met betrekking tot eerdere openbare orde verstoringen (bijvoorbeeld eerdere processen-verbaal, meldingen, mutaties etc.). Dit met als doel om een totaalbeeld van de gedragingen van de betrokkene te schetsen en de rechter bij een eventuele procedure inzicht te geven in de wijze van totstandkoming van opgelegde verboden;
- contactgegevens van de betrokken politieambtenaar die de waarschuwing/het voornemen heeft opgelegd.

D. Zienswijze

Betrokkene kan binnen vijf werkdagen na het uitreiken van het voornemen zijn zienswijze aan de burgemeester kenbaar maken. Dit kan schriftelijk of mondeling gebeuren.

Indien betrokkene zijn zienswijze mondeling kenbaar wenst te maken dan vindt dit gesprek in de regel plaats binnen de gegeven termijn van vijf werkdagen. Bij het zienswijzengesprek zijn in ieder geval aanwezig een medewerker van het Kabinet van de burgemeester en een politiefunctionaris (bij voorkeur degene die betrokkene heeft geverbaliseerd). Van het zienswijzengesprek wordt door de gemeente een verslag gemaakt. De zienswijze wordt meegenomen in het uiteindelijk door de burgemeester te nemen besluit.

In verband met de spoedeisendheid kan van de mogelijkheid om een zienswijze te geven, worden afgezien (art. 4:11 Awb). Dit wordt dan in het besluit gemotiveerd.

E. Opleggen gebiedsverbod

Een gebiedsverbod wordt door de burgemeester opgelegd uiterlijk twee weken na:

- het zienswijzengesprek;
- het ontvangen van de schriftelijke zienswijze;
- afloop van de zienswijzetermijn als betrokkene geen zienswijze heeft ingediend.

Het gebiedsverbod treedt in werking op de dag dat het verbod aan de betrokkene wordt uitgereikt. Als een gebiedsverbod wordt uitgereikt terwijl er al een verbod geldt dan gaat de termijn van het nieuwe verbod in na afloop van het eerdere gebiedsverbod.

De beschikking wordt door de politie in persoon uitgereikt en (indien mogelijk) per aangetekende post verstuurd. Betrokkene moet tekenen voor ontvangst. In de beschikking wordt duidelijk gemaakt voor welk tijdvak het verbod geldt en voor welk gebied. Tevens wordt een kaart bijgevoegd. Ook wordt uitdrukkelijk vermeld op welke gedragingen en feiten het gebiedsverbod is gebaseerd. De betrokkene wordt gewezen op de mogelijkheid om bezwaar en beroep aan te tekenen tegen het definitieve besluit. Ook als de burgemeester besluit om uiteindelijk geen gebiedsverbod op te leggen, ontvangt de betreffende persoon daarvan schriftelijk bericht.

Een afschrift van het besluit van de burgemeester wordt gezonden aan de betreffende teamchef van de politie, de officier van justitie en het Veiligheidshuis. Het opleggen van een gebiedsverbod houdt overigens niet in dat er geen strafrechtelijke vervolging meer plaatsvindt door het Openbaar Ministerie tegen de gepleegde strafbare feiten.

6. Toezicht en handhaving

In principe houdt de politie toezicht op de naleving van het gebiedsverbod. Ook kunnen buitengewoon opsporingsambtenaren of andere toezichthouders in dienst van de gemeente toezien op de naleving. Overtreden van het gebiedsverbod is strafbaar op grond van artikel 184 van het Wetboek van Strafrecht (WSr). Het Openbaar Ministerie informeert de burgemeester en de politie in de lokale driehoek over lopende zaken met betrekking tot overtredingen van gebiedsverboden.

7. Citeertitel

Deze beleidsregels zullen worden aangehaald als "Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2011".

8. Bekendmaking en inwerkingtreding

Deze beleidsregels worden bekendgemaakt in het Stadsblad en treden in werking één dag na bekendmaking. De "Beleidslijn verblijfsontzeggingen VAST-gebied" van 26 maart 2007 wordt gelijktijdig met de inwerkingtreding van dit besluit ingetrokken.

Breda, d.d. 5 JAN 2011



P.A.C.M. van der Velden
Burgemeester van Breda

Bijlagen bij deze beleidsregels:
Kaart begrenzing gebied VAST
Kaart begrenzing gebied Uitgaanscentrum (plus)

Mandaatbesluit gebiedsverboden Breda 2013

De burgemeester van de gemeente Breda,

Overwegende dat:

- Door het opleggen van een gebiedsverbod overlast in ene bepaald gebied effectief kan worden aangepakt;
- De gemeenteraad heeft aangegeven dat met het opleggen van een gebiedsverbod terughoudend moet worden omgegaan aangezien een dergelijk verbod diep ingrijpt in de persoonlijke levenssfeer;
- Voor het effectief uitvoeren van de 'Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2012' mandaat aan de ambtenaren van de politie, spoorwegpolitie en de afdeling Stadtoezicht noodzakelijk is;
- Een definitief besluit tot het opleggen van een gebiedsverbod altijd door de burgemeester zelf dient te worden genomen;

Gelet op artikel 2.3.13 van de Algemene Plaatselijke Verordening Breda 2004, artikel 10:11 Algemene wet bestuursrecht en de beleidsregels gebiedsverboden 2012;

BESLUIT:

1. Aan de basis politiefunctionarissen en surveillanten van de politie Midden en West Brabant, district Breda en de functionarissen van het Korps Landelijke Politiediensten (KLPD), Dienst Spoorwegpolitie, voor zover werkzaam binnen de gemeente Breda en aan de bijzondere opsporingsambtenaren (BOA) van de afdeling Stadtoezicht, directie Publiekszaken, gemeente Breda de bevoegdheid te mandateren om namens de burgemeester een bestuurlijke waarschuwing tot het geven van een gebiedsverbod op te leggen;
2. De volgende instructies mee te geven bij het opleggen van een bestuurlijke waarschuwing voor het gebiedsverbod;
 - a. De 'Beleidsregels gebiedsverboden Breda 2012' zijn onverkort van toepassing bij het uitoefenen van de bevoegdheid in mandaat. De gemandateerde ambtenaren kunnen alleen een waarschuwing opleggen onder de voorwaarden zoals genoemd in de beleidsregels. Dit geldt in het bijzonder voor de feiten en gebieden die door de burgemeester zijn aangewezen.
 - b. Voor het opleggen van een waarschuwing dient gebruik te worden gemaakt van het door de burgemeester vastgestelde en beschikbaar gestelde bonnenboekje 'Waarschuwing gebiedsverbod'. Alle gegevens dienen te worden ingevuld en betrokkene moet tekenen voor ontvangst. Het gele formulier wordt uitgereikt aan de betrokkene. Het witte en roze formulier dient binnen één werkdag ter administratie te worden overhandigd aan één van de onder punt 3 genoemde personen;
 - c. Bij het opleggen van een waarschuwing wordt door een folder "Gebiedsverbod" uitgereikt zoals door de burgemeester vastgesteld.
 - d. Het opleggen van een waarschuwing wordt door de politie binnen één week aan de burgemeester gerapporteerd.
 - e. Bij het opleggen van een waarschuwing wordt door de betreffende politie ambtenaar / BOA aan de betrokkene duidelijk gemeld dat als uit de administratie blijkt dat dit de tweede overtreding is binnen 12 maanden, de

Bijlage 15 Richtlijn voor strafvordering bestuurlijke overlastfeiten

Bijlage 1. : Feitenlijst strafbeschikking overlast

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			<i>Plaatselijk geldende verordeningen (Pl.V) – overlast</i>		
			<i>zonder vergunning van de burgemeester</i>	Pl.V	
BF	070	a	– op of aan de weg een evenement, feest of wedstrijd te geven of te houden		60
BF	070	b	– een georganiseerde dropping houden of daaraan deelnemen op een ander terrein dan een daarvoor bestemd sportterrein		60
BF	095		zonder vergunning op of aan de weg als dienstverlener optreden of zijn diensten als zodanig aanbieden	Pl.V	120
BF	100		als straatartiest, straatfotograaf, tekenaar, filmoperateur of gids voor publiek optreden op of aan door de burgemeester aangewezen (gedeelte van een) weg, waar dit niet is toegestaan	Pl.V	120
BF	101		Zonder vergunning of anders dan de daarin gestelde voorwaarden, de weg of een weggedeelte gebruiken anders dan overeenkomstig de bestemming daarvan (bijv.: terrasverbod, reclameborden)	Pl.V	180
BF	105		Als houder van een horecabedrijf, dit voor bezoekers geopend te hebben of aldaar bezoekers toe te laten of te laten verblijven, buiten de vastgestelde openingstijden	Pl.V	180
			<i>de weg of dat gedeelte van een onroerend goed dat vanaf de weg zichtbaar is</i>	Pl.V	
BF	110	a	bekrassen of bekladden		90
BF	110	b	zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende een aanplakbiljet of ander geschrift, afbeelding of aanduiding dan wel met enigerlei stof enige afbeelding, letter, cijfer of teken hierop aanplakken of op andere wijze aanbrengen		90
BF	111		op of aan door het College aangewezen wegen of gedeelten daarvan gedrukte of geschreven stukken dan wel afbeeldingen onder publiek verspreiden dan wel openlijk aanbieden, aanbevelen of bekendmaken	Pl.V	90
BF	114		de weg of op of aan de weg een voertuig, woonwagen, tent of soortgelijk ander onderkomen als slaapplek gebruiken	Pl.V	90
BF	115		tijdens uren waarop het niet is toegestaan op de weg of openbaar water enig aanplakbiljet, aanplakdoek, kalk, teer, kleur- of verfstof of vergereedschap te vervoeren of bij zich te hebben	Pl.V	90
BF	117		met een voertuig dat niet is voorzien van rubberbanden rijden over de berm, de glooiing en de zijkant van de weg 8 – Een ieder	Pl.V	90
BF	118		op de weg (binnen een door het college aangewezen gebied) te skaten of te skateboarden	Pl.V	60
			<i>op of aan de weg</i>	Pl.V	
BF	120	a	– klimmen of zich bevinden op een beeld, monument, overkapping, constructie, openbare toiletgelegenheid, voertuig, hek, heining of andere afsluiting, verkeersmeubilair en daarvoor niet bestemd straatmeubilair		60
BF	120	b	– zodanig op te houden waardoor voor weggebruikers of bewoners van nabij de weg gelegen woningen onnodige overlast of hinder wordt		90

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			veroorzaakt		
BF	121	a	Op de weg (binnen een door het college aangewezen gebied) alcoholhoudende drank nuttigen	Pl. V	60
BF	121	b	Op de weg (binnen een door het college aangewezen gebied) aangebroken flessen, blikjes e.d. met alcoholhoudende drank bij zich hebben	Pl. V	60
			<i>zonder redelijk doel</i>	Pl.V	
BF	125	a	– zich in een portiek of poort op houden of in, op of tegen een raamkozijn of een drempel van een gebouw zitten of te liggen		60
BF	125	b	– zich anders dan als bewoner of gebruiker van flatgebouwen, appartementsgebouwen en soortgelijke meergezinshuizen of van publiek toegankelijke gebouwen bevinden in een voor gemeenschappelijk gebruik bestemde ruimte		60
BF	126		op de weg vervoeren, bij zich dragen of anderszins voorhanden hebben van kerstbomen, autobanden en andere voorwerpen of stoffen, met het kennelijk doel deze op de weg te verbranden	Pl. V	60
			<i>(in of op) een voor het publiek toegankelijk portaal, telefooncel, wachtlokaal voor een openbaar vervoermiddel, parkeergarage, rijwielstalling of een andere soortgelijke ruimte</i>	Pl.V	
BF	130	a	– zich zonder redelijk doel en op een voor anderen hinderlijke wijze ophouden		90
BF	130	b	– verontreinigen		90
BF	130	c	– voor een ander doel bezigen dan waarvoor de ruimte bestemd is		60
BF	131		op of aan de weg een fiets, snorfiets of bromfiets plaatsen of laten staan tegen een raam, een raamkozijn, een deur, de gevel van een gebouw of in de ingang van een portiek, waardoor de doorgang wordt versperd, dan wel in strijd met de uitdrukkelijk verklaarde wil van de gebruiker van dat gebouw of portiek	Pl.V	20
BF	133		een motorvoertuig, bromfiets of fiets op of aan de weg laten staan, anders dan deugdelijk afgesloten of onder behoorlijk toezicht	Pl.V	30
BF	135		zich met een fiets of bromfiets bevinden op een terrein waar een markt, kermis, uitvoering, bijeenkomst of plechtigheid wordt gehouden, welke publiek trekt	Pl.V	30
BF	136		zich met een winkelwagentje op of aan de weg bevinden op meer dan de toegestane afstand van het bedrijf dat het winkelwagentje ter beschikking heeft gesteld	Pl.V	60
BF	140	a	zich in de nabijheid van een persoon, gebouw, woonwagen of woonschip ophouden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een zich daarin bevindende persoon te bespieden	Pl.V	90
BF	140	b	een persoon in een gebouw, woonwagen of woonschip door middel van een verrekijker bespieden	Pl.V	90
			<i>als eigenaar of houder van een hond, deze laten verblijven of laten lopen</i>	Pl.V	
BF	145	a	– op een weg gelegen binnen de bebouwde kom zonder dat de hond is aangelijnd		60
BF	145	b	– op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig		90

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			ingerichte kinderspeelplaats, zandbak, speelweide of andere door het college aangewezen plaats		
BF	145	c	– op een weg zonder dat de hond is voorzien van een halsband of een door middel van tatoeage aangebracht identificatiemerk, die de eigenaar of houder van de hond duidelijk doet kennen		60
BF	145	d	– op een weg zonder een deugdelijk middel dat is bestemd voor het verwijderen van uitwerpselen bij zich te dragen en/of dit middel niet op eerste vordering tonen aan de met het toezicht belaste ambtenaar		60
			<i>als eigenaar of houder van een hond deze laten verblijven/lopen op of aan de weg of op een terrein van een ander, terwijl na schriftelijke aanzegging van het College deze hond niet</i>	Pl. V	
BF	150	a	– kort is aangelijnd		150
BF	150	b	– kort is aangelijnd en gemuilkorfd	Pl.V	150
BF	151		als degene die één of meer dieren onder zijn hoede heeft, niet door voorzorgsmaatregelen die van hem mogen worden verwacht, voorkomen dat deze dieren voor de omgeving hinderlijk zijn	Pl.V	90
BF	155		als rechthebbende er niet voor zorgen dat zodanige maatregelen worden getroffen dat het vee/pluimvee in een aan een weg liggend weiland of terrein, die weg niet kan bereiken	Pl.V	90
BF	171	a	op weg of weggedeelte (binnen een door het College aangewezen gebied) softdrugs gebruiken of openlijk voorhanden hebben	Pl.V	60
			<i>de weg niet (doen) reinigen na een verontreiniging ontstaan bij het laden, lossen of vervoeren van stoffen of voorwerpen of bij andere werkzaamheden</i>	Pl.V	
BF	180	a	– terstond, bij gevaar voor de verkeersveiligheid of bij gevaar voor beschadiging van het wegdek		150
BF	180	b	– in overige gevallen, (iedere dag) na het beëindigen van de werkzaamheden		90
BF	185		binnen de bebouwde kom buiten een daarvoor bestemde inrichting/plaats op of aan de weg zijn natuurlijke behoefte doen	Pl.V	90
BF	190		een geparkeerd voertuig op een aangewezen weg of weggedeelte, waar dit niet is toegestaan, te koop aanbieden of verhandelen	Pl.V	120
BF	195		een defect voertuig op een weg parkeren, langer dan de vastgestelde termijn	Pl.V	60
BF	205		een kampeerwagen, caravan, magazijnwagen, keetwagen, aanhangwagen of ander dergelijk voertuig op een aangewezen weg waar dit niet is toegestaan, langer dan de vastgestelde termijn te doen of laten staan	Pl.V	60
BF	210		een voertuig dat is voorzien van een aanduiding van handelsreclame op een weg parkeren met als doel handelsreclame te maken	Pl.V	120
			<i>een recreatiegebied gebruiken in strijd met de bepalingen geldend voor dat gebied</i>	Pl.V	
BF	212	a	– door het parkeren of aanwezig hebben van een voertuig of vaartuig		
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		60

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		60
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		40
			4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		20
			6 – Overige weggebruikers;		20
			7 – Schippers;		60
			8 – Een ieder.		60
BF	212	b	– anders dan tot doel van dagrecreatie		90
BF	212	c	– door met geluid voortbrengende apparatuur overlast te veroorzaken		90
BF	212	d	– door te graven of te spitten of doen graven of spitten op buiten het strand, de zandhelling, speelkuilen of zandbakken gelegen gedeelten		90
BF	212	e	– door anders dan in de aanwezige afvalbakken wegwerpen, neerleggen en/of achterlaten van afval, vuilnis, resten van levensmiddelen, papier, blikken, flessen of verpakkingsmateriaal		90
BF	212	f	– door een afvalmand, -bak of soortgelijk voorwerp op andere wijze te gebruiken dan tot het deponeren van klein afval		90
BF	212	g	– door zich als eigenaar of houder van een hond zich met die hond in een vastgestelde periode bevinden buiten een aangewezen gebied, waar het verblijf van de hond is toegestaan		60
BF	214		een voertuig met stankverspreidende stoffen parkeren daar waar bewoners of gebruikers van nabijgelegen gebouwen of terreinen daarvan hinder of overlast (kunnen) ondervinden	Pl.V	90
BF	216		een voertuig parkeren of enig ander voorwerp plaatsen of laten staan op een weggedeelte waarvan door het bevoegde gezag is bekend gemaakt dat dit niet is toegestaan op de in die bekendmaking genoemde dagen en tijden (markt, evenement, kermis enz)	Pl.V	
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		60
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		60
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		40
			4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		20
			6 – Overige weggebruikers;		20
			8 – Een ieder		60
BF	235		met of voor een vaartuig een ligplaats innemen, hebben of beschikbaar stellen op een gedeelte van een openbaar water waar dit niet is toegestaan	Pl.V	
			7 – Schippers;		60
			8 – Een ieder.		60
BF	236	a	het zonder ontheffing van het college varen, doen of laten varen met enig vaartuig	Pl.V	
			7 – Schippers;		60
			8 – Een ieder.		60
BF	240		als bader of zwemmer in openbaar water zich zodanig gedragen dat het scheepvaartverkeer daarvan hinder of gevaar kan ondervinden	Pl.V	90
BF	245		zich zonder redelijk doel aan, op, of in een vaartuig in openbaar water	Pl.V	60

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			vasthouden, klimmen, begeven of bevinden		
			<i>zich in/op voor publiek toegankelijke natuurgebieden, bossen, parken, plantsoenen of recreatieterreinen bevinden ten aanzien waarvan door het bevoegde gezag is verklaard dat het gebruik van een motorvoertuig, bromfiets, fiets, rij- of trekdier overlast kan veroorzaken of schade kan berokkenen aan milieuwaarden, te weten</i>	Pl.V	
BF	250	a	– met die vervoermiddelen in gesloten tijd of gesloten gebied		
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		90
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		90
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		60
			4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		35
			6 – Overige weggebruikers.		35
BF	250	b	– met een motorvoertuig, bromfiets, fiets of paard buiten de (onverharde) wegen of gemarkeerde paden		
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		90
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		90
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		90
			4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		35
			6 – Overige weggebruikers.		35
BF	250	c	– met een rij- of trekdier buiten de daarvoor bestemde paden		
			6 – Overige weggebruikers.		35
			<i>met een motorrijtuig gebruik maken van een weg in strijd met de verordening tot het bevorderen van ongestoord wetenschappelijk onderzoek van de RadioSterrenWacht (storingsvrije zone), te weten</i>	Pl.V	
BF	260	a	– rijdend		
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		90
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		90
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		60
			6 – Overige weggebruikers.		35
BF	260	b	– parkeren dan wel laten staan		
			1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		60
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		60
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		40
			6 – Overige weggebruikers.		20

Feitnummer		Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
		<i>Milieu – Afvalstoffenverordening</i>		
		<i>Aanbieden van huishoudelijke afvalstoffen</i>		
BH	002	huishoudelijke afvalstoffen ter inzameling aanbieden, terwijl men geen gebruiker van het perceel is	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	003	a de aangewezen categorieën huishoudelijke afvalstoffen aanbieden aan anderen dan de aangewezen inzameldienst of inzamelaar	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	004	huishoudelijke afvalstoffen anders aanbieden dan via het aangewezen of verstrekte inzamelmiddel	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	005	andere categorieën huishoudelijke afvalstoffen via inzamelmiddel aanbieden, dan waarvoor het is bestemd	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	006	huishoudelijke afvalstoffen niet op de voorgeschreven wijze aanbieden	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	007	afvalstoffen via het voor dat perceel toegewezen inzamelmiddel aanbieden, terwijl men niet de gebruiker van dat perceel is	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	008	via een inzamelvoorziening voor groep percelen of op wijkniveau andere categorieën huishoudelijke afvalstoffen aanbieden, dan de categorie waarvoor de inzamelvoorziening bestemd is	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	009	huishoudelijke afvalstoffen niet op de voorgeschreven wijzen via een inzamelvoorziening voor groep percelen of op wijkniveau aanbieden	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	010	via een brengdepot op lokaal of regionaal niveau andere categorieën huishoudelijke afvalstoffen aanbieden, dan de categorie waarvoor het brengdepot bestemd is	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	011	huishoudelijke afvalstoffen niet op de voorgeschreven wijzen via brengdepot op lokaal of regionaal niveau aanbieden	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	012	categorieën huishoudelijke afvalstoffen, die zonder inzamelmiddel moeten worden aangeboden, niet op de voorgeschreven wijze ter inzameling aanbieden	Pl.Vjo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	013	huishoudelijke afvalstoffen op andere dan de vastgestelde dagen en tijden ter inzameling aanbieden	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
		<i>Aanbieden van andere dan huishoudelijke afvalstoffen</i>		
BH	014	andere categorieën van afvalstoffen dan huishoudelijke afvalstoffen aan de inzameldienst aanbieden	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
BH	015	de door het College aangewezen categorieën van afvalstoffen, niet zijnde huishoudelijke afvalstoffen, niet op de voorgeschreven wijze ter inzameling aanbieden	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	60
		<i>Doorzoeken van afvalstoffen</i>		
BH	016	afvalstoffen die ter inzameling gereed staan doorzoeken en verspreiden	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	90
		<i>Handelingen verrichten met huishoudelijk afval, waardoor verontreiniging kan ontstaan</i>		
BH	017	andere afvalstoffen dan straatafval achterlaten in daartoe van gemeentewege geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	90
BH	020	afvalstoffen, stoffen of voorwerpen zodanig laden, lossen, vervoeren of andere werkzaamheden verrichten dat de weg wordt verontreinigd	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	90

Feitnummer		Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
		of het milieu nadelig kan worden beïnvloed		
BH	022	straatafval achterlaten in de openbare ruimte zonder gebruik te maken van de van gemeentewege of anderszins geplaatste of voorgeschreven bakken, manden of soortgelijke voorwerpen	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	90
BH	096	als particulier een afvalstof, stof of voorwerp buiten een daarvoor bestemde plaats en buiten een inrichting in de zin van de <u>Wet milieubeheer</u> op of in de bodem brengen, storten, houden, achterlaten of anderszins plaatsen op een wijze die aanleiding kan geven tot hinder of nadelige beïnvloeding van het milieu	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	150
		<i>Wrakken</i>		
BH	019	afvalstoffen op voor het publiek zichtbare plaats in de open lucht en buiten een inrichting in de zin van de <u>Wet milieubeheer</u> opslaan of opgeslagen hebben	PL.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	150
BH	107	een voertuigwrak plaatsen of aanwezig hebben op de weg	Pl.V	150
BH	109	zich als eigenaar of kentekenhouder ontdoen van een autowrak, dat afkomstig is van een huishouden, anders dan door afgifte aan inrichtingen, genoemd in <u>artikel 6 van het Besluit Beheer Autowrakken</u>	Pl.V jo.10.23 <u>lid 1 Wm</u>	150
		<i>Geluidhinder</i>		
BH	205	als particulier met toestellen of geluidsapparaten dan wel op andere wijze handelingen verrichten, waardoor voor een omwonende of overigens voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt, of toelaten dat deze handelingen worden verricht	Pl.V	90
BH	300	zonder daartoe bevoegd te zijn zich bevinden buiten wegen of paden, die liggen in/op voor publiek toegankelijke parken, wandelplaatsen, plantsoenen, groenstroken of grasperken dan wel in/tussen aanplantingen, bloemperken, heester- of struikgewassen, die op of aan de weg liggen	Pl.V	30
BH	305	zonder daartoe bevoegd te zijn schade toebrengen aan bomen, heesters, bloemen of grasperken in een park, een bos of op andere dergelijke plaatsen	Pl.V	90
BH	310	met een voertuig rijden door een park/plantsoen of op een niet van de weg deel uitmakende, van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook	Pl.V	
		1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		90
		2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		90
		3 – Bromfietzers en snorfietzers;		60
		4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		35
		6 – Overige weggebruikers;		35
BH	311	met een voertuig rijden (crossen) door een park/ plantsoen of op een niet van de weg deel uitmakende, van gemeentewege aangelegde beplanting of groenstrook	Pl.V	
		1 – Bestuurders van motorvoertuigen op meer dan twee wielen, en bestuurders van brommobielen voor zover het de bepalingen van het <u>RVV 1990</u> betreft;		150

Feitnummer			Omschrijving	Artikel	Bedrag (€)
			2 – Bestuurders van motorvoertuigen op twee wielen;		150
			3 – Bromfietzers en snorfietzers;		100
			4 – Fietzers en bestuurders van gehandicaptenvoertuigen met of zonder motor;		60
			6 – Overige weggebruikers.		60
BH	315		roken in bos, duin dan wel andere dergelijke gebieden op tijd en plaats waarop dit niet is toegestaan	Pl.V	90
BH	320		in de openlucht vuur aanleggen, stoken of hebben	Pl.V	180
			<i>als eigenaar of houder van een hond er niet voor zorgen dat deze hond zich niet van uitwerpselen ontdoet</i>	Pl.V	
BH	325	a	– op een weggedeelte (mede) bestemd voor voetgangers		90
BH	325	b	– op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide		90
BH	325	c	– op een andere dan door het College aangewezen plaats		90
BH	330		met een pleziervaartuig varen in/door rietkragen, biezen of ander opstaand gewas dan wel een pleziervaartuig daar afmeren	Pl.V	90

Geconsolideerde tekst van de regeling

De Raad van de gemeente Breda,

gezien het advies van de Commissie Economie,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van Breda d.d. 19 maart 2013, met bestuursnummer 40702, gelet op artikel 147 Gemeentewet, artikel 8, eerste lid, onderdeel b, artikel 8a en 18 van de Wet werk en bijstand (WWB);

besluit vast te stellen de volgende verordening:

Maatregelen-en handhavingsverordening WWB Breda 2013 + toelichting.

Hoofdstuk 1

Algemene bepalingen

Artikel 1 Begripsomschrijving

In deze verordening wordt verstaan onder:

- a. WWB: de Wet werk en bijstand;
- b. algemene bijstand: de bijstand bedoeld in artikel 5, onderdeel b, van de WWB;
- c. bijzondere bijstand: de bijstand bedoeld in artikel 5, onderdeel d, van de WWB;
- d. bijstand: algemene en bijzondere bijstand;
- e. bijstandsnorm: de bijstandsnorm bedoeld in artikel 5, onderdeel c, van de WWB;
- f. maatregel: het verlagen van de bijstand op grond van artikel 18, tweede lid, van de WWB;
- g. recidiveboete: bestuurlijke boete als bedoeld in artikel 18a, vijfde lid van de WWB;
- g. benadelingsbedrag: het (bruto) bedrag dat als gevolg van het niet of niet behoorlijk nakomen van een verplichting ten onrechte is verleend als bijstand;
- h. belanghebbende: degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken, waaronder mede het gezin wordt verstaan;
- i. jongeren: personen van 18 jaar en ouder doch jonger dan 27 jaar;
- j. het college: het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Breda.

Artikel 2 Het opleggen van een maatregel

1. Als de belanghebbende naar het oordeel van het college tekortschietend besef van verantwoordelijkheid toont voor de voorziening in het bestaan dan wel de uit de WWB en de artikelen 30c, tweede of derde lid van de Wet structuur uitvoeringsorganisatie werk en inkomen voortvloeiende verplichtingen niet of onvoldoende nakomt, waaronder begrepen het zich jegens het college zeer ernstig misdragen, wordt op grond van het bepaalde in deze verordening een maatregel opgelegd.
2. Een maatregel wordt afgestemd op de ernst van de gedraging, de mate waarin de belanghebbende de gedraging kan worden verweten en de omstandigheden waarin hij verkeert.
3. Bij het afstemmen van de maatregel wordt bij een jongere rekening gehouden met het feit dat voor jongeren een stringenter bijstandsbeleid geldt dan voor oudere belanghebbenden.

Artikel 3 Berekeningsgrondslag

1. De maatregel wordt toegepast op de van toepassing zijnde bijstandsnorm.
2. In afwijking van het eerste lid kan de maatregel ook worden toegepast op de bijzondere bijstand als aan belanghebbende bijzondere bijstand wordt verleend met toepassing van artikel 12 van de WWB.

Artikel 4 Het besluit tot opleggen van een maatregel

In het besluit tot opleggen van een maatregel worden in ieder geval vermeld: de reden van de maatregel, de duur van de maatregel en het bedrag waarmee de bijstand wordt verlaagd uitgaande van de van toepassing zijnde bijstandsnorm.

Artikel 5 Horen van een belanghebbende

1. Voordat een maatregel wordt opgelegd, wordt de belanghebbende in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen.
2. Het horen van een belanghebbende kan achterwege worden gelaten indien de belanghebbende reeds eerder in de gelegenheid is gesteld zijn zienswijze naar voren te brengen en zich sindsdien geen nieuwe feiten of omstandigheden hebben voorgedaan.

Artikel 6 Afzien van het opleggen van een maatregel

1. Het college ziet af van het opleggen van een maatregel als:
 - a. elke vorm van verwijtbaarheid ontbreekt; of
 - b. de gedraging meer dan één jaar vóór constatering van die gedraging door het college heeft plaatsgevonden.
2. Indien het college afziet van het opleggen van een maatregel wordt de belanghebbende daarvan schriftelijk mededeling gedaan.

Artikel 7 Ingangsdatum en tijdvak

1. De maatregel wordt opgelegd met ingang van de eerst volgende kalendermaand volgend op de datum waarop het besluit tot het opleggen van de maatregel aan de belanghebbende is bekendgemaakt.
2. Een maatregel kan met terugwerkende kracht worden opgelegd, tenzij de uitkering is beëindigd.
3. Een maatregel wordt voor bepaalde tijd opgelegd. Een maatregel die voor een periode van meer dan drie maanden wordt opgelegd, wordt uiterlijk binnen drie maanden na het moment van oplegging heroverwogen.

Artikel 8 Samenloop van gedragingen

Als een belanghebbende zich schuldig maakt aan verschillende gedragingen genoemd in één hoofdstuk van deze verordening die het niet nakomen van een verplichting als genoemd in artikel 2, eerste lid van deze verordening, inhouden, wordt voor het bepalen van de hoogte en duur van de maatregel uitgegaan van de gedraging waarop de zwaarste maatregel is gesteld.

Hoofdstuk 2**Plicht tot arbeidsinschakeling en tegenprestatie****Artikel 9 Indeling in categorieën maatregel WWB**

Gedragingen van belanghebbenden waardoor de verplichting op grond van artikel 9 van de WWB niet of onvoldoende is nagekomen, worden onderscheiden in de volgende categorieën:

1. Eerste categorie:
het zich niet tijdig laten registreren als werkzoekende bij UWV WERKbedrijf of het niet tijdig laten verlengen van de registratie;
2. Tweede categorie:
 - a. het niet verschijnen op een oproep en/of uitnodiging, een cursus of scholingsmogelijkheid of het niet of in onvoldoende mate meewerken aan een onderzoek naar de mogelijkheden tot arbeidsinschakeling, waaronder begrepen maatschappelijke nuttig werk, zorg, schuldhelpverlening, sociale activering en inburgering.
3. Derde categorie:
 - a. gedragingen die de inschakeling in algemeen geaccepteerde arbeid belemmeren;
 - c. het niet gebruik maken van een door het college aangeboden participatieplaats/leerwerktraject;
 - d. het door jongeren niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak tot arbeidsinschakeling, als bedoeld in artikel 44a WWB;
 - e. het door alleenstaande ouders met kinderen jonger dan vijf jaar niet of onvoldoende meewerken aan het opstellen, uitvoeren en evalueren van een plan van aanpak tot arbeidsinschakeling, als bedoeld in artikel 9a, zevende lid van de WWB.
4. Vierde categorie:
 - a. het niet aanvaarden van of het door eigen toedoen niet behouden van door het college aangeboden algemeen geaccepteerde arbeid;
 - b. het door jongeren niet naar vermogen trachten de mogelijkheden naar uit 's rijks kas bekostigd onderwijs te onderzoeken gedurende de termijn, genoemd in artikel 41, vierde lid, van de wet;
 - c. het door jongeren niet naar vermogen trachten werk te zoeken gedurende de termijn, genoemd in artikel 41, vierde lid, van de wet;
 - d. het niet gebruikmaken van een door het college aangeboden voorziening gericht op arbeidsinschakeling als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onderdeel b en artikel 10, eerste lid van de WWB, niet zijnde participatieplaatsen, sociale activering en inburgering.
5. Vijfde categorie:
 - a. het niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid;
 - b. het door eigen toedoen niet behouden van algemeen geaccepteerde arbeid.

Artikel 10 De hoogte en duur van de maatregel WWB

1. Met inachtneming van artikel 2, tweede lid van deze verordening, wordt de maatregel vastgesteld op:
 - a. tien procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende een maand bij gedragingen van de eerste categorie;
 - b. twintig procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende een maand bij gedragingen van de tweede categorie;
 - c. vijftig procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende een maand bij gedragingen van de derde categorie;
 - d. honderd procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende een maand bij gedragingen van de vierde categorie;
 - e. honderd procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende twee maanden bij gedragingen van de vijfde categorie.
2. De hoogte van de maatregel als bedoeld in het eerste lid onder a, b en c wordt verdubbeld, als de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een maatregel is opgelegd, opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging van dezelfde of een hogere categorie.
3. Als door toepassing van het bepaalde in het eerste of tweede lid een maatregel van honderd procent, uitgedrukt in een bedrag, is opgelegd, wordt de duur van de maatregel steeds met één maand verlengd, als de belanghebbende binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit waarbij een zodanige maatregel is opgelegd, opnieuw een verwijtbaar gedraging van dezelfde of een hogere categorie verricht.
4. De duur van de maatregel als bedoeld in het eerste lid onder d en e in combinatie met artikel 9, vierde lid en vijfde lid, wordt tot drie maanden verlengd als de belanghebbende zich binnen twaalf maanden na bekendmaking van een besluit opnieuw verwijtbaar gedraagt.
5. Indien een belanghebbende zich opnieuw schuldig maakt aan een verwijtbare gedraging als bedoeld in het tweede, derde en vierde lid van dit artikel kan het college besluiten de gevraagde individuele en categoriale bijzondere bijstand, als bedoeld in artikel 35 van de WWB, af stemmen op de mate van getoonde verantwoordelijkheid als bedoeld in artikel 18, eerste lid WWB.

Hoofdstuk 3

Overige gedragingen die leiden tot een maatregel

Artikel 11 Tekortschietend besef van verantwoordelijkheid

1. Als een belanghebbende een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan heeft betoond voorafgaande aan de aanvraag voor bijstand in verband met het door eigen toedoen niet behouden of het niet aanvaarden van algemeen geaccepteerde arbeid wordt een maatregel opgelegd overeenkomstig het bepaalde in artikel 9, vijfde lid in combinatie met artikel 10, eerste lid onder e van de verordening.
2. Bij overige omstandigheden waarbij sprake is van een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid wordt een maatregel opgelegd die afhankelijk is van het benadelingsbedrag, als bedoeld in het vierde lid van dit artikel.
3. Als een belanghebbende een tekortschietend besef van verantwoordelijkheid voor de voorziening in het bestaan heeft betoond als bedoeld in artikel 18, tweede lid, van de WWB, kan het college de gevraagde individuele of categoriale bijzondere bijstand, als bedoeld in artikel 35 WWB, af stemmen op de getoonde verantwoordelijkheid.
4. Met inachtneming van artikel 2, tweede lid van de verordening, wordt de maatregel op de volgende wijze vastgesteld:
 - a. bij een benadelingsbedrag tot € 500,-: een maatregel van € 50,-
 - b. bij een benadelingsbedrag tot € 1.000,-: een maatregel van € 100,-
 - c. bij een benadelingsbedrag van € 1.000,- tot € 2.000,-: een maatregel van € 200,-
 - d. bij een benadelingsbedrag van € 2.000,- tot € 4.000,-: een maatregel van € 400,-
 - e. bij een benadelingsbedrag van € 4.000,- of meer,-: een maatregel van € 1.000,-Is de maatregel hoger dan de van toepassing zijnde bijstandsnorm, dan wordt de maatregel beperkt tot de van toepassing zijnde bijstandsnorm gedurende één maand.
Daarnaast heeft het college de mogelijkheid tot het verlagen van de bijstand gedurende een bepaalde periode.

Artikel 12 Maatregel bij verlies van een passende en toereikende voorliggende voorziening door toepassing van een bestuurlijke boete

In afwijking van het bepaalde in artikel 11 wordt, indien de belanghebbende geen beroep meer kan doen op een passende en toereikende voorliggende voorziening, omdat deze volledig wordt verrekend met een bestuurlijke boete in het kader van het bij herhaling schenden van de inlichtingenplicht een maatregel opgelegd van 100% gedurende de eerste drie maanden vanaf de start van de verrekening.

Artikel 13 Zeer ernstige misdragingen

1. Als een belanghebbende zich zeer ernstig misdraagt tegenover het college of zijn ambtenaren, onder omstandigheden die verband houden met de uitvoering van de wet, als bedoeld in artikel 18, tweede lid van de WWB wordt, onverminderd artikel 2, tweede lid van deze verordening, een maatregel opgelegd van minimaal twintig procent van de bijstandsnorm, uitgedrukt in een bedrag, gedurende zes maanden.
2. Van het opleggen van de maatregel bedoeld in het eerste lid kan worden afgezien als de verwijtbaarheid van de gedraging volledig ontbreekt.
3. Als binnen een periode van 12 maanden, te rekenen vanaf de datum waarop de beschikking waarin van het afzien van het opleggen van de maatregel vanwege een ernstige misdraging mededeling wordt gedaan, opnieuw sprake zal zijn van een zeer ernstige misdraging, wordt een maatregel overwogen.

Artikel 14 Hardheidsclausule

Het college kan in bijzondere omstandigheden afwijken van het bepaalde in deze verordening.

**Hoofdstuk 4
HANDHAVINGSBELEID****Artikel 15 Het handhavingsbeleid**

1. Het college stelt ter voorkoming van misbruik en oneigenlijk gebruik van bijstandsuitkeringen jaarlijks een onderzoeksplan ter beoordeling van de rechtmatigheid op.
2. Het college stelt beleidsregels vast met betrekking tot de schending van de inlichtingenplicht.
3. Het college stelt beleidsregels vast met betrekking tot terugvordering en verhaal van WWB.

**Hoofdstuk 5
Slotbepalingen****Artikel 16 Intrekking verordening**

De "Maatregelen- en handhavingsverordening WWB Breda 2012" wordt ingetrokken.

Artikel 17 De inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking de dag na publicatie op www.breda.nl en werkt terug tot en met 1 januari 2013.
2. Besluiten die genomen zijn in de periode tussen 1 januari 2013 en publicatie van de verordening blijven van kracht, tenzij deze besluiten worden ingetrokken.

Artikel 18 Citeertitel

Deze verordening wordt aangehaald als: de "Maatregelen- en handhavingsverordening WWB Breda 2013".

Bijlage 17

PRIVACYCONVENANT VEILIGHEIDSHUIS BREDA

PARTIJEN:

Bureau Jeugdzorg Noord Brabant
Gemeente Aalburg
Gemeente Alphen-Chaam
Gemeente Baarle-Nassau
Gemeente Breda
Gemeente Drimmelen
Gemeente Etten-Leur
Gemeente Geertruidenberg
Gemeente Oosterhout
Gemeente Rucphen
Gemeente Werkendam
Gemeente Woudrichem
Gemeente Zundert
GGZ Breburg
HALT Midden- en West Brabant
Het Dok
Instituut Maatschappelijk Welzijn Breda
Justitiële Jeugdinrichting Den Hey-Acker
MEE West-Brabant
Novadic Kentron
Openbaar Ministerie Arrondissement Breda
Penitentiare Inrichting Breda
Politie Midden- en West Brabant
Raad voor de Kinderbescherming
Slachtofferhulp Nederland
Steunpunt Huiselijk Geweld West-Brabant
Stichting Maatschappelijke Opvang
Stichting Reclassering Nederland
Stichting Valkenhorst
Surplus Welzijn
Tender / Avicenna
William Schrikker Groep

verder gezamenlijk te noemen "Partijen"

NEMEN HET VOLGENDE IN AANMERKING:

Partijen zijn allen betrokken bij het samenwerkingsverband Veiligheidshuis Breda. Veiligheidshuis Breda vormt een informatieknoppunt voor partners in veiligheid. De werkwijze van het Veiligheidshuis is erop gericht om vroegtijdig, snel, consequent, persoonsgericht, samenhangend en gelijktijdig te reageren met als resultaatgebieden:

- Het voorkomen en terugdringen van recidive, overlast en criminaliteit;
- het realiseren van een persoonsgerichte aanpak voor de dader;
- het verlenen van een passende zorg aan het slachtoffer.

Partijen streven ernaar de werkzaamheden van ieder van hen op effectieve en efficiënte wijze op elkaar te laten aansluiten. Daarvoor is het nodig en gewenst onderling gegevens uit te wisselen.

Partijen leggen de door hen afgesproken vorm en inhoud van de uitwisseling van gegevens en de daarbij behorende samenwerking in dit convenant vast en verbinden zich jegens elkaar om in overeenstemming met hetgeen in dit convenant is bepaald, te handelen.

Partijen zijn zich ervan bewust dat zij bij het uitwisselen van gegevens gehouden zijn aan privacywet- en regelgeving en een eventueel beroepsgeheim én aan verplichtingen die voortvloeien uit beroepscode; zij realiseren zich dat gezocht moet worden naar een evenwicht tussen het belang bij gegevensuitwisseling en het belang van de betrokkene bij zijn of haar persoonlijke levenssfeer. Bij het invullen van de samenwerking en de daaruit voortvloeiende gegevensuitwisseling voor het criminaliteitspreventiebeleid hebben partijen met al deze belangen rekening gehouden.

Het besturingsconcept, de doelstelling en wijze van samenwerking binnen het Veiligheidshuis is vastgelegd in het Convenant Veiligheidshuis Breda.

PARTIJEN VERKLAREN HET VOLGENDE TE ZIJN OVEREENGEKOMEN:

I ALGEMENE BEPALINGEN

1. Definities

- 1.1 Veiligheidshuis: het samenwerkingsverband van partijen voor het terugdringen en voorkomen van criminaliteit en overlast in het gebied dat omvat de gemeenten Aalburg, Alphen-Chaam, Baarle-Nassau, Breda, Drimmelen, Etten-Leur, Geertruidenberg, Oosterhout, Rucphen, Werkendam, Woudrichem, Zundert.
- 1.2 Deelnemer: een partij die deelneemt in Veiligheidshuis Breda;
- 1.3 Betrokkene: iedere natuurlijke persoon, verdacht van een strafbaar feit of die bij een van de deelnemers bekend is vanwege zorg/risicosignalen of die door een of meer van de deelnemers wordt aangemeld voor bespreking in het Overleg;
- 1.4 Overleg: iedere bespreking danwel afstemming tussen deelnemers in Veiligheidshuis Breda met betrekking tot betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger;
- 1.5 Bestand: de registratie of lijst van persoonsgegevens betreffende betrokkenen ten behoeve van het Overleg;
- 1.6 Verantwoordelijke: degene die het doel en de middelen van de gegevensverwerking vaststelt, te weten het Openbaar Ministerie;
- 1.7 Beheerder: degene die onder verantwoordelijkheid van de verantwoordelijke belast is met de dagelijkse zorg voor de verwerking van persoonsgegevens in het Bestand in de persoon van ketenbeheerder van het Veiligheidshuis;
- 1.8 Persoonsgegeven: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
- 1.9 Bijzonder persoonsgegeven: een persoonsgegeven betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging. Alsmede strafrechtelijke persoonsgegevens en persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag;
- 1.10 Verwerken van persoonsgegevens: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband

brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van persoonsgegevens.

II SAMENWERKING

2. Organisatievorm van de samenwerking

- 2.1 Het doel van de samenwerking tussen partijen is de werkzaamheden van partijen op effectieve en efficiënte wijze op elkaar te laten aansluiten teneinde een persoonsgerichte aanpak voor de betrokkene te realiseren.
- 2.2 Ten aanzien van de inrichting en organisatie wordt verwezen naar het convenant Veiligheidshuis Breda, welk ter inzage ligt bij het Veiligheidshuis.

3. Het Overleg en het bestand

- 3.1 De Deelnemers wisselen in het Overleg gegevens over de betrokkenen uit. Zij handelen daarbij conform de bepalingen van dit convenant.
- 3.2 Het Veiligheidshuis legt ten behoeve van de uitwisseling in het Overleg een digitaal of papieren bestand aan. Zij handelt daarbij conform de bepalingen van het convenant.
- 3.3 Onderstaande bestanden worden gebruikt:
 - a. Ketendossiers
 - b. Verzamellijst

4. Geheimhoudingsplicht

- 4.1 Voor zover de deelnemers daartoe al niet verplicht zijn, leggen zij aan die medewerkers die inzage hebben in of – in overeenstemming met het bepaalde in dit convenant – op andere wijze persoonsgegevens verkrijgen uit het Overleg en/of het bestand, een plicht tot geheimhouding op. Deze plicht strekt tot geheimhouding van de persoonsgegevens waarvan de medewerkers kennis nemen, behoudens voor zover de betrokkene toestemming geeft voor de gegevensuitwisseling of enig wettelijk voorschrift hen tot mededeling verplicht of uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit.
- 4.2 Strafrechtelijke persoonsgegevens worden niet doorverstrekt tenzij daarvoor een rechtmatige verstrekkingsgrondslag én een uitzondering op het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens als bedoeld in de definities is aan te wijzen. Daarnaast wordt de Officier van Justitie geraadpleegd om te bezien of bij verdere verstrekking een eventuele strafvervolgning gevaar loopt.

III GEGEVENSUITWISSELING TUSSEN DEELNEMERS

5. Doelbinding

- 5.1 Het Overleg en het bestand hebben tot doel in gezamenlijkheid een persoonsgerichte aanpak af te spreken ter voorkoming of terugdringing van bedreigingen voor de ontwikkeling van de jongere, ter voorkoming of terugdringing van overlast of criminaliteit, handhaven openbare orde en het verlenen van passende zorg aan slachtoffers.
- 5.2 De deelnemers verwerken de persoonsgegevens van de betrokkenen uitsluitend voor zover dat noodzakelijk is voor het doel of de doeleinden van het Overleg en het bestand en in overeenstemming met de toepasselijke wettelijke regelingen, waaronder in ieder geval begrepen de geheimhoudingsplichten die voor de Deelnemers gelden.
- 5.3 De deelnemers kunnen de uitgewisselde persoonsgegevens van de betrokkenen verder verwerken, uitsluitend voor zover die verdere verwerking verenigbaar is met het doel of de doeleinden van het Overleg en het bestand en voor zover noodzakelijk voor de goede uitoefening van de taak van de desbetreffende deelnemer.

6. Gegevens

- 6.1 De verstrekking en uitwisseling van persoonsgegevens in het Overleg door de deelnemers vindt plaats met inachtneming van de voor iedere deelnemer toepasselijke wettelijke regelingen.
- 6.2 Tussen de deelnemers worden slechts persoonsgegevens uitgewisseld die noodzakelijk zijn voor een goede taakuitoefening van de ontvanger,
- 6.3 In het bestand kunnen uitsluitend de volgende categorieën van persoonsgegevens betreffende de Betrokkene worden vastgelegd en verwerkt:
- a) Naam-, adres- en woonplaats-gegevens
 - b) Aliassen
 - c) Geboortedatum en -plaats
 - d) Nationaliteit (B)
 - e) Burgerlijke staat
 - f) Foto van de individu indien sprake is van deelname aan met name genoemde doelgroep (Harde kern Jongeren/Veelplegers) (B)
 - g) GBA-nummer en andere administratieve gegevens
 - h) Strafvorderlijke gegevens (B)
 - i) Gegevens omtrent de verblijfstatus
 - j) Gegevens omtrent uitkering(en) danwel inkomenssituatie
 - k) Gegevens omtrent woonsituatie en gezinssituatie
 - l) Gegevens omtrent schoolsituatie
 - m) Detentiegegevens (B)
 - n) Door de betrokkene zelf verstrekte gegevens die in relatie tot de doelstellingen genoemd in 5.1 van belang zijn
 - o) Gegevens omtrent door de Deelnemers genomen maatregelen ter uitvoering van de in 5.1 genoemde doelstellingen (scenario's)
 - p) Politiegegevens (B)

De gegevens die voorzien zijn van een B zijn bijzondere gegevens, als bedoeld in de WBP. Voor de verwerking (waaronder verstrekking) daarvan dient een uitzonderingsgrond als genoemd in art. 18, 21, 22 of 23 Wbp aan de orde te zijn. Bh, Bm en Bp zijn strafrechtelijke gegevens als bedoeld in art. 22 WBP. De gegevens worden uitsluitend verwerkt door instanties die krachtens de Wet zijn belast met het strafrecht of krachtens de Wet politiegegevens of Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens bevoegd zijn deze te verwerken. Eventuele gezondheids- en hulpverleningsgegevens worden verwerkt door daartoe in de wet aangewezen instanties of zijn noodzakelijk in aanvulling op de verwerking van de strafrechtelijke gegevens voor de doeleinden van deze gegevensverwerking. Gegevens omtrent nationaliteit en een eventuele foto worden uitsluitend opgenomen in noodzakelijke aanvulling op de strafrechtelijke of gezondheidsgegevens gelet de doeleinden van deze verwerking.

7. Verstrekking van gegevens aan derden

- 7.1 De gegevens die zijn vastgelegd in het Bestand worden uitsluitend aan Deelnemers verstrekt. Iedere andere verstrekking vindt uitsluitend plaats
- a) met uitdrukkelijke toestemming van de Betrokkene of diens wettelijke vertegenwoordiger; of
 - b) wanneer de verstrekking aan een derde noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen die rust op de desbetreffende Deelnemer; of
 - c) uit hun taak de noodzaak tot mededeling voortvloeit
- en
- d) wanneer dit verenigbaar is met het oorspronkelijk doel of de doeleinden.

8. Beveiliging en rechtstreekse toegang

- 8.1 De verantwoordelijke beveiligt de persoonsgegevens van de Betrokkenen tegen verlies of enige vorm van onrechtmatige verwerking. Hij treft daarvoor de nodige passende technische en organisatorische maatregelen. Die maatregelen betreffen onder meer, maar niet uitsluitend, maatregelen met betrekking tot de toegang tot persoonsgegevens, de lees- en schrijfbevoegdheden van de Deelnemers en het vereiste niveau van beveiliging.
- 8.2 Rechtstreekse toegang hebben de verantwoordelijke, de beheerder en zijn secretariaat en de deelnemers. Personen met rechtstreekse toegang worden hiertoe door de verantwoordelijke schriftelijk geautoriseerd.
- 8.3 De schriftelijke autorisatie strekt zich uit tot de bevoegdheid tot raadplegen, invoeren, wijzigen, verwijderen en vernietigen van gegevens.
- 8.4 De verantwoordelijke kan incidenteel en uitsluitend ten behoeve van evaluatief onderzoek andere dan de in het tweede lid bedoelde personen schriftelijk autoriseren tot rechtstreekse toegang voor een door hem vooraf te bepalen periode. De resultaten van het onderzoek zullen niet herleidbaar te zijn tot individuele personen.

9. Bewaren en verwijderen van opgenomen persoonsgegevens

- 9.1 De persoonsgegevens in het bestand worden niet langer bewaard dan noodzakelijk is voor het doel of de doeleinden van het bestand. De persoonsgegevens in het bestand worden in ieder geval uit het bestand verwijderd en vernietigd vijf jaar nadat de desbetreffende betrokkene voor het laatst in het Overleg is besproken.
- 9.2 De persoonsgegevens in het bestand worden uitsluitend voor statistische of wetenschappelijke doeleinden langer dan vijf jaar bewaard. De verantwoordelijke beslist voor afloop van deze periode of de gegevens voor deze doeleinden langer worden bewaard. De verantwoordelijke draagt er zorg voor dat de gegevens uitsluitend voor deze doeleinden worden gebruikt en treft daartoe de nodige voorzieningen.

10. Beheerder

- 10.1 De beheerder is onder verantwoordelijkheid en rechtstreeks gezag van de verantwoordelijke belast met de dagelijkse zorg voor de verwerking van persoonsgegevens in het bestand en voor het bewaren, verwijderen en verstrekken van gegevens betreffende het bestand.
- 10.2 De beheerder treft onder verantwoordelijkheid en rechtstreeks gezag van de Verantwoordelijke de nodige voorzieningen ter bevordering van de juistheid en volledigheid van de persoonsgegevens in het Bestand.

IV INFORMATIEVERSTREKKING AAN BETROKKENE

11. Informatieplicht

- 11.1 Personen wier gegevens verwerkt worden in het Veiligheidshuis worden hiervan schriftelijk op de hoogte gesteld. De informatieplicht wordt opgeschort zover dit noodzakelijk is in het belang van:
 - a) de veiligheid van de staat;
 - b) de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - c) gewichtige economische en financiële belangen van de staat of andere openbare lichamen;
 - d) het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen onder b en c of
 - e) de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.

V RECHTEN VAN DE BETROKKENE

- 12.1 De betrokkene kan aan de verantwoordelijke verzoeken:
- (a) Informatie te verschaffen over de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens;
 - (b) Inzage te geven in zijn of haar persoonsgegevens;
 - (c) Zijn of haar persoonsgegevens te corrigeren (i.e. verbeteren, aanvullen, verwijderen en/of afschermen);
 - (d) De verwerking van zijn of haar persoonsgegevens te staken op grond van bijzondere omstandigheden.
- 12.2 De wijze waarop de betrokkene deze rechten kan uitoefenen is in de hierna volgende bepalingen beschreven.
- 12.3 Voor het uitoefenen van deze rechten kan aan de betrokkene een vergoeding van maximaal € 4,50 worden gevraagd.

13 Recht op inzage

- 13.1 De betrokkene richt zijn of haar verzoek om inzage aan de hoofdofficier van justitie te Breda.
- 13.2 De verantwoordelijke beantwoordt het verzoek zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek. De verantwoordelijke kan in het belang van de betrokkene het verzoek in een andere dan schriftelijke vorm beantwoorden.
- 13.3 Het antwoord omvat in elk geval een overzicht met informatie over
- (a) Het doel of de doeleinden van het Overleg en het bestand;
 - (b) De gegevens en categorieën van gegevens die in de worden vastgelegd;
 - (c) De ontvangers of categorieën van ontvangers van de gegevens;
 - (d) De herkomst van de gegevens;
 - (e) Indien de verzoeker dat wenst informatie over de (elektronische) systematiek van de geautomatiseerde gegevensverwerking.
- 13.4 De verantwoordelijke kan slechts weigeren aan een verzoek om inzage te voldoen, indien en voor zover dit noodzakelijk is in verband met
- (a) De veiligheid van de staat;
 - (b) De voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
 - (c) Gewichtige economische en financiële belangen van de staat en andere openbare lichamen;
 - (d) Het toezicht op de naleving van wettelijke voorschriften die zijn gesteld ten behoeve van de belangen, bedoeld onder b en c;
 - (e) De bescherming van betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen.
- 13.5 De verantwoordelijke motiveert in het eventuele geval zijn of haar beslissing om niet of niet geheel aan het verzoek te voldoen. De verantwoordelijke bericht dit zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk aan de betrokkene.

14 Recht op correctie (i.e. Verbetering, aanvulling, verwijdering en/of afscherming)

- 14.1 De betrokkene richt zijn of haar verzoek om correctie aan de hoofdofficier van justitie te Breda. De betrokkene geeft in het verzoek aan welke correcties hij of zij uitgevoerd wil zien en om welke reden.
- 14.2 De verantwoordelijke voldoet zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek, aan het verzoek, indien en voor zover de persoonsgegevens betreffende de betrokkene
- (a) Feitelijk onjuist zijn;
 - (b) Voor het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn;
 - (c) Anderszins in strijd met een wettelijk voorschrift worden verwerkt.
- 14.3 De verantwoordelijke draagt er zorg voor dat een beslissing tot verbetering, aanvulling, verwijdering en/of afscherming in ieder geval uiterlijk binnen vier weken na deze beslissing wordt uitgevoerd.

- 14.4 De verantwoordelijke motiveert in het eventuele geval zijn of haar beslissing om niet of niet geheel aan het verzoek te voldoen. De verantwoordelijke bericht dit zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen vier weken na ontvangst van het verzoek schriftelijk aan de betrokkene.

15 Recht van verzet

- 15.1 De betrokkene kan bij de verantwoordelijke te allen tijde verzet aantekenen tegen de verwerking van zijn of haar persoonsgegevens in het Veiligheidshuis in verband met bijzondere persoonlijke omstandigheden.
- 15.2 Binnen vier weken na ontvangst van het verzet beoordeelt de verantwoordelijke of dit verzet gerechtvaardigd is.

16 Samenwerking buiten het Veiligheidshuis

- 16.1 Het Veiligheidshuis kan samenwerken met andere bestaande netwerken. Persoonsgegevens worden uitsluitend verstrekt indien dit verenigbaar is met de doeleinden waar de gegevens zijn verzameld en wanneer voldaan wordt aan de bepalingen uit art. 4 en 7 van dit convenant.

VI WIJZIGINGEN, AANVULLINGEN, SLOTBEPALINGEN

17. Wijzigingen en aanvullingen van het convenant

- 17.1 Wijzigingen in de doeleinden van de verwerkingen als bedoeld in dit convenant en wijzigingen in het gebruik en de wijze van verkrijging van de persoonsgegevens, dienen te leiden tot wijziging dan wel tot aanvulling van dit convenant.
- 17.2 Wijzigingen en aanvullingen van dit convenant behoeven de instemming van alle partijen. De wijziging treedt één maand na vaststelling van de wijziging in werking.

18. Slotbepalingen

- 18.1 De Verantwoordelijke draagt zorg voor de wettelijk verplichte aanmelding van de gegevensverwerking bij het College Bescherming Persoonsgegevens.
- 18.2 Dit convenant treedt in werking met ingang van 1 juni 2010 en zal worden geëvalueerd op uiterlijk 1 juni 2011.
- 18.3 Dit convenant ligt voor een ieder ter inzage bij het Veiligheidshuis Breda.

5. Derdenverstrekking

Algemeen

Uitgangspunt binnen de hulpverlening is de geheimhoudingsplicht die de hulpverlener heeft ten behoeve van zijn cliënt. Deze geheimhoudingsplicht houdt in dat de hulpverlener geen informatie aan derden geeft zonder uitdrukkelijke toestemming van de cliënt.

Bij 'derdenverstrekking' kan gedacht worden aan informatieverstrekking aan andere (externe) hulpverleners, maar in bepaalde gevallen ook aan verstrekking van informatie aan ouders over hun kind dat cliënt bij Bureau Jeugdzorg is.

Artikel 17. Derdenverstrekking

1. Bureau Jeugdzorg verstrekt alleen met toestemming van de cliënt inlichtingen over de cliënt, dan wel afschrift van de bescheiden, aan anderen dan de cliënt, tenzij bij of krachtens de wet anders is bepaald.
2. Indien de cliënt minderjarig is, is in plaats van diens toestemming de toestemming van zijn wettelijk vertegenwoordiger vereist, indien hij:
 - a) jonger is dan twaalf jaren, of
 - b) de leeftijd van twaalf jaren heeft bereikt en niet in staat kan worden geacht tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake.
3. Onder 'anderen dan de cliënt' zijn niet begrepen degenen van wie beroepshalve de medewerking bij de toegang tot en de uitvoering van de jeugdzorg noodzakelijk is, alsmede degenen die zijn betrokken bij de voorbereiding of uitvoering van de taken (voorlopige) (gezins-)voogdij en jeugdreclassering, doch slechts voor zover dit voor de medewerking bij de toegang, de uitvoering van de jeugdzorg of de voorbereiding of uitvoering van een maatregel noodzakelijk is.
4. Zonder toestemming van de cliënt kan Bureau Jeugdzorg inlichtingen over de cliënt verstrekken aan de Raad voor de Kinderbescherming, indien dit noodzakelijk kan worden geacht voor de uitoefening van de taken van de Raad.
5. Het in afwijking van de voorgaande leden verstrekken van inlichtingen over de cliënt aan anderen dan de cliënt, is uitsluitend toegestaan in een situatie van overmacht.
6. De in het dossier aanwezige originele bescheiden blijven in het bezit van Bureau Jeugdzorg.
7. Persoonlijke werkaantekeningen en rapporten die in bewerking zijn, zijn geen onderdeel van het dossier en worden derhalve niet verstrekt.

Toelichting artikel 17

Artikel 17 lid 1 en 2

De cliënt vanaf twaalf jaar moet toestemming geven voor de verstrekking van zijn gegevens aan derden. Indien de cliënt jonger is dan twaalf jaar of 'niet in staat is tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake', is in plaats van zijn toestemming de toestemming van de wettelijk vertegenwoordiger vereist. Hoe bepaald kan worden of een cliënt in staat is 'tot een redelijke waardering van zijn belangen ter zake' wordt uitgelegd in de toelichting bij artikel 13 lid 2 van het reglement.

Voor de toestemming is van belang dat de cliënt zijn wil in vrijheid kan bepalen. Ook is van belang dat voor de cliënt duidelijk is voor welke informatieverstrekking hij toestemming geeft en aan wie die informatie wordt verstrekt. Het verdient de voorkeur de toestemming schriftelijk te verkrijgen, zodat hierover later geen misverstanden kunnen ontstaan.

In het dossier van een cliënt komen naast gegevens van de cliënt ook gegevens van anderen voor. Het gaat om informatie over de jeugdige, zijn ouders en vaak om gegevens van bijvoorbeeld broers en zussen, pleegouders en stiefouders, maar ook om gegevens van andere hulpverleners, school, etc. Als gegevens van anderen (zoals gezinsleden) dermate verweven zijn met de gegevens van de cliënt dat zij moeilijk te scheiden zijn, dan worden zij geacht de cliënt zelf te betreffen. Anders ligt het voor gegevens die dermate los staan van de cliënt dat sprake is van 'voldoende zelfstandigheid'. De hulpverlener moet in dat geval afwegen of de persoonlijke levenssfeer van deze andere persoon zou worden geschaad, als de informatie aan derden wordt verstrekt. In dat geval dient niet de cliënt maar deze persoon zelf toestemming te geven voor verstrekking van deze gegevens aan derden.

Tenzij bij of krachtens wet anders is bepaald

Indien Bureau Jeugdzorg een wettelijke plicht of bevoegdheid heeft om inlichtingen aan een derde te verstrekken, is voor die informatieverstrekking geen toestemming van de cliënt vereist. Verstrekkingen krachtens wettelijk voorschrift zijn naar hun aard immers niet aan toestemming onderworpen. Voorbeelden hiervan zijn de verstrekking van informatie aan beroepskrachten, zoals genoemd in lid 3, en aan de Raad voor de Kinderbescherming, zoals beschreven in lid 4.

5 Persoonsgegevens

5.1 Inleiding

Om zijn wettelijke taken adequaat te kunnen uitoefenen dient de Raad persoonsgegevens te verwerken. De Wet bescherming persoonsgegevens (Wbp) geeft algemene normen die gericht zijn op een zorgvuldige omgang met persoonsgegevens. In het privacyreglement ¹⁶van de Raad voor de Kinderbescherming is dit verder uitgewerkt.

Het verwerken van bijzondere persoonsgegevens die gevoelige informatie bevatten over betrokkene (zoals iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, seksueel leven, gezondheid, strafrechtelijke gegevens) is in principe niet toegestaan volgens de Wbp. De Wbp kent een aantal algemene en specifieke uitzonderingen op dit verbod. Dit betekent dat in het algemeen gesproken deze gegevens met terughoudendheid mogen worden verwerkt indien en voor zover dit voor een goede uitoefening van de wettelijke taken noodzakelijk is. In de meeste zaken die de Raad dient te onderzoeken is er een wettelijke grond voor het gebruik van deze bijzondere persoonsgegevens. Waar geen wettelijke uitzonderingsgrond van toepassing is en het gebruik van deze bijzondere gegevens noodzakelijk is voor een goede uitoefening van de wettelijke taken van de Raad, kan de Raad ontheffing aan het College Bescherming Persoonsgegevens vragen.

5.2 Informatieverstrekking aan de cliënt of betrokkene

Alle gegevens, zowel op papier in het dossier als in het geautomatiseerde bestand Kinderbescherming Bedrijfs Processen Systeem (KBPS) waarmee de Raad in de casuïstiek werkt, kunnen gezien worden als persoonsgegevens in de zin van de Wbp. Daarbij gaat het dus om meer dan de persoonsgegevens die op het voorblad van een rapport staan. De Raad voor de Kinderbescherming is een bestuursorgaan en heeft als zodanig een publiekrechtelijke in de wet omschreven taak die de Raad niet kan vervullen zonder persoonsgegevens te verwerken.

De Raad legt persoonsgegevens vast en verwerkt deze ten behoeve van het primaire proces - t.w. de uitvoering van zijn wettelijke taken - maar ook ten behoeve van managementinformatie met het oog op sturing, verantwoording en beleidsontwikkeling.

Een persoon wiens gegevens door de Raad worden verwerkt, moet kunnen nagaan wat er met die gegevens gebeurt. Daarom moet hij geïnformeerd worden dat persoonsgegevens van hem worden verzameld en verwerkt en voor welk doel. Om te voldoen aan de informatieplicht heeft de Raad gekozen voor een uniforme werkwijze: in de eerste brief die aan cliënten wordt verzonden, vermeldt de Raad dat er persoonsgegevens worden verwerkt. Daarnaast wordt aan iedere betrokkene de algemene brochure over de Raad voor de Kinderbescherming verstrekt waarin ook wordt beschreven hoe de Raad met persoonsgegevens omgaat.

¹⁶ Regeling Wbp Primair Proces Raad voor de Kinderbescherming

In de volgende gevallen is de Raad niet verplicht de betrokkene te informeren:

- indien betrokkene al op de hoogte is van de verwerking van de gegevens;
- indien niet informeren noodzakelijk is in het belang van de voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- indien niet informeren noodzakelijk is in het belang van de bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen;
- in het geval de Raad de gegevens niet van de betrokkene zelf heeft verkregen en
 - het verstrekken van informatie onmogelijk blijkt of alleen met een onevenredige inspanning kan plaatsvinden;
 - de vastlegging of verstrekking bij of krachtens de wet is voorgeschreven.

5.3 Inzage en/of afgifte aan betrokkene

Een betrokkene kan inzage en/of afgifte vragen van op hem betrekking hebbende dossierstukken c.q. persoonsgegevens. De teamleider moet na advies van de juridisch deskundige zo spoedig mogelijk doch uiterlijk binnen vier weken na de dag dat het verzoek is ontvangen, een beslissing op het verzoek nemen, dan wel berichten dat beslist zal worden nadat derden gehoord zijn. Immers, voordat de Raad kan beslissen op een verzoek om inzage waartegen een derde bedenkingen kan hebben, stelt de Raad die derde in de gelegenheid zijn zienswijze naar voren te brengen, indien de informatie gegevens bevat die hem betreffen.

De Raad moet zich ervan vergewissen dat degene die om informatie vraagt op grond van de Wbp, ook zelf de betreffende persoon is. Indien de betrokkene de leeftijd van 16 jaar nog niet heeft bereikt, moet het verzoek om inzage door de wettelijk vertegenwoordiger worden gedaan. Het antwoord van de Raad op dit verzoek moet vervolgens ook gericht zijn aan de wettelijk vertegenwoordiger.

Uitgangspunt is dat de betrokkene recht heeft op inzage én afgifte over de in dossiers van de Raad over hem of haar aanwezige informatie. Voorts dient betrokkene op zijn verzoek geïnformeerd te worden over de wijze waarop zijn/haar persoonsgegevens digitaal zijn opgeslagen.

Het is van belang onderscheid te maken tussen stukken die wel en die geen onderdeel zijn van het dossier¹⁷. Daarnaast zijn er stukken die wel onderdeel zijn van het dossier maar waarvoor geen toestemming voor inzage en/of afgifte wordt verleend¹⁸.

Een verzoek om inzage en afgifte kan in een aantal gevallen geheel of gedeeltelijk worden geweigerd. Voor de Raad zijn met name de volgende gronden van belang:

- indien weigering noodzakelijk is ter voorkoming, opsporing en vervolging van strafbare feiten;
- indien weigering noodzakelijk is ter bescherming van de betrokkene of van de rechten en vrijheden van anderen (bijvoorbeeld een geheim adres van de andere ouder).

¹⁷ Werkaantekeningen maken geen deel uit van het dossier en komen dus niet in aanmerking voor inzage/afgifte (zie 4.2.).

¹⁸ Zo zijn niet ter inzage: processen-verbaal, uittreksel uit het register justitiële gegevens, conceptteksten van informanten.

Of een of meer van de weigeringsgronden van toepassing zijn, moet per individueel geval worden beoordeeld. Hierbij dient speciale aandacht geschonken te worden aan:

- de belangen van het kind/de jongere;
- bezwaren van andere betrokkenen of derden, over wie eveneens gegevens zijn opgenomen. Steeds moet men zich afvragen of de privacy van derden door de inzage en/of afgifte geschaad kunnen worden.

Indien de Raad voornemens is tot afwijzing van een verzoek in het kader van de Wbp om gehele of gedeeltelijke inzage in en afgifte van informatie uit het dossier, doet hij daarvan schriftelijk en gemotiveerd mededeling aan verzoeker.

Bij (gedeeltelijke) weigering van inzage en/of afgifte wordt verzoeker gewezen op de mogelijkheid een bezwaarschrift in te dienen conform de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

Indien de Raad voornemens is over te gaan tot inzage of afgifte ondanks bezwaar van een andere betrokkene of derde over wie eveneens gegevens zijn vermeld, wordt laatstgenoemde daarover zo spoedig mogelijk geïnformeerd en in de gelegenheid gesteld binnen twee weken een voorlopige voorziening te vragen, alvorens tot inzage en/of afgifte wordt overgegaan.

Daarnaast hebben betrokkenen ook het recht op correctie. De betrokkene kan de Raad verzoeken de persoonsgegevens te verbeteren, aan te vullen, te verwijderen of af te schermen indien deze feitelijk onjuist zijn, voor het doel van de verwerking onvolledig of niet ter zake dienend zijn dan wel anderszins strijdig met een wettelijk voorschrift verwerkt zijn. Het verzoek van de betrokkene moet de aan te brengen wijzigingen bevatten. Het recht op correctie betekent niet dat indrukken, meningen en conclusies van de Raad kunnen worden verwijderd.

Bij het verstrekken van informatie houdt de Raad rekening met de wensen van de verzoeker en met het belang van een vlotte voortgang van de werkzaamheden.

Als iemand inzage krijgt in het raadsdossier moet deze zich allereerst legitimeren. Voorts moet steeds een raadsmedewerker bij de inzage aanwezig zijn en blijven. In het dossier wordt aangegeven wie op welke datum inzage heeft gehad.

Als iemand afgifte van stukken vraagt moet de verzoeker zich eerst legitimeren. Daarna moeten eerst de kosten worden betaald alvorens de verzoeker de kopieën ontvangt.¹⁸

In het dossier dient te worden vermeld dat informatie is verstrekt, wanneer en aan wie en welke informatie is verstrekt.

¹⁸ Op basis van het Besluit kostenvergoeding rechten betrokkene Wbp van 13 juni 2001 (Stb. 2001, 305 en met in achtname van wijzigingen van dit besluit).

5.4 Inzage en/of afgifte aan een derde

Een persoon over wie geen gegevens zijn vermeld in de bij de Raad berustende stukken (een derde) heeft op grond van de Wbp geen recht op informatie over persoonsgegevens van een ander. Aan een derde kunnen persoonsgegevens door de Raad alleen worden verstrekt indien hiervoor een rechtvaardigingsgrond aanwezig is. Voor de Raad kunnen met name de volgende gronden van belang zijn:

- De betrokkene heeft voor de verstrekking van informatie zijn toestemming verleend.
- Het verstrekken van informatie vloeit voort uit een wettelijke plicht.
- Het verstrekken van informatie is noodzakelijk voor de goede taakuitoefening van de Raad.
- Het verstrekken van de informatie is noodzakelijk voor de behartiging van het gerechtvaardigd belang van de Raad of van de derde, tenzij het belang of de fundamentele rechten en vrijheden van de betrokkene, in het bijzonder het recht op bescherming van de persoonlijke levenssfeer, prevaleren.

Gelet op het doel en de uitvoering van de taken van de Raad en de door de Raad uit te brengen rapportages, zijn er naast de hierboven genoemde gronden enkele specifieke instanties en personen aan wie de rapportage van de Raad kan worden verstrekt:

- de rechterlijke macht en het Openbaar Ministerie in verband met adviezen, rekest en voorlichting inzake civiele zaken en strafzaken en verslagen omtrent uitvoering taakstraffen;
- het ministerie van Veiligheid en Justitie, waaronder de Centrale Autoriteit, indien daartoe vanuit een concrete taak reden is;
- Bureau Jeugdzorg, waaronder het AMK en zorgaanbieders voor zover deze werken in het kader van een kindbeschermingsmaatregel (waaronder ook justitiële jeuginrichtingen) en indien dit voor de opvolgende (vrijwillige) hulpverlening noodzakelijk is;
- Bureau Jeugdzorg en jeugdreclassering, voor zover deze werken in het kader van het jeugdstrafrecht (waaronder ook justitiële jeuginrichtingen), en andere netwerkpartners in het jeugdstrafrecht, voor zover deze in het verlengde van de doelstelling van de Raad werken (zoals politie, ambtenaar leerplichtzaken, Reclassering en Verslavingszorg);
- externe deskundigen, voor zover informatieverstrekking aan hen nodig is als toelichting op een vraagstelling van de Raad om een onderzoek door een dergelijke deskundige;
- advocaat voor zover deze voor een betrokkene optreedt (toezending van actuele en ter zake doende rapportage is mogelijk);
- beklaginstanties die bevoegd zijn een oordeel te geven over de handelwijze van de Raad, naar aanleiding van een klacht (denk aan de externe klachtencommissie, Inspectie jeugdzorg en Nationale ombudsman);
- medewerkers aan wetenschappelijk onderzoek indien het wetenschappelijk onderzoek is goedgekeurd door de algemeen directeur van de Raad en strikte anonimiteit van de betrokkenen is gegarandeerd.

De betrokkenen moeten van de toezending van de informatie aan derden op de hoogte zijn. De hierboven vermelde instantie en personen worden geacht zodanig zorgvuldig met de toegezonden rapportage om te gaan dat de bescherming van de privacy van de betrokkenen is gewaarborgd.

Een betrokkene kan inzage in onderzoeksgegevens en testmateriaal van de gedragsdeskundige krijgen (ook als hij geen zelfstandig recht op inzage heeft) mits hij zich hierbij laat begeleiden door een gedragsdeskundige/ beroepsbeoefenaar. Deze gedragsdeskundige/beroepsbeoefenaar dient zich te legitimeren en dient dezelfde discipline te hebben als de gedragsdeskundige. Bovendien dient hij/zij ingeschreven te staan in een register genoemd in de Wet BIG c.q. in het betreffende beroepsregister. Inzage van testmateriaal of onderzoeksgegevens van een gedragsdeskundige mag alleen plaatsvinden in aanwezigheid van de gedragsdeskundige. Het materiaal wordt niet in kopie afgegeven.

5.5 Gebruik van gegevens binnen een casusoverleg

Een kind/jongere en ouders/verzorgers kunnen, gelet op het doel en de uitvoering van taken van de Raad, worden besproken in een casusoverleg waarbij ketenpartners van de Raad betrokken zijn. Bij het inrichten van de samenwerking en de wijze van gegevens uitwisselen gaat de Raad zorgvuldig te werk en bouwt de Raad waarborgen in om zorgvuldigheid te garanderen²⁰. Om de gegevensverwerking te faciliteren kan gebruikgemaakt worden van een digitaal systeem zodat de gegevensuitwisseling zo effectief en actueel mogelijk kan zijn. Bijzondere persoonsgegevens, zoals bijvoorbeeld strafrechtelijke gegevens, worden niet verstrekt tenzij daarvoor een rechtmatige grondslag is aan te wijzen en een uitzondering op het verbod tot verwerking van bijzondere persoonsgegevens.

Bestaande casusoverleggen zijn:

- Justitieel Casusoverleg;
- Casusoverleg Bescherming;
- Netwerk- en Trajectberaad Nazorg Jeugd;
- Ander in regio's voorkomend overleg over risicojongeren (bijvoorbeeld Veelplegersoverleg).

Betrokken instanties kunnen zijn:

- Openbaar Ministerie;
- Politie;
- Bureau Jeugdzorg;
- Leerplichtambtenaar;
- Gemeente.

De betrokken kinderen/jongeren en zijn ouders/verzorgers worden bij de start van een onderzoek geïnformeerd door middel van het uitreiken van een folder over de werkwijze van de Raad. Daarin wordt tevens uitgelegd dat het kind/de jongere onderwerp van gesprek kan zijn in een casusoverleg.

²⁰ De samenwerkingsafspraken worden door de deelnemende partijen vastgelegd in een convenant.