



SiLFHOUT
advocatuur & mediation

Z zekerheid

Z zonder

P problemen

Bijlagen

Joyce Brown

Dordrecht, mei 2017

Bijlagen

Bijlage I	Interview Ruben Bruggemans
Bijlage II	Interview Pascal Plate
Bijlage III	Interview Jaap Beelen
Bijlage IV	Interview Peter de Korte
Bijlage V	Interview Ambtenaar van de Belastingdienst
Bijlage VI	Brief aan VAR-houders
Bijlage VII	Modelovereenkomst Belastingdienst
Bijlage VIII	Modelovereenkomst Gentes BV
Bijlage IX	Onderlegger zzp'er
Bijlage X	Toelichting op onderlegger zzp'er
Bijlage XI	Onderlegger opdrachtgever
Bijlage XII	Toelichting onderlegger opdrachtgever

Bijlage I interview Ruben Bruggemans, manager bij Andarr technology.

Wat doet u precies bij Andarr?

Ik ben manager, maar ten opzichte van zzp'ers ben ik bemiddelaar en plaats ik zzp'ers bij grote bedrijven zoals banken voor voornamelijk ICT-projecten.

Sinds wanneer en waarom maakt u gebruik van zzp'ers?

Eigenlijk maak ik sinds de Wet DBA juist geen gebruik meer van zzp'ers. Niet omdat ik dat niet wil, maar ik heb als klant een grote bank en zij wilde de zzp'ers die ik daar wilde plaatsen alleen inhuren via een payrollconstructie. Dit werd toen overgenomen door YACHT en zo zijn die zzp'ers nu gewoon vast in dienst bij de opdrachtgever. Zij wilden niet met zzp'ers werken, omdat ze niet bekend waren met de gevolgen van de Wet DBA. Je kunt dan twee dingen doen; de tijd inplannen om je in te lezen of vaste mensen in dienst nemen en zij hebben voor het tweede gekozen.

Hoe gaat het in de praktijk met de ontwikkelingen op het gebied van de Wet DBA? Zijn deze voor iedereen duidelijk, is iedereen op de hoogte?

Ik heb ook wel eens zzp'ers bij overheidsdomeinen geplaatst en het viel me op dat zij niks hadden gehoord over de Wet DBA toen deze eraan zat te komen of in ieder geval daar niet over spraken.

Eigenlijk heb ik geen negatieve gevolgen ervaren sinds de komst van de Wet, omdat ik dus geen gebruik meer maak van zzp'ers. Ik plaats mijn zzp'ers nu allemaal in vaste dienst. Ik loop hierdoor geen risico en krijg gewoon een percentage betaald dus daar is niks mis mee.

De wet is er vooral gekomen om schijnconstructies tegen te gaan of in ieder geval beter in kaart te brengen en te kunnen handhaven. Ik denk dat dat wel is gelukt en ik begrijp dat het voor sommige grote opdrachtgevers nu aantrekkelijker is om vaste mensen in dienst te nemen, zodat zij geen risico lopen. En zolang ik gewoon mijn percentage betaald krijg, heb ik daar ook geen problemen mee.

Merkt u verschil in het aantal zzp'ers binnen de ICT-branche nu en voordat de Wet DBA van toepassing was?

Binnen de ICT-branche niet. Deze branche brengt veel ontwikkelingen met zich mee en dat zal altijd zo blijven. Vaak is er binnen bedrijven vraag naar mensen voor korte ICT-projecten ten gevolge van een ontwikkeling en dan kom je al snel uit bij zzp'ers.

Het is voor zzp'ers binnen deze branche wel heel belangrijk om zich te blijven ontwikkelen, om zo ook aantrekkelijk te blijven op de markt. Een goeie ICT-zzp'er verdient al snel tussen de €3.500 en €4.000 dus het zal voor nu en in de toekomst nog steeds aantrekkelijk zijn voor ICT'ers om als zzp'er aan de slag te gaan.

Kunt u kort iets vertellen over Gentes B.V. en uw werkzaamheden?

In 2010 zijn wij gestart met Gentes B.V. en onze core business bestaat uit 2 typen;

- bemiddelen voor freelancers (waar wij het vooral over zullen hebben) en;
- werving en selectie voor vaste vacatures.

Zelf werk ik al vele jaren als bemiddelaar van freelancers. In 2003/2004 ben ik in dit vak gerold en ik heb dus ook jaren te maken gehad met de VAR en daarmee de overeenkomst van opdracht en aanneming van werk. En sinds 1 mei moeten we dus gebruik maken van de modelovereenkomst uit de Wet DBA.

Waarom hebben jullie gekozen om te werken in de ICT-branche? Is dat een bewuste keuze geweest?

In 2004 ben ik daar ingerold en in die tijd werd ICT heel erg populair. Ik heb binnen deze branche zodoende een netwerk opgebouwd en ik merk nog steeds dat de meeste vraag naar bemiddeling van zzp'ers binnen de ICT-branche ligt. Deze branche is altijd in ontwikkeling en zal zich ook altijd blijven ontwikkelen. De ontwikkelingen gaan heel snel en er is dus bij opdrachtgevers veel vraag naar specialisten. De afgelopen tijd is er veel schaarste op dit gebied, omdat de oudere garde als het ware uitfaseert, omdat veel mensen hun kennis niet hebben bijgehouden en nu niet meer op de hoogte zijn van de laatste ontwikkelingen. Het is voor de jongere generatie ICT'ers belangrijk dat zij zich goed blijven scholen en op de hoogte blijven van de laatste ontwikkelingen. Als ze dat doen hebben zij nog steeds een goed perspectief, ondanks de vele veranderingen binnen het arbeidsrecht op het gebied van zzp'ers.

Heeft u de vraag naar en het aanbod van zzp'ers de afgelopen tijd zien ontwikkelen?

Het is niet zo zeer dat de vraag afneemt, sterker nog die neemt eerder weer toe door de huidige markt en de groeiende economie. Wat ik wel merk is dat grote partijen, zoals de ING bank en pensioenfonds PGGM ervoor kiezen om liever niet teveel of helemaal niet met zzp'ers te werken. Ze nemen liever mensen aan met een payroll overeenkomst om zo toch hun risico als het ware af te bakenen, in hoeverre dat kan.

En vanuit de zzp'ers gezien? Is het aanbod afgenomen sinds de Wet DBA?

Sinds de Wet DBA zijn zzp'ers binnen de ICT over het algemeen wel op de markt gebleven. Je merkte wel dat tot 1 mei vorig jaar bijna geen enkele zzp'er zich had ingelezen over de nieuwe wet en de gevolgen. Iedereen wachtte af tot het laatste moment. Na 1 mei konden ze niet meer terug en toen zijn ze de eerste maanden tot de zomer echt actief op zoek gegaan naar informatie. In die tijd, en dan praat ik ongeveer over juni tot en met augustus 2016 merkte je dat het rustig was op de markt en veel zzp'ers zich eerst wilden inlezen, voordat zij een nieuwe arbeidsrelatie aangingen. Na deze tijd zijn ze over het algemeen wel werkzaam gebleven als zzp'er. Je merkt dat wij als intermediairs de informatie sneller oppakten, omdat we toch meer zijn gespecialiseerd, maar nu weet iedereen wel van de wet. Ik heb nooit meer iemand gesproken die er nog nooit van heeft gehoord.

U hebt mij een modelovereenkomst opgestuurd die jullie gebruiken binnen het bedrijf. Hebben jullie deze overeenkomst zelf opgesteld?

De overeenkomst die ik je heb toegestuurd is de overeenkomst die wij gebruiken met de freelancers. Het komt regelmatig voor dat deze overeenkomst op bepaalde punten wordt gewijzigd na overleg met de freelancer.

De standaard overeenkomst is opgesteld door een goede relatie van ons.

Is die overeenkomst goedgekeurd door de Belastingdienst?

Ja, ik moet daar wel een kanttekening bij maken. Die relatie heeft als uitgangspunt het contract van de Belastingdienst gebruikt. Hij heeft een en ander aangepast en heeft het toen door een jurist laten toetsen. Vervolgens is het in een keer goedgekeurd door de Belastingdienst. Wij hebben vervolgens die overeenkomst overgenomen en deze op een aantal punten aangepast. Deze heb ik eerlijk gezegd nog nooit laten toetsen door de Belastingdienst en dat zou ik eigenlijk wel moeten doen.

Zou u nog overwegen om ooit zelf een overeenkomst op te stellen?

Ik denk het eigenlijk niet. Ik heb op dit moment, met deze overeenkomst, nauwelijks discussies met zzp'ers over de bepalingen. De overeenkomst wordt vaak gelijk geaccepteerd. Dat is tevens ook voor mij een positieve verandering door de Wet DBA. Voorheen maakte ik vaak gebruik van een overeenkomst van opdracht en dan had ik heel regelmatig discussie met zzp'ers, die soms lang konden duren.

Waar gingen die over?

Over verschillende bepalingen. Zzp'ers vonden vaak dat ze door de overeenkomst niet gelijkwaardig werden behandeld. En dat was vaak ook zo. Als er uiteindelijk toch sprake bleek van een dienstbetrekking lag de meeste verantwoordelijkheid bij de zzp'er. Met de modelovereenkomst ligt de verantwoordelijkheid ook bij ons als formeel opdrachtgever, zodat ik hieromtrent al veel minder discussies heb.

Maar er ontstaan dus nog wel discussies?

Ja, maar dat is ook logisch.

Op welke punten ontstaan er nu discussies?

We hebben natuurlijk nog steeds te maken met risicovolle bepalingen. Het moet gewoon duidelijk naar voren komen dat er sprake is van een duidelijke opdracht en geen hiërarchische verhouding. Op deze punten blijft het moeilijk te zeggen of het duidelijk genoeg is voor de Belastingdienst. Het komt dus wel eens voor dat zzp'ers de overeenkomst doorlezen en het ergens niet mee eens zijn. We bekijken dat per geval en passen dan soms iets aan. Die aanpassingen zou ik dus moeten laten checken bij de Belastingdienst, alleen komt het soms ook voor dat er minder risicovolle bepalingen worden gewijzigd, zoals het betalingstermijn. In die gevallen is goedkeuring door de Belastingdienst veel minder belangrijk.

Waarom heeft u de overeenkomsten niet ter goedkeuring gestuurd naar de Belastingdienst als ze zijn aangepast?

Dit is bijna niet te doen. Ik heb geen actuele cijfers, maar volgens mij zijn er een duizendtallen overeenkomsten binnen de ICT-branche toegestuurd ter goedkeuring en er zijn er nog maar een stuk of 100 goedgekeurd. De Belastingdienst loopt enorm achter op de zaken en als ik iedere overeenkomst zou moeten toesturen, zou het dus heel lang duren voordat een zzp'er aan de slag kan.

Dat is niet te doen. Ik loop hiermee risico, maar als ik voor nul risico wil gaan betekent dat dat een groot deel van mijn klanten maanden thuis zit te wachten op een goedkeuring van de overeenkomst. Op dit punt zou het dus wel handig zijn om een jurist in te schakelen die de overeenkomst kan toetsen. Zo heb je geen officiële goedkeuring, maar is er wel meer zekerheid voor de partijen.

Licht u de zzpers in over de eventuele gevolgen, wanneer er toch sprake blijkt te zijn van een dienstbetrekking? En zo ja, hoe?

Zoals ik al eerder zei komt het soms voor dat er discussie ontstaat over bepaalde bepalingen. Ik probeer dan altijd in gesprek te gaan met de zzp'er en toelichting te geven over de bepaling en de gevolgen wanneer de bepaling bijvoorbeeld niet wordt opgenomen. Ik geeft dus geen bijeenkomst of presentatie of iets dergelijks aan zzp'ers. Ik denk dat veel zzp'ers ook wel op de hoogte zijn van de eventuele gevolgen. En echt voorlichting aan zzp'ers komt dus bij mij in de praktijk alleen voort uit een vraag over het contract.

U hebt aangegeven eerder gebruik te hebben gemaakt van de VAR, welke voor- en/of nadelen ervaart u met het gebruik van de modelovereenkomst ten opzichte van de VAR?

Goeie vraag. De VAR is ruim een jaar geleden nu en ten opzichte van de overeenkomst an sich is er niets wat nu meteen naar boven komt. Het is denk ik meer dat het kwalijk is dat de overheid deze keuze heeft gemaakt. Ze moeten arbeidsrecht updaten naar de huidige tijd en de modelovereenkomst is eigenlijk een stap terug in de tijd. Het verschaft niet meer duidelijkheid voor de partijen. Eigenlijk is het naar mijn mening vooral gericht op de handhaving van de Belastingdienst en er is te weinig gekeken naar belangen van de betrokken partijen.

U zegt: 'de modelovereenkomst verschaft geen duidelijkheid voor de partijen', deed de VAR dat wel genoeg?

De VAR gaf een bepaalde duidelijkheid aan voor de goedgekeurde werkzaamheden. Het feit dat iedere zzp'er nu 0,0% zekerheid heeft van te voren en er achteraf discussie kan ontstaan is geen verbetering.

Ik heb tot nu toe echter nog nooit problemen gehad achteraf qua onduidelijkheid of vage dingen.

Als ik zelf iets onduidelijk of vaag vind neem ik daar niet zomaar genoeg mee. Ik vraag de klant (de feitelijk opdrachtgever) bijvoorbeeld meteen om een duidelijkere omschrijving. Ik had laatst 2 zzp'ers bij een klant ingezet en zij kregen vervolgens een laptop en een telefoon van de zaak aangeboden. Alle werknemers van dat bedrijf hadden dat ook. Toen heb ik meteen aangegeven dat dat niet handig is en dat ze zich echt als ondernemer moeten opstellen. Zij hebben de laptop en telefoon toen niet aangenomen. Op deze manier probeer ik de eventuele gevolgen achteraf, al te voorkomen door de arbeidsrelaties goed in de gaten te houden.

Bent u op de hoogte van de ontwikkelingen van de Wet DBA en hoe houdt u dit bij?

Ik zou wel meer op de hoogte willen zijn en misschien ook moeten zijn. Ik hou het nu vooral bij via partijen in mijn netwerk. Ik moet wel toegeven dat die daarin een meer proactieve houding hebben dan wij. Wij hebben wel een accountant die dingen in de gaten houdt en ons op de hoogte brengt als er echt belangrijke dingen gebeuren. Dus zo blijf ik een beetje op de hoogte, maar vooral via mijn netwerk en de markt. Ik ga niet op de site van de Belastingdienst zitten kijken, behalve als mijn accountant dat zegt.

Bent u door de Wet DBA gaan twijfelen over het; voortzetten van arbeidsrelaties met zzp'ers/ starten van arbeidsrelaties met zzp'er?

Eigenlijk niet. Zoals ik al zei blijft deze branche zich ontwikkelen en is er dus nog steeds vraag naar specialisten in de vorm van zzp'ers voor korte projecten. Ik heb een zzp'er die al langere tijd bij een klant werkte maar steeds verschillende projecten deed. We maakten gebruik van de VAR. Toen hij in 2016 een nieuw project ging doen hebben we een modelovereenkomst voor het eerst gebruikt.

Dit was natuurlijk wel even spannend, maar het is allemaal goed verlopen. Misschien ook omdat hij al meerdere projecten voor die opdrachtgever had gedaan.

Heeft u bij opdrachtgevers en/of zzp'ers twijfel ervaren?

Ik heb wel 1 zzp'er gehad die zelf heeft besloten om te stoppen. Hij werkte al een jaar als freelancer bij de Nederlandsche Bank en is er na de invoering van de Wet DBA mee gestopt, omdat hij gewoon simpelweg geen risico wilde lopen.

De Belastingdienst geeft op hun site aan dat zij een coachende rol willen gaan innemen. Heeft u het idee dat de Belastingdienst een duidelijke coachende rol uitvoert met betrekking tot de onduidelijkheden rondom de Wet DBA? En wat merkt u daarvan?

Eerlijk gezegd merk ik daar helemaal niks van en geloof ik er ook niks van. De Belastingdienst loopt enorm achter de feiten aan en zoals ik al zei hebben ze ook enorme achterstand bij de goedkeuring van de overeenkomsten. Dit maakt het voor opdrachtgevers en zzp'ers totaal niet interessant om een overeenkomst goed te laten keuren. Ze hebben een enorme achterstand en geen geloofwaardige positie in de praktijk. Ik geloof wel dat het hun doelstelling en wens is om in januari 2018 duidelijkheid te hebben voor alle partijen, maar ik en ook vele collega's hebben geen vertrouwen in die rol.

Bijlage III **interview Jaap Beelen, IT-zzp'er.**

Kunt u iets vertellen over uw werkzaamheden.

Ik los problemen op voor grotere banken, verzekeraars en investeringsmaatschappijen. Daarbij gaat het vooral om belastingen. Ik geef ze adviezen.

Maakt u gebruik van een modelovereenkomst van de belastingdienst of van een zelf opgemaakte overeenkomst in de zin van de Wet DBA?

Ik maak gebruik van een goedgekeurde raamovereenkomst van de Belastingdienst.

Waarom heeft u ervoor gekozen om die overeenkomst te gebruiken?

De tussenpersonen met wie ik werk maken daar gebruik van en daarom maak ik daar ook gebruik van.

Zou u in de toekomst zelf een overeenkomst willen opstellen?

Ik denk het niet, want ik heb geen problemen met de overeenkomst die ik nu gebruik. Ik heb meerdere opdrachtgevers dus het is duidelijk dat ik zelfstandig ben. Ik zou zelf niet veel tijd gaan steken in het opstellen van een overeenkomst, terwijl het met deze ook prima gaat. Ik heb er dus niet veel moeite mee, maar ik begrijp wel dat veel zzp'ers en opdrachtgevers moeite hebben met de wet en de overeenkomst. De wetgever is een grote papieren tijger. Ik begrijp wel dat er schijnconstructies zijn en dat die moeten worden tegen gegaan, maar het merendeel van de zzp'ers is echt zelfstandige en zou al dat papierwerk niet hoeven hebben. Het is dan een kwestie van invullen. Het doel van de wet is duidelijk, maar de uitwerking is naar mijn mening doorgeslagen.

Bent u van mening dat in uw situatie duidelijk is dat er geen sprake is van een dienstbetrekking?

Ja, want ik heb meerdere opdrachtgevers. Het is dan al snel duidelijk dat ik zelfstandige ben. Ik zie wel bij veel zzp'ers dat zij vooral bij grote pratijen werk kwijt raken en op straat worden gezet. Die bedrijven willen dat ze via payroll binnenkomen om risico's af te dekken, maar de tarieven staan al onder druk en veel zzp'ers hebben daar geen zin in. De payrollorganisatie kost geld en de opdrachtgever gaat niet meer betalen dus de zzp'er moet inleveren.

Bent u door de Wet DBA gaan twijfelen over het voortzetten van uw werkzaamheden als zzp'er?

In zoverre niet dat ik heb besloten dat ik niet op de payroll ga. Dat kost me teveel geld. Ik wil als zelfstandige blijven werken en tot nu toe kan dat makkelijk, omdat ik voor meerdere opdrachtgevers werk en dus eigenlijk geen risico loop. Als opdrachtgevers dat niet meer zouden willen zou ik voor Big Four bedrijven willen werken. Daar heb ik al eerder mee gewerkt. Zij gebruiken een sub-overeenkomst en zo zit je ook goed.

Bent u bekend met de eventuele gevolgen die ontstaan, wanneer er blijkt dat er sprake is van een dienstbetrekking?

Ja daar ben ik bekend mee, maar ik ben er niet bang voor. Zoals ik al zei heb ik meerdere opdrachtgevers. Daarnaast geef ik adviezen en dan ben je de facto al onafhankelijk. Er is een groot verschil tussen de feitelijke werkzaamheden binnen de IT. Als je processen bestuurd en dergelijke dan gaat het vanzelf al meer lijken op een werknemer.

Hebt u voor de Wet DBA nog gewerkt met de VAR-verklaring?

Ja, die was op zichzelf al prima. Ik werk al sinds 1999 als zelfstandige en heb dus veel dingen zien veranderen.

Voor zelfstandige die echt als zelfstandige werken met meerdere opdrachtgevers was de VAR prima, want de zzp'er hoefde dan enkel iets in te vullen en was weinig tijd kwijt aan papierwerk. De nieuwe wet lijdt ertoe dat er minder zzp'ers op de markt komen of dat het zelfstandige ondernemen minder aantrekkelijk wordt.

Welke voor- of nadelen ervaart u bij het gebruik van de overeenkomst in de zin van de Wet DBA (ten opzichte van de VAR)?

Voor mij maakt het eigenlijk niet uit, want ik heb een duidelijk opdrachtschrijving en meerdere opdrachtgevers. Er is geen discussie geweest. De discipline ligt nu eigenlijk meer bij de opdrachtgever om zich niet als werkgever te gedragen.

Bent u op de hoogte van de ontwikkelingen van de Wet DBA en hoe houdt u dit bij?

Ja, via juristen en presentaties en ik hoor veel via collega's.

Heeft u het idee dat de Belastingdienst een duidelijke coachende rol uitvoert met betrekking tot de onduidelijkheden rondom de Wet DBA?

nee, daar merk ik niks van.

Kunt u iets vertellen over uw werkzaamheden?

Ik werk als zzp'er in de techniek en ben daarnaast voorzitter van de stichting ZZPer Drechtsteden. In 2013 werd ik benaderd door de Kamer van Koophandel. Zij vroegen mij of ik mij wilde inzetten voor het project 'ZZP'er in beeld'. Dit heb ik gedaan samen met zzp'ers uit de gemeente Papendrecht en Alblasserdam en de ondersteuning van die gemeenten. Na afloop van het project ben ik met een aantal zzp'ers en de gemeenten in gesprek gebleven en kwamen we tot de conclusie dat er een platform voor zzp'ers moest komen, zodat we elkaar kunnen helpen en versterken. We zijn toen gestart met de stichting.

Hoe ervaart u de komst van de Wet DBA?

Het brengt heel veel onrust en onduidelijkheid en als ik in mijn directe omgeving kijk, zie ik vaak de situatie dat er grote bedrijven zijn die geen contract met een zzp'er willen, maar de zzp'er als uitzendkracht willen inhuren. Ik heb dat zelf ook meegemaakt, dat een grote opdrachtgever tegen mij zei dat hij niet verder met mij wilde. De reden van de opdrachtgever hiervoor was, dat de situatie onduidelijk is geworden. Het valt op dat de grote bedrijven het vreemd en angstig vinden om met zzp'ers verder te gaan en het midden- en klein bedrijf ziet het probleem niet. Daar gaat de samenwerking met zzp'ers gewoon door. Dat is vreemd.

Denkt u dat de grote bedrijven niet op de hoogte zijn?

Ja die zijn waarschijnlijk door, wat ik gehoord heb, eigen juristen geadviseerd om alle problemen te voorkomen en alles te ontwijken door geen zaken te doen met zzp'ers.

Laten veel zzp'ers zich inhuren via een uitzendbureau, wanneer de opdrachtgever dat wenst?

Niet veel, maar het gevolg is dat er op dit moment toch bijna 30.000 zzp'ers zonder werk zitten, terwijl ze een jaar geleden nog mooie contracten hadden bij grotere opdrachtgevers. Dat is voor zzp'ers een beangstigende ontwikkeling.

U hebt het zelf dus ook meegemaakt dat uw opdrachtgever niet verder wilde. Werkt u nog voor deze opdrachtgever?

Ja daar werk ik nog steeds voor. Voor mij is mijn inkomen geen groot probleem, omdat mijn vrouw ook werkt. Als je echter voor een groot deel van het inkomen bij de opdrachtgever afhankelijk bent, dan is het een vervelende situatie. Het is voor mij inmiddels een klant voor een paar uurtjes in de week, dus als dat mis zou lopen zullen de gevolgen voor mij meevallen, maar er zijn wel zzp'ers die behoorlijk mooie en grote contracten kwijt zijn geraakt door de komst van de Wet DBA.

Heeft u een bepaalde ontwikkeling gezien op het gebied van vraag en aanbod van zzp'ers?

Zzp'ers blijven wel doorgaan. Dat is het vreemde aan een zzp'er. Als je eenmaal op deze manier werkt en daar toch een stukje vrijheid in bent gewend, dan ga je niet zo makkelijk meer van 8 tot 5 aan het werk. Dit geldt denk ik voor 80% van de zzp'ers.

Maakt u zelf gebruik van de modelovereenkomst?

Nee, helemaal niet. Ik heb een paar hele grote opdrachtgevers en daar heb ik goede afspraken mee, maar dat is geen modelovereenkomst. Die opdrachtgevers hebben zich voorgenomen om pas om de tafel te gaan zitten, als de wet straks echt in werking gaat treden. Op dit moment komt het voor dat er alleen een mondelinge overeenkomst wordt gesloten, zonder contract.

Mocht de wet 1 januari 2018 echt in werking treden en blijven bestaan, gaat u dan wel akkoord met een modelovereenkomst?

Dan stop ik met werken. Als het echt moet, dan stop ik. Daar ga ik niet meer in mee. Ik wil het risico niet lopen. De lol is er dan af, want dan wordt je in een dusdanig keurslijf geperst. De voorwaarden die er waren om zzp'er te zijn, zijn dan helemaal weg. En dat alleen maar door een stukje papier. De gevolgen en ideeën die eraan vast zitten zijn gewoon een groot nadeel. Mocht de wet doorgaan dan moet je alles op papier vastleggen en contracteren. Dit was voorheen niet nodig en juist daarom ben ik, en vele met mij, zzp'er geworden. Ik ben nu 11 jaar zzp'er. Ik heb lang gewerkt bij grote bedrijven en dergelijke, maar dan krijg je een druk op je nek gelegd en daar heb ik dan geen zin meer in.

Zijn er in uw omgeving meer zzp'ers die de keuze zouden maken om te stoppen, als de wet echt doorgaat?

Ja klopt, er zijn steeds meer zzp'ers die om zich heen gaan kijken en kijken hoe ze dat op moeten gaan lossen. Het feit dat alles op papier moet staan en dan bijna het effect van loonslaaf krijgt heeft daarmee te maken. Nu kan ik heel makkelijk mijn eigen schema invullen, doordat ik geen arbeidsovereenkomst heb.

Hoe denkt u dat opdrachtgevers die nu alleen met zzp'ers werken dat gaan oplossen?

Er zijn zat opdrachtgevers die ook een probleem hebben om met een modelovereenkomst te gaan werken. Er is niet duidelijk wat goed is en wat niet goed is. Er zijn cijfers van het aantal contracten dat is ingediend bij de Belastingdienst ter goedkeuring. Dit zijn er rond de 5000. Er zijn er maar een paar honderd goedgekeurd. De rest is nooit meer beoordeeld om de eenvoudige reden dat de Belastingdienst veel mensen heeft ontslagen. Hierna werden ineens veel overeenkomsten ingediend ter goedkeuring, dus dit blijft een achterstand. Wiebe heeft toen een plan bedacht om de mensen die zijn ontslagen opnieuw in te huren om de contracten te beoordelen. Dit zou gebeuren met behoud van uitkering en een extra vergoeding. Dit kon hij op een gegeven moment niet meer voor elkaar krijgen en verantwoordten ten opzichte van het doel waarvoor de modelovereenkomst bedoeld is. Hij heeft hier geen vrienden mee gemaakt en ik denk dat Wiebes na de verkiezingen niet meer in beeld komt.

Heeft u het idee dat de Belastingdienst een duidelijke coachende rol uitvoert met betrekking tot de onduidelijkheden rondom de Wet DBA?

Nee. Het is te vaag. We hebben verhalen gehoord van mensen uit twee verschillende bedrijven die nagenoeg dezelfde overeenkomst hebben voorgelegd aan de Belastingdienst. De ene overeenkomst werd afgekeurd en de ander werd goedgekeurd, terwijl ze nagenoeg hetzelfde waren.

De motivatie die ze geven is heel gering, zodat niet duidelijk was waarom de ene werd afgekeurd en de ander werd goedgekeurd.

We hebben vorig jaar met de stichting een campagne gedaan over de Wet DBA en toen hebben we als sprekers een voorlichter van de Belastingdienst uitgenodigd. Hij heeft verteld hoe de wet eruit hoort te zien. Daarnaast hadden we iemand van een grote organisatie die veel met zzp'ers werkt, zodat hij kon laten zien hoe de praktijk werkt. We hadden ook een accountant die de theorie kent en bekijkt en deze drie verhalen waren heel verschillend van elkaar. Hieruit bleek dat er veel onduidelijkheid is over de wet.

Krijgt u via de stichting veel vragen van zzp'ers omtrent de Wet DBA?

De laatste tijd valt het mee. Eind vorig jaar was dat wel zo. Daarom hebben we toen de voorlichtingsavond georganiseerd. Nu krijgen we niet veel vragen meer, omdat veel zzp'ers ook de verkiezingen willen afwachten.

Ik hoop niet dat de wet terugkomt. Opdrachtgevers hebben er geen baat bij. De Belastingdienst haalt een hoop ellende naar zich toe. De zzp'er en werknemer heeft er ook geen baat bij. Dus waarom moet er zoveel geld uitgegeven worden om een paar procent schijnzelfstandigen te pakken. Het levert niks op en niemand begrijpt waarom het moet.

Heeft u ook gebruik gemaakt van de VAR en wat vond u daarvan?

Ja, maar dat houdt niet zoveel in. Er staat keurig in dat je niet in loondienst ben en dat je voor jezelf werkt. Die kon je zo krijgen van de Belastingdienst dus eigenlijk had de VAR niet veel nut.

Moest de VAR naar uw mening vervangen worden?

Nee, er zijn maar een klein aantal zzp'ers of opdrachtgevers die misbruik maken van de situatie. Door in feite toch een dienstbetrekking te hebben. Dat is maar een paar procent. Er wordt nu van alles overhoop gehaald om die kleine aantallen eruit te halen. Het is belachelijk dat er zoveel geld wordt uitgegeven om zo'n doel te realiseren.

Zzp'ers in mijn omgeving vinden het leuk om niet voor één opdrachtgever te werken. Dat maakt het afwisselend en leuk. Waarom moet je dat wegnemen? Voor bedrijven is het ook alleen maar prettig. Heel veel bedrijven hebben een vaste kern van werknemers en als het wat drukker wordt huren ze daar zzp'ers bij in. Als het wat minder druk wordt nemen ze weer afscheid. Dat scheelt in alle ontslagen etc. In mijn ogen komt de Wet DBA dus nooit meer terug. Het is heel onduidelijk. Zowel opdrachtgever als zzp'er weten niet waar ze aan toe zijn. Ik heb de indruk dat de mensen van de Belastingdienst, die de overeenkomsten beoordelen, ook niet weten hoe ze er tegenaan moeten kijken. Ik zie geen voordelen aan de modelovereenkomst. Alleen maar nadelen. Alleen de tenaamstelling van de wet al. Een oer-zzp'er, een timmerman met een busje, snapt helemaal niet waar dat over gaat. Die kan daar niet mee uit de voeten en moet dan extern advies vragen om duidelijkheid te krijgen.

Denkt u dat veel zzp'ers eerder de keuze zullen maken om te stoppen als zzp'er of dat zij om hulp en advies zullen vragen?

Er zullen veel zzp'ers zijn die advies gaan vragen. Dit zullen zzp'ers zijn voor wie de inkomsten als zzp'er niet heel belangrijk zijn. Er zullen ook een hoop zzp'ers zijn die via een uitzend- of payrollbureau gaan werken, maar dat kost de zzp'er geld. Het uitzendbureau moet betaald worden en de opdrachtgever wil niet meer gaan betalen voor de zzp'er.

Mocht de wet niet doorgaan, denkt u dat veel zzp'ers dan weer aan het werk komen?

Ja dat denk ik wel. Er zijn genoeg bedrijven die het ideaal vinden om met een zzp'er te werken. Deze bedrijven zullen dat dan blijven doen. Er is natuurlijk veel geschreven en gezegd over de wet en een nieuw kabinet zal daar iets mee moeten. Ik hoop dat ze het hele idee van tafel gooien. Ze moeten in ieder geval een keuze gaan maken.

Bijlage V **interview ambtenaar van de Belastingdienst**

Kunt u kort uw werkzaamheden beschrijven?

Ik ben werkzaam bij de Belastingdienst als adviseur loonheffingen. Ik doe coördinerend werk op het gebied van loonheffingen voor grote ondernemingen.

Wat zijn kort omschreven de financiële gevolgen voor zzp'ers en opdrachtgevers wanneer zij een modelovereenkomst gebruiken die niet voldoet aan de eisen van de Belastingdienst?

Er zijn twee kanten voor de gevolgen: de zzp'er en de opdrachtgever.

Een opdrachtgever gaat ervan uit dat hij een zzp'er inhuurt en de zzp'er gaat ervan uit dat hij een ondernemer is. De Belastingdienst kan beoordelen dat er sprake is van een dienstbetrekking. Er gelden dan gevolgen voor beide partijen.

De Belastingdienst kan een loonheffing opleggen bij de opdrachtgever (die nu werkgever is).

De financiële gevolgen voor de zzp'er liggen in de inkomstenbelastingsfeer. Als de zzp'er niet blijkt te voldoen aan de criteria van het ondernemerschap dan heeft deze bij de inkomstenbelasting geen recht op bepaalde vrijstellingen die gelden voor ondernemers. De Belastingdienst kan dus heffingen opleggen bij de zzp'er in de inkomstenbelastingsfeer.

Het doel van de handhaving is het corrigeren van de belasting. Dat kan via de opdrachtgever of de zzp'er, maar niet bij allebei de partijen.

Wat zijn de gevolgen als de zzp'er werkzaam is bij meerdere opdrachtgevers en de arbeidsrelatie bij één van die opdrachtgevers wordt als dienstbetrekking beoordeeld door de Belastingdienst?

Er zijn in dat geval 2 mogelijkheden. We kunnen heffing doorvoeren bij de opdrachtgever of de opdrachten voor alle opdrachtgevers schrappen. Dus alle ondernemersfaciliteiten schrappen.

En wat zijn de praktische gevolgen? Wordt er bijvoorbeeld geacht dat partijen een arbeidsovereenkomst opstellen?

Het is volgens de wet niet vereist om een contract te hebben dus dat wordt niet vereist. De wet stelt dat er sprake is van dienstbetrekking als er sprake is van persoonlijke arbeid, gezag en een beloning. Het is aan partijen zelf of ze een contract op gaan stellen of dat ze de werkzaamheden aan gaan passen, zodat er wel sprake is van ondernemerschap. Er zijn meestal twee manieren om ervoor te zorgen dat de dienstbetrekking wegvalt. Persoonlijke arbeid of het gezag.

De partijen moeten anders gaan werken. Ze kunnen ervoor zorgen dat de zzp'er niet meer persoonlijk de arbeid hoeft te verrichten of ze laten het gezag weg. Ze moeten hierin wel een keuze maken en hier consequent naar handelen.

Wanneer voldoet een modelovereenkomst niet aan de gestelde eisen? Wat zijn aspecten waar nadrukkelijk op wordt gelet of die duidelijk naar voren moeten komen?

De hoofdlijn is dat de rechter toetst op 2 vlakken: wat er is overeengekomen en hoe wordt er feitelijk uitgevoerd. Er wordt dus altijd gekeken naar afspraken en naar hoe deze worden uitgevoerd. Wat partijen overeenkomen dienen ze dus ook zo uit te voeren.

Als er op papier werkgeverschap is overeengekomen, maar er is in de praktijk geen sprake van dan hebben partijen wel iets uit te leggen. Er is bijvoorbeeld een modelovereenkomst ondertekend, maar deze is niet van toepassing op de situatie. Er wordt feitelijk niet gehandeld naar hetgeen is overeengekomen. In dit geval wordt er niet meteen gehandhaafd, maar er wordt wel geadviseerd om aanpassingen door te voeren en alles goed te regelen. Uiteindelijk is het belangrijk dat er sprake is van een arbeidsovereenkomst. Voor de Belastingdienst is het uitgangspunt om belasting te heffen, maar er zit veel meer betekenis achter een arbeidsovereenkomst. Er is ook een belang van ontslagbescherming voor de werknemer en recht op uitkeringen in geval van arbeidsongeschiktheid en werkloosheid.

Ik heb van een aantal opdrachtgevers en zzp'ers vernomen dat er een 'achterstand' is bij de Belastingdienst wanneer het gaat om de keuring van ingediende overeenkomsten. Klopt dit? En gaat dit veranderen? En zo ja hoe?

Dat klopt, er is vorige maand door de staatssecretaris een derde voortgangsrapportage gepubliceerd en daarin gaat hij in op dit punt. Per 19 april 2017 is de voorraad van ingediende overeenkomsten die gekeurd dienen te worden 811. Dit is een gestage daling en er zit dus verandering in. Dit heeft echter ook te maken met de afnemende instroom. Het kan lang duren voordat het aantal naar 0 is teruggebracht, maar dat heeft niet alleen met de Belastingdienst te maken. Er zijn ook situaties waarbij partijen zelf hebben verzocht om de beoordeling aan te houden totdat er andere tijden aanbreken of tot bijvoorbeeld 1 januari 2018. Ze willen afwachten tot er meer bekend is en het komt voor dat partijen nog in overleg zijn met de Belastingdienst of andere partijen over de CAO om tot overeenstemming te komen.

Waarom is het terugdringen van schijnzelfstandigheid zo belangrijk om de Wet DBA hiervoor op te stellen? Zijn diegene die schijnzelfstandig zijn het waard om deze veranderingen door te voeren? Is er nagedacht over andere oplossingen?

Het probleem ligt eigenlijk al een stapje eerder, bij de VAR. De VAR gaf onevenredige bescherming aan de opdrachtgever. De opdrachtgever was gevrijwaard van naheffingen en daar kon de Belastingdienst dus geen loonheffing doorvoeren. Terwijl er wel sprake was van een dienstbetrekking kon er niet gehandhaafd worden. De bedoeling van de Wet DBA is om die bescherming te beëindigen en verantwoordelijkheden ook bij opdrachtgever te leggen. De Belastingdienst had voorheen geen mogelijkheid meer om in te grijpen. De VAR was zo sterk in bescherming, dat er een stuk nonchalance was ontstaan in de beoordeling van de arbeidsrelatie. Het kwam voor dat er bijvoorbeeld bij een redactie van een omroep 10 personen werkzaam waren, waarvan 5 zzp'er en 5 werknemer, maar ze hadden allemaal dezelfde werkwijze. De opdrachtgever was gevrijwaard dus dat was mogelijk. De Belastingdienst was niet in staat om voldoende controle uit te voeren bij alle zzp'ers. Als de VAR niet functioneerde wilde je proberen om te controleren bij de opdrachtgever, maar dit was niet mogelijk door de bescherming. Controle kon wel via de zzp'er maar Nederland kent ongeveer een miljoen zzp'ers dus het is moeilijk om die allemaal te controleren. Door de Wet DBA heeft de opdrachtgever zelf de verantwoordelijkheid om de arbeidsrelatie te beoordelen. Hij zal dus beter uitkijken voor hij iemand aan het werk zet.

Hoe gaat de handhaving en controle van de Wet eruit zien na 1 januari 2018? Hoe wordt controle bijvoorbeeld ingepland? Zal er bij iedereen controle plaatsvinden of steekproefsgewijs?

De zaak ligt nu eigenlijk stil in verband met formatieonderhandelingen. Het aantal zzp'ers betreft een groot aantal mensen, ongeveer meer dan een miljoen. De rechtspositie van zzp'ers ligt politiek heel gevoelig. De Wet DBA heeft veel onrust veroorzaakt. De vraag is nu aan de politiek wat ze ermee willen doen. Het ligt dus aan de formatieonderhandelingen of ze daaruit komen.

Het is moeilijk te zeggen wat er gaat gebeuren vanaf 1 januari 2018. Het kan zijn dat de Belastingdienst gaat handhaven, maar het kan ook zijn dat de wetgeving wordt veranderd of vernieuwd en dat die verandering tot uitstel leidt.

Als de Wet DBA wordt doorgevoerd zijn er nog steeds veel zzp'ers om te beoordelen. Hoe gaat dat dan in zijn werk?

Tijdens de parlementaire behandeling eind 2015 is hier al aandacht aan besteed. Wij kiezen ervoor om niet bij alle zzp'ers te controleren, maar bij de opdrachtgevers. De bedoeling van de heffing van de loonbelasting is dat je er efficiency voordeel uithaalt. Er ontstaat een incassovoordeel voor de Belastingdienst, want een bedrijf is over het algemeen meer kapitaalkrachtig dan al die individuele ondernemers die al het geld meestal al hebben uitgegeven. Als we gaan controleren bij een timmerbedrijf waar 10 zzp'ers werkzaam zijn is het sneller om de opdrachtgever te controleren dan alle 10 de zzp'ers.

Waarom is er zoveel onduidelijkheid bij opdrachtgevers en zzp'ers volgens u? hebben zij zich niet genoeg ingelezen of heeft de belastingdienst of de overheid nagelaten in het toelichten van de partijen in de praktijk?

De opschudding is voor een deel terecht en voor een deel niet. Staatssecretaris Wiebes heeft dat ook verklaard. In veel situaties bestaat er geen discussie over of er sprake is van ondernemerschap of niet. Voor een deel is de opschudding wel terecht, omdat je te maken hebt gekregen met de praktijk, waarbij mensen heel lang bij dezelfde opdrachtgever zaten en hetzelfde werk deden als de werknemers in loondienst. Deze situatie wordt nu onmogelijk gemaakt.

Voor een deel is de opschudding ook terecht, omdat opdrachtgevers nu minder snel zzp'ers inhuren. Ze zijn bang voor risico's en gaan aan de veilige kant zitten. Ze hebben dan twee mogelijkheden: of ze huren geen zzp'ers meer in en zeggen de overeenkomst met huidige zzp'ers op, of ze huren de zzp'er in via een uitzendbureau of een payrollbedrijf. Er is dan iemand die de loonbelasting op zich neemt en werkgever wordt. Je ziet nu dat er een hele markt ontstaat in bedrijven die de uitzendkrachtige functie willen invullen en ervoor zorgen dat er belasting wordt betaald.

Bij deze constructie moet iemand de uitzendkrachtige echter ook betalen. Vaak moet de zzp'er/uitzendkracht dit gaan betalen, omdat een opdrachtgever de zzp'er anders niet aanneemt, omdat deze te duur wordt. Deze constructie is dus wel nadelig voor zzp'ers.

De belastingdienst geeft op haar site aan dat zij een coachende rol wil gaan spelen in aanloop naar de definitieve inwerkingtreding van de Wet DBA op 1 januari 2018. Hoe willen zij dit gaan doen? of zijn zij hier al mee bezig? En zo ja, hoe wordt deze rol ingevuld?

We hebben veel voorlichtingen gegeven, dat blijkt ook uit de eerste en tweede voortgangsrapportage. In de eerste voortgangsrapportage van 19 september 2016 heeft staatssecretaris Wiebes in een brief aan de tweede kamer aangegeven dat er per sector overleggen plaatsvonden. Bijvoorbeeld voor de sectoren bouw, onderwijs, zorg, kunst en vervoer. Er waren allerlei overleggen met branches over de manier waarop ze verder moeten. Je probeert tijdens zo'n overleg duidelijk te maken welke zzp'ers in de gevaren zone zitten en welke geen problemen op zullen leveren.

Daarnaast vinden er individuele voorlichtingen plaats in de vorm van een vooroverleg. Hierbij wordt bijvoorbeeld gesteld dat de overeenkomst, zoals die is overeengekomen niet goed is en dat de werkwijze anders is dan in de overeenkomst is opgenomen. We adviseren dan hoe de opdrachtgever en de zzp'er anders kunnen gaan handelen, zodat er mogelijkheden zijn om de arbeidsrelatie beter in te richten. We kunnen advies geven over de zekerheid dat er geen dienstbetrekking is.

Tot slot:

Dit is een gevoelig dossier. Veel mensen maken zich grote zorgen en dat kan ik me voorstellen. Dat die zorgen er zijn heeft ook te maken met de manier waarop de wet in elkaar zit. Er zijn twee smaken: werknemer en ondernemer.

Als werknemer heb je recht op ontslagbescherming, doorbetaling bij ziekte en pensioen. Je bent als werknemer goed beschermt maar wel heel duur.

Als ondernemer ben je niet goed beschermt en ben je zelf verantwoordelijk voor de financiële toekomst bij bijvoorbeeld een arbeidsongeval. Daartegenover staat dat je als zzp'er een hoger tarief kunt bedingen en recht hebt op de vrijstelling, waardoor je over je inkomen vrijwel geen belasting betaald tot een bepaald bedrag. Dat is de wereld waar we nu in zitten. Iemand die eigenlijk geen ondernemer is presenteert zich wel als ondernemer en claimt dit soort fiscale faciliteiten. Schijnzelfstandigen worden op deze manier eigenlijk gesubsidieerd door de overheid.

Er is dus verstoring op verschillende vlakken. Op het vlak van ondernemerschap zijn er faciliteiten voor mensen voor wie het niet bedoeld is. Mensen die ontslagen werden zijn voor zichzelf begonnen.

Er zijn ook mensen waarvan we zeggen dat deze eigenlijk werknemer zijn, maar dat dat niet zo is overeengekomen. Hierdoor ontstaat er een groep van zwakke personen, zoals de pakketbezorgers. Deze moeten volgens het contract als ondernemer behandeld worden, maar iedereen voelt aan dat het wringt. Ze moeten eigenlijk in loondienst worden genomen, maar dan worden ze te duur.

Er zit een onevenwichtigheid in de wetgeving en deze is boven water gekomen nu de VAR is afgeschaft. Ik zelf wel eens het kleed van de VAR is weggetrokken en nu zie je wat eronder ligt.

Het probleem is niet zo zeer van de Belastingdienst, maar meer het feit dat de wet niet voorziet in de situatie, zoals deze hoort te zijn. Er is onvoldoende rekening gehouden met arbeidsrelaties die nu zo zijn ontstaan. De oplossing moet vanuit van de politiek komen. De Belastingdienst kan niets anders doen dan de wet volgen.

Bijlage VI Brief aan VAR-houders

> Postbus 2688

Centrale administratie

Datum <DAGTEKENING>

6401 DD Heerlen

. Uw kenmerk .

. Kenmerk .

Betreft: Gevolgen afschaffen Verklaring arbeidsrelatie (VAR) per 1 mei 2016

Geachte heer/mevrouw,

Volgens onze gegevens hebt u een Verklaring arbeidsrelatie (VAR). De VAR verdwijnt per 1 mei 2016. In plaats daarvan kunt u gebruikmaken van modelovereenkomsten. In deze brief leest u hoe dat werkt.

Wat verandert er?

Veel zzp'ers denken dat de VAR een soort 'werkvergunning' is, maar in werkelijkheid geeft de VAR alleen aan de opdrachtgever zekerheid. Met de VAR weet de zzp'er niet zeker of hij wel echt buiten loondienst werkt. Als achteraf blijkt dat hij toch in loondienst heeft gewerkt, krijgt de zzp'er een aanslag inkomstenbelasting die hierbij past en kan hij het recht op ondernemersaftrek verliezen. De opdrachtgever is dan niet aansprakelijk.

Vanaf 1 mei biedt een modelovereenkomst u en uw opdrachtgever duidelijkheid en zekerheid over de financiële gevolgen van uw arbeidsrelatie. Als u werkt volgens een modelovereenkomst, is er geen sprake van loondienst en hoeft de opdrachtgever geen loonheffingen in te houden en te betalen.

Snel en eenvoudig zekerheid

U kunt eenvoudig zekerheid krijgen over uw arbeidsrelatie met uw opdrachtgever door gebruik te maken van een modelovereenkomst die op onze internetsite staat. Een modelovereenkomst werkt net zo eenvoudig als de VAR. U hoeft dus niet voor elke opdracht een nieuwe overeenkomst op te stellen: u kunt kiezen uit 1 van de algemene modelovereenkomsten op onze internetsite.

Wat moet u doen?

Vanaf 1 mei moet u het volgende doen:

1. Bedenk samen met uw opdrachtgever of u een modelovereenkomst nodig hebt. In veel gevallen is het duidelijk dat een zzp'er niet in loondienst werkt. Denk aan een schilder die steeds voor verschillende particulieren werkt. U hoeft in deze gevallen geen modelovereenkomst te gebruiken. Bij twijfel kunt u met uw opdrachtgever gebruikmaken van een modelovereenkomst, maar dit is niet verplicht.
2. Zoek op onze internetsite, belastingdienst.nl/ozo, een modelovereenkomst die past bij de manier waarop u en uw opdrachtgever willen werken.

3. Leg vast volgens welke modelovereenkomst u en uw opdrachtgever gaan werken. Stuur bijvoorbeeld de modelovereenkomst als bijlage mee in de mail waarin u afspraken maakt met uw opdrachtgever. Of verwijs naar het nummer van de modelovereenkomst.

4. Werk volgens de afspraken in de modelovereenkomst. Zolang u en uw opdrachtgever dat doen, is er geen sprake van loondienst en hoeft uw opdrachtgever geen loonheffingen in te houden.

Overgangsperiode van 1 jaar

Zzp'ers en opdrachtgevers krijgen tot 1 mei 2017 de tijd om hun werkwijze aan te passen. Tot die datum geven wij voorlichting en helpen we bij de invoering van de nieuwe werkwijze. Voor u en uw opdrachtgevers geldt dit jaar wel een inspanningsverplichting: u moet beiden actief bezig zijn de arbeidsrelatie zodanig vorm te geven dat u niet in loondienst werkt. Bijvoorbeeld door aantoonbaar met elkaar in gesprek te zijn over het gebruik van een modelovereenkomst en over eventuele aanpassingen in de werkwijze die daarvoor nodig zijn.

Wat verandert er niet?

De regels die bepalen of u in loondienst bent of niet, veranderen niet. De modelovereenkomsten geven u en uw opdrachtgevers direct duidelijkheid of u buiten loondienst kunt werken. Het is dan ook niet nodig om als zzp'er per 1 mei via tussenpersonen te gaan werken.

Meer informatie: webinar en veelgestelde vragen

Op dinsdag 12 april organiseren wij van 20.00 tot 21.00 uur een webinar voor zzp'ers over het afschaffen van de VAR, de invoering van de DBA en de gevolgen daarvan. U kunt zich hiervoor aanmelden via belastingdienst.nl/dbawebinar_zzp. Daar en op ons YouTube-kanaal kan iedereen na afloop ook de opname van het webinar bekijken.

In de bijlage vindt u de antwoorden op de belangrijkste vragen. Op belastingdienst.nl/dba vindt u meer veelgestelde vragen, informatie en de modelovereenkomsten. U kunt voor meer informatie ook terecht bij uw beroepsorganisatie of zzp-belangenorganisaties.

Hoogachtend, de inspecteur

M.H.J. Croijmans

Bijlage IX

Onderlegger zzp'er

Bijlage X Toelichting bij onderlegger zzp'er

Bijlage XI Onderlegger Opdrachtgever

Bijlage XII Toelichting bij onderlegger opdrachtgever