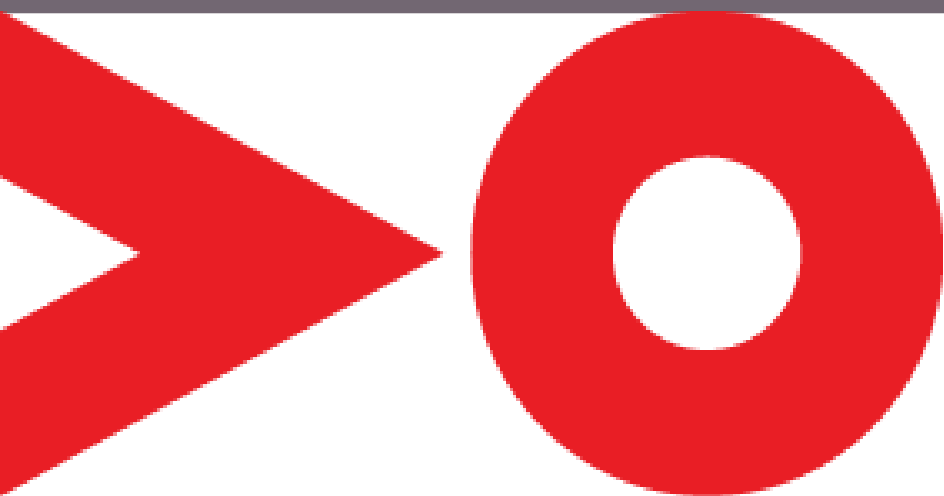


Bijlagen De projectovereenkomst



Naam: Carlijn Kuiper
Studentnummer: 2081850
Afstudeerbegeleider: De heer H. van Oers
1^e afstudeerdocent: mevr. N. Deters-Vermijs
2^e afstudeerdocent: mevr. M. Aerts
Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans-Fontys

plaats en datum: Eindhoven, 28 mei 2017



De projectovereenkomst

Juridisch praktijkgericht onderzoeksrapport inzake de rechtspositie van de creative i.o. en het bedrijf op het gebied van het contractenrecht en aansprakelijkheidsrecht

Carlijn Kuiper 2081850

Afstudeerbegeleider:	H. van Oers
1^e afstudeerdocent:	mevr. N. Deters-Vermijs
2^e afstudeerdocent:	mevr. M. Aerts
Onderwijsinstelling:	Juridische Hogeschool Avans-Fontys
plaats en datum:	Eindhoven, 28 mei 2017



Inhoudsopgave

Inhoud

Bijlage 1 Interview Drukkerij Snep	4
Bijlage 2 Interview Vescom B.V.	16
Bijlage 3 Interview Vogel's	24
Bijlage 4 Interview Hexspoor B.V.....	31
Bijlage 5 Interview creative i.o. Amy Peeters (Vescom)	39
Bijlage 6 Interview creative i.o. Maud Brouwers (Vescom)	42
Bijlage 7 Interview creative i.o. Evy Cornelissen (Vescom)	46
Bijlage 8 Interview creative i.o. Vazkresia Georgieva (Vescom)	50
Bijlage 9 De projectovereenkomst	53
Bijlage A Begripsbepalingen	59
Bijlage B Projectomschrijving	60
Bijlage C Stappenplan contractsbepaling IE-recht	61

Bijlage 1 Interview Drukkerij Snep

Ton van Gasteren Drukkerij Snep Eindhoven, 17 maart 2017

Aanwezig:

- Ton van Gasteren, directeur van Drukkerij Snep (hierna: TG)
- RD Dekkers, student JHS (hierna: RD)
- CK Kuiper, student JHS (hierna: CK)

CK: We beginnen met een aantal algemene vragen. Vervolgens heb ik een deel over de aansprakelijkheid. Dan heeft RD nog een aantal vragen over het intellectueel eigendom. De eerste vraag: wat verwacht u van de studenten en dan met name wat zij gaan doen en ten aanzien van de motivatie?

TG: Ik verwacht van hun een bijdrage en een andere kijk op hetgeen waar wij al 20 jaar mee bezig zijn. Wat ik daar plezier aan vind, is dat zij ons uitdagen om eens anders tegen dezelfde dingen aan te kijken. En dat er ook andere manieren zijn van invullen. En in ruil daarvan, ik geloof heel erg in die interactie, dat je met elkaar kunt leren. En de lol van met elkaar op weg gaan en onderzoeken en we zien wel waar we uitkomen. Die lol, dat eigenlijk moet de meeste motivatie geven. Daar wordt je samen beter van, niet alleen in geld ook in contact en kennis.

CK: Oke, dat is duidelijk maar is het voldoende wanneer ze goed hun best hebben gedaan of wil je echt een tastbaar resultaat zien?

TG: Het hoeft niet direct een tastbaar resultaat te zijn. Als wij daar met z'n allen qua ideeën en meningsvormen en richting van waar zullen we naar toe moeten, beter van worden, dan is dat al heel goed. Maar de meeste mensen zullen toch een tastbaar bewijs willen hebben. Zij het voor zichzelf, zij het voor de omgeving. De vraag is ook wederkerig van: wanneer is het voor de studenten, wanneer vinden zij het goed genoeg en levert het voor hun voldoende op?

RD: Dat zullen we wel terugkoppelen.

CK: Zeker. Dus een concept of idee volstaat al volgens u. Daarnaast vindt u dat er sprake is van een inspanningsverplicht. Weet u op welke locatie er gewerkt gaat worden aan het project?

TG: Dat is in ons geval hun eigen plek, en als het nodig is bij ons. Maar fysieke plek is daar niet perse voor nodig. Je hebt een moment van samenkomst nodig dat je overlegt met elkaar.

CK: Maar in principe zou het ook thuis kunnen?

TG: ja. Maar dan heb je het over, als je kijkt in ons geval, de communicatie-industrie, gaat het over ideeën en vormgeving enz. enz. en geen productieprocessen. Maar alles wat daarvoor zit kun je hier doen maar kun je ook op andere plaatsen.

Wel is het zo dat we twee weken geleden het eerste clubje van Avans hebben gehad. zes mensen van jullie leeftijd, van mediadesign. Die heb ik wel bij Snep uitgenodigd en een rondleiding gegeven gewoon; dit is even in grote lijnen wie wij zijn. Om ze inzicht te geven in het bedrijf en wat we maken en wat we niet maken qua rode draad. En daar hebben we aangegeven op het moment dat het nodig is of simpel is, dan gaan we nog een keer met elkaar hier het bedrijf in maar specifiek qua vakkennis enz.



CK: Oke.

RD: Even voor mijn beeldvorming, Snep is een drukkerij, maar wat voor soort projecten gaan de studenten daar dan doen? Gaan ze bijvoorbeeld een nieuwe druknaald, of ik weet niet waar dat mee gebeurt maken of een nieuw concept van hoe je een tijdschriftencover bedrukt?

TG: Het project dat wij nu bij Avans hebben uitstaan, is van, denk is hoe een grafisch communicatiebedrijf, grafisch mediabedrijf, de komende 3-5 jaar zou moeten acteren in de markt, met de veranderende markt, veranderingen in communicatiemiddelen, online/offline en denk daar eens met ons mee. Want zij zijn de doelgroep de komende 10-20 jaar. En geef ons eens feedback

CK: het is wel heel anders dan ik had verwacht, wat voor projecten.

TG: Ja, het is geen technisch project. Het is geen product, er komt geen product uit.

Bij Vescom qua vormgeving en design, hoewel die ook al weer tegen de markt aanschuren. Die zijn ook aan het zoeken van wij maken wallpapers enz. maar hoe kunnen we nog dichter naar de markt toe. Dat zijn marketingcommunicatie vragen. Als we een marketing communicatie vraag hadden, gingen wij dat vragen bij marketingopleidingen, marketeers of communicatie mensen. Nu vraag je het aan een nieuwe jongere generatie die veel breder wordt opgeleid en niet meer in dat hokje zit van: ik ben iets. Nee, je doet media design en in hun belang, is het dat zij zo breed mogelijk georiënteerd worden opgeleid. Dus niet meer in dat hokje, dus ga je aan designer vragen: hoe moet ik de markt benaderen?

RD: Dan krijg je waarschijnlijk veel meer out of the box ideeën.

TG: Ja zeker, en dat is niet voor iedereen. Daarom is het zo fascinerend om te kijken wat daar nou uitkomt.

CK: Bent u bereid om voor de werkzaamheden een vergoeding aan de student te betalen? Wanneer dat gebeurt, zou uw verwachtingspatroon dan veranderen?

RD: Zou het verwachtingspatroon van de student veranderen wanneer er een vergoeding tegenover staat? Want we weten vanuit Creative Lab dat er in principe geen vergoeding tegenover staat voor de werkzaamheden. Maar stel dat je ze daarvoor een bedrag zou geven per maand (stagevergoeding) zou dat verwachtingspatroon veranderen? Zou u dan zeggen het idee was voldoende maar als je wordt betaald, verwachten we wel meer?

TG: Ik denk dat het algemene gevoel zal zijn dat je meer resultaten wil zien. Het is altijd moeilijk om dat te definiëren, dat is altijd lastig. Daarom voel ik er het meeste voor om dat zonder vergoeding te doen. Want ik geloof heel erg in samenwerking maar vooral kennis en ervaring delen. En dat valt heel moeilijk te kwalificeren. Is mijn kennis dan voor jou 1000 euro of 500 euro waard? Of is het idee of de voorstelling van 6 Avans studenten 1000 of 500 euro waard?

Alleen in dit geval heb je er niks aan want je zult een keer als je het gaat vastleggen het idee moeten kwalificeren. Laten we zeggen voor nu is mijn antwoord wel voldoende denk ik. Maar ik denk dat wij wel een keer, als het wat professioneler wordt, en elkaar wat serieuzer nemen, zullen wij ook zoiets moeten afspreken.

RD: Oke, we wilden het even hebben over de begeleiding van de studenten. Op welke manier en in welke mate worden de studenten begeleid?



TG: De begeleiding van (ik hou het nu even bij dat clubje van Avans). Er is begeleiding vanuit Creative Lab (Hans van Oers), een begeleider van drukkerij Snep, dat ben ik zelf en begeleiding docent van Avans die ik nog niet ken. De bedoeling is dat er een multi-level groepje wordt samengesteld, van Avans, Fontys en Sint-lucas. Dat die alle 3 vanuit de opleiding een begeleider hebben. Die ze begeleidt vanuit het onderwijs.

RD: Dus die worden niet door Creative lab aangesteld?

TG: Nee, de bedoeling zou moeten zijn dat de begeleiding komt vanuit het bedrijfsleven, iemand een vast contactpersoon, en iemand vanuit de onderwijsinstelling.

CK: Oke, dus als ik het goed begrijp, ik dacht dat Creative Lab ook een coach aanstelde maar dat is in dit geval dus Hans?

TG: Ja, maar ik moet eerlijk zeggen dat ik die coach nog niet helemaal helder heb. De vraag is ook of die perse nodig is, als Hans daarmee bedoelt dat het iemand is die het project bewaakt, dat dat blijft lopen, dat het niet stil ligt

CK: Volgens mij zou het een derde onafhankelijke professional zijn die wordt aangesteld voor punten dat studenten vastlopen. En studenten kunnen daar dan aankloppen.

TG: Ja voor een deel is dat wel aan de hand. Ik leer ook elke keer bij. Lorenzo Gerbi die is vanuit Baltan Laboratories, wordt hij ingehuurd om met name designers te coachen. Dus dat is dan waarschijnlijk die externe coach. Zo zijn ze vanuit Creative Lab begonnen, maar of dat in elk project moet zijn dat is de vraag.

In het begin was er geen coaching vanuit het bedrijf en de onderwijsinstellingen vandaar dat Lorenzo is ingehuurd.

CK: Heeft u een idee hoe vaak de studenten worden begeleidt per week/maand?

TG: Geen idee, dat moet een beetje vorm krijgen en dat is wel iets waarvan je mag zeggen dat dat initiatief eigenlijk wel bij de studenten moet liggen.

CK: En hoelang duurt dat project bij Snep in uw geval?

TG: De bedoeling is dat dat ongeveer 3 maanden loopt. We zitten in een beginperiode dat we nog opgang moeten komen. Iedereen is allemaal heel druk bezig met hoe het allemaal kan en ik heel erg de neiging om projecten van start te laten gaan zodat het zichtbaar is wat we doen.

CK: Wilt u veel invloed hebben gedurende de uitvoering van de opdracht? U kunt hierbij denken aan het inplannen van dagen, de mate waarin de studenten vrij zijn in het proces of bijvoorbeeld een budget waar zij rekening mee moeten houden.

TG: Ik hoef daar weinig invloed op te hebben. Ik vertrouw erop dat met een goede briefing en goed afstemmen met elkaar van waar willen we samen naartoe en ondersteuning van beide partijen dan moet dat voldoende basis zijn om aan de slag te gaan. Niks formeels aan.

CK: Ja maar het is ook wel logisch omdat zij bijvoorbeeld niet met gevaarlijke machines werken of met bepaalde materialen. Dus dan heb je ook niet echt een informatieplicht.

TG: Laten we het onszelf wat makkelijker maken. Stel dat er wel een product uitkomt, dat maakt het proces inzichtelijker. Dan kom je inderdaad op moment dat je zegt, nu is het



creatieve traject klaar nu ga ik me bezig houden met ontwikkelen, en dan zou je ze laten aanhaken bij de verschillende mensen in ons bedrijf en de verschillende afdelingen. En dan ga is vragen wat er kan en wat de mogelijkheden en onmogelijkheden zijn. En ga daar is op onderzoek uit.

CK: Dan krijg je natuurlijk meer sturing.

TG: Ja dan krijg je meer sturing, dat gebeurt niet alleen door de coach maar ook door het bedrijf zelf. De vakmensen die in die afdeling zitten.

CK: Oke, het algemene deel is duidelijk geworden voor ons. Nu gaan we door met de vragen over het aansprakelijkheidsrecht. Welke risico's voorziet u? Stel dat een student opeens niet meer komt werken aan het project, vindt u dat daar gevolgen aan verbonden moeten worden? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

TG: Ja, maar ik vind dat je verantwoordelijkheid eerst bij de student ligt en bij zijn eigen onderwijsinstelling.

CK: Hoe bedoelt u bij de onderwijsinstelling?

TG: In de zin van dat, ik heb het over de deelnemende onderwijsinstellingen, Fontys, Avans, Sint-Lucas, zijn gecommiteerd aan het project. En het maakt me niet uit of Pietje, Jantje of Marietje aanhaakt. Er is een clubje mensen van, ideale samenstelling zou 6 zijn of 5, dat de onderwijsinstellingen ervoor zorgen, die hebben ook coaches intern, dat die ervoor zorgdragen dat die club voldoende is bemenst en bemand.

Als bedrijf zijnde op het moment dat ik het gevoel zou krijgen van er haken er 2 af. En nu is de vraag of daar wel een resultaat uitkomt, op welke manier dan ook en ik zou me daar zorgen over maken.

In eerste instantie ligt de verantwoordelijkheid bij de onderwijsinstelling maar tegelijkertijd is dat wel een hele belangrijke vraag.

RD: Waar ligt de eindverantwoordelijkheid bij van het project?

TG: Creative Lab Brainport is het overkoepelende orgaan. Dus uiteindelijk denk ik dat de aansprakelijkheid bij die club ligt. Stel dat je gedoe krijgt, dat vinden ze niet leuk, maar ik redeneer even vanuit het bedrijf. Stel dat ik begin en het gaat gewoon helemaal niet goed, met de studenten of de ondersteuning uit de onderwijsinstellingen, dan heb ik maar 1 plek waar ik mijn klacht kan doen, volgens mij is dat toch bij Brainport. → Creative Lab. Want zij zijn de grote initiator, dat is het parapluutje wat door Fontys, Avans, Brainport en Sint-Lucas is gemaakt. Daar krijg je voor betaald en budget voor en daar maken we ons druk over.

RD: Dan hebben we het eigenlijk over het tegenoverstaan

TG: Dan is het goed huisvaderschap. Nou dat je zegt op het moment dat er iets afleidt... Eigenlijk geven ze dat zelf al aan he, dat ze een externe coach willen laten aanhaken als dat in het project nodig is vanuit Creative Lab Brainport, net zoals Lorenzo wordt ingehuurd, geven ze zelf aan dat ze zich daar wel verantwoordelijk voor voelen. Dan zou ik zeggen verantwoordelijkheid houdt ook in dat je aansprakelijk bent.

CK: Mocht het zo zijn dat studenten wel echt in het proces gaan dat ze een product moeten gaan maken, heeft u dan veiligheidsprotocollen die van toepassing zijn?



TG: Ja dan heb je veiligheidsprotocollen die gehanteerd worden in het bedrijf zelf door medewerkers en daar moeten studenten zich ook aan houden. Dat zal ook inhouden dat je ze geen dingen laat doen, aan machines bijvoorbeeld, waar ze niet voor zijn opgeleid. Dus dan kan het niet meer verdergaan dan dat zij naast de vakman aansluiten en dat die vakman het uitvoert en dat zij met de handjes op de rug toekijken.

CK: Kunnen er situaties ontstaan waarin studenten met zware materialen moeten werken? En wanneer dat zo is, zijn er dan ook gedragsregels van toepassing?

TG: Nee in ons vak niet. Er zijn wel een soort van gedragsregels in de zin van de veiligheid.

CK: Stel een student heeft zijn geheimhoudingsplicht geschonden, wordt voor gevolg moet daaraan verbonden worden?

RD: Stel dat een medewerker dat zou doen, weet u wat er dan gebeurt?

CK: Heeft u dan iets geregeld in het contract?

TG: Ja er is wel iets geregeld in het contract, in ieder geval voor kantoorpersoneel. In mijn eigen contract staat daar natuurlijk iets van in. Qua vertrouwelijkheid, dat gaat dan meer over cijfers en vertrouwelijke informatie en dat kun je natuurlijk ook breder maken dan voorgenoemde. Of dat bij de productiemensen het geval is, kan ik je niet bevestigen.

CK: Vindt u dat daar wel gevolgen aan verbonden moeten worden voor een student?

TG: Ja, ik zou me kunnen voorstellen dat je dat niet achteraf met gevolgen gaat doen maar dat je van tevoren een klein contract opstelt, van dit zijn de spelregels waar we elkaar aan gaan houden.

RD: Een soort concurrentiebeding ofzo.

TG: Ja, dat je dat goed regelt en dat kun je beter vooraf regelen dan achteraf.

CK: Maar stel nou dat een student een beding heeft geschonden, bijvoorbeeld de geheimhouding, hoe ziet u dan het gevolg? Moet hij een boete betalen of op welke manieren wilt u laten merken dat dat gewoon niet kan?

TG: Ja dan denk ik even breder dan ons bedrijf, maar voor alle bedrijven die je waarschijnlijk nog gaat spreken. Dan denk ik dat er drie opties zijn.

In ons geval zou ik zeggen dan is de sanctie: dat je iemand daar op aanspreekt. Want de schade in mijn beleving is bij ons niet zo heel groot. Dus de sanctie is dat je dat schriftelijk moet bevestigen. Een keer een waarschuwing en de volgende keer krijg je een boete van 1000 euro ik noem maar iets.

Maar je kunt ook nog bedenken dat iemand zegt ja wacht even: die vrijblijvendheid is mij te groot ik ga wel in hetgeen wat je van tevoren afsprekt, sanctie aangeven dat het je bijvoorbeeld 5000 euro kost.

En de derde stap zou kunnen zijn, als er bijvoorbeeld iets bij Vescom iets totaal nieuw design wordt verkocht en zij gaan daar het hele productieproces opstarten en de markt bewerken en investeren en ze zien opeens via een ander kanaal de markt in Amsterdam hetzelfde design verkocht worden voor de helft van de prijs dan kan ik me voorstellen dat een klacht te weinig is. Ik kan me voorstellen dat een werkgever zegt van wacht even, ik wil dat je alle schade, die ik lijdt, gaat vergoeden. Er is een soort drie-traps aansprakelijkheid lijkt mij



RD: Ligt ook aan natuurlijk aan wat de werkzaamheden zijn binnen het bedrijf.

TG: Ja maar in principe, maar bijvoorbeeld voor Vescom... Als je een nieuw product ontwikkelt een jaar lang, tijd, energie en geld. Je gaat de markt bewerken, je bent zo 100.000 euro onderweg. En zeker in hun markten. En als dat dan stilvalt omdat iemand hetzelfde aan het maken is, dan word je niet blij.

RD: Ja dan is het ook logischer om een zwaardere sanctie op te leggen.

TG: Ja precies, en ik zou me kunnen voorstellen dat je daar een gradatie in aanbrengt van, wel nodig of niet nodig, wel nodig maar bescheiden, of echt serieus van wacht even hier kan de schade best groot zijn.

CK: Stel dat een student schade lijdt tijdens het project, hoe ziet u uw aansprakelijkheid? Hiermee bedoel ik, iemand struikelt ergens over en breekt een been op de werkvloer, zijn zij dan verzekerd? Hoe is dat nu geregeld?

TG: Dat kan ik niet zeggen, maar wij hebben wel een uitgebreide verzekering voor alles en iedereen die in dat pand rondhuppelt. Dus je mag ervan uitgaan dat er een aansprakelijkheidsverzekering is. Er zijn teveel mensen die bij ons in en uit lopen. Leveranciers, collega's, klanten, als iemand een pallet op zijn hersens krijgt dan valt dat onder onze verzekering.

RD: Dus dan toch vrij grof materiaal.

Van Gasteren: Nee, het enige is inderdaad met pallets. Echt een gevaarlijke omgeving is het niet.

CK: Dan nog een hele andere vraag, u zegt dat de aansprakelijkheid eigenlijk wel bij Creative Lab ligt, zoals wij het nu hebben bedacht na heel veel overleg ook met Hans, is eruit gekomen dat het een contract wordt tussen studenten en bedrijven. Vindt u dan dat Creative Lab als deelnemend contractpersoon moet worden opgenomen?

TG: Brainport wil alleen maar faciliterend zijn en geen risico's lopen. Als ik dat vanuit hun standpunt bekijk is dat wel logisch. Kijk alle eerste contacten ontstaan vanuit Brainport, de belijning komt vanuit Creative Lab, de afwerking gebeurt door Creative Lab en de beeldvorming die je daar weer achterlaat bij bedrijven sta jij achter als grote organisatie. Als men dat vindt dan moet je dat van tevoren heel goed vastleggen en het moet heel helder zijn: wij zijn de faciliterende organisatie maar wij maken samen afspraken. Dus als er gedoe is dan moet je dat samen oplossen.

Opmerking: Als men dat dan vindt, van wij gaan geen verantwoordelijkheid dragen in de zin van risico dragen, dan vind ik ook niet dat ze daar een vergoeding voor hoeven krijgen

RD: Er wordt al betaald door het bedrijf.

TG: Ja maar stel dat er echt iets succesvol uitkomt dan is dat ook de deal tussen de studentenclub en het bedrijf. Dan kan Creative Lab niet zeggen van ja maar omdat wij zo fantastisch hebben gefaciliteerd, maar geen risico dragen, wil ik daar wel 3% van hebben ofzo.

TG: Dat is eigenlijk een beetje het speelveld waar je discussie over gaat krijgen.



RD: Ja daar moeten we nog veel mee aan de slag om een evenwichtig contract te krijgen omdat wat creative lab wil vrij haaks staat op bedrijven willen.

TG: Los van de juridische vastlegging ervan en contractueel. Als je puur je gezonde verstand gebruikt, dan zou je meteen zeggen van: als iemand zegt van, ik wil faciliteren maar geen verantwoording dragen, dan ga je niet zeggen oh dan ga ik je er ook nog voor betalen. Dat doet niemand.

RD: Wel de lusten niet de lasten dat kan eigenlijk niet.

TG: Ik ben benieuwd hoe de andere bedrijven daar instaan en de studenten maar ik kan me niet voorstellen dat iemand dat zegt.

RD: Is eerder onder jullie bedrijfsnaam iets nieuws uitgevonden? Hoe is dat toen gegaan? Bijvoorbeeld octrooi aangevraagd.

TG: Nee, dit is een reproductie-industrie dus wij reproduceren alle dingen en wat wij vooral doen is het reproduceren van nieuwe dingen die door bureaus, communicatiemensen en vormgeving zijn bedacht. Dus die hebben het met de opdrachtgever geregeld. Bijv. een hotelketen die huurt een bureau in voor een nieuw logo concept en communicatieplannen en wij gaan dat uitvoeren. Samen met die 2 partijen. Dan ligt het einddoelsverhaal ligt tussen de opdrachtgever en het bureau. Wij faciliteren alleen maar .

RD: Dus eigenlijk van het ie recht krijgt u niks.

TG: Nee daar hebben wij niks mee te maken.

RD: En u krijgt dan een vergoeding om dat dan uit te voeren. Zij hebben wat bedacht en wij willen dat op deze manier uitgewerkt zien.

TG: Een soort drie eenheid. Een opdrachtgever die laat de vormgeving design enz. laten ze door een bureau bedenken en dan haken wij aan. En dan gaan wij kijken of dat kan. Technisch gezien, qua kosten enz. gaan wij met z'n drieën aan de slag. Maar er is alleen maar een formele relatie tussen de opdrachtgever en ons. Tussen opdrachtgever en vormgeefbureau.

RD: Dus het deel van het idee, de totstandkoming van de vormgeving, daar hebben jullie eigenlijk niks mee van doen.

TG: Nee niet heel veel, we maken weleens wat nieuwe dingen. We hebben ook een studio erbij dat is dan marginaal. Maar dat valt bijna altijd onder auteursrecht en de leveringsvoorwaarden uit de grafische industrie, dat dateert uit de middeleeuwen voor mijn gevoel, en daar staat nog in dat alles wat wij maken ons eigendom blijft. Auteursrechtelijk beschermd.

En in commerciële zin laten we dat heel vaak gaan. Want als je bijv. zegt ik lever jou dat nieuwe product niet uit dan gooi je de deur dicht in commerciële zin. Dus dan is de relatie klaar. Je kunt ook besluiten van ik doe dat wel, en dan hou je nog een relatie over misschien.

RD: Dus jullie hebben niet eerder met licenties ofzo gewerkt?

TG: Nee.



Samenvatting RD: Nou dan zijn er eigenlijk afspraken gemaakt over het ie recht als jullie dat zelf maken, dan wordt dat auteursrechtelijk beschermd dan is het van Snep. En octrooi hebben jullie eerder niet gedaan.

TG: Nee dat komt niet echt voor, als dat al ter sprake komt is dat altijd door onze opdrachtgever.

RD: Het is dus altijd zo, even ter bevestiging, als 1 van de werknemers in die studio iets gaat zitten doen en iets maakt dat is het niet het auteursrecht van de werknemer maar van het hele bedrijf.

TG: Precies, ik denk dat dat contractueel is geregeld, alles wat in werktijd wordt gemaakt automatisch valt onder het auteursrecht en eigendom van de werkgever.

RD: Is het mogelijk dat ik een keer zo'n contract kan inzien?

TG: Moet ik even navragen.

RD: Zijn er afspraken gemaakt over aan wie het intellectueel eigendom toekomt?

RD: Stel nou dat een student dus een fantastisch marketing middel bedenkt en die uitvoering zegmaar die zou ik wel willen patenteren, dat lijkt me wel heel waardevol.

RD: Is er over nagedacht wat de wensen van het bedrijf zijn wanneer een innovatie die bedacht is door een student succesvol wordt?

TG: Nou dit valt dan nog steeds binnen het bedrijf, zo'n student is niet echt een werknemer.

TG: Nee er is een noodzaak, omdat dat er in dit geval buiten valt omdat er geen formele relatie is met elkaar. Daarom moet je dat wel formeel vastleggen en regelen. Ik zou geneigd zijn in ons geval om dat af te kopen. In die zin van er is op een gegeven moment iets klaar en dat gaan we in de markt zetten en in onderhandeling stemmen we met elkaar af dat we daar eenmalig een bedrag voor betalen of niet een en de hoogte enz.

RD: Waarom zou de voorkeur gaan naar afkopen?

TG: Omdat ik van mening ben dat de meeste ideeën niet langer dan gangbaar zijn dan drie tot vijf jaar. Met de snelheid van de markt is iets wat nu fantastisch kan zijn, is over twee jaar wellicht weer ingehaald. Dus ik wil niet vastzitten aan een contract bijv. dat ik vijf jaar lang een rooie kies zou moeten betalen voor iets waarvoor ik niet weet of dat over twee jaar nog actueel is. Ik heb ook het gevoel dat het helderder is als je dat gewoon met elkaar afspreekt. Dan heb je een keer een moment van onderhandeling, wat is de waarde voor beide partijen, dat stemmen we met elkaar af. Dan reken je op die manier met elkaar af en dan is het klaar.

RD: En in die mogelijkheid, als u daar gebruik van zou maken dan is dus het ie recht van Snep. U betaalt eenmalig een fee aan een student en dan heeft de student er niks meer over te zeggen.

TG: Ja.

RD: Maar stel nou dat zo'n student zegt als je met elkaar in onderhandeling gaat, dat wil ik gewoon echt niet. En als jullie dat ie-recht van mij willen overnemen, want in principe heeft de student het dan wel bedacht. stel de student zegt dan maak ik het gewoon niet af, dan stop ik ermee. Wat gaan jullie dan doen?



RD: IE bij student? In welke mate bedrijf nog betrokken, wat zijn de mogelijkheden? Vruchtgebruik? Tijdspanning van drie jaar bijvoorbeeld, er is wat leuks bedacht. Zou je dan zeggen nou oke het blijft bij jou maar dan willen we nog steeds met die uitvoering te maken hebben, dat je dan daar bijvoorbeeld een afspraak over maakt? Dat de student bijv. in dienst komt om dat project uit te voeren.

TG: Ja dat zou een optie kunnen zijn, maar het is natuurlijk een kwestie van er ontstaat iets moois tussen twee partijen en een van die twee partijen wil daarmee verder. En als de ene partij niet verder wil dan is dat eerste recht om daarmee verder te gaan dat ligt bij de ander dus dat zou je kunnen vastleggen. Maar je zou ook van tevoren kunnen vastleggen van het ie-recht is zodanig geregeld dat : als een van ons tweeën daarmee verder wil in simpelere zin dan stem je dat recht met elkaar af en de een geeft een vergoeding aan de ander nader te bepalen. Op het moment dat iemand ervan af ziet dan gaat het ie-recht automatisch over naar de andere partij. En dat zou je bij voorkeur contractueel kunnen vastleggen

CK: Het is natuurlijk ook wel een puntje, in uw geval Drukkerij Snep, veel meer geld heeft om dat af te kopen dan een student.

RD: Waarom zou dat voor een student aantrekkelijk zijn om dat te zeggen? Nou goed als daar een geldsom tegenover staat, nou dan zie ik van dat idee af. Maar aan de andere kant als het je geestekindje is dan.

CK: Ja maar als het nou een product is dat heel tof is, en je krijgt daar bijvoorbeeld 100.000 euro voor, jij kan dat als student niet zomaar aan het bedrijf geven. Tenminste ik als student zijnde, zou niet zomaar kunnen zeggen dan koop ik het wel af voor 50.000 euro.

TG: Dat zou jij wel kunnen zeggen, als jij bijvoorbeeld zegt van nou ik ga daar mee verder en ik ga dat niet in 1x hoeven betalen. Ik ga dat betalen vanuit de winst die ik ga maken. En als dat geen winst is of te weinig dan betaal ik maar een bepaald deel. Daar kun je weer gradaties in bedenken. De rechten staan in eerste instantie los van hoe je de betaling regelt. Daar zijn allerlei dingen voor te bedenken.

RD: En als een bedrijf er iets in ziet, willen ze natuurlijk zelf die rechten hebben.

TG: Dat is denk ik een voorwaarde waaronder het bedrijf gaat samenwerken. En het is aan jullie om daar iets voor vast te leggen zodat het geen eenrichtingsverkeer wordt dat studenten worden 'misbruikt' om geniale dingen te bedenken en dan huis te worden gestuurd met een zak snoep.

RD: Jet moet wel redelijk zijn.

TG: Ja, dat moet je van tevoren goed regelen, los van de bedragen dan.

CK: En hoe zit dat bij uw werknemers? Want stel dat zij iets hadden verzonnen in de studio dan was het van Snep maar krijgen zij daar dan nog een beloning voor?

TG: Ik denk het niet, dat ligt heel erg aan het werkgeverschap.

CK: Ja maar ik bedoel dat kan een bloemetje zijn bij wijze van of een bonus.

TG: Dat ligt niet vast maar op HR gebied is het nogal afhankelijk van onze directie. Maar ik zou wel geneigd zijn om daar de juiste aandacht aan te besteden in welke vorm dan ook en in de zakelijkheid van deze tijd in de grafische industrie die het sowieso iets lastiger heeft wordt dat als het slechtste excuus gebruikt om daar niet teveel aandacht aan te besteden. Bij ons gebeurt dat niet maar er zullen bedrijven zijn waar dat wel gebeurt.



RD samenvatting: Er is niet eerder iets fantastisch uitgevonden bij Snep. Er is geen ervaring met auteursrecht of octrooirecht mocht er nou wel iets geproduceerd of bedacht worden in de studio dan komt het auteursrecht toe aan Snep en niet aan de werknemer die dat heeft bedacht. Wanneer een student binnen een project van creative lab iets fantastisch bedenkt gaat de eerste voorkeur eigenlijk uit naar afkopen over een nader te bepalen bedrag. Er zijn nog mogelijkheden om daar een soort van samenwerking aan te verbinden. Als de student daar nog betrokken bij wil zijn kun je daar in goed overleg nog dingen over afspreken. Voorkeur gaat wel uit naar ie-recht bij het bedrijf en niet bij student.

TG: Je zou zelfs als je het contract zou moeten maken, kunnen zeggen als er niets anders geregeld wordt is dit de eerste weg, dan ligt het ie-recht automatisch bij het bedrijf.

RD: Zou je dan van tevoren al die tenzij-bepaling willen hebben of halverwege gaande het project nemen we nog een x een reflectie moment waar we dat nader kunnen vaststellen.

TG: Nou ik zou daar eigenlijk de voorkeur aan geven omdat je aan het begin helemaal niet weet of er iets uitkomt en van de 100 ideeën zijn er 98 die leuk zijn en dat was het dan. Je maakt het misschien te zwaar. Je moet het wel van tevoren met elkaar bespreken.

RD: Je moet van tevoren al een vorm van onderhandelen hebben gehad, waar in ieder geval in staat nou wordt er niks afgesproken dan krijgt snep het IE recht, wordt het een succes dan krijg jij daarvoor iets van geld, mocht nou gaande weg blijken dat we dat heel anders willen dan gaan we om de tafel om daar eventueel van af te wijken. Dat is misschien wel wenselijk omdat zo'n student niet heel veel inzicht heeft in het ie-recht inhoudelijk.

TG: Nee, ik snap wat je zegt en dat is ook terecht. Er moet iets van bescherming voor de studenten worden opgenomen. Want die bedrijven die regelen dat wel, die vragen een advocaat en die regelen dat wel. De student moet beschermd worden, misschien neem je halverwege op dat het project beide partijen verplicht om op dat moment even om de tafel te zitten. Dan moeten ze vastleggen over hoe ze verder gaan.

Buiten wensen, afspraken maken. In eerste instantie bepaal je de spelregels. Maar halverwege het project hebben beide partijen wel het gevoel van oja wacht even we hebben iets dat is gewoon of iets bijzonders. Dat je ze vooraf dwingt om wat af te spreken voordat het klaar is.

RD: Dat er in ieder geval iets is afgesproken voordat het helemaal klaar is dat er te allen tijde in ieder geval iets geregeld is.

TG: Want heeft die student is meestal niet alleen maar in een groepje en die hebben coaches. Die hebben dan weer het moment om te zeggen van wacht even ik zie het ontzettend zitten en het bedrijf ook maar ik ga niet verder als jij niet een beetje buigt dus dan bepaal je eigenlijk op voorhand het onderhandelingsmoment.

RD: Ja dat is denk ik wel wenselijk, en hoe je daar invulling aan geeft zie je op dat moment wel.

TG: Maar je verplicht beide partijen om halverwege het project met elkaar afspraken te maken over evt. bijeenkomsten, veranderingen en vergoedingen enz.

RD: Ja want op dat moment heb je natuurlijk ook een beter inzicht, je kunt van tevoren natuurlijk wel allemaal fantastische afspraken maken maar als het op niks uitloopt dan.



TG: Ik zou zeggen halverwege het project is een goed moment want dan heb je beide er een gevoel bij van gaat het gewoon zijn of gaat het bijzonder zijn. Dit lijkt me wel vrij in het belang van de studenten.

RD: Ja voor het bedrijf kun je maar gewoon beter afspreken eigendom is van ons.

TG: Ik heb ook wel zoiets van je moet de studenten beschermen. Want zo'n bedrijf die huurt gewoon een advocaat in, stuurt een briefje van 500 euro er staat wat stevige taal in en die studenten schrikken zich helemaal een hoedje. Die zouden dan weer een advocaat moeten inhuren om te vragen: wat staat hier nou precies. Dat moet wel goed geregeld zijn vooral voor hun. Die bedrijven, dat komt wel goed denk ik.

CK: U vertelde dat u ook met zijn drieën werkt als facilitator. Speelt dat ook bij uw bedrijf?

TG: Ja en nee. De markt is veranderd, nu is het zo dat de gemiddelde opdrachtgever, onze klant zegmaar waar wij formeel een werkrelatie mee hebben, die huurt een bureau in, laat iets maken/ vormgeven of doet dat zelf en op het moment dat dat klaar is dan worden wij gebeld of we weten ervan. We krijgen de bestandjes en dan gaan we dat reproduceren. In acht van de tien gevallen is auteursrecht enz. niet aan de orde. We krijgen een bestand dat wordt een boek of iets anders dergelijks.

CK: Ik bedoel meer hoe dat contractueel geregeld is, maar ik denk dat het 2 losstaande contracten zijn.

TG: Nog sterker, er is geen contract. Zo'n bureau gaat met de opdrachtgever aan de slag. Geachte opdrachtgever wij gaan een brochure ontwikkelen dat kost jou zoveel en dan wordt er een offerte gemaakt en een opdrachtbevestiging. Tegelijkertijd maken wij een begroting puur voor de productiekosten. De begroting sturen we op naar de opdrachtgever.

CK: En stel nou dat de andere partij niet tevreden is over uw werk? Moet de partij dan bij u aankloppen of bij de opdrachtgever?

TG: Die partij komt altijd bij mij, dat is al een paar jaar een leuke discussie waar ik overal de tijd voor neem om dat uit te leggen. Met zijn drieën werken is leuk, en wij zitten in zo'n tijdperk dat alles digitaal gemaakt kan worden. De vorm gooi je over de schutting heen en dan ga ik dat maken. Vanuit de arrogantie van de vormgevers en designers, zeker de kant op van Amsterdam, die zeggen ja maar wat ik maak is fantastisch. Maar op het moment dat het niet goed is voor de opdrachtgever dan heb ik een probleem. Want die zegt tegen mij ja die 10.000 boeken zijn niet goed dus ik betaal ze niet. Dan zou ik kunnen gaan zeggen van dat bureau heeft aan mij de bestanden niet goed aangeleverd. Maar formeel heb ik met dat bureau niks te maken. Dus dat zorgt voor alleen maar gezeur en gedoe. Wat ik dus probeer te doen, en dat lukt tot nu toe vrij goed, is op het moment dat ik weet welk bureau ernaar kijkt dan ga ik naar dat bureau toe en ga ik zeggen hoe ze hem moeten aanleveren. En anders ga ik het testen en proefjes doen om het allemaal voor te blijven. Want ik kan natuurlijk nooit achteraf tegen zo'n opdrachtgever zeggen van ja maar ik heb gedaan wat jij vroeg alleen dit is niet wat jij wenst en dat ligt aan hun. Dat win je nooit. Ik probeer daar voor te blijven. Formeel gezien, als ik kan aantonen dat het aan het bureau ligt, dan hou ik het waarschijnlijk wel recht maar ik ben wel twee klanten kwijt.

RD: Ja met het oog op een prettige samenwerking en de toekomst.

TG: Aa maar het is wel een heel actueel iets, bijvoorbeeld er was vorig jaar december een opdrachtgever gaat 15.000 boeken laten maken bij een bureau die de vormgeving doen en er worden nieuwe foto shoots gedaan. Alles is nieuw dan zou je verwachten dat iemand een keer ergens een testje doet, hoe gaat het eruit zien? Opdrachtgever niet, bureau niet dus ik



bel naar dat bureau toe van heeft er iemand die foto shoot getest? Zijn er proeven gemaakt van hoe het eruit gaat zien? Dus wij hebben dat op eigen kosten gedaan en dat was maar goed ook want de foto's bleken niet goed te zijn. Dan zou je dus 15.000 boeken maken met 50 afbeeldingen erin waarvan de kleurtoon enz net niet goed genoeg zou zijn. Dat is voor mij alleen maar motivatie genoeg om daar een paar 100 euro in te steken van tevoren en dit te voorkomen.

RD: Dat bespaart je dan uiteindelijk heel veel.

TG: Die formele wegen die zijn heel duidelijk maar commercieel gezien kun je er niks mee.

CK: U zei dat studenten ook thuis kunnen werken, heeft u een online netwerk waar ze in kunnen werken net zoals Creative lab? Die heeft een online platform?

TG: Dat hebben wij niet. Dat is ook niet perse nodig, in het hele ontstaansproces van tevoren in de vormgeving enz heb je al die onderdelen niet nodig. Het wordt anders als ze met puzzelstukjes van mij bedrijf aan de gang gingen, dan is het wel nodig om ze te laten inloggen en bij jouw bestanden te laten komen. Maar dan moet je weer regelen dat ze bepaalde dingen niet stiekem op hun eigen laptop bewaren en daar iets mee doen.

CK: Stel je hebt een online portal en de student werkt op zijn eigen laptop en die student die krijgt een virus. En dat virus zit ook bij die bestanden en die ben je dan kwijt. Hoe zit dan de aansprakelijkheid en hoe wil je dat dan regelen?

TG: Ik vind dat je de aansprakelijkheid dan hebt als bedrijf. Je moet ervoor zorgen dat je dat regelt en afhoudt. Of het nou een werknemer is die vanaf thuis inlogt met zijn laptop of een student dat maakt niet uit.

CK: Maar werken uw werknemers ook thuis? Want anders zou het bijvoorbeeld zo kunnen zijn dat alle computers op het bedrijf zo zijn beveiligd en zo zijn ingedekt dat dat bijv. een veel betere virusscanner is dan de student heeft. Plus stel dat de student geen virusscanner heeft.

TG: Ja dat is sowieso het geval. Dat maakt niet uit als een student geen virusscanner heeft, die aansprakelijkheid ligt bij het bedrijf. De verbinding is nooit eenzijdig. Er zit een behoorlijke beveiliging op en inderdaad ook qua virussen en alle spam wordt gevangen. Ik heb geen spam-mail, dat zegt al genoeg.

CK: Stel dat een student wel bij een of andere plek gaat werken dat geen beveiligde internetverbinding heeft.

TG: Dat is bij ons natuurlijk ook, als je bij ons binnen zit dan is er een wifi verbinding waar je kunt inloggen en dan ligt de aansprakelijkheid bij ons. Als wij het open zetten van kom maar binnen. Dat is hetzelfde dat je studenten fysiek binnen het bedrijf laat dan moet je ze opmerkzaam maken op de gedragsregels maar ik ben er wel aansprakelijk voor dat daar geen enge dingen gebeuren. Of dat nou is met een virus of een laptop waarmee ik inlog of iemand is fysiek binnen dat ontslaat mij niet van het recht dat ik daarom als goed huisvader niet voor moet zorgen.

RD: Zijn er nog specifieke aspecten die u wil regelen in een contract tussen uw bedrijf en de studenten? Wij zijn geen experts dus zien wij wat over het hoofd?

TG: Nee.

Bijlage 2 Interview Vescom B.V.

Philippe van Esch Deurne, 10 april 2017

Aanwezigen:

- Philippe van Esch, directeur Vescom (hierna: PE)
- Rixt Dekkers, student JHS (hierna RD)
- Carlijn Kuiper, student JHS (hierna CK)

CK: We hebben wat algemene vragen, ik doe onderzoek naar aansprakelijkheid en Rixt onderzoekt het intellectueel eigendom, dus daar gaan ook nog een aantal vragen over.

PE: Oke, ik weet overal wel een beetje van. Dat is het voordeel van algemeen directeur zijn, dan krijg je alles wel zo'n beetje mee. Maar niet tot in detail, anders hadden we hier met vier verschillende mensen aan tafel moeten gaan zitten.

CK: Dat is geen probleem, het is juist wel prettig als iemand niet juridisch is. Dan krijgen wij ook ideeën die niet juridisch zijn, wat kan leiden tot niet juridische oplossingen en dat is soms juist wenselijk. Laten we beginnen. Wat verwacht u van de studenten en dan met name het verwachtingspatroon dat ziet op of het voldoende is als ze hun best hebben gedaan en of er echt een product uit moet komen, of zou een idee ook volstaan?

PH: Nee, er hoeft geen product uit te komen. Creative Lab Brainport is net zo'n beetje op gang gekomen. De gedachte daarbij was dat het een multidisciplinaire samenstelling is, en dat je dan gaat kijken waar het op aan kan slaan. En jullie zitten er bijvoorbeeld dan bij, maar ook van Sint Lucas en andere opleidingen. En dan zijn we eigenlijk een beetje aan het zoeken naar waar we de raakvlakken kunnen vinden. Dus wij hebben gedacht, we stellen ons maar gewoon open, en dan zien we wel of er iets uit komt. Misschien komt er wel niets uit, maar als je het niet probeert, dan weet je het ook niet. Het is eigenlijk ook een beetje helpen. Heel directe opdrachten hebben we niet, niet iets dat hoog op de prioriteitenlijst staat in elk geval. Maar we zien natuurlijk wel dat mensen zoals jullie iets om handen moeten hebben, ergens in kunnen duiken en ergens aan mee kunnen doen. Nou, dan moeten we elkaar een beetje helpen in deze wereld denk ik.

CK: Kunt u iets vertellen over de opdracht die de studenten hier gaan uitvoeren? Wat voor soort opdracht is dat?

PE: We waren altijd een product gedreven bedrijf. Als we nou mooie en goede producten maakten, en die zetten we op de markt, dan moest daar resultaat uit komen. En je ziet nu dat er in de merkbeleving en bij de mensen die omgaan met IT services en gegevenssystemen veel is veranderd. Een vraagstuk is, hoe kunnen wij nu onze doelgroepen effectief blijven benaderen, maar op een andere manier, een manier van vandaag maar ook van morgen. En dat is eigenlijk waar we naar op zoek zijn. Het is niet echt alleen marketing, maar het ziet ook op communicatie. En daarmee ziet het dan ook op de beleving, en dus de inhoud, die mensen bij een product hebben, het moet wel inhoud hebben die ze aanspreekt. We willen meer interactiviteit, dat het meer gaat leven en dat er op die manier iets naar voren komt. Het moet niet zo zijn dat we hier iets aan het ontwikkelen zijn en dat we het dan, wanneer het klaar is, over de schutting gooien en zo van 'nu staat het op de markt'. We willen dat daar dan toch enige verbinding in maken.



RD: Dus als ik het goed begrijp, ziet het project meer op het naar buiten dragen van uw producten naar klanten of potentiële klanten, dan op de producten op zich? Het is dus niet de bedoeling dat de studenten hier komen om een nieuw soort behang te ontwikkelen?

PE: Nee, kan wel hoor, dat zou wel leuk zijn. Maar dat is niet waar we met deze opdracht naar op zoek zijn. Ik zou er wel voor open staan. Wie weet heeft er iemand talent.

RD: Klopt het dat de opdracht dan ook best vrijblijvend is?

PE: Ja, het is best vrijblijvend. We hebben wel een aantal deelopdrachten, maar dat was het idee ook. Je wil die creatieve studenten zélf een beetje de opdracht laten vormen.

CK: Op welke locatie wordt er aan het project gewerkt?

PE: Hier. Dit is ook het hoofdkantoor. We hebben nog een aantal andere vestigingen, ook in Duitsland en Amerika, maar dat is niet zo handig natuurlijk. Er zit hier ook een designstudio, de marketingafdeling, de verkoopafdeling en de communicatieafdeling. Eigenlijk is alles wat nodig is hier voorhanden.

CK: U gaf net aan dat het eigenlijk voldoende is wanneer een student zijn best doet, maar stel nou dat u daar een vergoeding tegenover zou stellen. Verandert dan uw verwachtingspatroon?

PE: In theorie wel, dan zou je wel meer mogen verwachten maar ik doe dat niet. Ze zijn hier eigenlijk nog met hun opleiding bezig, ik denk niet echt dat het in een creatieve opleiding zou helpen. Zo'n idee moet komen. Misschien dat het in andere opleidingen wel zou werken hoor, als je bijvoorbeeld in de horeca een jaar stage moet lopen, kan ik mij voorstellen dat het wel realistisch is om een vergoeding te geven zodat een student harder werkt.

CK: Op welke manier en in welke mate worden de studenten begeleid? Wie doet dat vanuit het bedrijf?

PE: Dat is Christiane Muller. Zij gaat het aansturen, maar het is wel een beetje afhankelijk van welke deelopdracht er in zit. Het kan zijn dat er een aantal andere mensen ook bij betrokken zijn, zoals het hoofd van de personeelszaken-afdeling, de productie leider en de communicatie-dame.

CK: Hoe vaak hebben de studenten dan contact met die begeleiding?

PE: Dat weet ik eerlijk gezegd niet, vaak hoop ik.

CK: Hoe veel invloed willen jullie hebben op de manier van de uitvoering van de opdracht? Dus stel dat er een bepaald soort behang gemaakt moet worden en jullie willen dat van papier, terwijl de studenten het van plastic willen maken?

PE: Je hebt een aantal randvoorwaarden waar aan moet worden voldaan, in die zin is het wel gegeven, maar in het creatieve proces zelf zit er in principe geen beperking. Dat willen we juist eigenlijk niet doen, die studenten moeten er met een nieuwe, frisse blik naar kijken. Als we het professioneel weg zetten, wat dan ook, dan zijn er een aantal voorwaarden, maar verder is die professional vrij om zijn werk te doen. Naderhand ga je dan wel finetunen, maar tot die tijd ligt er wel veel vrijheid bij de professional.

CK: Oke, dan hebben we het algemene deel gehad en gaan we door met de vragen over de aansprakelijkheid. Dit heeft voornamelijk te maken met risico's, bijvoorbeeld wanneer een student niet meer aan een project komt werken. Vindt u dat daar gevolgen aan verbonden zouden moeten worden?



PE: Nou, dat vind ik dan aan de school. Wij zijn alleen maar faciliteerder, dus dat vind ik dan gewoon aan de school.

CK: Maar zou u wel de studenten daar op aanspreken? Of zou u dan de school of Creative Lab aanspreken?

PE: Beide, of alle drie. Eerst de student natuurlijk, dan probeer je het samen op te lossen, maar als dat niet lukt dan zou ik het terugleggen bij de opdrachtgever, bij Creative Lab. Dan moeten die het denk ik met de school regelen.

CK: Moeten de studenten hier werken met zware materialen?

PE: Nee.

CK: Stel dat een student zijn geheimhoudingsplicht heeft geschonden, moet daar een gevolg aan worden verbonden en zo ja, wat dan?

PE: Ja, daar tillen wij wel zwaar aan. Kijk, wat valt dan onder die geheimhouding? Als je een feestje hebt en er wordt wat gedronken, dan willen mensen nogal eens vertellen over wat ze allemaal hebben meegemaakt. Dan staat iemand in een café en die kletst eens wat, ja, daarmee kun je ook de geheimhouding wel overschrijden maar dat heeft dan ook wel wat te maken met tolerantie. Mocht het nou werkelijk zo zijn dat iemand bijvoorbeeld materialen meeneemt van al ontwikkelde of nog te ontwikkelen producten, en die zouden dan ergens anders opeens aangeboden worden, dan is het een ander verhaal. Dan zal er wel actie ondernomen worden.

CK: Wat zou die actie zijn?

PE: Als een medewerker dat zou doen, dan zou die op staande voet ontslagen worden. In dit geval kan dat dan niet, maar hij zou in ieder geval verwijderd worden van de opdracht. Afhankelijk van de ernst van de zaak, zouden we dan vervolgacties kunnen opnemen.

RD: en wat bedoelt u met vervolgacties? Een boete bijvoorbeeld?

PE: Ik denk niet dat we boetes zouden kunnen opleggen, dus dan zou je naar de rechter moeten gaan denk ik. Niet dat we dat ooit doen overigens, maar het is wel eens nodig om er mee te dreigen.

CK: Stel dat de studenten bijvoorbeeld een businessplan krijgen toegestuurd via de e-mail. De student heeft geen virusscanner op zijn laptop en het businessplan komt naar buiten. Hoe zit dat dan qua aansprakelijkheid? Valt dat onder de bedrijfsaansprakelijkheid of spreekt u dan de student aan op de schade?

PE: Ik denk dat je hem er wel op aanspreekt, maar aan de andere kant, hadden wij maar niet zo stom moeten zijn om dat via de email te verspreiden. Ik denk dat we toch ook een beetje naar onszelf moeten kijken dan.

RD: Dus het risico wordt voor het grootste deel wel voor eigen rekening genomen?

PE: Ja, denk het wel. Kijk als het bewust was geweest, dan was het anders. Maar als het komt doordat zo'n student nou zijn computer niet zo goed heeft beveiligd, dat is wel een beetje nalatig, maar als er geen opzet in het spel is zou ik de student niet aanspreken op eventuele schade.

RD: En als ze hier bijvoorbeeld van de trap af vallen?

PE: als iemand hier komt werken, dan tekent die voor een aantal veiligheidsvoorschriften die hier van toepassing zijn. Daarmee gaat de aansprakelijkheid daarvoor naar de persoon. Wel zijn alle werknemers verzekerd op onze basisverzekering. Aansprakelijkheden en ongevallen zijn gedekt door onze verzekering, de studenten zouden daar ook onder vallen.

CK: U heeft hier dadelijk een groep studenten en twee van de vier hebben geen zin meer in het project, die voeren niets uit. Vindt u dan dat de groep daar op aangesproken moet worden of de studenten individueel? Hoe zou u dat aanpakken?

PE: Een groep is gemêleerd van samenstelling en je hebt ze er altijd bij, de redders en de stoppers zeg maar. Ik denk dat je ze eerst gaat proberen extra te motiveren, degenen die achter blijven. Kijken wat er aan de hand is, misschien vinden ze het niet leuk. Mocht het nou echt allemaal niet werken, en dat die twee de andere twee ook echt besmetten, ja dan zou ik er wel echt wat van zeggen. En dat moet dan misschien ook geregeld worden via de begeleiders.

CK: Dus als ik het goed heb begrepen vindt u dat, wanneer een student niet meer komt werken aan een project, dat u dan de student aanspreekt, maar ook de school en creative Lab. Zware materialen zijn niet van toepassing. Wanneer er een geheimhoudingsplicht wordt geschonden, ligt het aan de ernst en of er opzet in het spel is. Afhankelijk van de ernst zou u eventueel naar de rechter stappen, of daar in elk geval mee dreigen. En sowieso ze verwijderen van de opdracht. Met een virus zou u de student aanspreken op zijn slordigheid, maar u zou de schade wel voor eigen risico nemen. Wanneer er iemand een been breekt is het voor de verzekering, of wel die van het bedrijf of die van de persoon zelf. Dat is afhankelijk van de situatie en de verzekering. Als er iets gaande is zou u eerst het individu aanspreken als u weet waar het vandaan komt.

PE: Dat klopt.

RD: Dan zijn er nog een aantal vragen die betrekking hebben op het intellectueel eigendomsrecht. Ik denk dat u hier veel te maken heeft met tekeningen- en modellenrecht. Klopt dat?

PE: Ja, maar ook beeldrecht en merkrecht.

RD: Bedoelt u met beeldrecht misschien auteursrecht?

PE: Ja, auteursrecht, maar bijvoorbeeld ook het logo, of een hele cover van een collectieboek. Dat is geregistreerd. Dan denk je aan bijvoorbeeld wat voor materiaal is er gebruikt of ook wat voor technieken er zijn gebruikt. Dan wordt er beschreven met welke graden is gewerkt enzovoorts. Dat totaal is dan vastgelegd. Ook de naam, het logo en de vormgeving van de letters, dat wordt allemaal precies geregistreerd. Ook al onze productnamen zijn geregistreerd, gecombineerd met het beeld dat daar bij hoort. Dat proberen we dan ook zo veel mogelijk internationaal te registreren. Je kunt het hier wel registreren, maar dat wil niet zeggen dat het dan overal beschermd is. We zijn een internationaal bedrijf, dus dat proberen we wel zo veel mogelijk te doen. In dertig landen ofzo. We hebben eens ooit een akkefietje gehad met een Nederlandse concurrent. We hadden een collectieboek, destijds, en daar hadden we al onze stalen horizontaal in verwerkt. Dat hadden we gedaan met een soort tab-achtig systeem, zodat je dan al die kleuren kon zien. Die concurrent had toen eenzelfde systeem gebruikt, maar dan verticaal. Toen hebben we ze voor de rechter gedaagd, en die rechtbank gaf ons gelijk. Die concurrent moest toen een schadevergoeding betalen, maar ze gingen in hoger beroep en toen ging het hele feest uiteindelijk niet meer door. Het was toch te algemeen, vond de rechter, dus daar

hebben we wel van geleerd. Handhaven is super lastig, dus nu hebben we gezegd, we houden het hier op. We registreren de naam en het product wat daar bij hoort. We hebben ook wel eens boeken uit China gezien, en die zijn prachtig, want die lijken precies op de onze. Ze kopiëren alles, en dan is het alleen het telefoonnummer of de website die anders is. Dat kun je dan wel proberen aan te pakken, maar dat lukt eigenlijk gewoon niet echt.

RD: Ook niet als je dat hebt geregistreerd in China?

PE: Nee zelfs dan nog niet. Wat wij proberen te doen is altijd een stap voor te blijven op de concurrentie. Altijd proberen op tijd nieuwe producten op de markt te zetten, altijd op tijd nieuwe beelden te maken, en altijd toch net een andere techniek te gebruiken. Bijvoorbeeld door een ander type wals te gebruiken, dat soort dingen. Je kunt het wel registreren en proberen te handhaven, maar ik heb geleerd dat je daar beter niet te veel tijd aan kunt besteden.

RD: Dus de aandacht gaat meer uit naar de dingen die opgeleverd worden, dat die werken en dat mensen daar belangstelling voor hebben?

PE: Ja, ik heb geleerd dat je een hoop negatieve energie krijgt op het moment dat je dingen moet gaan handhaven. Dan ga je dingen doen in je bedrijf, waar je eigenlijk niet voor bent. Wij zijn helemaal gericht op de klanten, en dan ga je in zo'n negatief verhaal zitten. Je moet dan alles van die concurrent gaan onderzoeken en daar wil je je liever niet te veel mee bezig houden. Daarvoor maken we wel gebruik van brancheorganisaties. Die zijn internationaal, we zitten er bijvoorbeeld bij in de VS en in China. Daar worden dan ook IP afspraken gemaakt met alle leden. Er zit daar een soort intern tribunaal en die gaat buiten alle rechtspraak om tegen de leden zeggen: 'luister, wat jij nu doet, dat kan niet.' Dat werkt wel goed, die internationale branche organisatie zetten de regels, ook de kwaliteitsregels waar iets aan moet voldoen. Dus voor die chinezen, is het ook wel flink lastig als zij uit zo'n organisatie gegooid worden, of wie dan ook eigenlijk, en iedereen is dan wat voorzichtiger. Dus ik vind dat wel een prettige, wat vriendelijkere methode om er toch een beetje vat op te houden, en ook om ze tegen te kunnen komen. Als je mensen hebt gezien, of als je ze kent, dan vinden mensen het ook lastiger om van iemand te stelen.

RD: Ik denk dat er bij uw bedrijf nog al eens wat nieuws wordt bedacht door de medewerkers, hoe wordt dat dan geregeld?

PE: Voor die persoon of in het bedrijf?

RD: In het bedrijf.

PE: Voor die persoon maakt het eigenlijk niks uit, want alles wat je hier binnen je dienstbetrekking verzint komt aan Vescom toe en jij krijgt er voor betaald om hier te werken. Designers willen soms nog wel eigendom blijven houden, en die willen daar dan ook een vergoeding voor. Dat kan, het is maar net wat je afspreekt, maar bij Vescom hebben we afgesproken dat wij de IE-rechten krijgen. We gebruiken ook geen naam van designers of zo, maar dat gebeurt in sommige bedrijven wel hoor. Wij proberen daar weg van te blijven, we proberen alles in de marketing gericht te houden op Vescom. Verder, wat doen wij dan, we maken er een productregistratie van en van alle productietechnische dingen worden in een file gevat en dat wordt uiteindelijk allemaal tot een productiefiler gemaakt. Een soort moederstaal en een moederplan, van zo maak je dit product, zodat het ook repeteerbaar gemaakt wordt. En verder wordt er dan ook gekeken van wat doen we met de naam, registreren we die en in welke landen? En verder is het een korte marketing die we er op loslaten, hoe doen we het op de website en hoe dragen we het uit naar buiten, maar dat staat los van de juridische kant. Soms, als iets echt uniek is, beschrijven we ook met woorden hoe het patroon eruit ziet, maar dat is nog wel lastig.

RD: Kunt U eens beschrijven welke rechten op bijvoorbeeld die wandbekleding zitten? Is dat modelrecht of octrooirecht of iets anders?

PE: Nee, alleen een naamrecht. We hebben geleerd dat dat niet lukt, want dan zouden we voor ieder product wat we uitbrengen die rechten moeten registreren en dat is gewoon hartstikke duur. Dus we proberen het gewoon zo moeilijk mogelijk te maken, zodat een ander het eigenlijk niet na kan maken. Andere producten die we maken zijn heel generiek, en dan hou je het gewoon niet tegen dat een ander het namaakt. We moeten gewoon zorgen dat we het beste product hebben, dat is de enige manier om in west Europa en in Amerika echt vooruit te blijven kunnen.

RD: Is er nagedacht over wat de wensen zijn wanneer een student hier tijdens iets fantastisch bedenkt?

PE: Ja, als het een gouden idee is ja, of als een student heel goed is, dan komt het wel eens voor dat een student na zijn stage hier komt werken. Dat ligt niet per se aan het project, of daar dan iets fantastisch uitgekomen is. Maar goed, je hebt dan vaak een idee en van wie is dat idee nou? Succes heeft vele vaders en vele moeders, het gaat in samenspel. Je zet die mensen bij elkaar, mensen met veel ervaring en mensen met juist een hele frisse blik en die interactie moet dan zorgen voor iets. Uiteindelijk is het co-makship wat daar plaatsvindt en ik ben er niet zo voor om dat dan aan één persoon toe te laten komen, of om het aan één brainwave toe te schrijven. Het is toch een samenspel. En als iemand nou kei goed heeft gewerkt, dan krijgt hij een bonus hier. Als er iemand komt die echt geweldig heeft gepresteerd, krijgt hij afgezien van een schouderklopje ook een bonus, maar voor zo'n student is het misschien meer aantrekkelijk wanneer we zeggen, nou kom na je studie nog eens hier kijken. Maar ik ga dat niet vertellen aan mensen, want het moet uit de mensen zelf komen.

RD: Stel dat er iets is bedacht, dat wordt succesvol en dat gaat daadwerkelijk iets opleveren, zou u dan Creative Lab nog in enige mate willen belonen?

PE: Hoogstens met een vervolgoopdracht, in die zin van kom volgend jaar maar weer met een groepje. Kijk als het nou helemaal niet werkt, dan moet je er misschien maar mee ophouden. Stel je voor er komt wel iets goeds uit, dan zeg je nou het is toch de moeite waard. Je moet je niet vergissen, het kost echt een hoop tijd. Dus daar moet ook wel bij voorkeur iets uitkomen, wil het continuïteit krijgen.

CK: Nog een laatste vraag, heel iets anders, zou u het wenselijk vinden om een lijst te hebben met do's en dont's met betrekking tot social media voor studenten? Wat ze wel en niet zouden mogen zeggen over het bedrijf?

PE: Ja en voor medewerkers ook. Als het in algemene zin is en positief dan is het goed, maar er zijn een aantal dingen waar ik wel last van heb. Daar zijn we net mee bezig, om daar interne regels over te maken, want het gaat allemaal zo hard. Daarnaast denken we soms dat wij eenzelfde gedachtegang hebben, terwijl dat helemaal niet zo is. Een van mijn collega's in Amerika is een prima vent, maar een fanatieke Donald Trump aanhanger. Die liked en shared alles van Donald Trump, dus als je hem opzoekt zie je dat overal staan, ja dat wil je liever niet zien. Wat hij er van vindt moet hij zelf weten natuurlijk, maar hij is wel het gezicht van Vescom. Dus we moeten daar wel voorzichtig mee zijn, met politiek en religie enzo. Verder geen uitlatingen over personen en negatieve uitlatingen in het algemeen. Ook dingen over machines, en foto's enzo mogen niet zomaar op social media gezet worden. Eigenlijk zou iemand die hier binnenkomt direct even de huisregels moeten lezen, zo van zo doen wij het hier.

RD: Ik heb nog een vraag over het publiceren van fotomateriaal. Net gaf u aan dat er niet zomaar beeldmateriaal van machines en dergelijke geplaatst mag worden. Zou het dan wel oké zijn als Creative Lab daar op hun website mee adverteert?

PE: Jawel, als ze het even voorleggen aan ons en dus niet zomaar iets plaatsen. Even iets van een bronvermelding er bij, dan is dat wel goed.

RD: Oké, even checken of ik het goed begrepen heb. Wanneer er wat dan ook wordt uitgevonden gaat het IE-recht naar Vescom. Er is nu geen duidelijke voorkeur over wat verder te doen, wanneer een student iets geweldigs ontwikkelt, om hem of haar daar dan verder bij te betrekken of te belonen. Dat ligt volledig aan het geval en daar kunt u van te voren geen concrete afspraken over maken, althans, dat lijkt u moeilijk. Hoe ziet u dat dan voor zich? Zou er dan tijdens het project een overleg moeten plaatsvinden daaromtrent?

PE: Ja, kijk je hebt voortgang en voortgangsgesprekken en de begeleider die zal dat proces in de gaten houden. Die bespreken met elkaar of het goed gaat, of er extra gas gegeven moet worden, en dan kun je het daar ook over hebben.

RD: Laatst heb ik gesproken met een ontwerpbureau, en daar werd aangegeven dat het eigenlijk niet handig is als je gaandeweg nog afspraken moet maken. Zij zeiden dat je dat van te voren echt goed moet regelen, om gedoe in de toekomst te voorkomen. Maar als ik het goed begrijp is de afspraak die hier vooraf met de student gemaakt kan worden dat het IE-recht aan het bedrijf toekomt en dat er dan later wordt gekeken wat er gebeurt als het project succesvol wordt.

PE: Ja, en in wezen moet die student daar niet te veel van verwachten. Misschien een bonus, of een aanstelling als het echt een goede is. We kunnen ook referenties meegeven of aanbevelen aan andere bedrijven, we kennen in onze branche ook iedereen. Als wij tegen iemand zeggen 'die moet je in de gaten houden', dan komt daar waarschijnlijk wel iets uit.

RD: Heeft u nog vragen aan ons of denkt u dat wij belangrijke dingen nog over het hoofd gezien hebben?

PE: Nee, ik denk dat jullie dit leuk doen. Misschien is het nog belangrijk om te vermelden dat wij wel een heel specifiek product hebben, en dat daardoor de regels ook minder algemeen zijn. Maar ik denk wel dat dit de lading dekt.

Bijlage 3 Interview Vogel's

Marjolein Coppelmans & Rianne van Bommel Eindhoven 10 april 2017

Aanwezig:

- Marjolein Coppelmans (marketing/communicatie) (hierna MC)
- Rianne van Bommel (bedrijfsjurist) (hierna BJ)
- Rixt Dekkers, student JHS (hierna RD)
- Carlijn Kuiper, student JHS (hierna CK)

CK: We hebben wat algemene vragen, ik doe onderzoek naar aansprakelijkheid en Rixt onderzoekt het intellectueel eigendom, dus daar gaan ook nog een aantal vragen over.

CK: Wat is het verwachtingspatroon van de studenten, is het voldoende als ze hun best hebben gedaan of moet het per se een product opleveren of is een idee ook al goed genoeg?

MC: Het verwachtingspatroon is niet zo hoog. Een concept of een idee kunnen ze neerzetten. Niet dat we hebben afgesproken van er moet een concreet ontwerp komen of dit en dit moet opgeleverd worden, dat is niet concreet gemaakt.

RD: En kun je daarmee misschien een beetje meer in de context van de daadwerkelijke opdracht ook toelichten?

MC: Wij produceren voornamelijk tv-meubels bij Vogels. Bij de consument is er soms wel een drempel om die producten op te hangen. En de vraagstelling aan hen is geweest, denk na over hoe je het zo makkelijk mogelijk voor de consument kan maken om een tv-meubel op te hangen en dat kan in de breedste zin van het woord zijn. Dus dat kan ook een gebruiksaanwijzing zijn of een print of virtual reality, het kan van alles zijn. Dus daarom is het niet heel concreet gemaakt.

RD: En zou het eventueel ook een hele simpele tv-steun kunnen zijn?

MC: Nee, het gaat dan niet over het product zelf. We willen dat ze nadenken over hoe kunnen we het de consument zo makkelijk mogelijk maken. Het gaat om een hulpmiddel.

MC: We vragen een hulpmiddel en we hebben zelf de producten.

CK: Op welke locatie wordt er aan het project gewerkt? Is dat vooral hier of kan dat ook thuis?

MC: Volgens mij werken ze nu thuis. We zijn een keer bij elkaar gekomen. Ze mogen ook hier werken maar in eerste instantie is het niet bij Vogels, maar het mag wel.

CK: Stel nou dat de student een vergoeding krijgt voor de werkzaamheden, zou dat verwachtingspatroon dan van u veranderen? Bijvoorbeeld een medewerker die krijgt betaald en is daar in gespecialiseerd dus dan mag je daarvan verwachten dat er ook echt een goed idee uitkomt.

BJ: We hebben natuurlijk ook stagevergoeding. In juridische zin vind ik van wel als je er een vergoeding tegenoverstelt dan zitten daar meer rechten en plichten aan. Het bijzondere van deze opdracht is dat het meedenk opdrachten zijn die thuis worden uitgevoerd. Er is weinig contact dus het is heel erg conceptueel, vrijblijvend. Hierdoor is het juridisch gezien ook anders dan een normale afstudeeropdracht waarbij iemand van 9 tot 5 hier zit.



CK: In welke mate worden de studenten begeleid? Is er dan hier iemand aangesteld om studenten te begeleiden? Hoe vaak worden de studenten begeleid?

MC: wat we nu hebben afgesproken is elke maand een overleg hebben. Tussendoor kunnen ze ook bellen, e-mailen, wat ze willen als het niet goed loopt. Als ze behoefte hebben aan meer overleg dan is dat ook mogelijk. Er zijn twee contactpersonen, dat ben ik en de productmanager.

CK: Wat is dan jullie achtergrond? Uw achtergrond weet ik: communicatie/marketing. Maar kunt u iets vertellen over de achtergrond van de andere persoon?

MC: Productmanager, zij weet meer over het product zelf en maakt zelf ook bijvoorbeeld gebruiksaanwijzingen en kent de problematiek rondom de producten.

CK: Hoeveel invloed willen jullie hebben op de uitvoering van de opdracht?

MC: Het is best vrijblijvend. We willen wel een vinger aan de pols dus daarom gaan we elke maand bij elkaar zitten. Maar ze mogen gewoon vrij denken, ze zoeken gewoon naar een goede oplossing (out of the box).

CK: Stel nou dat studenten zeggen: wij willen heel graag iets op papier doen en jullie zeggen: wij willen het liever digitaal.

MC: We hebben het nu heel vrij gelaten. Net wat je zegt dat out of the box. Wat wij juist zoeken zijn out of the box ideeën. We willen het juist niet teveel sturen omdat je dan iets krijgt wat je juist altijd had.

RD: Elke maand een overleg? Is er al zicht op hoelang het project gaat duren/ hoelang ze daar de tijd voor hebben?

MC: Ja, we hebben nu afgesproken dat de afsluiting 31 juni 2017 is. Voor de afsluiting van het schooljaar.

RD: Oke, ze hebben dus nog drie keer een contact moment?

MC: Ja, dat klopt. Het mag van ons vaker maar zo is het nu afgesproken. Volgende week hebben we overleg met hun en dan zien we wel op het loopt.

CK: Hoeveel studenten werken momenteel mee aan het project?

MC: vier studenten.

RD: Alleen van het Sint-Lucas?

MC: Ja, alleen van het Sint-Lucas.

CK: Het algemene deel is duidelijk. Nu komen er een aantal vragen over het aansprakelijkheidsrecht.

CK: Welke risico's voorziet u? U kunt denken aan het volgende voorbeeld: Stel dat een student opeens niet meer komt werken aan het project, vindt u dat daar gevolgen aan verbonden moeten worden? Of als iemand niet naar behoren presteert?

BJ: Het is nu anders dan normaal gesproken. Er zijn vier mensen samen die dus constant aan het denken zijn. We kunnen dan niet meten of iedereen meewerkt. Er is sprake van een creatief proces, dus in die zin zijn er niet zo veel gevolgen.

CK: Het is natuurlijk anders als ze hier op locatie zouden werken. Als dan iemand niet komt is het duidelijk.

BJ: Ja als er dan iemand niet komt, is het duidelijk dat die persoon niet bijdraagt.

CK: Zouden er in die situatie wel gevolgen aan verbonden moeten worden?

BJ: Ja, normaal heb je met de student vergoedingen ofzo. Dan zou je de samenwerking stopzetten of de school informeren.

MC: Wat ik heb begrepen is dat het vanuit de studenten ook erg vrijblijvend is. Het is geen verplichting, geen stage. Ze hebben zich vrijwillig ingeschreven.

RD: het is eigenlijk gewoon een super vrijblijvend kader. Het is bedoeld voor studenten die wat extra's willen doen. Voor de cv en om ervaring op te doen. Als je dat vrijwillig ernaast doet, je krijgt geen vergoeding, dan wil dat ook wel wat zeggen over je motivatie. Wat dat betreft heb je dan misschien ook weer wat minder risico omdat ze het ook voor zichzelf doen.

MC: ik denk dat ze heel erg graag ervaring willen op doen in de praktijk. Dat heeft er wel mee te maken hoe we in het project staan.

CK: Zoals ik het goed begrijp, is het de bedoeling dat studenten een soort van handleiding gaan maken? Studenten hoeven dus niet met zware materialen te werken?

MC: Nee.

CK: Stel een student heeft zijn geheimhoudingsplicht geschonden, wordt voor gevolg moet daaraan verbonden worden?

MC: Als je een geheimhoudingsbeding afsprekt met elkaar, dan vind ik wel dat daar gevolgen aan verbonden moeten worden wanneer die wordt geschonden. Wat die gevolgen moeten zijn dat weet ik niet.

BJ: Je kan uiteraard de school aanspreken, om de schending van het beding te laten noteren. Maar juridisch gezien is het natuurlijk heel moeilijk. Bedrijven waar we mee samenwerken en die schendt de geheimhouding, die kan je natuurlijk aanspreken en bij wijze van spreken dagvaarden. Maar dat gaat te ver voor de student. Het is dus wel belangrijk om goede afspraken te maken. Het is belangrijk want het is altijd gevoelige informatie. Wij zoeken verbetering in bepaalde producten dus dat zou je negatief naar buiten kunnen brengen.

RD: Je zou bijvoorbeeld ook niet willen dat een student weet dat ze bij Vogels problemen hebben met de leesbaarheid van een gebruiksaanwijzing en dat hij zegt tegen een andere tv-steun fabrikant (concurrent), ja daar hebben ze het lastig mee. Zou je daar dan een gevolg aan willen verbinden? Bijvoorbeeld een schriftelijke waarschuwing of een boete?

BJ: Ja in eerste instantie een schriftelijke waarschuwing en in tweede instantie een claim.

CK: Stel dat een student schade lijdt tijdens het project, hoe ziet u uw aansprakelijkheid? In dit geval werken studenten niet met zware materialen. Stel dat de student hier zijn been breekt omdat de vloer glad is,



BJ: We zouden de bedrijfsaansprakelijkheid, de polis moeten nakijken.

CK: de studenten werken thuis, ik neem aan dat zij bijvoorbeeld een businessplan van Vogels op hun laptop hebben. Stel nou dat zij geen virusscanner hebben en dat businessplan komt naar buiten? Bijvoorbeeld doordat de computer wordt gehackt. Vindt u dan dat de student aansprakelijk moet worden of valt dat onder de aansprakelijkheid van vogels? Hier heeft u natuurlijk een eigen systeem en goede virusscanners maar het zou kunnen dat de student geen virusscanner heeft.

RD: Of dat een ontwerp van een tv-steun, die nog niet openbaar gemaakt is, ineens naar buiten komt.

BJ: Als jurist ben ik natuurlijk altijd diegene die erg terughoudend is. In juridische zin kan je natuurlijk zo weinig mogelijk doen en zo weinig mogelijk delen maar de tendens is juist dat er heel veel gedeeld wordt. Je moet natuurlijk afspraken maken over wat wel/niet mag.

MC: Wat zijn dan die gevolgen?

RD: Je kan natuurlijk afspreken je mag deze dingen niet publiceren maar stel nou dat de computer wordt gehackt.

CK: Stel dat een document wordt gemaakt in google docx, dat is niet beveiligd.

BJ: Dat mogen wij natuurlijk allemaal niet. Het is wel een aandachtspunt. Preventief: zo weinig mogelijk delen. Je kan niet eisen dat er bepaalde beveiligingsniveaus zitten op een laptop.

CK: Stel nou dat er iets uitlekt, wat gaat u dan doen?

BJ: Ik denk niet dat wij succesvol een student aansprakelijk kunnen stellen op grond dat hij te weinig beveiligingsniveaus heeft. Als je naar de rechtbank zou gaan dan denk ik dat de rechter de student in het gelijk stelt. Daarnaast is het ook nog slechte pr. Het is dan helaas zo dat je je verlies moet nemen. Dat is natuurlijk een risico wat je hebt als je studenten op deze manier laat samenwerken.

CK: Dus het risico valt eigenlijk onder het bedrijf?

RD: Als het niet moedwillig gebeurt dan wel. Als je kunt aantonen dat een document expres is uitgelekt dan is het anders.

CK: Ja dan zit je weer bij het geheimhoudingsbeding.

CK: Als ik het goed heb begrepen kunt u nu niet meten of studenten wel/niet meedoen aan een project. Er moeten in principe wel gevolgen aan verbonden worden. Je kan ze bijvoorbeeld wel aanspreken (schriftelijke waarschuwing). De student gaat niet werken met zware materialen. Wanneer de geheimhoudingsplicht wordt geschonden moeten studenten aangesproken worden, en de school. Er moeten goede afspraken over gemaakt worden. Mocht de geheimhoudingsplicht nogmaals worden geschonden dan kan er sprake zijn van een claim, mogelijk in de vorm van een boetebeding. Mocht er iets op het kantoor van Vogels gebeuren dan valt het hoogstwaarschijnlijk onder de bedrijfsaansprakelijkheid. Wanneer er sprake is van een virus op de computer van de student, dan nemen jullie dat risico voor lief vanwege de pr.

BJ: Een boetebeding is iets wat je in het contract zet. Je zou dus eerder spreken van een boete die wordt opgelegd.

CK: Mijn idee is om een boetebepaling op te nemen in de overeenkomst. Het bedrijf kan zelf kiezen welke mogelijkheid zij willen opnemen in de overeenkomst. Bijvoorbeeld een schriftelijke waarschuwing, de overeenkomst beëindigen, een boete etc. het bedrijf kan uit alle opties kiezen. Wanneer het bedrijf een boete wil opleggen, dan kunnen zij in overleg met de studenten een bedrag bepalen. De reden hiervoor is dat er bijvoorbeeld meer schade zou kunnen ontstaan bij Vogels dan bij een relatief kleiner bedrijf.

CK: Stel dat er iets zou gebeuren met de studenten, wil je ze dan als groep aanspreken of als individu?

RD: Bijvoorbeeld als een persoon iets stuk maakt of als een student niet meer komt opdagen. Of als iemand de boel gewoon frustreert. Als er iets zou gebeuren in negatieve zin.

MC: Ik denk dat we dan de individu aanspreken in plaats van de groep.

RD: Het kan allebei, we willen achterhalen wat wenselijk is.

CK: Wij hebben personen gesproken die de studenten vooral als groep zien, maar ik kan me voorstellen dat als een student geen zin meer heeft en niks doet, dat je er die persoon uit kunt zetten.

BJ: Ja dat lijkt mij logischer om die ene persoon uit de groep te halen.

MC: Voor mij gaat het uiteindelijk om het resultaat wat eruit komt en of er dan twee, vijf of tien studenten zijn die werken aan het project dat maakt voor mij niet uit.

RD: Stel nou dat het ergens een beetje spaak loopt zou je dan eerder naar de school toestappen of naar Creative lab?

BJ: Ik zou zeggen sowieso naar de studenten en dan Creative Lab. De school is geen officiële partij. De school staat achter Creative Lab. Er zijn misschien wel mensen van de school waarmee je contact hebt.

RD: Binnen Creative Lab zijn er verschillende partners waaronder Sint-Lucas en Fontys. Er zitten vanuit de scholen mensen in de stuurgroep van Creative Lab. Maar die personen begeleiden niet direct de studenten.

MC: Ik heb een gesprek gehad met Hans van Oers en iemand van het Sint-Lucas. Dus dan zou ik misschien die contactpersoon van Sint-Lucas aanspreken. Met Hans van Oers heb ik ook veel contact gehad dus ik zou niet precies weten wie ik zou moeten aanspreken.

RD: Jullie werken met heel veel nieuwe ontwerpen, dus de vraag of er onder de bedrijfsnaam iets nieuws is uitgevonden hoeft ik niet te vragen. Maar hoe gaat dat dan, als iemand hier een vernieuwing op een tv steun uitvindt?

BJ: Dan komen ze naar mij toe. We hebben bijna alle nieuwe bevindingen gepatenteerd. We vragen een octrooi aan in de landen waar dat zinvol is. We hebben ook nog modelbescherming, dat is meer het uiterlijk van het product. We werken ook nog met merknamen. Wij werken met een extern octrooibureau en dan worden teksten gemaakt, tekeningen worden aangeleverd en dan komen we tot een pakket en dat wordt dan ingediend. Dan horen we uiteindelijk of het wordt goedgekeurd.

RD: En die teksten worden geschreven door het octrooibureau?



BJ: Ja, dat klopt.

RD: Als je een technische vinding gaat patenteren in een aantal landen, waarom kies je dan voor die landen en in hoeverre strekt dat dan?

BJ: Je moet per land betalen. Je hebt nu het Europees patent maar dat is nog niet helemaal uitgerold. Dus nu hebben we nog met de huidige situatie te maken. We beginnen in NL dan hebben we een datum en met die datum moeten we dan kijken in welke landen. We kijken met het octrooibureau welke landen de belangrijkste landen zijn. Dan komen we eigenlijk op de grote Europese landen uit. Duitsland, Frankrijk en een aantal omringende landen. Het zijn ook landen waar je partijen makkelijk kan aanspreken.

RD: Als ik het goed heb begrepen werkt het zo: als je een patent aanvraagt in Nederland dan heb je een bepaalde tijd 12 maanden, om dat ook in andere landen aan te vragen maar dan is het in de rest van de verdragslanden beschermd?

BJ: Ja in die tussenliggende fase.

RD: Want het strekt wel, als je het hebt aangevraagd in Nederland, Duitsland en Frankrijk, en dat wordt verleend dan mag iemand uit Portugal niet daar inbreuk op maken toch? Door de verdragsbescherming?

BJ: Nee, dat is alleen in de eerste fase het geval. Daarna is het alleen die landen die het betreft. Het is nog steeds lastig met internet verkoop.

RD: Ik vind dit erg lastig.

BJ: Dat is ook erg lastig want we moeten van tevoren bepalen waar dat dan speelt. Je kunt dat dus maar een keer bepalen naderhand.

RD: Wat zijn de afspraken wanneer een medewerker hier iets nieuws uitvindt? Aan wie komt het intellectueel eigendom dan toe?

BJ: Dat komt allemaal toe aan Vogels en de Vogels Holding. In de arbeidsovereenkomst staat al een beding opgenomen dat alle octrooirechten en alle vindingen toekomst aan Vogels.

RD: In principe alle vormen van IE-recht komen toe aan Vogels. Het lijkt me dan ook wenselijk wanneer een student iets bedenkt dat dat dan ook toekomt aan Vogels.

RD: Stel nou dat het groepje studenten iets super goeds heeft bedacht, hoe willen jullie dan daarmee verder?

BJ: Ik denk dat je dan verder gaat naar een verder uitgewerkte overeenkomst. Alleen als er sprake is van een uniek idee waar wij echt mee verder willen. Je moet misschien ook een selectie maken omdat er misschien een persoon is waar het idee vandaan komt. Die persoon zou je bijvoorbeeld een opdracht kunnen geven.

CK: Stel dat een werknemer hier iets uitvindt waar patent op aangevraagd kan worden, krijgt die persoon dan een beloning?

BJ: het wordt wel meegenomen in de jaargesprekken. Het wordt op die manier wel gewaardeerd. Het is niet zo dat je direct een geldbedrag ontvangt.

RD: Er zijn ook geen standaard afspraken over?

BJ: Nee.



RD: Zien jullie ook een optie, want je zegt nu dat je mogelijk een ander soort contract zou willen aanbieden aan een student wanneer er iets super gaafs uitkomt. Dan wordt het verwachtingspatroon anders en verwacht ik dat daar ook een soort loon tegenover staat. Je zou dan kunnen zeggen dat ze worden beloond met een arbeidsovereenkomst.

BJ: Of een overeenkomst van opdracht.

RD: Zou een student afkopen een mogelijkheid zijn? Dus dan zeg je: bedankt voor het idee, wij nemen het auteursrecht en dan heb je hier wat geld en dan gaan wij er mee verder.

BJ: Afkopen lijkt me meer voor de hand liggen.

RD: Werken jullie zelf ook met licenties?

BJ: Nee.

RD: Hebben jullie nog vragen aan ons? Wij zijn geen experts dus zien wij wat over het hoofd?

BJ: Nee, alles is aanbod gekomen.

Bijlage 4 Interview Hexspoor B.V.

Silvan Hexspoor Boxtel, 27 maart 2017

Aanwezigen:

- Silvan Hexspoor, directeur van Hexspoor (hierna: SH)
- Rixt Dekkers, student JHS (hierna: RD)
- Carlijn Kuiper, student JHS (hierna: CK)

CK: We hebben een aantal algemene vragen, vervolgens heb ik een deel over de aansprakelijkheid. Dan heeft Rixt nog een aantal vragen over het intellectueel eigendom. Dan zullen we maar beginnen met het algemene deel. Wat verwacht u van de studenten? En dan met name ten aanzien van wat zij gaan doen en de motivatie die zij hebben.

SH: Als ze een project doen bij ons?

CK: Ja, en dan specifiek vanuit het bedrijf.

SH: Nou, wat ik er eigenlijk zo van verwacht is dat zij iets vernieuwends bedenken waar wij zelf niet aan gedacht hebben. Dus een soort van toepassing of een soort van inzicht, of een soort van techniek of iets in de processen, waar we zelf niet aan denken. Waarbij dan de studenten met iets komen waar we iets aan hebben.

RD: En ziet dat dan op een specifiek onderdeel? Bijvoorbeeld van de drukkerij of zit er nog een deel van het inbinden of iets anders?

SH: Nou dat kan overal eigenlijk wel op zitten, want wij zitten alleen maar te kijken naar de innovatie en dat kan zitten in de processen en dat kan zitten in de producten.

RD: Oké, dus als zij hier komen hebben ze eigenlijk geen specifieke opdracht?

SH: Nou, het wij gaan nu samen een project doen en het is mij nog niet helemaal duidelijk hoe dat project er uit ziet. Ik heb er nog geen kennis mee gemaakt, met die studenten. Volgens mij was het de opdracht om met de machines die wij nou hebben staan, om daar iets nieuws mee te bedenken. Dus dat is best breed eigenlijk.

CK: Dus 'iets nieuws' is nog niet gekwalificeerd naar iets anders?

SH: Nee, we proberen een andere toepassing voor de machines die we hebben. Door een andere toepassing of andere materialen iets te bedenken waar we nog niet aan gedacht hebben.

RD: Maar het is wel redelijk vrij dus?

SH: Ja, redelijk vrij ja.

CK: En gaat het dan vooral om het idee en niet echt om het resultaat?

SH: Nou, het eh moet wel praktisch uitvoerbaar zijn later hè, dus je hebt een idee en dan gaan we proberen of dat kan en dan moeten we kijken of we daar een markt voor kunnen vinden, of een toepassing kunnen vinden die wie kunnen gaan inzetten. Maar dat is wel een beetje vaag.

CK: Is het voldoende als studenten hun best hebben gedaan?

SH: Nee, nee.

CK: Er moet wel echt iets uitkomen?

SH: Ja, weetje, anders is het zonde van de tijd. Wij zijn een MKB bedrijf met continuïteit en winst als doelstelling. Dus op het moment dat onze mensen zich bezig gaan houden met het begeleiden van studenten, en onze mensen kosten iets van vijf tientjes per uur ofzo, en dan moeten we nog een keertje ontvangen, een keertje rondleiden, we moeten een keertje nalezen, een keertje bijsturen, nog een keertje nalezen. Voor je het weet zijn we iets van twintig uur bezig met zo'n traject. En als een student alleen maar zijn best doet maar dat er niks uitkomt, dan had ik die tijd beter kunnen besteden aan andere dingen.

RD: maar dat is dus best een risico als u nog geen concrete opdracht heeft?

SH: Ja, dat is best een risico ja. Kijk want het zou jammer zijn, als de studenten alleen maar hun best doen, en als we daar vervolgens niks mee kunnen om het maar even zo te zeggen.

CK: Dus het idee is dat het idee uitgevoerd moet worden? Het moet per se werken en een concept volstaat eigenlijk niet?

SH: Nee, dat is te vaag. We moeten echt het getest hebben tot een fysiek product en dan is het weer aan ons om dat te proberen te vermarkten, om het zo maar te zeggen.

CK: Op welke locatie wordt er dan gewerkt aan het project?

SH: Hier, en dat kan op de kantoren zijn en dat kan in de fabriek zelf zijn.

RD: Doen jullie eigenlijk alle productie hier?

SH: Ja.

CK: Zou u bereid zijn een vergoeding aan de studenten te betalen? En veranderd dan het verwachtingspatroon bij u?

SH: Nou, wij moeten geloof ik al iets van € 4500,- per project, als wij meedoen met Creative Lab.

CK: Ja, dat is de inbreng, maar echt aan de studenten zelf?

SH: Ja maar dat is al best een groot bedrag voor gewoon een familiebedrijf. Dus dat vind ik wel een groot bedrag. Dus daar zou ik niet bovenuit willen gaan, tenzij we misschien een soort van bonus kunnen bedenken als het geleid heeft iets positiefs. Dat we daar de studenten voor zouden kunnen belonen, een beetje in de variabele sfeer.

CK: Hoe lang duurt een project bij u? Gemiddeld?

SH: Dat is moeilijk te zeggen want we moeten nog beginnen.

CK: Maar moet ik dan meer denken aan richting een jaar of een paar maanden? Of een paar weken?

SH: Ik weet niet hoe lang die studenten ook beschikbaar zijn. Voor ons is het nog helemaal nieuw om het zo maar te zeggen. We hebben nog nooit samengewerkt met Creative Lab dus dat is een beetje het lastige er van. Wat we gaan doen is een gezamenlijk project met twee drukkerijen en met ons. Ik verwacht dat ze daar een half jaar mee bezig zijn maar ik heb

geen idee waarom ik denk dat het een half jaar is. Misschien is het maar een kwartaal, of een maand of een jaar, ik weet het niet, nee.

CK: Weet u al in welke mate de studenten worden begeleid hier? Heeft u daar al over nagedacht?

SH: Nee, ik heb eigenlijk geen idee moet ik zeggen. Ik weet ook niet als de studenten komen, hoe veel dat er zijn. Meestal zal het zijn dan dat we hier een soort van coördinator aanwijzen die er is om de mensen voor te stellen, om de deuren open te maken naar de techniek toe, en dat soort zaken. Dus ik denk dat we de coördinator daar de helft van de tijd mee bezig is, als de studenten hier fysiek aanwezig zijn.

CK: Wat is dan de achtergrond van de begeleider die hier iemand zou begeleiden?

...

RD: Is dat iemand die zelf op de vloer staat?

SH: Nee dat zal wel iemand vanuit de kantooromgeving zijn.

CK: Hoe veel invloed willen jullie hebben bij de uitvoering van de opdracht? En dan kunt u bijvoorbeeld denken aan het inplannen van dagen, dat u kunt aangeven alleen op maandag bijvoorbeeld. Hoe veel vrijheid in het bedenken van of het ontwerpen krijgen de studenten, met name gericht op materialen. En is er eventueel een budget waar studenten rekening mee moeten houden?

SH: Ja dat is wel een leuke. Voor ons is het zo van kijk: het is een beetje lastig. Wij zitten zelf misschien een beetje geblokkeerd hier en daar in toepassingen. Zo van ja dat gaat toch niks worden. En dan heb je eigenlijk juist weer studenten nodig om daar fris tegen aan te kijken. Dus je moet er eigenlijk wat dat betreft niet te veel op remmen, dat moet je eigenlijk open laten. Ik denk dat we het wel gaan maximeren. Onze bindlijnen bijvoorbeeld. Misschien hebben we echt een machine nodig om te testen, nou dan kunnen we wel zeggen van we gaan maximaal een aantal uur doen ofzo. Daar kan ik me wel iets bij voorstellen. Dus dat er wel getest mag worden, maar niet langer dan een week ofzo. Ik zeg maar even wat.

RD: Ja het kan ook niet de productie ten slechte komen natuurlijk?

SH: Nee dat wil je niet, en bovendien het zijn hele dure apparaten. Kijk zo'n lijn kost 500 euro per uur. Dan investeert je wel heel veel in zo'n traject.

CK: Dan gaan we over op mijn deel, dat is de aansprakelijkheid en dat gaat met name over risico's. Bijvoorbeeld, wanneer een student niet meer komt opdagen op een project. Vindt u dan dat daar gevolgen aan verbonden moeten worden?

SH: ... Ja dat is een goeie.. Ja eigenlijk wel. We betalen 4500 euro ofzo, ik weet het bedrag niet precies, voor dit traject om mee te doen. Dan mag je van de organisatie ook wel van verwachten dat het professioneel wordt begeleid en aangevlogen, en dat is geen klein geld om het zo maar te zeggen. Aan het eind van de maand zijn wij blij als we 4500 euro overhouden hier. Dus dat zal wel heel vervelend zijn, we zouden wel sip worden.

RD: Ja je wil wel iets van zekerheid.

SH: Ja anders zouden we halverwege zo'n traject gewoon die 4500 euro kwijt zijn.

CK: En vindt u dan dat de verantwoordelijkheid ligt bij de studenten zelf of bij creative lab?



SH: Ik denk bij Creative Lab, dat is voor mij als het ware het aanspreekpunt en dat is ook degene die mij de rekening stuurt.

CK: Zijn er veiligheidsprotocollen van toepassing wanneer studenten hier gaan werken?

SH: Ja.

CK: En die gelden dan voor alle werknemers?

SH: Ja we in de techniek bijvoorbeeld, wordt er gewerkt met veiligheidsschoenen en met oordoppen, want er is een beetje veel herrie. Als een student daar een uurtje rondwandelt dan hoef je niet echt veiligheidsschoenen aan, wel oordoppen, dat dan weer wel. Ja, daar zijn protocolletjes voor.

CK: En bijvoorbeeld stel dat de student daar wel fulltime moet gaan lopen, moet hij dan zelf die schoenen aanschaffen of krijgt die die van hier?

SH: Nee we hebben schoenen beschikbaar.

CK: Moeten studenten hier met zware materialen werken?

SH: Nee, zeker niet. Studenten al helemaal niet.

CK: Stel dat een student de geheimhoudingsplicht of een concurrentiebeding heeft geschonden, wat voor gevolg moet daar aan verbonden worden?

SH: Daar zitten we eigenlijk niet zo in, dat weet ik niet, daar overvraag je me een beetje mee. Dat is nog niet zo echt vaak aan de orde geweest heb ik de indruk. Eigenlijk nooit.

CK: Het hoeft ook niet per se al geregeld te zijn, maar wat er komt er nu in u op?

SH: Het zou natuurlijk een beetje wrang zijn, want stel nou dat er een geweldig mooi iets ontwikkeld wordt, en de student gaat er meteen mee naar de concurrent ofzo, ja dan word je wel een beetje sip. Want jij hebt de machines beschikbaar gesteld, jij hebt de begeleiding beschikbaar gesteld, je hebt er die 4500 euro voor betaald en dan gaat iemand anders er mee lopen. Ja dan zou ik daar niet blij van worden. Maar ja, geen idee hoe je dat aanpakt. Daar overvraag je me mee.

CK: Bijvoorbeeld bij een ander bedrijf werd er gezegd: bij ons zou er niet zo heel veel schade zijn als er een geheimhoudingsplicht was geschonden. Dus hij zou zeggen bijvoorbeeld de eerste keer een waarschuwing, maar hij zei ook: het kan ook bij andere bedrijven zo zijn dat het wel een enorme schade kan zijn, dus dat je dan met boetes en schadevergoedingen gaat werken.

SH: Ja, daar kan ik me iets bij voorstellen, misschien niet helemaal voor dit onderwerp, nou ja dat weet je eindelijk ook niet, nee.

RD: Het gaat eigenlijk meer over hoe de bedrijfsvoering nu gaat, dus als ze nu een keertje een maand aan het meelopen zijn en dan denken 'goh die drukmachine hier, dat is toch wel mooi. Ik ken iemand en die zou dat wel interessant vinden' en de werknemer of student stapt daarmee naar de concurrent. Het is maar een voorbeeld, ik weet niet in hoeverre drukmachines uniek zijn of verschillen van elkaar.

SH: Nee dat weet ik ook niet, dat valt over het algemeen wel mee. Dat is niet zo erg aan de hand, maar stel nou dat je nou een geweldig mooi idee hebt gehad, een nieuw concept, en je

kunt dat misschien registreren ofzo als een soort patent, en vlak voordat je dat wil doen blijkt de concurrent dat allemaal al te hebben ontvangen vanuit een bandiet van een student. Dan zou ik toch wel eens even kijken, want je hebt natuurlijk wel een juridisch iemand die je zou kunnen raadplegen daarvoor van goh wat zouden de mogelijkheden zijn.

CK: Stel dat een student schade lijdt tijdens het project, en dan bedoel ik bijvoorbeeld dat hij met zijn hand in de machine blijft hangen. Ik weet niet of dat kan, maar is het dan verzekerd of hoe zit dat dan?

SH: Ja, we hebben een aansprakelijkheidsverzekering daar voor lopen.

CK: Oké, dus als ik het goed begrijp: als een student niet komt opdagen of bijvoorbeeld ook met dat concurrentiebeding, wilt u dan naar de student gaan om dat aan te kaarten?

SH: Nee dat zou ik bij Creative Lab doen want daar heb ik de opdracht aan gegeven. Dat is eigenlijk de werkgever, zo zie ik het maar even, van de student.

RD: Dan heb ik nog een aanteel vragen over het intellectueel eigendom. Daar hebben we het eigenlijk net al kort een beetje over gehad. Tenminste, over een nieuwe vinding. Gebeurt het wel eens vaker dat er binnen uw bedrijf iets nieuws wordt bedacht? Iets innovatiefs?

SH: Ja, ja

RD: Wat zijn dan de afspraken daaromtrent?

SH: Nou, niet zo veel, want wat wij maken valt soms wat lastig te registreren. Dat zit echt in kleine details. En we hebben bepaalde machines die een ander niet heeft, dus we proberen wel om dat op de markt te brengen als 'vernieuwing', en dat we daardoor een soort van voorsprongetje hebben. Omdat een ander het nog niet bedacht heeft of nog niet uitgevogeld heeft hoe het gemaakt wordt. Maar we zitten eigenlijk nu niet in de tijd. De laatste twintig jaar ofzo, van het echt registreren van patenten.

RD: Oké, maar er zijn dus wel eerder al vernieuwingen bedacht hier?

SH: Ja zeker.

RD: Hoe hebben jullie voorheen geregeld met aan wie het intellectueel eigendomsrecht recht dan toekomt, wanneer er iets nieuws bedacht wordt? Komt dat toe aan degene die het bedacht heeft of komt het toe aan Hexspoor?

SH: Aan het bedrijf.

RD: Oké, en is dat ook ergens vastgelegd? In een arbeidscontract bijvoorbeeld?

SH: Nee.

RD: Heeft u al nagedacht als zo'n student nou iets fantastisch bedenkt, hoe u het dan wil regelen? Het is dan niet echt een arbeidsrechtelijke overeenkomst. Het is anders dan bijvoorbeeld de mensen die hier gewoon full time in de fabriek aan het werk zijn.

SH: Ja, daar heb ik nog niet zo over nagedacht maar ik denk van eh, ik zit er wel eerlijk in om het zo maar te zeggen, omdat wij de machines en de begeleiding en zoals aan Creative Lab dan die 4500 euro betalen, stellen wij ook de student wel een mooie kans toe om dat uit te vogelen. Om een kijkje hier in de keuken te nemen. Maar ik kan me voorstellen dat dan



een soort van percentage ofzo, als het zeg maar hard te maken is, richting de student zal op vallen. Ja dat is ook wel eerlijk.

RD: Ja, dus als ik dat even samen vat: stel een student bedenkt iets fantastisch, dat gaat u dan patenteren of beschermen, afhankelijk van wat de juiste manier is voor die innovatie. Dan gaat het op een gegeven moment wat opleveren, en van die opbrengsten gaat een deel dan naar de student?

SH: Ja dat zou ik doen.

RD: En het intellectueel eigendomsrecht ligt bij Hexspoor?

SH: Ja, ja.

RD: Dat is duidelijk. Zou u dan willen dat de student nog bij de innovatie betrokken blijft? Dus als u bijvoorbeeld een concept heeft en dat is getest, maar het is nog niet helemaal uitgewerkt, maar de 'stageperiode' is voorbij. Zou u dan zeggen we gaan er als bedrijf zelf mee verder of zou u zeggen die student heeft dat al bedacht, dus we stellen hem daar voor aan.

SH: Nou dat ligt er een beetje aan, als hij nog wat dingen kan toevoegen dan waarom niet eigenlijk. Dat vind ik wel leuk om studenten en jonge mensen aan mij te binden. Kijk als hij het toch al bedacht heeft, dan is het wel leuk om het verder te brengen als hij daar nog iets aan kan bijdragen.

CK: Ik moet er wel bijzeggen dat het altijd een groepje studenten is.

SH: Ja.

CK: Ja, en niet maar één student, dat is ook wat Hans echt voornamelijk wil benadrukken.

RD: Ja dat is zo, ze komen hier inderdaad in groepsverband een project doen.

CK: Dus als één iemand een fout maakt, is heel de groep fout zeg maar.

SH: Nee maar goed, ik zou dat wel leuk vinden eigenlijk, er werken hier over het algemeen alleen maar mensen die 40, 50 of 60 plus zijn. Een beetje vernieuwing is wel goed, en ik zou het ook wel leuk vinden als we nou iets geweldigs ontdekken, om die studenten wat langer aan ons te binden, als dat mogelijk is.

RD: Stel dat er dan ook zicht is op dat het ergens naartoe gaat leiden. Zou dan ook de insteek van bijvoorbeeld de vergoeding veranderen? Dat ze bijvoorbeeld een arbeidscontract krijgen?

SH: Ja zeker, ik zie het een beetje als kijk: het traject van het project, dat heeft een kop en een staart. Als de staart klaar is dan hebben we die daar die € 4500,- voor betaald. Op het moment dat er buitengewoon goed gepresteerd is, zouden we daar een bonusje aan kunnen doen. Op het moment dat er in die periode een soort van geweldige nieuwe uitvinding is, en dat project is afgelopen, en vervolgens gaan we die studenten inhuren, ja dan vind ik het niet meer dan normaal dat daar een eerlijke vergoeding tegen over staat.

RD: Ik wilde graag nog weten: zou u er ook voor open staan om Creative Lab een beloning aan te bieden? Wanneer het echt wat op gaat leveren?

SH: Nou nee, ik vind dat eigenlijk leuker voor de studenten. Dus op het moment dat ik bijvoorbeeld tien procent zou willen geven, dan geef ik liever tien procent aan de studenten die het bedacht hebben, dan dat ik denk nou, ik geef acht procent aan de studenten en twee procent aan Creative Lab. Dat is voor mij meer een administratieve organisatie, zonder gezicht of zo. Waar komt het dan terecht? Dus ik zou dat liever bij de studenten houden.

CK: En hoe kijkt u aan tegen het publiceren op de website van Creative Lab? Zij wil graag, mocht iets succesvol worden, daar een stuk over schrijven op de website.

SH: Ja, dat vind ik leuk, super leuk. Dat zou voor ons ook gewoon goed zijn.

CK: Dan worden bijvoorbeeld namen genoemd en foto's geplaatst, dat vindt u allemaal oké?

SH: Ja we houden heel erg van PR eigenlijk.

RD: Dat zijn inderdaad dingen waar ze dan toestemming voor moeten vragen, als het intellectueel eigendomsrecht bij Hexspoor ligt, dan moet Hexspoor die toestemming geven.

SH: Ja maar dat vinden we heel erg leuk. We willen ook een beetje de buitenwereld zo bereiken.

RD: Het is ook eigenlijk een win-win natuurlijk.

CK: Nog een aanvulling: stel dat de studenten thuis werken op hun laptop en zij hebben bijvoorbeeld uw businessplan. En de computer krijgt dan een virus en dat businessplan lekt dan uit. Hoe is het dan geregeld met de aansprakelijkheid? Wat vindt u dan dat er moet gebeuren? Of als uw begroting opeens op het internet staat? Wilt u dan de student aansprakelijk stellen of stelt u dat als een bedrijfsrisico?

SH: O zo, nee dat zit niet bij onze aansprakelijkheid. Op het moment dat vertrouwelijke informatie vanuit de student of vanuit de school vrijgegeven wordt, en dat dat met een of andere schunnigheid in de Telegraaf komt te staan, dan is dat volgens mij wel het probleem van Creative Lab. Die betalen we 4500 euro, dus daar hebben we een zakelijke relatie mee. Op het moment dat zij niet vertrouwelijk omgaan met onze spullen, dan zijn zij verantwoordelijk en wij niet.

CK: en vindt u dan dat alleen Creative Lab aansprakelijk moet worden gesteld of ook de studenten?

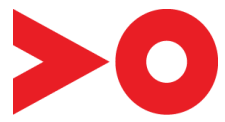
SH: Nee Creative Lab, en dan moeten zij dat maar regelen met de student, lijkt mij. Creative Lab heeft waarschijnlijk een overeenkomst met de school, en de school met de student. Voor mij is het aanspreekpunt Creative Lab, dat is de schakel en daar hebben wij een overeenkomst mee. Dus dat is de deal, het maakt mij eigenlijk niet uit of de studenten nou van Fontys of Avans komen, als ze maar komen.

CK: Had u nog vragen voor ons? Of iets waar wij misschien niet aan gedacht hebben?

SH: Nee, eigenlijk niet, het is nog een beetje vaag allemaal, hoe er nu aan de opdracht invulling gegeven gaat worden. Het is nog een beetje gissen.

RD: Dat begrijpen we, het is ook echt nog in de opstartfase. Het moet goed worden voorbereid, daar hopen wij dan ook aan bij te dragen.

CK: Ja, inderdaad. Als u geen vragen meer heeft en wij ook niet, dan kunnen wij weer een stukje vooruit.



SH: Ja, leuk!

RD: Ja, hartstikke bedankt voor uw tijd en alle informatie.

Bijlage 5 Interview creative i.o. Amy Peeters (Vescom)

Algemeen

- Waarom doe jij mee met een project van Creative Lab?
Ik zie dit als een kans om mijn kennis en netwerk te verbreden.
- Aan welk project doe je mee, wat houden je werkzaamheden in?
Vescom, Vescom is opzoek naar een passend communicatiebeeld voor haar klanten, vooral gericht op digital printing.
- Wat verwacht je van de organisatie waar je het project gaat doen?
In het algemeen: *een prettige en leerzame samenwerking.*
Meer specifiek:
 - Hoe veel dagen ga je aan het project werken?
Nog niet bekend.
 - Hoe veel en wat voor soort begeleiding zou je daarbij willen hebben?
Daar kan ik nog geen antwoord op geven.
 - Hoe veel vrijheid wil je krijgen in het uitvoeren van de opdracht?
Alle vrijheid. De beste ideeën ontstaan pas bij het out of the box denken.
- Welke verplichtingen komen volgens jou toe aan een student die meedoet aan een dergelijk project?
Verantwoordelijkheid nemen, op tijd komen, connecties op tijd informeren over veranderingen, aan de afspraak houden, normen en waarden van het bedrijf respecteren.
- Hoe zie jij de verhoudingen binnen je projectgroep? Wie doet wat en wie is waar verantwoordelijk voor?
Wij zijn nog in het beginstadium van ons project en kunnen hier nog niet zo over spreken.
- Wanneer vind jij dat je jezelf voldoende hebt ingespannen voor het project?
Als ik en mijn projectpartners tevreden zijn over mijn aandeel in het project.
- Wanneer zou jij een bonus verwachten?
Daar kan ik nog geen antwoord op geven.

Aansprakelijkheid

- In wat voor situatie zou jij de samenwerking met het bedrijf voortijdig willen beëindigen?
Als het bedrijf zich bezig houdt met illegale praktijken, seksuele handelingen, discriminatie, afspraken niet nakomt, respectloos is tegen één of meerdere personen uit de projectgroep. Maar ook persoonlijke redenen: ziekte, overlijden etc.
- Wat voor gevolgen zouden er volgens jou aan verbonden moeten worden als jij eerder zou stoppen met een project?
Dit is geheel afhankelijk van de reden. Bij persoonlijke redenen vind ik dat er geen consequenties aan moeten zitten (mits het een geldige reden is). Als dit aan één of meerdere

leden van de projectgroep ligt dan mogen hier consequenties bij horen zoals het niet meer deel mogen nemen aan projecten, melding bij de school.

- Wat voor gevolgen zouden er moeten zijn wanneer er iemand uit jouw groepje minder inspanning levert dan de rest?
Allereerst is het belangrijk dit bespreekbaar te maken. Zoals hierboven vermeld staat, vind ik dat dit gecommuniceerd mag worden met de school van de student.
- Als je met het bedrijf een geheimhoudingsbeding afsprekt (*simpel gezegd houdt dat in dat je geen informatie van/over het bedrijf of je werkzaamheden met mensen mag delen die niet binnen het bedrijf werken*), en jij zou dat schenden, wat voor gevolgen zouden daar dan aan verbonden moeten worden?
 - Zou een schriftelijke waarschuwing volstaan? Wat zou je dan doen met zo'n waarschuwing?
Bij een klein incident wel.
 - Is een boete toepasselijk?
Ja.
- Als er tijdens het werken aan het project iets gebeurt waardoor jij schade ondervindt, er gaat bijvoorbeeld iets mis bij een machine, waardoor jij een verwonding oploopt. Wat zou je dan een passende oplossing vinden?
Een schadevergoeding (dit hangt af van de ernst van de situatie). Ik zou zelf niet meer mee willen werken aan het project als ik zware verwondingen oloop of verwondingen door slordigheid.

Intellectueel eigendom

- Over het algemeen is de regel die geldt wanneer iemand voor een bedrijf iets bedenkt: het intellectueel eigendomsrecht komt toe aan het bedrijf en niet aan degene die het bedacht heeft. Wat vind je daar van?
Aan de ene kant vind ik dit prima omdat je namens het bedrijf iets doet. Maar aan de andere kant vind ik het niet eerlijk dat jij hard werkt, niet betaald krijgt, een plan/product ontwikkeld waar mogelijk veel geld mee verdient gaat worden. Het bedrijf vervolgens met de eer mag strijken. Jij wordt in principe afgedankt met een doosje merci of een kleine vergoeding terwijl jij er je ziel en zaligheid in hebt gestopt.
- Als jij iets hebt gemaakt voor het bedrijf waar je 'werkt' en andere bedrijven hebben daar ook interesse in, wat zou jij dan doen? Wat denk je dat redelijk is?
Ik zou dit heel lastig vinden en niet weten wat ik moet doen.
- Wat zou je er van vinden als een bedrijf een patent (geregistreerde bescherming van een uitvinding, die toekomt aan de aanvrager) aanvraagt op iets dat jij tijdens het project van Creative Lab hebt ontwikkeld? Onderbouw je antwoord!
Zoals hierboven beschreven zou ik dit echt niet oké vinden.
- Wat lijkt jou een redelijke tegenprestatie tegenover jou als een bedrijf het intellectueel eigendomsrecht op jouw creatie krijgt? Waarom vind je dat?

Iets in de vorm van een financiële vergoeding, toestemming om het te gebruiken in een cv/portfolio.

- Zou je per hier onder genoemde tegenprestatie kunnen beschrijven wat je daar van vindt?
 - Het bedrijf geeft jou een bepaald bedrag, en koopt je daarmee als het ware af. Jij krijgt dus geld, en zij mogen verder aan de slag met hetgeen jij bedacht/ontwikkeld hebt tijdens het project.
Als dit een reëel bedrag is en jij accepteert dit dan vind ik dat eerlijk. Maar wat zijn de gevolgen als je dit niet accepteert? Daar moet je wel goed over nadenken voordat je een dergelijke afspraak maakt.
 - Het bedrijf biedt jou een dienstverband aan, want zij zien potentie in jouw creatie en willen dat jij verder gaat werken aan deze ontwikkeling. Hier staat betaling tegenover.
Lastig te zeggen, hoelang is dit dienstverband? Wat verdien je hieraan. Ook hier moet goed over na gedacht worden.
 - Het bedrijf biedt jou een bepaald percentage van de winst die met jouw creatie wordt gemaakt.
Dit zou ik een eerlijke optie vinden, het is tenslotte het bedrijf waar je dit voor ontwikkeld hebt.
- Als het intellectuele eigendomsrecht van jou zou zijn, in welke mate zou je dan het bedrijf nog willen betrekken? Wat lijkt je redelijk?
Voor een deel zou ik het bedrijf wel willen betrekken.
- Zou jij iets anders willen doen met je intellectuele eigendomsrecht? Een eigen bedrijf oprichten? Het aanbieden aan een ander bedrijf in de branche? Wat zouden daar je redenen voor zijn?
Ik zou zeker mijn opties openhouden om te zien wat dit me kan bieden.

Bijlage 6 Interview creative i.o. Maud Brouwers (Vescom)

Algemeen

- Waarom doe jij mee met een project van Creative Lab?
Ik was opzoek naar een extra uitdaging. Ik denk dat het zeker in mijn vakgebied heel belangrijk is om ervaring op te doen in het echte bedrijfsleven. Daarnaast wil ik graag meer leren over marketing en economie.
- Aan welk project doe je mee, wat houden je werkzaamheden in?
Mijn project is bij Vescom. Sinds een paar jaar hebben ze een nieuw onderdeel binnen het bedrijf: Digital Printing. Het lukt alleen niet goed om dit te communiceren op de manier zoals ze het altijd gedaan hebben. Wij moeten een nieuw communicatie plan bedenken gericht op de klanten van Vescom en Digital Printing.
- Wat verwacht je van de organisatie waar je het project gaat doen?
In het algemeen: *Informatie over de opdracht en hun feedback.*
Meer specifiek: *Het is fijn om tussendoor de mening van Vescom te krijgen. Zo weten we of we op de goede weg zitten, maar het is goed om te horen als we iets niet goed doen. Wij als studenten kunnen heel veel leren van zo'n groot bedrijf als Vescom.*
 - Hoe veel dagen ga je aan het project werken?
Lastig om nu te zeggen. Ik denk dat we er als groep elke week één dag aan moeten besteden om een goed resultaat neer te zetten.
 - Hoe veel en wat voor soort begeleiding zou je daarbij willen hebben?
Ik denk dat in onze ontwerpfase en bij de eerste ideeën niet heel veel begeleiding nodig is. Natuurlijk moeten we vragen kunnen stellen aan Vescom, en misschien als dat nodig is ook praten met leraren of mensen in onze omgeving die meer ervaring hebben met marketing en communicatie.
 - Hoe veel vrijheid wil je krijgen in het uitvoeren van de opdracht?
Veel vrijheid is goed bij deze opdracht. Zelfs als we fouten maken, leren we daar wel het meeste van. De feedback van het bedrijf is in mijn ogen het belangrijkste. Zij weten het beste waar Vescom voor staat en wat hun klanten aanspreekt. Dat is voor ons hele belangrijke informatie.
- Welke verplichtingen komen volgens jou toe aan een student die meedoet aan een dergelijk project?
Wij zijn verantwoordelijk voor een eindresultaat. Wij hebben ons opgegeven voor dit project om Vescom te helpen. Misschien wordt er uiteindelijk niks gedaan met ons idee, dat is dan de keuze aan Vescom, maar we moeten ze wel een oplossing geven voor hun probleem.
- Hoe zie jij de verhoudingen binnen je projectgroep? Wie doet wat en wie is waar verantwoordelijk voor?
Daar hebben we nog niet echt beslissingen over genomen. Maar ik denk dat onze groep een hele fijne samenstelling is. We hebben twee leden die meer weten over marketing, communicatie en organisatie en twee leden die meer bezig zijn in de creatieve wereld.
- Wanneer vind jij dat je jezelf voldoende hebt ingespannen voor het project?

Als ik de taken die ik toegewezen heb gekregen heb gedaan. En als we met z'n alle een goede oplossing gevonden hebben en dat idee ook zo ver mogelijk uitgewerkt hebben.

- Wanneer zou jij een bonus verwachten?
Misschien als Vescom heel enthousiast is over ons idee en als ze het echt uitwerken.

Aansprakelijkheid

In wat voor situatie zou jij de samenwerking met het bedrijf voortijdig willen beëindigen?
Ik denk niet dat er een situatie zal zijn waardoor wij de samenwerking zouden willen beëindigen. Na onze eerste kennismaking met het bedrijf ben ik heel enthousiast geworden en heb ik gezien hoe professioneel en groot Vescom is. We komen er samen wel uit.

- Wat voor gevolgen zouden er volgens jou aan verbonden moeten worden als jij eerder zou stoppen met een project?
Dat vind ik lastig om te zeggen. Ik denk dat die er niet hoeven zijn, omdat ik vrijwillig mee doen aan dit project. Ik zou persoonlijk niet zomaar stoppen met dit project omdat ik me hier zelf voor heb opgegeven en ik zou het bedrijf niet zomaar in de steek laten. Zij verwachten toch iets van ons.

- Wat voor gevolgen zouden er moeten zijn wanneer er iemand uit jouw groepje minder inspanning levert dan de rest?
Het is belangrijk dat we dit tegen elkaar kunnen zeggen. Niet alleen de feedback van Vescom is belangrijk, maar ook de feedback die we elkaar geven.

- Als je met het bedrijf een geheimhoudingsbeding afsprekt (*simpel gezegd houdt dat in dat je geen informatie van/over het bedrijf of je werkzaamheden met mensen mag delen die niet binnen het bedrijf werken*), en jij zou dat schenden, wat voor gevolgen zouden daar dan aan verbonden moeten worden?

...

- Zou een schriftelijke waarschuwing volstaan? Wat zou je dan doen met zo'n waarschuwing?
Ik denk dat een schriftelijke waarschuwing niet genoeg is. Als je deze regel niet respecteert kan het vervelende gevolgen hebben voor het bedrijf.

- Is een boete toepasselijk?
Ja

- Als er tijdens het werken aan het project iets gebeurt waardoor jij schade ondervindt, er gaat bijvoorbeeld iets mis bij een machine, waardoor jij een verwonding oploopt. Wat zou je dan een passende oplossing vinden?

Ik denk dat hier dan de verantwoordelijkheid ligt bij Vescom, maar ook bij Creative Lab Brainport en misschien zelfs onze school. Zij zouden een soort van verzekering moeten hebben waardoor de kosten voor bijvoorbeeld een operatie gedekt worden.

Intellectueel eigendom.

- Over het algemeen is de regel die geldt wanneer iemand voor een bedrijf iets bedenkt: het intellectueel eigendomsrecht komt toe aan het bedrijf en niet aan degene die het bedacht heeft. Wat vind je daar van?
In dit geval vind ik dat wel eerlijk. Wij doen dit voor Vescom. Wij als studenten zouden dit project wel in onze cv of portfolio moeten kunnen opnemen.
- Als jij iets hebt gemaakt voor het bedrijf waar je 'werkt' en andere bedrijven hebben daar ook interesse in, wat zou jij dan doen? Wat denk je dat redelijk is?
Eerst in overleg gaan met Vescom. Je kan dan niet zomaar je idee aan andere bedrijven verkopen. Wij zijn nu in eerste instantie een samenwerking aangegaan met Vescom, wij werken voor Vescom.
- Wat zou je er van vinden als een bedrijf een patent (geregistreerde bescherming van een uitvinding, die toekomt aan de aanvrager) aanvraagt op iets dat jij tijdens het project van Creative Lab hebt ontwikkeld? Onderbouw je antwoord!
Dat zou ik niet leuk vinden, maar wel begrijpelijk. Ik zou sowieso in gesprek gaan met Vescom want ik zou er wel een deel 'credit' voor willen krijgen en er zijn ook zeker voordelen voor mij als student als ik zo'n grote samenwerking heb gedaan.
- Wat lijkt jou een redelijke tegenprestatie tegenover jou als een bedrijf het intellectueel eigendomsrecht op jouw creatie krijgt? Waarom vind je dat?
Wij zouden altijd een deel van de opbrengsten moeten krijgen. Dat hoeft niet eens veel geld te zijn, maar onze namen zouden wel altijd genoemd moeten worden. Naamsbekendheid is voor mij als toekomstig designer heel belangrijk.
- Zou je per hier onder genoemde tegenprestatie kunnen beschrijven wat je daar van vindt?
 - Het bedrijf geeft jou een bepaald bedrag, en koopt je daarmee als het ware af. Jij krijgt dus geld, en zij mogen verder aan de slag met hetgeen jij bedacht/ontwikkeld hebt tijdens het project.
Wel een goede oplossing, maar zoals ik hier boven ook al zei, onze namen zouden altijd vernoemd moeten worden als het over het project gaat.
 - Het bedrijf biedt jou een dienstverband aan, want zij zien potentie in jouw creatie en willen dat jij verder gaat werken aan deze ontwikkeling. Hier staat betaling tegenover.
Dit vind ik een hele goede tegenprestatie. Je moet ergens beginnen met je carrière en ik denk dat er bij Vescom heel veel te leren valt.
 - Het bedrijf biedt jou een bepaald percentage van de winst die met jouw creatie wordt gemaakt.
Ook een goede oplossing, maar voor mij draait het niet alleen maar om geld. Nogmaals, ik zou ook graag naamsbekendheid willen.
- Als het intellectuele eigendomsrecht van jou zou zijn, in welke mate zou je dan het bedrijf nog willen betrekken? Wat lijkt je redelijk?



Het idee is vanaf het begin om Vescom te helpen. Zij zouden dus zeker betrokken moeten blijven bij het project. Maar dan moeten er wel duidelijke regels opgesteld worden over wat ik kan en mag, maar ook over hoeveel invloed zij op mij hebben.

- Zou jij iets anders willen doen met je intellectuele eigendomsrecht? Een eigen bedrijf oprichten? Het aanbieden aan een ander bedrijf in de branche? Wat zouden daar je redenen voor zijn?

Als er markt voor is zou ik het zeker aanbieden aan andere bedrijven. Maar dit moet wel altijd gebeuren in overleg met Vescom. We moeten samen met respect met elkaar omgaan.

Bijlage 7 Interview creative i.o. Evy Cornelissen (Vescom)

Interviewvragen voor studenten die deelnemen aan een project van Creative Lab Brainport.

Wij, Carlijn Kuiper en Rixt Dekkers, zijn bezig met een juridisch onderzoek naar contracten tussen de deelnemende studenten en bedrijven. Jouw inbreng is heel belangrijk! Om tot een evenwichtig contract te komen, zullen wij immers de belangen en wensen van allebei de partijen tegen elkaar moeten afwegen. Allereerst stellen wij een aantal algemene vragen, die ons inzicht moeten bieden in hoe er aan jouw opdracht vormgegeven is. Daarna volgen een aantal vragen die zien op de aansprakelijkheid, wij willen namelijk zo goed mogelijk duidelijkheid bieden aan zowel de studenten als de bedrijven welke plichten en verantwoordelijkheden zij hebben wanneer er iets niet volgens plan verloopt. Tot slot zien een aantal vragen op het intellectueel eigendomsrecht. Wanneer een project wél volgens plan verloopt en er rolt daadwerkelijk een bruikbaar product uit, is het wenselijk om daar duidelijke afspraken over te maken. We hopen dat je de vragen zo volledig mogelijk beantwoordt. Als je iets aan wil vullen of nog iets aan ons kwijt wil, kun je dat na de interviewvragen typen en dan nemen wij dat mee in ons onderzoek.

Algemeen

- Waarom doe jij mee met een project van Creative Lab?
Ik heb gekozen om deel te nemen aan een project van Creative Lab Brainport omdat het mij interessant en leerzaam lijkt samen te werken met studenten buiten mijn eigen opleiding en daarmee mijn horizon te verbreden. Daarnaast wil ik graag meer leren over marketing zodat ik dit later beter kan toepassen.
- Aan welk project doe je mee, wat houden je werkzaamheden in?
Wij zijn bezig met een communicatieplan voor Vescom. Vescom is een bedrijf dat wallpapers op maat kan produceren, de klanten zijn vrijwel altijd architecten.
- Wat verwacht je van de organisatie waar je het project gaat doen?
In het algemeen: *Een communicatieplan ontwerpen.*
Meer specifiek: *Het communicatieplan moet ervoor zorgen dat de klant beter ziet dat ze elke afbeelding als behang kunnen krijgen die ze willen. Dus Vescom wil dat de klant door heeft dat ze ook eigen afbeeldingen in kunnen sturen.*
 - Hoe veel dagen ga je aan het project werken?
1 dag per week.
 - Hoe veel en wat voor soort begeleiding zou je daarbij willen hebben?
Wanneer het nodig is, dus als we het gevoel hebben dat we vastlopen.
 - Hoe veel vrijheid wil je krijgen in het uitvoeren van de opdracht.
Redelijk veel vrijheid. Wij stellen en plan voor en Vescom geeft aan wat ze interessant en bruikbaar vinden.
- Welke verplichtingen komen volgens jou toe aan een student die meedoet aan een dergelijk project?
De verplichting om mijn taken goed te voldoen voor mijn projectgroep en daarnaast motivatie om iets goeds neer te zetten voor Vescom.
- Hoe zie jij de verhoudingen binnen je projectgroep? Wie doet wat en wie is waar verantwoordelijk voor?

De verhoudingen zijn goed. We hebben nog geen taakverdeling maar ik twijfel er niet aan dat dit goed verdeeld zal worden.

Wanneer vind jij dat je jezelf voldoende hebt ingespannen voor het project?
Wanneer we een af idee kunnen presenteren aan Vescom en zij daar ook iets mee kunnen.

Wanneer zou jij een bonus verwachten?
Als we ook daadwerkelijk de uitvoering gaan doen en hier veel meer tijd in gaan steken.

Aansprakelijkheid

- In wat voor situatie zou jij de samenwerking met het bedrijf voortijdig willen beëindigen?
Wanneer ze misbruik van ons gaan maken dus taken gaan geven die niet binnen het project passen.
- Wat voor gevolgen zouden er volgens jou aan verbonden moeten worden als jij eerder zou stoppen met een project?
Dan zou ik mijn taken af moeten maken en ik zou een gesprek dan ook gepast vinden.
- Wat voor gevolgen zouden er moeten zijn wanneer er iemand uit jouw groepje minder inspanning levert dan de rest?
Allereerst zou ik dan met de hele projectgroep in gesprek gaan en daarmee duidelijk maken dat dit niet de bedoeling is. Afspraken maken om dit beter te laten lopen.
- Als je met het bedrijf een geheimhoudingsbeding afsprekt (*simpel gezegd houdt dat in dat je geen informatie van/over het bedrijf of je werkzaamheden met mensen mag delen die niet binnen het bedrijf werken*), en jij zou dat schenden, wat voor gevolgen zouden daar dan aan verbonden moeten worden?
Eerst een waarschuwing geven. Wanneer dit niet helpt vind ik het terecht dat iemand niet meer aan het project mag werken.
 - Zou een schriftelijke waarschuwing volstaan? Wat zou je dan doen met zo'n waarschuwing?
Nee, zoiets moet naar mijn mening ook mondeling gezegd worden omdat het dan veel beter aankomt. Ik zou hem dan serieus nemen.
 - Is een boete toepasselijk?
Ja dat vind ik wel.
- Als er tijdens het werken aan het project iets gebeurt waardoor jij schade ondervindt, er gaat bijvoorbeeld iets mis bij een machine, waardoor jij een verwonding oploopt. Wat zou je dan een passende oplossing vinden?
Ik zou het een passende oplossing vinden dat het bedrijf dit vergoed wanneer het niet mijn eigen schuld is.

Intellectueel eigendom

- Over het algemeen is de regel die geldt wanneer iemand voor een bedrijf iets bedenkt: het intellectueel eigendomsrecht komt toe aan het bedrijf en niet aan degene die het bedacht heeft. Wat vind je daarvan?
Dit vind ik een normaal gegeven omdat je wanneer je iets bedenkt van tevoren weet dat het voor het bedrijf is en niet voor jou zelf. Wanneer je iets bedenkt dat je voor eigen gebruik wilt houden dan moet je daar zelf van tevoren over nadenken.
- Als jij iets hebt gemaakt voor het bedrijf waar je 'werkt' en andere bedrijven hebben daar ook interesse in, wat zou jij dan doen? Wat denk je dat redelijk is?
Ik zou overleggen met het bedrijf waar ik voor werk of zij het bruikbaar vinden en als dit niet is zou ik als het bedrijf waar ik voor werk dit goedkeurt in overleg gaan met de andere bedrijven. Maar ik denk dat het niet snel voor zal komen dat het bedrijf waar je werkt dit goed zal keuren aangezien je voor hen werkt.
- Wat zou je ervan vinden als een bedrijf een patent (geregistreerde bescherming van een uitvinding, die toekomt aan de aanvrager) aanvraagt op iets dat jij tijdens het project van Creative Lab hebt ontwikkeld? Onderbouw je antwoord!
Dan zou ik dit niet erg vinden omdat ik het voor hen maak. Stel dat ik een eigen studio heb en ik maak iets voor Vescom dan vind ik het een ander verhaal dan wanneer ik in een projectgroep via school iets voor Vescom maak. Nu hoef ik er nog niet van te leven.
- Wat lijkt jou een redelijke tegenprestatie tegenover jou als een bedrijf het intellectueel eigendomsrecht op jouw creatie krijgt? Waarom vind je dat?
Dat ze mijn naam elke keer als ze het over het product hebben vermelden. Naamsbekendheid is belangrijk voor mij, dit kan mijn kansen op een baan vergroten.
- Zou je per hier onder genoemde tegenprestatie kunnen beschrijven wat je daarvan vindt?
 - Het bedrijf geeft jou een bepaald bedrag, en koopt je daarmee als het ware af. Jij krijgt dus geld, en zij mogen verder aan de slag met hetgeen jij bedacht/ontwikkeld hebt tijdens het project.
Dit vind ik een goede oplossing wanneer ik het voor hen heb gemaakt ik zou alleen wel willen dat ze ook mijn naam vermelden als ze het publiceren of gebruiken. Het moet voor mij wel een referentie zijn voor in mijn portfolio.
 - Het bedrijf biedt jou een dienstverband aan, want zij zien potentie in jouw creatie en willen dat jij verder gaat werken aan deze ontwikkeling. Hier staat betaling tegenover.
Ja dan zou ik dit zeker aannemen omdat ik mijzelf dan nog verder kan ontwikkelen binnen een bekend bedrijf.
 - Het bedrijf biedt jou een bepaald percentage van de winst die met jouw creatie wordt gemaakt.
Dat vind ik goed omdat ik het bedacht heb en zij maken daar nu winst uit.
- Als het intellectuele eigendomsrecht van jou zou zijn, in welke mate zou je dan het bedrijf nog willen betrekken? Wat lijkt je redelijk?
Ik zou hen vermelden elke keer als ik het over het project heb. Dit is voor mij ook goede publiciteit omdat zij een groot bedrijf zijn met een goede reputatie.



- Zou jij iets anders willen doen met je intellectuele eigendomsrecht? Een eigen bedrijf oprichten? Het aanbieden aan een ander bedrijf in de branche? Wat zouden daar je redenen voor zijn?

Ik zou een eigen bedrijf oprichten omdat ik mijn idee graag zelf uit zou willen werken en ervaren hoe het is om een eigen bedrijf te runnen.

Bijlage 8 Interview creative i.o. Vazkresia Georgieva (Vescom)

General questions

- Why are you participating in a Creative Lab project?

I decided to take part in this project, because this a great opportunity to develop myself by meeting new people and gaining more knowledge. Every additional work helps us to learn more as well as to develop our network by meeting new people.

- What project do you join in, what do you do?

The project is about the international, wallpaper company – Vescom. The main purpose of this project is to suggest advices and solutions to the company. The main research question will be how Vescom can show the big variety of digital printing to the customers.

- What do you expect from the organization that you are doing the project for?

In general: Information, which is going to support the research process.

More specifically: Contact with loyal clients or specific target group.

• How many days are you going to work on the project?

Approximately 1-2 days per week. Moreover, 6 additional hours per week.

• How much and what kind of guidance would you like to have?

I would like to clarify the main purpose of this project with the chosen company. More specifically, we should know what the final outcome from this project should be.

• How much freedom do you want in carrying out the assignment?

I do not need a weekly deadline, which will interfere my school work.

- What obligations do you think would suit a student who participates in such a project?

We need to be responsible to finish the work.

- How do you see the relationships within your project group? Who does what and who is responsible for?

We did not have a first meeting, which is the main problem to answer this question. Based on our first meeting as a team, we will choose a person who will divide the tasks and responsibilities as well as to set deadlines.

- When do you think you have sufficiently dedicated yourself to the project?

When all the members and the company are satisfied with what we suggest as a solution for the problem.

- When would you expect a bonus?

When the company is really satisfied with the results.

Liability

- In what situation would you like to end the collaboration with the company earlier than was agreed at first?

This is not a possibility.

- What consequences should you have if you would stop a project earlier?

Depends on the reason. The team members should not stop the project earlier.

- What consequences should there be when someone from your group supplies less effort than the rest?



I think that we should be open to give each other feedback. By criticizing we can learn each other some details as well as prevent future mistakes.

- If you agree with a company's confidentiality clause (this means that you cannot share information about the company or your business relate to the company with people who do not work in the company) and you would violate that, what consequences should there be for you?

Problems with the student' educational institution

- Would a written warning suffice? What would you do with such a warning?

I think that this may not be heavy enough.

- Is a penalty/fine applicable?

Yes.

- If something happens to you during the project that causes damage, for example, something goes wrong with a machine, causing you to get injured. What would you think is a suitable solution?

The company should cover all of the expenses. The students should be responsible to keep the information, but the company should be responsible for our health.

Intellectual property

- In general, the rule applies when someone is working for a company: intellectual property rights are added to the company and not to the one who has invented it. What do you think of that?

If you talk about it first it should be fine.

- If you made something for the company you're working for, and other companies are interested in your creation, what would you do? What do you think is reasonable?

Depends on the contract with the first company. In this situation should be emphasized on their expectation and idea about the results from the project.

- What would you think if a company requests a patent (registered protection of an invention that belongs to the applicant) on something you developed during a Creative Lab's project? Support your answer!

I think the participant should receive some compensations and benefits.

- What do you think is a reasonable counterpart to you, if a company gets the intellectual property rights on your creation? Why do you think that?

I do not think the main idea is to steal from each other. We should focus on creating good connections with the company and gaining the respect.

- Would you be able to describe what you think of below, as mentioned below?

- The company gives you a certain amount, and you buy it as it were. You get money, and they can get on with what you designed / developed during the project.

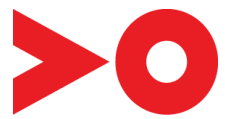
It's alright if you want this and if you have thought it through.

- The company offers you a service because they see potential in your creation and want you to continue working on this development. Here is payment against.

This should be allowed only in case of signing an employee contract. The team members should be able to take money from the company in case of employment.

- The company gives you a certain percentage of the profit generated with your creation.

I agree, if the company decide to buy your (you and the all team) innovation.



- If your intellectual property right would be, to what extent would you still like to involve the company? What do you think is reasonable?

I haven't thought this through yet.

- Would you like to do something else with your intellectual property right? Create your own business? Offer to another company in the industry? What would your reasons be for that?

I don't know yet.

Bijlage 9 De projectovereenkomst

Projectovereenkomst

De ondergetekenden:

(naam bedrijf) _____, mede handelend onder de naam
_____, statutair gevestigd te
_____, en kantoorhoudende te
Hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door: _____, (zie volmacht),
hierna te noemen: het bedrijf;

En

De heer/mevrouw _____, geboren op _____,
wonende te _____ aan de _____, hierna te
noemen: 'Creative i.o.'.

hierna gezamenlijk te noemen: 'Partijen'.

Nemen in overweging dat:

- Creative i.o. volgt een opleiding aan: _____ te _____,
hierna te noem: de opleiding
- De opleiding heeft als begeleider voor creative i.o. aangesteld de heer/mevrouw
_____, bereikbaar via email: en telefoon:
- Het bedrijf is bereid creative i.o. in de gelegenheid te stellen een project binnen haar
onderneming uit te laten voeren, het project wordt in deze overeenkomst nader
omschreven e, hierna: het project.
- Het bedrijf heeft als begeleider van de creative i.o. aangesteld de heer/mevrouw
_____, bereikbaar via email: en telefoon:
- Het project is door bemiddeling van Creative Lab Brainport omschreven en op
onderwijsinstellingen aangeboden. Creative Lab Brainport is een initiatief waarbij
diverse partijen (bedrijfsleven en onderwijs) samenwerken om onderwijs en praktijk
met elkaar te verbinden.
- Creative i.o. maakt onderdeel uit van een samenwerking met andere creatives i.o., de
samenwerking wordt hierna aangeduid als: de projectgroep.
- Leden van de projectgroep verbinden zich tot het stimuleren van de samenwerking
en zich in te spannen om samen succesvol het project te volbrengen.
- Creative i.o. krijgt de kans om te leren. Het leveren van productieve arbeid is niet het
primaire doel van deze overeenkomst. Het doel van deze overeenkomst is het
opdoen van kennis en werkervaring is en te komen tot innovatieve oplossingen voor
het project.
- Partijen hebben met elkaar gesproken en afspraken gemaakt. Zij wensen deze
afspraken vast te leggen in deze overeenkomst.

Partijen komen overeen als volgt:

Artikel 1 Begripsbepalingen

De begripsbepalingen zijn opgenomen in **bijlage 1** en gehecht aan deze
projectovereenkomst. De begrippen dienen in deze overeenkomst als herhaald en ingelast te
worden beschouwd.

Artikel 2 Doelstelling van het project

Met deelname aan dit project, beogen partijen bij te dragen aan de ontwikkeling en toepassing van creatieve en innovatieve oplossingen binnen de maakindustrie. Daarnaast staat het project in het teken van het opdoen van kennis en ervaring door de creative i.o. Uiteindelijk wordt geambieerd dat creative i.o. kansen voor de toekomst creëert, zowel voor het bedrijf, als voor zichzelf, als voor de groei van de regionale maakindustrie.

Artikel 3 Duur van het project en werktijden

3.1 Het project loopt van _____ tot _____.

3.2 De werktijd van de creative i.o. valt, voor zover de creative i.o. werkzaam is op het adres van het bedrijf samen met de arbeidstijden die gelden voor het personeel van het bedrijf.

3.3 De creative i.o. is minimaal _____ uur per week gedurende de duur van het project aanwezig op het bedrijf.

3.4 de Creative i.o. verplicht zich om voldoende tijd te besteden aan het project.

Artikel 4 Werkzaamheden en werkplaats van de creative i.o.

4.1 De omschrijving van het project wordt als **bijlage 2** aan deze projectovereenkomst gehecht en maakt integraal onderdeel uit van deze overeenkomst. De omschrijving dient hier als herhaald en ingelast te worden beschouwd.

4.2 De creative i.o. naar eigen inzicht werkzaamheden uitoefenen die hij/zij noodzakelijk acht om het project naar behoren te voltooien binnen de in artikel 3 genoemde tijdspanne.

4.3 De creative i.o. zal de werkzaamheden uitoefenen aan het adres van het bedrijf en/of op een naar eigen inzicht te bepalen plaats.

Artikel 5 Projectbegeleider namens het bedrijf

5.1 De projectbegeleider heeft als primaire taak het in goede banen leiden van het project. Er zal wekelijks/maandelijks/anders _____ een contactmoment zijn tussen creative i.o. en de projectbegeleider. De projectbegeleider heeft een sturende rol, maar zal de creative i.o. daar waar mogelijk naar eigen inzicht laten handelen.

5.2 De projectbegeleider heeft een instructiebevoegdheid. Dit houdt in dat de creative i.o. te allen tijde verplicht is de instructies van de projectbegeleider op te volgen.

5.3 het bedrijf geeft aan de projectbegeleider alle nodige bevoegdheden om zijn taken uit te voeren.

Artikel 6 Vergoeding

De creative i.o. ontvangt geen vergoeding voor zijn verrichte werkzaamheden tijdens het project. Tevens ontvangt de creative i.o. geen tegemoetkoming in de reis- en verblijfkosten.

Artikel 7 Ziekte en verlof

7.1 Bij ziekte waarschuwt de creative i.o. de projectbegeleider van het bedrijf en de begeleider op de dag dat hij ziek wordt, althans uiterlijk om 08:00 uur 's ochtends op de eerstvolgende volgende werkdag.

7.1.1 Indien het project onderbroken of afgebroken moet worden wegens langdurige ziekte neemt de creative i.o. zo spoedig mogelijk contact op met de facilitator. Deze maakt vervolgens afspraken met het bedrijf over het wel/ niet voortzetten van de werkzaamheden en de daarbij afgesproken condities. Deze worden schriftelijk vastgelegd als aanvulling op deze projectovereenkomst.

7.2 De creative i.o. kan verlofdagen opnemen na goedkeuring van de projectbegeleider. Indien het bedrijf voor/gedurende/na de feestdagen gesloten is, dan worden deze dagen tot verlofdagen van de creative i.o. gerekend.

7.3 De regeling voor buitengewoon verlof en de wet arbeid en zorg gelden zoals die voor werknemers van het bedrijf gelden.

Artikel 8 Nakoming algemene voorschriften en aanwijzingen van het bedrijf

8.1 De creative i.o. is verplicht om de in het bedrijf geldende gedragsregels, voorschriften en aanwijzingen van het bedrijf en haar personeel in acht te nemen.

8.2 De in artikel 8.1 genoemde gedragsregels en voorschriften zijn voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst aan de creative i.o. toegestuurd.

8.3 Indien er geen gedragsregels en/of voorschriften zijn toegezonden, heeft te gelden dat er geen gedragsregels en/of voorschriften van toepassing zijn.

Artikel 9 Intellectueel Eigendomsrecht

*Vul deze bepaling aan met behulp van het stappenplan dat is opgenomen in **bijlage 3** van deze projectovereenkomst.*

9.1 Rechthebbende

_____ erkent dat het auteursrecht op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, dat kan worden gekwalificeerd als 'werk' in de zin van art. 1 Aw, toekomt aan _____. Het recht om een octrooiaanvraag te doen op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, wanneer dit vatbaar is voor octrooi in de zin van art. 2 ROW, komt toe aan _____. _____ zal de inhoud van de aanvraag niet aan derden bekend maken. Het recht om een model, wanneer dit voldoet aan de voorwaarden voor modelregistratie die door het BVIE worden gesteld, als zodanig te registreren komt toe aan _____.

9.2 Tegemoetkoming

Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht,

9.2.1 Tegemoetkoming bij octrooi

Wanneer het bedrijf van haar recht om een octrooiaanvraag te doen gebruik maakt, dient zij een vergoeding aan de creative i.o. te betalen ad € _____ als compensatie voor gemiste octrooi-aanspraken, zoals bedoeld in art. 12 lid 6 ROW. Daarnaast wordt de naam van de creative i.o. in het octrooi opgenomen, zoals bedoeld in art. 14 lid 1 ROW.

9.2.2 Inzicht in financiële gegevens

_____ verschafft de creative i.o. inzicht in de financiële gegevens die betrekking hebben op het resultaat van het project wanneer _____ hierom verzoekt.

9.3 Voorwaarde tegemoetkoming

Het recht op de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 9.2 ontstaat wanneer _____

9.3.1 Uitzondering

Deze voorwaarde geldt niet voor het opnemen van het resultaat van het project door de creative i.o. in zijn/haar portfolio.

9.4 Restbepaling

In het geval dat het resultaat van het project middels een ander intellectueel eigendomsrecht beschermd dient te worden, handelen partijen op gelijke wijze als in artikelen 9.1, 9.2 en 9.3 is overeengekomen en verplichten zij zich over en weer alle handelingen te verrichten die nodig zijn om het rechtsgevolg uit voornoemde artikelen te verwezenlijken.

Artikel 10 Verzekering

Het bedrijf verplicht zich tot het afsluiten een collectieve aansprakelijkheidsverzekering ten behoeve van de creative i.o.

Artikel 11 Aansprakelijkheid

11.1 Partijen komen overeen dat artikelen 7:658, 6:170 en 7:661 BW onverkort van toepassing zijn op deze overeenkomst en de uitvoering daarvan.

11.2 De creative i.o. is slechts aansprakelijk voor een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst. Van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van deze overeenkomst is enkel sprake wanneer de creative i.o. niet heeft gehandeld zoals het van een redelijk handelend en welkenkend student in een vergelijkbare situatie naar maatstaven van redelijkheid en billijkheid en de in het verkeer geldende opvattingen mag worden verwacht.

11.3 De creative i.o. is slechts aansprakelijk voor directe schade tot een maximaal bedrag van € 1000,00/€_____, tenzij er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid.

11.4 De creative i.o. is niet aansprakelijk voor indirecte schade, zoals bedoeld in art. 6:106 BW.

Artikel 12 Geheimhouding

12.1 De creative i.o. is gehouden tijdens en na beëindiging van de projectovereenkomst volstrekte geheimhouding te betrachten omtrent alle bedrijfsaangelegenheden in de ruimste zin van het woord, die hem op welke wijze dan ook ter kennis zijn gekomen.

12.2 Indien creative i.o. artikel 11.1 van deze overeenkomst overtreedt of niet nakomt, verbeurt creative i.o. aan het bedrijf een direct opeisbare boete van €_____ voor iedere overtreding en een boete van €_____ voor iedere dag dat de overtreding voortduurt. Deze boete zal verschuldigd zijn door het enkele feit van de overtreding of niet-nakoming, doch laat onverminderd het recht van het bedrijf om nakoming van deze overeenkomst te eisen en/of volledige schadevergoeding te vorderen. Kosten verbonden aan het incasseren van eventueel door creative i.o. verbeurde boetes komen geheel voor rekening van de creative i.o.

12.3 Van een overtreding is sprake indien uit feiten of omstandigheden een redelijk vermoeden van aanwezigheid van een dergelijke overtreding voortvloeit. Bij geschil over het al dan niet aanwezig zijn van een overtreding en/of de hieruit direct en indirect voortvloeiende schade, beslist uiteindelijk de rechter.

12.4 In afwijking van artikel 12.1 wordt bepaald dat hetgeen overeengekomen in artikel 9.2 niet onder de geheimhoudingsplicht van de creative i.o. valt.

12.5 Wanneer er sprake is van dermate gewijzigde omstandigheden waardoor het bedrijf van mening is dat de hoogte van de boete dient te worden herzien, treden partijen hiervoor in overleg waarbij het bedrijf rekening dient te houden met de belangen van de creative i.o.

Artikel 13 Beëindigingsbeding

13.1 De projectovereenkomst eindigt van rechtswege indien:

- a) De periode zoals bedoeld in artikel 3 is verstreken;
- b) Er sprake is van overlijden van de creative i.o.;
- c) Indien het bedrijf in staat van faillissement is verklaard;
- d) Indien het bedrijf wordt ontbonden.

13.2 Het bedrijf heeft het recht om de projectovereenkomst met de creative i.o. terstond te beëindigen:

- a) Indien de creative i.o. zijn verplichtingen uit artikel 8 niet nakomt;
- b) Indien de creative i.o. zich niet houdt aan zijn geheimhoudingsplicht ex. artikel 12;
- c) Indien de creative i.o. zich gedraagt op een zodanige wijze dat redelijkerwijs niet anders kan worden gevergd van het bedrijf.

13.3 Voorafgaand aan een beëindiging op grond van de in artikel 13.2 genoemde gronden, is een schriftelijke ingebrekestelling niet nodig indien de nakoming blijvend onmogelijk is of als de creative i.o. reeds te kennen heeft gegeven zijn verplichtingen niet meer te zullen nakomen.

13.4 Indien de projectovereenkomst wordt beëindigd op grond van de in artikel 13.2 genoemde gronden, vindt dat schriftelijk en per aangetekende en gewone post plaats.

13.5 Indien de projectovereenkomst wordt beëindigd op grond van de in artikel 13.2 genoemde gronden, wordt de begeleider ingelicht.

13.6 De creative i.o. kan de projectovereenkomst schriftelijk opzeggen op grond van gewichtige redenen met een opzegtermijn van twee weken.

13.7 Indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming in de nakoming zoals bedoeld in artikel 11.2 kan het bedrijf de projectovereenkomst ontbinden op grond van art. 6:265 BW.

13.8 Indien de projectovereenkomst vroegtijdig wordt beëindigd, worden de begeleider en Creative Lab Brainport schriftelijk ingelicht met opgaaf van reden.

13.9 Bij een beëindiging van deze overeenkomst als bedoeld in artikel 13.2, 13.6 of 13.7 is geen schadevergoeding verschuldigd, uitgezonderd eventuele betalingsverplichtingen op grond van artikel 11 van deze overeenkomst.

Artikel 14 Geschil

Indien er een geschil ontstaat tussen de creative i.o. en het bedrijf is het Nederlandse recht van toepassing.

Artikel 15 Slotbepaling

In de gevallen waarin de projectovereenkomst niet voorziet, beslissen het bedrijf, Creative Lab Brainport en de onderwijsinstelling na overleg met de creative i.o.



Aldus overeengekomen, in tweevoud opgemaakt, per bladzijde geparafeerd en ondertekend te _____.

Datum: _____

Handtekening:

Namens het bedrijf

De heer/mevrouw

Datum: _____

Handtekening:

De creative i.o.

De heer/mevrouw

Bijlage A Begripsbepalingen

Bedrijf:	Het bedrijf waarvoor de creative i.o. het project voor uitvoert.
Begeleider:	De begeleider die vanuit de onderwijsinstelling van de creative i.o. wordt aangesteld om de creative i.o. te begeleiden gedurende het project, zodat wordt voldaan aan de eisen die het onderwijs aan de uitvoering van het project stelt.
Creative i.o.:	De door Creative Lab Brainport geselecteerde studenten van de deelnemende onderwijsinstellingen die op basis van hun opleiding in aanmerking komen voor uitvoering van door Creative Lab Brainport geselecteerde en opgestelde opdrachten.
Inspanningsverplichting:	De creative i.o. en het bedrijf zullen er alles aan doen wat redelijkerwijs mogelijk is om het project zo goed mogelijk te laten verlopen en het project binnen een bepaalde periode af te ronden.
Model:	Een model is het uiterlijk van een voortbrengsel dat twee- of driedimensionaal kan zijn. Een belangrijk kenmerk van een model is dat het voor reproductie en bevoorrading vatbaar is, zodat het verkocht kan worden en de modelhouder er op die manier geld aan kan verdienen.
Portfolio:	De verzameling van werken en/of verwezenlijkingen die de creative i.o. tot stand heeft gebracht.
Project:	De door Creative Lab Brainport omschreven en uitgezette opdracht. De opdracht wordt uitgevoerd door de creatives i.o. ten behoeve van het bedrijf. De omschrijving van het project is opgenomen in bijlage 2 en is aan deze projectovereenkomst gehecht.
Projectgroep:	De groep creatives i.o. die het project gaat uitvoeren en die jegens het bedrijf en jegens elkaar een inspanningsverplichting aangaan
Project begeleider:	De begeleider die door het bedrijf wordt aangesteld om de creative i.o. te begeleiden tijdens de uitvoering van het project, opdat het project correct, volledig en naar maatstaven van het bedrijf wordt uitgevoerd.
Vatbaar voor octrooi:	Op grond van art. 2 lid 1 ROW zijn vatbaar voor octrooi de uitvindingen die op alle gebieden van de technologie nieuw zijn, op uitvinderswerkzaamheid berusten en toegepast kunnen worden op het gebied van de nijverheid.
Werk:	Van een werk is sprake als het opgeleverde een werk is van letterkunde, wetenschap of kunst en voldoet aan de volgende kenmerken heeft: immaterieel karakter, concreet object, product van menselijke activiteit, geestelijk product, vormgeving, oorspronkelijkheid en keuzevrijheid.

Bijlage B Projectomschrijving

****Voorbeeld****

Drukkerij SNEP (special), Eindhoven

Drukkerij Snep wil dé grafische collega zijn met vakmanschap, ervaring en een bijzondere aandacht voor processen en uitvoering ten behoeve van haar klanten en relaties. Sinds 1918, wordt in dit familiebedrijf mooi drukwerk vervaardigd volgens de eisen van deze tijd. Conform ISO standaard, met oog voor duurzaamheid (diverse keurmerken) en aandacht voor een goede en prettige samenwerking.

De wereld verandert en versnelt op het gebied van ICT, uitvoering, communicatie etc. Voor Drukkerij Snep is het belangrijk om goed aangesloten te blijven op het gebied van communicatie met de managers, klanten, contactpersonen, inkopers, vormgevers en beslissers van de toekomst.

Hoe kan men onder de aandacht blijven van nieuwe contacten door middel van welke media? Hoe worden nieuwe contacten dan aangeboord.
Hoe gaat voor Drukkerij Snep de komende (vijf) jaren de “communicatiemix” eruit zien?

Kortom: Hoe kan Drukkerij Snep in de toekomst op een juiste en volledige manier (online) communiceren met de markt en doelgroepen?



CREATIVE LAB

BRAINPORT

4 STAPPENPLAN CONTRACTSBEPALING IE-RECHT



RECHTHEBBENDE



TEGEMOETKOMING



VOORWAARDE
TEGEMOETKOMING



RESTBEPALING



Door Rixt Dekkers

STAP 1

BEPAAAL DE RECHTHEBBENDE VAN HET IE-RECHT

voor het auteursrecht, octrooirecht en tekeningen- en modellen-recht door te kiezen uit creative i.o. of bedrijf. Neem de tekst van elk rechtsgebied vervolgens op in art 9.1 van het contract betreffende de projectovereenkomst tussen creative i.o. en bedrijf.

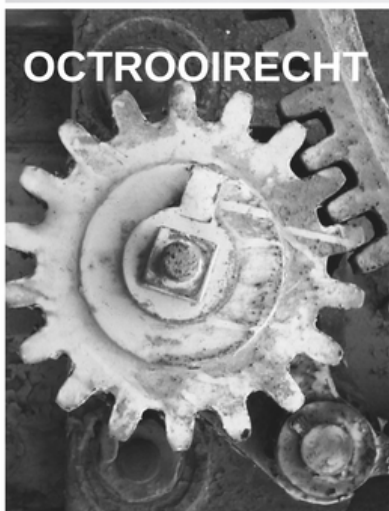
AUTEURSRECHT



De creative i.o. erkent dat het auteursrecht op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, dat kan worden gekwalificeerd als 'werk' in de zin van art. 1 Aw, toekomt aan **het bedrijf**.

Het bedrijf erkent dat het auteursrecht op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, dat kan worden gekwalificeerd als 'werk' in de zin van art. 1 Aw, toekomt aan **de creative i.o.**

OCTROOIRECHT



Het recht om een octrooiaanvraag te doen op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, wanneer dit vatbaar is voor octrooi in de zin van art. 2 ROW, komt toe aan **het bedrijf**. **De creative i.o.** zal de inhoud van de aanvraag niet aan derden bekend maken.

Het recht om een octrooiaanvraag te doen op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, wanneer dit vatbaar is voor octrooi in de zin van art. 2 ROW, komt toe aan **de creative i.o.** **Het bedrijf** zal de inhoud van de aanvraag niet aan derden bekend maken.

TEKENINGEN- EN MODELLEN- RECHT

Het recht om het model, wanneer dit voldoet aan de voorwaarden voor modelregistratie die door het BVIE worden gesteld, als zodanig te registreren komt toe aan **het bedrijf**.

Het recht om het model, wanneer dit voldoet aan de voorwaarden voor modelregistratie die door het BVIE worden gesteld, als zodanig te registreren komt toe aan **de creative i.o.**

STAP 2

BEPAAAL DE TEGEMOETKOMING

voor de partij aan wie het IE-recht niet toekomt, zoals is bepaald bij stap 1. Neem de tekst vervolgens op in art. 9.2. Bedragen moeten in onderling overleg worden vastgesteld. De bepaling ten aanzien van octrooi dient te worden opgenomen in 9.2.1. Wanneer de tegemoetkoming bestaat uit een percentage, dient de aanvullende bepaling die daar betrekking op heeft opgenomen te worden in art. 9.2.2.

IE-RECHT KOMT TOE AAN HET BEDRIJF



Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, mag de creative i.o. het resultaat van het project, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfolio stuk, opnemen in zijn/haar portfolio.



Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, mag de creative i.o. het resultaat van het project, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfolio stuk, opnemen in zijn/haar portfolio. Daarnaast ontvangt de creative i.o. ____% van de winst die het resultaat het bedrijf oplevert.



Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, mag de creative i.o. het resultaat van het project, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfolio stuk, opnemen in zijn/haar portfolio. Daarnaast ontvangt de creative i.o. een eenmalig bedrag ad €_____ van het bedrijf.

IE-RECHT KOMT TOE AAN DE CREATIVE I.O.

Bedrijf wil niet verder met het resultaat

Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, maar het wel bijdragen aan de totstandkoming van het resultaat van het project, ontvangt het bedrijf ____% van de winst die het resultaat de creative i.o. oplevert.



Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, maar het wel bijdragen aan de totstandkoming van het resultaat van het project, verkrijgt het bedrijf eenmalig een bedrag ad €_____ van de creative i.o.

Bedrijf wil wel verder met het resultaat

De creative i.o. verleent een algehele (**exclusieve**) licentie aan het bedrijf om gebruik te maken van het resultaat van het project, in die zin dat het bedrijf het resultaat mag exploiteren (**voor de duur van ____ tot ____**)(,)(**tegen betaling van een bedrag ad €_____**). Creative i.o. zal zich niet verzetten tegen de exploitatie met een beroep op enig recht van intellectuele eigendom welke mogelijk aan hem/haar toekomt.*

*Hetgeen in deze bepaling vet gedrukt is, is optioneel op te nemen.

9.2.1 TEGEMOETKOMING BIJ OCTROOI



Wanneer het bedrijf van haar recht om een octrooiaanvraag te doen gebruik maakt, dient zij een vergoeding aan de creative i.o. te betalen ad €_____ als compensatie voor gemiste octrooi-aanspraken, zoals bedoeld in art. 12 lid 6 ROW. Daarnaast wordt de naam van de creative i.o. in het octrooi opgenomen, zoals bedoeld in art. 14 lid 1 ROW.

9.2.2 INZICHT IN FINANCIËLE GEGEVENS (optioneel)



Het bedrijf verschaft de creative i.o. inzicht in de financiële gegevens die betrekking hebben op het resultaat van het project wanneer de creative i.o. hierom verzoekt.



De creative i.o. verschaft het bedrijf inzicht in de financiële gegevens die betrekking hebben op het resultaat van het project wanneer het bedrijf hierom verzoekt.

STAP 3

BEPAAAL DE VOORWAARDE VOOR HET RECHT OP DE TEGEMOETKOMING

en neem in art. 9.3 op onder welke voorwaarde de creative i.o. of het bedrijf de tegemoetkoming ontvangt. Voor het opnemen van het resultaat in het portfolio door de creative i.o. geldt deze voorwaarde niet, dit dient te worden opgenomen in art. 9.3.1.



Het recht op de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 9.2 ontstaat wanneer het resultaat van het project de rechthebbende van het IE-recht financieel voordeel verschaft.



Het recht op de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 9.2 ontstaat wanneer de rechthebbende het IE-recht verkrijgt.

9.3.1 UITZONDERING

Deze voorwaarde geldt niet voor het opnemen van het resultaat van het project door de creative i.o. in zijn/haar portfolio, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfoliostuk.

STAP 4

NEEM EEN RESTBEPALING OP

om het risico op een geschil te minimaliseren wanneer het resultaat van het project niet onder de bescherming van het auteursrecht, octrooirecht of tekeningen- en modellenrecht valt. De afspraak die in deze bepaling gemaakt wordt ten aanzien van de rechthebbende van het IE-recht is vergelijkbaar met de afspraken omtrent de andere IE-rechtsbepalingen die reeds gemaakt zijn. Neem de onderstaande tekst op in art. 9.4.

9.4 RESTBEPALING

In het geval dat het resultaat van het project middels een ander intellectueel eigendomsrecht beschermd dient te worden, handelen partijen op gelijke wijze als in artikelen 9.1, 9.2 en 9.3 is overeengekomen en verplichten zij zich over en weer alle handelingen te verrichten die nodig zijn om het rechtsgevolg uit voornoemde artikelen te verwezenlijken.

VOORBEELD



EEN MOGELIJKE CONTRACTS- BEPALING IE-RECHT

Artikel 9 Intellectueel Eigendomsrecht

9.1 Rechthebbende

De creative i.o. erkent dat het auteursrecht op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, dat kan worden gekwalificeerd als 'werk' in de zin van art. 1 Aw, toekomt aan het bedrijf. Het recht om een octrooiaanvraag te doen op het resultaat van de uitvoering van deze overeenkomst, wanneer dit vatbaar is voor octrooi in de zin van art. 2 ROW, komt toe aan het bedrijf. De creative i.o. zal de inhoud van de aanvraag niet aan derden bekend maken. Het recht om een model, wanneer dit voldoet aan de voorwaarden voor modelregistratie die door het BVIE worden gesteld, als zodanig te registreren komt toe aan het bedrijf.

9.2 Tegemoetkoming

Als tegemoetkoming voor het gemis aan IE-recht, mag de creative i.o. het resultaat van het project, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfoliostuk, opnemen in zijn/haar portfolio. Daarnaast ontvangt de creative i.o. 5% van de winst die het resultaat aan het bedrijf oplevert.

9.2.1 Tegemoetkoming bij octrooi

Wanneer het bedrijf van haar recht om een octrooiaanvraag te doen gebruik maakt, dient zij een vergoeding aan de creative i.o. te betalen ad € 750,00 als compensatie voor gemiste octrooi-aanspraken, zoals bedoeld in art. 12 lid 6 ROW. Daarnaast wordt de naam van de creative i.o. in het octrooi opgenomen, zoals bedoeld in art. 14 lid 1 ROW.

9.2.2 Inzicht in financiële gegevens

Het bedrijf verschaft de creative i.o. inzicht in de financiële gegevens die betrekking hebben op het resultaat van het project wanneer de creative i.o. hierom verzoekt.

9.3 Voorwaarde tegemoetkoming

Het recht op de tegemoetkoming als bedoeld in artikel 9.2 ontstaat wanneer het resultaat van het project de rechthebbende van het IE-recht financieel voordeel verschaft.

9.3.1 Uitzondering

Deze voorwaarde geldt niet voor het opnemen van het resultaat van het project door de creative i.o. in zijn/haar portfolio, na overleg met het bedrijf ten aanzien van de inhoud van het portfoliostuk.

9.4 Restbepaling

In het geval dat het resultaat van het project middels een ander intellectueel eigendomsrecht beschermd dient te worden, handelen partijen op gelijke wijze als in artikelen 9.1, 9.2 en 9.3 is overeengekomen en verplichten zij zich over en weer alle handelingen te verrichten die nodig zijn om het rechtsgevolg uit voornoemde artikelen te verwezenlijken.