



De positie van bekeerlingen in het Nederlandse vreemdelingenrecht

Toetsing van:

HBR-4-AS17-AS Afstudeeropdracht

Hogeschool Leiden	Opleiding HBO-Rechten
Mohammad Hamza: s1107857	Naam begeleidende docent: Stefan Kok
VluchtelingenWerk Nederland-Zuidwest	Opdrachtgever: Dorien Ruiter
Locatie Zuidwest	
Klas: Re4G	Collegejaar 2021/2022, blok ¾

Voorwoord

In dit document vindt u mijn afstudeeronderzoek voor de opleiding HBO-Rechten. Het afstudeeronderzoek is gericht op de begeleiding van bekeerlingen bij de asielprocedure.

In december 2020 werkte ik als stagiair bij VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland, locaties Duinrell, Rijswijk en Katwijk. Nu werk ik nog steeds als vrijwillig juridisch begeleider op de locatie Oegstgeest. Na overleg met mijn opdrachtgever besloot ik om een stappenplan te maken voor juridische begeleiders bij de organisatie VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland. Hierdoor kunnen de begeleiders de tot het christendom bekeerde asielzoekers goed begeleiden in de asielprocedure.

Graag wil ik iedereen bedanken die mij in deze periode heeft gesteund. Allereerst wil ik mijn teamleider mevrouw Dorien Ruiter bedanken voor de gelegenheid om een onderzoek te verrichten voor VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland. Mevrouw Ruiter maakte duidelijk dat het prettig zou zijn als ik realistische en haalbare resultaten zou verkrijgen voor de juridisch begeleiders. Daarom hoop ik met dit onderzoek een bijdrage te leveren aan de organisatie VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland. Tevens wil ik mevrouw Ingrid van Mierlo-Groot, onderzoekdocent van de Hogeschool Leiden, bedanken voor haar begeleiding tijdens het eerste proces van de afstudeerfase. Hiernaast wil ik mijn afstudeerbegeleider Stefan Kok bedanken voor zijn steun, begeleiding, tips en feedback. Hoewel ik het druk had tijdens het afstudeerproces, heeft meneer Kok deze fase gemakkelijk gemaakt door zijn prachtige begeleiding.

Een bijzonder woord van dankbaarheid aan alle docenten van de opleiding HBO-Rechten voor de professionele begeleiding. Tot slot wil ik mevrouw Hildegard Wijdeveld, coördinator Voorbereidend Jaar Leiden en taaldocent, bedanken voor haar hulp en steun tijdens de gehele studieperiode.

Ik hoop dat dit onderzoek een bijdrage kan leveren aan het werk van eenieder die zich inspant voor de begeleiding van vluchtelingen.

Leiden, 15 juni 2022

Samenvatting

Wanneer een vreemdeling vervolgd wordt in zijn land van herkomst wegens zijn religie, kan hij in aanmerking komen voor een verblijfsvergunning asiel aan de hand van artikel 1A lid 2 van het Vluchtelingenverdrag. Dit artikel is overgenomen in de Nederlandse wetgeving, namelijk artikel 29 lid 1 Vreemdelingenwet. In het geval dat de eerste asielaanvraag van de vreemdeling wordt afgekeurd door de Immigratie- en Naturalisatiedienst (IND), kan de vreemdeling aan de hand van artikel 40 Procedurerichtlijn en 4:6 Algemene wet bestuursrecht een nieuwe asielaanvraag indienen. Dit is enkel toegestaan als de vreemdeling nieuwe elementen en feiten naar voren brengt bij de nieuwe asielaanvraag.

Dit onderzoek is gericht op asielzoekers die zich beroepen op bekering. Bij asielzaken beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van de relevante elementen in het asielverhaal en of de vreemdeling gevaar zou lopen bij terugkeer naar het herkomstland.¹ Op 19 januari 2022 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State een uitspraak omtrent bekering gepubliceerd.² In deze uitspraak oordeelde de afdeling van de Raad van State dat de staatssecretaris meer duidelijkheid moet geven ten aanzien van de manier waarop hij de geloofwaardigheid van bekeerlingen beoordeelt. Als gevolg hiervan heeft de IND een nieuwe werk-instructie omtrent bekeerlingen gepubliceerd.

VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland verzoekt om op grond van het toetsingskader te onderzoeken hoe de staatssecretaris en de feitenrechters de geloofwaardigheid van bekeerlingen beoordelen. Dit heeft geleid tot de volgende centrale vraag: *Welk advies kan aan VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland worden gegeven om de juiste inschatting te maken wanneer een asielrelaas van asielzoekers die zich beroepen op bekering geloofwaardig wordt geacht bij zowel een eerste als een nieuwe asielaanvraag op grond van literatuur- en jurisprudentieonderzoek?* Om deze centrale vraag te beantwoorden, zijn de volgende deelvragen opgesteld:

¹ Boekhoorn & Severijns, 2021.

² ABRvS, 19 Januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:94.

- 1- Wat is het algemeen juridisch kader ten aanzien van vluchtelingen?
- 2- Wat is het internationaal en nationaalrechtelijk kader ten aanzien van vervolging op basis van godsdienst blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?
- 3- Wat is het wettelijk en beleidskader (internationaal en nationaal) van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?
- 4- Hoe beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van bekeerlingen aan de hand van wetsanalyse en literatuuronderzoek?
- 5- Hoe beoordeelt de feitenrechter de beslissing van de IND inzake bekeerlingen blijkens jurisprudentieonderzoek?

Hiertoe is op basis van recente uitspraken een onderzoek ingesteld naar de feiten en omstandigheden die hebben geleid tot toewijzing of afwijzing van de asielaanvragen omtrent bekering. Middels wetsanalyse, literatuur- en jurisprudentieonderzoek is gebleken dat een bekeerling aannemelijk moet maken dat hij zich heeft bekeerd tot bijvoorbeeld het christendom. "De geloofwaardigheidsbeoordeling van het asielverhaal van een bekeerling wordt getoetst door de volgende drie elementen:

- De motieven voor en het proces van bekering;
- De kennis van het nieuwe geloof;
- Activiteiten die worden uitgevoerd door een persoon, zoals het bijwonen van religieuze bijeenkomsten binnen de nieuwe religie en de invloed van de verandering."³

Op basis van de resultaten en de conclusies van dit onderzoek is een aantal aanbevelingen opgesteld.⁴ Deze zijn vooral bedoeld om de gestelde bekering aannemelijk te maken. Als de gestelde bekering aannemelijk wordt gemaakt en de aanvraag met relevante stukken wordt onderbouwd, is het mogelijk om een verblijfsvergunning asiel verleend te worden.

³ Werkinstructie IND 2022/3, p. 4

⁴ Zie Bijlage 3.

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Samenvatting	3
Afkortingen.....	8
Hoofdstuk 1 Inleiding	9
1.1 Opdracht en doel van het onderzoek	9
1.2 Aanleiding.....	9
1.3 Opdrachtgever	11
1.4 Probleemanalyse	11
1.5 Doelstelling, centrale vraagstelling en deelvragen	12
1.5.1 Centrale vraagstelling	13
1.5.2 Deelvragen theoretisch/juridisch kader.....	13
1.5.3 Praktijkvraag	13
1.6 Operationaliseren van begrippen	14
1.7 Methoden van onderzoek	14
1.8 Topics	17
1.9 Leeswijzer	18
Hoofdstuk 2 Juridisch kader vluchtelingschap.....	19
2.1 Inleiding	19
2.2 Vluchtelingenverdrag en de rol van de UNHCR	19
2.3 EU-Richtlijnen	20
2.4 Vluchtelingdefinitie.....	20
2.4.1 Gegronde vrees	20
2.4.2 Vervolging.....	22
2.4.3 Vervolgingsgronden	23
2.5 Nationaal kader omtrent vluchtelingschap	23
2.6 Deelconclusie	23
Hoofdstuk 3 Juridisch kader religie	25
3.1 Inleiding	25
3.2 Vrijheid van godsdienst	25
3.3 Vervolging op grond van religie	25
3.3.1 Definitie van godsdienst	26
3.3.2 Y- en Z-arrest.....	27
3.4 Nationaalrechtelijk kader	28
3.4.1 Nederlandse wetgeving	28

3.4.2	Nederlands beleid.....	28
3.5	Deelconclusie	28
Hoofdstuk 4 Geloofwaardigheidsbeoordeling (internationaal en nationaal kader).....		30
4.1	Inleiding	30
4.2	Asielprocedure	30
4.2.1	Algemene asielprocedure.....	30
4.2.2	De verlengde asielprocedure	31
4.2.3	Opvolgende asielaanvraag	32
4.3	VN-kader omtrent geloofwaardigheid	32
4.4	Geloofwaardigheid in het Europees recht.....	32
4.4.1	Kwalificatierichtlijn 2011/95/EU.....	32
4.4.2	Procedurerichtlijn 2013/32/EU	33
4.5	Nationaal kader	34
4.5.1	Nationale Vreemdelingenwet.....	34
4.5.2	Nationale Vreemdelingencirculaire	34
4.5.3	Werkinstructie 2014/10.....	35
4.6	Deelconclusie	36
Hoofdstuk 5 Geloofwaardigheidsbeoordeling bekeerlingen door de IND		37
5.1	Inleiding	37
5.2	De geloofwaardigheidsbeoordeling omtrent bekeerlingen door de IND (WI 2022/3).....	37
5.2.1	Werkinstructie 2022/3	37
5.2.2	Bekering	38
5.2.3	Bekeringsprocessen	38
5.2.4	Elementen bij bekering	39
5.2.5	Bekering geloofwaardigheidsbeoordeling	40
5.3	Deelconclusie	41
Hoofdstuk 6 Resultaten jurisprudentieonderzoek		42
6.1	Inleiding	42
6.2	Topics	42
6.3	Deelconclusie	52
Hoofdstuk 7 Conclusie en aanbevelingen		54
7.1	Inleiding	54

7.2	Conclusie.....	54
7.3	Aanbevelingen.....	55
Literatuurlijst		57
	Overige	59
	Wet- en regelgeving:	59
	Verdragen.....	59
	Richtlijnen	59
	Jurisprudentie	59
	Rechtbanken	59
Bijlages.....		61
	Bijlage 1 Topics	61
	Bijlage 2 Samenvatting jurisprudentie	68
	Bijlage 3 Stappenplan (bekeerlingen begeleiden)	77

Afkortingen

Vw - Vreemdelingenwet

VV - Voorschrift Vreemdelingen

Vc - Vreemdelingencirculaire

Vb - Vreemdelingenbesluit

IND - Immigratie- en Naturalisatiedienst

VWN - VluchtelingenWerk Nederland

VVA - Vluchtverhaalanalyse

Hoofdstuk 1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de opdracht en het doel van het onderzoek beschreven, evenals de aanleiding, de opdrachtgever en de probleemanalyse. Allereerst wordt het doel van het onderzoek uitgelegd. Daarna wordt de concrete aanleiding van dit onderzoek beschreven. Vervolgens wordt een korte beschrijving gegeven van de opdrachtgever. Tevens komt de probleemanalyse aan bod. Tot slot worden de doelstelling, de centrale vraagstelling, de deelvragen en de methoden van dit onderzoek besproken.

1.1 Opdracht en doel van het onderzoek

Dit onderzoek is uitgevoerd op verzoek van de organisatie VluchtelingenWerk Nederland. Het doel van dit onderzoek is om in kaart te brengen hoe in de Nederlandse asielpraktijk de feitenrechter de beslissing van de IND inzake bekeerlingen beoordeelt. Tevens wordt onderzocht hoe de IND na 15 februari 2022 de geloofwaardigheid van de bekeerlingen toetst. De IND heeft op 15 februari een nieuwe werkinstructie omtrent bekeerlingen gepubliceerd op verzoek van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.⁵

1.2 Aanleiding

Op de locatie Katwijk verblijven uitgeprocedeerde gezinnen. Uitgeprocedeerde gezinnen zijn asielzoekers of cliënten waarvan de asielaanvraag is afgewezen. Zij krijgen een 'negatieve beschikking' van de IND, omdat hun vluchtverhaal niet geloofwaardig werd geacht, of omdat er geen reden is voor bescherming. Hiertoe behoort de categorie 'bekeerlingen'. De categorie 'bekeerlingen' is bij de negatieve beschikkingen een aparte groep. Bekeerlingen kunnen verblijfsvergunning in Nederland aanvragen indien ze vrees hebben voor vervolging in het land van herkomst wegens de gestelde bekering.⁶

In 2016 heeft de heer A.B. met de Iraanse nationaliteit een verblijfsvergunning 'asiel' in Nederland aangevraagd. De heer A.B. heeft asiel aangevraagd, omdat hij zich bekeerd heeft van de islam tot het christendom. De heer A.B.

⁵ ABRvS, 19 Januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:94.

⁶ Artikel 1A Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, Genève, 28 juli 1951 (Vluchtelingenverdrag).

heeft verklaard dat hij in Iran gevaar zou lopen, omdat bekeerlingen in Iran worden bestraft. Hierdoor kon de heer A.B. geen bescherming krijgen in het land van herkomst. Daarom is de heer A.B. naar Nederland gevlucht en heeft hij bescherming aangevraagd. De asielaanvraag van de heer A.B. is afgewezen, omdat zijn bekering niet geloofwaardig werd geacht. De heer A.B. is nu uitgeprocedeerd en verblijft op de gezinslocatie in Katwijk.

Juridisch kader

Onder 'vluchteling' wordt het volgende verstaan: een vluchteling is iemand die in zijn thuisland gegronde vrees heeft voor vervolging wegens zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging, en die in het eigen land geen bescherming krijgt. Deze definitie is bepaald in het Vluchtelingenverdrag van de Verenigde Naties.⁷

Op basis van bovenstaande is duidelijk dat asielzoekers een verblijfsvergunning in Nederland kunnen aanvragen wegens hun godsdienst. Dit kunnen ze doen in het geval dat ze vrees hebben voor vervolging in het land van herkomst wegens hun geloofsovertuiging. Dit betekent echter niet dat deze categorie altijd een verblijfsvergunning kan krijgen. Het komt voor dat de IND het asielverhaal of de asielmotivatie niet geloofwaardig acht. Zo zijn asielzaken omtrent bekering in de praktijk vaak lastig, omdat het moeilijk is om aannemelijk te maken dat het asielrelaas geloofwaardig is. Tevens stellen belangenorganisaties vast dat de IND bij bekeringszaken onzorgvuldig oordeelt.⁸

Op dit moment is een nieuwe ontwikkeling gaande in de IND-werkinstructie omtrent bekeringszaken. Op 15 februari 2022 is namelijk een nieuwe Werkinstructie 2022/3 gepubliceerd voor de beoordeling van bekeerlingen en afvalligen. Deze werkinstructie (hierna: WI) vervangt WI 2019/18. Deze werkinstructie is ingevoerd in reactie op de uitspraak van de afdeling bestuursrecht van de Raad van State van 19 januari 2022. In deze uitspraak oordeelde de afdeling van de Raad van State dat de staatssecretaris meer duidelijkheid moet geven ten aanzien van de manier waarop hij de geloofwaardigheid van bekeerlingen beoordeelt.

⁷ Artikel 1A Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, Genève 1951.

⁸ Stichting Gave 2018.

1.3 Opdrachtgever

VluchtelingenWerk Nederland (VWN) is een onafhankelijke organisatie. VWN zet zich in voor asielzoekers en vluchtelingen. De missie van VluchtelingenWerk Nederland luidt als volgt: VluchtelingenWerk Nederland bevordert de belangen van vluchtelingen in Nederland vanaf het moment van binnenkomst tot en met de integratie in de Nederlandse maatschappij. VluchtelingenWerk Nederland werkt met veel vrijwilligers die zich inzetten om asielzoekers te helpen en te ondersteunen. De medewerkers en de vrijwilligers ondersteunen op het gebied van juridische begeleiding en maatschappelijke begeleiding. De werkzaamheden worden verricht vanuit het oogpunt om de belangen van de vluchtelingen zo goed mogelijk te behartigen.

Algemene Asielprocedure

VWN geeft voorlichting aan asielzoekers omtrent de Algemene Asielprocedure, zodat de asielzoekers voorbereid worden op hun asielprocedure. Na het indienen van de asielaanvraag start de asielprocedure 'gehoren'. Deze procedure wordt nader toegelicht in hoofdstuk 4.

Vluchtverhaalanalyse

In sommige locaties zoals Katwijk verblijven uitgeprocedeerde gezinnen. Uitgeprocedeerde gezinnen zijn asielzoekers of cliënten waarvan de asielaanvraag is afgewezen (negatieve beschikking). Er zijn veel uiteenlopende redenen dat de asielaanvraag afgewezen kan worden. Eén van de redenen is dat het asielverhaal van asielzoeker niet geloofwaardig wordt geacht. Voorbeelden hiervan zijn bekeerlingen en LHBTI'ers (zie de aanleiding). Hierbij is het van belang dat de cliënten geholpen worden met hun vragen en contact houden met hun advocaat. Op deze locaties worden dan ook intakegesprekken gehouden en doet VWN een vluchtverhaalanalyse (VVA) om te beoordelen of toch nog iets voor de cliënt gedaan kan worden. Mochten er geen nieuwe feiten of elementen meer zijn voor een hernieuwde asielaanvraag, dan coacht VWN bij het zoeken naar alternatieven, zoals terugkeer en ondersteuning.

1.4 Probleemanalyse

In de aanleiding is kort beschreven wat de problematiek is van de opdrachtgever. Het is voor de juridisch begeleiders van de organisatie VWN niet helder wanneer de IND het vluchtverhaal van een bekeerling in de praktijk geloofwaardig

acht. Tevens is het voor de juridisch begeleiders vaak onduidelijk aan welke voorwaarden een cliënt moet voldoen om bij de IND aannemelijk te maken welke stukken hij ten minste moet overleggen om zijn bekering aannemelijk te maken. Tevens is behoefte aan een duidelijke checklist met daarin de volgende informatie: wat moet iemand in elk geval aan de IND overleggen om de gestelde bekering aannemelijk te maken? Welke stukken en feiten zijn een absolute eis en welke stukken zijn wenselijk?

Als een begeleider dit zelf moet uitzoeken, is hij uren bezig op intranet en moet hij veel jurisprudentie lezen. Dit moet volgens de opdrachtgever behapbaar worden gemaakt. Daarom vraagt de opdrachtgever om op grond van het toetingskader te onderzoeken hoe de staatssecretaris en de feitenrechters de geloofwaardigheid van bekeerlingen beoordelen.

Hoe ontstaat het probleem?

Op dit moment is een nieuwe ontwikkeling gaande in de IND-werkinstructie omtrent bekeringszaken. Op 15 februari 2022 is een nieuwe werkinstructie "WI 2022/3" gepubliceerd over de beoordeling van bekeerlingen en afvalligen. Deze werkinstructie vervangt de werkinstructie WI 2019/18 naar aanleiding van de twee afdelingsuitspraken van 19 januari 2021 (ECLI:NL:RVS:2022:93) en (ECLI:NL:RVS:2022:94).

1.5 Doelstelling, centrale vraagstelling en deelvragen

Dit onderzoek is uitsluitend gericht op de vraag wanneer de asielmotivatie van een bekeerling geloofwaardig wordt geacht. Het doel van dit onderzoek is om de organisatie VluchtelingenWerk Nederland-Zuidwest een advies te geven met betrekking tot de vraag wanneer een bekeerling in aanmerking komt voor bescherming en het recht op een verblijfsvergunning in Nederland. Hierdoor kan VWN deze cliënten beter begeleiden en voorbereiden op de asielprocedure "gehoren". Dit gebeurt door een checklist of een stappenplan in te leveren bij VWN. Dit beroepsproduct kan het volgende behelzen:

- Welke documenten dient een bekeerling in te leveren om zijn asielrelaas aannemelijk te maken?
- Welke aspecten komen naar voren tijdens de asielprocedure?
- Wat wordt gevraagd aan een bekeerling tijdens de asielprocedure?
- Wat moet een bekeerling allemaal vertellen tijdens de asielprocedure en wat juist niet?

- Welke documenten moet een bekeerling overleggen in het geval dat hij een nieuwe asielaanvraag indient?

1.5.1 Centrale vraagstelling

De centrale vraag van dit onderzoek luidt als volgt: *Welk advies kan aan VluchtelingenWerk Zuidwest-Nederland worden gegeven om de juiste inschatting te maken wanneer een asielrelaas van asielzoekers die zich beroepen op bekering geloofwaardig wordt geacht bij zowel een eerste als een nieuwe asielaanvraag?* Dit advies wordt met name op grond van literatuur- en jurisprudentieonderzoek gegeven. Een opvolgende asielaanvraag op grond van bekering is een complex onderwerp. Daarom wordt in het theoretisch deel niet ingegaan op een opvolgende aanvraag, maar in hoofdstuk 6 wordt een opvolgende aanvraag wel betrokken. Tevens wordt in de aanbevelingen onderscheid gemaakt tussen een eerste en een opvolgende asielaanvraag op grond van bekering.

1.5.2 Deelvragen theoretisch/juridisch kader

- 1- Wat is het algemeen juridisch kader ten aanzien van vluchtelingen?
- 2- Wat is het internationaal en nationaalrechtelijk kader ten aanzien van vervolging op basis van godsdienst blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?
- 3- Wat is het wettelijk en beleidskader (internationaal en nationaal) van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?
- 4- Hoe beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van bekeerlingen aan de hand van wetsanalyse en literatuuronderzoek?

1.5.3 Praktijkvraag

Hoe beoordeelt de feitenrechter de beslissing van de IND inzake bekeerlingen blijkens jurisprudentieonderzoek?

1.6 Operationaliseren van begrippen

A

Asielzoekers

In dit onderzoek wordt de term 'asielzoeker' gebruikt. Onder asielzoeker wordt verstaan: "Een onderdaan van een derde land of een staatloze die een verzoek om internationale bescherming heeft gedaan waarover nog geen definitieve beslissing is genomen".⁹

G

Geloofwaardigheid

Onder 'geloofwaardigheid' wordt het volgende verstaan: in het algemeen moet de vreemdeling zijn asielrelaas aannemelijk en overtuigend maken. De vreemdeling moet ik aantonen dat hij niet langer kan verblijven in zijn herkomstland.¹⁰

1.7 Methoden van onderzoek

Deelvraag 1

Wat is het algemeen juridisch kader ten aanzien van vluchtelingen?

Deze vraag wordt betrokken bij dit onderzoek om inzichtelijk te maken welke vreemdelingen gezien kunnen worden als 'vluchteling'. Als gevolg hiervan krijgt de vreemdeling een verblijfsvergunning asiel.

Internationaal kader

Om deze deelvraag te beantwoorden, wordt gebruikgemaakt van de VN-kaders, voornamelijk de Vluchtelingverdragen en het handboek van de United Nations High Commissioner for Refugees (UNHCR-handboek). Daarnaast worden de EU-richtlijnen betrokken bij het beantwoorden van deze vraag, met name de Kwalificatierichtlijn (Kri).

Nationaal kader

Het nationaal kader wordt bestudeerd om deze vraag te beantwoorden. De Vreemdelingenwet 2000 (Vw), de Vreemdelingencirculaire 2000 (Vc) en het Voorschrift Vreemdelingen 2000 (VV) worden bestudeerd om een volledig antwoord te geven op deze vraag. Tevens wordt gebruikgemaakt van de volgende literatuur (boeken): 'Vluchtelingenrecht' en 'Asielrecht'. In deze literatuur worden

⁹ Artikel 2 onder c Procedurerichtlijn.

¹⁰ UNHCR Handbook par. 41.

de definitie van de term 'vluchteling' en de daarbij betrokken elementen nader uitgewerkt.

Deelvraag 2

Wat is het internationaal en nationaalrechtelijk kader ten aanzien van religie als vervolgingsgrond blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?

Deze deelvraag houdt verband met de kern van het onderzoek. Ter beantwoording van deze deelvraag wordt uitgelegd wat de term 'religie' inhoudt. Tevens wordt beschreven in welke gevallen iemand wordt vervolgd wegens zijn religie, waardoor hij gezien kan worden als 'vluchteling'.

Internationaal

Om deze deelvraag te beantwoorden, wordt het UNHCR-handboek bestudeerd. Daarnaast worden de UNHCR-richtlijnen inzake internationale bescherming gehanteerd. Op basis van deze richtlijnen wordt uitleg gegeven over de erkenning van de vluchtelingenstatus op grond van religie. Deze richtlijnen gaan verder in op de gegronde vrees voor vervolging op grond van religie, discriminatie en gedwongen bekeringen.¹¹

EU en nationaalrechtelijk kader

Tevens wordt de Kwalificatierichtlijn bestudeerd waarin het begrip 'godsdienst' is omschreven, namelijk artikel 10 van de Kwalificatierichtlijn. In artikel 3.37 lid 1 onder b Voorschrift Vreemdelingen 2000 is de definitie van godsdienst overgenomen uit de Kwalificatierichtlijn. Bovendien wordt het Y- en Z- arrest betrokken, waarin het recht op vrijheid van godsdienst wordt uitgelegd.

Deelvraag 3

Wat is het wettelijk en beleidskader (internationaal en nationaal kader) van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken, met name bekeerlingen, aan de hand van wetanalyse en literatuuronderzoek?

Deze vraag is van belang voor dit onderzoek, want het onderzoek heeft betrekking op de geloofwaardigheidsbeoordeling. Door het beantwoorden van deze vraag wordt de basis van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken bekend.

¹¹ UNHCR Guidelines, par. 3-9.

Internationaal kader

De geloofwaardigheidsbeoordeling is de kern van de asielprocedure waarover richtlijnen voor de beslisser bestaan. Allereerst wordt het UNHCR-handboek gebruikt om deze vraag te beantwoorden.

EU en nationaal kader

De regels over geloofwaardigheid zijn opgenomen in internationale richtlijnen, zoals de Kwalificatierichtlijn 2011/95/EU en de Procedurerichtlijn 2013/32/EU. Tevens wordt het MM-arrest bestudeerd waarin de beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden in twee fasen wordt opgedeeld.¹² De bepalingen van de Kwalificatierichtlijn zijn omgezet in artikel 31 Vreemdelingenwet 2000. Hiernaast wordt het rapport 'Bij gebrek aan bewijs' bestudeerd om deze deelvraag volledig te beantwoorden. In dit rapport is de geloofwaardigheidsbeoordeling onder de werkinstructie 2014/10 onderzocht.¹³

Deelvraag 4

Hoe beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van bekeerlingen aan de hand van wetsanalyse?

De IND is een uitvoerende macht. De Minister van Immigratie en Asiel is bevoegd om te beoordelen of een verblijfsvergunning asiel verleend of afgewezen mag worden.¹⁴ De IND neemt beslissingen namens de staatsecretaris of de Minister van Immigratie en Asiel.¹⁵ Hoewel de IND bevoegd is om besluiten te nemen namens de Minister van Immigratie en Asiel, blijft de minister zelf verantwoordelijk voor de door de IND genomen besluiten.¹⁶ Dit wordt 'mandaat' genoemd. Het is daarom van belang om deze vraag te betrekken bij dit onderzoek. Door het beantwoorden van deze vraag wordt inzichtelijk hoe de IND de geloofwaardigheid van de asielverhalen beoordeelt. Tevens wordt inzichtelijk aan welke richtlijnen, wetten en verdragen de IND zich houdt in de geloofwaardigheidsbeoordeling.

Om deze deelvraag te beantwoorden, wordt de werkinstructie van de IND over bekeerlingen doorgenomen. Om de geloofwaardigheid van bekeerlingen te

¹² HvJEU 22 november 2012, C277/11, ECLI:EU:C:2012:744 (MM t. Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ireland, Attorney General), r.o. 64-70.

¹³ Kok 2016.

¹⁴ Artikel 28 lid 1 onder a Vw 2000.

¹⁵ C1/2 Vc 2000.

¹⁶ Verheugt 2015.

beoordelen, gebruikt de IND de werkinstructie 2022/3.¹⁷ Tevens wordt het sjabloon 'expertiserapport' van Stichting Gave bestudeerd en meegenomen in dit onderzoek. Dit is het sjabloon dat Stichting Gave gebruikt voor de expertiserapporten t.a.v. de geloofwaardigheid van een bekering.¹⁸

Praktijkvraag

Hoe beoordeelt de feitenrechter de beslissing van de staatssecretaris inzake bekeerlingen blijkens jurisprudentieonderzoek?

In veel zaken is de feitenrechter het niet eens met het besluit van de IND. Daarom is het besluit van de IND in veel zaken vernietigd. Dit leidt tot de volgende praktijkvraag: Waarom wordt in veel bekeringszaken het genomen besluit van de IND vernietigd, ofschoon de IND haar besluit baseerde op de werkinstructie, wetten of richtlijnen?

Voor het beantwoorden van deze praktijkgerichte deelvraag wordt een jurisprudentieonderzoek uitgevoerd. In dit jurisprudentieonderzoek wordt een analyse gemaakt van twintig rechtszaken waarin de feitenrechter een oordeel heeft gegeven over de geloofwaardigheidsbeoordeling van de afwijzing van asielaanvragen voor bekeerlingen. Bij de selectie van deze twintig rechtszaken is gebruikgemaakt van rechtspraak.nl. Hierbij is gezocht op de volgende zoektermen: 'geloofwaardigheid', 'bekering' en 'asielaanvraag'. Vervolgens zijn in samenhang met de uitvoering van WI 2019/18 rechtelijke uitspraken van 2020 tot heden geselecteerd, aangezien de belangrijkste elementen omtrent de toetsing van de geloofwaardigheid van een bekering niet zijn veranderd. De elementen die in de WI 2022/3 staan, zijn hetzelfde gebleven als in WI 2019/18.

1.8 Topics

De twintig uitspraken zijn geanalyseerd aan de hand van de onderstaande topics. Het eerste topic 'eerdere vervolging' is afgeleid van het Vluchtelingenverdrag en de Kwalificatierichtlijn. De andere drie topics zijn afgeleid van de werkinstructie van de IND 'SUA WI 2022/3 Bekeerlingen en afvalligen'.

¹⁷ Werkinstructie IND 2022/3, p. 5-7.

¹⁸ Stichting Gave 2021.

- 1- Eerdere vervolging:** Bij dit topic wordt vastgesteld of de vreemdeling in de vroegere tijd negatieve dingen heeft meegemaakt in het land van herkomst waarover hij zich zorgen maakt als hij terugkeert naar zijn herkomstland. Ook is beoordeeld of de vreemdeling ooit is vervolgd wegens het feit dat hij zich heeft bekeerd tot andere religie.
- 2- Motieven voor en het proces van bekering:** Bij dit topic wordt onderzocht hoe de levensdagen van de vreemdeling waren voordat hij zich bekeerde. Tevens wordt onderzocht in welk huisgezin de vreemdeling is opgevoed en wat de rol van de geloofsovertuiging is in het dagelijks leven. Daarnaast is het van belang dat de vreemdeling kan aantonen hoe hij werd benaderd met betrekking tot de nieuwe geloofsovertuiging en waarom hij geïnteresseerd was in de nieuwe geloofsovertuiging.
- 3- De kennis van het nieuwe geloof:** Bij dit topic wordt nagegaan of de vreemdeling kan mededelen wat voor soort kerk hij heeft bezocht en waarom hij zich daarmee heeft verbonden. Het kan van belang zijn te vragen hoe iemand binnen de kerk wordt geaccepteerd. Op basis van dit element mag van de vreemdeling worden verwacht dat hij minimaal op hoofdlijnen kennis heeft over de religie waartoe hij zich bekeerde.
- 4- Activiteiten:** Dit element heeft te maken met de impact die de bekering heeft op het dagelijks leven en of dit merkbaar is in het gedrag. De vreemdeling wordt ook gevraagd welke activiteiten hij heeft uitgevoerd met betrekking tot zijn nieuw geloof en waarom hij die activiteiten van belang acht.

1.9 Leeswijzer

De structuur van deze tekst is als volgt. In de hoofdstukken 2, 3, 4 en 5 wordt het theoretisch juridisch kader van dit onderzoek besproken. In deze hoofdstukken worden de theoretische deelvragen beantwoordt. In hoofdstuk 6 wordt nader ingegaan op de knelpunten die zich in de rechtspraktijk voordoen ten aanzien van het in hoofdstuk 5 beschreven beoordelingskader. In dit hoofdstuk wordt de praktijkvraag beantwoordt. Ten slotte presenteert hoofdstuk 7, waarin de centrale vraag van dit onderzoek wordt beantwoord, de conclusie en aanbevelingen van het onderzoek.

Hoofdstuk 2 Juridisch kader vluchtelingschap

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven wanneer een vreemdeling als vluchteling kan worden beschouwd. In dit hoofdstuk wordt de eerste deelvraag beantwoord met behulp van de wet- en regelgeving en de literatuur. De eerste deelvraag luidt als volgt:

- *Wat is het algemeen juridisch kader ten aanzien van vluchtelingen?*

In paragraaf 2.2 worden de VN-kaders uitgelegd, voornamelijk het Vluchtelingenverdrag, het UNHCR-handboek en de UNHCR-richtlijnen. Paragraaf 2.3 gaat in op het EU-asielrecht, met name de Kwalificatierichtlijn en de Procedurerichtlijn. In paragraaf 2.4 wordt ingegaan op de vluchtelingdefinitie, waarbij het VN-kader en de EU-Richtlijnen worden betrokken. In paragraaf 2.5 wordt de Nederlandse regelgeving besproken: de Vreemdelingwet, de Vreemdelingencirculaire en het Voorschrift Vreemdelingen. Tot slot wordt in paragraaf 2.6 de deelconclusie verwoord, waardoor de eerste deelvraag wordt beantwoord.

2.2 Vluchtelingenverdrag en de rol van de UNHCR

In 1945 veroorzaakte de Koude Oorlog een nieuwe vluchtelingenstroom. Daarom werd in die tijd gewerkt aan het opstellen van het Vluchtelingenverdrag dat in Genève op 28 juli 1952 werd gesloten.¹⁹ In dit verdrag is vastgelegd wanneer iemand beschouwd kan worden als een 'vluchteling'. Dit wordt nader uitgelegd in dit onderzoek. Naast het Vluchtelingenverdrag bestaan het UNHCR-handboek en de UNHCR-Richtlijnen. In 1979 stelde UNHCR een handboek op ter aanvulling van de regels van het Vluchtelingenverdrag. Dit handboek en de daaropvolgende 'conclusies' van het Uitvoerend Comité van de UNHCR zijn niet bindend, maar ze zijn geldig als richtinggevend voor de behandelwijze van vluchtelingen en asielzoekers. Het handboek heeft betrekking op specifieke onderwerpen, zoals vluchtelingen, godsdienst en geloofwaardigheidsbeoordeling.

Naast het UNHCR-handboek bestaan de UNHCR-richtlijnen. Dit zijn door- gaans algemene conclusies over internationale bescherming, maar deze richtlij- nen kunnen ook betrekking hebben op specifieke landen van herkomst, speciale groepen (bijvoorbeeld vrouwen en kinderen) of specifieke onderwerpen.

¹⁹ Spijkerboer & Vermeulen 2005.

2.3 EU-Richtlijnen

Het Europees Parlement en de Raad hebben in overeenstemming met de wetgevingsprocedure richtlijnen opgesteld voor een gemeenschappelijk Europees asielstelsel.²⁰ In het verlengde hiervan zijn de Kwalificatierichtlijn en de Procedurerichtlijn opgesteld. De Kwalificatierichtlijn beschrijft de voorwaarden waaraan asielzoekers moeten voldoen om in aanmerking te komen voor internationale bescherming en de asielstatus. Aan de andere kant betreft de Procedurerichtlijn het verlenen of intrekken van internationale bescherming op grond van de Kwalificatierichtlijn.²¹ Hiernaast bevestigt de Kwalificatierichtlijn in de inleiding de betekenis van het Vluchtelingenverdrag. Daarnaast is de definitie van het begrip 'vluchteling' in het Vluchtelingenverdrag overgenomen door de Kwalificatierichtlijn.²²

2.4 Vluchtelingdefinitie

Op grond van artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag geldt als vluchteling: "Elke persoon die gegronde vrees heeft voor vervolging vanwege zijn ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep of zijn politieke overtuiging." Bovendien moet die persoon zich bevinden buiten zijn herkomstland en kan hij geen bescherming vragen in dat land. Zoals hierboven vermeld, omschrijft artikel 1A lid 2 van het Vluchtelingenverdrag het begrip 'vluchteling'. In dit artikel worden drie belangrijke elementen onderscheiden: gegronde vrees, vervolging en de vervolgingsgronden.²³ In de onderstaande subparagrafen worden die drie elementen nader toegelicht.

2.4.1 Gegronde vrees

Zoals vermeld in artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag moet een persoon gegronde vrees voor vervolging hebben om als vluchteling beschouwd te worden. Allereerst maakt het UNHCR-handboek onderscheid tussen een subjectieve vrees en een objectieve vrees. De subjectieve vrees heeft betrekking op iemands mentale toestand of gemoedtoestand.²⁴ Dit betekent dat niet slechts de mentale toestand van de betrokken persoon doorslaggevend is voor zijn vluchtelingstatus,

²⁰ Artikel 78 lid 2 VWEU.

²¹ Artikel 1 Procedurerichtlijn.

²² Artikel 2 onder d Kwalificatierichtlijn.

²³ Spijkerboer & Vermeulen 2005.

²⁴ Spijkerboer & Vermeulen 2005.

maar deze mentale toestand moet ook worden onderbouwd door objectieve omstandigheden.²⁵ Daarom is de subjectieve mentale toestand van een asielzoeker niet relevant als element in de vluchtelingendefinitie. In de praktijk speelt de mentale toestand van de asielzoeker wel een rol. Als iemand bijvoorbeeld psychisch lijdt vanwege objectieve angst, kan hij bang zijn om een volledige verklaring af te leggen.²⁶ De subjectieve vrees is slechts van belang in het geval dat deze objectief gerechtvaardigd is.²⁷

Naast subjectieve vrees moeten er objectieve redenen en omstandigheden zijn die het risico van vervolging rechtvaardigen. Als dat het geval is, dan kan de asielzoeker aanspraak maken op de vluchtelingendefinitie.²⁸ Als een asielzoeker het risico loopt te worden vervolgd, kan hij ook als vluchteling worden beschouwd.²⁹ In artikel 3.37b lid 1 VV 2000 staat: "Een gegronde vrees voor vervolging in de zin van het Vluchtelingenverdrag of een reëel risico op ernstige schade gegrond kan zijn op gebeurtenissen die hebben plaatsgevonden nadat de vreemdeling het land van herkomst heeft verlaten."

De Kwalificatierichtlijn gaat bij de uitwerking van de term 'gegronde vrees' uit van een objectieve vaststelling: "De beoordeling van een verzoek om internationale bescherming moet plaatsvinden op individuele basis en houdt onder meer rekening met alle relevante feiten in verband met het land van herkomst, de door de verzoeker overgelegde verklaringen en documenten die te maken hebben met gegronde vrees en de individuele situatie en persoonlijke omstandigheden van de verzoeker."³⁰

Daarnaast staat in het UNHCR-handboek dat gegronde vrees ter sprake kan zijn als er voldoende redenen zijn om aan te nemen dat de vreemdeling gevaar zal lopen bij terugkeer naar zijn herkomstland.³¹

²⁵ UNHCR Handbook, par. 38.

²⁶ Spijkerboer & Vermeulen 2005.

²⁷ UNHCR Handbook, par. 38-42.

²⁸ Artikel 4 lid 3 Kwalificatierichtlijn.

²⁹ Van Bennekom & Van der Winden 2011.

³⁰ Artikel 4 lid 3 Kwalificatierichtlijn.

³¹ UNHCR Handbook, par. 45.

2.4.2 Vervolging

Vervolging is het tweede element van artikel 1A onder 2 van het Vluchtelingenverdrag. Het begrip 'vervolging' wordt niet in detail beschreven in het Vluchtelingenverdrag.³² Het begrip 'vervolging' wordt wel uitgewerkt in het UNHCR-handboek en de Kwalificatierichtlijn.

In het UNHCR-handboek wordt gesteld dat uit de tekst van artikel 33 lid 1 Vluchtelingenverdrag kan worden afgeleid dat er sprake kan zijn van 'vervolging' in het geval dat de vreemdeling bedreigd wordt wegens zijn geloofsovertuiging.³³ Hiernaast geeft de Kwalificatierichtlijn een meer specifieke invulling van 'vervolging' in de zin van het Vluchtelingenverdrag. Aan de hand van de Kwalificatierichtlijn kunnen de daden van vervolging in de zin van lid 1 onder meer de vorm aannemen van:

- handelingen van fysiek of mentaal geweld, inclusief seksueel geweld;
- discriminerende wettelijke, gerechtelijke of administratieve acties, of op discriminerende wijze worden verricht;
- vervolging of bestraffing die ongelijkmatig is;
- toegang tot rechtsmiddelen ontzeggen en onevenredig of discriminerende straffen opleggen;
- vervolgd of gestraft worden wegens het weigeren om militaire dienst te vervullen tijdens een conflict, indien het vervullen van militaire dienst leidt tot handelingen die in strijd zijn met artikel 1F Vluchtelingenverdrag;
- wanneer de militaire dienst strafbare feiten of gedragingen omvat die vallen onder de uitsluitingsclausule in artikel 12, lid 2 (dat wil zeggen schendingen van artikel 1F van het Vluchtelingenverdrag);
- geslachtsspecifiek of kindspecifiek gedrag.³⁴

Tevens beschrijft artikel 6 van de Kwalificatierichtlijn de actoren van vervolging. Volgens dit artikel worden de staat, de organisaties of de partijen die de staat of een aanzienlijk deel daarvan beheersen of niet-overheidsactoren als actoren van vervolging beschouwd. Aan de andere kant beschrijft artikel 7 van de Kwalificatierichtlijn de actoren van bescherming. Aan de hand van dit artikel worden de staat of partijen en (internationale) organisaties die de staat of een aanzienlijk deel daarvan beheersen als actoren van bescherming beschouwd.

³² Van Bennekom & Van der Winden 2011.

³³ UNHCR Handbook, par. 51.

³⁴ Artikel 9 lid 2 Kwalificatierichtlijn.

2.4.3 Vervolgingsgronden

Volgens artikel 9 lid 3 Kwalificatierichtlijn moet een gegronde vrees voor vervolging verband houden met een van de gronden voor vervolging om sprake te kunnen zijn van vluchtelingschap.³⁵ Artikel 1A onder 2 van het Vluchtelingenverdrag heeft vijf vervolgingsgronden genoemd: ras, godsdienst, nationaliteit, het behoren tot een bepaalde sociale groep en politieke overtuiging. Alleen wanneer vervolging een discriminerende behandeling vormt, is sprake van vluchtelingschap.³⁶ De relevante grond voor vervolging die in dit onderzoek wordt vermeld, is godsdienst. Dit betekent dat dit onderzoeksrapport is beperkt tot het verklaren van deze vervolgingsgrond.

2.5 Nationaal kader omtrent vluchtelingschap

Asielzoekers die op grond van het Vluchtelingenverdrag in Nederland zijn toegelaten, krijgen een asielstatus op grond van artikel 29, eerste lid, onderdeel a, van de Vreemdelingenwet. De Minister van Immigratie en Asiel is bevoegd om te beoordelen of een verblijfsvergunning asiel verleend of afgewezen mag worden.³⁷ De IND neemt namens de Minister het besluit omtrent asielaanvragen.³⁸ Artikel 29 lid 1 van de Vreemdelingenwet werkt in combinatie met artikel 3.105c van het Vreemdelingenbesluit 2000 (Vb). Artikel 29 lid 1 Vw wordt verder uitgewerkt in paragraaf C2/3.2 Vreemdelingencirculaire 2000. Tevens wordt artikel 9 lid 1 van de Kwalificatierichtlijn omtrent daden van vervolging omgezet in artikel 3.36 Voorschrift Vreemdelingen 2000 (hierna ook VV).

2.6 Deelconclusie

- *Wat is het algemeen juridisch kader ten aanzien van vluchtelingen?*

Ter beantwoording van deze vraag kan geconcludeerd worden dat een vreemdeling als een vluchteling kan worden beschouwd indien hij aan de criteria voldoet die in het Vluchtelingenverdrag zijn genoemd. Hiertoe moet sprake zijn van gegronde vrees, vervolging en vervolgingsgronden. Op basis van het UNHCR-handboek moet sprake zijn van subjectieve vrees en objectieve vrees om te concluderen dat sprake is van gegronde vrees. Tevens worden ras, godsdienst, nationali-

³⁵ Van Bennekom & Van der Winden 2011.

³⁶ Spijkerboer & Vermeulen 2005.

³⁷ Artikel 28 lid 1 onder a Vw 2000.

³⁸ C1/2 Vc 2000.

teit, het behoren tot een bepaalde sociale groep en politieke overtuiging als vervolgingsgronden beschouwd. Wanneer vervolging een discriminerende behandeling vormt, kan men spreken van vluchtelingschap. Hiernaast wordt het begrip 'vluchteling' ook overgenomen in artikel 29 lid 1 onder a Vreemdelingenwet 2000.

Hoofdstuk 3 Juridisch kader religie

3.1 Inleiding

Middels relevante wet- en regelgeving en literatuur wordt in dit hoofdstuk de tweede deelvraag beantwoord. De tweede deelvraag luidt als volgt:

- *Wat is het internationaal en nationaalrechtelijk kader ten aanzien van religie als vervolgingsgrond blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?*

In paragraaf 3.2 wordt de vrijheid van godsdienst besproken, waarbij het UNHCR-handboek wordt betrokken. Paragraaf 3.3 gaat in op de vervolging op grond van religie. In deze paragraaf wordt ook de definitie van de term 'godsdienst' besproken, waarbij de relevante uitspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie (HvJEU) omtrent het Y- en Z-arrest wordt betrokken. Vervolgens wordt in paragraaf 3.4 de Nederlandse regelgeving besproken. Tot slot volgt in paragraaf 3.5 de deelconclusie.

3.2 Vrijheid van godsdienst

Het UNHCR-handboek beschrijft de vrijheid van religie als volgt: "In de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens (Universal Declaration of Human Rights) en het Mensenrechtenverdrag (Human Rights Covenant) wordt het recht op vrijheid van gedachte, geweten en religie afgekondigd, welk recht tevens de vrijheid van een persoon omvat om van religie te veranderen, alsmede de vrijheid om zowel in het openbaar als in de privésfeer zijn religie te belijden door het onderwijzen ervan, door de uitoefening, door eredienst en de inachtneming van de geboden en voorschriften."³⁹

Bekering en afvalligheid behoren, aan de hand van UNHCR-handboek, tot de vrijheid van religie. In sommige landen worden bekering en afvalligheid als ernstig misdrijf aangemerkt. In het geval dat iemand afvallig is of zich heeft bekeerd van de islam tot andere godsdienst, wordt hij bestraft met de dood.⁴⁰

3.3 Vervolging op grond van religie

Op grond van religie kan vervolging vele vormen aannemen, zoals het verbieden van lidmaatschap van een geloofsgemeenschap, het verbieden van erediensten in het openbaar en de privésfeer, een verbod op godsdienstonderwijs en het opleggen van vergaande discriminerende maatregelen tegen individuen, omdat ze

³⁹ UNHCR Handbook, par. 71.

⁴⁰ Algemene ambtsbericht Afghanistan, november 2020. p. 61-62.

hun geloofsovertuigingen uitoefenen of omdat ze tot een bepaalde geloofsge-meenschap behoren.⁴¹ Volgens de UNHCR-richtlijnen is vervolging wegens gods-dienst niet alleen vervolging wegens een erkende godsdienst, zoals de islam of het christendom.⁴² Daarom kan 'vervolging wegens godsdienst' ter sprake zijn in het geval dat iemand vervolgd wordt vanwege de verandering van de geloofs-overtuiging, vanwege de afvalligheid of door het niet hebben van een geloofs-overtuiging.⁴³

3.3.1 Definitie van godsdienst

Het onderzoek is gericht op bekering. Daarom is het van belang om het begrip 'bekering' te definiëren. Professor Joke van Saane (hoogleraar Onderwijs Theolo-gie en Godsdienstpsychologie aan de Vrije Universiteit) is van mening dat beke-ring kan worden omschreven als "een religieuze transformatie van het zelf, in een sociale context".⁴⁴ Daarnaast is ook een duidelijke definitie van het begrip 'bekering' gegeven: "de algemene opvatting binnen de godsdienstpsychologie is dat bekeerlingen vaak een bepaalde persoonlijke crisis hebben doorgemaakt vóór de bekering. Als motivatie voor bekering wordt vaak aangegeven dat er een be-paald gemis in het leven werd ervaren."⁴⁵ Tevens wordt in de UNHCR-richtlijnen de betekenis van godsdienst expliciet uitgebreid naar niet-gelovigen. Als een vreemdeling zich beroept op grond van religie, kunnen de volgende elementen een rol spelen:

- religie als (geloofs)overtuiging (inclusief 'niet geloven');
- religie als identiteit;
- religie als manier van leven.⁴⁶

Volgens UNHCR-richtlijnen omvat het begrip 'geloofsovertuiging' zowel atheïsti-sche als niet-atheïstische en atheïstische overtuigingen.⁴⁷

Ten aanzien van identiteit kan de vreemdeling zich identificeren met een verklaring van het behoren tot een bepaalde groep of gemeenschap die bepaalde levensbeschouwingen, traditie en nationaliteit deelt.⁴⁸ Voor sommige personen is

⁴¹ UNHCR Handbook, par. 71-73.

⁴² UNHCR Guidelines par. 4-6.

⁴³ UNHCR Guidelines, par. 6.

⁴⁴ De Lange 2016.

⁴⁵ Van Halder 2010.

⁴⁶ UNHCR Guidelines, par. 5.

⁴⁷ UNHCR Guidelines, par. 6.

⁴⁸ UNHCR Guidelines, nr. 6, par. 7.

'religie' een belangrijk deel van hun manier van leven en hun betrekking tot de wereld. De geloofsovertuiging van deze individuen wordt weerspiegeld in activiteiten zoals het dragen van specifieke kleding of het uitvoeren van bepaalde religieuze praktijken, zoals religieuze feestdagen.⁴⁹

Hiernaast wordt in artikel 10 lid 1 onder b Kwalificatierichtlijn de term 'godsdienst' als volgt gedefinieerd: "Het begrip 'godsdienst' omvat met name theïstische, niet-theïstische en atheïstische geloofsovertuigingen, het deelnemen aan of het zich onthouden van formele erediensten in de particuliere of openbare sfeer, hetzij alleen of in gemeenschap met anderen, andere religieuze activiteiten of uitingen, dan wel vormen van persoonlijk of gemeenschappelijk gedrag die op een godsdienstige overtuiging zijn gebaseerd of daardoor worden bepaald."

3.3.2 Y- en Z-arrest

Op 18 februari en 2 maart 2011 had het Duitse gerecht het Hof gevraagd om aan te geven welke beperkingen op het uiten van de godsdienst zijn te beschouwen als een daad van vluchtelingrechtelijke vervolging. Hiernaast was het Hof gevraagd of sprake is van een gegronde vrees voor vervolging indien de betrokken persoon vervolging in het land van herkomst kan vermijden door beëindiging van het uitvoeren van bepaalde godsdienstige handelingen. Daarom had het Bundesverwaltungsgericht van Duitsland het Hof verzocht om uitleg te geven over artikelen 2 sub c, en 9, lid 1, sub a, van de Kwalificatierichtlijn.

Het Hof interpreteert artikel 9 lid 1 onder a van de richtlijn als volgt: niet alle schendingen van het recht op vrijheid van godsdienst vormen 'dadens van vervolging'. Bij de beoordeling van de vraag of een aantasting een 'daad van vervolging' vormt, moet worden onderzocht of de uitoefening van deze vrijheid door de persoon in zijn land van herkomst een reëel risico inhoudt, met name van vervolging of onmenselijke of vernederende behandeling of straffen die afkomstig zijn van een van de in artikel 6 van richtlijn bedoelde actoren.⁵⁰

Het Hof had tevens artikel 2, sub c van de Kwalificatierichtlijn als volgt uitgelegd: de vrees voor vervolging van een verzoeker is gegrond als de bevoegde

⁴⁹ UNHCR Guidelines, nr. 6, par. 8.

⁵⁰ HvJ EU, 5 september 2012, C 71/11, C 99/11, ECLI:EU:C:2012:518 (Y en Z).

autoriteiten beoordelen dat de verzoeker bij terugkeer naar zijn land van herkomst godsdienstige activiteiten zal verrichten, waardoor hij een reëel risico zal lopen op vervolging.⁵¹

3.4 Nationaalrechtelijk kader

In het voorgaande is in kaart gebracht wat het internationaalrechtelijk kader is ten aanzien van religie als vervolgingsgrond. In deze paragraaf wordt uitgelegd wat het nationaalrechtelijk kader is omtrent godsdienst als vervolgingsgrond.

3.4.1 Nederlandse wetgeving

Aan de hand van artikel 29 lid 1 van de Vw 2000 wordt een verblijfsvergunning verleend aan de persoon die verdragsvluchteling is. Tevens kan een verblijfsvergunning verleend worden aan personen die aannemelijk maken dat ze vervolgd zullen worden bij terugkeer naar hun land van herkomst.

3.4.2 Nederlands beleid

In artikel 3.37 eerste lid onder b VV is de definitie van het begrip 'godsdienst' overgenomen uit de Kwalificatierichtlijn. Het Nederlandse beleid met betrekking tot vervolging vanwege religie is tevens geformuleerd onder het kopje 'Godsdienst' in paragraaf C2/3.2 Vreemdelingencirculaire. In de Vreemdelingencirculaire wordt niet apart ingegaan op bekeerlingen. Asielzoekers beroepen zich er af en toe op te vrezen voor vervolging wegens bekering tot een andere godsdienst, ofwel nog in het land van herkomst, ofwel nadat ze naar Nederland zijn gekomen. In het laatste geval is de betrokkene een 'réfugié sur place'. Deze term wordt gebruikt voor mensen die vluchtelingen worden terwijl ze buiten hun herkomstland verblijven.⁵²

3.5 Deelconclusie

- *Wat is het internationaal en nationaalrechtelijk kader ten aanzien van religie als vervolgingsgrond blijkens wetsanalyse en literatuuronderzoek?*

Op basis van het internationaal en nationaalrechtelijk kader bevat de vrijheid van godsdienst niet alleen het recht op vrijheid van religie, maar ook de vrijheid van een persoon om zijn religie te wijzigen, evenals de vrijheid om zowel in het

⁵¹ HvJ EU, 5 september 2012, C 71/11, C 99/11, ECLI:EU:C:2012:518 (Y en Z).

⁵² C2/3.2 Vc.

openbaar als in de privésfeer zijn religie te belijden. Het opleggen van discriminerende maatregelen tegen individuen omdat ze hun geloofsovertuigingen uitoefenen, of omdat ze tot een bepaalde geloofsgemeenschap behoren, is een vorm van vervolging op grond van religie. Hiernaast kan van 'vervolging' wegens godsdienst sprake zijn in het geval dat iemand vervolgd wordt wegens het wijzigen van de geloofsovertuiging, wegens afvalligheid of wegens het niet hebben van een geloofsovertuiging. Volgens het Y- en Z-arrest moet bij de beoordeling van de vraag of een aantasting van het recht op vrijheid van godsdienst een 'daad van vervolging' vormt, worden onderzocht of de uitoefening van deze vrijheid door de persoon in zijn land van herkomst een reëel risico inhoudt, zoals vervolging, straffen en onmenselijke behandeling. Tot slot geeft het Vreemdelingencirculaire aan dat asielzoekers zich kunnen beroepen op vrees voor vervolging wegens bekering tot een andere godsdienst, of nog in het land van herkomst, of nadat ze naar Nederland zijn gekomen.

Hoofdstuk 4 Geloofwaardigheidsbeoordeling (internationaal en nationaal kader)

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een antwoord gegeven op de derde deelvraag:

- *Wat is het wettelijk en beleidskader (internationaal en nationaal kader) van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken aan de hand van wetanalyse en literatuuronderzoek?*

Aan het begin wordt in paragraaf 4.2 de asielprocedure kort beschreven om inzichtelijk te maken wat de asielprocedure inhoudt en hoe deze procedure verloopt. Hierna wordt in paragraaf 4.3 aandacht besteed aan het VN-kader, in het bijzonder het UNHCR-handboek, waarin richtlijnen worden gegeven omtrent de geloofwaardigheidsbeoordeling. Daarna worden in paragraaf 4.4 de Europese richtlijnen besproken, met name de Kwalificatierichtlijnen, de Procedurerichtlijnen en het EVRM. In deze richtlijnen wordt uitgelegd in welke gevallen de asiel-aanvraag als geloofwaardig wordt beschouwd. Het MM-arrest wordt ook in deze paragraaf betrokken. Vervolgens wordt in paragraaf 4.5 het nationaal kader uitgelegd, in het bijzonder de Vreemdelingenwet, de Vreemdelingencirculaire en de werkinstructie 2014/10. Tot slot wordt dit hoofdstuk afgesloten met een deelconclusie.

4.2 Asielprocedure

Een vreemdeling dient een asielaanvraag in om een verblijfsvergunning in Nederland te kunnen krijgen. Deze vergunning heeft de vreemdeling nodig om in Nederland veilig te kunnen leven, werken en studeren.⁵³ Als de vreemdeling de asielaanvraag indient, start de asielprocedure 'gehoren'. Dit is een juridische procedure waarin de IND namens de Minister het besluit neemt omtrent asielaanvragen.⁵⁴

4.2.1 Algemene asielprocedure

De Algemene asielprocedure (AA) duurt in beginsel zes dagen.⁵⁵ De AA kan onder bepaalde omstandigheden met maximaal 29 dagen worden verlengd.⁵⁶ In de

⁵³ Samim 2017.

⁵⁴ C1/2 Vc 2000.

⁵⁵ artikel 3.110 lid 1 Vb.

⁵⁶ Artikel 3.110 lid 2 en 3.115 lid 3 Vb.

AA kunnen asielaanvragen worden goedgekeurd, afgewezen en ingediend bij de verlengde procedure.

Aanmeldfase

Vreemdelingen krijgen tijdens de aanmeldingsfase een aanmeldingsgesprek (aanmeldgehoor) met de gehoordmedewerker van de IND. Tijdens het aanmeldgehoor kunnen vragen worden gesteld over identiteit, nationaliteit, ras, religie, afkomst, reisroute, documenten, mogelijk verblijf in een EU-lidstaat of een derde land, evenals persoonlijke gegevens en verblijfplaats van gezinsleden.⁵⁷

Nader gehoor

Na het aanmeldgehoor vindt het nader gehoor plaats. Tijdens het nader gehoor moet de vreemdeling zijn asielverhaal uitleggen en aannemelijk maken. Het doel van het asielverhaal is het verkrijgen van een geldige verklaring van de vreemdeling over de directe reden van zijn vertrek uit het land van herkomst of wat hij vreest mee te maken bij terugkeer naar het land van herkomst.⁵⁸

De IND beschrijft het doel van het nader gehoor als volgt: "Het doel van het nader gehoor is om voldoende valide verklaringen te verzamelen om te kunnen beoordelen of de vreemdeling in aanmerking komt voor een verblijfsvergunning asiel. Het nader gehoor richt zich primair op de directe redenen voor het vertrek uit het land van herkomst en/of de omstandigheden die na vertrek uit het land van herkomst zijn ontstaan waardoor de vreemdeling niet meer kan terugkeren naar dat land."⁵⁹

4.2.2 De verlengde asielprocedure

De gehele procedure kan zes maanden duren, vanaf de datum van indiening van de asielaanvraag tot de beslissing in de verlengde asielprocedure (VA).⁶⁰ Deze termijn kan onder bepaalde omstandigheden met maximaal negen maanden worden verlengd en indien nodig met maximaal drie maanden voor een correcte en volledige afhandeling van de aanvraag.⁶¹

⁵⁷ Artikel 3.108d lid 6 Vb.

⁵⁸ Werkinstructie IND 2021/13, p. 6-7.

⁵⁹ Werkinstructie IND 2021/13, p. 2.

⁶⁰ Artikel 42 lid 1 Vw.

⁶¹ Artikel 42 lid 4 en 5 Vw.

4.2.3 Opvolgende asielaanvraag

In het geval dat de eerste asielaanvraag afgewezen wordt door de IND, kan de vreemdeling aan de hand van artikel 40 Procedurerichtlijn en artikel 4:6 Algemene wet bestuursrecht (Awb) een nieuwe asielaanvraag indienen. Dit mag slechts als sprake is van nieuwe feiten en omstandigheden die niet ter sprake waren gekomen tijdens eerste asielaanvraag.

4.3 VN-kader omtrent geloofwaardigheid

Zoals in hoofdstuk 1 is beschreven, is het UNHCR-handboek niet bindend, maar wel gezaghebbend. Het uitgangspunt in het handboek inzake de geloofswaardigheidsbeoordeling is dat de asielzoeker de relevante feiten introduceert. De geloofwaardigheid wordt vervolgens beoordeeld door de beslisser.⁶² In principe ligt de bewijslast bij de indiener van de aanvraag, maar in veel gevallen kan de aanvrager zijn verklaringen niet onderbouwen met documenten of andere bewijsstukken. Gezien de lastige positie waarin de aanvragers zich bevinden, wordt de verantwoordelijkheid voor het vaststellen en beoordelen van alle relevante feiten gedeeld tussen de aanvrager en de beoordelaar.⁶³

Daarnaast kan de aanvrager in het geval dat hij zijn verklaringen niet kan bewijzen, aan de hand van het Handboek het voordeel van twijfel worden gegund.⁶⁴ Het voordeel van de twijfel mag worden gegund nadat de beschikbare bewijzen zijn verkregen en geverifieerd. Hiervoor moet de beoordelaar ongetwijfeld tevreden en overtuigd zijn van de geloofwaardigheid van de aanvrager.⁶⁵

4.4 Geloofwaardigheid in het Europees recht

4.4.1 Kwalificatierichtlijn 2011/95/EU

Uit artikel 4 lid 5 Kwalificatierichtlijn blijkt dat de aanvrager het voordeel van de twijfel moet worden gegund, hoewel het bewijsmateriaal voor verklaringen ontbreekt. Hiervan kan slechts sprake zijn in het geval dat de aanvrager zijn best heeft gedaan om zijn aanvraag te bewijzen met documenten en verklaringen die in grote lijnen als geloofwaardig kunnen worden geacht.

Hiernaast wordt de beoordeling van de relevante feiten en omstandigheden aan de hand van het MM-arrest van het Hof van Justitie van de Europese

⁶² UNHCR Handbook, par. 195.

⁶³ UNHCR Handbook, par. 196.

⁶⁴ UNHCR Handbook, par. 203.

⁶⁵ UNHCR Handbook, par. 204.

Unie opgedeeld in twee fasen.⁶⁶ De relevante elementen en feiten worden in de eerste fase verzameld. De tweede fase gaat specifiek om het beoordelen van de asielaanvraag. Volgens het Europese Hof van Justitie is de samenwerking tussen lidstaten en asielzoekers pas verplicht in de eerste fase van het vaststellen van de relevante feiten en omstandigheden.⁶⁷ Hoewel de asielzoeker verplicht is om zijn asielaanvraag te onderbouwen met alle noodzakelijke elementen, dient de lidstaat in deze fase actief samen te werken om alle relevante elementen te verzamelen. Tevens dienen de lidstaten actuele landeninformatie te verzamelen.⁶⁸

Tevens moet volgens het MM-arrest het beoordelen van de relevante feiten en elementen in de tweede fase worden uitgevoerd door de autoriteit van de lidstaat. Deze beoordeling moet worden uitgevoerd in overeenstemming met de internationale beschermingsnormen.⁶⁹ Daarnaast moet volgens artikel 4 lid 3 Kwalificatierichtlijn worden gelet op alle relevante feiten met betrekking tot het land van herkomst op het moment waarop een beslissing omtrent het asielverzoek wordt genomen, de ingediende documenten, evenals de persoonlijke omstandigheden van de aanvrager.⁷⁰

4.4.2 Procedurerichtlijn 2013/32/EU

De Procedurerichtlijn behelst gedetailleerde bepalingen over het kader van de asielprocedure. Artikel 10 lid 3 van de Procedurerichtlijn vormt de kern van de bepalingen over de feitenvaststelling door de beslissingsautoriteit. Daarom wordt het onderzoek objectief en onpartijdig uitgevoerd. Hiermee wordt bedoeld dat de besluitvormende autoriteit juiste en actuele (landen) informatie verzamelt.

Hiernaast vereist de Procedurerichtlijn dat de lidstaten ervoor zorgen dat de vreemdeling wordt gehoord door personen die bevoegd zijn om rekening te houden met de persoonlijke situatie van de vreemdeling. De culturele achtergrond, het geslacht, de seksuele geaardheid, de genderidentiteit en de kwetsbaarheid van de aanvrager spelen daarbij een rol.⁷¹

⁶⁶ HvJEU 22 november 2012, C277/11, ECLI:EU:C:2012:744 (MM t. Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ierland, Attorney General), r.o. 64-70.

⁶⁷ HvJEU 22 november 2012, C277/11, ECLI:EU:C:2012:744 (MM t. Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ierland, Attorney General), r.o. 64-70.

⁶⁸ Kok 2016.

⁶⁹ HvJEU 22 november 2012, C277/11, ECLI:EU:C:2012:744 (MM t. Minister for Justice, Equality and Law Reform, Ierland, Attorney General), r.o. 70.

⁷⁰ Kok 2016.

⁷¹ Artikel 15 lid 3 onder a Procedurerichtlijn.

4.5 Nationaal kader

In deze paragraaf wordt het nationaal kader omtrent geloofwaardigheid in kaart gebracht. De asielprocedure in Nederland wordt voornamelijk beheerst door het EU-recht.

4.5.1 Nationale Vreemdelingenwet

Aan de hand van artikel 31 lid 1 Vreemdelingenwet wordt een asielverzoek afge-
wezen als ongegrond, indien de vreemdeling niet aantoonst dat zijn verzoek is ge-
grond op omstandigheden, die de wettelijke basis vormen voor verlening. Daar-
naast zijn de bepalingen van artikel 4 Kwalificatierichtlijn omgezet in artikelen 31
lid 2 tot en met lid 6 Vw 2000.

4.5.2 Nationale Vreemdelingencirculaire

De Vreemdelingencirculaire bevat in hoofdstuk C1/4, met name paragraaf
C1/4.4, het beleid over de geloofwaardigheidsbeoordeling. In de Vc is de inte-
grale geloofwaardigheidsbeoordeling genoemd en globaal beschreven. De geloof-
waardigheid van de relevante elementen wordt door de IND beoordeeld. De be-
doelde relevante elementen zijn gegevens, omstandigheden en feiten die rele-
vant zijn voor de beoordeling van het in aanmerking komen voor een verblijfs-
vergunning asiel voor bepaalde tijd.⁷² Tevens wordt de geloofwaardigheid van de
relevante elementen aangetast indien de vreemdeling een eerdere aanvraag
heeft ingediend onder een andere naam, of wanneer de vreemdeling valse docu-
menten overlegt ter onderbouwing van de ingediende aanvraag.⁷³

Hiernaast spelen ambtsberichten een belangrijke rol bij de geloofwaardig-
heidsbeoordeling. Een ambtsbericht is een opdracht van de staatssecretaris aan
het Ministerie van Buitenlandse Zaken om de situatie in een land te onder-
zoeken: "Een ambtsbericht van de Minister van Buitenlandse Zaken is voor de
IND een gewichtige bron van informatie over de situatie in het land van her-
komst."⁷⁴

⁷² C1/4.4 Vc 2000.

⁷³ C1/4.4.2 Vc 2000.

⁷⁴ C1/4.4.2 Vc 2000.

4.5.3 Werkinstructie 2014/10

De werkinstructie 2014/10 behelst het meest integrale geloofwaardigheidskader. Dit geeft een schematisch overzicht en een gedetailleerd stappenplan van de beoordeling. Deze werkinstructie omvat ook de identificatie van relevante elementen, de geloofwaardigheidsbeoordeling van de afzonderlijke elementen en de algehele geloofwaardigheidsbeoordeling van alle elementen.

Hiernaast dient de staatssecretaris bij het beoordelen van de geloofwaardigheid de beleidsregels te volgen die zijn opgenomen in de Kwalificatierichtlijn en de Procedurerichtlijnen. Tevens dient de staatssecretaris bij de voorbereiding van een besluit het zorgvuldigheidsbeginsel toe te passen en de noodzakelijke kennis te verzamelen over de relevante feiten en de af te wegen belangen.⁷⁵

Volgens de werkinstructie 2014/10 ligt de bewijslast voor het asielrelaas bij de asielzoeker.⁷⁶ Hiernaast dient de vreemdeling aan de hand van deze werkinstructie alle informatie te verstrekken zoals bedoeld in artikel 4 lid 1 en 2 Kwalificatierichtlijn. Tevens kunnen de relevante elementen volgens deze werkinstructie twee categorieën vormen: gegevens met betrekking tot de vreemdeling, zoals nationaliteit, geloofsovertuiging en seksuele gerichtheid, en feiten en omstandigheden op basis van hetgeen met de vreemdeling in het land van herkomst is gebeurd.⁷⁷

Nadat de relevante elementen zijn vastgesteld, moet als tweede stap de geloofwaardigheid van deze elementen worden beoordeeld. Eerst moet worden beoordeeld of sprake is van relevante elementen die genoegzaam zijn bewezen en als geloofwaardig zijn te beschouwen. Hierbij gaat het om elementen die zijn onderbouwd met objectieve bewijzen, zoals documenten die origineel zijn en beamen wat de vreemdeling heeft verklaard. Als de bewijsstukken ontbreken, dan wordt beoordeeld of het asielrelaas wel of niet geloofwaardig is.

In het geval dat de vreemdeling zijn best heeft gedaan om aan bewijsstukken of verklaringen te komen om zijn asielrelaas te versterken, wordt hem aan de hand van artikel 4 lid 5 Kri het voordeel van de twijfel gegeven. Tot slot wordt bij de geloofwaardigheidsbeoordeling gebruikgemaakt van geloofwaardigheidsindicatoren. Dit zijn interne en externe geloofwaardigheidsindicatoren. Deze indicatoren worden nader toegelicht in het volgende hoofdstuk, paragraaf 5.2.5.

⁷⁵ Artikel 3:2 Awb.

⁷⁶ Werkinstructie IND 2014/10, p. 2.

⁷⁷ Werkinstructie IND 2014/10, p. 4.

4.6 Deelconclusie

- *Wat is het wettelijk en beleidskader (internationaal en nationaal kader) van de geloofwaardigheidsbeoordeling in asielzaken aan de hand van wetanalyse en literatuuronderzoek?*

Het uitgangspunt inzake de geloofswaardigheidsbeoordeling is dat de vreemdeling de relevante feiten en omstandigheden introduceert. Aan de hand van het UNHCR-Handboek en de werkinstructie 2014/10 ligt de bewijslast bij de vreemdeling. De vreemdeling moet allereerst zijn asielrelaas bewijzen met objectieve documenten en verklaringen. In het geval dat de vreemdeling zijn verklaringen niet kan bewijzen, wordt het voordeel van de twijfel aan hem gegeven. Het asielverhaal wordt onderbouwd met relevante elementen. De relevante elementen zijn gegevens met betrekking tot de vreemdeling, zoals nationaliteit, geloofsovertuiging en seksuele gerichtheid. Verder worden de feiten en omstandigheden op basis van hetgeen met de vreemdeling in het land van herkomst is gebeurd, als relevante elementen gezien. Hiernaast dient de bevoegde lidstaat aan de hand van het MM-arrest samen te werken om alle relevante elementen te vergaren en actuele landeninformatie te verzamelen. Tot slot staat in de Vreemdelingencirculaire dat indien een betreffend element door de IND niet als geloofwaardig wordt geacht, de vreemdeling aan de hand van het element geen aanspraak kan maken op de beschermingsgronden als bedoeld in artikel 29, eerste lid Vw.

Hoofdstuk 5 Geloofwaardigheidsbeoordeling bekeerlingen door de IND

5.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe de IND de geloofwaardigheid van bekeerling beoordeelt. In dit hoofdstuk wordt de vierde deelvraag beantwoord met behulp van de wet- en regelgeving en de literatuur. De vierde deelvraag luidt als volgt:

- *Hoe beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van bekeerlingen aan de hand van wetsanalyse?*

In paragraaf 5.2 wordt het wettelijk kader omtrent geloofwaardigheidsbeoordeling beschreven waaraan de IND zich moet houden. Hierbij wordt de nieuwe werkinstructie 2022/3 omtrent bekeerlingen betrokken. Tot slot volgt in paragraaf 5.3 een deelconclusie.

5.2 De geloofwaardigheidsbeoordeling omtrent bekeerlingen door de IND (WI 2022/3)

5.2.1 Werkinstructie 2022/3

De IND heeft een werkinstructie gepubliceerd over de beoordeling van de geloofwaardigheid bij bekeerlingen. Een werkinstructie is te zien als beleid. Dit betekent dat de IND zich verbindt om op deze manier de geloofwaardigheid van bekeerlingen te beoordelen.

De nieuwe werkinstructie omtrent bekering is de werkinstructie 2022/3 Bekeerlingen en afvalligen. De IND heeft op 15 februari 2022 een nieuwe werkinstructie 2022/3 gepubliceerd over de beoordeling van bekeerlingen en afvalligen. Deze werkinstructie vervangt WI 2019/18 naar aanleiding van de twee afdelingsuitspraken van 19 januari (ECLI:NL:RVS:2022:93 en ECLI:NL:RVS:2022:94) waarin de afdeling oordeelde dat de staatssecretaris duidelijker moet zijn over de wijze waarop hij de geloofwaardigheid van atheïsten en afvalligen beoordeelt.⁷⁸ De belangrijkste elementen omtrent het toetsen van de geloofwaardigheid van een bekering zijn niet veranderd. Deze elementen zijn hetzelfde gebleven als in WI 2019/18.

⁷⁸ ABRvS 19 Januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:94, en ECLI:NL:RVS:2022:93.

5.2.2 Beking

Een beking voor het doel van de WI 2022/3 wordt gedefinieerd als "het overgaan van iemand tot een ander geloof". Dat wil zeggen: men kan zich beken tot een religie (theïstisch of niet-theïstisch) of men kan zich beken tot een niet-religieus geloof zoals atheïsme.

Daarnaast kan beking volgens de werkinstructie plaatsvinden door verschillende aspecten. Deze aspecten kunnen bijvoorbeeld persoonlijk, sociaal of emotioneel zijn. De ontevredenheid met de huidige religie hoort bijvoorbeeld bij het persoonlijke aspect. De sociale aspecten zijn bijvoorbeeld de ervaring van de vreemdeling in de nieuwe sociale religieuze groep. Het emotionele aspect omvat bijvoorbeeld ook de vreemdelingen die in aanraking komen met een nieuwe religie en zich meteen thuis voelen.

Volgens de werkinstructie kunnen bekeerlingen ook andere aspecten hebben om zich te beken, bijvoorbeeld culturele, historische en religieuze aspecten. Het is van belang dat de vreemdeling duidelijk maakt wat zijn situatie was voordat de beking plaatsvond, hoe de vreemdeling later in aanraking is gekomen met een andere religie en hoe de beking is begonnen.

5.2.3 Bekeringsprocessen

De werkinstructie maakt onderscheid tussen twee processen: de actieve beking en de passieve beking. Beide processen leiden tot een bekeringsverhaal. Aan de hand van de werkinstructie bekeert een vreemdeling zich passief tot een andere religie door een droom, een visioen of wonderen. Dit kan ook zonder dat de vreemdeling daarvoor geïnteresseerd was in de andere geloofsovertuiging. Ten aanzien van een actieve beking tot een andere godsdienst heeft de vreemdeling volgens de werkinstructie vaak de nieuwe geloofsovertuiging onderzocht. Bij een actieve beking is sprake van een bewuste keuze voor het nieuwe geloof. Een actieve beking is niet iets dat een persoon overkomt, maar het is een geleidelijk proces van een actieve zoektocht naar betekenis.⁷⁹

⁷⁹ Van Saane 2016.

5.2.4 Elementen bij bekering

Aan de hand van de werkinstructie legt de IND de focus op de volgende drie elementen bij het toetsen van de geloofwaardigheid van bekeerlingen:

- de motieven voor en het proces van bekering;
- de kennis van het nieuwe geloof;
- de activiteiten binnen de nieuwe religie.

De werkinstructie schrijft voor dat de IND een volledige geloofwaardigheidsbeoordeling dient uit te voeren, waarbij rekening wordt gehouden met alle informatie uit het dossier en met de persoonlijke omstandigheden, de achtergrond en de leeftijd van de vreemdeling. De eigen verklaring van de vreemdeling is het belangrijkste bij de beoordeling, maar ook andere informatie in het dossier (waaronder verklaringen van derden) wordt betrokken. De drie elementen bij bekering worden hieronder nader uitgewerkt.

➤ Motieven voor en het proces van bekering

Volgens de werkinstructies is het van belang om vast te stellen hoe het leven van de vreemdeling eruitzag voor zijn bekering. Tevens moet worden beoordeeld hoe de vreemdeling de religie uitdrukte die hij aanhing voordat hij zich bekeerde. Hiernaast moet de vreemdeling kunnen uitleggen hoe hij met de nieuwe religie in aanraking is gekomen en waarom hij geïnteresseerd is in de nieuwe religie.

➤ Kennis van het nieuwe geloof

Volgens de werkinstructie benadrukken de UNHCR-richtlijnen dat bij het testen van de kennis van het nieuwe geloof rekening moet worden gehouden met individuele omstandigheden. Voor vrouwen is bijvoorbeeld vaak de toegang tot religieus onderwijs verboden. Daarom moet een gehoord medewerker hiermee rekening houden bij het stellen van vragen.⁸⁰ Tevens stelt de werkinstructie dat een vreemdeling zich niet hoeft te verdiepen in verschillende kerken voordat hij zich ergens aan verbindt. Van de vreemdeling mag echter worden verwacht dat hij kan aangeven bij welke kerk hij zich heeft gevoegd en waarom. Daarnaast is het te verwachten dat de vreemdeling op basislijnen kennis heeft van de religie waartoe hij zich bekeerde. Het punt hier is wat deze kennis betekent voor vreemdeling.

⁸⁰ UNHCR Guidelines, par. 28-31.

➤ **Activiteiten**

Volgens de werkinstructie heeft dit element betrekking op de impact van de bekering op het dagelijks leven en of dit merkbaar is in het gedrag. Daarnaast kan worden gevraagd wat de vreemdeling aan zijn nieuwe religie doet en waarom hij het belangrijk vindt. In de werkinstructie staat verder dat een vreemdeling die zich stelt te hebben bekeerd, niet altijd aangesloten hoeft te zijn bij een (kerk)genootschap. Als de vreemdeling verklaart niet betrokken te zijn bij een (kerk)genootschap of andere activiteiten uitoefent, moet de vreemdeling kunnen uitleggen waarom hij dit niet nodig acht.

5.2.5 Bekering geloofwaardigheidsbeoordeling

Bij de geloofwaardigheidsbeoordeling van het asielrelaas wordt de werkinstructie WI 2014/10 (inhoudelijke beoordeling) als basis gebruikt. De geloofwaardigheidsindicatoren die in WI 2014/10 benoemd zijn, gelden ook voor bekeringszaken. Volgens WI 2014/10 worden interne en externe geloofwaardigheidsindicatoren gebruikt voor de algemene geloofwaardigheidsbeoordeling. Interne geloofwaardigheid is alles wat de vreemdeling zelf heeft gesuggereerd. Externe geloofwaardigheid gaat over alles wat getest kan worden aan de hand van andere bronnen dan de vreemdeling zelf. Externe geloofwaardigheidsindicatoren omvatten informatie van andere getuigen en objectieve bronnen.⁸¹

➤ **De drie elementen wegen bij bekering tot andere religie**

Het is van belang dat alle drie elementen worden meegenomen in de beoordeling van de geloofwaardigheid van de bekering. De werkinstructie schrijft voor dat in het geval dat omtrent één element minder goede verklaringen naar voren zijn gebracht, de andere elementen dit kunnen compenseren. Hiervan kan sprake zijn als de vreemdeling verklaringen aflegt die aannemelijk zijn om de zwakkere elementen te compenseren.

⁸¹Stichting Gave 2021.

➤ Documenten van kerkelijke instanties of personen

Ter ondersteuning van de bovengenoemde drie elementen zijn documenten of verklaringen van kerkelijke personen of instanties van belang, zoals een doopakte, een verklaring van Stichting Gave of een brief van een pastoor. De werkinstructie is van mening dat een doopbewijs of een herhaaldelijk kerkbezoek in principe niet voldoende is om een bekering geloofwaardig te beschouwen. In dit geval dient de vreemdeling door zijn eigen verklaringen aannemelijk te maken dat hij echt bekeerd is.

5.3 Deelconclusie

- *Hoe beoordeelt de IND de geloofwaardigheid van bekeerlingen aan de hand van wetsanalyse?*

Ter beantwoording van deze deelvraag kan worden geconcludeerd dat de IND zich richt op drie elementen om de geloofwaardigheid van bekeerlingen te toetsen in verband met een asielaanvraag, namelijk: de motieven voor en het proces van bekering, de kennis van het nieuwe geloof en activiteiten. Hierbij moet rekening worden gehouden met iemands omstandigheden, zoals iemands leeftijd, afkomst, achtergrond en geslacht.

Tevens wordt de werkinstructie WI 2014/10 als basis gebruikt voor de algemene werkwijze voor de beoordeling van de geloofwaardigheid van het asielverhaal. De geloofwaardigheidsindicatoren die in WI 2014/10 benoemd zijn, gelden ook voor bekeringszaken. De geloofwaardigheidsindicatoren zijn interne en externe indicatoren. Interne geloofwaardigheid is alles wat de vreemdeling zelf heeft gesuggereerd, zoals verklaringen en documenten. Externe geloofwaardigheid gaat over alles dat getest kan worden uit andere bronnen dan de vreemdeling zelf. Externe geloofwaardigheidsindicatoren omvatten informatie van andere getuigen en objectieve bronnen, zoals het bewijs van een kerk of een rapport van een internationale organisatie. Tot slot moet een bekeerling zelf zijn geloofsgroei in het nieuwe geloof aannemelijk maken.

Hoofdstuk 6 Resultaten jurisprudentieonderzoek

6.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de resultaten van het jurisprudentieonderzoek besproken. De praktijkvraag wordt in dit hoofdstuk beantwoord. De praktijkvraag luidt als volgt:

- *Hoe beoordeelt de feitenrechter de beslissing van de IND inzake bekeerlingen blijkens jurisprudentieonderzoek?*

In dit verband is een twintigtal uitspraken onderzocht om deze praktijkvraag te beantwoorden. Negen van de twintig uitspraken gaan over een nieuwe asielaanvraag. Elf van de twintig uitspraken hebben betrekking op een eerste asielaanvraag. Deze uitspraken zijn geanalyseerd op basis van vier topics. Het eerste topic 'eerdere vervolging' is afgeleid van het Vluchtelingenverdrag en artikel 4 lid 4 van de Kwalificatierichtlijn. De andere drie topics zijn afgeleid van de werkinstructie van de IND 'WI SUA 2019/18 Bekeerlingen'. De topics zijn uitgelegd in hoofdstuk 1 (paragraaf 1.8). In paragraaf 6.2 wordt aandacht besteed aan de factoren die een rol spelen in de beoordeling van de geloofwaardigheid van de bekeerlingen. Tevens worden in deze paragraaf de resultaten per topic uiteengezet. In paragraaf 6.3 volgt de deelconclusie van dit hoofdstuk. Tot slot is de uitwerking van het jurisprudentieonderzoek te vinden in Bijlage 1 en Bijlage 2.

6.2 Topics

In deze paragraaf worden de topics in kaart gebracht met de bijbehorende resultaten uit het jurisprudentieonderzoek. Aan de hand van de topics is per uitspraak bestudeerd welke gronden ten grondslag liggen aan de beslissing van de feitenrechter.

1- Eerdere vervolging/risico op vervolging bij terugkeer

Bij dit topic wordt beoordeeld of de aanvrager eerder is vervolgd wegens zijn bekering of een aannemelijk risico loopt op vervolging als hij wordt teruggestuurd. In het land van herkomst kan iemand worden vervolgd door de autoriteiten, organisaties en andere partijen.⁸² In negen van de twintig uitspraken is niet aannemelijk gemaakt dat eiser vervolgd is geweest of een reëel risico loopt op vervolging bij terugkeer naar het herkomstland.⁸³ In negen van de twintig uitspraken is

⁸² Artikel 6 Kwalificatierichtlijn.

⁸³ Zaak 1,2,3,4,5,7, 17,19 en 20.

wel sprake van dit topic, waarbij de rechter heeft beoordeeld of de vervolging te maken heeft met de gestelde bekering van eiser.⁸⁴ In twee uitspraken is eerdere vervolging wegens bekering niet ter sprake gekomen.⁸⁵

Eerdere vervolging niet aannemelijk

Wat bij dit topic opviel, is dat een eerdere vervolging niet altijd leidt tot een succesvol beroep. In een uitspraak heeft eiser doorgegeven dat hij bedreigd wordt door zijn familie wegens zijn bekering. Eiser heeft ook gewezen op zijn Facebookpagina waarop hij christelijke informatie post. Hierdoor vreest eiser dat hij vervolgd zal worden door de Iraanse autoriteiten. Als gevolg hiervan is de rechtbank van mening dat de bedreiging van de familie van eiser niet als nieuw element kan worden aangemerkt. Dit komt omdat eiser deze bedreiging heeft vernomen van zijn schoonzus, hetgeen niet als objectieve bron kan worden gezien. Tevens is de rechtbank in deze uitspraak van oordeel dat de Facebookpagina niet leidt tot het feit dat Iraanse autoriteiten op de hoogte zijn van de gestelde bekering: "Verweerder heeft mogen overwegen dat uit de door eiser overgelegde screenshots van zijn Facebookpagina niet kan worden afgeleid dat de Iraanse autoriteiten of de familie van eiser op de hoogte zijn van zijn gestelde bekering."⁸⁶

In een andere uitspraak heeft de rechtbank het beroep ongegrond verklaard, omdat eiser de eerdere vervolging niet aannemelijk heeft gemaakt. Eiser heeft verklaard dat de inlichtingendienst een inval heeft gepleegd bij hem thuis. Verweerder heeft deze inval niet geloofwaardig geacht, omdat eiser dit niet heeft onderbouwd met documenten. Ten aanzien van het oordeel van de feitenrechter omtrent de eerdere vervolging heeft de rechter het volgende verklaard: "Niet valt in te zien waarom eiser het risico zou nemen belastende informatie achter te laten in een samenleving waar afvalligheid strafbaar is en in de woning waar ook zijn moeder en zus verblijven. Bovendien heeft de familie van eiser na de gestelde inval geen problemen ondervonden met de autoriteiten wat evenmin duidt op een negatieve belangstelling van eiser bij de Iraanse autoriteiten."⁸⁷

⁸⁴ Zaak 8,9,10,11,12,13,14,15 en 16.

⁸⁵ Zaak 6 en 18.

⁸⁶ ECLI:NL:RBDHA:2021:11588.

⁸⁷ ECLI:NL:RBDHA:2021:3791.

Dit betekent dat de rechter ook in deze zaak van oordeel is dat de inval vaag en ongerijmd is. Daarom is de rechtbank het eens met verweerder dat de eerdere vervolging in deze zaak niet geloofwaardig is.

Geen eerdere vervolging, maar wel bekering tot het christendom

Aan de andere kant kan het beroep gegrond worden verklaard, ondanks het feit dat de rechtbank de eerdere vervolging niet geloofwaardig acht. In een uitspraak heeft eiser verklaard dat de Iraanse autoriteiten zijn huis zijn binnengevallen. Verweerder heeft dit element niet geloofwaardig geacht, omdat eiser onbetrouwbare verklaringen heeft overgelegd over zijn problemen in Iran. De rechter heeft in deze zaak ook de problemen vanwege de bekering ongeloofwaardig geacht. Hoewel de rechter de eerdere vervolging ongeloofwaardig heeft geacht, heeft hij het beroep gegrond verklaard, omdat de rechter van oordeel is dat eiser zich heeft bekeerd tot het christendom. Daarom verzocht de rechter verweerder een nieuw besluit te nemen op de asielaanvraag van eiser: "Verweerder heeft de gestelde problemen van eiser in Iran als gevolg van zijn bekering ongeloofwaardig kunnen achten. Desondanks heeft verweerder onvoldoende gemotiveerd dat het ongeloofwaardig is dat eiser zich heeft afgewend van de islam en bekeerd is tot het christendom, en hij bij terugkeer naar Iran hierdoor geen problemen zal ondervinden."⁸⁸

Gelet op het voorgaande blijkt dat de vreemdeling altijd de eerdere vervolging moet onderbouwen met documenten en objectieve bronnen. Het is opvallend dat een eerdere vervolging niet altijd leidt tot een succesvol beroep. Hiervan kan sprake zijn wanneer de rechter de eerdere vervolging oppervlakkig, vaag of ongerijmd verklaart. Aan de andere kant kan de rechter het beroep wel gegrond verklaren, hoewel hij een eerdere vervolging niet geloofwaardig acht. In het geval dat de vreemdeling aannemelijk maakt dat hij zich heeft verdiept in het christendom, kan de rechter (afgezien een eerdere vervolging) het beroep van eiser gegrond verklaren.

⁸⁸ ECLI:NL:RBDHA:2021:11583.

2- Motieven voor en het proces van bekering

Bij dit topic wordt beoordeeld hoe de vreemdeling in aanraking is gekomen met het nieuwe geloof en waarom hij geïnteresseerd is in de nieuwe geloofsovertuiging.

Verklaringen stemmen niet overeen met openbare bronnen

In zeven uitspraken heeft eiser niet duidelijk verklaard over motieven voor en het proces van bekering.⁸⁹ In één van deze zeven uitspraken zijn de verklaringen van eiser over de manier waarop hij in aanraking is gekomen met de Armeense christenen niet te combineren met de informatie over deze gemeenschap die uit openbare bronnen volgt. Eiser heeft verklaard dat hij in aanraking is gekomen met het christendom door de goede band met een Armeense christelijke vriend. De rechtbank heeft in deze zaak verwezen naar de informatie over Armeense christenen: "Uit deze bronnen volgt dat Armeense christenen zich bevinden in gesloten sociale gemeenschappen, geen bekeringsactiviteiten ondernemen en moslims niet toelaten tot hun kerken, waarvan de ingangen gemonitord zijn."⁹⁰ Hierdoor is de verklaring van eiser niet geloofwaardig geacht. Daarom is het van groot belang dat de verklaringen van de vreemdeling niet tegenstrijdig zijn en overeenkomen met de openbare bronnen, zoals ambtsberichten of landinformaties.

Kritisch over de islam, toch geen sprake van oprechte bekering

In een andere uitspraak heeft eiser verklaard dat hij kritisch was tegenover de islam. Eiser praktiseerde zelf de islam niet, waardoor hij problemen kreeg met zijn vader. Hierna bekeerde eiser zich tot het christendom. Dit was voor zowel verweerder als de rechter niet voldoende om de motieven voor en het proces van bekering geloofwaardig te achten. Daarom heeft de rechtbank dit element niet geloofwaardig geacht. De rechter heeft in deze zaak het volgende verklaard: "Ook heeft verweerder deugdelijk gemotiveerd dat niet inzichtelijk is geworden waarom eiser zich juist tot het christendom heeft bekeerd. Verweerder heeft hierbij van belang mogen achten dat eiser kritisch was tegenover de islam en dat geloof nooit heeft gepraktiseerd, waardoor des te meer van eiser mag worden verwacht dat hij inzichtelijk kan maken waarom hij zich tot een ander geloof, in

⁸⁹ Zaak 1,2,3,4,5,7 en 15.

⁹⁰ ECLI:NL:RBDHA:2021:3791.

dit geval het christendom, heeft bekeerd.”⁹¹ Hierdoor kan worden geconcludeerd dat het afwenden van de islam of het kritisch staan tegenover de islam niets te maken heeft met bekering. De vreemdeling moet uiteindelijk aannemelijk maken waarom hij geïnteresseerd is in het nieuwe geloof en hoe hij in aanraking is gekomen met het nieuwe geloof.

Motieven niet geloofwaardig, maar activiteiten wel

Aan de andere kant kan het beroep wel gegrond worden verklaard, ofschoon het element ‘motieven voor en het proces van bekering’ niet aannemelijk wordt gemaakt. In een uitspraak heeft eiser dit element niet aannemelijk gemaakt en desondanks heeft de rechter het beroep gegrond verklaard. In deze zaak is de rechter het eens met verweerder dat de motieven voor en het proces van bekering vaag en oppervlakkig zijn. De rechter is echter van oordeel dat de overgelegde stukken en verklaringen over de activiteiten van eiser binnen het nieuwe geloof wel geloofwaardig zijn en als nieuw element kunnen worden aangemerkt. Daarom heeft de rechter het beroep gegrond verklaard en het volgende verklaard: “De Afdeling in de eerdere genoemde uitspraak⁹² van 12 mei 2021 heeft overwogen dat als een aanvraag van een vreemdeling eerder is afgewezen, waarbij doorslaggevende betekenis is toegekend aan de motieven voor en het proces van bekering, zonder dat daarbij sprake was van een kenbare motivering in het besluit over de andere twee elementen, dit met het indienen van een opvolgende aanvraag hersteld kan worden.”⁹³

Dit betekent dat eiser de motieven voor en het proces van bekering kan compenseren met andere twee elementen. In het geval dat de vreemdeling de andere twee elementen ‘kennis van het nieuwe geloof’ en ‘activiteiten’ goed kan onderbouwen en aannemelijk kan maken, leidt dit tot een succesvol beroep.

Uit het jurisprudentieonderzoek is gebleken dat dit element niet eenvoudig geloofwaardig kan worden geacht. Daarom dient eiser nog steeds duidelijk te vertellen hoe hij in aanraking is gekomen met het nieuwe geloof, wat het nieuwe geloof voor hem betekent en wat de aanleiding voor de bekering tot het christendom is geweest. Ook moeten de verklaringen van de vreemdeling inzake dit element overeenstemmen met de openbare bronnen.

⁹¹ ECLI:NL:RBDHA:2021:11205.

⁹² ABRvS 12 mei 2021, ECLI:RVS:2021:977 en ECLI:RVS:2021:978.

⁹³ ECLI:NL:RBDHA:2021:5717.

3- De kennis van het nieuwe geloof (nieuwe element)

Bij dit topic wordt beoordeeld of de vreemdeling minimaal op hoofdlijnen kennis heeft van de religie waartoe hij zich heeft bekeerd. Dit element kan ook als nieuw element gezien worden bij een nieuwe asielprocedure, mits de vreemdeling de geloofsgroei aannemelijk maakt. Kortom, een beroep op een nieuwe asielaanvraag kan wel kansrijk zijn in het geval dat de vreemdeling nieuwe kennis heeft over het nieuwe geloof die hij niet had tijdens een eerdere procedure. In twee van de twintig uitspraken is dit element niet ter sprake gekomen.⁹⁴ In vijf van de twintig uitspraken heeft de rechtbank geoordeeld dat eiser niet voldoende kennis heeft van het christendom. Hierdoor is de gestelde bekering ongehoofwaardig geacht. Daarom heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard.⁹⁵

Kennis over de Bijbel is niet voldoende

In één van de vijf uitspraken heeft eiser verklaard dat hij kennis heeft over de Bijbel en desondanks heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. De rechter heeft verklaard dat enige kennis van de Bijbel niet voldoende is om te spreken van een diepgewortelde overtuiging. De rechter heeft hierover het volgende verklaard: "De kennis van eiser over de bijbel niet zonder meer leidt tot de conclusie dat er bij eiser sprake is van een diepgewortelde christelijke overtuiging."⁹⁶ Daarom is de rechter van oordeel dat enige kennis over de Bijbel niet betekent dat iemand zich heeft verdiept in het christendom. Aan de andere kant is enige kennis van het nieuwe geloof wel voldoende om dit element aannemelijk te maken. In dertien uitspraken is de rechtbank – anders dan verweerder – van oordeel dat eiser op concrete en overtuigende wijze, met daarbij de relevante elementen van derden, verklaard heeft over de kennis van het nieuwe geloof.⁹⁷

Toegenomen kennis van het nieuwe geloof bij een opvolgende aanvraag

In één uitspraak heeft eiser een nieuwe asielaanvraag ingediend. Verweerder heeft de kennis van het nieuwe geloof niet geloofwaardig geacht, omdat eiser enige kennis heeft van het nieuwe geloof. Hier is de rechter het niet eens met verweerder. De rechter heeft in deze zaak verwezen naar de werkinstructie 2019/18, waarin staat dat verwacht mag worden dat de vreemdeling over enige

⁹⁴ Zaak 6 en 7.

⁹⁵ Zaak 1,2,3,4,5.

⁹⁶ ECLI:NL:RBDHA:2021:11205.

⁹⁷ Zaak 8 t/m 20.

kennis van het nieuwe geloof beschikt. Bovendien heeft de rechter in deze zaak geoordeeld dat eiser over veel kennis beschikt van het christendom, wat als nieuw element kan worden gezien: "Verweerder heeft de betogen van de heren Pellenboer, Timmerman en Scheele, de Commissie Plaisier en de Stichting Gave, dat eiser niet slechts enige, maar juist veel kennis van het christendom heeft, ook niet weersproken."⁹⁸ Hieruit blijkt dat enige kennis van het nieuwe geloof theoretisch gezien voldoende is. In de praktijk zou het echter met name bij een nieuwe asielaanvraag beter zijn als de vreemdeling over veel kennis beschikt van het nieuwe geloof, met daarbij bewijzen van derden, om dit element geloofwaardig te maken.

Geloofsgroei tijdens het verblijf in Nederland en de rol van derden

Daarnaast spelen de bewijzen van derden een grote rol om aannemelijk te maken dat de vreemdeling een geloofsgroei heeft doorgemaakt. In een uitspraak heeft eiser voor tweede keer een beroep ingediend tegen het besluit van verweerder. Volgens verweerder heeft eiser vaag en algemeen verklaard over zijn bekering en afvalligheid. Eiser heeft aangevoerd dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. Eiser heeft ook aangegeven dat zijn kennis en activiteiten onvoldoende zijn betrokken. Tevens zijn de huiskerkbezoeken ten onrechte niet aangemerkt als relevant element.

De rechter is in deze zaak van oordeel dat de afvalligheid, de bekering in Iran en de problemen vanwege de bekering ongeloofwaardig zijn. De rechter is echter van mening dat eiser in Nederland geloofsgroei heeft doorgemaakt. Daarom heeft de rechter het beroep gegrond verklaard en beoordeeld dat verweerder eiser nader moet horen. De rechter heeft het volgende verklaard: "De rechtbank stelt vast dat eiser op 4 oktober 2018 in Nederland is aangekomen en asiel heeft aangevraagd en op 12 oktober 2018 nader is gehoord over zijn asiel-motieven. Eiser verblijft ondertussen dus al ruim drie jaar in Nederland. Uit de door eiser ingebrachte verklaringen, zoals hiervoor weergegeven in rechtsoverweging 3.1, en met name het rapport van Stichting Gave, blijkt dat eiser sinds zijn komst naar Nederland zeer actief is binnen zijn kerkgemeenschap(pen). Hij volgt onder meer Bijbelstudies, geeft met regelmaat Bijbellessen, evangeliseert via social media en bezoekt elke week minimaal eenmaal de kerk. Het valt

⁹⁸ ECLI:NL:RBDHA:2021:4559.

daarom niet uit te sluiten dat eiser gedurende zijn tijd in Nederland geloofsgroei heeft doorgemaakt en dat er sprake is van dusdanig toegenomen kennis en activiteiten dat deze twee elementen mogelijk zijn ongeloofwaardig geachte verklaringen kunnen compenseren. Gelet op de uitspraak van de hoogste bestuursrechter, het tijdsverloop tussen het nader gehoor en het bestreden besluit en de overgelegde verklaringen van derden, is de rechtbank van oordeel dat verweerder eiser zorgvuldigheidshalve, in het kader van de ex nunc beoordeling van zijn asielmotieven, nader had moeten horen.”⁹⁹

Hierdoor kan worden geconcludeerd dat de asielaanvraag kansrijk kan zijn wanneer de vreemdeling in Nederland geloofsgroei doormaakt door activiteiten en toegenomen kennis, afgezien van de geloofwaardigheidsbeoordeling van de bekering, de afvalligheid of de problemen vanwege de bekering in het land van herkomst. Tevens dient eiser als sprake is van geloofsgroei in Nederland opnieuw gehoord en beoordeeld te worden vanuit de huidige situatie. Dit wordt ex nunc-toetsing genoemd.

Uiteindelijk moet de vreemdeling om dit element geloofwaardig te maken over zo veel mogelijk kennis beschikken van het nieuwe geloof: de Bijbel bestuderen, kerkbijeenkomsten bijwonen, lessen volgen, deelnemen aan geloofsactiviteiten en het toepassen van het geleerde in het dagelijks leven. Deze kennis moet ook worden ondersteund en bevestigd door bewijzen en verklaringen van derden, zoals brieven van kerken en rapporten van nationale en internationale organisaties.

4- Activiteiten in Nederland (ook als nieuw element)

Dit element hangt samen met het vorige element ‘de kennis van het nieuwe geloof’. De geloofwaardigheid van de gestelde geloofsgroei wordt beoordeeld aan de hand van de kennis van het nieuwe geloof en de activiteiten binnen het nieuwe geloof. Bij een nieuwe asielaanvraag dient de vreemdeling activiteiten uit te voeren die als nieuw element worden gezien. Het doel van de activiteiten ‘nieuwe elementen’ is dat de vreemdeling bij een nieuwe asielaanvraag aannemelijk maakt dat hij zich heeft verdiept in het nieuwe geloof. In vijf van de twintig uitspraken hebben eisers de activiteiten niet aannemelijk gemaakt.¹⁰⁰

⁹⁹ ECLI:NL:RBDHA:2021:13717.

¹⁰⁰ Zaak 1 t/m 5.

Activiteiten moeten zijn onderbouwd

In één van de vijf uitspraken 'eerste asielaanvraag' heeft eiser verklaard dat hij kerkbijeenkomsten heeft bezocht. Verweerder heeft deze activiteiten niet geloofwaardig geacht, omdat eiser deze activiteiten niet heeft onderbouwd met documenten. De rechter in deze zaak is ook van oordeel dat deze activiteiten onvoldoende zijn onderbouwd. De rechter heeft het volgende verklaard: "Verweerder heeft deze activiteiten ter zitting niet ontkend, maar terecht gesteld dat de activiteiten niet zijn onderbouwd met stukken. De rechtbank volgt verweerder dat de activiteiten op zichzelf onvoldoende zijn om tot een andere conclusie over de geloofwaardigheid te komen."¹⁰¹ Op basis hiervan heeft de rechter het beroep ongegrond verklaard. Daarom moet de vreemdeling zijn activiteiten altijd onderbouwen met stukken, zoals bewijzen van kerken, instanties, dominee of christelijke mensen.

De bedoeling van de activiteiten is dat eiser groeit in het nieuwe geloof. De activiteiten die naar voren worden gebracht, zoals bidden en inzetten voor de kerk, worden niet als nieuwe elementen aangemerkt indien eiser dit had verklaard tijdens eerdere procedures. Om te kunnen spreken van nieuwe relevante elementen inzake activiteiten en kennis van het nieuwe geloof, dienen de relevante elementen bij de opvolgende asielaanvraag niet genoemd te zijn tijdens de eerdere procedures, anders is geen sprake van een oprechte bekering.¹⁰²

In dertien van de twintig uitspraken zijn de door eiser ingebrachte activiteiten geloofwaardig geacht.¹⁰³ Als het om een opvolgende asielaanvraag gaat, dient de vreemdeling aan te tonen dat hij veranderd is en zich heeft verdiept in het nieuwe geloof door onder andere Bijbellessen te volgen, kerkbijeenkomsten bij te wonen, te evangeliseren en te dopen. Deze elementen horen zowel bij de kennis van het nieuwe geloof als de activiteiten. Dit leidt tot de conclusie dat bij eiser sprake is van een diepgewortelde christelijke overtuiging. Tevens moeten deze activiteiten worden bevestigd door relevante verklaringen van derden.

¹⁰¹ ECLI:NL:RBDHA:2021:11205.

¹⁰² ECLI:NL:RBDHA:2021:12606.

¹⁰³ Zaak 8 t/m 20.

Activiteiten als nieuw element

In één van de dertien uitspraken heeft eiser voor de vierde keer een aanvraag ingediend op grond van bekering. Verweerder heeft de eerdere drie aanvragen afgewezen, omdat eiser geen overtuigende verklaringen had afgelegd over zijn proces van bekering. In de vierde aanvraag heeft eiser zijn bekering tot het christendom ten grondslag gelegd. Eiser heeft verklaard dat hij in de afgelopen zes maanden zeer actief en werkzaam is geweest als begeleider van een groep Farsi-sprekenden bij de Alpha-cursus over het christelijke geloof. Volgens verweerder is de rol van eiser bij deze activiteiten beperkt. Volgens eiser heeft verweerder onvoldoende gevraagd naar de werkzaamheden van eiser. Eiser heeft ook verklaard dat uit zijn taken binnen de christelijke gemeenschap een geloofsgroei volgt. De rechter is in deze zaak van oordeel dat deze activiteiten als nieuw relevant element gezien moeten worden. Daarom heeft de rechter het beroep gegrond verklaard en beoordeeld dat verweerder een nieuw besluit moet nemen op de aanvraag: "Op grond van het voorgaande is de rechtbank van oordeel dat verweerder onvoldoende heeft gemotiveerd dat de verklaringen en overgelegde stukken over de activiteiten van eiser binnen de christelijke gemeenschap, geen nieuwe bevindingen vormen die af kunnen doen aan het eerdere oordeel van verweerder. Dit betekent dat het beroep gegrond is en verweerder een nieuw besluit dient te nemen op de aanvraag van eiser. De overige gronden die eiser heeft aangevoerd behoeven daarom geen bespreking meer."¹⁰⁴

Hieruit blijkt dat de activiteiten binnen de christelijke gemeenschap een belangrijke rol spelen om de geloofsgroei aannemelijk te maken. De rechter heeft in deze zaak de andere gronden van eiser niet besproken, omdat hij van mening is dat deze activiteiten, met de daarbij behorende bewijzen en verklaringen van derden, nieuwe bevindingen vormen. Op basis hiervan kan een eerder oordeel van verweerder afgedaan worden.

Tijdens het bestuderen van de twintig uitspraken viel op dat de rechter in de meeste zaken op de verklaringen van derden heeft gewezen. Daarom is het van belang dat de vreemdeling bij de opvolgende asielaanvraag daarmee rekening dient te houden. Tot slot moeten de nieuwe elementen relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag. Als dat niet het geval is, wordt de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard aan de hand van artikel 30a lid 1, aanhef en onder d van

¹⁰⁴ ECLI:NL:RBDHA:2021:5717.

de Vreemdelingenwet 2000. Op basis van dit artikel wordt een opvolgende aanvraag niet-ontvankelijk verklaard als de vreemdeling geen nieuwe elementen overlegt die relevant kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag. Hierover overweegt de rechtbank als volgt: "Nieuwe elementen of bevindingen zijn feiten of omstandigheden die na het eerdere besluit zijn voorgevallen of die niet vóór dat besluit konden en dus moesten worden aangevoerd. Daaronder vallen ook bewijsstukken van al eerder gestelde feiten of omstandigheden die niet vóór het nemen van dat eerdere besluit konden en dus moesten worden overgelegd."¹⁰⁵

6.3 Deelconclusie

- *Hoe beoordeelt de feitenrechter de beslissing van de IND inzake bekeerlingen blijkens jurisprudentieonderzoek?*

Eerdere vervolging

Uit het jurisprudentieonderzoek blijkt dat de vreemdeling de eerdere vervolging moet onderbouwen met documenten en objectieve bronnen. Een eerdere vervolging wordt niet geloofwaardig geacht wanneer de vreemdeling de opgestelde vervolging of bedreiging heeft vernomen van zijn familieleden, omdat familieleden niet als objectieve bron kunnen worden gezien. Aan de andere kant kan een beroep wel kansrijk zijn, hoewel een eerdere vervolging niet geloofwaardig wordt geacht. Dit is mogelijk wanneer de vreemdeling inzichtelijk en aannemelijk maakt dat hij zich heeft verdiept in het nieuwe geloof.

Motieven voor en het proces van bekering

Ten aanzien van het element 'motieven voor en het proces van bekering' moet de vreemdeling duidelijk en uitgebreid vertellen hoe hij in aanraking is gekomen met het nieuwe geloof. De vreemdeling moet ook inzichtelijk maken waarom hij zich heeft bekeerd tot een andere religie. Als de vreemdeling verklaard dat hij kritisch staat tegenover de islam, betekent dat niet dat sprake is van een oprechte bekering. Daarom moet de vreemdeling inzichtelijk maken waarom hij zich heeft bekeerd tot het nieuwe geloof.

¹⁰⁵ ECLI:NL:RBDHA:2021:11588.

Dit element kan bij een opvolgende aanvraag gecompenseerd worden met de andere twee elementen. Wanneer de vreemdeling bij een opvolgende aanvraag de andere twee elementen (te weten 'kennis van het nieuwe geloof' en 'activiteiten') aannemelijk maakt, leidt dit tot een succesvol beroep.

Kennis van het nieuwe geloof en activiteiten

Uit het jurisprudentieonderzoek blijkt dat de vreemdeling over zo veel mogelijk kennis moet beschikken van het nieuwe geloof om deze twee elementen geloofwaardig te maken. De vreemdeling moet ook zeer actief en werkzaam zijn binnen de christelijke gemeenschap. De vreemdeling moet bijvoorbeeld kerkbijeenkomsten bijwonen, lessen volgen en deelnemen aan geloofsactiviteiten. Deze kennis en activiteiten moeten ook worden toegepast in het dagelijks leven. Daarnaast moeten deze kennis en activiteiten ondersteund en bevestigd worden door bewijzen en verklaringen van derden, zoals brieven van kerken en rapporten van nationale en internationale organisaties.

Wanneer de vreemdeling in Nederland een geloofsgroei doormaakt door activiteiten en toegenomen kennis, kan de asielaanvraag kansrijk zijn, afgezien de geloofwaardigheidsbeoordeling van de bekering, de afvalligheid of de problemen vanwege de bekering in het land van herkomst. Tevens dient de vreemdeling als sprake is van geloofsgroei in Nederland opnieuw gehoord en beoordeeld te worden vanuit de huidige situatie. Dit wordt ex nunc-toetsing genoemd. Deze geloofsgroei kan plaatsvinden door lang verblijf in Nederland. De geloofsgroei kan bijvoorbeeld ter sprake komen bij een opvolgende aanvraag of tijdens de eerste procedure: de lange periode tussen de procedure en het besluit.

Als het om een opvolgende aanvraag gaat, dan moeten deze activiteiten en toegenomen kennis als nieuwe relevante elementen worden gezien. Het is ook van groot belang dat deze activiteiten en kennis niet zijn aangevoerd tijdens een eerdere asielprocedure, anders wordt dit niet als een nieuw element aangemerkt.

Hoofdstuk 7 Conclusie en aanbevelingen

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt een eindconclusie getrokken op basis van de resultaten van het theoretisch kader en het jurisprudentieonderzoek. Hiermee wordt de centrale vraag beantwoord. Het antwoord op de centrale vraag is gebaseerd op de eerdere gegeven antwoorden op de deelvragen. De centrale vraag luidt als volgt:

Welk advies kan aan VluchtelingenWerk Nederland-Zuidwest worden gegeven om de juiste inschatting te maken wanneer een asielrelaas van asielzoekers die zich beroepen op bekering geloofwaardig wordt geacht bij zowel een eerste als een nieuwe asielaanvraag?

Tot slot worden aanbevelingen gegeven aan de opdrachtgever.

7.2 Conclusie

Om aangemerkt te worden als 'vluchteling' zoals genoemd in artikel 1A van het Vluchtelingenverdrag moet sprake zijn van gegronde vrees, vervolging en vervolgingsronden. Aan de hand van het UNHCR-handboek dient de gegronde vrees zowel subjectieve als objectieve vrees te bevatten. Uit het theoretische onderzoek bleek dat godsdienst als vervolgingsgrond wordt beschouwd. Godsdienst behelst het recht op de vrijheid van het verkondigen van religie en de vrijheid van een persoon om van religie te veranderen en de nieuwe religie te belijden.

Ten aanzien van de geloofwaardigheidsbeoordeling ligt de bewijslast volgens het UNHCR-handboek en de werkinstructie 2014/10 bij de vreemdeling. Om het asielrelaas geloofwaardig te maken, dient de vreemdeling zijn asielrelaas te bewijzen met objectieve documenten en verklaringen. In het geval dat de vreemdeling zijn verklaringen niet kan bewijzen, wordt het voordeel van de twijfel aan hem gegeven. Hiervan kan sprake zijn indien de vreemdeling aantoont dat hij zijn best heeft gedaan om aan bewijzen te komen om zijn verklaringen te bevestigen. Hiernaast dienen de bevoegde lidstaten samen te werken om alle relevante elementen te vergaren en actuele landeninformatie te verzamelen. Met betrekking tot de geloofwaardigheidsbeoordeling omtrent de bekering legt de IND de focus op de volgende drie elementen: de motieven voor en het proces van bekering, de kennis van het nieuwe geloof en activiteiten.

In het geval dat de vreemdeling één element minder goed heeft verklaard, kunnen de andere elementen dit compenseren, mits de andere twee elementen

overtuigend genoeg zijn verklaard om het zwakkere element te compenseren. De vreemdeling moet ook aantonen waarom hij op één element minder goed kan verklaren.¹⁰⁶ Hierbij moet rekening worden gehouden met iemands omstandigheden, waaronder iemands leeftijd, afkomst, achtergrond en geslacht. De geloofwaardigheid van de bekering heeft tevens twee indicatoren, te weten interne en externe indicatoren. Deze indicatoren worden altijd betrokken bij het besluit dat de IND zal nemen omtrent de geloofwaardigheidsbeoordeling.

Uit het jurisprudentieonderzoek blijkt dat de aanvraag kansrijk kan zijn, ofschoon geen sprake is van een eerdere vervolging. Een asielaanvraag op grond van bekering kan in ieder geval kansrijk zijn indien de vreemdeling aannemelijk maakt dat hij zich heeft bekeerd tot een ander geloof. In dit geval dient de IND zelf uit te zoeken of de vreemdeling geen risico loopt bij terugkeer naar het herkomstland.

Wanneer het om een opvolgende asielaanvraag gaat, moet de vreemdeling aannemelijk maken dat sprake is van geloofsgroei in het nieuwe geloof. Een nieuwe asielaanvraag op grond van bekering kan kansrijk zijn indien de vreemdeling aannemelijk maakt dat hij zich heeft verdiept in het nieuwe geloof. Dit kan de vreemdeling aannemelijk maken door aan te tonen dat hij zeer actief en werkzaam is binnen de christelijke gemeenschap. Ook dient de vreemdeling aan te tonen dat zijn kennis van het christendom is toegenomen. Daarnaast moet de vreemdeling verklaringen van derden overleggen die de geloofsgroei van de vreemdeling bevestigen. Wanneer de vreemdeling de geloofsgroei aantoon, dient de IND de vreemdeling opnieuw te horen en te beoordelen. Tot slot dienen deze activiteiten en toegenomen kennis in het kader van de geloofsgroei als nieuwe elementen te worden aangemerkt die relevant zijn voor de beoordeling van de aanvraag.

7.3 Aanbevelingen

Uit het jurisprudentieonderzoek is gebleken dat asielaanvragen van bekeerlingen in veel gevallen worden afgekeurd. Deze aanvragen worden afgekeurd omdat vreemdelingen vage en korte verklaringen afleggen. Het is ook van belang dat de vreemdeling bij een opvolgende asielaanvraag moet aantonen dat hij zich heeft

¹⁰⁶ ABRvS 12 mei 2021, ECLI:RVS:2021:977 en ECLI:RVS:2021:978.

verdiept in het christendom. Voor een optimale begeleiding van bekeerlingen, wordt VWN geadviseerd om gebruik te maken van het overzicht in Bijlage 3.

Literatuurlijst

- Boekhoorn, P., & Severijns, R. (2021). *Geloof en liefde onder het vergrootglas van de IND*. Bureau Boekhoorn Sociaal- wetenschappelijk onderzoek. Geraadpleegd van <https://repository.wodc.nl/bitstream/handle/20.500.12832/3101/3101-geloof-en-liefde-onder-het-vergrootglas-van-de-IND-volledige-tekst.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- De Lange, J. (2016). *Geloofwaardigheid van bekeringen getoetst. Asiel & Migrantrecht*, 2, 82-83.
- IND. (2014). *Werkinstructie 2014/10*. Geraadpleegd van <http://docplayer.nl/44105342-Werkinstructie-2014-10.html>
- IND. (2021). *Werkinstructie 2021/13: Nader gehoor*. Geraadpleegd van https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1272565_1/1/
- IND. (2022). *Werkinstructie 2022/3: Bekeerlingen en afvalligen*. Geraadpleegd van https://puc.overheid.nl/ind/doc/PUC_1284774_1/1/
- Kok, S. (2016). *Bij gebrek aan bewijs, de beoordeling van de geloofwaardigheid van het asielrelaas onder Werkinstructie 2014/10*. Universiteit Leiden/VluchtelingenWerk Nederland. Geraadpleegd van https://www.universiteitleiden.nl/binaries/content/assets/rechtsgeleerdheid/instituut-voor-publiekrecht/immigratierecht/bijgebrekaanbewijs_online_lossepags.pdf
- Samim, P. (2017). *Vreemdelingenrecht begrepen*. Den Haag: Boom juridische Uitgevers.
- Spijkerboer, T. P., & Vermeulen, B. P. (2005). *'Vluchtelingenrecht'*. Nijmegen, Nederland: Ars Aequi Libri.
- Stichting Gave. (2018, 30 mei). Open brief aan de staatsecretaris van Justitie en Veiligheid. *Verbetering van de asielbeoordeling van bekeerlingen* [Open Brief]. Geraadpleegd van <https://juridisch.gave.nl/wp-content/uploads/2018/05/OPEN-BRIEF-beoordeling-bekeerlingen-stichting-Gave.pdf>
- Stichting Gave. (2021), *'Toetsing bekering'*, november 2021. Geraadpleegd van <https://www.vluchtweb.nl/system/files/Vluchtweb/documents//sjabloon%20stichting%20gave%20rapport.pdf>
- UNHCR. (2019). *Handbook on Procedures and Criteria for determining Refugee Status and UNHCR Guidelines on International Protection under the 1951 Convention and the 1967 Protocol relating to the Status of Refugees*. Geraadpleegd van <https://www.unhcr.org/publications/legal/5ddfc4dc47/handbook-procedures-criteria-determining-refugee-status-under-1951-convention.html>

- Van Bennekom, W. J. & Van der Winden, J. H. (2011). *Asielrecht*. Den Haag: Boom Juridisch.
- Van Halder, S. (2010). 'De toetsing van de geloofwaardigheid van het bekeringsverhaal bij asielzoekers in Nederland', *Asiel & Migrantrecht*, 9, 475-482.
- Van Saane, J. (2016). 'Bent u echt bekeerd?: Het toetsen van de betrouwbaarheid van bekeringen van asielzoekers', *NTKR: Tijdschrift voor Recht en Religie*, (2), 55-67.
- Verheugt, J.W.P. (2015). *Inleiding in het Nederlandse recht*. Amsterdam, Nederland: De Zuidas.

Overige

Algemene ambtsbericht Afghanistan, november 2020

Wet- en regelgeving:

Algemene wet bestuursrecht

Vreemdelingenwet 2000

Vreemdelingencirculaire 2000

Vreemdelingenbesluit 2000

Voorschrift Vreemdelingen 2000

Verdragen

Verdrag betreffende de status van vluchtelingen, Genève, 28 juli 1951 (Vluchtelingenverdrag).

Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie.

Richtlijnen

Richtlijn 2011/95/EU van het Europees Parlement en de Raad, 13 december 2011 (Kwalificatierichtlijn).

Richtlijn 2013/32/EU van het Europees Parlement en de Raad, 26 juni 2013 (Procedure-richtlijn).

Jurisprudentie

Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

ABRvS 19 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:93, nr. 202005668/1/V2.

ABRvS 19 januari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:94, nr. 202102293/1/V2.

ABRvS 12 mei 2021, ECLI:RVS:2021:977, nr. 201902732/1/V2.

ABRvS 12 mei 2021, ECLI:RVS:2021:978, nr. 201807235/1/V2.

Hof van Justitie van de Europese Unie

HvJEU 22 november 2012, C277/11, ECLI:EU:C:2012:744 (*M.M/Ierland*).

HvJEU 5 september 2012, C 71/11, C 99/11, ECLI:EU:C:2012:518 (*Y en Z-arrest*).

Rechtbanken

Rb. Den Haag (20.12691) 17 februari 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:2334.

Rb. Den Haag (NL21.7071) 29 september 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11205.

Rb. Den Haag (NL21.15088) 18 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:12606.

Rb. Den Haag (NL20.21576) 15 januari 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11588.

Rb. Den Haag (NL21.3897) 14 april 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:3791.

Rb. Den Haag (NL21.2621 en NL21.2622) 12 maart 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:10504.

Rb. Den Haag (NL21.14643 en NL21.14646) 26 november 2021,
ECLI:NL:RBDHA:2021:13247.

Rb. Den Haag (NL20.7836) 16 oktober 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:10864.

Rb. Den Haag (NL21.17098) 10 december 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:14442.

Rb. Den Haag (NL20.12777 Tussenuitspraak) 8 december 2021,
ECLI:NL:RBDHA:2021:13740.

Rb. Den Haag (NL21.8968) 22 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11512.

Rb. Den Haag (NL21.11376) 8 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11007.

Rb. Den Haag (NL20.14713) 29 juni 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:6779.

Rb. Den Haag (NL21.6979) 28 juni 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:6621.

Rb. Den Haag (NL21.3511) 2 juni 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:5717.

Rb. Den Haag (NL20.13757) 14 januari 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:4559.

Rb. Den Haag (NL20.14475) 19 oktober 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:11583.

Rb. Den Haag (NL21.15515 en NL21.15516) 6 december 2021,
ECLI:NL:RBDHA:2021:14035.

Rb. Den Haag (NL21.6075) 25 november 2021, ECLI:NL:RBDHA:2021:13717.

Rb. Den Haag (NL19370) 23 december 2020, ECLI:NL:RBDHA:2020:14175.

Bijlages

Bijlage 1 Topics

	Uitspraken	Eerdere vervolging	Motieven voor het proces van bekering	De kennis van het nieuwe geloof	Activiteiten	Land van herkomst	Beroep
1	ECLI:NL:RBDHA:2021:2334	Eiser is door de Iraanse autoriteiten op Instagram gevolgd.	Eiser heeft doorgegeven dat hij na zijn vertrek uit Iran geïnteresseerd raakte in het christendom.	Eiser heeft weinig verklaard over zijn kennis van het geloof.	Eiser heeft zijn activiteiten in de kerk niet geconcretiseerd.	Iran	Ongegrond
2	ECLI:NL:RBDHA:2021:11205	Eiser heeft verklaard dat hij in Iran door een auto werd achtervolgd en hij ontving drie keer een dagvaarding.	Uit de verklaringen van eiser over wanneer en hoe hij in aanraking kwam met het christendom bleek dat geen eenduidig beeld naar voren komt.	Eiser heeft kennis over de Bijbel en heeft kerkbijeenkomsten bezocht. Eiser heeft toch niet aannemelijk gemaakt dat de gestelde bekering is gebaseerd op een diepgewortelde overtuiging. De rechter was van mening dat de kennis over de Bijbel niet leidt tot de conclusie dat bij eiser sprake is van een diepgewortelde christelijke overtuiging.	Eiser heeft kerkbijeenkomsten bezocht.	Iran	Ongegrond
3	ECLI:NL:RBDHA:2021:12606	Eiseres heeft van haar dochter, een niet-objectieve derde, gehoord dat de autoriteiten zouden weten dat zij bekeerd is. Daarnaast leiden de activiteiten op sociale media niet tot de conclusie dat	Eiseres heeft verklaard dat zij graag liefde en hulp geeft aan anderen. Tevens heeft eiseres verklaard dat zij de christelijke waarden en normen heeft geleerd. Deze verklaringen	Eiseres gaf door dat zij veranderd is en liefde en warmte aan anderen geeft.	Eiseres heeft verklaard dat zij zich inzet voor de kerk, dat zij bidt en lofliederen zingt – overeenkomend met haar verklaringen in de eerdere procedures.	Iran	Ongegrond

		de Iraanse autoriteiten hiervan op de hoogte zijn.	omtrent motieven voor het proces van bekering geven geen inzicht in de geloofsgroei.				
4	ECLI:NL:RBDHA:2021:11588	Eiser heeft verklaard dat hij bedreigd wordt door zijn familie wegens het feit dat hij zich heeft bekeerd tot het christendom.	Eiser heeft verklaard dat iemand zichzelf ontwikkelt als hij een connectie met God ontwikkelt. Volgens eiser is de levenswijze van God het belangrijkste dat men kan doen ter verdieping in het geloof. Tevens heeft eiser verklaard dat iemand goddelijke perfectie krijgt enkel door het volgen van de woorden van Jezus.	Eiser heeft verklaringen afgelegd over het Bijbelverhaal 'Job'. Dat Jezus zegt dat je je naasten liefde moet geven en je goed moet gedragen.	Eiser heeft verklaard dat hij gestopt is met het roken van marihuana en dat hij elke avond bidt voor mensen met problemen.	Iran	Ongegrond
5	ECLI:NL:RBDHA:2021:3791	Eiser heeft verklaard dat de inlichtingendienst een inval hebben gepleegd bij hem thuis.	Eiser heeft verklaard dat hij in aanraking is gekomen met het christendom door de vertrouwelijke relatie met een Armeense christelijke vriend.	Eiser heeft verklaard dat God hem liefde heeft gebracht en dat hij de Bijbel heeft bestudeerd.	Eiser heeft verklaard dat hij de kerk in Nederland heeft bezocht. Ook heeft hij in Iran activiteiten verricht. Hiernaast is een doopakte naar voren gebracht.	Iran	Ongegrond
6	ECLI:NL:RBDHA:2021:10504	n.v.t	n.v.t	n.v.t	Eiser is gedoopt	Irak	Ongegrond
7	ECLI:NL:RBDHA:2021:13247	Eisers hebben verklaard dat zij in Irak behoren tot een kwetsbare	Eiseres gaf door dat zij via haar echtgenoot na zijn beke-	n.v.t	n.v.t	Irak	Ongegrond

		minderheids- groep en vre- zen voor ver- volging, het- geen in strijd is met artikel 3 van het EVRM, bij te- rugkeer naar Irak.	ring in aan- raking is ge- komen met het christe- lijk geloof. Eisers heb- ben ook ver- klaard dat zij geïnteres- seerd zijn in het christen- dom.				
8	ECLI:NL:RBDHA:20 20:10864	Eiseres heeft verklaard dat zij bedreigd is door personen op sociale me- dia.	Eiseres was geïnteres- seerd in het christendom en heeft zelf het geloof onderzocht, zoals de Bij- bel lezen en analyseren.	Eiseres heeft kennisgemaakt met de kerk LEEF. Daar heeft zij met gelovige men- sen over het christendom ge- sproken. Eiseres kon ook vertel- len wat zingen en dopen voor haar betekent.	Eiseres heeft Bij- bellessen gehad. Zij is voor de tweede keer ge- doopt in de kerk LEEF. Zij zingt voor de kerk en zij plaatst dat op soci- ale media.	Iran	Gegronnd
9	ECLI:NL:RBDHA:20 21:14442	Eiser is ver- volgd door de Iraanse auto- riteiten. De vader van ei- ser is meege- nomen na de inval in eisers huis.	Eiser had in 2015 een Bijbel als ca- deau gekre- gen van zijn buurman. Hierdoor kwam eiser in aanraking met het christendom. In Nederland heeft eiser een wonder ervaren. Dit moment be- schouwt ei- ser als mo- ment van zijn beke- ring.	Eiser heeft Bij- belstudie ge- volgd. Tevens kon eiser uitleg- gen wat de doop voor hem betekent.	Eiser is praktise- rend christen. Hij gaat naar de kerk, leeft volgens de christelijke nor- men, leest de Bij- bel en helpt ande- ren. Teven heeft eiser verklaard dat hij met hart en ziel is gedoopt.	Iran	Gegronnd
10	ECLI:NL:RBDHA:20 21:13740	Eiser is ver- volgd door de inlichtingen- dienst.	Eiser heeft kennis ge- vraagd over het christen- dom en heeft ook Bijbelstudie gevolgd. Ook heeft eiser verklaard dat de goed- keuring voor	Eiser is lid van een huiskerk in Iran. Eiser heeft ook Bijbelstudie gevolgd.	Eiser heeft kerkbij- eenkomsten in Iran bijgewoond. Hij heeft ook bij- eenkomsten geor- ganiseerd in zijn huis. Eiser is ge- doopt en heeft an- deren geëvangeli- seerd. Eiser is ook	Iran	Gegronnd

			zijn pensioenaanvraag een teken is van God.		betrokken bij Nederlandse kerkgenootschappen.		
11	ECLI:NL:RBDHA:2021:11512	Eiseres heeft verklaard dat zij door de Iraanse autoriteiten is vervolgd wegens haar bekering. De Iraanse autoriteiten hebben twee keer een inval gepleegd in het huis van haar ouders en schoonouders.	Eiseres heeft haar neef gevraagd over het christendom. Zij heeft ook de Bijbel gelezen. Daarnaast heeft eiseres aan Jezus gevraagd om zich aan haar te tonen en toen had Jezus zich in een droom tot haar gericht.	Eiseres heeft tijdens haar procedure de vragen over de evangeliën beantwoord. Eiser heeft ook doorgegeven dat zij veel over Jezus kan praten en uitleggen.	Eiseres heeft de Bijbel bestudeerd. Hierdoor kon zij anderen vergeven en helpen. Tevens is eiseres gedoopt en zij heeft in Iran een huiskerk bezocht.	Iran	Gegronnd
12	ECLI:NL:RBDHA:2021:11007	Eiser is bedreigd door zijn vader en zijn opa (vaderskant). Er is ook melding gemaakt bij de Iraanse autoriteiten dat eiser zich heeft bekeerd tot het christendom.	Eiser is geëvangeliiseerd door zijn opa en oom van zijn moeders kant.	Eiser heeft met zijn mentor veel gesprekken gevoerd over de Bijbel, in het bijzonder wat de Bijbel met eiser deed. Eiser heeft ook samen met zijn mentor gebeden. Daarnaast praat eiser vaak met zijn klasgenoten over God. Hij heeft ook tijdens een Bijbelcursus vanuit de kerk veel geleerd over God.	Eiser is gedoopt en heeft samen met zijn christelijke familieleden alle kerkdiensten bezocht. Ook heeft eiser praktische taken genomen tijdens de vieringen, zoals het presenteren van Power-Pointpresentaties.	Iran	Gegronnd
13	ECLI:NL:RBDHA:2021:6779	Eiser is gevlucht nadat de Iraanse inlichtingendienst zijn huis hebben bezocht en christelijke spullen in zijn kamer hebben gevonden.	Eiser is zich vanaf 2017 met het christendom gaan bezighouden.	Eiser heeft na zijn detentie in Nederland vrij kennis kunnen maken met het christendom. Eiser heeft bijvoorbeeld een doopakte en een verklaring van de dominee van de Christelijke Gereformeerde Kerk Hoogeveen.	Eiser heeft in Iran huiskerken bezocht. Eiser heeft ook mensen geëvangeliiseerd.	Iran	Gegronnd

14	ECLI:NL:RBDHA:2021:6621	Eiser is vervolgd door de Iraanse autoriteiten. Er vond een huiszoeking plaats bij eisers huis. Er is een Bijbel gevonden.	Eiser heeft zelf een onderzoek verricht naar het christendom. Er is sprake van een bewuste keuze voor het nieuwe geloof.	Eiser beschikt over veel kennis van de Bijbel. Eiser heeft het samen met zijn oom vaak over de Bijbel gehad. Eiser heeft ook tijdens zijn procedure een passage uit Mattheus genoemd.	Eiser heeft in Iran deelgenomen aan kerkbijeenkomsten. Hij is ook geëvangeliseerd door zijn christelijke oom. Eiser heeft de Bijbel bestudeerd. Eiser heeft ook verklaard dat het gebed voor hem essentieel is om zijn geloof te uiten. Hiernaast levert eiser een praktische bijdrage aan het kerkelijk werk.	Iran	Gegrond
15	ECLI:NL:RBDHA:2021:5717	Eiser heeft verklaard dat een bekeerling die mensen evangeliseert wordt gestraft in de Afghaanse maatschappij. In dat kader heeft eiser een verklaring van [naam] overgelegd.	Eiser heeft in deze procedure verklaringen overgelegd over wat het christendom voor hem betekent.	Eiser heeft verklaard dat hij werkzaam en actief is als begeleider bij de Alpha-cursus over het christelijke geloof.	Eiser heeft anderen geëvangeliseerd door een cursus te geven. Wanneer eiser op het asielzoekerscentrum is, praat hij met mensen en probeert ze te overtuigen. Eiser verzamelt ook deelnemers voor de Alpha-cursus. Daarnaast helpt eiser bij het dopen.	Afghanistan	Gegrond
16	ECLI:NL:RBDHA:2021:4559	Eiser loopt bij terugkeer naar Afghanistan een risico in verband met een fatwa die tegen hem is uitgevaardigd.	Nadat eiser in 2018 uitgeproceerd was, bad hij tot Allah voor hulp. Dit was nutteloos voor eiser. Hij ging ook bij moskeeën langs voor onderdak, maar kreeg hij geen hulp. Toen zei iemand hem te bidden tot Jezus. Eiser deed het en kort daarna kreeg hij via de Stichting Vluchtelingen in de	De heren Pellenboer, Timmerman en Scheele, de Commissie Plaisier en de Stichting Gave hebben bewezen dat eiser niet slechts enige, maar veel kennis van het christendom heeft.	Eiser heeft Bijbellessen gekregen. Eiser heeft ook kerkdiensten gevolgd. Eiser ging naar bijeenkomsten van een jeugdgroep genaamd LEF. Eiser heeft ook een Alpha-cursus gevolgd. Eiser is ook actief binnen de Nederlands Gereformeerde Emmaüskerk in Eindhoven.	Afghanistan	Gegrond

			Knel onderdak in een huis bij christelijke jongens. Eiser ging met hen vervolgens naar de kerk en daar werd hij met open armen ontvangen. Hierdoor besloot eiser zich te verdiepen in het christendom en heeft hij zich bekeerd.				
17	ECLI:NL:RBDHA:2021:11583	Eiser is vervolgd door de Iraanse autoriteiten. Het huis van eiser en zijn echtgenote is binnengevallen door de Iraanse autoriteiten.	Eiser is een wanhopige vader die op zoek is naar genezing van zijn zoon. Eiser heeft daarna de Bijbel gelezen. Eiser heeft ook contact opgenomen met christelijke mensen en met hen over het christendom gesproken.	Eiser heeft tijdens de procedure op de vraag wat hij weet over het ontstaan van het christendom geantwoord dat dit staat in Johannes drie, vers drie, zes tiende lid.	Eiser woont kerkdiensten bij en volgt hij Bijbellessen. Eiser coördineert hiernaast het vervoer van Iraanse mensen uit het asielzoekerscentrum naar de Iraanse kerk. Tevens is eiser gedoopt en volgt hij christelijke lessen.	Iran	Gegronnd
18	ECLI:NL:RBDHA:2021:14035	n.v.t met betrekking tot bekering. Er is sprake van een huisinval in eisers huis wegens zijn politieke activiteiten.	n.v.t	Eiser heeft verklaard dat hij zich heeft verdiept in het christendom. Eiser heeft ook uitgelegd hoe het doopritueel verloopt en wat de betekenis daarvan is.	Eiser is gedoopt. Eiser heeft ook deelgenomen aan cursus genaamd 'Shafa va Aazadi'.	Iran	Gegronnd
19	ECLI:NL:RBDHA:2021:13717	Er zijn invallen geweest door de Iraanse autoriteiten in eisers huis en bij zijn ouders en schoonouders.	Eiser heeft verklaard over zijn depressie, de onvrede in zijn relatie en het gebruik van	Eiser volgt Bijbelstudie. Eiser geeft ook Bijbellessen en hij evangeliseert via sociale media.	Eiser heeft kerkbijeenkomsten bezocht in Iran. Hij gaat in Nederland elke week naar de kerk. Eiser is ook zeer actief binnen	Iran	Gegronnd

			marihuana. Hierdoor raakte eiser geïnteresseerd in het christendom.		zijn kerkgemeenschappen.		
20	ECLI:NL:RBDHA:2020:14175	Eiseres heeft verklaard dat zij in Iran gevaar loopt vanwege haar uitingen op haar Facebook-pagina.	Eiseres heeft doorgegeven dat het christendom liefde is, Jezus de volmaakte is en dat zij een bepaald doel en een leidraad zocht.	Eiseres heeft geleerd en ervaren dat God haar in moeilijke tijden nooit in de steek zal laten. Tevens is eiseres in haar relatie met God gegroeid. Dit komt door het lezen van de Bijbel. Zij heeft ook geleerd om respect te houden voor alles wat God heeft gemaakt en anderen te vergeven.	Eiseres heeft kerkbijeenkomsten bijgewoond in Nederland. Zij heeft ook een doopakte overgelegd. Eiseres is ook Bijbels-studieleider. Eiseres gaf ook door dat zij zich verantwoordelijk voelt om te evangeliseren.	Iran	Geground

Bijlage 2 Samenvatting jurisprudentie

	Zaak	Samenvatting
1	ECLI:NL:RBDHA:2021:2334	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Eiser heeft de volgende elementen overgelegd: nationaliteit, identiteit, herkomst en etniciteit. Eiser heeft in juni 2018 Iran verlaten om bij zijn (ex-)echtgenote en dochter te zijn, problemen in Iran met zijn schoonfamilie, afvallige van de islam in Iran en bekering tot het christendom na vertrek uit Iran. Verweerder is van mening dat de nationaliteit, identiteit, herkomst en etnische elementen van eiser die in juni 2018 Iran verliet om bij zijn vrouw en dochter te gaan wonen, geloofwaardig zijn. Verweerder heeft terecht beoordeeld dat eiser niet inzichtelijk heeft gemaakt waarom hij na zijn vertrek uit Iran belangstelling voor het christendom kreeg. Bovendien heeft eiser geen proces van bekering en verdieping van zijn overtuigingen aangetoond. Hiernaast heeft eiser weinig verklaard over zijn kennis van het geloof en zijn activiteiten in de kerk. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard.
2	ECLI:NL:RBDHA:2021:11205	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Het asielrelaas bevat de volgende elementen: identiteit, nationaliteit en herkomst, problemen vanwege het niet praktiseren van de islam, bekering tot het christendom en problemen vanwege bekering. Verweerder heeft elementen 1 en 2 geloofwaardig geacht, te weten identiteit en problemen wegens het niet praktiseren van de islam. Verweerder heeft de bekering tot het christendom en de problemen die daaruit voortvloeien ongeloofwaardig geacht. De rechtbank volgt ook het betoog van verweerder dat in de verklaringen van eiser geen duidelijk beeld naar voren komt waaruit blijkt wanneer en hoe hij met het christendom in aanraking is gekomen. De rechtbank is het ook met verweerder eens dat kennis van de Bijbel van eiser niet automatisch leidt tot de conclusie dat eiser een diepgeworteld christelijk geloof heeft. Ten aanzien van de activiteiten heeft verweerder de activiteiten van eiser niet ontkend, maar terecht gesteld dat de activiteiten niet zijn onderbouwd met documenten. De rechtbank volgt verweerder dat de activiteiten op zichzelf onvoldoende zijn om tot een andere conclusie over de geloofwaardigheid te komen. De rechtbank is van mening dat verweerder ook de problemen wegens de bekering terecht ongeloofwaardig heeft geacht. De rechtbank heeft het beroep ongegrond verklaard.
3	ECLI:NL:RBDHA:2021:12606	Deze zaak gaat over een derde asielaanvraag. Eiseres verklaart dat zij liefde ervaart. Zij bidt vaker en intensiever en zingt lofliederen. Daarnaast is eiseres actief op haar YouTube-kanaal en te zien in de video. De Iraanse autoriteiten hebben dit waarschijnlijk beseft. Alleen al vanwege haar activiteiten (op sociale media) zal ze worden gezien als afvallig, waardoor zij gevaar loopt in Iran. Verweerder heeft de derde asielaanvraag van eiseres niet-ontvankelijk verklaard, omdat het om een volgende verzoek gaat en eiseres op basis van haar asielaanvraag geen nieuwe elementen heeft overgelegd. De rechtbank is van mening dat verweerder terecht heeft overwogen dat de specifieke en persoonlijke verklaringen van eiseres over haar geloofsgroei en verdieping in het christendom onvoldoende, oppervlakkig en algemeen zijn. De rechtbank is het met verweerder eens dat het rapport en de getuigschriften onvoldoende inzicht geven in de geloofsgroei van eiseres. Tot slot heeft eiseres van een niet objectieve derde gehoord dat de Iraanse autoriteiten op de hoogte zijn gesteld van haar bekering en dat zij daardoor in negatieve belangstelling staat. Het beroep is ongegrond.
4	ECLI:NL:RBDHA:2021:11588	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Eiser heeft ter onderbouwing van zijn geloofsgroei de volgende documenten overgelegd: een rapport van godsdienstpsycholoog Van Saane van 31 mei 2015, een verklaring van ICF van 5 februari 2017, een verklaring van de [kerk] van 13 juli 2018 en een verklaring van [stichting] van 30 november 2018.

		Verweerder heeft de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard op grond van het feit dat het een nieuwe asielaanvraag betreft waarin geen nieuwe elementen of bevindingen naar voren zijn gekomen die van belang kunnen zijn voor de beoordeling van de aanvraag. Verweerder is van oordeel dat de verklaringen van eiser geen specifieke en diepgaande redenen geven voor de groei van het geloof. Volgens verweerder is het stoppen met het gebruik van marihuana een nieuw feit, maar dit maakt de zogenaamde geloofsgroei niet aannemelijk. De rechtbank is van oordeel dat verweerder terecht heeft overwogen dat eiser onvoldoende heeft verklaard over zijn gestelde groei van het geloof en verdieping in het christendom. Met betrekking tot bedreiging van de familie heeft verweerder overwogen dat eiser deze bedreigingen enkel heeft gehoord van zijn schoonzus en dat deze niet als een objectieve bron kan worden aangemerkt. De Facebookpagina van eiser leidt niet tot de conclusie dat de Iraanse autoriteiten op de hoogte zijn gesteld van zijn bekering. De rechtbank heeft verklaard dat geen sprake van nieuwe relevante elementen. Hierdoor heeft de rechtbank de aanvraag niet-ontvankelijk verklaard. Het beroep is ongegrond.
5	ECLI:NL:RBDHA:2021:3791	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Het asielverhaal bevat de volgende relevante elementen: identiteit, nationaliteit en herkomst, afvalligheid van de islam, bekering tot het christendom en problemen vanwege de bekering tot het christendom. Verweerder heeft de identiteit, de nationaliteit en de herkomst van eiser geloofwaardig geacht. De andere elementen heeft verweerder niet geloofwaardig geacht. Verweerder heeft verklaard dat verklaringen omtrent afvalligheid, bekering tot het christendom en problemen vanwege de bekering tegenstrijdig, vaag en ongerijmd zijn. Eiser stelt dat verweerder tijdens het nader gehoor geen rekening heeft gehouden met het opleidingsniveau van eiser en het feit dat zijn asielaanvraag uit 2018 stamt. Eiser stelt voorts dat verweerder niet heeft gewezen op de tegenstrijdigheden in zijn verklaring. Verweerder stelt dat het opleidingsniveau van eiser en het tijdsverloop sinds de aanvraag van 2018 volledig in aanmerking zijn genomen tijdens het nader gehoor. Eiser heeft tijdens de gehoren de vragen begrepen. Hoewel de asielaanvraag van de asielzoeker in 2018 is ingediend, mag nog steeds van hem worden verwacht dat hij een redelijke en consistente uitleg geeft over zijn redenen om zijn land van herkomst te verlaten. Verder kon eiser zijn problemen vanwege de bekering niet onderbouwen met documenten. Bovendien is eiser legaal vanuit Iran gereisd en had hij geen problemen. Dit betekent volgens verweerder niet dat eiser in negatieve belangstelling staat van de Iraanse autoriteit. De rechtbank is van oordeel dat verweerder in het bestreden besluit gemotiveerd is ingegaan op hetgeen eiser in de zienswijze heeft aangevoerd. Het beroep is daarom ongegrond verklaard.
6	ECLI:NL:RBDHA:2021:10504	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Bij deze zaak heeft eiser verzocht om een voorlopige voorziening te treffen. In deze zaak dient de rechter de vraag te beantwoorden of verweerder de asielaanvraag van eiser niet-ontvankelijk mag verklaren, omdat eiser geen relevante nieuwe elementen of bevindingen in de zin van het eerste woord van art. 30a.1 en d van Vw1 heeft overgelegd. Eiser heeft een volgende asielaanvraag ingediend op grond van het feit dat hij zich had laten dopen. Volgens eiser is de door hem ingediende doopakte een nieuw element. De rechtbank is het niet eens met het oordeel van eiser. Eiser heeft zelf verklaard dat hij zich niet tot het christendom heeft bekeerd en dat hij de doopakte gebruikt om opnieuw asiel te kunnen krijgen. Eiser voert verder aan dat niet kan worden uitgesloten dat hij bij zijn terugkeer naar Irak vervolging zou vrezen. Volgens de rechtbank is dit een aanname die niet is onderbouwd. De rechtbank wijst het verzoek om een voorlopige voorziening af. Hierdoor verklaart de rechtbank het beroep ongegrond.
7	ECLI:NL:RBDHA:2021:13247	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. In het bestreden besluit heeft verweerder de bekering van eiser niet geloofwaardig geacht. Volgens verweerder hebben eisers met hun verklaringen niet aannemelijk gemaakt dat zij bekeerd zijn. Eisers stellen dat verweerder onvoldoende

		gemotiveerd heeft geantwoord op hun zienswijze. Verder stellen eisers dat aan de overgelegde bewijsstukken onvoldoende gewicht is toegekend. Volgens verweerder heeft eiser niet aangegeven op welk moment hij zich volledig christelijk voelde. Verweerder heeft voorts aangevoerd dat eiser niet overtuigend heeft aangetoond dat hij geen onderzoek heeft gedaan naar andere religies. Uiteindelijk kan eiser niet duidelijk maken waarom evangelisatie van belang voor hem is. Tevens hebben de getuigen [Naam 8] en [Naam 5] verklaard dat volgens hen sprake is van een passieve bekering die eiseres is overkomen. Dit komt echter niet overeen met de door eiser zelf aangegeven redenen om geïnteresseerd te zijn in het christelijk geloof en het begin van het bekeringsproces. Volgens de rechtbank heeft verweerder terecht de bekering van eisers tot het christendom ongeloofwaardig geacht. De gestelde vrees is ook niet aannemelijk gemaakt door eisers. Het beroep is daarom ongegrond verklaard door de rechtbank.
8	ECLI:NL:RBDHA:2020:10864	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Eiseres heeft ter onderbouwing van haar huidige asielaanvraag de volgende documenten overgelegd: een tweetal brieven van de kerkgemeenschap 'LEEF' Rotterdam, foto's van de tweede doop van eiseres en een aantal screenprints van de Facebookaccount van eiseres. Verweerder heeft deze aanvraag niet-ontvankelijk verklaard op grond van het feit dat deze aanvraag betrekking heeft op een opvolgende aanvraag waarin geen nieuwe elementen naar voren zijn gekomen, die van belang kunnen zijn voor de geloofwaardigheidsbeoordeling van de gestelde bekering. In tegenstelling tot verweerder heeft de rechtbank geoordeeld dat eiseres op specifieke en overtuigende wijze haar motieven na haar eerdere weigering had aangegeven. De rechtbank verwijst in dit verband naar de verklaring van eiseres tijdens het gehoor nieuwe aanvraag. De rechtbank is van oordeel dat verweerder ondeugdelijk heeft aangetoond dat sinds de eerste asielprocedure geen geloofsverdieping heeft plaatsgevonden en dat de gestelde (geloofsdieping) bekering niet geloofwaardig was. Volgens de rechtbank zijn de verklaringen van eiseres, in samenhang gezien met de overgelegde verklaringen van derden en filmpjes, als nieuwe relevante elementen aangemerkt. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard.
9	ECLI:NL:RBDHA:2021:14442	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Het asielrelaas van eiser behelst in deze zaak de volgende relevante elementen: identiteit, nationaliteit en herkomst en bekering tot het christendom en daaruit voortvloeiende problemen. Verweerder acht het tweede relevante element niet geloofwaardig. Het geschil in deze zaak is het moment van bekering: eiser heeft verklaard door enerzijds tijdens het aanmeldgehoor op 30 april 2019 te verklaren dat hij sinds 2014 (1394) christen is. Anderzijds heeft eiser verklaard dat 5 december 2016 (15-9-1395) het moment is waarop hij bekeerd is tot het christendom. Eiser heeft verklaard dat hij in antwoord op die vraag van datum van bekering noemt (1394). Dit is in het verslag van het aanmeldgehoor vertaald als 'vanaf ongeveer 2014'. Tijdens het nader gehoor heeft eiser verklaard dat hij in dat jaar (1394) met het christendom in aanraking is gekomen, omdat hij toen een Bijbel had gekregen (nader gehoor, p. 7). In het verslag van het nader gehoor is het jaartal 1394 toen vertaald als 'in de zomer van 2015'. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard, aangezien het bestreden besluit in strijd met artikel 3:46 van de Algemene wet bestuursrecht ontoereikend is gemotiveerd. Verder heeft verweerder geoordeeld dat de verklaring van [naam 5] niet opweegt tegen de ongeloofwaardig geachte verklaringen van eiser, maar niet waarom. Dat is naar het oordeel van de rechtbank niet overeenkomstig WI 2019/18. Tevens is de verklaring van eiser omtrent de doop niet betrokken bij de geloofwaardigheidsbeoordeling. Daarom is de rechtbank van oordeel dat in dit geval geen sprake is geweest van een volledige integrale geloofwaardigheidsbeoordeling. Het beroep is ongegrond verklaard door de rechtbank.

10	ECLI:NL:RBDHA:2021:13740	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. (Tussenuitspraak) Het asielrelaas van eiser behelst de volgende relevante elementen: nationaliteit, identiteit en herkomst, de afvalligheid van de islam, de bekering tot het christendom en de daaruit voortvloeiende problemen. Verweerder is van mening dat de nationaliteit, de identiteit en de herkomst van eiser geloofwaardig zijn. Verweerder acht echter de overige elementen niet geloofwaardig. De rechtbank oordeelt dat verweerder het gestelde lidmaatschap van een huiskerk niet als afzonderlijk element heeft geëld. In de correcties en aanvullingen heeft eiser een verklaring overgelegd van [naam], een lid van de huiskerkgroep van de eiser, die werd gearresteerd, maar wist te vluchten en in januari 2019 internationale bescherming kreeg in het Verenigd Koninkrijk. Verweerder heeft in het voornemen vermeld dat de verklaringen van eiser over de huiskerk(bijeenkomsten) summier zijn. Het asielverhaal van eiser is onvoldoende aannemelijk gemaakt met de verklaringen van eiser. Verweerder acht niet geloofwaardig dat eiser lid is van een huiskerk en dat hij kerkbijeenkomsten in Iran organiseerde. Dit heeft verweerder onvoldoende gemotiveerd volgens de rechtbank. Tevens is de rechtbank van oordeel dat onduidelijk is waarom de verklaringen van eiser op dit punt als beknopt worden gekwalificeerd. De rechtbank heeft verweerder in de gelegenheid gesteld om zijn standpunt ten aanzien van het relaas van eiser dat hij lid is van een huiskerk en dat hij huiskerkbijeenkomsten in Iran organiseerde en bijwoonde, nader te onderbouwen en te motiveren. De rechtbank oordeelt dat het verweerder uiteraard vrijstaat om over te gaan tot intrekking van het besluit en inwilliging van de aanvraag. Daarom heeft de rechtbank besloten om het verzoek te heropenen en de gelegenheid aan verweerder te geven om zijn besluit aanvullend te motiveren.
11	ECLI:NL:RBDHA:2021:11512	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Eiseres heeft asielaanvraag ingediend wegens haar bekering tot het christendom. Ook heeft eiseres verklaard dat zij problemen heeft ondervonden in haar herkomstland wegens haar bekering. Verweerder heeft de bekering van eiseres niet geloofwaardig geacht. Hierdoor heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Verweerder acht ook de problemen die eiseres heeft ondervonden als gevolg van haar bekering niet geloofwaardig. Eiseres stelt terecht dat verweerder ten onrechte aanmerkt dat de verklaringen van eiseres weinig teken geven van een diepgewortelde innerlijke overtuiging van het christendom. In dat kader is de rechtbank van oordeel dat verweerder eiseres onvoldoende heeft doorgevraagd in haar asielrelaas. Zo betoogt eiseres terecht dat verweerder meer had moeten vragen naar haar dromen. Tijdens het nader gehoor wilde eiseres meer verklaringen geven over haar droom, maar de gehoormedewerker heeft haar onderbroken en heeft geen vragen meer gesteld over de droom. Hiernaast is de rechtbank van oordeel dat eiseres evenmin voldoende gelegenheid heeft gehad om uit te leggen wat zij over haar kennis van het christendom wilde uitleggen. Aan de andere kant is de rechtbank van oordeel dat verweerder eiseres in de gelegenheid heeft gesteld uitleg te geven over activiteiten en de effecten. De rechtbank heeft geconcludeerd dat verweerder het bestreden besluit onvoldoende zorgvuldig heeft voorbereid en onderbouwd. Ook moet verweerder kenbaar motiveren wat hij van de verklaringen van eiseres vindt over kennis en activiteiten. Hiernaast dient verweerder te verklaren waarom deze verklaringen haar ontoereikende verklaringen over het eerste element niet kunnen compenseren. Het beroep is door de rechtbank gegrond verklaard.
12	ECLI:NL:RBDHA:2021:11007	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Eiser heeft de volgende elementen overgelegd: de identiteit, nationaliteit en herkomst van eiser, afwijking van de islam, bekering tot het christendom en problemen vanwege bekering tot het christendom. Verweerder vindt de verklaring van de identiteit, de nationaliteit en de afkomst van eiser geloofwaardig. De andere elementen acht verweerder niet geloofwaardig. Volgens ver-

		weerder heeft eiser tegenstrijdig verklaard over het moment van de definitieve afwending van de islam. Ook stelt verweerder dat eiser onlogisch heeft verklaard over zijn persoonlijke reden voor afwending. Verweerder acht ook de bekering van eiser niet geloofwaardig, omdat eiser over zijn bekering tegenstrijdig heeft verklaard. Hierdoor volgt verweerder de verklaringen van eiser over problemen vanwege zijn bekering niet. Eiser betoogt dat hij nooit in de islam heeft geloofd. Dit is gebaseerd op het rapport uit het nader gehoor. Daarom stelt eiser dat verweerder onterecht is tegenworpen dat hij tegenstrijdig heeft verklaard over het moment van zijn afwending van de islam. Ten aanzien van de datum van de bekering heeft eiser betoogd dat hij de exacte datum van zijn bekering niet heeft benoemd, omdat hij niet zeker wist of het 10 of 11 februari was. De enige datum die eiser tijdens het nader gehoor heeft benoemd, is februari 2019. Hiernaast heeft eiser elf verklaringen overgelegd waaruit blijkt dat eiser zich oprecht heeft bekeerd tot het christendom. Deze verklaringen zijn niet kenbaar meegewogen door verweerder. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard.
13	ECLI:NL:RBDHA:2021:6779	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Eiser heeft de volgende elementen overgelegd: de identiteit, nationaliteit en herkomst van eiser, niet praktiseren van de islam, bekering tot het christendom en problemen vanwege bekering tot het christendom. Verweerder acht de bekering van eiser niet geloofwaardig, omdat het proces en de motieven van de bekering niet voldoende in zijn verklaring zijn beschreven. De problemen vanwege de bekering acht verweerder ook niet geloofwaardig. Eiser betoogt dat hij onvoldoende rust- en voorbereidingstijd heeft gehad en dat verweerder hem aanvullend dient te horen, omdat hij zich tijdens het eerste en nader gehoor in strafrechtelijke detentie bevond. De rechtbank acht van belang dat sprake is van een tijdsverloop van 21 maanden tussen het nader gehoor en het bestreden besluit. Eiser betoogt dat sinds het afnemen van het nader gehoor sprake is van geloofsgroei. In dat kader zijn documenten overgelegd ter onderbouwing van zijn geloofsgroei. De rechtbank is van oordeel dat het bestreden besluit is genomen in strijd met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht. Daarom is het beroep gegrond verklaard.
14	ECLI:NL:RBDHA:2021:6621	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Eiser heeft ter onderbouwing van zijn asielrelaas een doopakte en verklaringen van derden overgelegd. Het asielrelaas van eiser behelst de identiteit, afwending van de islam, bekering tot het christendom en gestelde problemen wegens de huiskerkbijeenkomsten. Verweerder acht de bekering van eiser en de daarvoor gestelde problemen niet geloofwaardig. Daarom heeft verweerder de asielaanvraag afgewezen. Eiser betoogt dat verweerder ten onrechte zijn bekering niet geloofwaardig acht. Volgens verweerder heeft eiser onduidelijk verklaard wat de aanleiding voor de bekering tot het christendom is geweest. Eiser heeft hierop gereageerd dat hij tijdens zijn asielprocedure duidelijk heeft verklaard wat de aanleiding van zijn bekering is geweest. Eiser heeft in dat kader verklaard dat hij eenzaam en depressief was en altijd ruzie maakte met zijn vader. Eiser heeft ook verklaard dat hij zijn christelijke oom over zijn gevoelens heeft verteld. Hierdoor begon eiser samen met zijn oom gesprekken te voeren over het christendom. De rechtbank heeft geoordeeld dat verweerder onvoldoende gemotiveerd dat eiser zijn eigen overweging om zich tot het christendom te bekeren niet heeft uitgebeeld met zijn verklaring dat hij last van eenzaamheid had. Met betrekking tot zijn kennis van het nieuwe geloof heeft verweerder verklaard dat eiser deze wel heeft. Verweerder heeft toch verklaard dat deze kennis niet toereikend is. De rechtbank is het niet eens met verweerder. Eiser noemde passage uit de

		Bijbel en heeft daarbij voorbeelden gegeven. Met betrekking tot activiteiten heeft de rechtbank geoordeeld dat eiser verklaringen heeft overgelegd die voldoende betekenis hebben gegeven aan de activiteiten die eiser in het kader van zijn religie heeft uitgevoerd. De rechtbank is van oordeel dat verweerder niet heeft gemotiveerd waarom deze kennis activiteiten het eerste element niet kunnen compenseren. Hiernaast heeft verweerder volgens de rechtbank zijn standpunt over de geloofwaardigheid van de problemen wegens huiskerkbijeenkomsten niet duidelijk gemotiveerd. Op basis hiervan is de rechtbank van oordeel dat verweerder zijn besluit niet deugdelijk heeft gemotiveerd. Daarom heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard en zal het bestreden besluit vernietigen.
15	ECLI:NL:RBDHA:2021:5717	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Deze aanvraag is ook (opnieuw) gebaseerd op de bekering van eiser tot het christendom. Eiser heeft verklaard dat hij de afgelopen tijd zeer actief is binnen de christelijke maatschappij. Eiser heeft aangegeven dat hij als begeleider werkt bij de Alpha-cursus over het christendom. Daarnaast heeft eiser verklaard dat hij nog andere activiteiten heeft uitgevoerd, zoals helpen met dopen, bidden en evangeliseren. Hierdoor heeft eiser ook gesteld dat hij als afvallige moslim gezien moet worden. Ter onderbouwing van deze nieuwe aanvraag heeft eiser een bewijs van derde overgelegd. Verweerder is van mening dat er geen sprake is van nieuwe relevante elementen. Daarom heeft verweerder deze aanvraag niet-ontvankelijk verklaard. Het standpunt van verweerder is dat de verklaring van eiseres en de brief van [naam] niet aantonen dat sprake is van een geloofsgroei of verdieping in het christelijk geloof. Eiser stelt dat hij in de huidige procedure door verweerder niet serieus is genomen, hetgeen de rechtbank niet is gebleken. Ten aanzien van kennis en activiteiten is de rechtbank van oordeel dat verweerder niet duidelijk heeft gemotiveerd waarom de toegenomen kennis en de activiteiten binnen de christelijke samenleving het proces van bekering niet kunnen compenseren. Tot slot heeft de rechtbank geoordeeld dat de nieuwe activiteiten, de toegenomen kennis van het christendom en de verklaringen van derden als nieuwe relevante elementen moeten worden aangemerkt. Hierdoor heeft de rechtbank het beroep gegrond verklaard.
16	ECLI:NL:RBDHA:2021:4559	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Eiser verklaart dat hij is bekeerd tot het christendom. Daarnaast stelt eiser dat hij een risico loopt bij terugkeer naar Afghanistan in verband met een fatwa die tegen hem is uitgevaardigd. Ter onderbouwing van deze bekering heeft eiser de volgende stukken overgelegd: een brief van Peter Scheele van 5 december 2018 over de Bijbellessen die hij aan eiser heeft gegeven, een brief van drs. Rolf Pellenboer, jongerenwerker, en dr. Daniël Timmerman, predikant van de Nederlands Gereformeerde Emmaüskerk te Eindhoven en universitair docent aan de Theologische Universiteit Kampen, een brief van Joost Derks van de Jeugdgroep LEF en de Alpha Cursus, een brief van de Protestantse kerk in Wassenaar, een kopie van de doopkaart van eiser, een petitie van ongeveer 275 kerkgenoten die bevestigen dat eiser christen is, een brief van dr. Timmerman, een brief van drs. Pellenboer van 27 mei 2020, een verslag en verklaring van Anouk Willemsen-Habanakeh van Vluchtelingen in de Knel, een verslag van ds. G. de Fijter en ds. J.D.W. Eerbeek, opgesteld op verzoek van de Commissie Plaisier en een rapport van Stichting Gave. Verweerder acht de bekering van eiser niet geloofwaardig. Daarom heeft verweerder de aanvraag afgewezen. Bovendien acht verweerder het niet geloofwaardig dat een fatwa tegen eiser is uitgevaardigd. Eiser verklaart dat hij uit boosheid een koran gooide naar moellah. Dit was de reden waarom hij Afghanistan verliet. Nadat eiser in 2018 uitgeprocedeerd was, bad hij tot Allah voor hulp. Eiser heeft ook moskeeën bezocht en hulp gevraagd, maar dat was allemaal nutteloos. Daarna woonde hij via Stichting Vluchteling Knel in een huis met christelijke jongens. Daarna ging hij met hen

		mee naar de kerk, waar hij met open armen werd ontvangen. Hierdoor heeft eiser zich verdiept in het christendom en heeft hij zich bekeerd. Ten aanzien van de kennis stelt verweerder dat eiser over enige kennis van het geloof beschikt. De rechtbank heeft in dat kader op de werkinstructie gewezen waarin staat dat verwacht mag worden dat de vreemdeling enige kennis heeft van zijn nieuwe geloof. De rechtbank is ook van oordeel dat verweerder de verklaringen van anderen, waarin staat dat eiser over veel kennis van het christendom beschikt, niet heeft weersproken. Ten aanzien van activiteiten betwist zowel de rechtbank als verweerder niet dat eiser zeer actief in binnen zijn nieuwe religie. De rechtbank vernietigt het bestreden besluit en verklaart het beroep gegrond.
17	ECLI:NL:RBDHA:2021:11583	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Verweerder acht de door eiser gestelde identiteit, nationaliteit en herkomst geloofwaardig. Verweerder acht niet geloofwaardig dat eiser zich heeft afgewend van de islam en is bekeerd tot het christendom. Ook acht verweerder niet geloofwaardig dat eiser in Iran problemen heeft ondervonden als gevolg van zijn bekering. Eiser stelt dat verweerder ten onrechte ongeloofwaardig heeft geacht dat hij is afgewend van de islam. Volgens eiser zorgde het lezen van de Koran in het Farsi ervoor dat eiser twijfels kreeg over de islam. Eiser betoogt ook dat hij door de diagnose van zijn zoon het gevoel had dat hij zich niet langer tot de islam kon wenden. Eiser verklaart tevens dat hij werd gedwongen te geloven zonder enige informatie en dat hij het koranvers in het Arabisch in zijn gedachten had gedrukt zonder de betekenis ervan te begrijpen. De rechtbank is van oordeel dat verweerder onvoldoende heeft gemotiveerd dat eiser geen inzicht heeft gegeven in zijn diepgewortelde overtuiging om zich af te wenden van de islam. Ten aanzien van de bekering betoogt eiser dat verweerde ten onrechte zijn bekering ongeloofwaardig heeft geacht. Het is niet duidelijk waarom verweerder van mening is dat eiser zijn bekering niet voldoende heeft verklaard. Eiser voert ook aan dat hij wel genoeg kennis heeft over het christendom. Ter ondersteuning van zijn bekering heeft eiser documenten van derden overgelegd. De rechtbank is van oordeel dat de conclusie van verweerder dat eiseres onvoldoende inzicht heeft gegeven in het moment van de bekering, onvoldoende gemotiveerd is. Tevens heeft verweerder niet gemotiveerd waarom de kennis van eiser over het christendom onvoldoende en oppervlakkig is. Eiser heeft tijdens het gehoor alle kennisvragen kunnen beantwoorden. Daarnaast heeft verweerder in zijn standpunt met betrekking tot diverse door eiser ingediende verklaringen van derden onvoldoende onderbouwd dat deze verklaringen niet hebben bijgedragen aan de geloofwaardigheid van de bekering. Het beroep is gegrond verklaard.
18	ECLI:NL:RBDHA:2021:14035	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Eiser stelt dat hij zich had verdiept in zijn geloof, dat hij zich had laten dopen en de ontwikkeling van zijn geloof had doorgemaakt. Eiser heeft dit verzoek ook ingediend op grond van het feit dat hij zowel in Iran als in Nederland politiek actief was. Eiser heeft ter onderbouwing van zijn huidige asielaanvraag de volgende documenten overgelegd: doopcertificaat van 29 september 2019, brief van [naam 1] van Leef Rotterdam van 1 februari 2020, brief van [naam 2], verklaring van [naam 3] van 27 augustus 2020, verklaring van [naam 4], verklaring [naam 5] van 4 september 2020, een origineel exemplaar van een krantenartikel en kopieën van documenten met betrekking tot het echtscheidingsverzoek. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen als kennelijk ongegrond op grond van artikel 30b eerste lid onder g Vw 2000. Volgens verweerder heeft eiser zijn geloofsgroei niet inzichtelijk gemaakt. De door eiser overgelegde stukken kunnen volgens verweerder niet worden aangemerkt als nieuwe relevante elementen die de bekering van eiser en geloofsgroei bevestigen. Verweerder stelt tevens dat eiser oppervlakkig heeft verklaard over de gestelde huisinval. Daarom acht verweerder niet geloofwaardig dat een in-

		val heeft plaatsgevonden in eisers huis. Met betrekking tot de geloofsgroei van eiser is de rechtbank, anders dan verweerder, van oordeel dat eiser op duidelijke en overtuigende wijze verklaard heeft over zijn geloofsgroei na de vorige afwijzing. De rechtbank wijst in dit verband bijvoorbeeld op hetgeen eiser heeft verklaard over zijn doop tijdens het gehoor opvolgende aanvraag. De rechtbank is ook van oordeel dat eiser dankzij zijn geloof een persoonlijke ontwikkeling heeft doorgemaakt, zoals het leren vergeven van anderen en het ontwikkelen van respect voor andere religies. Uit de verklaringen van eiser constateert de rechtbank dat eiser sinds de laatste procedure intensiever en actiever betrokken is geweest bij de geloofsactiviteiten, zich heeft laten dopen en een persoonlijke ontwikkeling heeft doorgemaakt. Eiser heeft dit verder bevestigd door het overleggen van verklaringen van derden en doopakten. Hierdoor oordeelt de rechtbank dat verweerder onvoldoende heeft gemotiveerd waarom de gestelde bekering ongeloofwaardig is en waarom sinds de vorige procedure geen sprake is van verdieping in het nieuwe geloof. De rechtbank is van oordeel dat verweerder ten onrechte heeft gesteld dat geen sprake is van nieuwe elementen of bevindingen. Het beroep is gegrond verklaard.
19	ECLI:NL:RBDHA:2021:13717	Deze zaak gaat over een eerste asielaanvraag. Het asielrelaas van eiser bevat de volgende relevante elementen: identiteit, nationaliteit en herkomst, afvalligheid van het oorspronkelijk geloof, bekering tot het christendom en problemen vanwege de bekering. Verweerder heeft deze aanvraag voor de tweede keer afgewezen. Volgens verweerder heeft eiser enkel algemeen en oppervlakkig verklaard over zijn redenen voor de afkeer van de islam. Ook heeft eiser vaag en niet inzichtelijk verklaard over zijn bekering. De verklaring omtrent de problemen wegens de bekering van eiser is ook niet overtuigend volgens verweerder. Daarom wijst verweerder de asielaanvraag af. Eiser stelt dat het bestreden besluit onvoldoende is gemotiveerd. Daarbij verwijst eiser naar het rapport van Stichting Gave van 26 november 2020. Eiser heeft inzichtelijk verklaard over de redenen voor de afkeer van de islam en zijn persoonlijke motieven voor de bekering. Eiser stelt ook dat zijn kennis en activiteiten onvoldoende zijn betrokken. Bovendien zijn de problemen wegens de bekering ten onrechte als onbetrouwbaar beschouwd en werden verzonden WhatsApp-berichten ten onrechte uitgesloten van de beoordeling. Eiser heeft ter onderbouwing van zijn verdieping in het christelijk geloof de volgende stukken overgelegd: rapport van Stichting Gave 'Toetsing Bekering van [eiser]' van 26 november 2020 opgesteld door Dr. [B], verklaring van 29 oktober 2020 van [C] en [D] van de Vrije Baptistengemeente [kerkgemeente], verklaring van 30 oktober 2020 van [E], regieleider van de Father's House Movement, verklaring van 26 oktober 2020 van pastoor [F] van DeRank Persian Baptist Church, schermafbeeldingen van eisers Instagram-account, verklaring van 9 november 2021 van [G] van Gereformeerde Kerk Levend Water en verklaring van 10 november 2021 van [H]. De rechtbank is van oordeel dat eiser al meer dan drie jaar in Nederland woont. Uit de verklaringen van eiser, met name het rapport van Stichting Gave, blijkt dat eiser sinds zijn aankomst in Nederland zeer actief is in zijn kerkgemeenschap. Hij bestudeert de Bijbel, geeft regelmatig Bijbellessen, evangeliseert via sociale media en gaat minstens één keer per week naar de kerk. Het valt dan ook niet uit te sluiten dat eiser gedurende zijn verblijf in Nederland een toename van het geloof en een zodanige toename van kennis en activiteit heeft ervaren dat deze twee elementen mogelijk zijn ongeloofwaardig geachte verklaringen kunnen compenseren. De rechtbank is daarom van oordeel dat verweerder eiser zorgvuldig uitgebreider had moeten horen. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard. De rechtbank vernietigt het bestreden besluit, omdat het in strijd is genomen met artikel 3:2 van de Algemene wet bestuursrecht.

20	ECLI:NL:RBDHA:2020:14175	Deze zaak gaat over een nieuwe asielaanvraag. Eiseres heeft aangegeven dat zij zich heeft verdiept in het christendom. Ter onderbouwing hiervan heeft zij doopakte, verklaringen, berichten en foto's van derden overgelegd. Volgens verweerder heeft eiseres geen nieuwe relevante elementen naar voeren gebracht. Daarom heeft verweerder deze aanvraag afgewezen. Volgens verweerder heeft eiseres vage en algemene verklaringen overgelegd over haar motieven voor en het proces van de bekering. Daarnaast heeft eiseres vage verklaringen overgelegd over haar gedraging na de gestelde bekering en de toegenomen kennis van haar nieuwe geloof. De rechtbank overweegt verder dat eiseres tijdens de asielprocedure overduidelijke gebeurtenissen heeft genoemd, waardoor eiseres zich wendt tot God en de Bijbel. Door de genoemde gebeurtenissen heeft eiseres zich in het christendom verdiept. Deze verklaringen heeft eiseres onderbouwd met verklaringen van derden en andere stukken. Volgens de rechtbank heeft verweerder niet duidelijk gemotiveerd waarom uit deze verklaringen en stukken niet blijkt dat eiseres de zogenaamde bekering heeft voortgezet en hoe dit proces is verlopen. De rechtbank is van mening dat deze verklaringen beschrijven hoe eiseres in contact kwam met God, waar ze aan dacht en hoe ze het christendom na haar eerdere procedure heeft gepraktiseerd. De rechtbank heeft het beroep gegrond verklaard vanwege een gebrekkige motivering.
----	--------------------------	--

Bijlage 3 Stappenplan (bekeerlingen begeleiden)

Eerste aanvraag

Uit literatuur- en jurisprudentieonderzoek blijkt dat bij een eerste aanvraag de volgende elementen worden getoetst:

- motieven voor en het proces;
- kennis van het nieuwe geloof;
- activiteiten;
- problemen wegens de gestelde bekering in het herkomstland.

Intakegesprek

Om bekeerlingen goed te begeleiden en voor te bereiden op hun asielprocedure, dient VWN deze cliënten uit te nodigen voor een intakegesprek. Het is van belang voor juridisch begeleiders om de onderstaande vragen tijdens het gesprek te stellen aan de bekeerlingen:

➤ Motieven voor en het proces

Vraag 1

Hoe was uw leven voordat u zich heeft bekeerd tot het andere geloof?¹⁰⁷

Vraag 2

Hoe bent u in aanraking gekomen met het nieuwe geloof?¹⁰⁸

Vraag 3

Waarom was u geïnteresseerd in het nieuwe geloof?

Vraag 4

Welk effect heeft het christelijk geloof op u gehad?¹⁰⁹

➤ Kennis van het nieuwe geloof

Vraag 1

Wat betekent het nieuwe geloof (christendom) voor u persoonlijk?

Vraag 2

¹⁰⁷ Zie Werkinstructie IND 2022/3 Bekering en afvalligheid.

¹⁰⁸ Zie Werkinstructie IND 2022/3 Bekering en afvalligheid.

¹⁰⁹ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:11512.

Bent u praktiserend christen? Wat houdt het voor u in dat u praktiserend bent?¹¹⁰

Vraag 3

Wat kunt u meer vertellen over het nieuwe geloof?¹¹¹

➤ Activiteiten

Vraag 1

Wat voor activiteiten met betrekking tot uw nieuwe religie heeft u ondernomen in uw herkomstland?¹¹² Bewijsstukken vragen indien mogelijk

Vraag 2

(Indien mogelijk)

Wat voor acties met betrekking tot uw nieuwe geloof heeft u genomen in Nederland?¹¹³ Bewijsstukken vragen indien mogelijk

Vraag 3

Wat voor cursussen of christelijke bijeenkomsten heeft u bijgewoond? Bewijsstukken vragen indien mogelijk

Vraag 4

Bent u gedoopt? Waarom besloot u om gedoopt te worden?¹¹⁴

➤ Problemen vanwege de opgestelde bekering in het land van herkomst

Wat is de directe reden om uw land te verlaten?¹¹⁵ Bewijsstukken en verklaringen laten overleggen indien mogelijk.

Waarom belijdt u uw nieuwe religie niet in uw herkomstland?

Welke problemen heeft of had u wegens uw bekering? Bewijsstukken en verklaringen vragen indien mogelijk.

¹¹⁰ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:14442.

¹¹¹ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:11512.

¹¹² Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:6779.

¹¹³ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:6621.

¹¹⁴ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:11512.

¹¹⁵ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:6779.

Opvolgende aanvraag

Om bekeerlingen goed te begeleiden en voor te bereiden op hun nieuwe asiel-aanvraag, dienen juridisch begeleiders het onderstaande stappenplan te volgen:

- 1- Verklaringen doornemen: het begint altijd bij het begin. Om de bekeerlingen goed te begeleiden bij een nieuwe asielaanvraag dienen de begeleiders bij VWN de gehoren van een eerdere procedure door te nemen. Dit is van belang om te weten wat de vreemdeling heeft verklaard en waarom zijn of haar aanvraag is afgewezen. Hier dienen de begeleiders goed op te letten wat de vreemdeling bij de opvolgende asielaanvraag zal vertellen. Juridisch begeleiders dienen ervoor te zorgen dat de nieuwe verklaringen niet tegen de vreemdeling zullen werken, omdat hij in een eerdere procedure iets anders heeft verklaard.

Voorbeeld: in het geval dat de vreemdeling in een eerdere procedure heeft verklaard dat hij in aanraking is gekomen met het christendom door een droom of een wonder (passieve bekering), mag hij of zij bij een nieuwe asielaanvraag niet verklaren dat hij geïnteresseerd is in het christendom en dat hij zelf het geloof heeft onderzocht (actieve bekering).¹¹⁶

- 2- Intakegesprek: veel asielaanvragen worden afgewezen omdat de vreemdeling niet aannemelijk heeft gemaakt dat hij zich heeft bekeerd tot het christendom. Daarom is het van belang dat de vreemdeling bij een nieuwe asielaanvraag aantoont dat hij zich heeft verdiept in het christendom om te kunnen spreken van een oprechte bekering.

Hoe kunnen juridische begeleiders toetsen of een vreemdeling zich heeft verdiept in het christendom? Hiertoe kunnen onderstaande vragen gesteld worden aan de vreemdeling om vast te stellen of sprake is van een geloofsgroei in het nieuwe geloof:

Vraag 1

In hoeverre bent u vanaf de vorige asielaanvraag of vanaf de gehoren gegroeid in uw geloof?

Vraag 2

¹¹⁶ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:13247.

Wat voor acties heeft u genomen sinds de vorige procedure of sinds het laatste gehoor?¹¹⁷

Vraag 3

Bent u gedoopt? Waarom is dit voor u van belang?¹¹⁸

Vraag 4

Wat is er precies veranderd met betrekking tot uw identiteit na de verdieping in het nieuwe geloof?

Opmerking: juridisch begeleiders van VWN moeten de antwoorden van de vreemdeling, met name de activiteiten en de kennis van het nieuwe geloof, vergelijken met hetgeen de vreemdeling heeft aangevoerd in een eerdere procedure. In het geval dat de vreemdeling hetzelfde heeft verklaard in een eerdere procedure, wordt zijn geloofsgroei niet als nieuw element aangemerkt.

- 3- Nieuwe relevante elementen vragen: aan de vreemdeling moet worden gevraagd of hij of zij nieuwe relevante elementen van derden kan overleggen die de geloofsgroei van de vreemdeling bevestigen.

Voorbeelden hiervan zijn een doopakte, bewijzen van kerken, bewijzen van instanties (Alpha-cursus), verklaringen van christelijke mensen (dominee, pastoor) en rapporten van nationale of internationale organisaties (Stichting Gave). Hoe meer verklaringen de vreemdeling overlegt, hoe groter de kans wordt tot het slagen van de asielaanvraag.

Let goed op dat de elementen nieuw zijn (niet ingediend bij een eerdere procedure) en betrekking hebben op de geloofwaardigheidsbeoordeling.

- 4- Landinformatie: in het geval dat de vreemdeling aantoont en aannemelijk maakt dat hij of zij zich heeft verdiept in het christendom, is het aan de IND om uit te zoeken of de vreemdeling bij terugkeer naar het land van herkomst hierdoor geen problemen zal ondervinden.¹¹⁹ Dit kan VWN zelf van tevoren uitzoeken door het doornemen van het ambtsbericht van het betrokken land.

¹¹⁷ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2020:10864.

¹¹⁸ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:14035.

¹¹⁹ Zie uitspraak ECLI:NL:RBDHA:2021:11583.