

# Op díe fiets

---



Juni 2019, Arnhem

Kelly Gotink, 564282  
Leonieke Knoop, 564026

# Titelpagina

Op die fiets!

Afstudeeronderzoek naar het faciliteren van het bewegen in de openbare ruimte in de wijk Malburgen zodat kinderen gaan voldoen aan de beweegrichtlijn.

Arnhem, 21 juni 2019

Afstudeeronderzoek

Instituut: Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN)

Opleiding: Sport- en bewegingseducatie

Beoordelaar: Erik Puyt

Tweede beoordelaar: Sietze de Wijs

Onderzoek locatie: Malburgen te Arnhem

Adres: Akkerwindestraat 1-25, 6832 CS Arnhem

Opdrachtgever: Joep Tiernego

Praktijkbegeleider: Joep Tiernego

Auteurs:

Kelly Gotink, 564282

[kellygotink@gmail.com](mailto:kellygotink@gmail.com)

Leonieke Knoop, 564026

[leoniekeknoop@hotmail.com](mailto:leoniekeknoop@hotmail.com)

# VOORWOORD

Voor u ligt de scriptie 'Op d'ie fiets'. Het onderzoek naar de belemmeringen van kinderen om te bewegen in de openbare ruimte is uitgevoerd in de wijk Malburgen. Deze scriptie is geschreven in het kader van het afstuderen aan de opleiding sport- en bewegingseducatie aan de hogeschool van Arnhem en Nijmegen en is in opdracht van het stagebedrijf Sparkcentre Malburgen. Vanaf februari 2019 tot en met juni 2019 zijn wij bezig geweest met het onderzoek.

Samen met onze stagebegeleider, Joep Tiernego en de docenten van de opleiding hebben we een vraagstuk bedacht om te onderzoeken. Wij liepen er al snel tegenaan dat weinig basisscholen in Malburgen wilden meewerken met ons onderzoek. Na deze tegenslag hebben we besloten ons onderzoek deels kwantitatief en deels kwalitatief te doen, hierdoor hebben wij de onderzoeksvraag kunnen beantwoorden.

Wij willen graag enkele mensen bedanken voor hun steun, begeleiding en/of medewerking, zonder hen hadden wij dit onderzoek niet kunnen voltooien. Ten eerste willen wij Erik Puyt bedanken voor zijn begeleiding, kritische kijk en feedback. We willen Arnoud van de Ven bedanken voor de leerzame lessen. Daarnaast willen we ook onze dank uitbrengen naar de organisatie waar wij onze afstudeerscriptie mochten schrijven. In het bijzonder willen wij onze stagebegeleider, Joep Tiernego, bedanken voor zijn enthousiasme en begeleiding. Als laatste onze dank aan de Margarethaschool, hier hebben wij het onderzoek kunnen uitvoeren en wij zijn blij dat ze hiervoor open stonden, in het speciaal bedanken we de gymleraar Lars Olde Nordkamp.

Wij wensen u veel leesplezier toe.

Kelly Gotink en Leonieke Knoop

Arnhem, 6 juni 2019

## SAMENVATTING

Het is belangrijk dat kinderen zeven dagen per week een uur per dag fysiek actief zijn, zodat zij voldoen aan de beweegrichtlijn. Uit de literatuur blijkt dat veel kinderen in de wijk Malburgen niet voldoen aan deze beweegrichtlijn. Het Sparkcentre Malburgen heeft dit onderzoek opgezet, om bovenstaand probleem aan te pakken om de leefbaarheid in de wijk te vergroten. Het doel van het onderzoek is het doen van aanbevelingen aan het Sparkcentre Malburgen hoe belemmeringen kunnen worden weggenomen die kinderen in de wijk Malburgen ervaren zodat het bewegen in de openbare ruimte beter gefaciliteerd kan worden.

Om een goede vragenlijst te ontwikkelen zijn in het theoretisch kader de variabelen *'belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte'* en *'faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte'* geoperationaliseerd. Deze vragenlijsten zijn voorgelegd aan 41 kinderen uit de groepen 5 tot en met 8 van de Margarethaschool in de wijk Malburgen. Afhankelijk van de gegeven antwoorden zijn verdiepende vragen gesteld. De resultaten zijn voorgelegd aan twee deskundigen uit de wijk.

Uit het onderzoek blijkt het probleem mee te vallen, slechts 8 van de 41 respondenten voldoen niet aan de beweegrichtlijn. De grootste belemmeringen die de respondenten ervaren is dat de openbare ruimte niet schoon, niet goed onderhouden en niet uitdagend is. Daarnaast blijkt uit het onderzoek dat 4 van de 41 respondenten niet kunnen fietsen en zij meer zouden gaan fietsen als er fietslessen worden gegeven.

In de wijk Malburgen worden veel activiteiten georganiseerd en 82.9% van de respondenten weet dat deze georganiseerd worden. Van de 31 respondenten die weten dat er activiteiten georganiseerd worden doen 15 respondenten niet mee omdat zij de activiteiten niet uitdagend en/of geschikt voor hun leeftijd vinden.

Op basis van de resultaten kunnen er vijf aanbevelingen worden gegeven. De eerste aanbeveling is om de infrastructuur aan te passen om de belemmeringen met betrekking tot het onderhoud en de schoonheid van de wijk aan te pakken. De tweede aanbeveling is het creëren van een uitdagend beweegaanbod in de wijk in aanvulling op het bestaande activiteitenaanbod zodat meer kinderen gebruik gaan maken van het beweegaanbod in de wijk. De laatste aanbevelingen hebben betrekking op de kinderen die niet voldoende bewegen en/of fietsen. De aanbeveling is om maatwerkprogramma's aan te bieden. Het Sparkcentre Malburgen kan in samenwerking met maatschappelijke partijen een gerichte oplossing bedenken om ze meer te laten bewegen en/of fietsen.

# INHOUDSOPGAVE

|                                                                    |    |
|--------------------------------------------------------------------|----|
| Voorwoord .....                                                    | 1  |
| Samenvatting .....                                                 | 2  |
| Hoofdstuk 1   Inleiding .....                                      | 5  |
| 1.1   Aanleiding: iedereen positief gezond in Malburgen.....       | 5  |
| 1.2   Sparkcentre Malburgen.....                                   | 6  |
| 1.3   Projectkader.....                                            | 6  |
| 1.4   Globaal conceptueel model.....                               | 7  |
| 1.5   Doelstelling .....                                           | 7  |
| 1.6   Onderzoeksmodel.....                                         | 8  |
| 1.7   Vraagstelling .....                                          | 8  |
| 1.8   Kernbegrippen.....                                           | 9  |
| 1.9   Relevantie .....                                             | 9  |
| Hoofdstuk 2   Theoretisch kader .....                              | 11 |
| 2.1   Vooronderzoek: sportieve openbare ruimte in Arnhem .....     | 11 |
| 2.2   Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte .....      | 13 |
| 2.2.1   Gebruikte literatuur .....                                 | 13 |
| 2.2.2   Fysieke factoren .....                                     | 15 |
| 2.2.3   Sociale factoren .....                                     | 16 |
| 2.2.4   Achtergrondkenmerken .....                                 | 17 |
| 2.3   Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte ..... | 17 |
| 2.3.1   Gebruikte literatuur.....                                  | 18 |
| 2.3.2   Toegankelijkheid.....                                      | 18 |
| 2.3.3   Comfortabel en imago .....                                 | 19 |
| 2.3.4   Gebruik en activiteiten .....                              | 19 |
| 2.4   Definitief conceptueel model.....                            | 21 |
| Hoofdstuk 3   Methode.....                                         | 22 |
| 3.1   Onderzoeksstrategie .....                                    | 22 |
| 3.2   Onderzoekspopulatie .....                                    | 22 |
| 3.3   Meetinstrument .....                                         | 23 |
| 3.4   Onderzoeksprocedure.....                                     | 24 |
| 3.5   Data analyse.....                                            | 24 |
| 3.5.1   Kwantitatieve data .....                                   | 24 |
| 3.5.2   Kwalitatieve data.....                                     | 25 |
| 3.6   Betrouwbaarheid en validiteit.....                           | 25 |

|                                                                          |    |
|--------------------------------------------------------------------------|----|
| 3.6.1   Betrouwbaarheid.....                                             | 25 |
| 3.6.2   Validiteit.....                                                  | 25 |
| Hoofdstuk 4   Resultaten .....                                           | 28 |
| 4.1   Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte .....            | 28 |
| 4.1.1   Dimensie achtergrondkenmerken .....                              | 28 |
| 4.1.2   Dimensie fysieke factoren .....                                  | 29 |
| 4.2   Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte .....       | 31 |
| 4.2.1   Dimensie toegankelijkheid .....                                  | 31 |
| 4.2.2   Dimensie comfortabel en imago.....                               | 32 |
| 4.2.3   Dimensie gebruik en activiteiten .....                           | 33 |
| 4.2.4   Dimensie gezelligheid .....                                      | 34 |
| 4.3   Fietsen.....                                                       | 35 |
| 4.4   Veranderen openbare ruimte .....                                   | 36 |
| Hoofdstuk 5   Conclusie.....                                             | 38 |
| 5.1   Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte .....            | 38 |
| 5.2   Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte .....       | 38 |
| 5.3   Fietsen.....                                                       | 39 |
| 5.4   Eindconclusie .....                                                | 39 |
| Hoofdstuk 6   Discussie .....                                            | 40 |
| 6.1   Theoretische relevantie.....                                       | 40 |
| 6.2   Begrenzing.....                                                    | 40 |
| 6.3   Praktische relevantie .....                                        | 41 |
| 6.4   Vervolgonderzoek.....                                              | 41 |
| Hoofdstuk 7   Aanbevelingen.....                                         | 42 |
| 7.1   Infrastructurele aanpak .....                                      | 42 |
| 7.2   Maatwerk voor achterblijvende groepen .....                        | 42 |
| 7.3   Fietsen.....                                                       | 42 |
| 7.4   Uitdagende georganiseerde activiteiten aanbod openbare ruimte..... | 43 |
| Literatuurlijst .....                                                    | 44 |
| Bijlagen.....                                                            | 48 |
| Bijlage 1: Operationalisatie van de variabelen.....                      | 48 |
| Bijlage 2: Vragenlijst.....                                              | 53 |
| Bijlage 3: Verantwoording vragenlijst .....                              | 58 |
| Bijlage 4: Uitkomsten steekproef.....                                    | 60 |

# HOOFDSTUK 1 | INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding van het onderzoek beschreven. Na de aanleiding wordt er ingegaan op het projectkader, waarbij de doelstellingen en de kennisvraag worden toegelicht. Vervolgens worden het conceptueel model en de doelstelling beschreven op basis waarvan het onderzoeksmodel is uitgewerkt. Hierna worden de deelvragen besproken en aan het einde van dit hoofdstuk wordt er ingegaan op de relevantie van het onderzoek.

## 1.1 | Aanleiding: iedereen positief gezond in Malburgen

Positieve gezondheid is een concept van Machteld Huber waarin gezondheid niet wordt gezien als de aan- of afwezigheid van ziekte, maar als het vermogen om met fysieke, emotionele en sociale levensuitdagingen om te gaan en zoveel mogelijk eigen regie te voeren (Alles is Gezondheid, 2018).

Lichamelijke beweging heeft fysieke, emotionele en mentale waarde. Vooral het emotionele effect van voldoende beweging is belangrijk bij de doelgroep kinderen en jongeren, omdat het zelfvertrouwen en het gevoel van eigenwaarde wordt vergroot (Alles over sport, 2018a). Door elke week goed te bewegen wordt er gewerkt aan de gezondheid, het gevolg hiervan is dat er beter om kan worden gegaan met de uitdagingen van het leven. Tegenwoordig wordt dit mede gezien als goede gezondheid (Alles over sport, 2018a). Een maatstaf voor voldoende beweging is de beweegrichtlijn.

De Nederlandse Norm Gezond Bewegen heeft in 2017 een update gehad. De beweegnorm, fitnorm en combinorm zijn nu samengegaan in één nieuwe richtlijn. Het gaat nu niet om een norm maar een richtlijn omdat er op deze manier geen specifiek afkappunt is waarop bewegen wel/niet gezond is (Preller, Schaars, Rijnbeek & Barten, 2018). Voor kinderen van vier tot en met achttien jaar is het volgens de richtlijn belangrijk om elke dag van de week minstens een uur per dag matig intensieve inspanning te leveren (Gezondheidsraad, 2017).

Uit de recent door het Kenniscentrum Sport (KCS) gepubliceerde cijfers blijkt dat ruim de helft van de kinderen (55%) in de leeftijdscategorie vier tot en met twaalf jaar in 2017 voldeed aan de beweegrichtlijn. Nagenoeg alle kinderen in deze leeftijdscategorie nemen driemaal per week deel aan spier- en botversterkende activiteiten. Slechts de helft van de kinderen verrichten ook elke dag een uur matig intensieve inspanning (Alles over sport, 2019). In Malburgen sport in 2017 57% van de inwoners, dit ligt onder het Arnhemse gemiddelde van 64% (Van Eck, Wezenberg-Hoenderkamp & Davids, 2018).

Uit onderzoek blijkt dat bewegen in de openbare ruimte, naast het sporten bij een vereniging en bewegen tijdens de gymles, voor de jeugd essentieel is om de norm van elke dag een uur bewegen te halen. De openbare ruimte is een belangrijke plek geworden om te sporten of te bewegen, fietsen is hierbij samen met wandelen het populairst (Alles over sport, 2018b). Fietsen brengt veel voordelen met zich mee, bijvoorbeeld op gebied van gezondheid. Het verhoogt de fitheid, het houdt je op

gewicht en vermindert de kans om ziek te worden. Ook geeft fietsen een lekker gevoel en het verbetert de bereikbaarheid op korte afstand (Hendriksen & van Gijlswijk, 2010).

In Arnhem wordt weinig gefietst in vergelijking met andere grote steden, namelijk maar 24% van de inwoners. Van de 22 grote steden in heel Nederland staat Arnhem op de 19<sup>e</sup> plek (CLO, 2018). De belangrijkste reden dat er weinig gefietst wordt in Malburgen heeft betrekking op het feit dat mensen met een niet-westerse migratie achtergrond minder fietsen dan andere doelgroepen (KiM, 2018). Mensen met een niet westerse achtergrond groeien op zonder fietscultuur en in Malburgen is 44% van de migranten niet westers (Oozoo, 2019). Het is belangrijk om dit probleem aan te pakken omdat het minder bewegen gezondheidsgevaars, zoals eerder genoemd, met zich mee kan brengen (Alles over sport, 2018a).

## 1.2 | Sparkcentre Malburgen

In paragraaf 1.1 is beschreven dat kinderen steeds minder bewegen en motorisch minder vaardig zijn en dat dit achteruit gaat. Om bij te dragen aan het verbeteren van deze situatie in de wijk Malburgen zoekt de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen (HAN) naar nieuwe manieren van werken waarbij de burger betrokken is en de inzet van technologie en teamwork de standaard zijn. De HAN draagt hieraan bij door op locaties in Arnhem en Nijmegen een samenwerkingsverband te realiseren tussen studenten, docenten, onderzoekers en professionals van verschillende disciplines, de zogenaamde Sparkcentres (HAN, z.d.).

Dit onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van Sparkcentre Malburgen. In deze wijk spelen problemen als eenzaamheid, het hebben van een onveilig gevoel, veel bewoners die laaggeletterd zijn en de Nederlandse taal niet beheersen en er zijn veel mensen die arm zijn en schulden hebben (Gemeente Arnhem, 2018, p. 98). Bij het Sparkcentre Malburgen werken veel partijen samen op het gebied van sport en bewegen, zorg en welzijn, huisvesting en veiligheid, om bovenstaande problemen te verminderen (HAN, z.d.).

Vanuit Sparkcentre Malburgen is er veel aandacht voor het bewegen omdat 57% van de inwoners in Malburgen sport en dit ligt onder het gemiddelde van Arnhem (64%) (Van Eck, Wezenberg-Hoedekamp & Davids, 2018). Sparkcentre Malburgen verwacht dat mensen in Malburgen minder bewegen en fietsen in de openbare ruimte. Dit onderzoek zal ingaan op hoe het bewegen en in het bijzonder fietsen in de openbare ruimte gefaciliteerd kan worden zodat meer jeugd gaat voldoen aan de beweegrichtlijn.

## 1.3 | Projectkader

### **Doel buiten het onderzoek**

Zoals geschreven in paragraaf 1.1 blijkt dat ruim de helft van de kinderen (55%) in de leeftijdscategorie vier tot en met twaalf jaar in 2017 niet voldeed aan de beweegrichtlijnen. Het doel buiten het onderzoek is om meer kinderen meer te laten bewegen in de wijk Malburgen zodat zij gaan voldoen aan de beweegrichtlijn.



## Kennisvraag

Joep Tiernego, projectregisseur van het Sparkcentre Malburgen, wil inzicht krijgen in hoe het bewegen in de openbare ruimte gefaciliteerd kan worden zodat kinderen meer gaan voldoen aan de beweegrichtlijn. Hiervoor is het van belang om te weten wat de belemmeringen van de kinderen zijn op het gebied van sport en bewegen in de openbare ruimte.

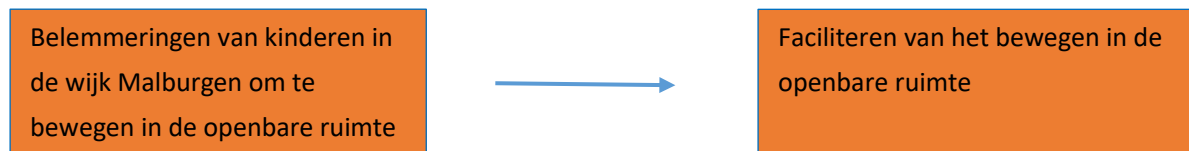
## Doel binnen het onderzoek

Het doel binnen het onderzoek is het doen van aanbevelingen aan Joep Tiernego hoe belemmeringen, die kinderen in de wijk Malburgen ervaren, kunnen worden weggenomen zodat het bewegen in de openbare ruimte beter gefaciliteerd wordt.

## 1.4 | Globaal conceptueel model

De kernbegrippen die meespelen bij het probleem worden in kaart gebracht met behulp van een conceptueel model. Een conceptueel model is een schematische weergave van de kernbegrippen en het verband hiertussen (Doorewaard, Kil & Van de Ven, 2015, p. 33). In dit onderzoek wordt onderzocht hoe het bewegen in de openbare ruimte beter kan worden gefaciliteerd (afhankelijke variabele) op basis van inzicht in de belemmeringen (onafhankelijke variabele).

Hieronder wordt het globaal conceptueel model weergegeven.



Figuur 1: globaal conceptueel model

## 1.5 | Doelstelling

Het onderzoek bevat de volgende doelstelling:

- A. Het doel van het onderzoek is het doen van aanbevelingen aan Joep Tiernego, projectregisseur van het Sparkcentre Malburgen, om het bewegen in de openbare ruimte te faciliteren voor kinderen in de wijk Malburgen zodat meer kinderen gaan voldoen aan de beweegrichtlijn.

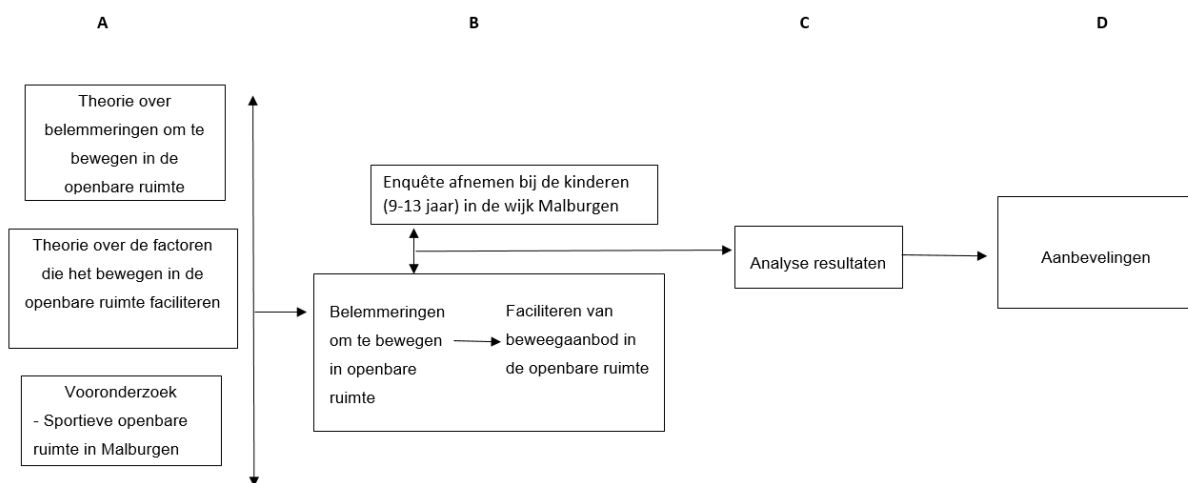
Door

- B. Het doen van onderzoek naar belemmeringen die kinderen ervaren met bewegen in de openbare ruimte zodat het bewegen in de openbare ruimte, met name gericht op het fietsgedrag, beter kan worden gefaciliteerd op basis van deze inzichten.

## 1.6 | Onderzoeksmodel

In het onderzoeksmodel worden de belangrijkste stappen van het onderzoek van deze kernbegrippen schematisch weergegeven (Doorewaard, Kil & Van de Ven, 2015, p. 34). De relatie in het globaal conceptueel model staat hierbij centraal.

Het onderzoeksmodel is in figuur 2 weergegeven. Bij D wordt het uiteindelijke doel van het onderzoek weergegeven, dit is het geven van aanbevelingen aan Joep Tiernego. Deze aanbevelingen komen voort uit de analyse van de resultaten van de vragenlijsten die afgenomen zijn bij de kinderen. De analyse van de resultaten van de data staan weergegeven in kolom C, de data wordt verzameld door het houden van vragenlijsten onder kinderen uit de wijk Malburgen (B). In kolom A is de theorie over de kernbegrippen en het vooronderzoek beschreven, het definitief conceptueel model is gebaseerd op de analyse van de theorie.



**Figuur 2: onderzoeksmodel**

## 1.7 | Vraagstelling

Voor dit onderzoek is een hoofdvraag opgesteld. De hoofdvraag bestaat uit drie onderdelen: de theoretische, empirische en analytische vraagstelling.

### Hoofdvraag

*Hoe moet het bewegen in de openbare ruimte worden gefaciliteerd in de wijk Malburgen zodat meer kinderen (van 8 tot en met 13 jaar) gaan voldoen aan de beweegrichtlijn?*

### Theoretische vraag

De theoretische vraag hoort bij onderdeel A van het onderzoeksmodel. In het theoretisch kader (hoofdstuk 2), wordt de onderstaande theoretische vraag beantwoord.

*Wat is in de theorie bekend over de relatie tussen de belemmeringen op het gebied van bewegen in de openbare ruimte op het faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte?*

### **Empirische vraag**

De empirische vraag hoort bij onderdeel B van het onderzoeksmodel. In het hoofdstuk van de resultaten (hoofdstuk 4), wordt de onderstaande empirische vraag beantwoord.

*Wat zijn de overeenkomsten en verschillen in de meningen van de kinderen in de wijk Malburgen over de relatie tussen de belemmeringen op het gebied van bewegen en het gewenste beweegaanbod in de openbare ruimte?*

### **Analytische vraag**

De analytische vraag hoort bij onderdeel C van het onderzoeksmodel. In de conclusie (hoofdstuk 5), wordt de onderstaande analytische vraag beantwoord.

*Wat zijn de sterke punten van de organisatie die behouden moeten worden en de zwakke punten die verbeterd moeten worden in het beweegaanbod in de openbare ruimte zodat de belemmeringen worden weggenomen?*

## **1.8 | Kernbegrippen**

Hieronder worden de kernbegrippen beschreven die een belangrijke rol spelen binnen het onderzoek.

### **Beweegrichtlijn**

De beweegrichtlijn gaat over (voldoende) bewegen. Voor kinderen van vier tot en met achttien jaar houdt dit in dat ze een uur per dag matig intensief bewegen en drie keer per week spier- en botversterkende activiteiten doen. Bij matig intensief bewegen verhoogt de ademhaling en hartslag, voorbeelden hiervan zijn fietsen, trampoline springen of paardrijden. Bij spier- en bot versterkende activiteiten worden de kracht en uithoudingsvermogen van spieren verbeterd, voorbeelden hiervan zijn volleybal, dansen, buitenspelen en fietsen (Beck, 2019).

### **Openbare ruimte**

Onder openbare ruimte vallen alle ruimtes die voor publiek toegankelijk zijn zonder kosten. Voorbeelden hiervan zijn pleinen, sportvelden, parkeerplaatsen, straten en winkelcentra (Atlas Leefomgeving, z.d.).

### **Faciliteren**

Faciliteren van de openbare ruimte is het op verschillende manieren ondersteunen en voorzien van faciliteiten in de wijk om de openbare ruimte mogelijk te maken (Kroes, 2015).

## **1.9 | Relevantie**

### **Praktische relevantie**

De resultaten van het uitgevoerde onderzoek naar de invloed van de belemmeringen van kinderen om te bewegen in de openbare ruimte op het faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte zijn

van belang voor Sparkcentre Malburgen. Dit onderzoek heeft een grote praktische relevantie want de aanbevelingen zijn gebaseerd op de mening van de kinderen die in de wijk Malburgen wonen en naar school gaan. Door het uitvoeren van de aanbevelingen worden de belemmeringen afgenomen en gaan meer kinderen voldoen aan de beweegrichtlijn.

### **Theoretische relevantie**

In het onderzoek van Van Eck, Wezenberg-Hoedekamp & Davids (2018) is onderzocht hoe beweegvriendelijk de gemeente Arnhem is en in welke mate de fysieke woonomgeving kansen biedt voor het sport en bewegen en welke kansen er zijn om de beweegvriendelijkheid te vergroten. Zij hebben in dit onderzoek de kansen onderzocht door inzicht te geven in de kenmerken en demografie van de wijken. Er kan voortgebouwd worden op dit onderzoek omdat er door dat onderzoek bekend is hoe beweegvriendelijk de wijk is, maar er is niet bekend welke belemmeringen kinderen ervaren met betrekking tot het bewegen in de openbare ruimte. Door die belemmeringen in kaart te brengen kan er een bijdrage worden geleverd aan de wetenschappelijke kennis. Dit onderzoek is theoretisch relevant, omdat de inzichten uit het onderzoek getoetst kunnen worden en er bekeken kan worden of de resultaten aansluiten bij eerder onderzoek.

### **Relevantie voor de sport- bewegingseducator (SBE-er)**

Dit onderzoek waarin de belemmeringen van kinderen in de wijk Malburgen om te bewegen in de openbare ruimte worden onderzocht, is relevant voor de SBE-er. Het is relevant omdat een SBE-er wordt opgeleid om alle doelgroepen in beweging te krijgen door geleerd te hebben om te organiseren, coachen en begeleiden. Een SBE-er is hierdoor in staat om sport- en beweegprogramma's te ontwikkelen, organiseren, uit te voeren en te evalueren. Een SBE-er is geschikt voor dit onderzoek omdat hij mensen een actievere leefstijl aan leert nemen door sport als middel in te zetten. Dit sluit aan bij dit onderzoek omdat het doel is om meer kinderen te laten voldoen aan de beweegrichtlijn.

Door de stages die zijn gelopen heeft de SBE-er meer geleerd over de verschillende doelgroepen en weet beter wat de behoeften en belemmeringen zijn van verschillende doelgroepen op het gebied van sport en bewegen. De SBE-er heeft de doelgroep beter leren kennen door sportplannen en – activiteiten te ontwerpen en uit te voeren.

Een SBE-er heeft geleerd om een onderzoekende houding aan te nemen om alle mogelijkheden te gebruiken om nieuwe mogelijkheden te ontwikkelen die inspelen op de behoeften en/of belemmeringen van de doelgroep. Hierdoor is hij geschikt om onderzoek te doen. Het is relevant voor een SBE-er omdat er meer inzicht gekregen wordt in wat de belemmeringen zijn van kinderen in het bewegen in de openbare ruimte, met deze informatie kan hij aanbevelingen schrijven. De SBE-er heeft de competentie adviseren geleerd, hierdoor is hij in staat om schriftelijk advies uit te brengen en het advies af te stemmen op de opdrachtgever.

## HOOFDSTUK 2 | THEORETISCH KADER

In dit hoofdstuk wordt de gevonden literatuur beschreven en wordt er een antwoord gegeven op de theoretische vraagstelling:

*Wat is in de theorie bekend over de relatie tussen de belemmeringen op het gebied van bewegen in de openbare ruimte op het faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte?*

Aan de hand van literatuur wordt het theoretisch kader beschreven. Er wordt ingegaan op hoe de belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte van kinderen in de wijk Malburgen (onafhankelijke variabele) invloed hebben op het faciliteren van de openbare ruimte (afhankelijke variabele). Op basis van een analyse van de theorie worden de variabelen onderverdeeld in verschillende dimensies, aspecten en indicatoren en dit wordt in het definitief conceptueel model gezet. Het conceptueel model dient al basis voor het opstellen van de vragenlijst die wordt afgenomen bij de onderzoeksgroep. Hoe het conceptueel model wordt opgebouwd zal verder worden toegelicht in dit hoofdstuk.

### 2.1 | Vooronderzoek: sportieve openbare ruimte in Arnhem

In het onderzoek van Van Eck, Wezenberg-Hoenderkamp & Davids (2018) wordt inzicht gecreëerd in de sportief te gebruiken openbare ruimte van Arnhem. Er is onderzocht hoe beweegvriendelijk de gemeente Arnhem is en in welke mate de fysieke omgeving mogelijkheden biedt voor sport en bewegen. Op basis van de resultaten van dit onderzoek wordt benoemd welke kansen er zijn om de beweegvriendelijkheid te vergroten. De aanpak van dit onderzoek bestaat uit zes stappen:

1. Wijkenmerken inzichtelijk maken (achtergrondkenmerken)
2. Fysieke elementen (hardware) in kaart brengen

Met behulp van de Kernindicator Beweegvriendelijke Omgeving (KBO), zijn de fysieke elementen en het aanbod in kaart gebracht om zo de beweegvriendelijkheid te bepalen, het KBO bestaat uit de volgende dimensies: sportaccommodaties (dichtheid), sport- en speelplekken (aantal), sport-, speel- en beweegruimte (oppervlakte), paden/routes (lengte), buitengebied (oppervlakte) en nabijheid van voorzieningen (afstand). Per dimensie wordt een score op een vijfpuntschaal berekend. Het gemiddelde van de zes scores levert de score van de KBO op.

3. Software (aanbod) en gebruik in kaart brengen
4. Wijkkaarten vervaardigen en wijken scoren
5. Werksessies
6. Rapporteren

De wijk Malburgen is in het onderzoek verdeeld in drie delen. Hieronder is in tabel 1 voor vier dimensies de gemiddelde score gegeven. Voor de andere dimensies zijn geen cijfers bekend. Omdat het onderzoek wordt uitgevoerd op een school in Malburgen West, wordt er toelichting gegeven op de resultaten van Malburgen West.

- **Groen:** hierbij gaat het om een wijk met één van de hoogste scores in vergelijking met de andere wijken.

- **Rood:** hierbij gaat het om een wijk met één van de laagste scores in vergelijking met de andere wijken.

- Niet gekleurd: een wijk met een gemiddelde score (net boven/onder het gemiddelde van Arnhem).

|                        | Sport- en speelplekken (per 1000 inwoners) | Sport-, speel- en beweegplekken (m2 per 1000 inwoners) | Paden/routes (m per 1000 inwoners) | Nabijheid voorzieningen (kilometer) |
|------------------------|--------------------------------------------|--------------------------------------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|
| Arnhem (gemiddelde)    | 3,25                                       | 340.002                                                | 25.162                             | 3,7                                 |
| Malburgen West         | 3,93                                       | 265.992                                                | 23.920                             | 3,9                                 |
| Malburgen Oost (Noord) | 3,04                                       | 59.860                                                 | 18.578                             | 4,5                                 |
| Malburgen Oost (Zuid)  | 3,51                                       | 75.523                                                 | 17.049                             | 5,0                                 |

**Tabel 1: scores dimensies Malburgen leefbaarheid (Van Eck, Wezenberg-Hoenderkamp & Davids, 2018)**

### Malburgen West

De sportdeelname in dit deel van de wijk is met 57% laag vergeleken met het gemiddelde in Arnhem van 64%. De wijk scoort wel goed op het aandeel sport-, speel- en beweegruimte. De wijk heeft genoeg sport- en speelplekken en paden. In het onderzoek wordt geconstateerd dat er genoeg fysieke ruimte is in de wijk, maar dat in de wijk de aanwezige voorzieningen aantrekkelijker gemaakt kunnen worden en meer passend bij de doelgroep, want de wijk is aan het verjongen. Het openbare stuk kunstgrasveld van MASV wordt weinig gebruikt terwijl dit een mooie locatie is om vrij te kunnen sporten en het kan worden gekoppeld aan een programma met activiteiten voor de jeugd en jongeren in de wijk. Aangezien de wijk tegen de groene ruimte van Meinerswijk en tegen de wijk Stadsblokken gelegen is, biedt dit volgens het onderzoek grote kansen om te sporten en te bewegen in de openbare ruimte.

### Conclusie

Van Eck, Wezenberg-Hoenderkamp & Davids constateren dat er grote kansen zijn in de wijk Malburgen. De kansen liggen in het gebruiken van (kunstgras)velden, voetbalverenigingen, groene ruimtes en sportparken, om die door de inwoners te laten gebruiken als openbare ruimte om te sporten en te bewegen. Er is in de wijk Malburgen behoefte aan een sport- en beweegaanbod en voorzieningen die passend zijn bij de (leeftijd van de) inwoners van de verschillende delen van de wijk.

Het vooronderzoek sluit goed aan op dit onderzoek omdat het inzicht geeft in de wijk Malburgen. Dit onderzoek wordt uitgevoerd op een basisschool in Malburgen West. Daarom geeft het vooronderzoek een goede richting voor de vragenlijst en de hierop aansluitende aanbevelingen die uit de resultaten voortvloeien. Er kan rekening gehouden worden met de huidige situatie en de kansen die in Malburgen West spelen.

## 2.2 | Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte

Hieronder wordt beschreven wat er vanuit de literatuur bekend is over belemmeringen die mensen ervaren om te bewegen in de openbare ruimte, de onafhankelijke variabele. Er worden meerdere wetenschappelijke artikelen omschreven waaruit dimensies voortvloeien.

### 2.2.1 | Gebruikte literatuur

Kantar Public (2018) heeft in opdracht van Jantje Beton een onderzoek uitgevoerd naar het speelgedrag in de openbare ruimte van kinderen. “Jantje Beton is hét goede doel dat zich samen met kinderen inzet voor meer en uitdagender speelruimte en meer speeltijd” (Kantar Public, 2018). In het onderzoek zijn de percepties van buiten spelen van verschillende generaties onderzocht en is er gekeken of hier verschillen in zijn te vinden. Het belangrijkste wat Kantar Public (2018) heeft onderzocht is welke belemmeringen er voor kinderen van nu zijn om buiten te spelen. Het onderzoek is uitgevoerd bij meer dan 1000 deelnemers, te onderscheiden in kinderen, ouders en grootouders, representatief op **achtergrondkenmerken**.

Uit het onderzoek blijkt dat kinderen van nu minder vaak buiten spelen dan hun ouders en grootouders en dat dit de laatste jaren steeds meer afneemt. Kinderen spelen meer binnen dan buiten terwijl ze aangeven minder buiten te spelen dan dat zij zouden willen. Door buiten te spelen voelen zij zich namelijk vrolijk en gezond. De belangrijkste barrières voor kinderen om minder te bewegen in de openbare ruimte hebben vooral te maken met socialisatiefactoren en de inrichting van de openbare ruimte. Onder **socialisatiefactoren** vallen barrières als: ik kan vaak niet met vrienden buiten spelen, mijn vrienden willen niet buiten spelen en ik mag niet buitenspelen van mijn ouders. Onder de **inrichting** van de openbare ruimte vallen barrières als: speelplekken zijn saai en teveel verkeer rondom de speelplekken (Kantar Public, 2018).

In het onderzoek van Sacli Uzunöz (2015) zijn de motieven van Turkse basisschoolkinderen op Turkse basisscholen onderzocht om deel te nemen aan fysieke activiteiten. Het doel van het onderzoek is om de motieven te onderzoeken en te vergelijken met betrekking tot het geslacht en de leeftijd. De deelnemers hebben aangegeven hoe belangrijk ze een stelling, gebaseerd op Questionnaire of Motives for Physical Activity Participation Model (QMPAP model), vinden. Het QMPAP model is een model waarin motieven voor deelname aan fysieke activiteiten staan gebaseerd op de literatuur en is onderverdeeld in vier verschillende dimensies, namelijk **psychologische-, cognitieve-, fysieke- en sociale factoren**. Het onderzoek van Uzunöz is aansluitend bij dit onderzoek omdat beide onderzoeken gaan over het participeren aan beweegvormen en de verschillende factoren die hier invloed op hebben.

Psychologische factoren zijn factoren die betrekking hebben op het gevoelsleven van de mens. Voorbeelden van psychologische factoren zijn ontspanning, stress, vreugde, plezier, zelfvertrouwen en uitdaging. Cognitieve factoren hebben betrekking op het leerproces van mensen, hieronder vallen termen als succes, leren, probleemoplossing, denken en creativiteit. Onder fysieke factoren valt bijvoorbeeld fysieke fitheid, fysieke conditie, gezondheid en sportvermogen, alles wat betrekking heeft op het lichamelijk gesteldheid. Sociale factoren zijn de factoren die motieven vormen voor mogelijke deelname aan fysieke activiteiten, als vriendschap, groepswerk, team, communicatie en samenwerking (Sacli Uzunöz, 2015).

Uit een gesprek (persoonlijk gesprek, 6 februari 2019) met Fietslab Gelderland kunnen dimensies worden gehaald die mensen belemmeren om te bewegen in de openbare ruimte, namelijk **geen middelen** en **cultuur**. Belemmeringen zijn een persoonlijke kwestie en kunnen erg verschillen per persoon. Alle dimensies zijn hieronder schematisch weergegeven, in tabel 2.

| Literatuur           | Dimensies belemmeringen bewegen                                                                                                                                    |
|----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kantar Public (2018) | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Achtergrondkenmerken</li> <li>• Socialisatiefactoren</li> <li>• Inrichting Openbare Ruimte</li> </ul>                     |
| Sacli Uzunöz (2015)  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Psychologische factoren</li> <li>• Cognitieve factoren</li> <li>• Fysieke factoren</li> <li>• Sociale factoren</li> </ul> |
| Fietslab Gelderland  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geen middelen</li> <li>• Cultuur</li> </ul>                                                                               |

Tabel 2: overzicht dimensies onafhankelijke variabele

Om te onderzoeken wat de belemmeringen zijn om te bewegen in de openbare ruimte is er gekozen voor de volgende dimensies: **fysieke factoren**, **sociale factoren** en **achtergrondkenmerken**. Deze dimensies zijn gekozen omdat ze het meest aansluiten bij het onderzoek.

Er is gekozen voor **fysieke factoren** omdat dit als belangrijke factor wordt gezien in het onderzoek van Sacli Uzunöz (2015), in dit onderzoek worden er met fysieke factoren persoonlijke kenmerken als gezondheid en conditie bedoelt. Het is van belang om dit te onderzoeken omdat de verwachting is dat de fietsvaardigheid in de wijk Malburgen niet goed is. Fysieke factoren hebben in het onderzoek van Uzunöz een significant verschil, in tegenstelling tot de andere factoren en in het onderzoek is het de belangrijkste factor die belemmeringen en motieven creëert bij vrouwen.

Uit het onderzoek van Kantar Public (2018) blijkt dat **sociale factoren** een grote rol spelen bij het creëren van barrières om te bewegen in de openbare ruimte. Ook in het onderzoek van Sacli Uzunöz zijn in het algemeen de sociale factoren het belangrijkste.



Tot slot is er gekozen voor **achtergrondkenmerken** omdat Kantar Public (2018) in de resultaten in zijn onderzoek onderscheidt maakt tussen verschillende achtergronden en dit leidend is voor het onderzoek (kinderen, ouders, grootouders). Volgens Fietslab Gelderland is cultuur belangrijk, dit punt valt onder achtergrondkenmerken en zo wordt dit punt ook meegenomen in het onderzoek. De inrichting van de openbare ruimte is niet gekozen omdat deze dimensie wordt meegenomen bij de afhankelijke variabele, anders wordt het twee keer verteld. Bij de afhankelijke variabele wordt duidelijk wat er nodig is voor een succesvolle openbare ruimte en de inrichting speelt hier een rol bij. Omdat het van belang is om erachter te komen welke belemmeringen kinderen zelf ervaren over de inrichting van de openbare ruimte zijn de vragen uit de vragenlijst hierop aangepast. In vele andere onderzoeken, die hieronder nog aan bod komen, komen deze dimensies naar voren komen als belemmering om te bewegen. In de volgende drie paragrafen worden de dimensies geoperationaliseerd waaruit indicatoren en aspecten voortvloeien.

### 2.2.2 | Fysieke factoren

Volgens Sacli Uzunöz (2015) is het participeren aan sportactiviteiten afhankelijk van fysieke factoren. Onder fysieke factoren vallen volgens het onderzoek indicatoren als kracht, conditie en lichamelijke gesteldheid, dit kan ook worden samengevat in het aspect **fysieke gezondheid**. Als een kind bijvoorbeeld ziek is en zijn/haar lichamelijke gesteldheid is afgenomen, dan kan dit een belemmering zijn waardoor kinderen niet bewegen in de openbare ruimte. Volgens het onderzoek van Van den Dool (2019) is het missen van motorische vaardigheden of zelfvertrouwen een grote belemmering om deel te nemen aan sport- en beweegactiviteiten. Uit hetzelfde onderzoek blijkt dat conditie een grote rol speelt bij het deelnemen aan activiteiten, niet alleen als motivatie maar ook als belemmering. Van Lindert & Brandsema (2018) hebben voor het Nationaal Sportonderzoek (NSO) van het Mullier Instituut onderzocht wat belemmeringen zijn om te sporten en bewegen in de buurt. Ook in dit onderzoek geeft 22% van de ondervraagde aan dat lichamelijke belemmeringen een ervaren belemmering is om minder te sporten of te bewegen dan gewenst.

Uit een gesprek met Fietslab Gelderland blijkt dat het missen van fysieke middelen een aspect is wat kinderen belemmert om te bewegen in de openbare ruimte. **Fysieke middelen** is een aspect dat valt onder de dimensie fysieke factoren. Fysieke middelen zijn volgens Fietslab Gelderland de middelen die ervoor zorgen dat een persoon fysiek in staat is om waarde te creëren. Indicatoren als vervoersmiddelen en materiaal voor activiteiten vallen hieronder (persoonlijk gesprek, 6 februari 2019). Naast Fietslab Gelderland hebben ook Hoogendoorn & De Hollander (2016) uit hun onderzoek kunnen concluderen dat de afstand naar een plek met een bijbehorend vervoersmiddel een belemmering is dat mensen weerhoudt om te bewegen. Hierbij is volgens Hoogendoorn & De Hollander (2016) het hebben van goede faciliteiten en de beschikking over materialen noodzakelijk.

| Dimensie         | Aspecten           | Indicatoren                                                                                                       |
|------------------|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Fysieke factoren | Fysieke gezondheid | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Kracht</li> <li>• Conditie</li> <li>• Lichamelijke gezondheid</li> </ul> |
|                  | Fysieke middelen   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vervoersmiddel</li> <li>• Materiaal</li> </ul>                           |

Tabel 3: dimensie fysieke factoren

### 2.2.3 | Sociale factoren

In het onderzoek van Sacli Uzunöz (2015) worden de motieven onderzocht om deel te nemen aan sport activiteiten. Eén van factoren waar de motieven in worden onderverdeeld is de sociale factor. Onder deze factor worden verschillende termen opgesomd die aansluiten bij de factor en waar de vragen voor de vragenlijst op gebaseerd worden. Verschillende termen die volgens Sacli Uzunöz (2015) onder de sociale factor vallen zijn vriendschap en sportbeoefening. Volgens het onderzoek van Kantar Public (2018) zijn socialisatiefactoren belangrijk om belemmeringen te achterhalen en de aspecten die hieronder vallen sluiten goed aan bij de aspecten van het onderzoek van Sacli Uzunöz (2015). Kantar Public (2018) en Visser (2009) stellen vast dat **familie** en **vrienden** een grote rol spelen bij het bepalen van belemmeringen en motivaties voor kinderen om te bewegen in de openbare ruimte.

**Familie** is een van de aspecten en volgens Visser (2009) is dit aspect erg van invloed op het wel of niet deelnemen aan beweegactiviteiten. De sportbeoefening van familie is een belangrijk deel van het aspect. Met sportbeoefening wordt de deelname van ouders of andere familieleden aan sportactiviteiten bedoeld. Sporten ouders of broers/zussen dan zijn zij vaker in staat om de kinderen ook te stimuleren om te sporten (Visser, 2009). Hoogendoorn & De Hollander (2016) zien familie als onderdeel van de directe sociale omgeving die dienen als voorbeeldfunctie. Uit het onderzoek van Van Eck, Wezenberg-Hoenderkamp & Davids (2018) komt dat kinderen in de wijk Malburgen nauwelijks vanuit huis worden gestimuleerd om te gaan sporten en bewegen.

Kantar Public (2018), geeft aan dat **vrienden** het bewegen in de openbare ruimte beïnvloeden, doordat kinderen aangeven meer buiten spelen als ze met vrienden kunnen spelen. In het onderzoek van Kantar Public (2018) geven kinderen ook aan dat ze meer buiten spelen als er meer kinderen en vrienden zijn om mee te spelen. Van den Dool (2019) schrijft dat het missen van vrienden een belemmering is om te gaan bewegen. Zonder vrienden of andere mensen om mee te gaan bewegen missen deelnemers volgens Van den Dool (2019) gezelligheid en sociale contacten.

| Dimensie         | Aspecten | Indicatoren                                                                               |
|------------------|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| Sociale factoren | Familie  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportbeoefening</li> <li>• Stimulatie</li> </ul> |
|                  | Vrienden | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sportbeoefening</li> <li>• Stimulatie</li> </ul> |

Tabel 4: dimensie sociale factor

## 2.2.4 | Achtergrondkenmerken

Volgens het onderzoek van Visser (2009) spelen achtergrondkenmerken, waaronder geslacht en etniciteit, een rol in de participatie aan activiteiten. Volgens het onderzoek van Fietslab Gelderland blijkt dat er verschil zit in verschillende culturen met betrekking tot bewegen in de openbare ruimte. Zo is het in de ene **cultuur** bijvoorbeeld normaal om te fietsen en in de andere niet. Het is een belangrijk aspect om te onderzoeken omdat in Malburgen de etniciteit van de inwoners veel verschilt.

Willemsen & Beck (2018) hebben kunnen concluderen dat mensen met een lage **sociale economische status (SES)** minder participeren in georganiseerde sportactiviteiten. Deze kinderen komen minder in aanraking met andere vormen van bewegen. In dit onderzoek wordt op het gebied van SES alleen het opleidingsniveau meegenomen en niet de financiële status. Er is hiervoor gekozen omdat kinderen in de leeftijdscategorie van 8 tot en met 13 jaar nog geen invloed hebben op de financiële zaken in het gezin.

In Malburgen **bewegen** kinderen minder dan in andere delen van Arnhem. Gemiddeld neemt 57% van de inwoners van Malburgen deel aan sportactiviteiten, dit ligt onder het Arnhems gemiddelde van 64%. Buiten spelen is een onderdeel van bewegen in de openbare ruimte. Uit het onderzoek van Kantar Public (2018), in opdracht van Jantje Beton, komt dat kinderen vergeleken met hun ouders steeds minder buitenspelen, ze spelen liever binnen dan buiten. Drie op de tien kinderen spelen nooit of slechts één keer per week buiten waar dit in 2013 slechts één op de vijf was. In vergelijking is het totaal aantal kinderen dat iedere dag buiten speelt gedaald van 20% naar 14% (Kantar Public, 2018). Frank van Druyten, buurtsportcoach van Malburgen, concludeert uit zijn eerdere onderzoek dat ruim 57% van de kinderen in de wijk Malburgen aangesloten is bij een sportvereniging. Van de ondervraagde, die niet aangesloten zijn bij een sportvereniging, zou 75% zich wel graag willen aansluiten bij een sportvereniging. Naarmate de leeftijd toeneemt, neemt het aantal sportleden af en ook de motivatie om zich aan te sluiten bij een sportvereniging neemt af (persoonlijk gesprek, 13 februari 2019).

| Dimensie           | Aspect  | Indicator                                                                               |
|--------------------|---------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| Achtergrondkenmerk | Cultuur | <ul style="list-style-type: none"><li>Etniciteit</li></ul>                              |
|                    | SES     | <ul style="list-style-type: none"><li>Opleidingsniveau</li></ul>                        |
|                    | Bewegen | <ul style="list-style-type: none"><li>Hoeveelheid</li><li>Lid sportvereniging</li></ul> |

Tabel 5: dimensie achtergrondkenmerken

## 2.3 | Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte

Het faciliteren van de openbare ruimte is in dit onderzoek de afhankelijke variabele. In deze paragraaf wordt beschreven wat er vanuit de literatuur bekend is over het faciliteren van de openbare ruimte waardoor mensen meer gaan bewegen.

### 2.3.1 | Gebruikte literatuur

In het onderzoek van Van 't Rot (2009) wordt er gekeken of de Project for Public Spaces Placemaking methode (PPS) uit New York ook in de openbare ruimte in Nederland is toe te passen. PPS heeft meer dan 30 jaar ervaring met het onderzoeken van de openbare ruimte. Zij zijn in de hele wereld betrokken geweest om de openbare ruimtes te verbeteren. Er wordt gebruik gemaakt van de Placemaking methode. Er is gekozen voor deze methode want wanneer de methode wordt toegepast en samen met de gebruikers naar de openbare ruimte wordt gekeken, komt er een succesvolle openbare ruimte. Een openbare ruimte is volgens de PPS succesvol als het aan onderstaande vier eigenschappen voldoet:

1. De openbare ruimte moet toegankelijk zijn.
2. De openbare ruimte moet comfortabel zijn en een goed imago hebben.
3. Er moeten activiteiten plaatsvinden in de openbare ruimte waardoor deze wordt gebruikt.
4. De openbare ruimte moet een gezellige uitstraling hebben.

De gekozen dimensies zijn **toegankelijkheid, comfortabel en imago, gebruik en activiteiten en gezelligheid**. In de volgende vier paragrafen worden de dimensies geoperationaliseerd waaruit aspecten en indicatoren voortvloeien.

### 2.3.2 | Toegankelijkheid

Toegankelijkheid houdt in dat iedereen van de openbare ruimte gebruik moeten kunnen maken. Er moeten wandelpaden zijn waar iemand met een rollator of rolstoel zich over kan verplaatsen. Er moet ruimte zijn voor zowel fietsers als voetgangers en er moet gelegenheid zijn om met een auto het park te bereiken, door bijvoorbeeld parkeerplaatsen in de buurt (Van 't Rot, 2009). In het onderzoek van Van 't Rot (2009) is de dimensie toegankelijkheid onderverdeeld in continuïteit, nabijheid, verbondenheid, gemak, betrouwbaarheid, toegankelijkheid, begaanbaarheid en overzichtelijkheid. Voor dit onderzoek worden de volgende aspecten gekozen: **bereikbaarheid** (begaanbaarheid, overzichtelijkheid, nabijheid) en **beschikbaarheid**.

Er wordt gekeken naar **bereikbaarheid**, een bereikbare plek is een goede plek (Project for Public Spaces, 2000). In het onderzoek van Van Herpen, Hordijk & De Vries (2015) kwam voor het gebruik van buitensportplekken als randvoorwaarde en succesfactor naar voren dat mensen een goede bereikbaarheid belangrijk vinden.

**Beschikbaarheid** wordt gebruikt als dimensie omdat kinderen alleen kunnen en mogen buitenspelen als de omgeving zich daarvoor leent. In een drukke straat en op smalle stoepen kunnen kinderen niet veilig spelen en is de locatie niet geschikt als openbare ruimte voor kinderen om te spelen (Branchevereniging spelen en bewegen, 2019).

| Dimensie         | Aspecten        | Indicatoren                                                                                  |
|------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| Toegankelijkheid | Bereikbaarheid  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reistijd</li> <li>• (Verkeers)veiligheid</li> </ul> |
|                  | Beschikbaarheid | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Geschikt</li> <li>• Openbaar</li> </ul>             |

Tabel 6: dimensie toegankelijkheid

### 2.3.3 | Comfortabel en imago

Hoe beter de comfort en de uitstraling van de openbare ruimte, hoe meer deze ruimte zal worden gebruikt. Het imago van een openbare ruimte kan worden gecreëerd door het laten terugkomen van historie (Van 't Rot, 2009). In het onderzoek van Van 't Rot (2009), is de dimensie comfortabel en imago onderverdeeld in schoon, groen, beloopbaar, aantrekkelijkheid, spiritualiteit, veiligheid, charme en geschiedenis. Voor dit onderzoek worden de volgende aspecten gekozen: **aantrekkelijkheid** (aantrekkelijk, schoon, charme, groen) en **veiligheid** (veilig, beloopbaar).

**Aantrekkelijkheid** zorgt ervoor dat mensen willen verblijven op een locatie, hierbij gaat het om een schone en plezierige omgeving (Bonekamp, 2012).

Er wordt gekeken naar **veiligheid**, omdat het gebruik van de openbare ruimte wordt beïnvloed door veiligheid, hoe veiliger de openbare ruimte is, hoe hoger het gebruik (Tilstra, 2011).

| Dimensie             | Aspecten          | Indicatoren                                                                                      |
|----------------------|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Comfortabel en imago | Aantrekkelijkheid | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Onderhoud</li> <li>• Schoon</li> <li>• Groen</li> </ul> |
|                      | Veiligheid        | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Veilige (speel)plek</li> </ul>                          |

Tabel 7: dimensie comfortabel en imago

### 2.3.4 | Gebruik en activiteiten

Bij gebruik en activiteiten horen speeltuinen of activiteiten als een markt of een optreden. Doordat mensen worden aangetrokken om te komen wordt dit een plek die vaker gebruikt wordt (Van 't Rot, 2009). In het onderzoek van Van 't Rot (2009) is de dimensie gebruik en activiteiten onderverdeeld in echtheid, duurzaamheid, betaalbaarheid, feestelijkheden, bruikbaarheid, plezier, uniek, levendig, specialiteiten, activiteiten, eigenheid en zelfgemaakte kwaliteit. Voor dit onderzoek zijn de volgende aspecten gekozen: **programmering** (activiteiten, plezier, levendig) en **inrichting** (eigenheid, duurzaamheid, bruikbaarheid).

**Programmering** is in het kader van openbare ruimte de activiteiten die worden georganiseerd en uitgevoerd. Activiteiten in de openbare ruimte zijn belangrijk voor kinderen, dit is onderzocht in het onderzoek van Kantar Public (2018), hier kwam naar voren dat zes op de tien kinderen buitenspelen nog leuker zouden vinden wanneer er meer activiteiten worden georganiseerd.

Er wordt gekeken naar de **inrichting**. De openbare ruimte wordt niet alleen gebruikt om te verplaatsen met de fiets of te voet, maar ook wordt het gebruikt om te sporten en te bewegen. De druk op de openbare ruimte neemt daarmee toe. Er wordt gezien dat de openbare ruimte niet altijd goed is ingericht naar de eisen en wensen van de verschillende gebruikers (De Jong, Wiggers, Hoyng & Lakerveld, 2016). In het onderzoek van Kantar Public (2018) gaven de kinderen aan dat ze het buitenspelen nog leuker zouden vinden wanneer er meer spannende speelplekken zouden zijn.

| Dimensie                | Aspecten      | Indicatoren                                                                                                                          |
|-------------------------|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gebruik en activiteiten | Programmering | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hoeveelheid activiteiten</li> <li>• Geschiktheid activiteiten</li> <li>• Plezier</li> </ul> |
|                         | Inrichting    | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitdaging</li> </ul>                                                                        |

Tabel 8: dimensie gebruik en activiteiten

### 2.3.5 | Gezelligheid

Een openbare ruimte is gezellig voor de mensen als het een goed gevoel geeft, hierdoor zullen ze eerder het contact aangaan met andere bezoekers en dit zorgt voor samenwerking om de plek te volmaken (Van 't Rot, 2009). In het onderzoek van Van 't Rot (2009) is de dimensie gezelligheid onderverdeeld in samenwerken, goede burens, diversiteit, praatje maken, verhalen vertellen, trots, interactiviteit, vriendelijkheid en verwelkomend. Voor dit onderzoek zijn de volgende aspecten gekozen: **sociale cohesie** (samenwerken, goede burens, praatje maken, verhalen vertellen, vriendelijkheid, verwelkomend) en **gevoelswaarde**.

Er is gekozen voor **sociale cohesie**, dit is de mate van verbondenheid en solidariteit binnen groepen en gemeenschappen (Hoeymans, 2014, p. 89). Volgens Ferlander (2007) zorgen interacties met andere mensen in een sociaal netwerk voor verschillende soorten steun zoals emotionele ondersteuning, praktische hulp en gezelschap.

De openbare ruimte is voor de inwoners gezellig als de positieve **gevoelswaarde** wordt verhoogd (Van 't Rot, 2009). In het onderzoek van Kantar Public (2018) gaven kinderen aan dat ze zich vrolijk en blij voelen als ze een tijdje hebben buiten gespeeld.

| Dimensie     | Aspecten        | Indicatoren                                                                                    |
|--------------|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Gezelligheid | Sociale cohesie | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verbondenheid</li> <li>• Sociale contacten</li> </ul> |
|              | Gevoelswaarde   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Blij/vrolijk gevoel</li> </ul>                        |

Tabel 9: dimensie gezelligheid

## 2.4 | Definitief conceptueel model

Hieronder is het definitief conceptueel model weergegeven waarin de onafhankelijke en afhankelijke variabele met de bijbehorende dimensies, aspecten en indicatoren, achterhaald uit wetenschappelijke literatuur, zijn samengevat in één tabel.

| Variabele                                                                       | Dimensie                | Aspecten            | Indicatoren               |
|---------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------|---------------------------|
| Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte (onafhankelijke variabele)    | Fysieke factoren        | Fysieke gezondheid  | Kracht                    |
|                                                                                 |                         |                     | Conditie                  |
|                                                                                 |                         |                     | Lichamelijke gezondheid   |
|                                                                                 |                         | Fysieke middelen    | Vervoersmiddelen          |
|                                                                                 |                         |                     | Materiaal                 |
|                                                                                 | Sociale factoren        | Familie             | Sportbeoefening           |
|                                                                                 |                         |                     | Stimulatie                |
|                                                                                 |                         | Vrienden            | Sportbeoefening           |
|                                                                                 |                         |                     | Stimulatie                |
|                                                                                 | Achtergrondkenmerken    | Cultuur             | Etniciteit                |
|                                                                                 |                         | SES                 | Opleidingsniveau          |
| Bewegen                                                                         |                         | Hoeveelheid         |                           |
|                                                                                 |                         | Lid sportvereniging |                           |
|                                                                                 |                         |                     |                           |
| Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte (afhankelijke variabele) | Toegankelijkheid        | Bereikbaarheid      | Reistijd                  |
|                                                                                 |                         |                     | (Verkeers)veiligheid      |
|                                                                                 |                         | Beschikbaarheid     | Geschikt                  |
|                                                                                 |                         |                     | Openbaar                  |
|                                                                                 | Comfortabel en imago    | Aantrekkelijkheid   | Onderhoud                 |
|                                                                                 |                         |                     | Schoon                    |
|                                                                                 |                         |                     | Groen                     |
|                                                                                 |                         | Veiligheid          | Veilige (speel)plek       |
|                                                                                 | Gebruik en activiteiten | Programmering       | Hoeveelheid activiteiten  |
|                                                                                 |                         |                     | Geschiktheid activiteiten |
|                                                                                 |                         |                     | Plezier                   |
|                                                                                 |                         | Inrichting          | Uitdaging                 |
|                                                                                 | Gezelligheid            | Sociale cohesie     | Verbondenheid             |
|                                                                                 |                         |                     | Sociale contacten         |
|                                                                                 |                         | Gevoelswaarde       | Blij/vrolijk gevoel       |

Tabel 10: definitief conceptueel model

## HOOFDSTUK 3 | METHODE

In dit hoofdstuk wordt de uitvoering van het onderzoek beschreven. Eerst worden de onderzoekstrategie en onderzoekspopulatie beschreven. Hierop volgend zal beschreven worden welk meetinstrument er is gebruikt voor het onderzoek en het meetinstrument wordt met literatuur verantwoord. Vervolgens wordt beschreven hoe de procedure van het onderzoek is. Er zal hierna beschreven worden over hoe de gegevens worden geanalyseerd. Het hoofdstuk wordt afgesloten met de beschrijving van de betrouwbaarheid en de validiteit van het onderzoek.

### 3.1 | Onderzoeksstrategie

Er is gekozen voor de gemixte methode aanpak. Dit is een mix tussen het verzamelen van kwantitatieve en kwalitatieve gegevens. Bij een kwantitatief onderzoek wordt gebruik gemaakt van numerieke metingen en analyses. Kwalitatief onderzoek heeft als doel het vastleggen van eigenschappen die niet kwantificeerbaar zijn. Dit zijn gegevens die niet terug te brengen zijn in nummers zoals gevoelens, gedachten en ervaringen (Jones & Robinson, 2015, p. 27-28).

De voordelen van een gemixte methode aanpak zijn dat de resultaten op elkaar kunnen worden afgestemd en bevestigd kunnen worden. Er kan verduidelijking of uitwerking worden gezocht van de resultaten uit de ene methode, door de andere methode toe te passen. Als laatste is het voordeel dat de breedte en het bereik van het onderzoek worden vergroot. De nadelen van een gemixte methode aanpak is dat het meer tijd en middelen kost dan bij het uitvoeren van een onderzoek met één methode (Jones & Robinson, 2015, p. 32).

Er is gekozen voor deze aanpak omdat er op deze manier verduidelijking en uitwerking kan worden gezocht van de resultaten van de kwantitatieve methode, door het toepassen van de kwalitatieve methode. Hiermee wordt het onderzoek verbreed.

### 3.2 | Onderzoekspopulatie

De onderzoekspopulatie voor het onderzoek zijn kinderen van 8 tot en met 13 jaar in de wijk Malburgen. Deze kinderen zitten in groep vijf tot en met acht van de basisschool. Het aantal respondenten bestaat uit 41 kinderen, waarvan 53.7% (22) meisjes en 46.3% (19) jongens. In vergelijking met de cijfers van de wijk Malburgen West is de verhouding tussen mannen en vrouwen vergelijkbaar met de jongens en meisjes verhouding in dit onderzoek. Deze verhouding is 47.3% vrouw en 52.7% man (Gemeente Arnhem, 2019).

Om de onderzoekspopulatie te bereiken is er contact gezocht met basisscholen in de wijk Malburgen.. Het doel was om een zo groot mogelijke onderzoekspopulatie te creëren. Hoe groter de onderzoekspopulatie, hoe beter de belemmeringen in beeld kunnen worden gebracht vanuit verschillende perspectieven.



Er zijn drie, in Malburgen gevestigde, basisscholen benaderd: de Margarethaschool, het Mozaïek en de Johannesschool. Deze scholen zijn benaderd per email. Het Mozaïek en de Johannesschool hebben aangegeven niet mee te willen werken aan het onderzoek. De gymdocent van de Margarethaschool heeft de onderzoekers wel de mogelijkheid gegeven om na schooltijd tijdens de naschoolse activiteiten vragenlijsten af te nemen. Daarnaast zijn er tijdens de praktijkstage fietslessen gegeven op de Margarethaschool. Tijdens deze fietslessen zijn ook vragenlijsten afgenomen.

Er zijn in totaal 41 vragenlijsten afgenomen bij kinderen van 8 tot en met 13 jaar, uit de groepen 5 tot en met 8 van de Margarethaschool. Naast de vragenlijsten is er aanvullend kwalitatieve data verzameld door meer toelichting te vragen bij de antwoorden die de kinderen gaven. Daarna zijn er interviews afgenomen met twee deskundigen van de wijk, zij kennen de situaties wat betreft het spelen en beweeggedrag van de kinderen. Deze interviews zijn afgenomen om de antwoorden van de doelgroep te kunnen duiden. De eerste professional is Joep Tiernego. Hij is werkzaam in het Sparkcentre Malburgen namens HAN Sport en Bewegen en probeert de leefbaarheid in de wijk Malburgen te vergroten. De tweede deskundige is Frank van Druyten, hij is buurtsportcoach in de wijk en maakt alle ontwikkelingen in de wijk van dichtbij mee.

### 3.3 | Meetinstrument

Om de gegevens te verzamelen voor het onderzoek is er een vragenlijst opgesteld op basis van het definitief conceptueel model. De vragenlijst is zo opgesteld dat het passend is voor de onderzoekpopulatie. In de vragenlijst worden algemene vragen gesteld om een beter beeld te krijgen van de onderzoekpopulatie en er worden vragen gesteld over de belemmeringen die kinderen ervaren in het bewegen en fietsen in de openbare ruimte. Aan de hand van de vragenlijst wordt er doorgevraagd over de belemmeringen die de kinderen ervaren. In bijlage 1 is de operationalisatie van de variabelen weergegeven. Dit betekent dat bij elke indicator vragen zijn toegevoegd waarmee de indicatoren gemeten kunnen worden. In bijlage 2 is de vragenlijst weergegeven.

#### **Verantwoording vragenlijst**

De vragenlijst is opgesteld aan de hand van vragen uit bestaande onderzoeken. Er is gebruik gemaakt van het onderzoek van Kantar Public (2018), dit is een onderzoek in opdracht van Jantje Beton waarin het speelgedrag van kinderen wordt onderzocht. In het onderzoek van Kantar Public (2018) is er gebruik gemaakt van vragenlijsten om barrières te achterhalen die ervoor zorgen dat kinderen minder buitenspelen. In het onderzoek van Sacli Uzonöz (2015) staat een vragenlijst met betrekking tot fysieke- en sociale factoren om deel te nemen aan fysieke activiteiten. De vragen afkomstig uit deze onderzoeken zijn zo aangepast dat ze aansluiten bij dit onderzoek.

Bij de start van het ontwerpen van de vragenlijst was het belangrijk om te weten welke informatie er verkregen moest worden om de uiteindelijke onderzoeksvraag te beantwoorden. Er is gekozen om de vragen van de vragenlijst allemaal te baseren op de indicatoren van het definitief conceptueel model. Er zijn geen vragen afwijkend van het conceptueel model bedacht om zo de uitkomst van de

vragenlijst kort en relevant te houden (Jones & Robinson, 2015, p.167). Verdere verantwoording van de vragenlijst is terug te lezen in bijlage 3.

### 3.4 | Onderzoeksprocedure

Om het onderzoek in gang te zetten is er gestart met het ontwikkelen van het meetinstrument, de vragenlijst, die passend is bij de onderzoekspopulatie. Vanaf het moment dat de vragenlijst goedgekeurd was en de onderzoekspopulatie duidelijk was kon het meetinstrument toegepast worden. Acht vragenlijsten zijn op woensdag 8 mei 2019 afgenomen, dit was na schooltijd tijdens de sportinstuif en de kidsmiddag van 14:30-15:30. Voor het afnemen van de vragenlijst werd eerst een mondelinge toelichting gegeven over het onderzoek en het begrip openbare ruimte. Vervolgens zijn de vragenlijsten persoonlijk afgenomen om zo door te kunnen vragen en meer inzicht te krijgen in onderliggende factoren.

Op maandag 20 mei 2019 zijn er 33 vragenlijsten afgenomen. Deze afname was tijdens de fietslessen op de Margarethaschool bij de groepen 6 tot en met 8. Deze les werd verzorgd door een derdejaars CIOS student. Hierdoor hadden de onderzoekers de tijd om de vragenlijsten af te nemen. Alle vragenlijsten zijn afgenomen op de Margarethaschool en met behulp van de onderzoekers, waardoor hebben alle respondenten de vragenlijst ingevuld onder dezelfde omstandigheden. Tot slot zijn er twee deskundigen bevroegd op woensdag 22 mei 2019.

### 3.5 | Data analyse

#### 3.5.1 | Kwantitatieve data

##### **Stappen tot geordende data**

De vragenlijsten zijn afgenomen en daarmee is de data verzameld. Vervolgens is de kwantitatieve data in SPSS gezet en zijn deze data geanalyseerd. Vanuit SPSS zijn de resultaten beschreven. Allereerst is bij elke vraag de frequentie of percentage beschreven. Daarna zijn, aan de hand van kruistabellen, de verdere resultaten beschreven door vragen aan elkaar te koppelen. Dit wordt hieronder verder toegelicht.

##### **Variabelen**

SPSS geeft de mogelijkheid om variabelen te toetsen. Met variabelen worden vragen bedoelt die aan elkaar gekoppeld worden, waarbij één vraag de afhankelijke variabele is en de andere vraag de onafhankelijke variabele. Door deze data te toetsen kan er uiteindelijk met de resultaten antwoord gegeven worden op de empirische vraagstelling. Er werd gekeken wat de overeenkomsten en verschillen zijn in de meningen van de kinderen wat betreft de belemmeringen om te bewegen en het gewenste beweegaanbod in de openbare ruimte.

##### **Gehanteerde toetsen**

Bij een aantal vragen is gebruik gemaakt van frequentie en percentage. Er is gebruik gemaakt van een kruistabel, zodat verschillen per subgroep per aspect bekeken kunnen worden.

### 3.5.2 | Kwalitatieve data

De antwoorden op de open- en de doorvraagvragen staan op de vragenlijst beschreven per type vraag. Op deze manier is het duidelijk welk antwoord bij welke respondent en vraag hoort. De antwoorden van alle respondenten zijn met elkaar vergeleken om te kijken of er overeenkomsten en/of verschillen waren. De relevante antwoorden zijn verwerkt in het hoofdstuk van de resultaten, dit ondersteunt de kwantitatieve data in de tabellen. De antwoorden van de openvragen zijn verwerkt in een tabel.

## 3.6 | Betrouwbaarheid en validiteit

Betrouwbaarheid en validiteit worden gebruikt voor de beoordeling om de kwaliteit van het onderzoek te bepalen, er wordt beoordeelt hoe waarheidsgetrouw het onderzoek is (Jones & Robinson, 2015, p. 111).

### 3.6.1 | Betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van een onderzoek refereert naar de consistentie en rechtlijnigheid van de behaalde resultaten (Jones & Robinson, 2015, p. 112).

#### **Subject error**

Subject error houdt in dat de antwoorden van het onderzoek verschillen afhankelijk van het tijdstip van de afname van de vragenlijst (Jones & Robinson, 2015, p. 113). De vragenlijst zijn op dezelfde locatie afgenomen, namelijk de Margarethaschool. Dit zorgde ervoor dat de respondenten de vragenlijst onder dezelfde omstandigheden invullen.

#### **Researcher error**

Researcher error houdt in dat verschillende onderzoekers een andere aanpak hebben van gegevensverzameling wat kan resulteren in verschillende antwoorden (Jones & Robinson, 2015, p. 113). Het onderzoek is uitgevoerd door twee onderzoekers. Zij hebben dezelfde procedure gevolgd in de afname en het verwerken van de vragenlijsten om te voorkomen dat er verschillende antwoorden kwamen.

#### **Subject bias**

Subject bias houdt in dat deelnemers proberen de 'juiste' antwoorden te geven, hiermee wordt bedoeld dat dit de antwoorden zijn die de onderzoeker wil zien voor het onderzoek (Jones & Robinson, 2015, p. 113). De vragenlijst zijn anoniem gehouden want er werd niet gevraagd om de naam in te vullen. Tijdens de mondelinge uitleg aan het begin van de afname van de vragenlijst werd benadrukt dat er geen 'goede' of 'foute' antwoorden zijn, maar dat de respondenten eerlijk mochten en konden zijn over wat hun mening is op de vraag.

### 3.6.2 | Validiteit

Validiteit houdt in dat de methode die wordt gebruikt voor het onderzoek daadwerkelijk meet wat de onderzoeker wil weten. Validiteit heeft enkele verschillende elementen, de elementen moeten in

overweging worden genomen voordat er begonnen wordt met gegevensverzameling (Jones & Robinson, 2015, p. 114).

De elementen 'Face validity', 'Content validity' en 'Construct validity' worden hieronder beschreven om de validiteit van het onderzoek in kaart te brengen. Er is gekeken naar de generaliseerbaarheid van de uitkomsten van dit onderzoek, dit staat beschreven bij de externe validiteit.

### **Face validity**

Face validity houdt in dat de vragenlijst vooraf wordt getest door een steekproef uit de onderzoekspopulatie. Door de vragenlijst vooraf door een steekproef te laten testen, wordt er getest of de vragenlijst geschikt is (Jones & Robinson, 2015, p. 114). De vragenlijst is vooraf getest bij vier neefjes en nichtjes van de onderzoekers in de leeftijd van de onderzoekspopulatie en bij vier kinderen uit de wijk Malburgen (groep 7 en 8), zij zijn aangesproken en hebben de vragenlijst ingevuld. De steekproef gaf aan dat er noodzaak was om twee vragen aan te passen. De toelichting van de steekproef en welke vragen het waren staan in bijlage 4.

### **Content validity**

Content validity houdt in dat er door deskundigen wordt gekeken naar de vragenlijst. Een deskundige is zich meer bewust van subtiele kwesties en nuances van het concept en kan kritisch beoordelen of hiermee rekening is gehouden (Jones & Robinson, 2015, p. 114). De vragenlijst is meerdere keren gecontroleerd door de Erik Puyt (eerste beoordelaar) en Sietze de Wijs (tweede beoordelaar) heeft kort gekeken naar de vragenlijst. De opdrachtgever en tevens de praktijkbegeleider, Joep Tiernego, heeft de vragenlijst gecontroleerd en feedback gegeven. Arnoud van den Ven, docent van HAN sport en bewegen, heeft tijdens een lesbespreking feedback gegeven op de vragenlijst. De vragenlijst is beoordeelt door vier mensen die buiten het onderzoek staan en geen affiniteit hebben met het thema. Door de feedback van de deskundigen is de vragenlijst geperfectioneerd, klopt de spelling en zijn er irrelevante vragen weggehaald en nieuwe relevante vragen toegevoegd waardoor er wordt gemeten wat de onderzoekers willen weten.

### **Construct validity**

Construct validity houdt in dat de gegevens van het onderzoek overeen komen andere metingen (Jones & Robinson, 2015, p. 114). Voor het onderzoek zijn de onderzoekers zelf de wijk in gegaan om te observeren om dit eventueel mee te nemen in het onderzoek en te vergelijken met de antwoorden van de vragenlijsten. Als er uit de vragenlijst blijkt dat er veel kinderen buitenspelen en er tijdens de observatie gezien is dat er veel kinderen buitenspelen, verhoogt dit de validiteit. De buurtsportcoach van de wijk Malburgen kon vertellen hoe het gesteld is met het gedrag op het gebied van bewegen in de openbare ruimte omdat hij veel in de wijk te vinden is, dit kon weer vergeleken worden met de antwoorden van de vragenlijsten.

**Externe validiteit**

De vragenlijst is afgenomen bij de leerlingen van Margarethaschool in de wijk Malburgen. De kinderen zitten in groep 5 tot en met 8 en hebben de leeftijd van 8 tot en met 13 jaar. De kinderen wonen allemaal in de wijk Malburgen en de wijk is de plek waar ze tijd doorbrengen in de openbare ruimte. De resultaten, conclusies en aanbevelingen zijn gebaseerd op de informatie van de 41 respondenten. Omdat het een kleine respondentengroep is, is het onderzoek niet generaliseerbaar voor de rest van de leerlingen uit groep 5 tot en met 8 van Margarethaschool en de andere kinderen in de wijk Malburgen die vallen onder deze doelgroep.

## HOOFDSTUK 4 | RESULTATEN

In dit hoofdstuk wordt er antwoord gegeven op de empirische vraagstelling. De vraagstelling luidt: *‘Wat zijn de overeenkomsten en verschillen in de meningen van de kinderen in de wijk Malburgen over de relatie tussen de belemmeringen op het gebied van bewegen en het gewenste beweegaanbod in de openbare ruimte?’*. De resultaten zijn weergegeven op een beschrijvende manier, aan de hand van beschrijvende statistiek. De getallen tussen de haakjes na een percentage houdt het aantal respondenten in die onder dat desbetreffende percentage vallen. Het totaal aantal respondenten dat antwoord heeft gegeven op de vraag wordt aangeduid met N=. In de resultaten wordt er onder andere met procenten gewerkt, dit heeft alleen betrekking op de verdeling van de respondenten en dit is niet generaliseerbaar voor de wijk.

Het hoofdstuk is opgezet aan de hand van het definitief conceptueel model. In paragraaf 4.1 worden de resultaten van de dimensies en de aspecten van de onafhankelijke variabele behandeld en in paragraaf 4.2 worden de resultaten van de dimensies en de aspecten van de afhankelijke variabele behandeld. In de andere paragrafen worden de overige belangrijke resultaten gedeeld. De gegevens van de vragenlijsten zullen in tabellen en grafieken visueel inzichtelijk worden gemaakt. In de resultaten wordt er zowel in de toelichting als de tabellen gebruik gemaakt van kleuren, dit wordt gedaan om de opvallende resultaten zowel in de tekst als in de tabellen kenbaar te maken. Omdat het onderzoek deels kwalitatief is wordt er bij de tabellen en grafieken eventueel de mening van de kinderen weergegeven, waarin de onderliggende factoren benoemd en/of verklaard worden.

### 4.1 | Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte

Er is voor gekozen om eerst de achtergrond kenmerken weer te geven omdat hierbij de algemene gegevens in kaart worden gebracht, daarnaast wordt het beweeggedrag in kaart gebracht en dat is een goede inleiding op de andere resultaten.

#### 4.1.1 | Dimensie achtergrondkenmerken

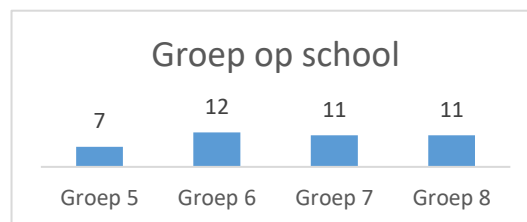
##### **Cultuur**

Om te kijken of achtergrondkenmerken invloed hebben op de belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte is er gevraagd naar de afkomst van de respondenten. Omdat alle respondenten (N=41) uit veel verschillende landen komen is er onderscheid gemaakt tussen Nederland en Niet Nederland.

Van de respondenten hebben 58.5% (24) een Nederlandse afkomst en 41.5% (17) een Niet Nederlandse afkomst. De afkomst van de respondenten met een Niet Nederlandse afkomst (17) lopen erg uiteen, dit komt mede doordat sommige kinderen meerdere nationaliteiten hebben. Marokko, Curaçao, Kosovo, Suriname, Turkije, Nigeria, Polen, Indonesië, Kenia, Zwitserland, Duitsland, Frankrijk en Kroatië zijn alle landen die voorbij zijn gekomen. Dit laat zien dat de respondenten verschillende afkomsten hebben en er niet één tot een paar overheersen in deze doelgroep.

## SES

Er is gevraagd in welke groep de respondenten zitten. Met 17.1% (7) is de kleinste responsiegroep de respondenten uit groep 5. De respondenten uit groep 6 zijn met 29.3% (12) de grootste, gevolgd met 26.8% door de responsiegroep van zowel groep 7 (11) als groep 8 (11).



**Figuur 3: overzicht groepen**

## Bewegen

Er is gevraagd naar het beweeggedrag van de respondenten, onderverdeeld in het voldoen aan de beweegrichtlijn en of ze wel of niet lid zijn van een sportvereniging.

|                     |     | Voldoen aan beweegrichtlijn |     |              |
|---------------------|-----|-----------------------------|-----|--------------|
|                     |     | Ja                          | Nee | Weet ik niet |
| Lid sportvereniging | Ja  | 23                          | 3   | 0            |
|                     | Nee | 8                           | 5   | 2            |

**Tabel 11: overzicht sportvereniging versus beweegrichtlijn**

Van de respondenten (N=41) zitten 26 bij een sportvereniging, opvallend is dat uit de gesprekken blijkt dat 10 van de 26 respondenten die bij een sportvereniging zitten aan kickboksen doen. Van deze 26 respondenten voldoen 23 respondenten aan de beweegrichtlijn en slechts 3 niet. 36.6% (15) van de respondenten zijn geen lid van een sportvereniging omdat ze niet van hun ouders mogen, ze hebben geen zin of ze hebben geen tijd. Respondenten die lid zijn van een sportvereniging voldoen eerder aan de beweegrichtlijn dan respondenten die niet lid zijn van een sportvereniging. Van de 15 respondenten die niet lid zijn van een sportvereniging voldoen 8 van de 15 aan de beweegrichtlijn.

### 4.1.2 | Dimensie fysieke factoren

Om te kijken of fysieke factoren invloed hebben op het bewegen in de openbare ruimte hebben de respondenten (N=41) aangegeven in hoeverre een mogelijke belemmering daadwerkelijk voor ze gelden.

| Belemmering         | Helemaal mee eens | Mee eens | Neutraal | Mee oneens | Helemaal mee oneens |
|---------------------|-------------------|----------|----------|------------|---------------------|
| Geen kracht         | 0                 | 3        | 4        | 6          | 28                  |
| Geen conditie       | 1                 | 7        | 3        | 9          | 21                  |
| Geen gezond lichaam | 2                 | 5        | 4        | 6          | 24                  |
| Geen fiets          | 2                 | 3        | 0        | 2          | 34                  |

**Tabel 12: overzicht belemmeringen fysieke factoren**

Tabel 12 laat zien dat de meeste respondenten aangegeven hebben dat fysieke factoren geen belemmering zijn om te bewegen in de openbare ruimte. Opvallend is dat veel respondenten aangeven geen optimale conditie te hebben (11). Echter blijkt uit de verdiepende gesprekken dat drie kinderen ondanks het hebben van een slechte conditie, dit niet als belemmering ervaren om te bewegen in de openbare ruimte. Deze drie kinderen gaven aan dat ze hun speelgedrag aanpassen op wat ze aankunnen qua conditie, ze gaan nu meer klimmen en klauteren in plaats van rennen.

#### 4.1.3 | Dimensie sociale factoren

De respondenten moesten antwoord geven op de vraag in hoeverre zij aangemoedigd worden om te sporten door elke persoon uit de omgeving. Per persoon uit de omgeving van de respondent is er gekeken of eigen sportdeelname invloed heeft op de mate van stimulatie. Alleen in het geval van het niet hebben van een moeder, vader, zus(jes), broer(tjes) en/of vrienden/vriendinnen werd de desbetreffende stelling open gelaten. In tabel 13 is te zien wie er in de omgeving sporten en het aantal dat daarvan aanmoedigt. In tabel 14 is het aantal niet sporters te zien en het aantal dat daarvan aanmoedigt.

| Aantal dat wel sport |    | Aantal dat aanmoedigt |
|----------------------|----|-----------------------|
| Vader                | 15 | 11 (73.3%)            |
| Moeder               | 14 | 13 (92.9%)            |
| Broer(tjes)          | 19 | 9 (47.4%)             |
| Zus(jes)             | 14 | 8 (57.1%)             |
| Vrienden             | 37 | 23 (62.2%)            |

Tabel 13: wel sporten omgeving versus aanmoedigen

| Aantal dat niet sport |    | Aantal dat aanmoedigt |
|-----------------------|----|-----------------------|
| Vader                 | 22 | 15 (68.2%)            |
| Moeder                | 27 | 13 (48.1%)            |
| Broer(tjes)           | 17 | 3 (17.6%)             |
| Zus(jes)              | 20 | 5 (25%)               |
| Vrienden              | 3  | 1 (33.3%)             |

Tabel 14: niet sporten omgeving versus aanmoedigen

Bij 100% (41) van de respondenten sport minimaal één persoon uit de omgeving, zij sporten bij een sportvereniging of sporten zelf (thuis). Uit gesprekken blijkt dat kinderen vaak een sport beoefenen die één van de ouders ook beoefenen of hebben beoefend.

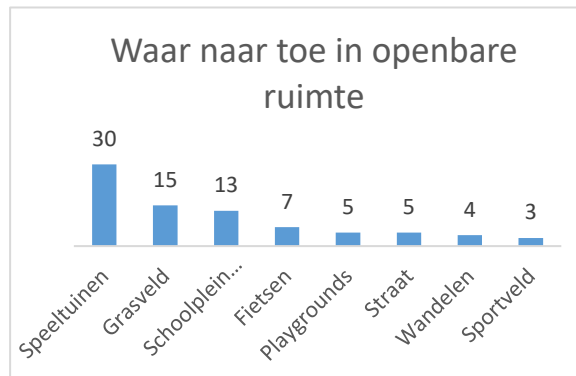
Als tabel 13 en 14 met elkaar vergeleken worden is er te zien dat mensen die zelf sporten, kinderen ook meer aanmoedigen om te bewegen. Bij alle mensen uit de omgeving ligt het percentage (helemaal mee eens of mee eens) hoger als ze zelf sporten. Het verschil in aanmoedigen en zelf wel of niet sporten is vooral goed te zien bij moeders. Van de moeders die wel sporten moedigt 92.9% aan en van de moeders die niet sporten 48.1%, dit is een groot verschil. Uit tabel 13 blijkt dat vrienden erg



belangrijk zijn omdat bijna alle respondenten (37) aangeven dat vrienden/vriendinnen sporten en daarnaast moedigt van de vrienden/vriendinnen 62.2% aan.

## 4.2 | Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte

De respondenten (N=41) hebben allen aangegeven waar zij heen gaan als ze in de openbare ruimte zijn, ze mochten meerdere antwoorden geven.



**Figuur 4: overzicht waar naar toe openbare ruimte**

De meerderheid, 73.2% (30), geeft aan onder andere gebruik te maken van de speeltuinen in de buurt. Buurtsportcoach Frank vindt dit niet gek, volgens hem zijn er namelijk heel veel aangelegde speelplekken in Malburgen West. Uit de ervaring van Joep blijkt dat speeltuinen inderdaad veel gebruikt worden, hier zijn vooral kinderen samen met hun ouders. 31.7% (13) geeft aan gebruik te maken van de schoolpleinen in de wijk en 36.6% (15) geeft aan onder andere naar grasvelden te gaan in de openbare ruimte. Bij hoofdstuk 4.2.1 en 4.2.2 worden er resultaten weergegeven over de belemmeringen met betrekking tot de plekken in de openbare ruimte waar de respondenten heen gaan.

### 4.2.1 | Dimensie toegankelijkheid

In tabel 15 zijn de meningen van de respondenten (N=41) over de openbare ruimte met betrekking tot de toegankelijkheid weergegeven.

| Belemmering                        | Helemaal mee eens | Mee eens | Neutraal | Mee oneens | Helemaal mee oneens |
|------------------------------------|-------------------|----------|----------|------------|---------------------|
| Lang reizen                        | 3                 | 2        | 2        | 8          | 26                  |
| Niet veilig te bereiken            | 1                 | 6        | 3        | 9          | 22                  |
| Niet geschikt (voor mijn leeftijd) | 2                 | 6        | 8        | 9          | 16                  |
| Niet openbaar toegankelijk         | 1                 | 2        | 3        | 15         | 20                  |

**Tabel 15: overzicht belemmeringen toegankelijkheid**

Uit de resultaten blijkt dat bij elke factor de meeste respondenten aangeven dat het geen belemmering voor ze is. De resultaten zijn in dit geval wel meer verdeeld dan de andere resultaten, wat opvallend is. Zo geven bijvoorbeeld **16 respondenten** aan (neutraal, mee eens, helemaal mee eens) dat zij de

faciliteiten in de openbare ruimte niet geschikt (voor hun leeftijd) vinden, dit is 39% van de respondenten. Joep voegt hier aan toe dat het belangrijk is om goed in kaart te brengen wat de kinderen leuk en belangrijk vinden bij een goede openbare ruimte. Dit vindt hij belangrijk omdat er op dit moment steeds meer voor de kinderen bepaald wordt wat zij leuk moeten vinden en dat kan leiden tot ongeschiktheid van de faciliteiten.

Daarnaast blijken de meningen over de veiligheid erg te verschillen bij de respondenten. De meeste respondenten (31) geven aan dat zij de openbare ruimte veilig te bereiken vinden en dat zij geen gevaar voelen. Aan de andere kant geven tien respondenten aan zij de openbare ruimte niet veilig te bereiken vinden. Doordat er op deze vraag is doorgevraagd blijkt dat kinderen waarvan de ouders veel op veiligheid hameren (5) aangeven dat zij de openbare ruimte niet veilig te bereiken vinden. Dit ligt aan de grote wegen die Malburgen kent, maar ook aan de mensen op straat die de kinderen tegenkomen en als mogelijk gevaar zien. Joep voegt hier aan toe dat ouders de wijk vaak onveilig vinden, waaronder de verkeersveiligheid. Dit zorgt ervoor dat de kinderen beperkt worden in hun beweegmogelijkheden.

#### 4.2.2 | Dimensie comfortabel en imago

De respondenten (N=41) hebben hun mening ten aanzien van de comfort en het imago van de openbare ruimte gegeven.

| Belemmering        | Helemaal mee eens | Mee eens | Neutraal | Mee oneens | Helemaal mee oneens |
|--------------------|-------------------|----------|----------|------------|---------------------|
| Slecht onderhouden | 0                 | 8        | 4        | 14         | 15                  |
| Niet schoon        | 1                 | 7        | 9        | 11         | 13                  |
| Weinig groen       | 1                 | 2        | 6        | 9          | 23                  |
| Niet veilig        | 1                 | 2        | 5        | 14         | 19                  |
| Niet uitdagend     | 4                 | 10       | 8        | 11         | 8                   |

Tabel 16: overzicht belemmering comfortabel en imago

Als er naar tabel 16 wordt gekeken kan er gezien worden dat de meningen erg verschillen bij elke factor. Opvallend is dat van de respondenten slechts 58.6% (24) aangeeft dat zij de openbare ruimte schoon vinden (mee oneens, helemaal mee oneens).

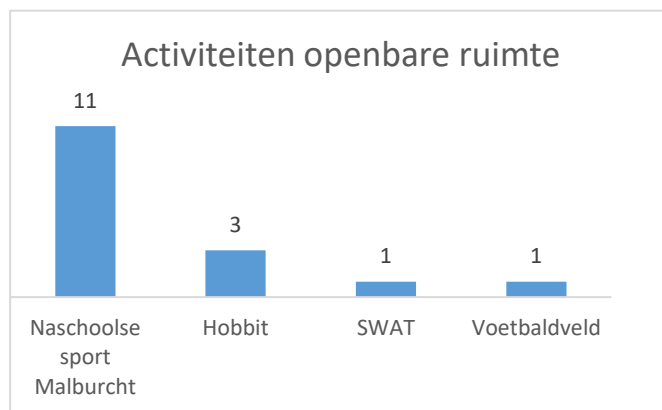
Uit de resultaten blijkt dat 80.5% (33) aangeeft dat zij de openbare ruimte veilig vinden (mee oneens, helemaal mee oneens). Als dat percentage (80.5%) vergeleken wordt met de voorbeelden uit de gesprekken die de acht kinderen, die de openbare ruimte als onveilig beschouwen, geven is dat een erg ruim percentage. Zij geven aan zich niet veilig te voelen door, niet alleen hangjongeren, maar ook leeftijdsgenoten in de wijk die de confrontatie met anderen aangaan.

53.7% (22) van de respondenten geeft aan dat zij de openbare ruimte niet uitdagend vinden (neutraal, mee eens, helemaal mee eens).

Tot slot geeft 78% (32) van de respondenten aan dat zij vinden dat er genoeg groen is in de openbare ruimte (mee oneens, helemaal mee oneens). Ook buurtsportcoach Frank geeft aan dat er genoeg groen is in de wijk, maar dat hier nog niet optimaal gebruik van gemaakt wordt.

#### 4.2.3 | Dimensie gebruik en activiteiten

De kinderen die meedoen met georganiseerde activiteiten in de openbare ruimte hebben aangegeven waar zij aan mee doen.



**Figuur 5: overzicht georganiseerde activiteiten openbare ruimte**

In totaal gaven 31 respondenten aan dat zij ervan op de hoogte zijn dat er activiteiten worden georganiseerd in de openbare ruimte van Malburgen. Daarvan doen 16 kinderen mee aan de activiteiten. Van de deelnemende respondenten doen er 11 mee aan de naschoolse sportactiviteiten bij de Malburcht. De overige 5 respondenten gaan naar de Hobbit, naar een georganiseerd voetbalclubje de SWAT of naar georganiseerde activiteiten bij het voetbalveld.

Zoals vermeld doen 16 van de 31 respondenten, die aangeven dat er georganiseerde activiteiten worden georganiseerd in de wijk, mee aan deze activiteiten. De respondenten die aangeven dat er activiteiten worden georganiseerd (N=31) hebben allen aangegeven wat belemmeringen zijn om deel te nemen aan de georganiseerde activiteiten. Dus ook de respondenten die aangeven dat zij niet mee doen.

| Belemmering                        | Helemaal mee eens | Mee eens | Neutraal | Mee oneens | Helemaal mee oneens |
|------------------------------------|-------------------|----------|----------|------------|---------------------|
| Niet leuk                          | 1                 | 4        | 3        | 13         | 10                  |
| Te weinig                          | 1                 | 15       | 0        | 0          | 15                  |
| Niet geschikt (voor mijn leeftijd) | 0                 | 2        | 13       | 13         | 3                   |
| Niet uitdagend                     | 1                 | 5        | 9        | 11         | 5                   |
| Duren te lang                      | 1                 | 1        | 3        | 10         | 16                  |
| Te ver weg                         | 0                 | 1        | 3        | 9          | 18                  |

**Tabel 17: overzicht belemmeringen gebruik en activiteiten**

Opvallend is dat van de 31 respondenten, die weten dat er activiteiten worden georganiseerd, 15 kinderen aangeven dat er genoeg activiteiten worden georganiseerd en 16 kinderen aangeven dat er te weinig activiteiten worden georganiseerd.

Uit gesprekken blijkt dat er bij de school elke dag naschoolse activiteiten worden georganiseerd, dit zou dus vijf keer in de week zijn. De kinderen die het te weinig vinden geven aan dat ze het te weinig activiteiten vinden voor hun leeftijd. Dit sluit aan bij de geschiktheid van de activiteiten, in tabel 17 is te zien dat 13 kinderen aangeven (mee eens, helemaal mee eens) dat de activiteiten niet geschikt zijn voor zijn of haar leeftijd. Daarnaast geven 16 kinderen aan dat de activiteiten uitdagend zijn en daarbij geeft dus bijna de helft aan (15) dat de activiteiten niet uitdagend genoeg zijn. Tot slot is de duur van de activiteiten, volgens 26 kinderen, en de reis naar de activiteiten, volgens 27 kinderen, niet te lang.

#### 4.2.4 | Dimensie gezelligheid

De respondenten hebben allen aangegeven hoe belangrijk zij de drie aspecten van de dimensie gezelligheid vinden als zij in de openbare ruimte zijn.

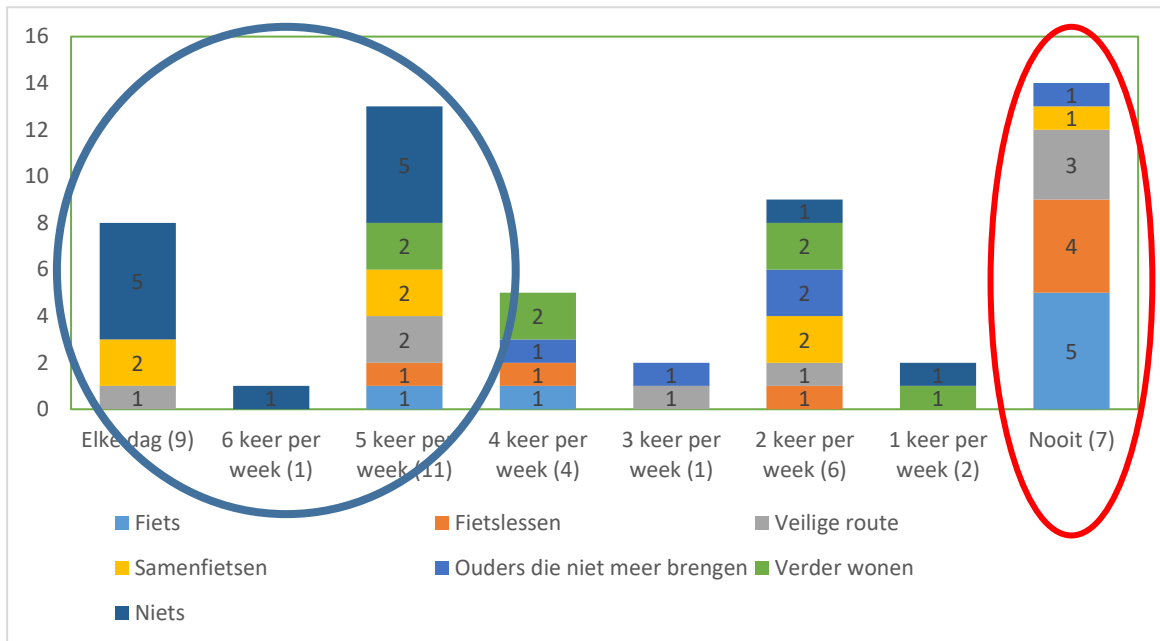
| Als ik in de openbare ruimte ben dan...             | Helemaal mee eens | Mee eens | Neutraal | Mee oneens | Helemaal mee oneens |
|-----------------------------------------------------|-------------------|----------|----------|------------|---------------------|
| Voel ik mij verbonden met andere mensen             | 24                | 9        | 6        | 1          | 1                   |
| Vind ik het leuk om samen met andere mensen te zijn | 33                | 6        | 0        | 2          | 0                   |
| Geeft mij dat een blij/vrolijk gevoel               | 32                | 6        | 3        | 0          | 0                   |

Tabel 18: overzicht belemmeringen gezelligheid

Uit de resultaten blijkt dat voor de respondenten gezelligheid een belangrijke rol speelt bij het bewegen in de openbare ruimte. Van de respondenten voelen 33 zich verbonden met andere mensen (helemaal mee eens of mee eens), dit is 80.5%. Van de respondenten (N=41) vind 95.1% (39) het leuk om met anderen samen te zijn. De twee respondenten die het hier niet mee eens waren vinden het fijner om alleen te spelen, dit is omdat zij andere leeftijdsgenootje te verschillend vinden ten opzichte van zichzelf. Elke respondent (N=41) ervaart een blij en vrolijk gevoel als zij in de openbare ruimte zijn.

### 4.3 | Fietsen

Figuur 6 geeft de resultaten weer over het fietsgedrag van de respondenten (N=41). Allen hebben aangegeven hoe vaak zij fietsen in de week en deze resultaten zijn gekoppeld aan de factoren die ervoor zouden zorgen dat de respondenten (nog) meer gaan fietsen. De respondenten mochten maximaal twee opties aankruisen waardoor ze (nog) meer gaan fietsen. Hierdoor komt het aantal respondenten dat fietst niet overeen met het aantal keer dat de factoren worden genoemd.



**Figuur 6: overzicht hoeveelheid fietsen versus belemmeringen fietsen**

De meest interessante resultaten zijn die van de respondenten die aangeven vijf tot zeven keer per week te fietsen (blauwe cirkel) en kinderen die nooit fietsen (rode cirkel). Het is interessant om deze groepen te vergelijken omdat factoren die ze stimuleren om te fietsen erg verschillend zijn.

21 respondenten geven aan vijf tot zeven keer per week te fietsen. 52.4% van de kinderen die aangeven 5 tot 7 keer per week te fietsen geeft aan dat er geen factor is die ervoor zou kunnen zorgen dat zij nog meer gaan fietsen, omdat zij al genoeg fietsen. Daarnaast geven 4 van deze 21 respondenten aan dat zij meer zouden gaan fietsen als zij iemand hebben om mee samen te fietsen. Uit gesprekken blijkt dat de respondenten die aangeven elke dag te fietsen, elke schooldag naar school en in de weekenden naar sport, vrienden/familie of speelplekken fietsen. Uit gesprekken blijkt dat bijna alle respondenten die 5 keer per week fietsen doordeweeks naar school fietsen en in het weekend de fiets niet gebruiken.

Zeven respondenten geven aan nooit te fietsen. Van deze respondenten kunnen vier niet of nauwelijks fietsen. Zij geven aan dat fietslessen ervoor zouden zorgen dat zij meer gaan fietsen. Niet alleen om ze te leren fietsen maar ook om ze zelfverzekerder te maken, zodat ze op verschillende soorten fiets kunnen fietsen. De overige respondenten geven aan wel te kunnen fietsen en zij zouden meer gaan fietsen als ze niet meer overal naar toe worden gebracht door hun ouders en als ze iemand hebben om mee samen te fietsen. Daarnaast wordt er aangegeven dat er meer gefietst zou worden als de route veilig is. Uit gesprekken blijkt dat kinderen zich niet altijd veilig voelen op de weg

omdat Malburgen gevaarlijke wegen kent, omdat er veel auto's rijden en omdat deze auto's vaak te hard rijden. Joep voegt hieraan toe dat de ouders van de kinderen het vaak niet veilig vinden om hun kind op de fiets naar school te zetten.

## 4.4 | Veranderen openbare ruimte

De respondenten hebben allen via een open vraag aangegeven wat zij zouden willen veranderen aan de openbare ruimte zodat ze meer gaan bewegen in de openbare ruimte. Er is zo breed mogelijk gedacht en de respondenten hadden de mogelijkheid om meerdere uitgebreide antwoorden te geven. In tabel 19 zijn de factoren opgesomd die voor de respondenten ervoor zouden zorgen dat ze vaker gaan bewegen in de openbare ruimte, van vaakst genoemd naar minder vaak. Acht respondenten hebben opgeschreven dat niks hen zou stimuleren om nog meer te bewegen in de openbare ruimte.

| Factor wat meer stimuleert tot bewegen in de openbare ruimte | Aantal |
|--------------------------------------------------------------|--------|
| <b>Uitdagender speelplekken</b>                              | 15     |
| <b>Niks</b>                                                  | 8      |
| <b>Schonere omgeving</b>                                     | 7      |
| <b>Trampoline</b>                                            | 6      |
| <b>Klimfaciliteiten</b>                                      | 5      |
| <b>Meer voetbalveldjes</b>                                   | 4      |
| <b>Stimulatie omgeving</b>                                   | 4      |
| <b>Veiligere routes</b>                                      | 3      |
| <b>Kinderen (ruzie eng)</b>                                  | 3      |
| <b>(Gratis) binnenspeeltuin</b>                              | 3      |
| <b>Fietslessen</b>                                           | 2      |
| <b>Zwembad</b>                                               | 2      |
| <b>Meidenvoetbal</b>                                         | 1      |

**Tabel 19: overzicht veranderen openbare ruimte**

Van de respondenten geeft 36.6% (15) aan dat zij meer gaan bewegen als de speelplekken uitdagender worden. Veel speelplekken zijn hetzelfde met weinig speelmogelijkheden, vaak staat er alleen een glijbaan en een wipwap. Dit vinden de respondenten niet uitdagend, voornamelijk de oudere respondenten. Ze geven aan graag meer schommels, uitdagende klimfaciliteiten of voetbaldoeltjes te zien. Daarnaast geeft 17.1% (7) van de respondenten aan dat de omgeving van de speelplekken niet schoon is en ze meer zouden gaan bewegen als, onder andere, de omgeving schoner is. Er ligt nu bijvoorbeeld veel rotzooi en vuilnis in en om speeltuinen heen en één respondent geeft zelfs aan dat er hondenpoep in de zandbak ligt.

Bij een aantal respondenten (4) speelt de stimulatie van de omgeving een rol bij het bewegen in de openbare ruimte, zij geven aan op dit moment niet veel te bewegen en ze geven aan dit wel te doen als ze gestimuleerd worden door de omgeving. Er wordt bijvoorbeeld aangegeven dat er thuis veel op

de PlayStation gespeeld wordt en ouders dit juist stimuleren. Een andere respondent geeft aan dat hij meer gaat bewegen als hij thuis niet zoveel op hoeft te passen op zijn broertjes, nu heeft hij geen tijd. Nog een respondent geeft aan dat zij pas naar buiten of naschoolse activiteiten gaat als haar moeder dat goedkeurt en dat wordt op dit moment nog niet gedaan. Tot slot gaan de respondenten meer bewegen als vrienden ook meer bewegen, ze spelen niet graag alleen.

## HOOFDSTUK 5 | CONCLUSIE

In dit hoofdstuk worden er conclusies gegeven aan de hand van de resultaten die zijn weergegeven in hoofdstuk 4. De conclusie is onderverdeeld in de variabelen en per variabel wordt er een conclusie bij de relevante dimensies gegeven. Uiteindelijk wordt er antwoord gegeven op de analytische vraag:

*‘Wat zijn de sterke punten van de organisatie die behouden moeten worden en de zwakke punten die verbeterd moeten worden in het beweegaanbod in de openbare ruimte zodat de belemmeringen worden weggenomen?’.*

### 5.1 | Belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte

#### Achtergrondkenmerken

Er kan geconcludeerd worden dat veel kinderen al voldoen aan de beweegrichtlijn. Het probleem dat kinderen te weinig bewegen is kleiner dan verwacht. Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat alle achtergrondkenmerken erg verschillen waardoor er geen onderscheid kan worden gemaakt in subgroepen.

#### Fysieke factoren

Fysieke factoren spelen geen belemmering om te bewegen in de openbare ruimte. Ondanks dat respondenten aangeven geen goede conditie te hebben speelt dit niet mee als belemmering.

#### Sociale factoren

Kinderen worden meer aangemoedigd om te bewegen door de omgeving als de omgeving zelf ook sport. Vooral ouders en vrienden/vriendinnen zijn een belangrijke factor in het aanmoedigen om te bewegen.

### 5.2 | Faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte

#### Toegankelijkheid

De meerderheid van de respondenten vindt, tegen verwachting van de deskundige in, dat de openbare ruimte veilig te bereiken is. Dit komt mede doordat de openbare ruimte niet lang reizen is waardoor ze minder gevaar tegen komen. Naast deze sterke punten kan er geconcludeerd worden dat de geschiktheid van de openbare ruimte een zwak punt is. Kinderen vinden de openbare ruimte niet geschikt voor hun leeftijd en ervaren dit als belemmering om te bewegen in de openbare ruimte.

#### Comfortabel en imago

Sterke punten van de plekken waar de kinderen in de openbare ruimte spelen zijn dat er veel groen is en dat de plekken veilig zijn. De zwakke punten wat de kinderen belemmert om te bewegen in de openbare ruimte is dat de openbare ruimte slecht onderhouden is, niet schoon is en voornamelijk dat kinderen de uitdaging missen.

#### Gebruik en activiteiten

Er is groei mogelijk op het gebied van het faciliteren van het bewegen in de openbare ruimte in de wijk Malburgen. Dit komt omdat 75,6% van de respondenten aangeeft dat er activiteiten in de openbare ruimte worden georganiseerd waar ze aan mee kunnen doen en ook deskundigen geven aan er dat



veel naschoolse sport- en beweegmogelijkheden zijn in de wijk. Slechts de helft van de respondenten die weet van de activiteiten doet daadwerkelijk mee met de activiteiten, zij zijn vooral actief bij de naschoolse sportactiviteiten in de Malburcht. Een deel van de groep is dus niet op de hoogte van de activiteiten en een ander deel participeert niet mee aan de activiteiten terwijl zij hier wel van af weten. Een belemmering om mee te doen en hun mening over de activiteiten zijn vooral dat ze de activiteiten niet uitdagend en geschikt vinden voor hun leeftijd. Deze belemmeringen zijn de grootste redenen waarom kinderen niet mee doen met de activiteiten die georganiseerd worden in openbare ruimte, terwijl ze wel van het bestaan afweten.

### **Gezelligheid**

Alle aspecten bij de dimensie gezelligheid worden als sterk punt gezien. Alle respondenten ervaren een blij en vrolijk gevoel als ze in de openbare ruimte zijn.

## **5.3 | Fietsen**

Er kan geconcludeerd worden dat bij kinderen die weinig fietsen de belemmeringen anders zijn dan bij kinderen die veel fietsen. Een sterk punt is dat veel kinderen al kunnen fietsen, 21 kinderen fietsen vijf tot zeven keer per week. De meeste kinderen die aangeven vijf tot zeven keer per week te fietsen geven aan dat niets hen zou stimuleren om meer te fietsen. De kinderen die nooit fietsen geven aan dat een zwak punt is dat ze geen fiets hebben, dat de route naar de bestemmingsplek als niet veilig wordt ervaren en dat ze geen fietsvaardigheid hebben. Fietslessen zouden ervoor zorgen dat ze meer zullen gaan fietsen.

## **5.4 | Eindconclusie**

De sterke punten zijn dat veel kinderen al voldoen aan de beweegrichtlijn. Het probleem dat kinderen te weinig bewegen en fietsen is dus minder groot dan verwacht. Kinderen vinden het fijn om in de openbare ruimte te zijn want dan voelen ze zich blij, vrolijk en verbonden met andere kinderen. Daarnaast is er al voldoende beweegaanbod in de openbare ruimte, zijn de openbare plekken veilig en is er veel groen.

De zwakke punten zijn dat de kinderen belemmeringen ervaren waardoor ze minder gebruik maken van de openbare ruimte dan mogelijk is. De grootste belemmeringen van deze kinderen zijn dat het aanbod niet uitdagend genoeg is en daarbij ook niet geschikt is voor hun leeftijd. De aantrekkelijkheid van de openbare ruimte is ook een belemmering voor kinderen om minder te bewegen in de openbare ruimte. Dit komt door slecht onderhoud, veel rommel en hondenpoep, gevaarlijke wegen en voor in hun ogen gevaarlijke mensen.

De kinderen die nooit fietsen beschikken niet over een fiets en fietsvaardigheden. Daarnaast is voor kinderen die wel fietsen een belemmering om te fietsen dat ze worden gebracht door hun ouders naar de bestemmingen, dit hangt samen met de verkeersveiligheid, omdat zowel ouders als kinderen de wegen in de wijk vaak niet veilig vinden.

De aanbevelingen zijn gebaseerd op de zwakke punten met als doel dat meer kinderen in de wijk Malburgen gaan bewegen in de openbare ruimte.

## HOOFDSTUK 6 | DISCUSSIE

In dit hoofdstuk worden de discussiepunten besproken met betrekking tot de theoretische- en praktische relevantie. Er wordt gekeken naar de begrenzingen en tot slot worden er suggesties gegeven voor een eventueel vervolgonderzoek.

### 6.1 | Theoretische relevantie

De resultaten en de theorie worden bij de theoretische relevantie met elkaar vergeleken, er wordt gekeken of de verzamelde informatie met elkaar overeenkomt. Grotendeels komt de theorie uit het theoretisch kader overeen met de resultaten, maar er zijn echter ook verschillen te vinden. Deze verschillen worden hieronder beschreven.

#### **Aantal mensen dat beweegt**

Met betrekking tot bewegen in de openbare ruimte kwam in de theorie naar voren dat drie op tien kinderen nooit tot één keer per week buiten speelt. De resultaten van dit onderzoek gaven hele andere uitkomsten dan vooraf in de theorie beschreven. Er kwam namelijk naar voren dat ieder kind elke dag in de openbare ruimte speelt.

#### **Belang fysieke factoren**

In het theoretisch kader is beschreven vanuit de theorie dat fysieke factoren, met name een conditie, een belangrijke rol spelen bij het wel of niet bewegen in de openbare ruimte. Uit dit onderzoek kwam naar voren dat fysieke factoren geen belemmering zijn om te gaan bewegen, ook de kinderen die aangaven geen goede fysieke gezondheid te hebben, zagen dit niet als belemmering.

### 6.2 | Begrenzing

Het oorspronkelijke plan was om bij drie basisscholen uit de wijk Malburgen de kinderen uit de groepen vijf tot en met acht de vragenlijst te laten afnemen. Dit plan is tot stand gekomen door overleg met de stagebegeleider, kijkend naar de contacten die het Sparkcentre Malburgen op dat moment had. Dit oorspronkelijke plan is niet gelukt. Dit komt omdat alle benaderde basisscholen in eerste instantie niet mee wilde werken. De onderzoekers hebben naar een alternatief gezocht om het onderzoek voort te kunnen zetten. Uiteindelijk is er via de praktijkstage een ingang gevonden om toch bij de Margarethaschool de vragenlijsten af te nemen. De praktijkstage hield in dat er twee fietslessen werden gegeven aan de leerlingen van de Margarethaschool. Tijdens de eerste fietsles zijn de vragenlijsten afgenomen als gevolg dat de vragenlijsten een maand later dan gepland zijn afgenomen.

Er zijn uiteindelijk maar 41 vragenlijsten afgenomen en dit verlaagt de generaliseerbaarheid van het onderzoek. Om zoveel mogelijk relevante informatie te verzamelen waarop de aanbevelingen gebaseerd kunnen worden zijn er naast de vragenlijsten aanvullende vragen gesteld om verdiepende informatie te verzamelen. Ondanks deze aanpassing blijft de generaliseerbaarheid en de betrouwbaarheid laag.

### 6.3 | Praktische relevantie

De praktische relevantie omschrijft de kwaliteit van de aanbevelingen, getoetst aan de kans dat het Sparkcentre Malburgen meer kinderen kan laten bewegen in de wijk zodat zij gaan voldoen aan de beweegrichtlijn. De praktische relevantie van het oorspronkelijke plan was groot geweest. Het aantal respondenten zou erg groot zijn in tegenstelling tot de kleine respondentengroep van nu. De kans dat de resultaten op toeval gebaseerd zijn is nu door de kleine respondentengroep realistisch. De kwaliteit van de aanbevelingen zijn goed alleen is het niet generaliseerbaar voor alle kinderen uit de wijk Malburgen van 8 tot en met 13 jaar.

### 6.4 | Vervolgonderzoek

Aan de hand van de aanbevelingen wordt er geadviseerd om drie vervolgonderzoeken te doen. Ten eerste is het advies om in kaart te brengen hoe het komt dat de openbare ruimte niet altijd schoon en goed onderhouden is. Dit kan gedaan worden door in eerste instantie de gemeente te interviewen over hun mening en ervaring over de sportinfrastructuur van de wijk. Hierna zouden bewoners en professionals uit de wijk geïnterviewd kunnen worden.

Ten tweede wordt er geadviseerd om te onderzoeken wat voor de scholen in de wijk Malburgen van belang is op het gebied van bewegen op en rond school. Tijdens dit onderzoek is er namelijk gemerkt dat basisscholen niet snel willen meewerken aan een onderzoek. Bij het vervolgonderzoek worden naast de belangen van de scholen ook de belemmeringen met betrekking tot het niet mee willen werken aan onderzoeken in kaart gebracht. Dit kan gedaan worden aan de hand van interviews met contactpersonen van de desbetreffende scholen.

Het laatste vervolgonderzoek wat uitgevoerd kan worden heeft betrekking op de belemmering dat de openbare ruimte niet uitdagend is. Het Sparkcentre Malburgen is een opstartend bedrijf en heeft nog niet goed in beeld wat alle mogelijke samenwerkingspartners zijn. Het advies is om te gaan onderzoeken met welke verschillende bedrijven in het Bruishuis en in de gemeente Arnhem samengewerkt kan worden. Het doel van deze samenwerking is het uitdagender maken van de openbare ruimte. Door het vervolgonderzoek kan er gekeken worden welke bedrijven passend zijn en in hoeverre de gemeente Arnhem iets kan betekenen met betrekking tot het faciliteren van een meer uitdagende openbare ruimte.

## HOOFDSTUK 7 | AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk worden er aanbevelingen geschreven. Deze aanbevelingen zijn gebaseerd op de eindconclusie, waarin de analytische vraag wordt beantwoord. De aanbevelingen zijn geschreven voor het Sparkcentre Malburgen, zij kunnen mensen inzetten die werkzaam zijn in het Sparkcentre zoals studenten en professionals maar kunnen ook zij connecties raadplegen. Bij elke aanbeveling wordt uitgelegd hoe dit toegepast kan worden.

### 7.1 | Infrastructurele aanpak

In de openbare ruimte zijn er voor de kinderen voldoende beweegmogelijkheden, alleen moet het nog zo gefaciliteerd worden dat er nog meer gebruik gemaakt van gaat worden. De aanbeveling is om meer aandacht te besteden aan de aanwezige speelplekken en de openbare ruimte. Hierbij is het belangrijk om de infrastructuur met betrekking tot de schoonheid en het onderhoud van de openbare ruimte aan te pakken. Kinderen gaan meer bewegen als de openbare ruimte schoon en goed onderhouden is. Om deze aanbeveling te realiseren is het van belang dat het Sparkcentre contact gaat zoeken met de partij die verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud om zo de infrastructuur aan te kunnen pakken.

### 7.2 | Maatwerk voor achterblijvende groepen

Uit het onderzoek blijkt dat bijna alle respondenten, tegen de verwachting in, over het algemeen genoeg bewegen. Toch zijn er een aantal kinderen in de wijk die niet voldoen aan de beweegrichtlijn. Een groepsaanpak is niet effectief omdat er geen gezamenlijke achtergrondkenmerken zijn bij de kinderen die niet voldoen aan de beweegrichtlijn. Om deze individuen meer te laten bewegen is het voor het Sparkcentre Malburgen belangrijk om samen te werken met maatschappelijke partijen. Deze maatschappelijke partijen hebben kennis van een specifiek vakgebied en hebben oog voor het individu. Daarnaast kunnen deze partijen ook achter de voordeur komen bij de kinderen zodat de specifieke belemmeringen en motieven per individu in kaart kunnen worden gebracht. Op deze manier kan er ingespeeld worden op de specifieke belemmeringen en motieven per individu met het uiteindelijke doel dat de kinderen fysiek en sociaal in beweging worden gebracht.

### 7.3 | Fietsen

#### Fietslessen

Er zijn bij de praktijkstage tweetal BMX-lessen gegeven aan de Margarethaschool in Malburgen, deze lessen vonden de leerlingen erg leuk. Echter is er toen wel ondervonden dat niet alle kinderen (goed) kunnen fietsen, omdat zij niet zelfstandig konden fietsen, dit kwam ook in de vragenlijsten en bij de deskundigen naar voren. De aanbeveling hiervoor is om nog meer fietslessen aan te bieden zodat nog meer kinderen leren om (goed) te fietsen. Studenten die werkzaam zijn bij het Sparkcentre Malburgen kunnen deze lessen gaan verzorgen op basisscholen of bij de naschoolse activiteiten. Dit kan geregeld worden met de gymleraren van de verschillende basisscholen en met Frank van Druyten, de buurtsportcoach van de wijk Malburgen. Het is hierbij goed om ook contact te houden met Paul Klotz, docent van het CIOS in Arnhem. Zijn studenten zijn gespecialiseerd in het geven van fietslessen en

zullen dus ook ingezet kunnen worden in de lessen die eventueel nog zullen komen. Het CIOS heeft verschillende materialen zoals fietsen en fietsbescherming voor het lichaam die dan geleend kunnen worden.

### **Infoavonden voor ouders over belang fiets(en)**

Wat ook uit de resultaten is gekomen is dat enkele kinderen geen fiets hebben. Voor de ouders is het goed om het belang in te zien van het hebben van een fiets en het kunnen fietsen, de aanbeveling hiervoor is om een infoavond te organiseren voor deze ouders om dit belang naar voren te laten komen. Tijdens deze infoavond worden de voordelen van het fietsen benoemd en zullen verschillende partijen aanwezig zijn om deze belangen ook daadwerkelijk te kunnen realiseren. Hierbij is het van belang dat het CIOS aanwezig is om te vertellen hoe de fietslessen eruit zien, en dat er een eigenaar van een fietswinkel uit de wijk Malburgen aanwezig is, die met eventuele korting fietsen kan aanbieden zodat die waar nodig aangeschaft kunnen worden.

## **7.4 | Uitdagende georganiseerde activiteiten aanbod openbare ruimte**

Er is voldoende naschoolse sport- en beweegaanbod in de wijk Malburgen voor de kinderen van de basisschool. Echter wordt niet iedereen bereikt en de helft van de kinderen die wel bereikt zijn doen niet mee. Het is dus van belang om het beweegaanbod bekender en aantrekkelijker te maken. Via de buurtsportcoach kunnen nog meer kinderen bereikt worden. Sparkcentre Malburgen heeft al contacten met de buurtsportcoach. De buurtsportcoach kan via flyers en mond tot mond reclame meer kinderen bereiken. Dit kan bijvoorbeeld bij de (gym)lessen op de basisscholen in de wijk. Er kan door de studenten die werkzaam zijn bij het Sparkcentre nagedacht worden over een uitdagend en geschikt activiteiten aanbod voor kinderen in de leeftijd van 8 tot en met 13 jaar.

AdLit. (2016). *Methodegids voor onderzoek bij kinderen en jongeren*. Geraadpleegd op 21 maart 2019, van <http://docplayer.nl/18331130-Methodegids-voor-onderzoek-bij-kinderen-en-jongeren-een-onderzoeksrapport-in-het-kader-van-het-adlit-sbo-project.html>

Alles over sport. (2018a). *De fysieke, emotionele en mentale waarde van bewegen*. Geraadpleegd op 12 februari 2019, van <https://www.allesoversport.nl/artikel/de-fysieke-emotionele-en-mentale-waarde-van-bewegen/>

Alles over sport. (2018b). *Wandelen en fietsen het meest populair in de openbare ruimte*. Geraadpleegd op 13 februari 2019, van <https://www.allesoversport.nl/artikel/wandelen-en-fietsen-het-meest-populair-in-de-openbare-ruimte/>

Alles over sport. (2019). *Deelakkoord 5: vaardig in bewegen*. Geraadpleegd op 27 februari 2019, van <https://www.allesoversport.nl/artikel/deelakkoord-5-vaardig-in-bewegen/>

Atlas Leefomgeving. (z.d.). *Openbare Ruimte en een gezonde leefomgeving*. Geraadpleegd op 19 februari 2019, van <https://www.atlasleefomgeving.nl/web/gow/openbare-ruimte>

Beck, R. (2019). *Hoeveel moet een kind bewegen?* Geraadpleegd op 16 maart 2019, van <https://www.allesoversport.nl/artikel/hoeveel-moet-een-kind-bewegen/>

Bonekamp, S. (2012). *Sociale veiligheid en openbare ruimten*. Geraadpleegd op 19 maart 2019, van [https://theses.uhn.nl/bitstream/handle/123456789/2576/Bonekamp%2C Sanne\\_1.pdf?sequence=1](https://theses.uhn.nl/bitstream/handle/123456789/2576/Bonekamp%2C%20Sanne_1.pdf?sequence=1)

Branchevereniging spelen en bewegen. (2019). *Kindervriendelijke openbare ruimte- waarom en hoe?*  
Geraadpleegd op 20 maart 2019, van  
<https://www.platformbuitenspelen.nl/blog/110119/kindvriendelijke-openbare-ruimte--waarom-en-hoe>

CLO. (2018). *Fietsgebruik, 2000 - 2016* | Compendium voor de Leefomgeving. Geraadpleegd op 13 februari 2019, van <https://www.clo.nl/indicatoren/nl2144-fietsgebruik>

De Jong, J., Wiggers, H., Hoyng, J., & Lakerveld, J.(2016). *Symposium beweegvriendelijke inrichting van de openbare ruimte: neem de ruimte!* Geraadpleegd op 8 april 2019, van <https://www.narcis.nl/publication/RecordID/oai:hbokennisbank.nl:hanzepure%3Aoi%3Aresearch.hanze.nl%3Apublications%2F474bb3d9-8e40-4453-a88b-bc23e8a8c29e>

Doorewaard, H., Kil, A., & Van de Ven, A. (2015). *Praktijkgericht kwalitatief onderzoek*. Amsterdam: Boom Lemma uitgevers

Ferlander, S. (2007). The importance of different forms of social capital for health. *Acta Sociologica*, 50 (2), 115-128.

Gemeente Arnhem. (2018). Ontwerp Meerjarenprogrammabegroting 2018 – 2021. Gedownload op 19 maart 2019, van

<https://ris.ibabs.eu/raad-arnhem/meeting/100000783/c9d162c4-026e-432a-915a-85cfad15acc8/>

Gemeente Arnhem. (2019). *Kerncijfers Malburgen West*. Geraadpleegd op 12 juni 2019, van

[https://arnhem.buurtmonitor.nl/jive/report/?id=kernwijkact&input\\_geo=wijk\\_17](https://arnhem.buurtmonitor.nl/jive/report/?id=kernwijkact&input_geo=wijk_17)

Gezondheidsraad. (2017). *Beweegrichtlijnen 2017 (samenvatting)*. Gedownload op 12 februari 2019,

van <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2017/08/22/beweegrichtlijnen-2017>

Hendriksen, I., & Van Gijlswijk, R. (2010). *Fietsen is groen, gezond en voordelig*. Gedownload op 12

februari 2019, van [https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?fietsen-is-groen-gezond-en-voordelig&kb\\_id=7219](https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?fietsen-is-groen-gezond-en-voordelig&kb_id=7219)

Hoeymans, N. (2014). *Trots op mezelf*. Utrecht: Succesboeken

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (z.d.). *De belangrijkste informatie over de voltijdopleiding Sportkunde*. Geraadpleegd op 16 februari 2019, van

<https://www.han.nl/opleidingen/bachelor/sportkunde/vt/opleiding/>

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (z.d.). *Malburgen*. Geraadpleegd op 12 februari 2019, van

<https://www.han.nl/onderzoek/werkveld/projecten/malburgen/>

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (z.d.). *Sparkcentres: verbetering functioneren, participeren en gezondheid van wijkbewoners*. Geraadpleegd op 12 februari 2019, van

<https://www.han.nl/onderzoek/kennismaken/sparkcentres/>

Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. (z.d.). *Sportkunde (hbo)*. Geraadpleegd op 16 februari 2019,

van <https://www.han.nl/opleidingen/bachelor/sportkunde/vt/>

Hoogendoorn, M., & De Hollander, E. (2016). *Belemmeringen en drijfveren voor sport en bewegen bij ondervertegenwoordigde groepen*. Geraadpleegd op 10 maart 2019,

van <https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2016-0201.pdf>

Jones, I & Robinson, T. (2015). *Onderzoeksmethoden voor sportstudies* (3<sup>e</sup> druk). New York: Routledge

Kantar Public. (2018). *Buitenspelen*. Geraadpleegd op 25 maart 2019, van <https://jantjebeton.nl/uploads/files/Onderzoek%20Buitenspelen%202018%20-%20Jantje%20Beton.pdf>

KiM. (2018). *Mobiliteitsbeeld 2017 | Mobiliteitsbeeld en Kerncijfers Mobiliteit 2018 | Kennisinstituut voor Mobiliteitsbeleid*. Geraadpleegd op 12 februari 2019, van <https://www.kimnet.nl/mobiliteitsbeeld/mobiliteitsbeeld-2017#personenvervoer-article5>

Kroes, A. (2015). *Doorontwikkeling van participatie van bewoners in het beheer en onderhoud van de openbare ruimte in Zwolle*. Gedownload op 25 april 2019, van <https://postit.saxion.nl/resolver/getfile/F92361F1-18F0-4EAC-BD5629C2BAEF0F72>

Oozoo. (2019). *Wetenswaardigheden, cijfers en statistieken over Malburgen Oost (zuid)*. Geraadpleegd op 12 februari 2019, van <https://www.oozo.nl/cijfers/arnhem/malburgen-oost-zuid>

Preller, L., Schaars, D., Rijnbeek, P., & Barten, M. (2018). Geraadpleegd op 16 februari 2019, van [https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?bewegen&kb\\_id=23717](https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?bewegen&kb_id=23717)

Project for Public Spaces. (2000). *How to turn a place around?* New York: Project for Public Spaces.

Tilstra, T. (2011). *De openbare ruimte in de wijk ontrafeld*. Geraadpleegd op 19 maart 2019, van <https://dspace.library.uu.nl/handle/1874/198549>

Uzunöz, S. (2015). *Motives for physical activity participation in Turkish primary school students*. Gedownload op 10 maart 2019, van <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1157883.pdf>

Van den Dool, R. (2019). *Motivatatie volwassenen om te sporten en bewegen*. Geraadpleegd op 19 maart 2019, van <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=9307&m=1547116020&action=file.download>

Van Eck, M., Wezenberg-Hoenderkamp, K., & Davids, A. (2018). *Sportieve openbare ruimte in Arnhem*. Gedownload op 16 maart 2019, van <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=9244&m=1542899349&action=file.download>



Van Herpen, N.A., Hordijk, D., & De Vries, S.I. (2015). *Sportief en vitaal in de openbare ruimte - outdoor fitness in Den Haag*. Geraadpleegd op 19 maart 2019, van [https://www.researchgate.net/publication/329965033\\_Sportief\\_en\\_vitaal\\_in\\_de\\_openbare\\_ruimte\\_Outdoor\\_fitness\\_in\\_Den\\_Haag](https://www.researchgate.net/publication/329965033_Sportief_en_vitaal_in_de_openbare_ruimte_Outdoor_fitness_in_Den_Haag)

Van Lindert, C., & Brandsema, A. (2018). *Sport en bewegen in de buurt*. Geraadpleegd op 17 maart 2019, van <https://www.kennisbanksportenbewegen.nl/?file=9246&m=1542972269&action=file.download>

Van 't Rot, J. (2009). *Naar een succesvol gebruik van de openbare ruimte?* Geraadpleegd op 12 maart 2019, van [https://theses.uhn.ru.nl/bitstream/handle/123456789/3115/Rot%2c\\_Jan-Derk\\_van\\_%E2%80%99t\\_1.pdf?sequence=1](https://theses.uhn.ru.nl/bitstream/handle/123456789/3115/Rot%2c_Jan-Derk_van_%E2%80%99t_1.pdf?sequence=1)

Visser, S. (2009) *Redenen voor niet-deelname in de georganiseerde sport*. Gedownload op 12 maart 2019, van [https://www.google.nl/search?source=hp&ei=fJ2TXJbTN8TJwAKD\\_5CIDA&q=visser+wel+of+niet+deelnemer+sporten+2009&btnK=Google+zoeken&oq=visser+wel+of+niet+deelnemer+sporten+2009&gs\\_l=psy-ab.3..33i160l2.743.8050..8215...4.0..0.139.3260.41j3....2..0....1..gws-wiz.....0..0i131j0j0i22i30j0i22i10i30j33i22i29i30j33i21..\\_PjtRjN1jAA](https://www.google.nl/search?source=hp&ei=fJ2TXJbTN8TJwAKD_5CIDA&q=visser+wel+of+niet+deelnemer+sporten+2009&btnK=Google+zoeken&oq=visser+wel+of+niet+deelnemer+sporten+2009&gs_l=psy-ab.3..33i160l2.743.8050..8215...4.0..0.139.3260.41j3....2..0....1..gws-wiz.....0..0i131j0j0i22i30j0i22i10i30j33i22i29i30j33i21.._PjtRjN1jAA)

Willemsen, N., & Beck, R. (2018). *Jeugd uit gezinnen met een laag inkomen*. Gedownload op 12 maart 2019, van [https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?whitepaper-jeugd-uit-gezinnen-met-een-laag-inkomen&kb\\_id=24134&kb\\_q=sport](https://www.kenniscentrumsport.nl/publicatie/?whitepaper-jeugd-uit-gezinnen-met-een-laag-inkomen&kb_id=24134&kb_q=sport)

## BIJLAGEN

### Bijlage 1: Openrationalisatie van de variabelen

| Onafhankelijke variabele: belemmeringen om te bewegen in de openbare ruimte |                    |                         |                                                                                |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------|--------------------|-------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Dimensie                                                                    | Aspecten           | Indicatoren             | Vragenlijst                                                                    | Nummer vragenlijst |
| Fysieke factoren                                                            | Fysieke gezondheid | Kracht                  | Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16a                |
|                                                                             |                    | Conditie                | Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16b                |
|                                                                             |                    | Lichamelijke gezondheid | Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16c                |
|                                                                             | Fysieke middelen   | Vervoersmiddelen        | Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16d                |
|                                                                             |                    | Materiaal               | Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16e                |
| Sociale factoren                                                            | Familie            | Sportbeoefening         | Uit de vraag: wie sporten er in je omgeving?                                   | 17a-d              |
|                                                                             |                    | Stimulatie              | Uit de vraag: ik word aangemoedigd om te sporten door?                         | 18a-d              |
|                                                                             | Vrienden           | Sportbeoefening         | Uit de vraag: wie sporten er in je omgeving?                                   | 17e                |

|                      |         |                     |                                                                                |     |
|----------------------|---------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                      |         | Stimulatie          | Uit de vraag: ik word aangemoedigd om te sporten door?                         | 18e |
| Achtergrondkenmerken | Cultuur | Etniciteit          | - Hoe oud ben je?                                                              | 1   |
|                      |         |                     | - Wat is je geslacht?                                                          | 3   |
|                      |         |                     | - Wat is je achtergrond (afkomst)?                                             | 4   |
|                      | SES     | Opleidingsniveau    | In welke groep zit je?                                                         | 2   |
|                      | Bewegen | Hoeveelheid         | - Hoe vaak sport je bij een sportvereniging (trainingen en wedstrijden samen)? | 7   |
|                      |         |                     | - Hoeveel beweeg je gemiddeld in de openbare ruimte per week?                  | 8   |
|                      |         |                     | - Hoe vaak per week fiets je?                                                  | 9   |
|                      |         |                     | - Voldoe je aan de beweegrichtlijn?                                            | 5   |
|                      |         |                     | - Hoe vaak per week fiets je naar school?                                      | 19  |
|                      |         |                     | - Wat zou er voor zorgen dat je meer gaat fietsen?                             | 20  |
|                      |         | Lid sportvereniging | Ben je lid van een sportvereniging?                                            | 6   |

Afhankelijke variabele: faciliteren van het beweegaanbod in de openbare ruimte

| Dimensie             | Aspecten          | Indicatoren          | Vragenlijst                                                                                                                                                         | Nummer vragenlijst |
|----------------------|-------------------|----------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| Toegankelijkheid     | Bereikbaarheid    | Reistijd             | - Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?<br>- Uit de vraag: de activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik? | 11a<br>14f         |
|                      |                   | (Verkeers)veiligheid | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11b                |
|                      | Beschikbaarheid   | Geschikt             | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11c                |
|                      |                   | Openbaar             | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11d                |
| Comfortabel en imago | Aantrekkelijkheid | Onderhoud            | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11e                |
|                      |                   | Schoon               | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11f                |
|                      |                   | Groen                | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                       | 11g                |

|                         |                 |                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                           |
|-------------------------|-----------------|---------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|
|                         | Veiligheid      | Veilige (speel)plek       | Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?                                                                                                                                                                                                                                                                 | 11h                       |
| Gebruik en activiteiten | Programmering   | Hoeveelheid activiteiten  | - Worden er activiteiten georganiseerd in de openbare ruimte?                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 12                        |
|                         |                 |                           | - Met welke activiteiten die georganiseerd worden in de openbare ruimte doe je?                                                                                                                                                                                                                                                               | 13                        |
|                         |                 |                           | - Uit de vraag: de activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik?                                                                                                                                                                                                                                                              | 14b                       |
|                         | Inrichting      | Geschiktheid activiteiten | Uit de vraag: de activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik?                                                                                                                                                                                                                                                                | 14a, c, d, e, f           |
|                         |                 | Plezier                   | Uit de vraag: de activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik?                                                                                                                                                                                                                                                                | 14a, c, d, e              |
|                         | Inrichting      | Uitdagend                 | - Als ik in de openbare ruimte ben, ga ik?<br>- Uit de vraag: Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?<br>- Uit de vraag: de activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik?<br>- Stel je voor dat jij iets mag veranderen aan de openbare ruimte, waardoor je meer gaat buitenspelen. Wat zou dit zijn? | 10<br>11i<br>14d, e<br>21 |
| Gezelligheid            | Sociale cohesie | Participatie              | Uit de vraag: als ik in de openbare ruimte ben dan?                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 15b                       |

|  |               |                     |                                                                                  |     |
|--|---------------|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  |               | Sociale contacten   | - Uit de vraag: als ik in de openbare ruimte ben dan?                            | 15a |
|  |               |                     | - Uit de vraag: een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is? | 16f |
|  | Gevoelswaarde | Blij/vrolijk gevoel | Uit de vraag: als ik in de openbare ruimte ben dan?                              | 15c |

## Bijlage 2: Vragenlijst

### Vragenlijst - bewegen in de openbare ruimte

#### Algemene vragen

1. Hoe oud ben je? ..... jaar
2. In welke groep zit je?.....
3. Ik ben een?
  - ☐ Jongen
  - ☐ Meisje
  - ☐ Anders
4. Wat is je achtergrond (afkomst)? .....

#### Sport en bewegen

**5. Voldoe je aan de beweegrichtlijn?**

*De beweegrichtlijn houdt in dat je iedere dag van de week minimaal 60 minuten beweegt. Hieronder valt het sporten bij een sportvereniging, fietsen, buitenspelen en andere vormen van bewegen in de openbare ruimte.*

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

**6. Ben je lid van een sportvereniging?**

- ☐ Ja
- ☐ Nee

Als je bij vraag 6 nee hebt beantwoord, ga direct door naar vraag 8

**7. Hoe vaak sport je bij een sportvereniging (trainingen en wedstrijden samen)?**

- ☐ 1 keer per week
- ☐ 2 keer per week
- ☐ 3 keer per week
- ☐ Vaker dan 3 keer per week

**8. Hoeveel beweeg je gemiddeld per dag in de openbare ruimte?**

- ☐ Meer dan 60 minuten
- ☐ 30-60 minuten
- ☐ 0-30 minuten
- ☐ Nooit

**9. Hoe vaak per week fiets je?**

- ☐ Elke dag
- ☐ 6 keer per week
- ☐ 5 keer per week
- ☐ 4 keer per week
- ☐ 3 keer per week
- ☐ 2 keer per week
- ☐ 1 keer per week
- ☐ Nooit

**Openbare ruimte**

**10. Als ik in de openbare ruimte ben, ga ik?**

*Meerdere antwoorden mogelijk*

- ☐ Naar speeltuinen
- ☐ Naar schoolpleinen
- ☐ Naar playgrounds
- ☐ Naar een grasveld
- ☐ Fietsen
- ☐ Wandelen
- ☐ Anders, namelijk.....

**11. Een belemmering voor mij om naar de openbare ruimte te gaan is?**

*Kruis per stelling 1 rondje aan!*

|                                    | Helemaal<br>mee eens  | Mee eens              | Neutraal              | Mee<br>oneens         | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Lang reizen                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet veilig te bereiken            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet geschikt (voor mijn leeftijd) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet openbaar toegankelijk         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Slecht onderhouden                 | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet schoon                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Weinig groen                       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet veilig                        | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet uitdagend                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |



**12. Worden er activiteiten georganiseerd in de openbare ruimte?**

- ☐ Ja
- ☐ Nee
- ☐ Weet ik niet

Als je bij vraag 12 nee of weet ik niet hebt beantwoord, ga direct door naar vraag 15.

**13. Met welke activiteiten die georganiseerd worden in de openbare ruimte doe je mee?**

.....

.....

.....

**14. De activiteiten die in de openbare ruimte plaatsvinden, vind ik?**

*Kruis per stelling 1 rondje aan!*

|                                    | Helemaal<br>mee eens  | Mee eens              | Neutraal              | Mee<br>oneens         | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Niet leuk                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Te weinig                          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet geschikt (voor mijn leeftijd) | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Niet uitdagend                     | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Duren te lang                      | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Te ver weg                         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |

**15. Als ik in de openbare ruimte ben dan?**

*Kruis per stelling 1 rondje aan!*

|                                                     | Helemaal<br>mee eens  | Mee eens              | Neutraal              | Mee<br>oneens         | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|-----------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Voel ik mij verbonden met andere mensen             | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Vind ik het leuk om samen met andere mensen te zijn | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Geeft mij dat een blij/vrolijk gevoel               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |

**16. Een belemmering voor mij om te bewegen in de openbare ruimte is?***Kruis per stelling 1 rondje aan!*

|                                     | Helemaal<br>mee eens  | Mee eens              | Neutraal              | Mee<br>oneens         | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|-------------------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Ik heb geen kracht                  | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Ik heb geen conditie                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Ik heb geen gezond lichaam          | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Ik heb geen fiets                   | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Ik heb geen buitenspeelgoed         | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Ik heb geen mensen om mee te spelen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |

**Familie/omgeving****17. Wie ken je die sport? (sporten bij een vereniging of zelf sporten)***Meerdere antwoorden mogelijk.*

- ☐ Papa
- ☐ Mama
- ☐ Broer/broertje
- ☐ Zus/zusje
- ☐ Vrienden/vriendinnen
- ☐ Niemand

**18. Ik word aangemoedigd om te sporten door?***In het geval van het niet hebben van een vader, moeder, broer/broertje, zus/zusje en/of vrienden/vriendinnen, laat deze stelling(en) dan open.**Kruis per stelling 1 rondje aan!*

|                           | Helemaal<br>mee eens  | Mee eens              | Neutraal              | Mee<br>oneens         | Helemaal<br>mee<br>oneens |
|---------------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|---------------------------|
| Mijn vader                | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Mijn moeder               | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Mijn broer/broertje       | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Mijn zus/zusje            | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |
| Mijn vrienden/vriendinnen | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/>     |

## Fietsen

### 19. Hoe vaak per week fiets je naar school?

*Kruis 1 antwoord aan.*

- ☐ Elke dag
- ☐ 4 keer per week
- ☐ 3 keer per week
- ☐ 2 keer per week
- ☐ 1 keer per week
- ☐ Nooit

### 20. Wat zou er voor zorgen dat jij meer gaat fietsen?

*Kruis er maximaal twee aan.*

- ☐ Een fiets, ik heb namelijk geen (goede) fiets
- ☐ Fietslessen, ik kan nog niet (goed) fietsen
- ☐ Veilige route
- ☐ Iemand om mee samen te fietsen
- ☐ Dat mijn ouders mij niet meer met de auto naar school brengen
- ☐ Niets
- ☐ Anders, namelijk.....

## Veranderen openbare ruimte

### 21. Stel je voor dat jij iets mag veranderen aan de openbare ruimte, waardoor je meer gaat bewegen in de openbare ruimte. Wat zou dit zijn?

.....

.....

## Bijlage 3: Verantwoording vragenlijst

### Soort vragen met bijbehorende antwoordschalen

De vragenlijst is opgebouwd uit verschillende soorten vragen, hieronder wordt toegelicht waarom hiervoor gekozen is. De vragenlijst begint met een aantal simpele gesloten vragen, omdat dit de kans groter maakt dat de respondent de vragenlijst helemaal invult. Er is voor gekozen om de vragenlijst op te delen in thema's want het is belangrijk om de vragen met dezelfde onderwerpen bij elkaar te zetten, zo wordt er voorkomen dat er van onderwerp naar onderwerp gesprongen wordt (Jones & Robinson, 2015, p.173).

Er is gekozen om voornamelijk gebruik te maken van gesloten keuzevragen omdat dit minder tijd in beslag neemt voor de respondenten en de verwachting is dat hierdoor meer respons komt op de vragenlijst. De onderzoekers hebben bewust gekozen voor gesloten keuze vragen omdat het ordenen en analyseren van deze data gemakkelijker is dan die van open vragen. Gesloten keuze vragen zijn voor de respondenten een makkelijkere manier van invullen en het kost weinig tijd (Jones & Robinson, 2015, p.168).

Ondanks dat gesloten vragen makkelijker te analyseren zijn is er gebruik gemaakt van een aantal open vragen. Er is gebruik gemaakt van open vragen omdat hieruit informatie verkregen wordt die niet met een gesloten vraag verkregen kan worden. De open vragen zijn een beperkt aantal omdat open vragen een grote variëteit in antwoorden met zich meebrengt, wat ervoor zorgt dat het analyseren lastig wordt. (Jones & Robinson, 2015, p.168-169). Er is gebruik gemaakt van een combinatie aan gesloten en openvragen in één, zodat er naast de vaste antwoorden ook de mogelijkheid is voor de respondenten om op een andere manier antwoord te geven als de andere antwoorden niet geschikt zijn (Jones & Robinson, 2015, p.169).

In de vragenlijst zijn vragen verwerkt waar er gevraagd wordt naar de mening van de respondenten aan de hand van een likert-schaal. De likert-schaal is gebaseerd op het onderzoek van Sacli Uzonöz (2015) en dit is gekozen zodat op de vragen waarop geen duidelijk antwoord kan worden gegeven, toch een relevant antwoord gegeven kan worden (Jones & Robinson, 2015, p.169-170). Bij een aantal vragen is er de mogelijkheid om meerdere antwoorden te geven, dit zijn lijstvragen en deze geven de respondenten de mogelijkheid om ruim te denken en gedachtes niet te beperken (Jones & Robinson, 2015, p.172). Het is belangrijk om niet van onderwerp naar onderwerp te springen bij een vragenlijst, daarom is er gekozen voor thema's in de vragenlijsten, onder elk thema worden één tot enkele vragen gesteld (Jones & Robinson, 2015, p. 173). Daarnaast is het belangrijk om de vragenlijst bij kinderen kort te houden omdat het vermoeiend kan zijn en daardoor kan de kwaliteit van de antwoorden afnemen (AdLit, 2016). Om bovenstaande redenen zijn daarom een aantal lijstvragen, die hetzelfde vroegen, samengevoegd, zodat het overzichtelijk en kort is. De samengevoegde lijstvragen zijn gemaakt aan de hand van het definitief conceptueel model en alle aspecten komen terug in de vragenlijst.

In de vragenlijst zijn een aantal filtervragen, dit zijn vragen die niet van toepassing zijn op bepaalde respondenten, hierdoor wordt irrelevante informatie vermeden en wordt de vragenlijst geminimaliseerd (Jones & Robinson, 2015, p.172). Tot slot is er nog de mogelijkheid om bij vragen 'ik weet het niet' te antwoorden, het is belangrijk om dit als optie te geven omdat het kan voorkomen dat respondenten het antwoord niet willen of kunnen geven (Jones & Robinson, 2015, p.172).

## Bijlage 4: Uitkomsten steekproef

De steekproef gaf aan dat het een duidelijke vragenlijst is, maar ze snapt niet alle vragen en het kostte wel wat moeite en tijd om de vragenlijst in te vullen. Ze vonden de uitleg van de begrippen erg fijn en snapt het hierdoor beter. Doordat sommige vragen wat meer toelichtingen nodig hadden, is er besloten dat de vragenlijsten persoonlijk worden afgenomen. De onderzoeker vraagt de vragen aan de leerling en vult de gegeven antwoorden in, zo wordt het meer een gesprek en zo kan de onderzoeker meer dingen beter toelichten. Door deze methode toe te passen gaat het afnemen van de vragenlijsten voor de leerlingen wat sneller en is de kans groter dat de antwoorden waar zijn. De steekproef hadden een paar opmerkingen waardoor een paar vragen in de vragenlijst zijn aangepast.

*- Vraag 10: Als ik in de openbare ruimte ben, ga ik?*

De steekproef gaf aan dat 'naar playgrounds' ook een optie zou moeten worden, omdat daar veel gebruikt van wordt gemaakt door de kinderen.

*- Vraag 13: Met welke activiteiten die georganiseerd worden in de openbare ruimte doe je mee?*

Dit was eerst niet een openvraag, maar een vraag met antwoordopties, de steekproef gaf aan dat het fijner is als dit een openvraag is omdat er in de wijk vaak veel activiteiten worden georganiseerd en zo is er meer ruimte om meer activiteiten in te vullen.