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*Landelijk is er veel aandacht voor het terugdringen van gezondheidsverschillen, ook via sport en bewegen. Zowel de rijksoverheid als gemeenten zetten al vele jaren in op sport en bewegen voor het bevorderen van de fysieke en mentale gezondheid. Er bestaan veel interventies (subsidies, buurtsportcoaches e.d.), toch lukt het niet om bewoners meer te laten sporten. Hoe kan dit? In dit artikel laten we zien hoe verschillende kennisbronnen van belang zijn. Ervarings-, praktijk- en vakkennis zijn allemaal betekenisvol om samen een passende activiteit en passend sportstimuleringsbeleid te maken. Echter, in de praktijk wordt niet alle kennis op dezelfde waarde geschat. Dit is niet alleen onrechtvaardig te noemen, het zorgt ook voor het in stand houden van gezondheidsverschillen.*

**Gezondheidsverschillen verkleinen**

Op het eerste gezicht lijkt er rondom het vraagstuk van sportparticipatie geen sprake van een kennistekort. Het Kenniscentrum Sport en Bewegen verzamelt bijvoorbeeld op de website [www.allesoversport.nl](http://www.allesoversport.nl) talloze interventies voor gemeenten. Recentelijk werd in een *white paper* van dit kenniscentrum verkend hoe de jeugd die arm opgroeit meer kan worden gestimuleerd tot sporten en bewegen (2021). Toch blijkt al deze kennis onvoldoende om mensen blijvend aan het sporten te krijgen en een blijvende positieve impact te maken op gezondheidsverschillen. Een recente publicatie van het Mulier instituut laat zien dat kinderen uit een gezin met een lager inkomen nog altijd minder sporten dan andere kinderen (Stam et al., 2021). Om deze reden is het lectoraat *Impact of Sport* van De Haagse Hogeschool in samenwerking met de Gemeente Den Haag gestart met een zogeheten *living lab* in Den Haag Zuid-West, bedoeld om een lerende omgeving te creëren en te experimenteren met andere, innovatieve aanpakken om gezondheidsverschillen te verkleinen door middel van sport en bewegen. Het lectoraat meent dat het anders en beter bijeenbrengen van verschillende bronnen van kennis een voorwaarde is voor succesvol samenwerken aan gezondheid.

**Welke kennis is van belang?**

Binnen het lectoraat beschouwen we de kennis van professionals (praktijk kennis), de kennis van burgers (ervaringskennis) en wetenschappelijke kennis (vak kennis) als belangrijke bronnen van kennis. Een voorbeeld uit de praktijk van het living lab illustreert het belang van deze verschillende kennisbronnen:

*De vergadering begint. Het is een overleg met het actieteam van het living lab. Aanwezig zijn een beleidsmedewerker van de gemeente, buurtsportcoach, medewerker ontwerpbureau, drie onderzoekers en twee bewoners. Een onderzoeker vraagt de bewoners wat over zichzelf te vertellen. Ze vertellen dat ze moeder zijn van drie kinderen en dat ze het leuk vinden om te sporten. Er wordt over verschillende activiteiten gesproken en vervolgens vraagt de onderzoeker of de vrouwen vaker zouden willen wandelen. Ze knikken beiden. Een van de vrouwen zegt: ‘Maar het hoeft niet perse wandelen te zijn. Bewegen is goed en het is gewoon gezellig ook even met iedereen te praten.’ Iedereen knikt en er wordt gevraagd wat een goede dag zou zijn. Als de meeting bijna afgerond is, vraagt een andere professional of ze het leuk zouden vinden om een ouder-kind activiteit te doen. De vrouwen kijken bedenkelijk en het duurt even voordat iemand reageert. Dan zegt één van de vrouwen: “Nou, zonder kinderen vinden we het ook wel fijn. En we doen al veel met onze kinderen en komen zeker ook buiten, langer wel dan een half uurtje.” Iedereen knikt en er wordt verder niet op in gegaan.* (Passage uit veldwerk 23 maart 2021).

Voor ons maakt dit voorbeeld duidelijk dat de kennis van de professional in dit geval niet direct aansluit op de belevingswereld van de vrouwen. De professional gaat teveel uit van de eigen praktijk- en vakkennis, opgedaan in onderzoek en in de opleiding, die aangeeft dat de vrouwen te weinig bewegen, te weinig buiten komen en dat ouder-kind activiteiten een goede manier zijn om het bewegen te stimuleren. Deze praktijk- en vakkennis blijkt echter niet in overeenstemming met de ervaringskennis en dus de praktijk van de betrokkenen (vgl Abma et al, 2017). Het voorbeeld roept de vraag op of professionals en bewoners op deze wijze tot gedeelde inzichten komen die leiden tot een andere, gezondere, levensstijl.

**Epistemische ongelijkheid zit in de weg**

Miranda Fricker (2007) laat in haar boek over epistemische onrechtvaardigheid zien dat er verschillende manieren zijn waarop kennis van mensen niet op waarde wordt geschat en wat hier de consequenties van zijn. De verschillen in de waarde van kennis heeft vooral te maken met de manier waarop je de wereld kent en door welke bril je naar de wereld kijkt. Volgens Fricker wordt de kennis en kunde van bewoners te vaak minder serieus genomen. Het probleem dat hieraan ten grondslag ligt, heeft te maken met de vooronderstellingen die ieder mens heeft over andere mensen en groepen. Deze vooronderstellingen hebben grote invloed op de manier waarop we de wereld en andere mensen begrijpen.

Het uitsluiten van andermans kennis zorgt voor ongelijkheid tussen de waarde van kennis van mensen. Als het gaat over sport en bewegen en de manieren waarop bewoners wel of niet betrokken zijn, zien we geregeld dat vooral de opvattingen van professionals bepalend zijn. Deze opvattingen worden gevoed door ervaringen vanuit de leefwereld van de professionals -die vaak afwijkt van die van de bewoners- en de vakkennis die zij opdoen vanuit vakpublicaties.

**Samen leren in een living lab**

In het living lab in Den Haag Zuid-West proberen we de randvoorwaarden te scheppen voor gesprekken en activiteiten die recht doen aan de verschillende kennisbronnen en deze op een gelijkwaardige manier bij elkaar te brengen. In het living lab Morgenstond werkt De Haagse Hogeschool samen met verschillende stakeholders, waaronder de gemeente Den Haag, diverse sportverenigingen, buurtsportcoaches, en - uiteraard - met bewoners. Het belangrijkste uitgangspunt van het living lab is werken ‘voor, door en met bewoners’.

Op deze wijze maakt het lectoraat beter gebruik van de kennis die in de wijk aanwezig is en van inzichten in de lokale context. Tegelijkertijd verbindt het lectoraat deze lokale wijsheid met kennis uit eerder onderzoek, om te voorkomen dat het wiel opnieuw wordt uitgevonden, en worden methoden als *design thinking* ingezet om gezamenlijk tot innovaties te komen. Dit alles om op een andere, vernieuwende manier te leren kijken naar de plek en betekenis van sport en bewegen in het dagelijkse leven van de bewoners.

De manier van werken in het living lab biedt op verschillende manieren kansen en mogelijkheden om gezondheidsverschillen te verkleinen. Deze worden gezocht en gecreëerd door elkaars werelden beter te leren kennen en te waarderen. Uiteraard is dit een buitengewoon lastige opgave. De wijk of de bewoners, de overheid en professionals moeten hiervoor leren zich op een andere manier te verhouden tot de ander, net als de onderzoekers. Bovendien bestaat dé bewoner, dé overheid, dé professional of dé onderzoeker niet, waardoor oog hebben voor diversiteit dé kernvaardigheid is voor alle betrokkenen binnen het living lab.

**Gezondheidsverschillen verkleinen door sensitiviteit te creëren**

Bovenstaande vergt verschillende interventies en aanpassingen in zowel de organisatie als de uitvoering. Kijken we naar epistemische (on)gelijkwaardigheid zoals uitgelicht in het voorbeeld, dan onderstreept Fricker (2007) het belang van sensitiviteit creëren voor de ander als voorwaarde voor meer gelijkheid. Om dit te bereiken zijn volgens haar ‘ontelbare ervaringen van uitwisseling nodig, in zowel kleinschalige bijeenkomsten als in groepsverband’.

Het living lab experimenteert om die reden met het aanpassen van de manier en de plek van dialoog. Een onderzoeker bijvoorbeeld, sport één keer in de week mee met een groep vrouwen uit de wijk. Dit zorgt voor een andere dynamiek en de vrouwen en de onderzoeker delen persoonlijke ervaringen met elkaar. Deze wekelijkse ontmoeting zorgt er voor dat de onderzoeker thuis wordt uitgenodigd door verschillende vrouwen en zo nog meer inkijk krijgt in hun leef- en belevingswereld. Tegelijkertijd geven de vrouwen aan dat ze zich gehoord voelen. Zowel de manier van sporten als de voorwaarden worden door de vrouwen zelf bepaald. Belangrijke voorwaarden voor de vrouwen zijn bijvoorbeeld het tijdstip van sporten, de afwezigheid van mannen - en dat ze ook niet even langslopen of komen kijken -, en het in vrijheid binnen in de sportaccommodatie kunnen bewegen. Door te luisteren en te voldoen aan de voorwaarden van de deelneemsters, blijven de vrouwen komen en nodigen ze ook vriendinnen en andere moeders uit de wijk uit.

**Ruimte maken voor verschillen**

Onze ervaringen zijn dat kennisverschillen tussen professionals en bewoners een oorzaak kunnen zijn van het in stand houden van gezondheidsverschillen. Er is veel praktijk- en vakkennis maar deze komt lang niet altijd goed terecht. Tegelijkertijd wordt ervaringskennis van bewoners vaak niet op waarde geschat en niet serieus genoeg genomen.

Het living lab schept de voorwaarden om verschillende soorten bronnen van kennis op een meer gelijkwaardige manier bij elkaar te brengen. Dit vraagt een andere manier van werken voor de professionals, bijvoorbeeld de vergadertafel vaker verlaten - zoals de onderzoeker die met de vrouwen sport. Daarnaast vraagt het sensitiviteit en waardering voor de diversiteit van alle betrokkenen én voor de kennis die ze meebrengen.
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