

**Youtube: how businesses can use Youtubers effectively for the
promotion of their products**



Joyce van de Velde

08030626

ES4-6

Supervisor: mr. Veldman

September, 19 2015

Academy of European Studies

The Hague University of Applied Sciences

Executive summary

The main purpose of this dissertation is to find out how companies can use Youtubers for the promotion of their products, and how companies can do this in an efficient way. The central question of this research will be: “How can companies use Youtubers to promote their products?”

In order to answer this question successfully desk and field research will be done. Several online articles and books about social media, Youtube in particular, have been used. Besides written articles, Youtube videos have also been used to gain knowledge about the background of several Youtubers. A survey was also conducted under Youtube followers, varying in age from 12 till 27+.

Youtube is an accessible platform, this can be considered as a strength, there are different kinds of platforms with different interests for everyone. For companies it is interesting to target on young people between 12 and 27. This target group uses Youtube on a daily basis and is familiar with the platform.

There are several popular Youtubers who gained a lot of followers with their channels. These Youtubers gained the trust of the followers and can therefore be used by companies for the promotion of products. These Youtubers can be seen as brand ambassadors, when companies send products to these Youtubers, they will give the brand exposure on their channel.

Apart from sending products to a Youtuber for exposure, a company can also make a sponsored video on a Youtube channel. Financial rewards are in order for this kind of exposure, and are therefore alone for the popular Youtubers. Since the Youtube market has not been satiated yet, it is an excellent time now for companies to engage with Youtube marketing.

Table of Contents

1. Introduction.....	1
1.1 Problem statement.....	1
1.2 Methodology.....	2
2. History of Youtube.....	3
2.1 Taking the next step.....	3
2.2 Youtube becomes more mainstream.....	4
2.3 Youtube as a communication platform.....	4
3. Youtubers and followers.....	6
3.1 Definition.....	6
3.2 Principles of Youtube.....	6
3.3 Youtube ecosystem.....	7
3.4 AdSense.....	8
3.4.1 Advertising revenues.....	8
3.4.2 Sponsorships.....	8
3.5 Benefits of AdSense.....	9
4. Influence of Youtubers.....	10
4.1 Influencers.....	10
4.2 Survey outcome.....	11
5. Importance of Youtube for businesses.....	14
5.1 Business opportunities.....	14
5.2 Credibility.....	14
5.3 Sponsored videos.....	15
6. Differences between traditional and new marketing rules.....	16
6.1 Traditional marketing rules.....	16
6.2 New marketing rules.....	17
6.3 Financial rewards.....	17
7. Disclaimers.....	20
7.1 Federal Trade Commission.....	20
7.2 Disclosure on sponsored videos.....	20
7.2.1 Importance of disclosure.....	20
7.2.2 Benefits and disadvantages of sponsored videos.....	21
8. Conclusions and recommendations.....	22
9. References.....	23
10. Appendices.....	28
10.1 Statistics from questionnaire.....	28
10.2 Statistics and responses on open questions of questionnaire.....	32
10.3 Transcript interview with William, Youtube fanatic.....	45
10.4 Have you ever received money directly or indirectly from a game dev/publisher for recording videos for their games?.....	50

1. Introduction

1.1 Problem statement

A world without social media is unthinkable nowadays. Almost everyone has used Facebook and Youtube once in their life. E-Marketer(2013) stated that a study by AYT Market Research showed how popular Youtube is as a platform and to what degree users consume Youtube content. The study showed that the vast majority of US internet users ,about 60%, visited Youtube at least once a week in March 2013. To put Youtube's popularity into perspective, AYT also looked at the frequency of internet users watching videos on sites other than Youtube. 37% said they rarely watched on a site other than Youtube, 11% said they never did. Those results show how popular Youtube nowadays is. Probably most of us will know Youtube for the music videos and funny videos. But recently there is a rise of so called ' Youtubers'. These are people who make videos and upload them on their own Youtube channel. Especially video-logs, or also known as vlogs, are extremely popular on Youtube. Youtubers film a part of their daily activities and post them online. But there are also Youtubers which make for example reviews of a product. The most popular Youtuber at this moment is Felix Kjellberg, or better known as Pewdiepie. A Swedish 25 year old who makes videos of how he plays video games. With 10 billion views, 39 million total subscribers and a 4 million dollar income a year, Felix Kjellberg can be considered as the most popular Youtuber. However this raises also a lot of other questions. Since those Youtubers do have so many followers, how does this affect them? Why do their followers buy the products they promote? Why do they trust those strangers? Youtube seems an interesting opportunity for businesses. Since certain Youtubers have gained the trust of their viewers, marketers can use these Youtubers for the promotion of products. With full campaigns costing far less than a 30-second TV spot, social media is cheap(Gillin, 2009, p.17) Therefore the central question of this dissertation is: 'How can businesses use Youtubers to promote their products?'

1.2 Methodology

In order to answer the central question successfully, several subjects will be studied and covered in this dissertation.

- The first chapter will cover the background story of Youtube
- The second chapter will cover the concept of Youtubers and their followers
- The third chapter will describe how Youtubers influence their followers and what Youtubers mean to their followers. A survey will be conducted amongst Youtube user.
- The fourth chapter will describe if the importance of Youtubers for businesses.
- The fifth chapter will cover the differences between traditional marketing and the new rules of marketing.
- The sixth chapter will describe the importance of disclaimers when posting sponsored content.

The research will conduct a combination of desk and field research. The desk research will consist of online articles, background profiles on Youtubers and podcast on Youtube about this subject. Also books will be used, especially to define definitions and other research. Since the world of social media is changing rapidly, not all books are up to date at the moment. Still basic information can be used for this dissertation. The field research will conduct of a survey which is being held amongst Youtube users.

2. History of Youtube

As the third most visited website in the world and world's most popular online video site, one must think there must be a long history of Youtube's existence(Alexa, n.d.). However, Youtube just celebrated its 10th birthday. Youtube was founded by former PayPal employees Chad Hurley, Steve Chen, and Jawed Karim. On February 14th 2005, Chad Hurley registered the trademark, logo and domain of Youtube. The first Youtube video was posted on April, 23, 2005 by co-founder Jawed Karim. The video, entitled 'Me at the zoo', is just a 19 second long clip which shows Karim at the zoo. From then on things go fast for Youtube. Only 5 months after the first video was posted online, Youtube got its first one million-hit video. The video, which is an advertorial for Nike, shows how Brazilian soccer player Ronaldinho receives his pair of golden boots. Nike was also one of the first major companies to embrace Youtube's promotional potential. Although Youtube launched its beta site in may 2005, it took up to December 2005 until Youtube was officially launched out of beta. Sequoia Capital invested 3,5 million and because of this investment it was possible for Youtube to increase its bandwidth, improve its servers and launch to the public. (Dickey, 2013, section 6, para. 1) Another milestone in Youtube's history is the launch of the Content Verification Program in October 2007. Everyone can upload a video on Youtube, however some videos may contain copyrights. The Copyright Verification Programme helps copyright owners to search for material that they believe to be infringing, and provide Youtube with information reasonably sufficient to permit Youtube to locate and remove that material. (Content Verification Programme, n.d. para. 2) The Copyright Verification Programme is especially useful for artists and (film) producers to avoid piracy and unfair use of licensed products. Youtube's growth did not stay unnoticed, in October 2006 Google acquired Youtube for \$1.65 billion. Google called Youtube 'the next step in the evolution of the internet.'(Kramer, 2006, para. 12)

2.1 Taking the next step

Although Youtube is an interesting medium for companies, in May 2007 Youtube launched its first Partner Program. Youtube did not only see potential in companies, but also in individuals. According to the New York Times (2008) making videos for Youtube seems quite profitable, because only a year after the launch of the Partner Program, the most popular Youtube partners were making six-figure incomes. (para. 2) A year after Google took over Youtube, Google decided to roll out the first advertorials for Youtube. Critics wondered how Google was supposed to make money out of Youtube, the roll out of advertorials was their answer. And with success, in 2013

Youtube generated a total of \$5,6 billion in advertorial sales. (Telegraaf, 2013, para. 1) Besides Youtubers who became popular by making videos through the video site, a lot of artists were discovered through Youtube. One of the most famous and well-known discoveries is Justin Bieber. Bieber was discovered by R&B artist Usher, who signed Bieber to the Island Def Jam label. The fact that Bieber uploaded his video to Youtube was lucrative for him. With an estimated \$55 million of earnings in 2013(Johnston, 2014, section 2, para. 2), uploading a video of himself was not a bad idea after all.

2.2 Youtube becomes more mainstream

While most people think of Youtube as an online video site with music clips and film trailers, in 2009 Youtube became more mainstream. Even politics got involved with Youtube, different political channels have been set up. Even the Vatican has its own Youtube channel. Since Youtube keeps getting more popular, it was no surprise Youtube started broadcasting live shows. For example, it was possible to follow the 2012 summer-Olympics through Youtube. With this, one question remains: 'Will Youtube displace television in the future?' According to Google Executive Chairman Eric Schmidt (2013) 'that has already happened.' (para.1) However, we should not be afraid that Youtube will replace television according to Schmidt (2013): 'It's not a replacement for something that we know. It's a new thing that we have to think about, to program, to curate and build new platforms.' (para. 5) Nonetheless this is a very interesting development. Youtube is aiming at a younger target group, this target group has grown up with the internet. Especially for advertisers this development is interesting.

2.3 Youtube as a communication platform

According to Margo Georgiadis, president of the Americas for Youtube (2013), it is obvious: 'If you want to win with that under 40 generation, you've got to be on Youtube.' (para.8) Although Psy's Gangnam Style, the first video with more than 1 billion views, and people were watching more than 4 billion hours on Youtube, there is still room for improvement. Susan Wojcicki, CEO of Youtube, has been making changes to improve the online video site's usability, growth and revenue. (Brouwer, 2014, para. 1) Wojcicki wants to make a global communications platform of Youtube. It is possible for anyone to upload a video and share it with the rest of the world. According to Wojcicki(2013) 'it gives a voice to people who would otherwise not have a voice' (para.4) Think for example of the videos which were made by civilians during the Russo-Georgian war in 2008. Due to limited media coverage those people showed the world what was really going on in Georgia. Wojcicki is also focused on the promotion of famous Youtubers. In 2014 the first

Youtube stars made their début in a television commercial. The commercial promotes the channel of the Youtuber. With this Youtube takes the next step in competing with television channels. Youtube exist only for 10 years, however since 2009 it is growing rapidly. Youtube has evolved from a platform for funny videos, to a platform for more serious content. It has had opportunities to stream live events, and if Youtube keeps growing so fast, the options will be limitless.

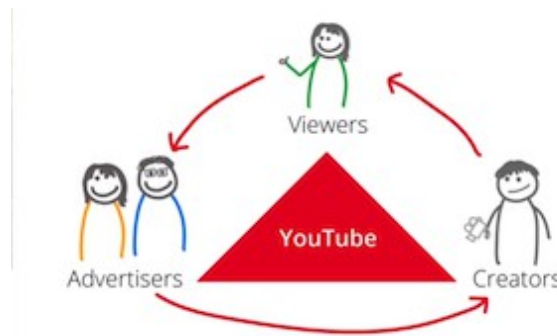
3. Youtubers and followers

3.1 Definition

According to Collins Dictionary (n.d.), a Youtuber can simply be described as 'one who is a frequent user of Youtube website' this means an individual who only watches Youtube videos, can also be called a Youtuber. An individual who has uploaded videos on his or her own channel is also considered a Youtuber. In this dissertation a Youtuber is an individual with his or her own Youtube channel. If an individual has a Youtube channel, it is possible to obtain followers. According to Dictionary.com (n.d.) a follower, in this context, is described as 'a person who follows or subscribes to another's posts on a social-media networking website.' Followers are important for Youtubers, especially since it measures their popularity.

3.2 Principles of Youtube

On Youtube it is possible to subscribe to a channel. With this subscription, an user gets notified when a new video is available. According to Gresham (n.d.), the number of views and subscribers are especially interesting for marketers. With those numbers, marketers can gauge how widely videos are received. (Gresham, para.4 n.d.) However, a certain amount of subscribers is not the most important aspect. According to Ben Relles (2010), Head of Comedy at Youtube, only 20% of the 250 million views a year of his show 'The key of awesome' came through subscribers. "The rest came from viewer discovery like search, 'viral' sharing, and blogs embedding our videos." (Miller, para. 8, 2010) Although it looks like getting more subscribers is one of the main goals for a successful Youtube channel, the reality seems different. As Kevin Nalty (2011), Youtuber on his 'Nalts' comedy channel, stated on his '*Will video for food*' website, the amount of subscribers does not matter. "The majority of views by the top 500 Youtubers are driven by "related videos" and micro-featuring (spotlighted videos)." (Nalts, para. 3, 2011) When a user watches a Youtube video it will show related videos at the end of the video. This encourages users to watch other videos. Nalty (2011) also stated the following: "I'd trade you half of my 250K subscribers for 1000 actively engaged viewers." (para. 1) According to him, the only thing that really matters are active subscribers. Since the majority of views does not come through subscribers, the amount of subscribers are less important than Youtubers thought. Kevin Nalty (2011) points out that "one loyal/active subscriber is worth more than 50 passive ones." (para. 4) He also found out that only one percent of his subscribers decides to watches his latest video. Since Youtubers earn their money based on the amount of advertisement clicks, viewers are important for them. Youtube uses its so-called 'Youtube monetization ecosystem.' (Youtube ecosystem, n.d.)



(Youtube ecosystem, n.d.)

3.3 Youtube ecosystem

According to Stack (2014), there are four important key elements to keep Youtube running. First of all the Youtube platform itself. It is important for Youtube to keep the interest of the four key elements in mind. Out of viewers perspective, Youtube should be the best video platform to find entertainment. As reported by O'Reilly (2015) Youtube is still the biggest online video platform. However, Youtube needs to deal with other upcoming video platforms such as Vimeo and Facebook. Especially Facebook can be considered a threat for Youtube since Facebook rolled out a feature where videos are automatically played. Especially for videos which went viral, Facebook is more popular among users. Lunden (2014) expresses the view that because of the success of the auto play function on Facebook, Youtube introduced a similar function. O'Reilly (2015) also stated that Facebook is especially considered as a threat since Facebook was originally not considered as a destination for video. Even though Facebook was not considered as a video destination, Facebook wants to expand its video features. According O'Reilly (2015), research that was done by Socialbarkers, showed that in December 2014 users uploaded more videos directly to Facebook instead of Youtube. According to O'Reilly (2015) there is more value in publicizing a video directly to Facebook instead of Youtube. Also Facebook's auto play function has an important role. Users do not want to search for content, and when they look on their Facebook feed and see a video which one of their friends shared, and is also being played automatically, the choice is easy. Although critics are not sure if a Facebook view is the same as a Youtube view. Especially since Youtube users spend more time to search for a video they like. Facebook videos are often watched by mistake since they play automatically. In order to keep the 'Youtube ecosystem' working, Youtube wants to be the best video platform for entertainment. However, Youtube encounters a strong competitor in their field.

3.4 AdSense

According to Stack (2014) Youtube wants to be the most optimal platform, for content creators, to upload content and make sustainable revenue from it. Although Youtube is known for its entertainment videos such as music videos, other users started to upload their self-made videos. This was the beginning of popular Youtube channels. Youtube saw potential in some of these channels and launched its partner program. According to Youtube (n.d.), Youtube's partner program allows creators to monetize content on Youtube through a variety of ways including, advertising, paid subscriptions and merchandise.

3.4.1 Advertising revenues

Youtube's partner program works together with Google AdSense. AdSense is an advertising placement provider by Google, which regulates every advertisement and connects it to Youtube videos. For every click or every view of an advertisement a member of the Youtube partner program gets a revenue. Further detailed information on Google AdSense and advertising on Youtube will be explained on the next page. Youtube pays a partner out based on the number of clicks a video get. Each time a user plays a video, a banner display advertorial, also known as 'Overlay InVideo' advertorial, or a short commercial prior to the video is shown. Whenever a user clicks or watches an advertorial on a Youtube channel, the owner of the channel receives a small revenue. According to Marshall (2013) advertising revenues are ranging between \$0,30-\$2,50 CPM. Some Youtubers even get a revenue as high as \$10 per 1000 views. Marketingterms.com (n.d.) states that CPM stands for cost per thousand impressions or in Youtube's case, cost per thousand views. Kafka (2013) states that although this sounds impressive, especially since the popular Youtubers such as PewdiePie have a few million views per video, Youtube takes a 45% cut of every advertisement it sold. According to many publishers, Youtube takes besides the 45% cut, also an average of \$2,50 per 1000 views.

3.4.2 Sponsorships

Another way of earning income are sponsorship deals with brands. For example beauty Youtuber Michelle Phan signed a deal with make up brand Lancome. There are also various Youtubers who sell their own merchandise, such as t-shirts with their logos on it. A very famous example of an internet sensation which became rich through sponsoring is Grumpy Cat. Grumpy Cat became an internet sensation after her photo went viral on Reddit. Some doubted the authenticity of the expression in her photo, so her owner posted a video on Youtube to show the world she is real. Grumpy cat has her own book, plays in commercials, has her own 'Grumppuccino' coffee drinks and there are even stuffed animals of Grumpy Cat. Although her net worth is unknown, according

to her manager she has made over 1 million dollar. Even though there are a few Youtubers who became rich through their Youtube channels, the only big winner is Youtube itself. For advertisers, Youtube wants to have a safe environment where the advertisers can reach their target audience with measurable precision. Anyone who has ever watched a Youtube video has probably seen an advertisement in their video.

3.5 Benefits of AdSense

As discussed in the beginning of this chapter, Youtube makes use of an advertisement placement provider, namely Google AdSense. Advertisers pay a certain amount to Google, in return Google links these advertisements to Youtube videos. Every time a viewer clicks on an advertisement, the advertiser has to pay. This is also called pay per click or PPC. The owner of the Youtube channel gets a small revenue in return, as explained above. Although this seems to be an expensive advertising option, there are various benefits if one advertises through Youtube. According to Siu (2014), a marketing executive, Youtube advertising is a considerable solution for advertisers. The number of Youtube viewers is still growing, therefore Youtube is an excellent opportunity for businesses. Over 6 billion hours of video is being watched each month, and this numbers keeps growing. Youtube advertisements are also relatively cheap. A view only cost a few cents, and if one uses a pre-roll, an advertisement which is being played before the actual Youtube video begins, the advertisement only cost money when a viewer watches the advertisement longer than 30 seconds or finishes it. Steinberg (2014) states that a package of advertisements during the break of the popular TV show 'The Walking Dead' costs, on average, an astonishing \$413,695. According to Alleger (2012) a Youtube ad has only an average of \$0.10-\$0.30 per view. AdSense is also an effective tool for advertisers, because it is possible to set target groups for their advertisements. It is possible to filter advertisements on for example age, gender, demographics and interests. The options are almost limitless. The video advertising marketing is also not satiated yet. Normally this is the case with cost-effective growth channels. According to Siu(2014), Youtube advertising is not really well-known at the moment, for advertisers it is a good time to hop on the bandwagon. There are several success stories of Youtubers that became famous through their videos. The use of advertisements on Youtube is an interesting opportunity for advertising agencies. It is cheaper than a television commercial and could reach an even larger target group.

4. Influence of Youtubers

4.1 Influencers

Youtubers have a lot of influence over their followers, therefore some of them are considered as online influencers. Most Youtubers started their channel because they want to share their interests with other people with the same interests as them. An example of this is Mascha Feoktistova from Beautygloss.nl. She has her own beauty website and her own Youtube channel. On this channel she posts videos about make-up trends, and tutorials. On her web site Beautygloss.nl Feoktistova (n.d.) stated that she started Beautygloss because she was looking for Dutch make-up tutorials on Youtube, however she could not find any. She was convinced there were other women who were looking for these kind of videos. Therefore she started her own web site, and it became an enormous success. With over 110,000 unique visitors every day, she is one of the most popular 'beautybloggers' in The Netherlands. What started off as a hobby, turned out into a full-time job. Companies send products to her, for her to review them. Her revenue consists of earnings out of advertorials which are placed on her site. Feoktistova has a large fan base, for her fans she even organises a party once per year. Therefore there can be said that Feoktistova is one of Holland's most famous and popular online influencers. Although there are only a few Youtubers who became as popular as Beautygloss, companies must not underestimate the power of those online influencers. As Ed Keller and Jon Berry mentioned in their 2003 book, *The Influentials*, that 10 percent of Americans determine what the other 90 percent buy. Paul Gillin stated in his 2007 book, *The New Influencers* described influentials as the following:

Influentials, in short, are leading indicators of much bigger market trends. They're not the same as leading-edge adopters, who buy the latest and greatest technology but who don't necessarily tell anyone about it. Influentials are the people whom others consult to tell them what to do next.(p.35)

Gillin (2007) states that most online influencers post online content to share their own personal experiences with others. Many of them want to share their interests with other enthusiasts. Most of them started posting online content as a hobby, therefore they have a lot of knowledge about the field they post their content about. Financial rewards are only a reason to start posting online content for a few people, it is mostly about sharing interests with others. Therefore online influencers are a different group, they write because they like their subject, not because they have

to. They can publish whatever they want and have a lot of freedom. At the moment there is a select group of Youtubers that made it to the top. Mascha from Beautygloss has for example around 380,000 followers on her Youtube channel. International Youtube star PewDiePie has even over 39 million followers. According to Gillin (2007) Youtubers maintain contact with their followers. They have to do this because a Youtuber cannot exist without their followers.

4.2 Survey outcome

A survey (Appendice 10.1) was conducted amongst 144 respondents to measure how many influence Youtubers have over their followers. The age groups were separated into, roughly, three categories: between 12 and 18 years old, between 19 and 27 years old, older than 27 years old. The majority has a neutral or positive opinion about Youtubers. Especially the younger group, between 12 and 18 years old, has a more naïve attitude towards Youtubers. They see the Youtube videos purely as entertainment, especially vloggers such as Enzo Knol are popular. This group cares less about reviews, a reason for this could be that the younger group does not earn money yet. Therefore reviews are less important for them, because they have less financial resources than the older group. The younger group likes the interaction between people with similar interests as themselves, they meet new friends through the comment section under a Youtube video for example. Also this group likes the contact between the Youtuber and the followers, they like to participate in live streams, and some even want to meet them. Events such as 'The Dutch Youtube Gathering' are popular amongst the younger group, at those events followers can meet their favourite Youtube stars. A few respondents, mainly between the ages of 12 and 15, see some Youtubers as their idols. Also the younger group thinks more positively about being a full time Youtuber. They might want to become a Youtuber themselves because it is 'easy money making' according to them. Although this group does know that several Youtubers get paid for their videos, they do not think negatively about it. They have no problem with Youtubers being paid because they see it as a job. Although this group does not mind if there is a financial reward for the Youtuber, the younger group is aware of the fact that sometimes Youtubers show sponsored content. Some of them compare this with commercials on television, they do know it might not be as trustworthy as non-sponsored content can be. Overall this age group does not think negatively about Youtubers, they just see it as entertainment, and have a more objective attitude towards Youtubers than the older age group.

The older group, which consist of respondents ranging from 19 till 27+, are more sceptical about Youtubers. Overall they do have a neutral or positive opinion about Youtubers, however they have their remarks. The older group cares more about reviews, they also think Youtube has some entertainment value. Categories that are popular amongst review videos are beauty products and video games. Since it is likely that the older group has more money to spend than the younger group, the older group is more interested in review videos. This group watches review videos about products they might consider to buy. Although they also use other sources such as blogs and advice from friends or family. According to William, a 34 year old Youtube enthusiast, watching video reviews are more interesting than written articles. William also prefers Youtube over blogs since he thinks that some Youtubers have some kind of authority. (William, personal interview, 19 May, 2015) There are some similarities between the younger and older group, however with a different approach. The younger group see some Youtubers as their idols, the older group see some Youtubers more as experts and have respect for them. Although those reviews can be considered as helpful, since some Youtubers can be considered as experts, the older group is still more sceptical than the younger group. Since more and more Youtubers are placing sponsored content, not every video can be considered as genuine. This age group is aware of sponsored content, however they try to look through it. They also think that not every Youtuber marks their sponsored videos right. At the moment there are no clear laws on the use of disclaimers for sponsored content in the Netherlands. In the USA there is a more serious approach, more about disclaimers will be covered in chapter seven. The older group would like to see that videos with sponsored content have a disclaimer. They think the videos are not always even transparent as they thought. This group also thinks these disclaimers are necessary to protect the younger group. They think the younger respondents are more naïve, and they might not always see if a Youtuber is genuine or not. Overall the older group has a neutral or positive opinion about Youtubers. They think it is a fascinating platform, and they like to use it. However they think there should be some changes, such as placing disclaimers, to make Youtubers more trustworthy.

Overall, both age groups have a positive attitude toward Youtubers. Youtube is becoming a part of their lifestyle, 49% of the respondents watches Youtube videos every day. There are some remarkable differences between the younger and older age group. The younger group watches Youtube videos mainly for their entertainment value, while the older age group watches Youtube videos for reviews. The younger group is looking for vlogs and funny videos while the older group is looking for in-depth reviews of products they might consider to buy. There is also a difference between both age groups about how they look against Youtubers. The younger group see the

popular Youtubers more as celebrities while the older group identifies them as experts. The older group has respect for Youtubers also, however in a more professional way than the younger group. While the younger group has more of a naïve opinion about disclaimers and transparency, the older group finds this a very important aspect. The younger group compares sponsored videos and products with television commercials, the older group has a more sceptical attitude towards this phenomenon and wants more clarity when a video is sponsored. Overall, both age groups use Youtube frequently and have a positive attitude toward Youtubers, nevertheless they both have a different approach.

5. Importance of Youtube for businesses

5.1 Business opportunities

The use of social media is immensely popular at the moment, while people are using Facebook, Youtube and Instagram throughout the day, one can not think any more of the time before the invention of social media. Since our customs change throughout the years, they also change for the marketers. Social media is a tremendous medium for marketing uses. Youtube is one example of them. More and more brands are using Youtubers to promote their products. According to Gillin(2007) are influentials the people whom others consult to tell them what to do next. Since most of these influentials started blogging or vlogging about their interests as a hobby, it is likely that they are more knowledgeable and enthusiastic about the product group they write than anyone else. Apparently this works, since there are a lot of Youtubers who became famous through their videos. For companies it is an interesting time to hop on the bandwagon before it is too late. As Meerman Scott mentioned in his 2010 book, *The new rules of marketing & PR*, 'The web has opened a tremendous opportunity to reach niche buyers directly, with targeted messages that cost a fraction of what big-budget advertising costs.' (para. 3, p. 6) Especially the niche market is an interesting market for Youtube. Exclusive boardgames, high-end make up brands, one can name it, there is probably a Youtube channel about it. According to Meerman Scott (2010) the old marketing was all about attracting the attention of the consumer to their commercials. When someone watches a TV show, it will be interrupted by commercials, when someone reads a newspaper, advertisers try to draw the attention of the reader to their advertorials. When one think of a commercial it will probably think that the message about it is biased. After all, a company wants to sell their products and will not speak negatively about it.

5.2 Credibility

William stated in his interview that authenticity is a very important aspect of the credibility of a Youtuber. (William, personal interview, 19 May, 2015) We probably all have the feeling that commercials are in some way biased, the audience is therefore looking for authenticity. According to the respondents from the questionnaire which was being held, they mainly have a positive attitude towards Youtubers. They find them inspiring, knowledgeable and fun to watch. However there are also a few critics. When some Youtubers appear to be too commercial they lose their authenticity according to the respondents. If it is obvious that a video is sponsored and the Youtuber has a biased opinion, Youtubers will lose their authenticity. If a Youtuber is getting more

popular and wants to make a living out of their Youtube income, they need to post sponsored content. According to the respondents this is fine, as long as the post is indicated with a disclaimer. Another important aspect is that the Youtuber has got to stay focused at their target group. If for example, a Youtuber who is focused on beauty products shows a sponsored video about a new video game, this Youtuber will definitely lose its credibility and authenticity. Therefore being credible and authentic is one of the most valued characteristics a Youtuber can get.

5.3 Sponsored videos

If a company wants to get involved with advertising on Youtube, the easiest option is to buy advertisement space. Since an advertiser will only be charged when an advertisement is played longer than 30 seconds, this may seem as an affordable way of exposure for a brand. According to Lastufka and Dean(2009) the Youtuber or advertiser is not the one who decides about the placement of the advertisement, Youtube does. The use of Adsense can also be quite pricey, therefore the use of Adsense is probably more interesting for multinationals or other companies with a large advertisement budget, than for smaller companies. Another option to gain awareness of a brand on Youtube is a sponsored video. In exchange for a fee or free products a Youtuber can make a sponsored video. An example is a sponsored video from Youtuber Stevie in collaboration with the new Hitman film.(Stevie, 2015) In the Youtube video Stevie tells about that she saw the trailer from the new Hitman film. Meanwhile a shadow in the background is coming closer and closer to her. When Stevie gets really excited about the film, the hitman sneaks up to her and 'shoots' her. This is of course a really creative way for an advertisement. Sponsored videos will be covered in chapter seven, however one can see that the use of sponsored videos can be a lucrative business.

6. Differences between traditional and new marketing rules

6.1 Traditional marketing rules

PR agencies often find it hard to deal with online influencers. According to van der Helm(2014), “there are a lot of Youtube channels at the moment, also some PR agencies stick to the 'traditional' rules.”(para. 2) Social media is a relatively new medium and not everyone is used to it. When we look at the differences between the traditional and new marketing rules, a lot of things have been changed. First of all, it can be hard for PR agencies to deal with Youtubers. According to van der Helm(2014) some PR agencies still have their doubts about those new social influencers. Nowadays there is also a rise of new Youtubers, therefore it can be difficult for PR agencies to find the right people. Since there are also people who want to start a Youtube channel, just for the free products, it is important for an PR agency to know with whom they can make a deal. Since a lot of things have changed in the world of marketing and PR, the most important changes will be discussed below.

According to Meerman Scott(2010) the following examples were considered as old rules of marketing:

- Advertising needed to appeal to the masses
- Advertising relied on interrupting people, to get their attention for the advertisement
- The only way to get ink and airtime was through the media (p.8)

Before the existence of the internet, advertising needed to appeal to the masses. According to Meerman Scott (2010) the most common ways of advertising in the old days were through television, magazines, newspapers radio and direct mail. Because of the use of these media it was very difficult to target specific buyers with individualized messages. Nowadays when one opens a webpage, one will find out that every advertisement is linked to previous search results. Nowadays the technology is so advanced that it is possible to target buyers individually. Therefore advertising does not need to appeal only to the masses anymore.

6.2 New marketing rules

Probably everyone remembers the large billboards around the streets, and blatant advertisement placements in television shows in the old days. It was important for marketers to get the viewer's attention, so the advertisement had to be remarkable. Nowadays this kind of over the top advertisement is not very common anymore. Many popular Youtubers have sponsored videos, and if they do it right their viewers will voluntarily watch these kind of videos. An example is the Mentos video from Youtuber Nalts. According to Lastufka and Dean(2009) the product is the star of this video, however it does not seem like a commercial. Therefore sponsored videos are an enormous asset for marketers. Instead of the over the top advertisements that were used in the old days, nowadays there is a new opportunity for advertising agencies. If a Youtuber can make a sponsored video pleasant to watch, the advertising agency has reached their target group. However this kind of advertisement is not only positive for the advertising agency, the Youtuber will get paid for this video and the Youtube viewers have another video to watch from their favorite Youtuber. In short, if Youtube viewers watch these videos on a voluntary basis, the job of the marketers is done.

Since marketing and PR rules are rapidly changing nowadays, according to Meerman Scott (2010) the following can be seen as the new rules of marketing and PR.

- PR is for more than just a mainstream media audience
- You are what you publish
- People want authenticity, not spin
- People want participation, not propaganda
- Marketers must shift their thinking from mainstream marketing to the masses to a strategy of reaching vast numbers of underserved audiences via the web.
- Companies must drive people into the purchasing process with great online content.(p.23)

6.3 Financial rewards

The new rules of marketing and PR, outline briefly that a lot has changed over the past few years. One of the things that have been changed are the use of personalized advertisements, it is possible now to target persons individually. Since this was not the case a few years ago, this is a large difference. Youtube channels can be an asset for advertising agencies to reach their target group. Since there is a large variety of Youtube channels, advertisements can be targeted on a specific type

of group. Although as stated before, authenticity is a very important aspect in the world of Youtube. When a Youtuber with a gaming channel shows an advertisement for gardening tools, he will lose his authenticity. Therefore it is important that advertisement agencies are aware of the target group of the Youtuber they want to make an advertisement with. According to van der Helm(2014) it can be hard to decide whether or not it is worth to pay a Youtuber for an advertisement. Nowadays there are too many Youtubers, the first challenge consist of finding a Youtuber that suits the needs of the advertisement agency. Although this may seem as an impossible task, there is a clear seperation between the professional and amateur Youtubers. Youtubers such as Beautygloss and Pewdiepie make a living out of their Youtube income, therefore it is important to know who the professionals are. It is important for the advertising agency to be familiar with the background of the Youtuber. The advertising agency should know where the Youtuber is specialized in, this will also strenghten the relationship between the advertising agency and the Youtuber. The Youtuber will feel respected by the agent who is in charge of this project. Since Youtube is a relatively new medium, it is important for the Youtuber to gain respect from the advertising agency. Van der Helm(2014) states that when an agency wants to make an advertisment with several conditions or exclusivity for a brand, a financial reward is acceptable. However when an advertising agency wants a commercial deal in which the Youtuber has more freedom, a smaller fee or even no financial reward is also acceptable. However one should keep in mind that especially the popular and professional Youtubers will ask a fee nevertheless.

According to van der Helm(2014) the following questions can be asked when considering if it is worth to pay a Youtuber for a commercial deal.

- How valuable is the Youtuber for the brand/product?
- Are there any conditions or is the Youtuber mostly responsible for the content?
- Is it an exclusive item or are there more Youtubers involved?
- Will the Youtuber become an ambassador of the brand/product?(para. 6)

Over the past few years, a lot of things have changed in the world of marketing and PR. Advertising agencies do not rely anymore on over the top advertisements that should appeal to the masses. Nowadays it is possible to target potential buyers individually, this is an important development for marketeers. For PR agencies it can be difficult to switch from the old rules to the

new rules. However they should embrace these changes since social media is more important than ever. Social media is a fantastic asset for advertising agencies, and they need to use this opportunity. Although commercials can still be considered as annoying for the viewer, the use of sponsored videos can make commercials much more appealing. When a Youtuber can use his or her creativity to make a fun video, eventually viewers will watch those videos voluntarily. Therefore it can be very appealing for advertising agencies to use Youtubers for advertisements.

7. Disclaimers

7.1 Federal Trade Commission

Although Youtube started as an entertainment website where users could upload videos, nowadays Youtube is a lucrative business. With the use of Google Adsense and sponsored videos, a Youtuber can make lots of money. Since it is not always clear if a video is sponsored or not, it is important that there are rules when a video is being monetized. According to the Federal Trade Commission, also known as the FTC, disclosure is necessary when a Youtuber receives a review copy of a product or financial compensation when making a video. The FTC states in their endorsement guides(2015) that they 'reflect the basic truth-in-advertising principle that endorsements must be honest and not misleading.' Especially when it is not clear that there is a relationship between an endorser and a marketer, in this case a Youtuber, there must be a disclosure.

7.2 Disclosure on sponsored videos

In the previous chapter sponsored videos were mentioned. As Youtuber Totalbiscuit, real name John Bain, mentioned in his 2015 Youtube podcast the ins and outs of proper disclosure, one can speak of native advertisement when a commercial is covered up, so it does not look like as a commercial. Sponsored videos on Youtube are one of them. Since there is a large variety in Youtube channels, they are interesting for advertising agencies. When for example a fashion brand wants to promote their new collection, they can easily find a fashion Youtuber. Bain(2015) also mentioned that some Youtubers have gained the trust of their viewers and are therefore a perfect target group for advertisers. Another point is that the younger generation of these days is not interested in traditional advertising. One of the outcomes of the survey that was conducted for this dissertation, is that 49% of the respondents watches Youtube videos on a daily basis. Alternatives such as television and radio seem less important for this group. Therefore the use of Youtube for advertising is an interesting opportunity. Although Bain (2015) states that according to the FTC it is important that those sponsored videos are disclosed properly. It needs to be clear for the viewer that the video is sponsored, therefore a Youtuber needs to make sure that there is a reference in the video that it is sponsored. The message should be so clear that it can not be missed by the viewer.

7.2.1 Importance of disclosure

This raises a lot of questions for Youtubers, the FTC has provided guidelines which sponsored videos should meet. If they do not, legal action is possible. Although sponsored videos on Youtube can be lucrative, it is important that both parties obey the rules. An example of a sponsored video

that was not disclosed properly was a campaign from Oreo. Youtubers were holding 'lick races' with Oreo biscuits. After the race the Youtubers promoted Oreo. Since this was not disclosed in the video, the video was later removed from Youtube. The video was removed because the content of the video was too similar to the regular content that the Youtubers were making. Therefore it was not clear for the viewers if the video was sponsored or not. Because of this it is really important that sponsored videos are disclosed, because viewers may not be misled by sponsored content. According to Bain (2015) it should be clear at any time for the viewer when a video is sponsored. A Youtuber can for example use a logo within their videos when a video is sponsored. According to the FTC (2015) the disclosure must be unavoidable for the viewer and should be mentioned at least at the start of a video in audio and visual form.

7.2.2 Benefits and disadvantages of sponsored videos

Although it may look like that sponsored videos are common on Youtube, they are privileged to the big Youtube stars. Mike Rose (2014) conducted a survey under Youtubers and found out that there were barely any sponsored deals with Youtubers who have less than 5,000 subscribers. Only 26 percent of Youtubers with more than 5,000 subscribers have had sponsored content on their channel. Bain(2015) mentioned in his podcast that Youtubers often ask him how to deal with sponsored content. The sponsored videos are less attractive than regular content for their viewers, therefore it may not be lucrative to post sponsored videos. When Youtubers are dealing with the fact whether or not they should post sponsored content because they might lose viewers, Bain (2015) is clear about this 'that is the price you pay.' Therefore one can conclude that for now sponsored videos are only for Youtubers with many subscribers. When a brand wants to expose their product through a Youtube channel, it can be more effective to give a review copy or sample of the product. Although the use of Youtube is a relatively new phenomenon, guidelines are necessary. Youtube is growing and is becoming more and more important for the users of Youtube. Since there are sponsored videos, these videos should be disclosed at any time. The FTC wants to avoid viewers being misled by a video. Although those guidelines are relatively new, it is important that Youtubers follow them.

8. Conclusions and recommendations

Youtube is growing and it is growing fast. The video platform is immensely popular under viewers between 12 and 27 years. Youtube is an interesting opportunity for businesses. The majority of this target group uses Youtube on a daily basis, and traditional marketing channels such as television and radio are becoming less important for this group. It appears that Youtube is a new player in the world of marketing and it is growing rapidly. Youtube viewers can identify themselves with famous Youtubers, because of this some Youtubers have an enormous fan base. Besides this fan base, they have a lot of influence over their followers. Youtubers make review videos about the products they like, sectors that are interesting for this kind of marketing are especially leisure related products. The target group is young, therefore products such as electronics, cosmetics, fashion and games are interesting to show on Youtube. This is an extremely interesting opportunity for businesses, nowadays there are even sponsored videos. These sponsored videos can be seen as a replacement of advertisements on television and radio. Not every follower is interested in these advertisements, in order to make the deal lucrative, the Youtuber should have a large fan base so enough followers will see the video. Although that does not mean that the use of Youtubers for the promotion of products is only suitable for large businesses, and famous Youtubers. Sending review copies or samples to a Youtuber could be a proper alternative. A negative side of this method can be that Youtubers decide not to make content about the product. When a company decides to send review copies, it is wise to send copies to several Youtubers, also with different numbers of followers. In short, when a business has a target group between 12 and 27 years old, it is wise to engage on Youtube. A loyal audience is one of the key elements, and since Youtubers are popular amongst their followers, their influence is enormous. When a company wants to start using Youtubers for the promotion of products, it is advisable to start with sending review copies. If the Youtuber likes the product and makes a video about it, this will have a positive effect on the relationship between the Youtuber and the company. Eventually sponsored content could become a possibility. One can conclude that Youtube is a popular medium nowadays, especially under the younger generation. When a company wants to get involved with Youtubers for the promotion of products, now is the time. The market is not satiated yet, and now is an excellent time to hop on the bandwagon.

9. References

Alexa, (n.d.) *The top 500 sites on the web* Retrieved March 15, 2015 from Alexa Web site: <http://www.alexa.com/topsites>

Alleger, J. (2012) *How much do ads on Youtube cost?* Retrieved April 2, 2015 from Penna Powers Web site: <http://www.pennapowers.com/how-much-do-ads-on-youtube-cost/>

Bain, J. (2015, August 31) *The ins and outs of proper disclosure* [Video] Retrieved September, 8 2015 from Youtube Web site: <https://www.youtube.com/watch?v=NSvHhDmle6Q>

Boebi, S. (2015, February 10) *My last video Hitman: agent 47 trailer* [Video] Retrieved April, 20 2015 from Youtube Web site: <https://www.youtube.com/watch?v=yG3gJ0fZLbI>

Brouwer, B. (2014) *Youtube CEO Susan Wojcicki discusses her plans for the site* Retrieved March 19, 2015 from Tubefilter Web site: <http://www.tubefilter.com/2014/10/08/susan-wojcicki-youtube-future/>

Carrasco, E. (2013) *Youtube has displaced television, Google Executive Chairman tells advertisers* Retrieved March 17, 2015 from New media rockstars Web site: <http://newmediarockstars.com/2013/05/youtube-has-displaced-television-google-ceo-tells-advertisers/>

Collins Dictionary (n.d.) *Youtuber* Retrieved March 19, 2015 from Collins dictionary Web site: <http://www.collinsdictionary.com/submission/5466/Youtuber>

Dickey, M.R. (2013) *The 22 key points in the history of Youtube* Retrieved March 15, 2015 from business insider Web site: <http://www.businessinsider.com/key-turning-points-history-of-youtube-2013-2?op=1&IR=T>

Dictionary (n.d.) *Follower* Retrieved March 19, 2015 from Dictionary Web site:
<http://dictionary.reference.com/browse/follower>

E-Marketer (2013) *Just how popular is Youtube?* Retrieved March 15, 2015 from E-Marketer Web site: <http://www.emarketer.com/Article/Just-How-Popular-YouTube/1009787>

Federal Trade Commission (2015) *The FTC's endorsement guides: what people are asking* Retrieved July 30, 2015 from the Federal Trade Commission Web site:
<https://www.ftc.gov/tips-advice/business-center/guidance/ftcs-endorsement-guides-what-people-are-asking>

Feoktistova, M. (n.d.) *Over Beautygloss en Mascha* Retrieved May, 30 from Beautygloss Web site: <http://www.beutygloss.nl/over-mascha/>

Gillin, P. (2008) *Secrets of social media marketing* Quill Driver Books

Gillin, P. (2007) *The new influencers* Quill Driver Books

Gresham, T. (n.d.) *The importance of Youtube in marketing* Retrieved March, 21 2015 From Chron Web site: <http://smallbusiness.chron.com/importance-youtube-marketing-28734.html>

Johnston, M. (2014) *25 celebrities who got rich and famous on Youtube* Retrieved March 17, 2015 from Monetize pros Web site:
<http://monetizepros.com/blog/2014/25-celebrities-who-got-rich-famous-on-youtube/>

Kafka, P. (2013) *Youtube's show me the money problem* Retrieved March 28, 2015 from All things D Web site: www.allthingsd.com/20130304/youtubes-show-me-the-money-problem/

Keller, E., Berry, J. (2003) *The influentials* Simon and Schuster

Kramer, S.D. (2006) *GOOG-Youtube: conference call: no name change; audio* Retrieved March 15, 2015 from Gigaom Web site: <https://gigaom.com/2006/10/09/goog-youtube-conference-call-no-name-change-audio/>

Lastufka, A., Dean, M.D. (2009) *Youtube: an insider's guide to climbing the charts* O'reilly

Lunden, I. (2014) *Youtube is testing an autoplay feature that streams suggested videos automatically* Retrieved, April 8, 2015 from Techcrunch Web site: <http://techcrunch.com/2014/12/11/youtube-is-testing-an-autoplay-feature-that-streams-suggested-videos-automatically/>

Marketing terms (n.d.) *CPM* Retrieved at March 29, 2015 from Marketing terms Web site: <http://www.marketingterms.com/dictionary/cpm/>

Marshall, C. (2013) *How-to make a living from Youtube's partner earnings* Retrieved March 28, 2015 from the Reel SEO Web site: <http://www.reelseo.com/youtube-partner-earnings/>

Meerman Scott, D. (2010) *The new rules of marketing & PR* (2nd ed.) John Wiley & Sons Inc.

Miller, L.S. (2010) *What should matter more on Youtube: subscribers or views?* Retrieved March 21, 2015 from Gigaom Web site: <https://gigaom.com/2010/10/29/what-should-matter-more-on-youtube-subscribers-or-views/>

Moth, D. (2015) *11 examples of marketing campaigns starring Youtubers* Retrieved April, 20 from E-consultancy Web site: <https://econsultancy.com/blog/66155-11-examples-of-marketing-campaigns-starring-youtubers/>

Nalts (2011) *Why Youtube subscribers don't matter* Retrieved March 21, 2015 from Will video for food Web site: <http://willvideoforfood.com/2011/06/22/why-youtube-subscribers-dont-matter/>

O'Reilly, L. (2015) *Youtube adrift: the world's biggest video platform risks losing its dominance* Retrieved March 28, 2015 from Business insider Web site: <http://www.businessinsider.com/youtubes-dominance-is-under-threat-2015-2>

Relles, B. (2010) *5 questions with Barely political's Ben Relles* Retrieved March 21, 2015 from Gigaom Web site: <https://gigaom.com/2010/04/04/five-questions-with-barely-politicals-ben-relles/>

Rose, M. (2014) *Pay for play: the ethics of paying for Youtuber coverage* Retrieved September 8, 2015 from Gamasutra Web site: http://www.gamasutra.com/view/news/219671/Pay_for_Play_The_ethics_of_paying_for_YouTuber_coverage.php

Stack, A. (2014, June 10) *Hoe verdien ik geld op Youtube? [Video]* Retrieved March 28, 2015 from Youtube Web site: <https://www.youtube.com/watch?v=xkEykZNul7A>

Steinberg, B. (2014) *'The walking dead' bites into the NFL's TV ad game* Retrieved April 2, 2015 from Variety Web site: <http://variety.com/2014/tv/news/the-walking-dead-ad-prices-nfl-1201316707/>

Stelter, B. (2008) *Youtube videos pull in real money* Retrieved March 15, 2015 from the New York times Web site: http://www.nytimes.com/2008/12/11/business/media/11youtube.html?_r=2&

Telegraaf (2013) *Advertentieinkomsten Youtube stijgen met 50%* Retrieved March 17, 2015 from Telegraaf Web site: http://www.telegraaf.nl/dft/nieuws_dft/22130771/___Advertentie_inkomsten_YouTube_stijgen_met_50____.html

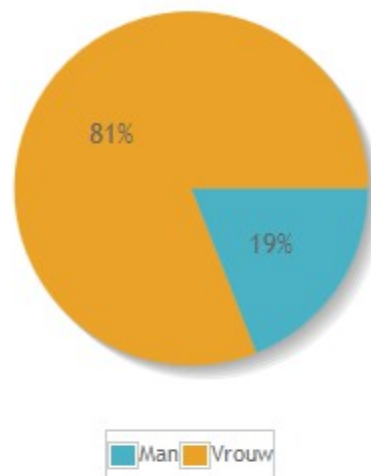
van der Helm, N. (2014) *5 vragen om te bepalen of je een blogger wel of niet zou moeten betalen voor publiciteit* Retrieved August 30, 2015 from Coopr Web site: <http://www.coopr.nl/blog/bloggers-betalen-toch-niet>

Youtube, (n.d.) *Content verification programme* Retrieved March 15, 2015 from Youtube Web site: <https://support.google.com/youtube/answer/6005923?hl=en-GB>

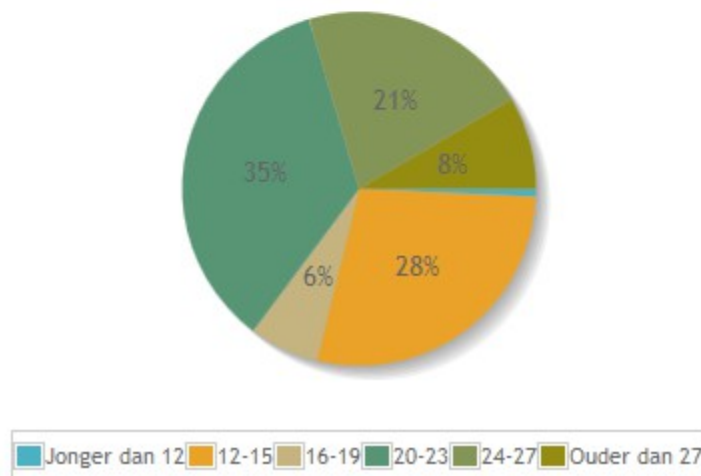
10. Appendices

10.1 Statistics from questionnaire

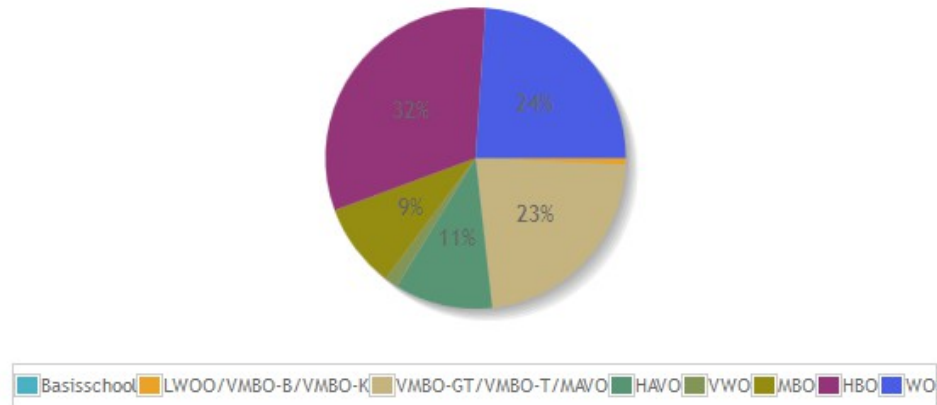
Statistieken voor vraag 1 : Geslacht



Statistieken voor vraag 2 : Leeftijd

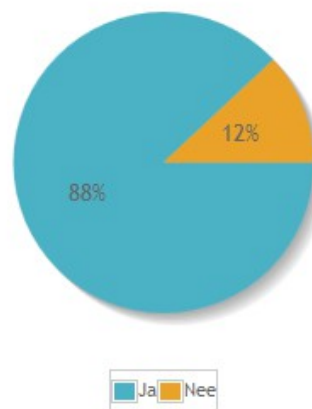


Statistieken voor vraag 3 : Opleidingsniveau

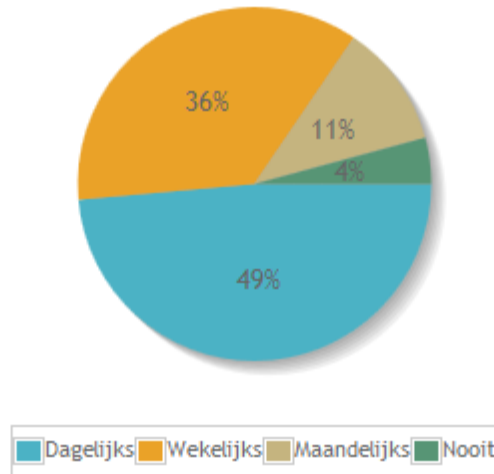


Statistieken voor vraag 4 :

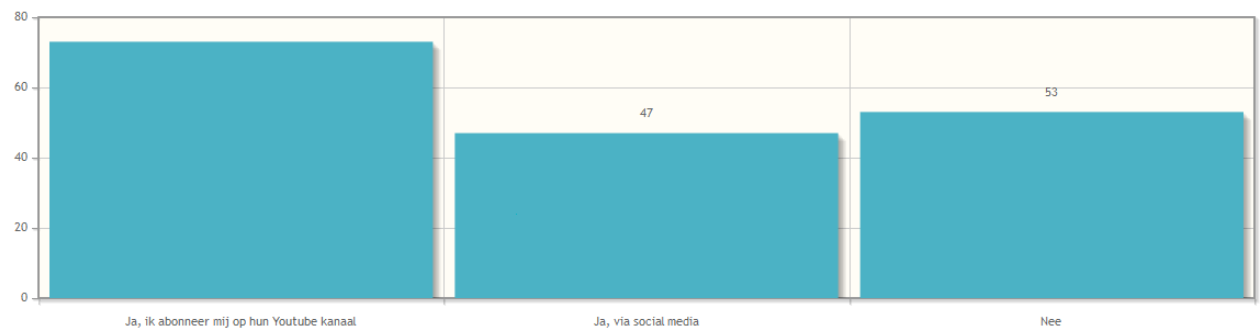
Kijk je wel eens video's van (bekende) Youtubers?(Bijvoorbeeld Enzo Knol, PewDiePie, Beautygloss)



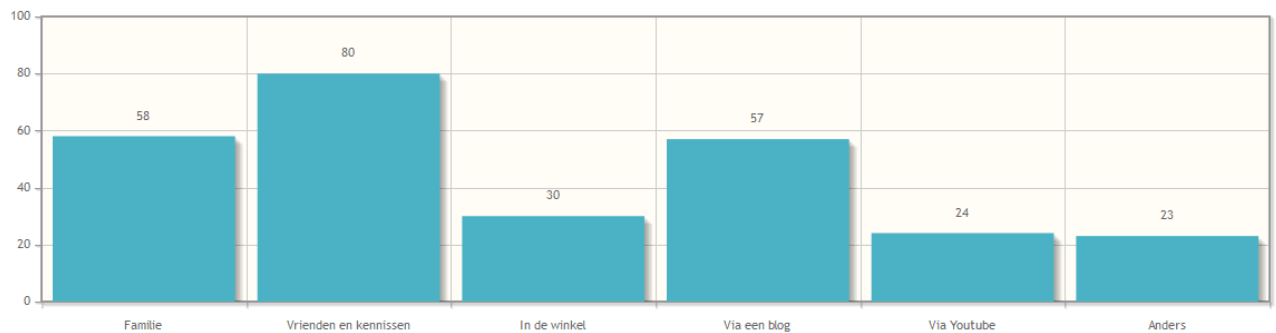
Statistieken voor vraag 5 : Hoe vaak kijk je naar video's van Youtubers?



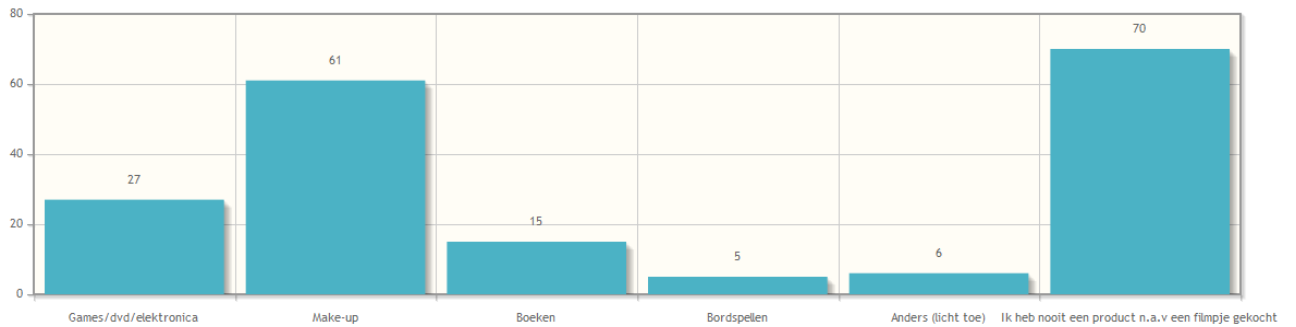
Statistieken voor vraag 6 : Volg je deze YouTubers ook? (Bijvoorbeeld via social media)



Statistieken voor vraag 7 : Als je een product wilt aanschaffen, aan wie vraag je dan meestal advies?



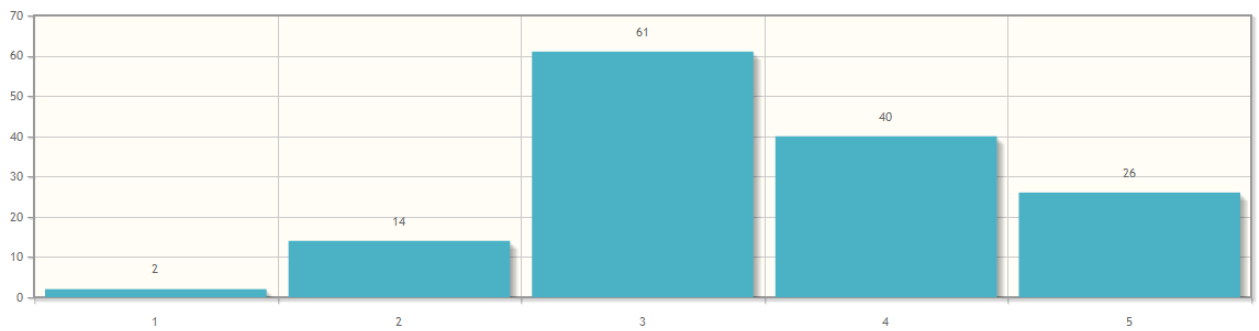
Statistieken voor vraag 9 : Indien je ooit een product naar aanleiding van een Youtube filmpje gekocht hebt, wat voor soort product was dit?



Statistieken voor vraag 10 : Hoe denk je over Youtubers?

Gemiddelde waarde: 3.52

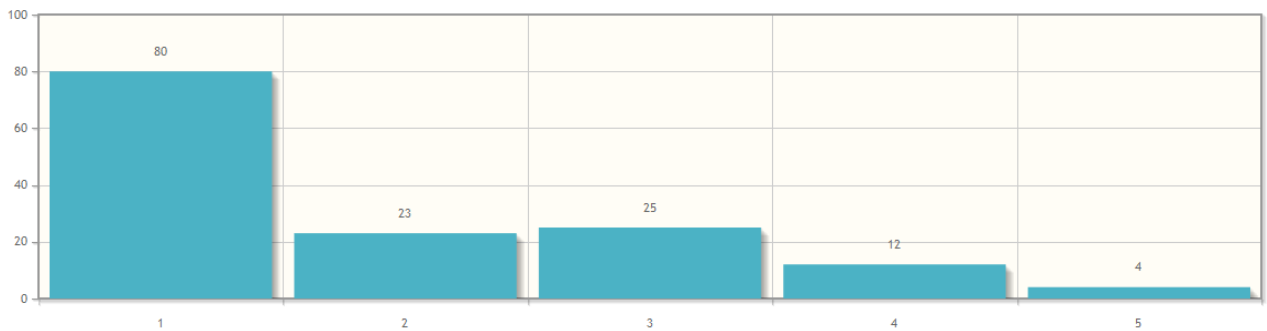
Variantie: 0.97



Statistieken voor vraag 12 : Kijk je tegen Youtubers op?

Gemiddelde waarde: 1.87

Variantie: 1.52



10.2 Statistics and responses on open questions of questionnaire

In totaal legden **144** mensen deze enquête af.

Statistieken voor vraag 1 : Geslacht

Man 19.01%

Vrouw 80.99%

Statistieken voor vraag 2 : Leeftijd

Jonger dan 12 0.70%

12-15 28.17%

16-19 6.34%

20-23 35.21%

24-27 21.13%

Ouder dan 27 8.45%

Statistieken voor vraag 3 : Opleidingsniveau

Basisschool 0.00%

LWOO/VMBO-B/VMBO-K 0.70%

VMBO-GT/VMBO-T/MAVO 22.54%

HAVO 10.56%

VWO 1.41%

MBO 9.15%

HBO 31.69%

WO 23.94%

**Statistieken voor vraag 4 : Kijk je wel eens video's van (bekende) Youtubers?
(Bijvoorbeeld Enzo Knol, PewDiePie, Beautygloss)**

Ja 88.03%

Nee 11.97%

Statistieken voor vraag 5 : Hoe vaak kijk je naar video's van Youtubers?

Dagelijks 48.59%

Wekelijks 35.92%

Maandelijks
s 11.27%

Nooit 4.23%

Statistieken voor vraag 6 : Volg je deze YouTubers ook? (Bijvoorbeeld via social media)

6.1	Ja, ik abonneer mij op hun Youtube kanaal	51.41%	
6.2	Ja, via social media	33.10%	
6.3	Nee	37.32%	

Statistieken voor vraag 7 : Als je een product wilt aanschaffen, aan wie vraag je dan meestal advies?

7.1	Familie	40.28%	
7.2	Vrienden en kennissen	55.56%	
7.3	In de winkel	20.83%	
7.4	Via een blog	39.58%	
7.5	Via Youtube	16.67%	
7.6	Anders	15.97%	

Gegeven Toelichtingen- Internetfora- via een forum- Ik zoek de productnaam op met google en kom dan meestal terecht op verschillende blogs. - via ellegirl forum- Google- Ik zoek op internet het product op en kijk of er een review over is geschreven. Ook kijk ik naar de foto's, indien die erbij staan.- Voor algemene producten ga ik naar vrienden en familie, voor beauty gerelateerde producten check ik altijd reviews op blogs- Ik zoek vaak op internet naar reviews over producten (make-up bv.), vaak kom ik dan op een beautyblog terecht.- Vergelijkingswebsites- Reviews op internet (niet per se van blogs)- Internet- Het hangt er een beetje vanaf, als ik weet dat een vriend/vriendin dat product al heeft vraag ik het daar, als ik het op een blog voorbij heb zien komen kijk ik daar en als ik echt helemaal niks weet van een product in de winkel- ik vraag het niet maar zoek naar recensies- Het ligt er heel erg aan wat voor product, vaak wel eerder van vrienden/kennissen/familie. Maar als een youtuber van iets verstand heeft en vrienden niet, dan neem ik dat advies soms aan (ligt wel aan de betrouwbaarheid van de persoon etc.)- Ik google het- Via internet, maar vaker fora/recensiewebsites dan blogs En: de consumentenbond- makeupalley of via google- ik zoek reviews op internet (niet op blogs)- vergelijkende sites- Opzoeken op internet- reviews van de producten.- Forums- me moeder- Ik luister alleen maar muziek op YouTube- (ouders)- bekijk trailers en beschrijving. als dat aanspreekt dan kijk in naar reviews, meestal meestal geschreven soms een video.- meerdere bronnen

Statistieken voor vraag 8 : Veel Youtubers promoten producten in hun video's, heb je wel eens een product gekocht naar aanleiding van een Youtube filmpje?

Ja 48.59%

Nee 51.41%

Statistieken voor vraag 9 : Indien je ooit een product naar aanleiding van een Youtube filmpje gekocht hebt, wat voor soort product was dit?

9.1	Games/dvd/elektronica	18.75%	
9.2	Make-up	42.36%	
9.3	Boeken	10.42%	
9.4	Bordspellen	3.47%	
9.5	Anders (licht toe)	4.17%	
9.6	Ik heb nooit een product n.a.v een filmpje gekocht	48.61%	

Gegeven Toelichtingen- Het ging hierbij niet om sponsors van de Youtuber, dan neem ik advies namelijk minder snel aan.- telefoonhoesje trui- Kleding- Sport attributen- Sensationail- Haar producten- Verzorgingsproducten zoals een haarmasker- Vroeger wel make-up, maar nu eigenlijk niet meer- Sieraden, kantoorspullen, prints

Statistieken voor vraag 10 : Hoe denk je over Youtubers? Gemiddelde waarde: 3.52 Variantie: 0.97

Statistieken voor vraag 11 : Waarom denk je positief, neutraal of negatief over Youtubers? Deze antwoorden werden gegeven: - Vanwege een combinatie van oprechtheid, creativiteit en humor- Ze zijn aardig en ze willen wat met je delen - neutraal, ze doen gewoon waar ze goed in zijn.- Zijn vaak mensen die alles doen voor geld- Neutraal, omdat ik weet dat ze ook wel een hidden agenda hebben.- neutraal omdat het op zich wel leuk is hoe youtubers zichzelf filmen en hun leven enzovoort- Geen mening - Geven hun mening en kunnen die goed onderbouwen omdat ze veel spellen gespeeld hebben.- Het is grappig en of handig- Te commercieel. Erg makkelijk geld verdienen, waar ik eigenlijk niet aan wil bijdragen (hoewel het volgen bijna verslavend lijkt te werken).- Nieuw soort vermaak- Verschilt per persoon, sommigen lijken het alleen maar voor het geld en gratis spullen te doen.- Neutraal omdat het gewoon mensen zijn eigenlijk, dus aan sommige kan ik me ergeren. - omdat ik het leuk vind- Ik ben het niet altijd met ze eens, maar het is leuk om te kijken wat andere mensen vinden, en hoe ze leven.- Ik kijk totaal niet tegen ze op, maar vind het wel leuk om af en toe een filmpje te kijken.- Ik vind het leuk om naar te kijken. Ik vind wel dat sommige youtubers (bv. beautygloss) hun succes uitmelken en niet meer eerlijk zijn t.o.v. hun kijkers. - het is allemaal reclame- 'Youtubers' vormen een heel diverse groep. Over het algemeen denk ik niet dat er iets mis is met het plaatsen van filmpjes op YouTube aka een Youtuber zijn, maar ik maak me soms wel zorgen over de inhoud van bepaalde filmpjes. - Sommige Youtubers zijn leuk, en andere zijn dan weer echt arrogant.- Ik vind het leuke entertainment en soms geven ze nuttig advies. Ik let er wel op of het een gesponsorde video is, dan neem ik het advies minder serieus.- Veel invloed, maar laten zich teveel leiden door geld.- Ik vind het een verrijking van het media landschap- De videos die ze maken zijn voor mij een soort vermaak. Ook vind ik het leuk om te zien als een youtuber een ontwikkeling doormaakt.- Positief. YouTube is een geschikt medium om leeftijdsgenoten te vinden die met mijn interesses/hobby's professioneel bezig zijn (vnm. make-up). YouTubers zie ik zelf als ondernemers die hun geld verdienen met YouTube, wat ik een positieve en interessante ontwikkeling vind anno 2015. Ik heb zelf niet veel problemen met transparantie issues over reclame of betaalde video's, omdat ik slechts selectief aankopen doe n.a.v. een video.- Neutraal omdat ze zelf moeten weten wat ze doen- Sommige youtubers zijn er echt goed in, maar ik vind dat zeker de kwaliteit in vergelijking met andere landen omhoog kan. - Neutraal; de een geloof ik meer dan de ander.- Ben bang dat ze niet altijd eerlijk zijn. - Het is leuk dat je 'normale' mensen ziet die ergens passie voor hebben, maar de keerzijde van alle aandacht is dat er veel wordt achtergehouden aan sponsorings. Hierdoor weet ik niet meer wat oprecht wordt aangeprijsd en wat niet- Er is deel dat vercommercialiseerd is en sluikreclame of openlijk reclame maakt voor producten die ze zelf niet (zouden) gebruiken. En met name de kleinere YouTubers zijn nog eerlijk en transparant. Naast producten is YT natuurlijk ook educatief en entertainment wat heel positief is. - Ik vind het ergens belachelijk dat veel bloggers zich zo belangrijk voelen om een heel filmpje (of

vaak nog: een hele blog) over zichzelf maken, maar soms is het wel gemakkelijk om naar te kijken.- Aan de ene kant is het fijn dat youtubers hun ervaring geven over producten, aan de andere kant is het jammer dat er zo ontzettend veel gesponsord wordt. Hierdoor valt hun eerlijkheid te betwijfelen.- Positieve kant: vrolijkheid, ze laten leuke dingen zien
Negatieve kant: ik heb vaak het idee dat YouTubers als persoon verwaand zijn- Ik beleef er veel plezier aan in mijn vrije tijd en ik haal er handige tips uit.- Bijzonder dat veel bekende youtubers kunnen rondkomen van alleen filmpjes maken, maar ergens vind ik het ook wel toekomstloos/dommig. - Sommige dingen t korreltje zout nemen, want wat is wel en niet betaalde promotie- Ze krijgen geld als ze bepaalde producten promoten. Heeft weinig meer te maken met de persoon zelf- Ik vind het gemakkelijk maar vaak ook erg oppervlakkig. De vele (sluik)reclames storen me, en dat iedere Youtuber ongeveer hetzelfde doet...- Ik volg ze niet- Deze vraag is een beetje te vaag om te kunnen beantwoorden voor mij. Per Youtuber is mijn mening anders. Sommigen vind ik fijn om naar te kijken, sommigen niet. - Altijd leuk om eens iets nieuws te zien- Meeste YouTubers zijn positief en zetten niet veel rare filmpjes erop.- Is de manier om onder de aandacht te brengen van producten tegenwoordig. - Creatief- -- Er zitten goede kanten aan: het is creatief en er wordt veel goede content gemaakt. Aan de andere kant wordt er aan integriteit ingeleverd doordat bedrijven betalen voor product placements of goede reviews.- voor mijn hobby slimme filmpjes en leerzaam- Het is fijn om een andere standaard te zien dan de standaard die door de maatschappij wordt opgedrongen qua uiterlijk, hoe je je hoort te gedragen e.d.- Kijk er nooit naar- geen idee sorry- Totaal losgeraakt van de echte wereld en ALLES is gesponsord. Ik kijk trouwens geen Nederlandse kanalen.- ik vind de filmpjes leuk om te kijken maar heb niet echt een mening over de personen - Ik vertrouw de meeste youtubers voor geen cent. Ze zijn helemaal niet transparant en als ik iets wil hebben wat ik op youtube zie ga ik eerst nog via andere kanalen onderzoek doen. Alle gesponsorde artikelen die ze laten zien beoordelen ze altijd alleen maar positief, want ja.. Ze worden er voor betaald. Wat op zich niet erg is, maar 9 van de 10 keer zeggen ze dat niet.- Aan de ene kant is het goed dat ze zo een groot bereik hebben en bepaalde boodschappen dus goed over kunnen brengen op hun vaak jongere volgers, aan de andere kant vind ik het een hele rare community waarbij sommige Youtubers een beetje naast hun schoenen zijn gaan lopen. - Ze komen niet heel intelligent over en het lijkt me makkelijk geld verdienen.- denk ik niet- Rare vraag? Ligt aan de youtuber- Het zijn gewone mensen, de een zie ik daarom positiever dan de ander. Net zoals je in het gewone leven de een meer mag dan de ander- Soms goede reviews/leuke personen (maar VEEL vaker stomme/narcistische personen). Vaak tijdverspilling om zo lang achter de PC te zitten. Denk toch dat veel youtubers die producten promoten op de een of andere manier beïnvloed zijn doordat ze producten/geld krijgen (dus niet geheel onafhankelijk). - Neutraal omdat veel youtubers momenteel gesponsord worden en daarom is hun mening soms niet meer geloofwaardig.- Het wisselt nogal per youtuber dus ik kan hier geen eenduidig antwoord op geven. Bij sommigen merk je dat ze veel tijd in hun video's steken, hun werk waarderen en een mooi eindproduct neerzetten. Er zijn ook youtubers die hun filmpjes meer lijken af te raffelen of simpelweg minder leuke filmpjes maken.- Vermakelijk om naar te kijken, maar neem ze niet echt meer serieus qua producten omdat ze zoveel gesponsord krijgen.- Er zijn goede en slechte kanten aan, en goede en slechte youtubers. Op het moment dat het enkel om de verkoop van producten gaat haak ik af. Als ze je oprechte informatie kunnen geven is het wel de moeite waard- Gratis entertainment- Voor mijn gevoel is 90% van wat zij laten zien

gesponsord, de betrouwbaarheid vind ik moeilijk in te schatten en daarmee hun geloofwaardigheid op andere vlakken ook. - Het is fijn voor hen dat ze een makkelijke manier hebben gevonden om geld te verdienen. Het kijkt lekker weg, maar ik word er verder niet warm of koud van- Verdienen veel geld met weinig doen - door het beeld wat ze soms, bewust of onbewust, van zichzelf creëren. - Sommige zijn professioneel- Wat het probleem met Youtube en Youtubers is, is dat het erg commercieel wordt allemaal. Ik heb al enkele ontvolgt omdat het reclamezuilen zijn. En dan nog de kwestie van kwaliteit, je kunt soms wel de werking zien (van apparaten of make up) maar niet goed de kleur, de details etc. Daar heb je toch goede fotografie voor nodig. Een combinatie van blogpost met video en foto's is wat mij betreft ideaal.- Ik vind dat ze meestal niet veel doen, vrij saai. Wel intrigerend- elke youtuber is anders, ik vind het leuk om naar te kijken, dus entertainment, en daarom positief. Maar qua advies voor producten hou ik er wel heel erg rekening mee dat zij vaak ook betaald krijgen voor reclame etc.- Het is wel vermakelijk om te kijken- Zijn gewoon mensen.- Ik heb bij de vrouwelijke Youtubers die ik volg het gevoel dat zij een 'vriendin' van mij zouden kunnen zijn, iets wat ik met grote bekendheden of BN'ers niet heb.- Vanwege de passie die ze vaak hebben.- Neutraal, omdat iedereen moet doen wat hij/zij leuk vindt. - Niet direct een positieve of negatieve mening over, verschilt per Youtuber.- -- Het is niet duidelijk wanneer ze ergens positief voor zijn, of ze het alleen doen omdat ze er geld voor krijgen of dat ze daadwerkelijk positief zijn.- Product was niet kwalitatief - Ik vind het kijken naar youtube kanalen fijner dan tv-kijken omdat je dan zelf kan beslissen wanneer je wat wilt kijken, een geen lange reclames hebt. Ik ben alleen niet heel positief omdat het voor mij een gewoon tijdsinvulling is, en niet iets waar ik me altijd mee bezig hou.- Verschilt per youtuber, maar van sommige weet je dat het gewoon reclame filmpjes zijn die ze maken. Omdat ze overal voor betaald krijgen en dus van alles maar aanprijzen.- Ik vind dat ze ontzettend veel geld verdienen voor het 'werk' dat ze doen. Maar ze zijn ook wel leuk om naar te kijken als je even je verstand op nul wilt zetten.- geen mening over, het zijn gewoon mensen die ik nauwelijks ken- Sommige zijn wel interessant en het is handig om tutorials etc. op te zoeken- Ligt natuurlijk aan de Youtuber maar ik vind de Youtubers die ik volg leuke mensen met entertainende video's- het zijn vaak mensen waarmee je je kunt identificeren- Wel leuk om te kijken, maar soms te oppervlakkig/aanstellerig- Het inspireert mensen.- Youtubers zijn altijd heel leuk om naar te kijken en ook grappig- Geen mening- Er is niks mis mee- Ik vind het leuk om naar de muziek te luisteren dus ik denk er positief over.- De grotere kanalen hebben veel invloed op hun volgers. Sommige geven een positieve invloed (motiveren tot afronden opleiding etc), andere een negatieve (bijv over drugsgebruik praten etc.). - Over het algemeen leuke mensen die interessante dingen maken. - Ze komen allemaal nogal gemaakt over en het concept vloggen vind ik echt belachelijk.- Sommige YouTubers zijn of worden erg gemaakt in de filmpjes. Niet alle YouTubers komen oprecht over - A lot of them share useful information - Youtube heeft diverse soorten filmpjes en het is soms best handig - Sommige maken goede dingen maar er zijn er ook die slechte dingen maken - geen mening -- Het is leuk en je kan er geld mee verdienen- Het zijn gewoon maar mensen- waarom zou het negatief zijn - Omdat ze mensen advies geven waar ze meestal veel verstand van hebben - Omdat als je je verveeld dan kan je videos kijken het leuke is dat je soms meekan doen ook met livestreams dan zie je je zelf en dat is dan leuk- Ze komen aardig over- ze maken elke dag leuke filmpjes en doen daar hun best voor!- boeit m allemaal gwn niks geef mij maar buitenlucht- Omdat ze heel veel aandacht

krijgen- er zijn positieve kanten en negatieve kanten- Om dat zo soms handige tips hebben en vaak grappig zijn- je leert mensen kennen en nieuwe games en tutorial- staan heel leuke filmpjes op en je kan van alles wat vinden.- Geen reden- Ze zijn mijn idolen ik wou toen ik op de basisschool zat het altijd zijn. Ik wou ook heel graag minecraft omdat ik het zo leuk vindt om naar te kijken. Maar van die aan koop heb ik geen spijt.- Soms doen je leuke dingen of minderleuke dingen of saaie dingen- als je je verveelt kan je ernaar kijken- ze doen toch niks verkeerd?- Tis gwn om shit te kijken ayy lmoa- .- ze zijn grappig en de meeste doen het niet voor het geld en daardoor blijft het leuk- om dat sommige dom zijn net als enzo knol - omdat er soms geen leuke dingen gebeuren.- het kan heel fijn zijn voor mensen die bijv. depressief zijn- Omdat het homo's zijn Mijn mening- Bieden zowel goede als slechte reviews- Daarom- het is niet slecht en niet heel goed er zijn belangrijkere dingen - ik vind het altijd wel heel leuk om te kijken en ze doen geen hele rare dingen- Ze motiveren anderen en informeren - Youtubers vermaken mensen ermee omdat ze het leuk vinden en (soms)niet omdat ze er geld voor krijgen en dat vind ik goed.- het is wel leuk om in iemands leven te kijken- omdat het leuk is om filmpjes te bekijken en muziek te luisteren enz. en je kunt ook filmpjes maken en uploaden en het is leuk voor in je vrije tijd- Heb zelden contact met youtubers en zodoende niet echt een mening over deze mensen.- youtubers geven kleine organisaties een kans om te groeien als ze een goed product hebben maar niet de financiën hebben om goed reclame te maken. Daarnaast krijgen ze de kans om hun creativiteit te delen met anderen waar ze anders niet de kans voor zouden hebben.- ze brengen perspectief waarbij je je eigen perspectief mee kan vergelijken - Vooral omdat ik er niet zo'n uitgesproken mening over heb.- ?- Als mensen een filmpje op youtube willen zetten moeten ze dat lekker doen en als andere mensen er naar willen kijken dan moeten ze dat doen maar ik vind het niet leuk.

Statistieken voor vraag 12 : Kijk je tegen Youtubers op? Gemiddelde waarde:

1.87Variantie: 1.52**Gegeven Toelichtingen-** Ja, vooral vanwege hun lef om nieuwe dingen aan te pakken en de manier waarop ze zichzelf hebben weten neer te zetten als invloedrijk.- Ik wil ze juist super graag ontmoeten!!!- ik heb gewoon mijn eigen leven- Het zijn ook maar gewoon mensen.- ik vind het juist wel leuk- Het zijn ook maar mensen. Ik kijk op tegen mensen die echt bijdragen aan de maatschappij en nuttiger of intelligenter werk doen. Youtube als werk beschouwen vind ik niet iets om naar op te kijken.- Ik kijk sowieso niet zo snel tegen mensen op, dus ook niet tegen youtubers.- Ik vind het knap hoe sommige YouTubers zo succesvol zijn geworden met hun video's. - Nee niet echt;- Het zijn ook maar gewoon mensen.- Ik ben denk ik te oud om tegen zulke mensen op te kijken.- Ze hebben wel veel bereikt, maar ik zou niet met ze willen ruilen door privacy.- Zijn ook maar gewoon mensen! - Ze hebben naar mijn idee vooral geluk gehad.- Zelfde als daarnet, mijn mening per youtube is anders afhankelijk van welke kanaal het is. Ook zijn er verschillende soorten Youtubers, sommigen zijn heel persoonlijk en bij andere kanalen leer je nooit de persoon erachter kennen. Welk type bedoel je? Een betere onderscheiding tussen types Youtubers zou fijn zijn :-)- Ik ben er niet mee opgegroeid dus het zal mij minder boeien dan jongeren- Af en toe wel want ze vertellen niet altijd de waarheid over de reviews enzo.- Is dat nodig dan? ??- Ik kijk niet tegen ze op omdat ze Youtubers zijn, wel kan ik bepaalde talenten die ze showcasen via youtube bewonderen.- niet- nee- Ik kijk niet zomaar tegen ze op omdat ze misschien meer geld verdienen dan ik, omdat zelf Youtuber zijn me verschrikkelijk lijkt. - Ik kijk niet op ze neer, maar ook niet tegen ze op. - Ze doen wat ze leuk vinden en verdienen daar veel mee. Heb zelf wel het idee dat veel

youtubers erg materialistisch en nep zijn. Zo zou ik zelf dan niet willen zijn. - Tegen sommige wel, maar bij veel niet, omdat veel alleen maar leuk kunnen kletsen. Maar sommige youtubers zoals the cinemates, die kunnen echt goede films maken, daar kijk ik wel naar op. Maar meer dus om hun prestaties.- Niet echt, eerder mensen in mijn werkveld- Ik weet dat zij maar een deel van hun leven laten zien en wellicht de minder leuke dingen niet vertonen. Daarom probeer ik mijzelf zo min mogelijk met hen te vergelijken.- Opkijken doe ik alleen tegen wetenschappers en dokters etc.- Ze zijn ook maar gewone mensen die achter hun camera zitten.- Ik vind ze soms narcistisch en overdreven.- Ik vind het zelf ook leuk mijn creativiteit te uiten op YouTube maar zou nooit zo'n leven willen hebben.- Verschilt per Youtuber maar over het algemeen zijn het gewone mensen (met een goed salaris desalniettemin)- Soms vanwege het succes dat ze hebben. - soms irritant- zij zijn ook gewoon mensen, net als ik of jij- Je gamed heel de dag en je krijgt er zelfs betaald- ik vind het knap dat sommige youtubers zo ver zijn gekomen- laat ze lekker denken dat ze alles zijn maar ze zijn gwn gelijk met hun medemensen- Omdat ze heel veel aandacht krijgen- Omdat ze best veel berijken door hun best te doen- eigenlijk niet, het interesseert me niet.- Nee- Ze zijn heel bekend geworden in 2 jaar- Zeespons- omdat ze niet hele erge filmpjes maken- omdat er soms rare dingen gebeuren- nee want je ziet ze niet vaak- Ik wil ook een eigen kanaal starten en zij geven tips- het is super leuk- het is super leuk- het is leuk om te kijken- ik weet eigenlijk niet wat ze ermee bedoelen...- Het zijn gewoon mensen- iedereen heeft zijn hobbies.- Ik ken ze niet echt.

Statistieken voor vraag 13 : Veel bekende Youtubers krijgen betaald om hun mening te geven over bepaalde producten, wat vind jij daarvan? Deze antwoorden werden gegeven: - Aan de ene kant snap ik dat het onderdeel van hun verdienmodel is, aan de andere kant neem ik hun opinie over een product minder serieus als ik weet dat het hun sponsor is. Wat voor belangrijk is, is dat ze er open over zijn. als ze aangeven dat dit hun sponsor is omdat ze er positief over zijn dan voelt het al anders.- Gemengd.- Goed, ze doen het niet voor niks dit doen ze voor hun baan. Zo hebben wij weer andere dingen waar wij geld voor krijgen- onzin.. waarom hun wel en wij niet- -- Prima, zolang ze daar maar eerlijk over zijn.- omdat de zelf wel gewoon je mening mag geven maar voor geld zou ik het niet doen- een beetje overdreven als je daar geld voor moet betalen- Leuk voor de Youtubers dat ze daarmee hun geld kunnen verdienen.- Als het duidelijk wordt vermeldt vind ik het prima- Jammer, op die manier zijn ze minder objectief - Ik begrijp dat het zo werkt en dat bedrijven er in mee gaan en gebruik van maken. Ik ben me er erg bewust van tijdens het kijken van video's en krijg in de meeste gevallen eerder juist afkeer tegen die makkelijke reclame. Niet altijd tegen het product, wel soort afgunst tegen youtuber omdat er amper tegenprestatie geleverd wordt tegenover zo makkelijk producten krijgen. - Als het niet hun mening beïnvloed dan heb ik hier geen probleem mee- Belachelijk en misleidend voor hun veelal jonge kijkers.- Moet kunnen- Het ligt aan de wijze waarop youtubers hierover spreken. Als er transparant over wordt gesproken en altijd wordt aangegeven of iets gekocht of gekregen is (of ervoor betaald wordt door een bedrijf) dan vind ik dat oprecht en dat is voor mij ook de reden om naar youtubers te kijken. - geluk voor hun- ik snap het wel, maar sommige youtubers doen alles voor geld, terwijl andere ook heel kritisch zijn naar welke producten ze gaan promoten en welke niet. Ik koop niet snel een product dat in een advertorial is geweest.- Zolang hun mening eerlijk is en de kwaliteit goed is vind ik het prima, maar als ze niet meer eerlijk zijn en het geld niet verdienen met de slechte kwaliteit van hun blog/filmpjes vind ik het belachelijk.- Ik vind dit oké - Ik

merk wel dat ik YouTubers minder snel geloof hierdoor. - vuile reclame- Het lijkt me vrij onmogelijk om op objectieve wijze een product te beoordelen wanneer je betaald wordt om dat product te beoordelen. Het is prima dat Youtubers betaald worden, maar dan moet men niet gaan pretenderen een eerlijke mening te geven wanneer het in feite verkapte reclame is. - Als ze eerlijk over zijn dan vind ik het niet erg anders wel.- Ik heb er geen probleem mee, zolang ze er transparant over zijn.- Dan is een mening niet meer oprecht.- Prima- Als ze echt achter staan begrijpelijk, maar als ze het alleen voor het geld doen slecht.- Niet meer dan logisch. Het is hun baan geworden. Ik kijk er niet veel anders tegenaan dan een advertentie in een blad door een beroemdheid.- Fijn voor hen- Ik vind dat er meer transparantie moet komen, soms heb je geen idee wat er betaald is en wat niet. Ik denk dat jongere kijkers zich daar aan gaan meten en dat ook willen terwijl het niet zo vanzelfsprekend is als ze denken. Meer eerlijkheid en openheid lijkt me goed. - Niet kunnen, zo weet ik niet of zij de waarheid spreken. - Goed, als de reviews maar eerlijk zijn. - Het kan de oprechtheid en eerlijkheid vertroebelen- Zo lang ze eerlijk en transparant zijn heb ik daar geen problemen mee. - Het is weer reclame voor de producten, slimme marketing dus.- Het is fijn dat ze producten reviewen, maar doordat ze betaald krijgen, denk ik dat ze vaak ook oneerlijk positief zijn.- Logische stap van bedrijven, maar de mening van YouTubers is voor mij dus onbetrouwbaar - Ik vind het wel goed dat ze betaald krijgen, maar naar mijn mening krijgen ze wel teveel betaald.- Prima, als ze het er maar bijvermelden- Prima. Als het maar duidelijk is.- Is daardoor niet objectief- Vervelend.- Ze zijn hierdoor maar weinig oprecht.- ik volg ze niet- ik volg ze niet- Vaak vind ik advertorials minder interessant om naar te kijken en daarom skip ik ze meestal. Ook heb ik het idee dat ze minder kritisch doen over zulke producten en dat ze een beter beeld proberen te schetsen in plaats van echt eerlijk te zijn.- Als je zo je geld kan verdienen is dat mooi meegenomen maar ik zelf vind het wat overdreven- Slecht!!!!!!!!!! Mening is toch vrij om te uiten? Het gaat alleen mis als over feiten praat die niet waar zijn.- Is reclame maken net als voor spotjes op tv. Dus mag daarvoor gewoon salaris betaald worden. - Geen probleem- geen oprechte mening- betaald om positief ergens over te zijn.- Het is goed dat goede content makers hun geld kunnen verdienen ermee, maar zonder goede regelgeving omtrent reclame en advertorials gaat het de verkeerde kant op.- sommige wel en sommige niet, is aan je eigen inzicht hoe er mee om te gaan, - Prima.- Terecht- terecht- Gigi gorgeous maakt favorieten filmpjes met nog volle producten. Ik vind dat walgelijk.- Bij sommige youtubers is de kwaliteit van filmpjes erg laag en dan vind ik het absurd dat ze betaald worden - Net al toegelicht maar zolang ze er transparant over zijn vind ik het niet erg. Tenzij na verder onderzoek blijkt dat ze onzin hebben lopen verkondigen, alleen maar omdat ze er positief over MOETEN zijn.- Ik vind dit begrijpelijk, omdat je met deze manier van adverteren een grote groep aanspreekt. Het is echter niet altijd even duidelijk, waardoor ik de eerlijke mening van youtubers wel in twijfel trek. Wanneer je betaald wordt om je mening te geven ben je of positief of neutraal, terwijl je een product ook helemaal niks kan vinden. - Slecht- Jonge meisjes die tegen ze opkijken zijn hier gevoelig voor- tsja- Goed- Niet erg, zolang ze er transparant over zijn- Ligt er aan- Zo lang ze daar eerlijk voor uit komen, eerlijk hun mening blijven geven. Dus ookal krijgen ze een product cadeau en ze vinden het niets, dat ze dat dan eerlijk zouden zeggen.- Goed voor hun, makkelijke manier om geld te verdienen. - Ik vind dit geen probleem, mits DUIDELIJK aangegeven is dat dit het geval is, liefst in de titel van het filmpje. - Op zich prima, maar op een gegeven moment weet je niet meer wat nou echt

waar is. - Ik denk dat ze, omdat ze betaald krijgen, nooit helemaal eerlijk kunnen zijn en bijvoorbeeld nooit een negatieve mening kunnen geven. Ik neem hun mening dan ook met een korreltje zout, maar kan wel bekend raken met producten op deze manier. - Zolang het eerlijk (en duidelijk) wordt aangegeven: geen problemen mee- In principe niets mis mee. - Niets mis mee maar: het is niet geloofwaardig als een youtuber altijd enthousiast is over gesponsorde producten en er inhoudelijk niets over kan vertellen. - Ik ben het er niet mee eens, maar dat is nu eenmaal hoe onze kapitalistische cultuur werkt en dat gaat niet zo snel veranderen- Niet goed, is nooit geloofwaardig. Zetten een stemmetje op wanneer ze iets promoten. - Ik heb vaak het idee dat dit niet helemaal eerlijk is, aangezien altijd alles maar top, perfect en geweldig is. - Goed alleen sommige verdienen wel heel veel- Het wordt steeds onduidelijker wanneer iets gesponsord is, geplaatst is, toegestuurd, etc. Dat geeft een gevoel dat het allemaal niet erg transparant is. - Begrijpelijk. - Ik hou er rekening mee dat het zo is, ik denk dat dat belangrijk is. Het is niet altijd duidelijk, en dat vind ik jammer. Maar ik begrijp wel dat de wereld zo in elkaar zit en dat vind ik op zich prima, want zij moeten ook verdienen. Maar het verschilt per youtuber hoe hoog hun geloofwaardigheid dan nog blijft, natuurlijk- Ik ben al snel bang dat ze dan positief zullen zijn vanwege het geld- Vervelend, ik kan me soms flink ergeren aan al die reclame die steeds subtieler in allerlei soorten media verwerkt worden.- Als ik het gevoel heb dat de Youtuber eerlijk over het product is, vind ik het prima. Als de Youtuber eenmalig iets positiefs over een bepaald product zegt, maar het product vervolgens nooit meer in een video terugkomt, geloof ik de mening minder snel.- Prima, zo lang dit wel duidelijk uit de video/omschrijving blijkt en ze een eerlijke en uitgebreide review geven.- Geen problemen mee. - Maakt mij niks uit, ik kijk de filmpjes voor mijn vermaak niet omdat ik alles geloof wat hun zeggen. Youtube filmpjes staan voor mij gelijk aan bijvoorbeeld tv-series. Alles is nep. - Begrijpelijk. Ik denk dat dat een moderne vorm van reclame is zoals we dat kennen op tv. Video's maken kost een hoop werken, ik kan me voorstellen dat Youtubers dan ook geld ermee willen verdienen. - Jammer.- Zo krijg je geen eerlijke recensies aangezien ze betaald worden om positief te zijn.- Alleen goed als de mening oprecht is.- Sommige youtubers zijn altijd positief over bepaalde dure merken omdat ze bang zijn dat ze anders niets meer opgestuurd krijgen.- Belachelijk. Betalen ze ook meer wanneer ze het product aanprijzen? - Dat snap ik, maar ik vertrouw daardoor hun mening niet.- Ik snap het wel, zij moeten ook verdienen. Maar het is hierdoor lastig te bepalen of iemand het product echt goed vindt of er grof voor betaald krijgt. Het moet ook wel bij je kanaal passen. Niet bij vissticks gaan promoten op een beautyblog.- Slim van die bedrijven omdat youtubers een groot bereik hebben.- het is hun werk- Ik begrijp dat een bedrijf bekende Youtubers betaalt om een review te geven. Alleen vind ik dit geen objectieve manier van het geven van meningen. - Prima. Kan zelf wel zien wat oprecht is en wat niet en kiezen of ik hun al dan niet oprechte advies volg- Ik vind het logisch, ze hebben een groot bereik wat erg interessant is voor bedrijven. Ik vind het wel fijn dat het gemeld wordt als een video gesponsord is. - Dat maakt me niet uit.- Logisch- Ik snap dat ze geld verdienen want eigenlijk maken ze reclame, maar ik vind dat niet erg- Geen mening- Positief- Zo kunnen zij zich onderhouden- Dat vind ik wel goed, en het is een leuke manier om geld te verdienen.- Zolang ze hun eerlijke mening geven vind ik dat prima. Wanneer een YouTuber over alles positief is (bijv positief over garnier en een paar dagen later over dove) vind ik dat wel minder geloofwaardig. Ze moeten ook wel eens ergens negatief over kunnen zijn. - Prima, zolang ze alleen dingen promoten waar ze zelf achter staan.- Begrijpelijk, het is makkelijk

geld!- Ergens logisch, ze maken reclame en de aandacht voor het product neemt toe. Maar sommige YouTubers krijgen zoveel opgestuurd, dat zij dat niet allemaal kunnen testen. Dan worden zij ook betaald. Vind ik nogal krom. - They deserve it... - Ik zie er geen nut van in- waarom krijg je betaald voor je mening, mensen die dagelijks een mening geven krijgen ook geen geld ervoor.- Ik vind het niet eerlijk want dan komen ze veel te makkelijk aan hun geld - stom- slecht- Goed - Normaal- het kan. als ze geen baan hebben moeten ze toch aan geld komen- anders kunnen ze geen huis betalen of eten kopen en dan wonen ze voor eeuwig bij hun vader of moeder- Raar alleen omdat je je mening geeft krijg je er geld voor - Het is hun mening- ik vind het niet erg want ze laten de producten ook wel goed zien.- goed- ze werken er aan en doen er veel moeite voor- slecht- veel- Dat vindt ik heel slim- ?- Heb er njet echt een mening over- Want op tv zijn er ook veel reclames- prima-manipuleren. - Slecht- Moet niet kunnen- Ik vindt het gewoon normaal het is hun werk en als ze door reclame maken geld verdienen vindt ik het best.- Goed dan verdienen hun ook nog geld voor hun filmpjes maken- dan kunnen ze betere dingen kopen voor hun opneem programmas- geen idee- zou ik ook wel willen- k, money = life 4 days- xDDDD- eekhoorn- Zeester- best goed ze moeten toch ook wat verdienen- Ik vind het niet eerlijk- slecht- omdat je dan weinig doet voor veel geld- niet goed - Als je daar je geld mee kan verdienen vind ik dat slim- Het kan de reviews beïnvloeden. .daarom bekijk ik meerdere YouTubers/blogs voor de zekerheid - Slecht- Zo gaan andere mensen dat ook weer kopen- maakt mij niks uit- soms een beetje raar- soms een beetje raar- Je zal toch geld moeten verdienen - terecht - niet erg- ze mogen het zelf weten- best wel raar want je kunt ook gewoon je mening geven zonder betaald te worden- Het is een vorm van reclame en zij informeren consumenten. Ik vind het dus terecht dat men hiervoor een financiële compensatie krijgt.- Zie bovenstaande.- ze besteden veel tijd aan het maken van videos die over het algemeen niks opleveren, maar veel tijd kosten om te maken. Als ze op deze manier beter rond komen zonder dat ze ervan afhankelijk worden is dit een goed ding.- laat ze hun eigen mening geven ipv de mening waar ze voor betaald worden- Prima- Leuk voor hen, en blijkbaar is er vraag naar bij kijkers- goed- Apart want dan gaat iedereen dezelfde mening krijgen want als bijv enzo knol zegt dat het goed is vind iedereen het ineens goed

Statistieken voor vraag 14 : Vind je Youtubers nu ongeloofwaardiger nu je weet dat enkele betaald krijgen om positief te zijn over een product? Deze antwoorden werden gegeven: - Was mij al bekend.- Nee- Nee, want sommige testen het ook uit. En ik ken ook Youtubers die het zeggen als het niet goed is- nee- ja- Ja- ik vind youtubers nog steeds leuk- nee- Ik denk dat je wel door hebt wanneer zoiets gebeurt. - Nee- Nee- Ja.- Omgekochte mening is niet oprecht en dus niet aan te nemen. - Licht aan de youtuber- Ja.- Jazeker- Soms wordt dit niet eens aangegeven, daarom kan elk product wat voorkomt in een video gesponsord/betaald zijn en geloof ik het oordeel niet compleet. - soms- Ja, daarom koop ik ook niets naar aanleiding van advertorials of duidelijk gesponsorde producten. als ik de indruk heb dat een youtuber werkelijk positief erover is, dan overweeg ik het meer.- Ja- Ja- YouTubers zijn niet altijd even eerlijk over of ze het product gratis hebben gekregen. - ja- Ja.- Dit wist ik al sowieso en dat haat ik.- Nee, als er maar duidelijk aangegeven staat dat het een gesponsord product is.- Ja- nee het is vaak redelijk duidelijk- Sommigen wel- Ja, maar dat neemt het entertainmentgehalte van de video niet per se weg. Ik denk altijd zelf nog even na alvorens ik een aankoop doe. - Ik heb hier geen mening

over, omdat ik me daar niet door laat beïnvloeden. Ik maak zelf de keuze of ik iets wil kopen of niet- Soms wel want wanneer is iets helemaal eerlijk? Vind diegene dat product echt zo goed als er op internet allerlei negatieve dingen te vinden zijn. Zo'n youtuber wil natuurlijk betaald krijgen en hoe kun je dan die gulden middenweg vinden, eerlijkheid en zorgen dat de klant tevreden is. Dat vind ik wel interessant om over na te denken en ik neem aan dat er meer mensen en youtubers zijn die er over nadenken hoe dat beter kan en moet.- Ja- Ja. - Ja- Ja, met name als ze er eerder negatief over waren of alleen over hebben als ze ervoor betaald worden en het dus nooit meer terug komt. - Ik vond ze al niet zo geloofwaardig.- Een beetje- Ja- Ja, maar vaak zie je wel of iemand oprecht enthousiast is of het meer doet voor het geld.- Ik hoop eigenlijk dat youtubers gewoon hun eigen mening kunnen geven, zowel positief als negatief, ondanks dat ze hiervoor betaald worden (maar dat is misschien naïef?)- Ja- wist ik daarom kijk ik niet naar dat soort filmpjes- Ja- Zie bovenstaande toelichting.- ik volg ze niet- ik volg ze niet- Ja- Deze vraag is geformuleerd alsof de lezer deze informatie niet eerder wist (door het gebruik van "nu"). Dat is niet het geval bij mij in ieder geval.- Dat zou van invloed kunnen zijn- Sommigen wel. Daar kijk ik ook niet meer naar, zoals Pewdiepie en andere YouTube kanelen. - Nee, je bepaald altijd zelf nog je keuzes. En iedereen mag zijn mening geven over een product - Nee- ja- vond ik al- Is geen nieuwe informatie. - nee- Nee.- Nee je kunt het zelf ook proberen- nee- Ja - Ben altijd al sceptisch geweest over youtubers die producten aanprijzen- Ja. Als op maandag de ene shampoo DE BESTE EVER is, en op dinsdag shampoo nummer twee, dan kan ik iemand niet serieus nemen nee. Enkel en alleen omdat ze er voor betaald worden.- Nee, ik vond ze al niet altijd even geloofwaardig- Ja- JA- Niet nodig denk?- Nee- Nee, zolang ze er open over zijn niet. Als ze niet vermelden dat ze ervoor betaald krijgen vind ik het sneller ongeloofwaardig, want ik neem dat wel mee in hoe kritisch ik ernaar luister- Nee- Dat wist ik al.- Ja, als er betaald wordt voor een product zal er minder zelf negatief over worden verteld. - Nee, ik wist dit al- Ja- Ja. - Neen, behalve als blijkt dat ze het niet aangeven.- Ja- Zolang ze dat vermelden niet- Ja- Absoluut. Als je pas betaald krijgt als je positief bent, wie zegt mij dan dat ze echt positief zijn of dat ze gewoon willen cashen.- Nee- Ja, dat is veel minder interessant dan eigen reviews, ook al is dat toegezonden. En als ze het te veel doen, dan geloof ik ook het niet-gesponsorde gedeelte niet meer.- nee- Ja, dat lijkt mij logisch. Je neemt toch alles met een korrelzout, net zoals je doet bij andere reclame. Maar dat betekent niet dat ik de rest van hun per se ongeloofwaardiger vindt,- Ja, zie boven- Sommigen wel. - Ja.- Ik zou daardoor misschien sneller een product aanschaffen, terwijl de Youtuber het in het echt niet eens zo'n fijn product vindt en me daardoor in de maling genomen voelen.- Nee, vaak kan je uit een video wel opmaken of iemand oprecht positief is of niet.- Dat wist ik al, en nee.- Zie de toelichting bij de vorige vraag. - Niet in het algemeen ongeloofwaardiger, maar reviews van Youtubers neem ik altijd wel met een korreltje zout ja omdat ik weet dat zij er betaald voor krijgen om een positieve mening te geven. - Ja- Je weet niet hoe het product echt precies is.- Ik wist het al...- Ja.- Dat wist ik al, dus ik vond het al ongeloofwaardig.- Sommige zeker wel ja, je merkt al snel genoeg of iemand oprecht is. Als ik een sterk aangeprezen product koop en het valt heel erg tegen weet ik dat die youtuber niet eerlijk was.- Ik wist het al- nee- net als bij gewone tv weet je dit van tevoren- Sinds ik dit weet kijk ik wel kritischer naar producten en laat ik mij nogmaals informeren. - Nee- Omdat ik nooit niet wist dat zij betaald krijgen, neem nooit iets klakkeloos aan van 'publieke' figuren/tijdschriften/etc- Als ze betaald krijgen voor een video over een product, en ze vertellen in die video dat het een

nieuwe favoriet is, maar je ziet het later nooit terug in skincare routine videos of favorieten bijvoorbeeld, vind ik dat ze ongeloofwaardiger over komen. Los daarvan niet.- Nee, hoogstens als ze alleen maar gesponserde producten gebruiken.- Soms wel.- Nee- Wellicht- Ik wist het al- Het ligt eraan om welke youtuber het gaat- nee- Ja en nee. Wanneer duidelijk is dat ze alleen positief zijn over een product omdat ze ervoor betaald krijgen wel.- Nee- Ja- Ja zeker. Ik weet dat zij minder neutraal zijn als ze voor een bepaalde reclame betaald worden. - Nah... - Ja- Tuurlijk gaan mensen liegen voor geld- Nee ik denk dat hun eigen dingen wel echt zijn - bla bla bla {zucht}-- Nee- Nee- nee- ze maken er geen geheim van anders weten jullie dat niet- Nee - Ja- nee- ja- ze doen het voor hun plezier- dat is omkoperij- ja- Nee- ja- Sommige- Sommige menen het wel ect gewoon- nee- nee dat weer niet.- Ja- Is ook zo- Nee helemaal niet, ik kijk alleen naar ze als ze iets leuks uit stralen iets wat me aan spreekt Bijvoorbeeld enzo knol hij is een beetje raar en gek en druk dat vindt ik zo leuk aan hem maar voor de rest merk ik niet als hij reclame maakt- nee als je niet geregistreerd bent op google Adsendse of heel onbekent- nee- nee- Ik weet ook wel dat ze die shit niet doen voor niks full time ayyy lmoa- rofl- krab- octopus- neee- Ik vind het gewoon niet eerlijk! - nee- nee - Nee want dat wist ik al- Niet gelijk- Deels wel- Ok- nee- nee- nee- nee- nee ik wist al dat ze ervoor betaalt krijgen- ik vind het niet erg- ze mogen het zelf weten wat ze doen- een beetje- Ik gebruik de mening van youtubers niet als leidraad dus hun geloofwaardigheid interesseert me vrij weinig.- niet echt.- uiteindelijk is de reclame alleen maar informerend en blijft de keus aan mij. Daarnaast kunnen de meeste youtubers niet niet te veel liegen over de producten waar ze reclame over maken voordat hun subscribers vertrekken.- altijd al- nee- Ik had en heb nog geen mening over de geloofwaardigheid van youtubers- ja- Nee

© VOER WERK - Eigenaarsrechten - 2015

10.3 Transcript interview with William, Youtube fanatic

Interview with a fanatic Youtube user

Q.1 How often do you watch Youtube videos?

On average an hour per day.

Q.2 There are several types of videos on Youtube, e.g. music videos or funny videos, which kind of videos do you watch on youtube?

I like to watch the professional videos on Youtube, which are made by (well-known) Youtubers, so not the kind of videos which are uploaded by amateurs. I also like to watch the videos from TheFineBros, they also have their 'React' channel in which they show for example older products, such as a VHS recorder to children to see their reaction. This is more of a comedy channel, however they created an environment so other people can react to it. Therefore it is a more serious production than other comedy channels.

Q.3 Which professional Youtube channels do you follow?

TheFineBros, React channel, Vlogbrothers, Geek & Sundry, The Dice Tower.

Q.4 Why do you watch videos on Youtube? Mainly for entertainment? Or are there also some other reasons?

Both, I find Youtube as medium fascinating, for example TheFineBros upload content about Youtube and I find it interesting to follow the developments of Youtube. I think Youtube will have an enormous share in the future of entertainment. It will develop at another way than television, and I would like to follow these developments. Nevertheless I also watch youtube for entertainment, for inspiration in particular with the videos from the Vlogbrothers. They upload more relevant content which is interesting for me. I also watch videos if I'm looking for information. Besides I also watch some videos which I do not watch consciously, but this happens only when I spend too much time on Youtube and I keep on clicking on other videos which might be interesting. However sometimes I think, why am I even watching this?

Q.5 Channels such as the Dice Tower (one of the most viewed channels on boardgame reviews) focusses mainly on reviews. Do you watch these videos because you want more information on a certain product? And if so, do you choose Youtube over other sources?

I use several sources, it complements each other. When I watch a video from the Dice Tower I do this because it is more entertaining, it is a nicer way to gain information as if when you read an written article about it. However these Youtubers also have some sort of authority, I trust their opinion. On the contrary I do not trust an opinion from someone on an online forum, when I'm looking for information on boardgames.

Q.6 You just mentioned that you trust the opinion from the one behind the Dice Tower channel. You do not know this Youtuber in person, why do you trust his opinion and not an opinion from someone on a forum?

There are several reasons, they are very clear about where their opinion is based on. If you follow someone for a long time, you will find out if someone opinion matches your own. Also, they are some kind of established brand. The Dice Tower has a lot of followers and is a well-experienced Youtube user. (*The Dice Tower joined Youtube in 2008 red.*) He also has a special kind of status and upload a lot of videos. He has reviewed almost every boardgame there is, because of this there is a lot of information to comprehend.

Q.7 It is likely that the Dice Tower receives boardgames from companies to make a review about them. Does this influence your opinion on the transparency of Youtubers? Most of the time there is not always a disclaimer in Youtube videos.

I think, in Youtubes case, it is a very difficult situation. Transparency is important for me, if a channel is honest about the fact that they receive free products, or if they are sponsored by certain companies, I can keep this in mind when they review certain products. I know for sure that the Dice Tower does not buy any games at all, every product they review was sent to them. This means that everything they review is being affected on the same way. However if I find out that a channel is positive about a product and it turns out they received money without noticing this, I will not watch this channel anymore. In that case

the authenticity is gone, and that is a very important aspect on Youtube.

Q.8 There are no clear laws yet on the use of disclaimers on Youtube. Do you think Youtubers should be obliged to place disclaimers at every (sponsored) video?

I think Youtube has at the moment a really good 'self cleansing' ability, this may become more difficult in the future. Authenticity is very important to place yourself on Youtube, when your followers find out that you are not trustworthy, this will be the beginning of the end for your Youtube channel. I think this will be more difficult now since there is at the moment a rise of channels which focuses on a younger target group. This target group will probably not take the authenticity in mind, but will hang on to the Youtube personality. Also, Youtube is still growing and therefore there will be a more general audience. Therefore this group will be less critical, than the audience at the moment. So, this can be a problem in the future. I do not know how laws can help to avoid this problem. Youtube is an international organisation, therefore it would be more likely if Youtube set rules according to disclaimers instead of laws.

Q.9 The Dice Tower focuses mainly on reviews, TableTop(*TableTop is a devision of the Geek & Sundry channel red.*) focuses more on these so called let's play videos. (*Videos in which, in this case, a boardgame is played and demonstrated red.*) If I'm right you see Tom Vessel from the Dice Tower more as an expert, TableTop instead is more a professional and commercial channel, do you find both Youtubers trustworthy? Or is there a difference between them?

The fun thing about TableTop is that they are commercial, however they are being paid by me. I've funded their Kickstarter campaign, (*Geek & Sundry set up a Kickstarter campaign in 2014 to fund the production of the TableTop series red.*)therefore I am more critical about the videos they make. After all I paid for it so I have a certain expectation. Because of the Kickstarter campaign I think they are transparent. The host of the show Wil Wheaton also has a certain kind of authority, and is sincere about who he is, and about which games he does and does not play.

Q.10 According to your previous answers I think you prefer the more popular Youtubers over the smaller Youtubers. Is this correct?

Partially, for me one of the most important criteria is that a video has to look good. The more popular Youtubers have more professional channels than smaller Youtubers. However there are also a few smaller Youtube channels I like to watch. Although I think I do prefer the more popular and more professional Youtubers over the smaller ones.

Q.11 Many Youtubers filmed their first videos in their living room or even in their bed room. Recently Youtube channels are getting bigger and bigger, some are almost comparable with tv shows. What do you think about this development? Is it a positive one?

This development is inevitable, Youtube is 'growing up'. I think every medium experiences this development. Because of those developments they can find out what suits themselves best. At the moment I think this development on Youtube is positive, however I believe that Youtubers should keep in mind that they have to experiment with their channels, otherwise too many channels will look like each other. Some of the Youtubers have established themselves and have set up a good reputation. They have their own niche and are still creative. If you look at Youtube itself I think investments are necessary for innovation.

Q. 12 Endemol has already invested in online video, Disney bought a network on Youtube, some Youtubers even have their own shows on television, do you think Youtube will eventually be replaced with television?

No, I think Youtubers like recognition of television producers however, I think this is more some sort of hopeless effort of television producers to compete with their online competitors. I think in the future there will be more serious content on Youtube such as series and more serious channels. I believe Youtube will become more important in the future than television. Although it could be that eventually television and Youtube will become more similar.

Q. 13 A lot of companies send products to Youtubers to review them, according to your previous answers I think you agree with this development, however they need to be transparent about sponsored content, is this right?

Since we were already talking about television, there is a lot of sponsored content on television as well. On television there is not always clarity about sponsored content as well. People do not complain as much about this as they do about transparency on sponsored content on Youtube. Eventually Youtubers need financial rewards to invest in their channels, if Youtube wants to grow investments are necessary. I believe a suitable business model is necessary for Youtube to grow, however I do not believe commercials are going to be the most profitable way to earn money in the future. At the moment it is easy to block commercials on Youtube, because of this Youtubers will earn less revenue. Also people do not like to watch commercials, if you look at the more popular Youtubers you see they do not earn their money with commercials anymore, they seek other ways to earn their money. (i.e. sponsordeals) For example theFineBros whom I follow, are extremely impassioned about their sponsors. They point out who their sponsors are, and if you want, as a follower, that we keep making Youtube videos we would really appreciate it if you check out our sponsors products sometime. They think their sponsors suit their needs, and like the products of their sponsors so I think theFineBros are authentic.

10.4 Have you ever received money directly or indirectly from a game dev/publisher for recording videos for their games?

Have you ever received money directly or indirectly from a game dev/publisher for recording videos of their games?



(Rose, M. 2014)