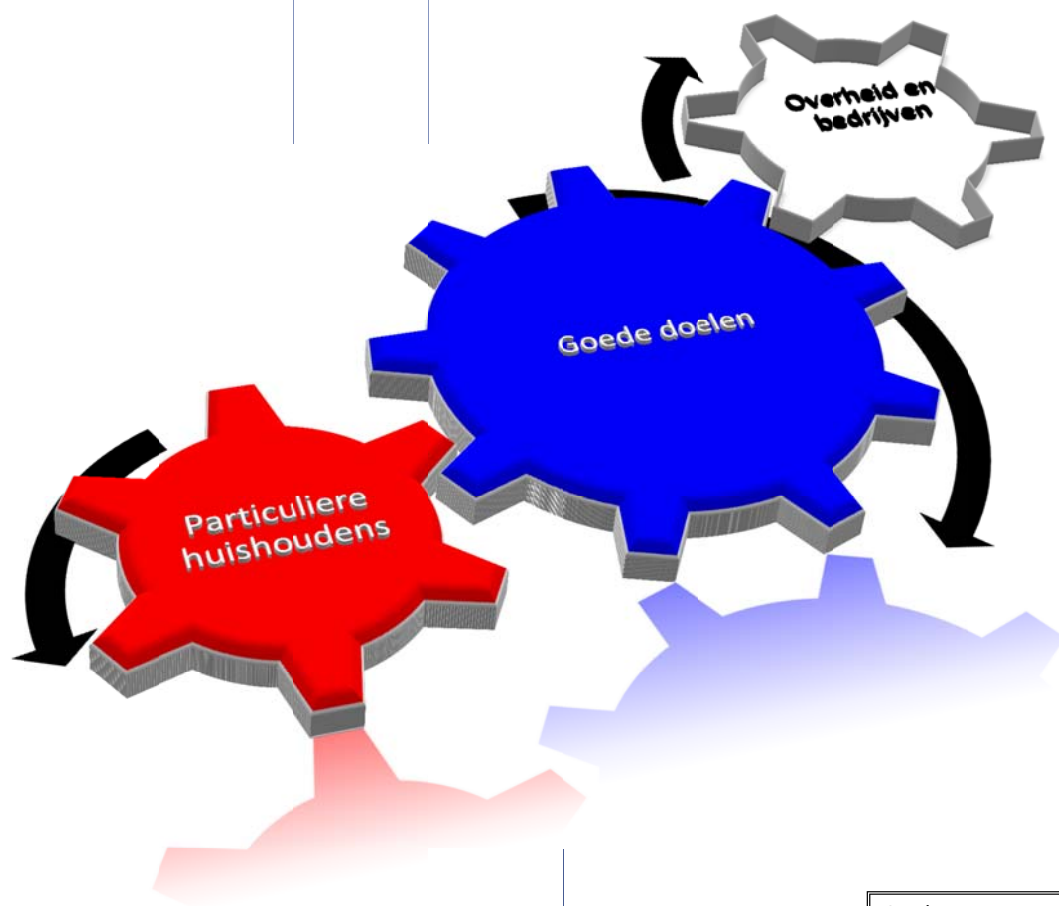


13-08-2012

**STICHTING
SHARE
WORLD**

Fondsenwerving vanuit een nieuw perspectief



Studentnummer: 07039727
Mobiel: 0643447846
E-mail: Dilish_Zwaan@hotmail.com

Bedrijfsbegeleider:
De heer drs. R.M. Marhé
Docent-begeleiders:
De heer mr. W.H. Dubbeldam
Mevrouw mr. Drs. B.G.L. Broersma

De Haagse Hindostaanse gemeenschap als kans | Dilish Deol Zwaan

Samenvatting

Stichting Share World (hierna: SSW) is een algemeen nut beogende instelling die zich inzet voor Hindostanen in de Indiase diasporalanden. Sinds de financieel-economische depressie in 2009 is SSW niet meer in staat om fondsen te werven bij bedrijven en (overheids)instellingen, omdat deze de geldstroom naar dit soort organisaties heeft gereduceerd. Daarom dient SSW op een andere manier fondsen zien te werven. Vanwege de aard en achtergrond van SSW dient hierom de volgende vraag te worden beantwoord: *“Welke handelingen dient Stichting Share World te verrichten om zich in staat te stellen fondsen te werven bij de Haagse Hindostaanse gemeenschap om zo blijvend haar projecten te kunnen financieren?”*

Op basis van een ex- en interne analyse van SSW blijkt dat ze een start kan maken met het oplossen van een aantal interne problemen. Zo blijkt dat het rapportagebeleid nogal gebrekkig is waardoor er weinig sprake is van transparant handelen. Hiernaast blijkt dat de doelstellingen van SSW nog niet haalbaar zijn omdat ze nog jong en te klein is. Daarom is het verstandig om de doelstellingen aan te passen.

Ook dient SSW kennis te nemen van de relevante fiscale wetgeving betreffende stichtingen en ANBI's. Uit deskresearch blijkt dat ANBI's actief deel mogen nemen aan het economisch verkeer en jaarlijks t/m € 15.000 onbelast winst mogen maken. Dit is echter onverstandig. Het risico bestaat n.l. dat de ANBI-status kan worden ingetrokken als de concurrentieverhoudingen tussen bedrijven op de markt worden verstoord.

Als gekeken wordt naar de wervingsactiviteiten die kunnen worden ontplooid, gelet op doelgroep, is het organiseren van benefietevenementen de beste activiteit. Potentiële donateurs, vrijwilligers en sponsors kunnen n.l. relatief eenvoudig worden aangesproken. Een bijkomend voordeel is de verkrijging van publiciteit. Overige activiteiten zijn minder geschikt omdat o.a. vennootschapsbelasting dient te worden afgedragen.

Middels een kwantitatief onderzoek is geprobeerd te achterhalen hoe het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse huishoudens eruit ziet zodat SSW bij het formuleren van een fondsenwervingsbeleid hierop kan inspelen. Belangrijke bevindingen zijn dat verreweg het meeste geld per huishouden aan onderwijs, cultuur en religie gerelateerde doelen wordt besteed; de waardering voor dit soort doelen wordt geuit in een 8,5 als rapportcijfer. Verder blijkt dat 90% van de huishoudens in aanmerking wil komen voor belastingvoordelen als wordt gedoneerd. Bovendien wil 30% tot 40% van de huishoudens periodiek doneren als men direct gebaat of betrokken is bij het goede doel. Hiernaast komt naar voren dat de betrekkelijke anonieme status van SSW en het gebrek aan vertrouwen in deze stichting motieven voor de huishoudens zijn om SSW niet te steunen.

Het antwoord op de centrale vraag luidt dan ook als volgt. SSW dient een helder en transparant rapportagebeleid te formuleren. Tevens dient ze de fiscale wetgeving te blijven respecteren die op ANBI-stichtingen van toepassing is, om de ANBI-status te kunnen behouden. Ten derde dient ze thema-/benefietactiviteiten te organiseren in bijvoorbeeld Hindostaanse culturele centra. Ten vierde zou SSW kennis moeten nemen van het geefgedrag van de doelgroep. Tot slot zou SSW uit de anonimiteit moeten komen en d.m.v. terugkoppeling van projectresultaten donateurs vertrouwen moeten geven. Voor een nadere toelichting op deze bevindingen wordt u uitgenodigd om de inhoud van deze scriptie te lezen.

Inhoudsopgave

Voorwoord	4
Hoofdstuk 1. Inleiding	5
1.1 Achtergrond.....	5
1.2 Beschrijving Stichting Share World	6
1.3 Probleemstelling.....	7
1.4 Onderzoekopzet.....	8
Hoofdstuk 2: Ex- en interne analyse	11
2.1 Externe analyse.....	11
2.2 Interne analyse	14
2.3 Conclusie hoofdstuk 2.....	16
Hoofdstuk 3: Fiscale wetgeving stichtingen en ANBI's (deelvraag 1)	17
3.1 Relevante fiscale wetgeving betreffende stichtingen.....	17
3.2 Relevante fiscale wetgeving betreffende ANBI's.....	19
3.3 Conclusie hoofdstuk 3.....	21
Hoofdstuk 4: Geschikte wervings activiteiten (deelvraag 2)	22
4.1 Activiteiten zonder Vpb-verplichting.....	22
4.2 Activiteiten met Vpb-verplichting	23
4.3 Conclusie hoofdstuk 4.....	24
Hoofdstuk 5: Geefgedrag Haagse Hindostaanse huishoudens (deelvraag 3)	25
5.1 Beschrijving eigenschapsbegrippen Hindostaanse respondenten in Den Haag	25
5.2 Beschrijving geefgedrag respondenten	28
5.3 Beschrijving mening respondenten over Indiase diasporalanden	30
5.4 Analyse hoofdstuk 5.....	31
5.5 Conclusie hoofdstuk 5.....	32
Hoofdstuk 6: Bereidheid Haagse Hindostaanse gemeenschap om SSW te steunen (deelvraag 4)	33
6.1 Bekendheid SSW & de heer Marhé	33
6.2 Mate van bereidheid van respondenten om SSW te steunen	33
6.3 Motieven om SSW niet te steunen.....	34
6.4 Analyse hoofdstuk 6.....	35
6.5 Conclusie hoofdstuk 6.....	36
Conclusie en aanbevelingen	37
Conclusie	37
Aanbevelingen.....	38
Nawoord	40
Verklarende woordenlijst: woordkeuze, spelling en achtergrondinformatie	41
Bronnenlijst	44
Bijlage I: ANBI-beschikking SSW	47
Bijlage II: Statuten SSW	48
Bijlage III: Pandit Ramadhar Basisschool	51
Bijlage IV: Contract SEVA Network Foundation	52
Bijlage V: Fondsaanvraag UTSN	55
Bijlage VI: Financiële verantwoording project 1	58
Bijlage VII: Enquêteformat	61
Bijlage VIII: Overzicht investeerders	64
Bijlage IX: Enquêteresultaten	65
Bijlage X: Selectie kruistabellen	76

Voorwoord

Voor u ligt mijn scriptie die het resultaat is van een onderzoek naar het draagvlak onder de Haagse Hindostaanse gemeenschap om goededoelenorganisatie Stichting Share World te steunen. Deze scriptie is ter afronding van de opleiding voor Management, Economie en Recht aan De Haagse Hogeschool geschreven.

Filantropie en de MER

Als MER-student is de filantropische sector niet het eerste werkveld waaraan ik zou denken om na het afstuderen in te gaan werken. Dit komt omdat ik (in mijn opvatting) vanuit de MER-opleiding, stage op de administratie van het Steigenberger Kurhaus VoF en werk bij ERBEVA Makelaars BV voornamelijk kennis heb mogen opdoen over de winstgerichte bedrijfsvoering van organisaties. Een aantal aspecten die relevant zijn voor het maken van winst door organisaties zijn de financiering van bedrijfsmiddelen, het (re)organiseren van de interne organisatie, het opzetten en bijhouden van de administratie en het kennis nemen van fiscale en Europese wetgeving.

Naast mijn opleiding heb ik in 2009 de minor Cross Border Prosperity aan de Academie voor Marketing & Commerce gevolgd. Wat mij het meest is bijgebleven is dat ontwikkelingssamenwerking (welke deel uit maakt de filantropische sector) meer is dan slechts het doneren van geld. Het leveren van tegenprestaties door hulpbehoevenden is net zo belangrijk, omdat deze door samenwerking meer zelfredzaam worden (gemaakt).

Door de minor beseftte ik dat een MER-perspectief van aanzienlijke toegevoegde waarde kan zijn op het gebied van ontwikkelingssamenwerking. Mede vanwege de creativiteit en de brede kennisgebieden van MER-studenten heeft Stichting Share World mij dan ook aangenomen om een vraagstuk op het gebied van fondsenwerving te beantwoorden.

Dankbetuiging

Graag zou ik de heren drs. R.M. Marhé (voorzitter Stichting Share World), mr. W.H. Dubbeldam (MER-docent) en mevrouw mr. B.G.L. Broersma (MER-docent) willen bedanken voor hun begeleiding en het helpen overwinnen van obstakels tijdens de voorbereiding en de uitwerking van dit onderzoek. Ook wil ik de heer R.R. Bhoendie (algemeen directeur ERBEVA Makelaars BV) bedanken voor het beschikbaar stellen van een werkruimte en kantoorfaciliteiten.

Tot slot wil ik u, als lezer van deze scriptie van harte uitnodigen kennis te nemen van de inhoud van *Fondsenwerving vanuit een nieuw perspectief*. Hierbij wens ik u veel leesplezier toe.

's-Gravenhage, augustus 2012

Dilish Deol Zwaan

- 1.1: Achtergrond	<i>Dit inleidende hoofdstuk bestaat uit vijf paragrafen. In paragraaf 1.1 wordt de achtergrond van deze scriptie aan de lezer beschreven. In paragraaf 1.2 wordt de opdrachtgevende organisatie “Stichting Share World” geïntroduceerd. De probleemstelling wordt behandeld in paragraaf 1.3. De onderzoeksopzet wordt behandeld in paragraaf 1.4. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een leeswijzer in paragraaf 1.5.</i>
- 1.2: Beschrijving organisatie	
- 1.3: Probleemstelling	
- 1.4: Onderzoeksopzet	
- 1.5: Leeswijzer	

1.1 Achtergrond

Deze scriptie is geschreven tegen de achtergrond van de wereld anno 2012, waarin de instabiele financieel-economische situatie het de maatschappij bemoeilijkt om *goededoelenorganisaties*^a (zie: leesinstructie) te steunen.

In het onderstaande krantenartikel “Nederlanders geven ook in crisistijd aan goed doel” uit het landelijke dagblad Trouw (22 juni 2012)¹ staat beschreven dat het gevolg van de financieel-economische depressie zich uit in het krimpen van overheidssubsidies aan goededoelenorganisaties. Stichting Share World is een goededoelenorganisatie die door o.a. het wegvallen overheidssubsidies noodgedwongen haar ontwikkelingsprojecten heeft moeten staken. Vanwege het wegvallen van deze bron van inkomsten zal een vraagstuk worden beantwoord op het gebied van *fondsenwerving*^b voor Stichting Share World.

Citaat: *Ook in financieel zware tijden blijven Nederlanders doneren aan het goede doel. Dat goede doelen organisaties in 2011 alsnog minder inkomsten hadden dan het jaar ervoor, komt vooral door de korting op subsidie. Dat blijkt uit een onderzoek van VFI, de brancheorganisatie van goede doelen. Het onderzoek laat zien dat de inkomsten uit donaties, giften, contributies en nalatenschappen in 2011 bijna 30 miljoen euro hoger lagen dan het jaar daarvoor. Door minder subsidie hadden de clubs toch 133 miljoen minder te besteden. (Trouw, 22 juni 2012, p. 8)*

Leesinstructie: In dit rapport verwijzen de aanduidingen ^{1, 2, 3} et cetera in de tekst naar bronnen. Deze bronnen staan conform de normen uit zesde editie van de Publication Manual van de American Psychological Association als voetnoten onderaan de betreffende pagina's en in de bronnenlijst vermeld.

De aanduidingen ^{a, b, c} et cetera in de tekst verwijzen op hun beurt naar aanvullende informatie over de voorgaande cursiefgedrukte begrippen. Deze aanvullende informatie is te vinden in het overzicht verklarende woordenlijst welke is opgenomen achter het nawoord.

¹ Bron: (22 juni 2012). Nederlanders geven ook in crisistijd aan goed doel. *Trouw (de Verdieping)*. Geraadpleegd via LexisNexus Academic.

1.2 Beschrijving Stichting Share World

1.2.1 Het bestuur

Stichting Share World (hierna ook: SSW) is een *niet-gouvernementele organisatie*^c (hierna: NGO) die door de belastingdienst als *algemeen nut beogende instelling*^d (hierna: ANBI) wordt beschouwd. Deze goede-doelenorganisatie is opgericht op 3 juli 2008 door heer R.M. Marhé. In zijn rol als voorzitter wordt hij bijgestaan door mevrouw U. Kisoen als secretaris en de heer R. Jagernath als penningmeester. Het drietal heeft besloten deze stichting in het leven te roepen om zo op een eenvoudige wijze ideeën op het gebied van ontwikkelings-samenwerking om te kunnen zetten in projecten en deze te financieren. Door de oprichting van de stichting zou het ook gemakkelijker moeten worden om samen te werken met andere NGO's. *Zie bijlage I: ANBI-beschikking & bijlage II: Statuten SSW (Oprichting Stichting, Artikel 1 en Slotverklaring).*

1.2.2 Missie en visie

De missie van SSW is het "welzijn van de mensheid" verbeteren. Hiertoe steunt SSW o.a. de millenniumdoelstellingen. De gedachtegang achter de missie is *de leer van de esoterie van Maitreya*^e. Deze filosofie houdt in "het *samendelen* in geestelijke en materiële zin".² *Zie bijlage II: Statuten SSW (Artikel 2).*

1.2.3 Doelgroep

Aangezien de bestuursleden en vrijwilligers van SSW *Hindostanen*^f zijn en hun eerdere activiteiten zich voornamelijk gericht hebben op mensen die afkomstig uit of woonachtig zijn in de Indiase diasporalanden, richt SSW haar activiteiten om te beginnen op landen waar Brits-Indische contractarbeiders zich in de koloniale tijd en daarna hebben gevestigd. Dit zijn de zogenaamde Indiase diasporalanden zoals Suriname, (voormalig Brits-)Guyana, Trinidad, Mauritius, Fiji. De doelgroep van deze stichting zijn hierom dan ook afstammelingen van de Brits-Indische contractarbeiders, die de naam Hindostaan dragen.

1.2.4 Projecten

Het eerste en enige project dat SSW heeft weten te voltooien is de renovatie van de Pandit Ramadhar basisschool in juli 2008. Deze school is gevestigd te Ephraïmszegen even buiten de stad Paramaribo (*zie bijlage III: Pandit Ramadhar basisschool*). Andere projecten zijn vanwege het wegvallen van inkomsten bevroren. Het gaat o.a. om de renovatie van een cultureel centrum Tridewa te Leiding 7B in het district Wanica te Suriname.

² Bron: Marhé R.M. (Producer & Director). (2004). *Maitreya de wereldleraar is in ons midden (1)* [DVD]. Nederland: Akash Vertaling en Consultancy.

1.3 Probleemstelling

1.3.1 Probleemomschrijving

Sinds de oprichting van SSW tot aan het begin van de kredietcrisis in 2008 was de stichting nog in staat om minimaal € 15.000 aan fondsen te werven voor het eerste project (*zie bijlage IV: Contract SEVA Network Foundation*). De kredietcrisis³ die anno 2012 in Europa is getransformeerd in de eurocrisis deed de Nederlandse overheid en het bedrijfsleven besluiten om het budget voor goede doelen en ontwikkelingssamenwerking in te perken. Hiernaast werden criteria om in aanmerking te komen voor fondsgelden aangescherpt. Het gevolg hiervan was dat SSW niet meer in staat was om fondsen te werven bij de overheid en het bedrijfsleven.

Het wegvallen van de inkomsten heeft ook deels te maken met het eenzijdige fondsenwervingsbeleid van de stichting. Hier is de stichting zich ook van bewust. SSW kon er namelijk voor kiezen om zich ook te focussen op het marktsegment waar *particuliere huishoudens*⁸ zich in bevinden. In het krantenartikel uit paragraaf 1.1 blijkt n.l. dat de particuliere huishoudens goededoelenorganisaties in 2011 ondanks de financieel-economische laagconjunctuur bleven steunen.

1.3.2 Doelstelling

Doordat SSW onbekend is op de markt van fondsenwerving onder particuliere huishoudens, zou ze graag willen weten op welke wijze dit marktsegment het beste kan worden betreden. Binnen dit marktsegment zou ze de focus willen leggen op de Haagse Hindostaanse gemeenschap (hierna ook: gemeenschap of huishoudens). Graag wil SSW weten op welke wijze steun kan worden gevonden bij deze gemeenschap.

Hierom wordt als doel van het onderzoek gesteld: Het inzichtelijk maken op welke wijze SSW draagvlak kan vinden onder de Haagse Hindostaanse gemeenschap, ten einde het blijvend kunnen financieren van haar projecten. De te beantwoorden centrale vraag staat geformuleerd in sub-paragraaf 1.3.3.

1.3.3 Vraagstelling

Centrale vraag: Welke handelingen dient Stichting Share World te verrichten om zich in staat te stellen fondsen te werven bij de Haagse Hindostaanse gemeenschap om zo blijvend haar projecten te kunnen financieren?

Ter beantwoording van de centrale vraag zullen eerst de volgende deelvragen worden uitgewerkt.

Deelvraag 1: Welke wettelijke bepalingen zijn van toepassing op SSW?

Deelvraag 2: Welke nieuwe activiteiten kan en mag SSW ontplooien om inkomsten te verwerven?

Deelvraag 3: Hoe ziet het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse gemeenschap eruit?

Deelvraag 4: In welke mate is de Haagse Hindostaanse gemeenschap bereid om SSW te steunen?

³ Bron: RTL-Z. (2012). *Kredietcrisis, uitgebreid dossier RTL-Z*. Geraadpleegd op 1 augustus 2012 via <http://www.rtl.nl/financien/rtlz/dossierdetail/Kredietcrisis.xml>

1.4 Onderzoeksopzet

1.4.1 Methodologische verantwoording deskresearch

Hoofdstuk 2: Dit hoofdstuk zal met behulp van de theorie uit de tweede editie van het boek *Verandermanagement* (Kleijn & Rorink, 2009)⁴ worden geanalyseerd. Relevante management-modellen worden gebruikt om organisatorische knelpunten in kaart te kunnen brengen en te verklaren. Ook wordt met behulp van meerdere gesprekken met het bestuur van SSW geprobeerd een beeld te schetsen van het huidige fondsenwervingsbeleid, omdat een actueel beleidsplan niet is aangeleverd.

Hoofdstuk 3: In dit hoofdstuk is o.a. de Geefwet bestudeerd om verhelderd te krijgen binnen welke fiscaal-juridische grenzen SSW mag handelen, teneinde het beantwoorden van deelvraag 1 en het funderen van de volgende hoofdstukken. O.a. wetsartikelen zijn geraadpleegd via de websites van de overheid via de link: www.rijksoverheid.nl, www.officiëlebebekendmaking.nl/staatscourant en www.wetboek-online.nl.

Hoofdstuk 4: Om een antwoord te kunnen geven op deelvraag 2 worden in dit hoofdstuk activiteiten beschreven die SSW kan en mag ontplooiën ter verkrijging van inkomsten. De activiteiten worden onderverdeeld op basis van de vrijstelling van vennootschapsbelasting (hierna: Vpb) of de verplichting om Vpb af te dragen. Geraadpleegde instanties zijn o.a. het Centraal Bureau Fondswerving (hierna: CBF) en de Rijksoverheid via de links: www.cbf.nl en www.rijksoverheid.nl.

Hoofdstuk 5: Doordat er weinig informatie beschikbaar is over de doelgroep waar in dit onderzoek op wordt gericht, is de kans op vertekening van bevindingen aanwezig. Om dit te voorkomen worden in dit hoofdstuk een aantal statistieken uit deelvraag 3 vergeleken en aangevuld met statistieken uit het rapport *Geven in Nederland 2011* (Gouwenberg, B.M. et al., 2011)⁵ (hierna ook: GIN).

1.4.2 Methodologische verantwoording fieldresearch

Hst. 5 en 6: Om deelvragen 3 en 4 te kunnen beantwoorden is met behulp van het basisboek *Methoden en Technieken* (Baarda & de Goede, 2006) gebruik gemaakt van het beschrijvende en explorerende onderzoekstype. Met behulp van een kwantitatief surveyonderzoek zal worden onderzocht in hoeverre de Haagse Hindostaanse respondenten daadwerkelijk openstaan voor fondsenwerving van een organisatie zoals SSW. Uit het onderzoek kan ook worden gedestilleerd waarom de doelgroep wel of niet bereid is om SSW draagvlak te bieden. Door deze vraag te beantwoorden kan namelijk in het antwoord op de centrale vraag een zinvolle en praktijkgerichte strategie worden geformuleerd waarmee het probleem van SSW opgelost kan worden.

⁴ Bron: Klein, H. & Rorink, F. (2009). *Verandermanagement: een integrale aanpak* (2^e dr.). Pearson Education Benelux.

⁵ Bron: Gouwenberg, B.M., Boonstoppel E., Mariani, E.E., Schuyt, T.H.N.M., Wiepking, P., Carabain, ... C.L., Bekkers, R.H.F.P. (red.). (2011). *Geven in Nederland 2011: Het geefgedrag van niet-westerse allochtonen in 2009*. Amsterdam: Reed Business

1.4.3 Steekproeftheorie

Populatie: Vanwege de doelgroep, aard en vestigingsplaats van de SSW is besloten om een aselechte steekproef te houden onder Hindostaanse huishoudens in voornamelijk gemeente Den Haag. Volgens het ABC-Kenniscentrum (2011) woonden er in 2011 tussen de 123.000 en 147.000 Hindostanen in Nederland waarvan 46.000 personen (lees: maximaal 23.491 huishoudens) in de gemeente Den Haag.⁶

Theorie: Er wordt gebruik gemaakt van een steekproefformule voor een oneindige populatie omdat de optimale steekproefomvang minder is dan 10% van de populatie. Verder is het belangrijk om te weten dat het betrouwbaarheidsniveau 95% is. D.w.z. dat de groep van 171 respondenten een representatieve afspiegeling is voor 95% van de populatie Haagse Hindostaanse huishoudens.

$$\text{Optimale steekproefomvang } (n) = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{D^2} = \frac{1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)}{0,075^2} \approx 171 (\text{Gewenst})$$

p = De kans op een bepaald antwoord bij twee keuzen.

z = De standaardscore van de normaalverdeling. 1,96 Geeft een betrouwbaarheidsniveau van 95% aan.

D = De helft van de betrouwbaarheidsinterval/foutmarge. Het getal 0,075 (lees: 7,5%) is de maximale procentuele afwijking van de statistieken naar boven en beneden. Bij een grotere steekproefomvang krimpt deze, waardoor de statistieken betrouwbaarder worden.^{7, 8}

Praktijk: Totaal zijn 311 volwassen Hindostanen die een eigen huishouden in de gemeente Den Haag vertegenwoordigen vanaf 11-06-2012 t/m 01-07-2012 in o.a. Hindostaanse culturele centra Sewa Dhaam (adres: Alberdink Thijmplein 34 te Hen Haag) en Arya Samaj (adres: Regentesselaan 157 te Den Haag) benaderd om deel te nemen aan de enquête. Hiervan hebben 152 Haagse Hindostanen meegewerkt. Vanwege het verdwijnen en het incorrect invullen van een aantal enquêteformulieren konden slechts 104 bruikbare enquêteformulieren worden verwerkt. Netto bleven er dus 104 respondenten (lees: 0,44% van de populatie in huishoudens) over, waardoor de nieuwe steekproefformule er als volgt uit ziet.

$$\text{Werkelijke steekproefomvang } (n) = \frac{z^2 * p * (1 - p)}{D^2} = \frac{1,96^2 * 0,5 * (1 - 0,5)}{0,096^2} \approx 104 (\text{Resultaat})$$

Doordat de werkelijke foutmarge met ($D = 0,096 - 0,075 = 0,021$ =) 2,1 procentpunten afwijkt van de optimale betekent dit dat de statistieken met 9,6% naar boven én beneden kunnen afwijken. Hierdoor is de steekproef statistisch gezien minder representatief, maar nog net betrouwbaar en acceptabel genoeg om algemene valide conclusies te trekken over de populatie Haagse Hindostaanse huishoudens.

⁶ Bron: ABC Kenniscentrum. (2011). *Factsheet Hindostanen in Nederland*. Geraadpleegd op 10 mei 2012 via <http://www.acbkenniscentrum.nl/public/Publicatie/50/download1/2011-04-05%20Factsheet%20Hindostanen%20in%20Nederland.pdf>

⁷ Bron: Hulst, M. van der (2007). *Praktijkgericht Marktonderzoek*. Purmerend: Boom Lemma Onderwijs.

⁸ Bron: Right Marktonderzoek. (2012). *Alles over marktonderzoek. Steekproef*. Geraadpleegd op 25 juli 2012 via <http://www.allesovermarktonderzoek.nl/steekproef-algemeen/steekproef-berekenen>

1.4.4 Opbouw enquête

Er is gekozen om de enquête te verdelen in vier onderdelen genaamd: geefgedrag, mening over de Indiase diasporalanden, interesse in SSW en personalia. Deze onderdelen worden behandeld in de deelvragen 3 en 4. *Zie bijlage VII: Enquêteformat.*

Geefgedrag: Uit de resultaten van de eerste tien vragen wordt geprobeerd een algemeen beeld te verkrijgen van het geefgedrag van Haagse Hindostaanse respondenten.

Diaspora: De statistieken betreffende Indiase diasporalanden worden gebruikt om o.a. de mening van de doelgroep over het werkveld van SSW verhelderd te krijgen.

Interesse: Het belangrijkste gedeelte van de enquête gaat over de interesse in SSW. Uit de statistieken zal blijken hoe groot het draagvlak is onder de Hindostaanse huishoudens om SSW te steunen.

Personalia: De resultaten uit het laatste onderdeel zullen zo nodig gebruikt worden om o.a. afwijkingen in de statistieken te verklaren. Uit privacyoverwegingen van de respondenten zullen de persoonsgegevens van de respondenten niet worden weergegeven.

1.5 Leeswijzer

- Hoofdstuk 2: Analyse SSW
- Hoofdstuk 3: Deelvraag 1
- Hoofdstuk 4: Deelvraag 2
- Hoofdstuk 5: Deelvraag 3
- Hoofdstuk 6: Deelvraag 4
- Conclusie & aanbevelingen
- Nawoord
- Bronnenlijst
- Verklarende woordenlijst
- Bijlagen I t/m X

Dit rapport is inclusief de inleiding, conclusie & aanbevelingen ingedeeld in zeven hoofdstukken. In hoofdstuk 2 wordt SSW aan een ex- en interne analyse onderworpen. In hoofdstuk 3 t/m 6 worden respectievelijk de deelvragen 1 t/m 4 behandeld. In hoofdstuk 3 worden de wettelijke bepalingen van ANBI's beschreven. Een overzicht van toegestane activiteiten komt aan bod in hoofdstuk 4. Het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse gemeenschap wordt behandeld in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt de mate van bereidheid van de Haagse Hindostaanse gemeenschap om SSW te steunen besproken. In het hoofdstuk conclusie & aanbevelingen wordt aan de hand van de voorgaande hoofdstukken een antwoord op de centrale vraag gegeven. Dit rapport wordt afgesloten met een nawoord, literatuurlijst, verklarende woordenlijst, overzicht met belangrijke afkortingen en tien bijlagen.

- 2.1 Externe analyse
- 2.2 Interne analyse
- 2.3 Conclusie hst 2

In dit hoofdstuk zal SSW aan de hand (van het tweede en derde hoofdstuk uit de tweede editie van) het boek Verandermanagement (Kleijn & Rorink, 2009) worden geanalyseerd, met als doel het vinden van organisatorische knelpunten. SSW wordt hierom in paragraaf 2.1 aan een externe en in paragraaf 2.2 aan een interne analyse onderworpen. In paragraaf 2.3 worden de eventuele relevante knelpunten samengevat.

2.1 Externe analyse

2.1.1 Stakeholders

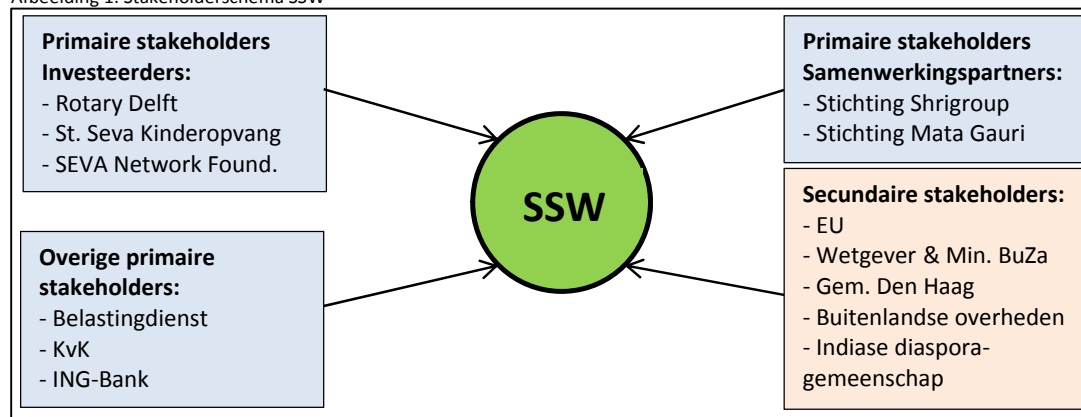
Behalve de mensen die gebaat zijn bij de projecten van SSW, zijn primaire stakeholders organisaties die hebben geïnvesteerd in projecten van SSW. In 2008 ging het o.a. om de Rotary Delft, Stichting Seva Sang Kinderopvang en Stichting SEVA Network Foundation. *Zie bijlage VIII: Overzicht investeerders.*

Stakeholders die kennis en middelen hebben geleverd zijn samenwerkingspartners zoals Stichting Shrigroup en Stichting Mata Gauri. *Zie bijlage V: Fondsaanvraag UTSN.*

Overige stakeholder zijn: de Belastingdienst, die een ANBI-status heeft verstrekt aan SSW; de KvK, die SSW als rechtspersoon erkent; de ING-Bank bij wie SSW een zakelijke bankrekening heeft.

Secundaire stakeholders zijn: de EU, de wetgever & het Ministerie van Buitenlandse Zaken (zie sub-paragraaf 2.1.3), Gemeente Den Haag, de buitenlandse overheden en de Indiase diasporagemeenschap. In afbeelding 1 is het voornoemde schematisch weergegeven.

Afbeelding 1: Stakeholderschema SSW



2.1.2 Soorten goededoelenorganisaties

Om de marktwerking te kunnen begrijpen is het belangrijk om te weten dat er drie soorten goededoelenorganisaties bestaan, n.l. fondsenwervende instellingen ①, loterijfondsen ② en vermogensfondsen ③.

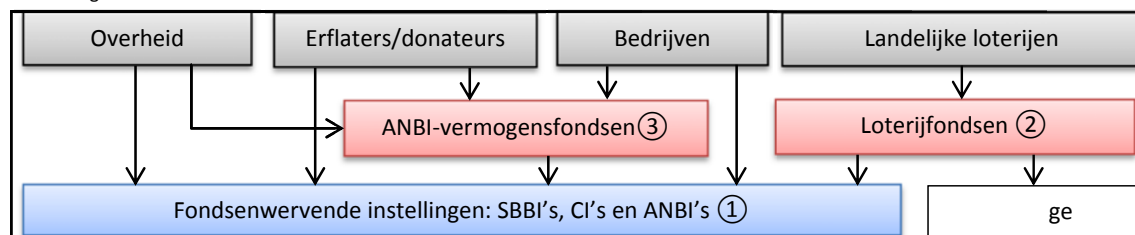
Fondsenwervende instellingen zoals SSW zijn meestal door de belastingdienst erkend als *sociaal belang behartigende instelling*^h (hierna: SBBI), *sociaal-culturele instelling*ⁱ (hierna: CI) of algemeen nut beogende instelling. De inkomsten van deze instellingen bestaan primair uit giften en subsidies.⁹

Loterijfondsen zijn organisaties die direct giften van de landelijke loterijen ontvangen om deze vervolgens te investeren in eigen projecten of projecten en initiatieven van derden zoals fondsenwervende instellingen. Een voorbeeld van een loterijfonds is de Nationale Sporttotalisator die giften van de Lotto ontvangt.¹⁰

Tot slot zijn er nog de ANBI-vermogensfondsen die beschikbaar gestelde vermogens van particulieren en bedrijven beheren. Deze vermogens, genaamd fondsen op naam, zijn bestemd voor bepaalde goede doelen. Bij zowel een testamentaire als gewone oprichting van een fonds op naam hoeft geen aparte stichting te worden opgericht om een goed doel te steunen.¹¹

In afbeelding 2 hieronder is een stroomdiagram getekend waarin de relatie tussen de voornoemde goededoelenorganisaties is weergegeven. De zwarte pijlen stellen schenkingen/giften/donaties/subsidies voor.

Afbeelding 2: Geldstroomschema en relatie tussen verschillende soorten fondsen.



2.1.3 De marktwerking

Er is sprake van een verzadigde markt waar SSW aan de vraagzijde staat. Aan de aanbodkant staan vier partijen. Het gaat hierbij om het Ministerie van Buitenlandse Zaken ① en het Nederlandse bedrijfsleven ②. Ook kunnen de (Haagse Hindostaanse) huishoudens ③ worden meegerekend, die via hun inkomstenbelasting nog eens apart geven aan ontwikkelingssamenwerking. Tot slot zijn er de vermogens- en loterijfondsen ④.

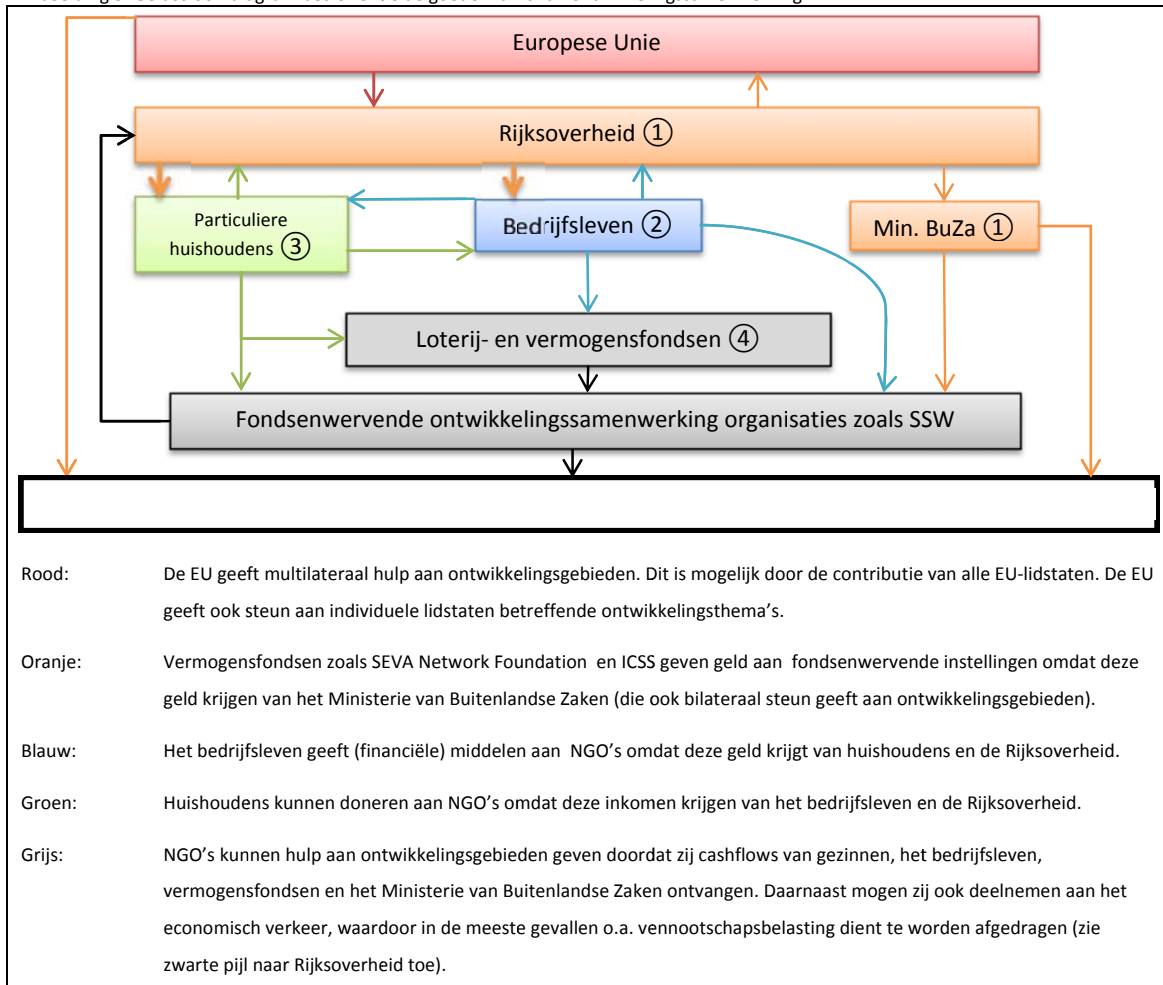
⁹ Bron: Fondswervingonline.nl. (2012). *Fondsen, Definitie en soorten*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://www.fondswervingonline.nl/advies/fondsen-definitie-en-soorten/4797>

¹⁰ Bron: Reli-Funding. (2012). *Geld: Particuliere fondsen*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via http://www.reli-funding.org/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=6

¹¹ Bron: Goededoelenwereld. (2012) *Gevers, Fonds op naam*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://www.goededoelenwereld.nl/gevers/fonds-op-naam/>

Om de marktsituatie beter te kunnen uitleggen is een stroomschema in afbeelding 3 op de volgende pagina opgesteld. Let wel, er wordt alleen rekening gehouden met geldstromen. Deze afbeelding wijkt in een aantal opzichten af van de afbeelding 2 omdat deze betrekking heeft op de totale markt van goede doelen en afbeelding 3 alleen betrekking heeft op de markt van ontwikkelingssamenwerking.

Afbeelding 3: Geldstroombiagram betreffende de goede markt van ontwikkelingssamenwerking



2.1.3 Concurrentie en rivaliteit volgens het vijfkrachtenmodel (Porter, 1985)

Uit afbeelding 3 is op te maken dat NGO's zoals SSW drie primaire bronnen van inkomsten hebben. Deze zijn het nationaal budget voor ontwikkelingssamenwerking (hierna: de MFS-II) (à € 425 miljoen in 2012)¹² en fondsen zoals in de inleiding staan beschreven. Doordat NGO's deze fondsen willen bemachtigen en beoordelingscriteria zeer streng zijn, is er dus sprake van concurrentie en rivaliteit ①. Op deze markt zijn relatief veel leveranciers, genaamd fondsverstrekkers ②, aanwezig.¹³

¹² Bron: Ministerie van Buitenlandse Zaken. (2012). *Medefinancieringsstelsel 2011-2015 (MFS-II)*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via <http://www.minbuza.nl/producten-en-diensten/subsidies/medefinancieringsstelsel-2011-2015-mfs-ii>

¹³ Bron: FIN Vereniging van fondsen in Nederland. (2012). *Het fondsenboek 2012*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via <http://www.verenigingvanfondsen.nl/>

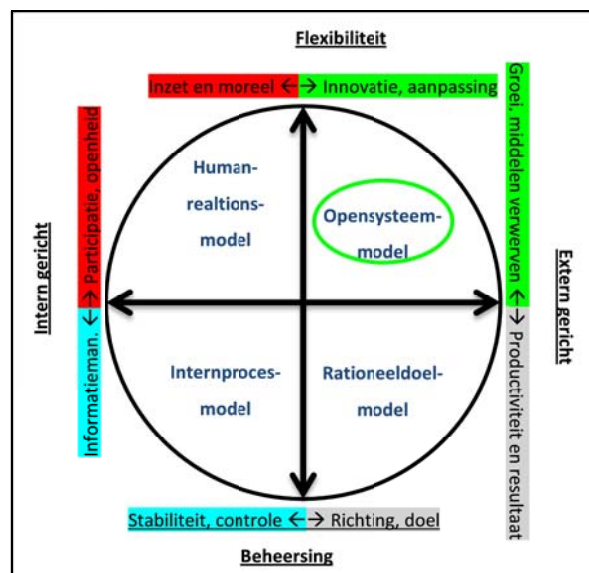
Voor potentiële toetreders ③, zoals NGO's met een ANBI-status, is het relatief eenvoudig om deel te nemen in de markt omdat de overheid lage drempels heeft ingesteld. De criteria om bijvoorbeeld een ANBI-stichting op te richten zijn: Statuten en oprichtingsakte notarieel te laten opstellen, vervolgens in het KvK-handelsregister inschrijven en tot slot een aanvraag indienen bij de Belastingdienst voor een Rechtspersonen Samenwerkingsverbanden Identificatienummer, en een ANBI-beschikking.¹⁴

In principe kan alleen bilaterale (lees: hulp van regering aan regering) en multilaterale hulp (lees: hulp van de VN, EU, Centrale Bank aan ontwikkelingsgebieden) worden gezien als substituut ④ voor een NGO als SSW. Hulpbehoevenden zijn afnemers ⑤. Deze krijgen gratis hulp, tenzij er sprake is van microfinanciering.

2.2 Interne analyse

De twee managementmodellen waarmee het probleem van SSW het best kan worden geanalyseerd zijn het concurrerende waardemodel (Quinn & Rohrbach, 1983) en het Instituut Nederlandse Kwaliteit-model (1992).

2.2.1 Stadium van ontwikkeling



Zoals in afbeelding 4 is te zien, is het concurrerende waardemodel een matrix bestaande uit vier gebieden. Binnen deze gebieden zijn het human-reactions model (Mayo et al., 1933), het intern-procesmodel (Weber & Fayol, 1947), rationeel-doelmodel (Taylor, 1912) en het opensysteem-model het (Katz & Kahn, 1966) van toepassing.

Het humanreactionsmodel houdt in dat de organisatie het belangrijk vindt dat de betrokkenheid onder de medewerkers hoog is. Het gevolg hiervan is dat de productiviteit van de medewerkers zal groeien. Het internprocesmodel is van toepassing op stabiele en winstgevende

organisaties die tevreden zijn met de staat waarin deze op dit moment verkeren. Om de situatie waar deze organisaties zich in bevinden te handhaven wordt een strikt bedrijfsbeleid gevoerd. Bij het rationeel-doelmodel draait alles om productiviteit en winstgevendheid. De doelstellingen van de organisatie zijn helder en moeten met de beschikbare middelen redelijkerwijs kunnen worden bereikt. Bij het opensysteemmodel dient de organisatie zich zoveel mogelijk aan te passen naar de marktomstandigheden. Aanpassingen dienen te worden gedaan om te kunnen overleven en te groeien.

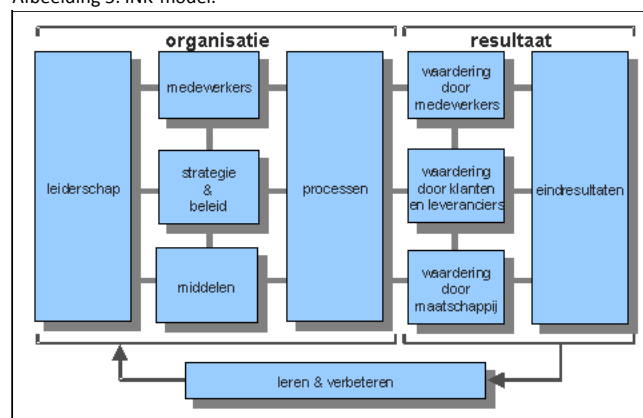
¹⁴ Bron: ANBI.nl. (2012). *ANBI aanvragen*. Geraadpleegd op 10 mei 2012 via <http://www.anbi.nl/anbi-info/anbi-aanvragen/>

SSW is een jonge, platte en te kleine organisatie om haar “ambitieuze” doelstellingen te bereiken. Ze bevindt zich namelijk in een ontwikkelingsfase. Om te kunnen overleven en haar doelstellingen te kunnen bereiken moet ze flexibel en innovatief zijn. Hierom past het opensysteemmodel het beste bij SSW.

Doordat ze niet beschikt over genoeg financiële middelen is het verstandig om de doelstellingen aan te passen aan de organisatie i.p.v. andersom. Zo kan er gefocust worden op vroegtijdige schoolverlaters in bijvoorbeeld Suriname of kan ze zich bezig gaan houden met schoolrenovaties. Daarnaast kan meer draagvlak worden gecreëerd door in de toekomst ook op andere bevolkingsgroepen te richten dan alleen op Hindostanen.

2.2.2 Processtructuur

Afbeelding 5: INK-model.



Door het Instituut Nederlandse Kwaliteit-model (hierna: INK-model) in afbeelding 5¹⁵ op SSW toe te passen, is te zien dat het gebrek aan geldmiddelen wordt veroorzaakt door een gebrekkige processtructuur. Doordat de bestuurders niet helder zijn over de strategie en beleid lijkt het erop dat medewerkers verkeerd worden aangestuurd waardoor de processen gebrekkig zijn. De waardering door de stakeholders en het

eindresultaat moet hierdoor negatief zijn. De eerste stap in de goede richting kan zijn het formuleren van een helder en concreet (fondsenwervings)strategie/-beleid.

2.2.3 Knelpunten fondsenwervingsbeleid

De inkomsten van SSW mogen bestaan uit fondsen. Dit zijn particuliere donaties, subsidies, sponsoring, schenkingen/giften, erfstelling en legaten. SSW mag ook overige baten verkrijgen en winst maken (zie bijlage II: Statuten SSW (Artikel 3)). Doordat SSW zich in een ontwikkelfase bevindt, is besloten om fondsen te werven bij bedrijven en instellingen. Volgens SSW is bij fondsenwerving op deze wijze de kans groot om grotere geldbedragen in te zamelen zonder te veel tijd, geld en energie te gebruiken. Vóór de kredietcrisis in 2008 werkte deze strategie. In de periode hierna konden/wilden de fondsverstrekkers (zie sub-paragraaf 2.1.1) niet meer investeren in SSW ondanks het lobbyen van het bestuur.

Een dieper liggende oorzaak hiervan is dat veel fondsverstrekkers een aantal criteria hebben ingesteld, waar SSW niet aan kan voldoen. Voorbeelden hiervan zijn dat de NGO over een eigen vermogen dient te beschikken en een schriftelijke portfolio moet kunnen tonen. Projecten en doelstellingen moeten hiernaast specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdsgebonden (hierna: SMART) zijn. Ook eisen veel fondsverstrekkers dat

¹⁵ Figuur 5 overgenomen van KaderBV. (2012). *INK-model*. Geraadpleegd op 1 mei 2012 via <http://www.kaderbv.nl/management/services/INK-model>

hun investeringen niet worden gebruikt door de ontvangende NGO. Overheidsstichting UTSN is een fondsverstrekker waar een fondsaanvraag op deze gronden mislukte. Het aangaan van een samenwerkingsverband met andere NGO's zou SSW een betere kans geven op een succesvolle fondsaanvraag.

2.2.4 Rapportage en transparantie

Uit de verantwoording van het schoolrenovatieproject in 2008 is o.a. af te lezen hoe de begroting en de werkelijke besteding eruit zag (zie bijlage VII: Financiële verantwoording project 1). Hoewel dit document mag worden ingezien is er geen sprake van transparantie omdat het actuele beleidsplan, notulen, jaarrekeningen, -verslagen en -plannen nooit zijn aangeleverd. Transparant is SSW wel over de werkzaamheden omdat ze heeft besloten om een filmdocumentaire te produceren in plaats van een boekwerk over de werkzaamheden te schrijven. Volgens het bestuur heeft foto- en filmmateriaal meer inhoud dan een projectverslag. Het lijkt erop dat dit een verkeerde keuze is geweest van SSW. Veel nieuwe fondsverstrekkers willen liever hard copy-documenten in een portfolio ontvangen omdat dit voor hen praktischer is.

2.3 Conclusie hoofdstuk 2

Door een aantal interne knelpunten is SSW niet in staat om fondsen te werven. Ook zijn er keuzes gemaakt die negatief hebben uitgepakt in en na de kredietcrisis. Men richt zich bijvoorbeeld alleen op vermogensfondsen, bedrijven en overheidsinstanties i.p.v. ook particuliere donateurs te benaderen.

Een andere tekortkoming is dat SSW geen transparant rapportagebeleid voert. Belangrijke documenten zoals beleidsdocumenten, en notulen ontbreken. Hoewel SSW een originele manier heeft bedacht om haar projectwerkzaamheden te verantwoorden, n.l. via foto- en filmmateriaal, is deze niet geschikt om aan nieuwe fondsverstrekkers te overleggen. Een projectverslag/jaarverslag inclusief jaarrekening en –plan is wat derden graag zien.

De theoretische modellen geven daarnaast aan dat SSW jong en nog te klein is om de doelen te realiseren die ze voor ogen heeft. Dit is zeker het geval in een verzadigde markt met honderden andere NGO's.

Omdat middelen ontbreken, lijkt het verstandig om niet de stichting aan de doelstellingen, maar de doelstellingen aan de stichting aan te passen door bijvoorbeeld alleen te focussen op het renoveren van de arme basisscholen in Suriname. Daarnaast is het verstandig om een heldere strategie te bedenken en op gebied van o.a. fondsenwerving samen te werken met andere NGO's.

- 3.1 Fiscale wetgeving stichtingen
- 3.2 Fiscale wetgeving ANBI's
- 3.3 Conclusie deelvraag 1

De fiscale wetgeving betreffende ANBI's en stichtingen staat centraal in dit hoofdstuk omdat hierin de grenzen van de ruimte waarbinnen SSW mag handelen duidelijk staan aangegeven. De te beantwoorden deelvraag luidt: Wat zijn de wettelijke bepalingen voor een algemeen nut beogende instelling bij het verwerven van inkomsten?

In paragraaf 3.1 wordt de relevante fiscale wetgeving betreffende stichtingen in het algemeen uiteengezet. De fiscale wetgeving betreffende ANBI's staat in paragraaf 3.2 centraal omdat SSW over een ANBI-status beschikt. Tot slot wordt in paragraaf 3.3 een antwoord in conclusievorm gegeven op deelvraag 1.

3.1 Relevante fiscale wetgeving betreffende stichtingen

3.1.1 De stichting en bestuursaansprakelijkheid

Er bestaan drie soorten stichtingen, namelijk de commerciële, steun- en overheidsstichting. De laatste twee zijn niet relevant. Onder onafhankelijke commerciële stichtingen vallen o.a. liefdadigheids- en onderwijsinstellingen. Deze stichtingen hebben een driekoppig bestuur, vrijwilligers en personeel; maar geen leden. De commerciële stichting heeft in de meeste gevallen een sociaal-maatschappelijke doel, die in de statuten staat vermeld. Het bestuur en vrijwilligers verrichten onbetaalde werkzaamheden maar gemaakte onkosten mogen wel worden vergoed. Dit geldt ook voor alle andere medewerkers. Ondanks het werken op vrijwillige basis kan het bestuur aansprakelijk worden gehouden voor schulden en/of misstanden wegens onbehoorlijk handelen. Het plegen van een onrechtmatige daad kan er ook toe leiden dat de bestuursleden worden ontslagen en in het ergste geval de stichting kan worden ontbonden.¹⁶ (zie leesinstructie).

Leesinstructie: Omdat de American Psychological Association geen richtlijnen heeft opgesteld voor het vermelden van juridische bronnen, staan de geraadpleegde wetsartikelen in dit rapport conform het boek Leidraad voor juridische auteurs (Schuijt et al., 2010) als voetnoten vermeld. Bron: Schuijt, G.A.I., Klinken, J.O. van, Bastiaans, M.H., Bogaard, H.M.J., Brenninkmeijer, A.F.M., Bussel, G. van, ... Waaldijk, C. (2012). Leidraad voor juridische auteurs 2010 (6^e verbeterde dr.). Deventer: Kluwer.

¹⁶ Bron: (art. 2: boek 2, titel 6, 285, 297 en 298 BW)

3.1.2 De statuten van de stichting

De statuten bepalen de kaders voor het handelen van het bestuur. In dit document staat o.a. beschreven wat de beperkingen en bevoegdheden van het bestuur zijn en hoe deze dienen te worden aangesteld.

De statuten kunnen gedeeltelijk worden gewijzigd door een notaris. Wijziging kan alleen plaatsvinden als er in ditzelfde document clausules ter wijziging ervan staan opgenomen. Hiernaast kan alleen de rechtbank op verzoek van de stichting, het Openbaar Ministerie en overige stakeholders de statuten laten wijzigen.¹⁷

3.1.3 Deelname economisch verkeer en Vpb

Als een stichting actief deelneemt aan het economisch verkeer (zoals een woningstichting) is deze o.a. Vpb-plichtig. Belastingaangifte dient te worden gedaan van de baten en lasten. Indien meer dan € 4,4 miljoen wordt omgezet in een boekjaar dient een jaarverslag en een jaarrekening te worden overlegd. De standaard Vpb-tarieven zijn 20% bij een brutowinst tot € 200.000 en 25% vanaf € 200.000.¹⁸

3.1.4 Omzetbelasting

Een stichting kan omzetbelastingplichtig zijn als deze geen sociaal-culturele instelling is of een onderneming in stand houdt. Als dit het geval is krijgt deze een Btw-identificatienummer. Sommige sociaal-culturele stichtingen zijn vrijgesteld van de 6% Btw-afdracht. Het gaat hierbij om bijvoorbeeld club- en buurthuizen en tehuizen.¹⁹

3.1.5 Successiebelasting

Alle rechtspersonen behalve rechtspersonen met een ANBI-, CI- en SBBI-status zijn successiebelastingplichtig (lees: schenk- en erfbelasting) vanaf € 2.012. Onder de Successiewet 1956 vallen ook schenkingen op papier en legaten. De belastingtarieven die van toepassing zijn, zijn 30% en 40% vanaf € 115.708. Deze tarieven gelden voor categorie II: in overige gevallen. Tot categorie I behoren o.a. bloedverwanten van de erflater.²⁰ SSW hoeft echter per 01-01-2012 geen successiebelasting af te dragen als zij ook actief gaat deelnemen aan het economisch verkeer, omdat de stichting hierdoor niet haar ANBI-status verliest (zie sub-paragraaf 3.2.6).

3.1.6 Loonbelasting

Als een stichting personeel in dienst heeft, heeft deze ook te maken met loonkosten. Beknopt bestaat deze uit het bruto(loon) en werkgeverslasten. De stichting is verder verplicht om de loonbelasting en premies volksverzekeringen in te houden op het (bruto)loon van het personeel. Deze bevatten o.a. de Werkloosheidswetpremies, premie sectorfonds en basispremie WAO-WIA (lees: arbeidsongeschiktheid).²¹

¹⁷ Bron: (art. 2: boek 2, titel 6, 291 t/m 298 BW)

¹⁸ Bron: (art. 2: boek 2, titel 1, 10, 10a & (art. 2: boek 2 titel 6, 299a, 300 & (art. 2: afd. 1 titel 9, 360 & (art. 2: afd. 8 titel 9, 392 BW)))

¹⁹ Bron: Damen, M.P. (2011). *Praktisch Fiscaalrecht* (2^e dr.). Groningen: Noorhoff Uitgevers.

²⁰ Bron: (art. hst 3, 24 lid 1 Successiewet 1956)

²¹ Bron: (art. 1 Wet LB) & Damen, M.P. (2011). *Praktisch Fiscaalrecht* (2^e dr.). Groningen: Noorhoff Uitgevers.

3.2 Relevante fiscale-juridische wetgeving betreffende ANBI's

3.2.1 Kenmerken van ANBI's

Eén of een verbonden groep kerkelijke, levensbeschouwelijke, charitatieve, culturele of wetenschappelijke instellingen wordt pas als een ANBI erkend indien deze aan de volgende eisen voldoet.²²

1. Er is geen sprake van een winstoogmerk en de verwervings- en beheerskosten zijn (relatief) laag.
2. Er wordt uitsluitend het algemeen belang gediend.
3. Geen (rechts)persoon kan privé over het vermogen van de instelling beschikken.
4. Niet meer vermogen wordt geworven en aangehouden dan binnen vijf jaar noodzakelijk is.
5. (Leden en) vrijwilligers krijgen geen loon maar vergoedingen, vrijwilligersloon en vakantiegeld.
6. Er is een actueel beleidsplan aanwezig.
7. Bij ontbinding van de instelling komt het liquidatiesaldo ten goede aan het doel dat de instelling diende.
8. De administratie moet degelijk en te verantwoorden zijn.

3.2.2 Overlapping ANBI's met CI's en SBBI's

Naast ANBI's bestaan er ook SBBI's en CI's (zie sub-paragraaf 2.1.2). SBBI's zijn bijvoorbeeld amateurtheater-groepen en buurthuizen. Deze mogen schenkingen en legaten onbelast ontvangen en niet actief deelnemen aan het economisch verkeer. CI's zijn bijvoorbeeld EHBO-instellingen, verzorgingstehuizen. Deze hoeven geen 6%-Btw af te dragen. Deze organisaties mogen wel actief deelnemen aan het economisch verkeer en net als een ANBI winst maken zonder de concurrentieverhoudingen tussen profit-organisaties op de markt te verstoren. De omzetgrens bedraagt € 68.068 per jaar.

De grens tussen CI's en SBBI's is vaag. Het is zelfs mogelijk om als instelling meerdere statussen te hebben. Zo kan bijvoorbeeld een vrouwenhuis aangemerkt zijn als CI en SBBI. Hiernaast is een natuurijsbaanvereniging alleen een SBBI maar een kinderboerderij een CI's. Om de situatie voor CI's en SBBI's minder complex te maken heeft de wetgever per 01-01-2012 besloten dat CI's en SBBI's een ANBI-beschikking krijgen als deze voor meer dan 90% of meer het algemeen belang dienen. Hierdoor zijn giften aftrekbaar van het inkomen of winst van de donateurs.^{23, 24}

3.2.3 Soorten giften

Een donatie/gift kan periodiek of eenmalig worden gegeven. Het begrip periodieke giften wordt pas erkend als er aan de notariële eisen zijn voldaan en minstens vijf jaar wordt gegeven. Onder andere giften wordt verstaan: het niet declareren van onkostenvergoedingen van vrijwilligers en eenmalige giften. Bij beide giften aan de ANBI mogen eventuele tegenprestaties van de ontvanger niet in geld te waarderen zijn.²⁵

²² Bron: (art. hst. 6, 41a t/m 41d Uitvoeringsregel IB 2001)

²³ Bron: Belastingdienst. (2012). *Zakelijk, Goede doelen*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/

²⁴ Bron: Belastingdienst. (2012). *Zakelijk, Vrijstellingen voor Sociaal-culturele instellingen*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/tarieven_en_vrijstellingen/vrijstellingen/sociaal_culturele_instellingen/vrijstelling_voor_sociaal_culturele_instellingen

²⁵ Bron: (art. hst. 6, afd. 6.9, 6.32. t/m 6.39. Wet IB 2001)

3.2.4 Belastingvoordeel voor (rechts)personen Wet IB 2001

Natuurlijke- en rechtspersonen die onder de Wet Inkomstenbelasting 2001 (hierna: IB) vallen, kunnen periodieke giften aftrekken van hun inkomen als er aan ANBI's binnen de EU wordt geschonken.

Natuurlijke personen kunnen overige giften aan CI's, SBBI's en ANBI's deels aftrekken. De drempel is € 60 bij een drempelinkomen (lees: verzamelinkomen exclusief persoonsgebonden aftrek) t/m € 6.000 en 1% bij een drempelinkomen boven de € 6.000. Het plafond is gesteld op 10% van het drempelinkomen. Kanttekening is dat de extra giftenaftrek tegen 125% mag worden afgetrokken. Deze mag binnen de voornoemde grenzen over maximaal € 5.000 worden toegepast als wordt geschonken aan een instellingen met CI- en ANBI-status.

Het voordeel kan dus oplopen tot maximaal € 1.250 extra giftenaftrek. Dus als een persoon € 60.000 verdient en 10% ervan schenkt, kan hij ($€ 5.000 * 1,25 + € 1.000 - 600 =$) € 6.650 van zijn drempelinkomen aftrekken.

Fiscale partners mogen giften bij elkaar optellen en onderling verdelen.^{26-A}

3.2.5 Belastingvoordeel rechtspersonen Wet VPB 1969

Rechtspersonen die onder de Wet Vpb vallen kunnen giften aan ANBI's tot maximaal 50% van hun brutowinst tot een bedrag van € 100.000 aftrekken van hun brutowinst. Naast de verruiming van 10% naar 50% is de drempel van € 227 per 01-01-2012 ook komen te vervallen.

Meer voordeel valt te halen indien wordt geschonken aan een instelling met een CI- en ANBI-status. Over maximaal € 5.000 mag 50% extra worden afgetrokken waardoor de extra giftenaftrek maximaal € 2.500 is.^{26-B}

3.2.6 Het maken van winst

Een ANBI-stichting mag "actief" aan het economisch verkeer deelnemen. Toch zijn er beperkingen. Er ontstaat een Vpb-verplichting over het gedeelte boven de € 15.000 per jaar of € 75.000 in vijf jaar (exclusief verliesjaren). De vennootschapsbelasting kan allen door ANBI-stichting worden verminderd en zelfs tot nihil worden gebracht door (fictieve) lonen van de brutowinst af te trekken. Vrijwilligersuren mogen namelijk per persoon vermenigvuldigd worden met maximaal € 4,50 per uur met een maximum van € 150 per maand of € 1.500 per jaar. Als er dan nog steeds sprake is van winst kan deze aan de bestedingsreserve worden toegevoegd. De besteding dient dan wel daadwerkelijk binnen vijf jaar te worden gedaan.^{27-A}

3.2.7 Korting op energiebelasting

Voor wat betreft de energiekostenregeling is het mogelijk om als ANBI een korting van 50% te krijgen op de energiebelasting die wordt geheven indien er sprake is van exploitatie van onroerende goederen.^{27-B}

^{26-A & -B} Bron: Bakker, M.J., Beers, J., Cornelissen, P.B.J., Dubbeldam, W.H., Jippes-Boer T. de, Wiersma, J. ... Aarts G.A.C. (red.). (2011). *Belastingrecht voor Bachelors en Masters Editie 2011/2012*. Dordrecht: Convoy.

^{27-A & -B} Bron: All Arts Belastingadviseurs (2012). *De Geefwet (e.a.) voor culturele instellingen van 2012*. Geraadpleegd op 27 februari 2012 via <http://www.allarts.nl/filelib/file/geefwete.a.voorcultureleinstellingen-2012-allarts.pdf>

3.3 Conclusie hoofdstuk 3

Een ANBI-stichting zoals SSW behoort tot de commerciële stichtingen hoewel deze geen winstoogmerk heeft. Opvallend is dat behalve het onbelast ontvangen van giften, “actieve” deelname aan het economisch verkeer ook is toegestaan en dus het maken van winst ook. Wanneer onroerende goederen worden geëxploiteerd kan zelfs 50% korting worden gekregen op de heffing van energiebelasting. Er gelden wel een aantal beperkingen voor ANBI-stichtingen. Deze mogen bijvoorbeeld concurrentieverhoudingen tussen profit-organisaties op de markt niet verstoren. Daarnaast mag in principe de winst per jaar niet hoger uitkomen dan € 15.000 of € 75.000 in vijf jaar, wil ze geen Vpb hoeven af te dragen. Als er toch sprake blijft van winst kan deze worden gedrukt door de (fictieve) vrijwilligerslonen van de winst af te trekken en door de winst toe te voegen aan de bestedingsreserve.

Behalve de Vpb, dient ook rekening te worden gehouden met de omzetbelasting. Sommige ANBI-stichtingen kunnen vrijgesteld zijn voor het lage Btw-tarief. Vrijstellingen gelden echter niet voor de inhouding van loonbelasting als er personeel in dienst is. Een ANBI-stichting is wel vrijgesteld van afdracht van successiebelasting. (Rechts)personen kunnen hiernaast onder bepaalde voorwaarden hun giften aan een ANBI-stichting van hun inkomen of winst aftrekken; aan de meeste CI's en SBBI's dus niet. Om deze reden is het gunstig voor SSW dat ze haar ANBI-status behoud.

- 4.1 Wervingsactiviteiten zonder Vpb-verplichting
- 4.2 Wervingsactiviteiten met Vpb-verplichting
- 4.3 Conclusie deelvraag 2

In dit hoofdstuk staat beschreven op welke voor de hand liggende wijze SSW in 2012 inkomsten kan en mag werven met het oog op de Haagse Hindostaanse huishoudens. De te beantwoorden deelvraag luidt daarom: Welke (nieuwe) activiteiten kan en mag SSW ontplooiën om inkomsten te verwerven?

De activiteiten zijn onderverdeeld in twee categorieën. In paragraaf 4.1 worden wervingsactiviteiten besproken waarbij SSW geen Vpb hoeft af te dragen. Daarentegen worden in paragraaf 4.2 wervingsactiviteiten besproken waarbij SSW verplicht is om Vpb af te dragen. Het antwoord op deelvraag 2 staat in conclusievorm vermeld in paragraaf 4.3.

De huidige wervingsinstrumenten die SSW reeds hanteert komen verder niet aan bod.

4.1 Activiteiten zonder Vpb-verplichting

4.1.1 Medefinancieringsstelsel II

SSW heeft sinds 1 januari 2011 de mogelijkheid om een subsidie aan te vragen bij het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Het totaalbedrag dat voornamelijk is gereserveerd voor de structurele armoedebestrijding in ontwikkelingslanden is € 2,125 miljard sinds 2011 t/m 2015. Kanttekening hierbij is, dat de aanvraag- en beoordelingsprocedure veel tijd kost en de beoordelingscriteria zeer streng zijn, waardoor SSW weinig kans van slagen heeft om een gedeelte van dit fonds te werven.²⁸

4.1.2 Collecteren in het openbaar

Het CBF stelt jaarlijks met advies van Stichting Collecteplan een nationale en gemeentelijke collecteagenda op. Dit wil zeggen dat er één week per jaar mag worden gecollecteerd in winkelstraten of aan huis (lees: in het openbaar). Als SSW wil collecteren dient deze door het CBF te worden aangemerkt als goede-doelenorganisatie. Vervolgens dient een collectevergunning te worden aangevraagd in de gemeente waar gecollecteerd zal worden. Het CBF en Stichting Collecteplan beoordelen vervolgens deze aanvraag.^{29, 30} De kans is klein dat SSW een vergunning zal krijgen omdat een aantal organisatorische knelpunten aanwezig zijn (zie hoofdstuk 2).

²⁸ Bron: Ministerie van Buitenlandse Zaken. (2012). *Medefinancieringsstelsel Min. BuZa., subsidie*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via http://overheidsloket.overheid.nl/index.php?p=product&product_id=11403

²⁹ Bron: Centraal Bureau Fondswerving. (2012). *Hoe wij beoordelen. Introductie collecterooster*. Geraadpleegd op 10 mei 2011 via <http://www.cbf.nl/CBF-Beoordelingen/index.php>

³⁰ Bron: Gemeente Den Haag. (2012). *Collectevergunning*. Geraadpleegd op 10 juni 2012 via <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/to/Collectevergunning.htm>

4.1.3 Benefietactiviteiten en -opbrengsten

SSW mag thema-/benefietevenementen organiseren. Voorbeelden zijn het organiseren van een sponsorloop, rommelmarkt of kleinschalige loterij. Hierbij is het mogelijk om sneller inkomsten te verwerven en naamsbekendheid onder de doelgroep te verkrijgen. Om succes te boeken dient door SSW wel veel input te worden geleverd. Bij een eventuele winst onder € 15.000 hoeft geen Vpb te worden afgedragen.³¹

4.1.4 Werven van donateurs en vrijwilligers

In Hindostaanse culturele centra of tijdens benefietevenementen zoals het jaarlijkse Milanfestival in het Zuiderpark van Den Haag kan SSW naamsbekendheid krijgen bij bezoekers of genodigden. Ook kan de stichting eenvoudiger contact leggen met potentiële particuliere donateurs en vrijwilligers. Er dient natuurlijk wel toestemming te worden verkregen van het bestuur van de centra en evenementen of samenwerkingsverbanden te worden aangegaan met deelnemende organisaties. Om donateurs te werven en relaties met deze te behouden dient SSW o.a. uit te leggen welke fiscale voordelen de geïnteresseerden kunnen genieten. Deze voordelen staan vermeld in de sub-paragrafen 3.2.4 en 3.2.5.

4.1.5 Sponsoring

Een andere vorm van een fondsenwerving is het zoeken van sponsoring. Bedrijven kunnen bijvoorbeeld tijdens benefietevenementen faciliteiten, financiële middelen en/of duurzame- of verbruiksgoederen beschikbaar stellen in ruil voor o.a. reclamediensten. Onder financiële middelen kunnen ook kortingen worden verstaan. De fiscale voordelen waarvoor de bedrijven in aanmerking kunnen komen (als tegenprestaties van SSW niet in geld zijn te waarderen) staan vermeld in de sub-paragrafen 3.2.4 en 3.2.5.

4.2 Activiteiten met Vpb-verplichting

Bij de volgende activiteiten is het belangrijk dat SSW niet als concurrent op de markt mag treden omdat concurrentieverhoudingen tussen bedrijven binnen de markt kunnen worden verstoord. De kans is namelijk groot dat de ANBI-status wordt ingetrokken of de stichting wordt ontbonden, als dit het geval blijkt te zijn.

4.2.1 Duurzame handel (merchandising)

Onder duurzaam handelen wordt verstaan het handelen in tastbare producten gericht op consumenten zoals de LIONS Club dit doet met o.a. merchandising. De bedoeling hiervan is het genereren van winst, ook al komt deze geheel ten goede aan het goede doel. In dit geval hoeven de statuten niet te worden gewijzigd mits de statutaire doelen worden behaald. Om te kunnen handelen heeft SSW vrijwilligers nodig, voor personeel is er namelijk geen budget.

³¹ Bron: Rijksoverheid. (2012). *Hoe vind ik financiering, fondsen of subsidies voor mijn vereniging of project*. Geraadpleegd op 23 mei 2012 via <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/structuurfondsen/vraag-en-antwoord/hoe-vind-ik-financiering-fondsen-of-subsidie-voor-mijn-vereniging-of-project.html>

4.2.2 Professionele educatie en overige

Eén van de krachten van SSW is dat deze over gedegen kennis beschikt van de Hindostaanse cultuur, taal en geschiedenis. Als SSW besluit om over deze onderwerpen onderwijs te geven is er sprake van professionele educatie. Door lesgeld te vragen aan cursisten is het mogelijk om een behoorlijke winst te boeken, waardoor een Vpb-verplichting ontstaat. Tevens moet een Btw-identificatienummer worden aangevraagd zodat Btw mag worden verrekend. Ditzelfde geldt ook voor het uitdragen van spiritualiteit (lees: esoterie), het leveren van consultancywerkzaamheden en mediadiensten.

4.3 Conclusie hoofdstuk 4

SSW mag een aantal nieuwe activiteiten ontplooiën om zo inkomsten te krijgen. Gelet op haar organisatorische knelpunten, die in hoofdstuk 1 uitvoerig zijn beschreven, lijkt deze stichting echter niet in staat om al deze opties te benutten. Hiernaast kan SSW haar ANBI-status verliezen als ze gaat concurreren op de markt. Om niet het risico te hoeven lopen de ANBI-status te verliezen is het verstandig dat SSW zich gaat focussen op fondsenwerving die voornamelijk gericht is op particuliere huishoudens i.p.v. het maken van winst. Een voorbeeld is het organiseren van thema-/benefietactiviteiten in Hindostaanse culturele centra of op bijvoorbeeld het Milanfestival in het Zuiderpark van Den Haag waardoor naast het verkrijgen van publiciteit en sponsoring ook (Haagse Hindostaanse) donateurs en vrijwilligers kunnen worden geworven.

Baten die door de deelname aan het economisch verkeer zijn verkregen, zouden het beste als sporadische bijverdiensten kunnen worden beschouwd. Hieronder wordt verstaan het handelen in merchandising, het uitdragen van kennis van spiritualiteit, onderwijs, de Hindostaanse cultuur, taal en geschiedenis tegen een vergoeding.

- 5.1 Beschrijving eigenschapsbegrippen
- 5.2 Beschrijving geefgedrag respondenten
- 5.3 Beschrijving mening respondenten m.b.t. Indiase diasporalanden
- 5.4 Analyse hoofdstuk 5
- 5.5 Conclusie hoofdstuk 5

De vraag die dit keer centraal staat: Hoe ziet het geefgedrag eruit van de Haagse Hindostaanse gemeenschap (lees: huishoudens)?

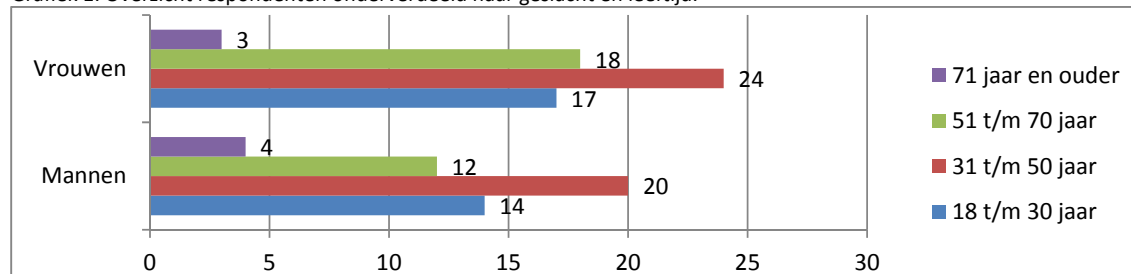
Doordat de nadruk wordt gelegd op huishoudens zal alleen in paragraaf 5.1 o.a. het geslacht nadrukkelijk worden behandeld om de lezer een beter beeld te geven van de diversiteit en heterogeniteit binnen de steekproef en de populatie. In paragraaf 5.2 wordt het geefgedrag van de respondenten beschreven. De mening van de respondenten over de Indiase diasporalanden staan vermeld in paragraaf 5.3. Een aantal bevindingen uit dit onderzoek in paragraaf 5.2 en 5.3 wordt verder aangevuld en vergeleken met bevindingen uit het rapport Geven in Nederland 2011 (Gouwenberg, B.M. et al, 2011). In paragraaf 5.4 worden de statistieken geanalyseerd en vertaald naar het geefgedrag en de mening van de populatie. In paragraaf 5.5 wordt in conclusievorm het antwoord op de voornoemde deelvraag gegeven.

5.1 Beschrijving eigenschapsbegrippen Hindostaanse respondenten in Den Haag

5.1.1 Geslacht & leeftijd respondenten:

Van de 104 respondenten is 44% man (lees: 46) en 56% vrouw (lees: 58) (zie grafiek 1 en vraag 28 en 29 bijlage IX: Enquêteresultaten). Doordat de populatie uit ruim 46.000 Haagse Hindostanen bestaat die zijn ingedeeld in ongeveer 23.491 huishoudens kan vanuit theoretisch standpunt niet worden gezegd dat dit een representatieve afspiegeling is van de Haagse Hindostaanse gemeenschap. Uit praktisch standpunt kan voorzichtig worden gesteld dat de rode draad die in dit onderzoek is gevonden niet erg zal afwijken van het geefgedrag van 95% van de populatie. Uit de steekproeftheorie blijkt immers dat de statistieken maximaal met een foutmarge van 9,6% naar boven én naar beneden kunnen afwijken (zie sub-paragraaf 1.4.3).

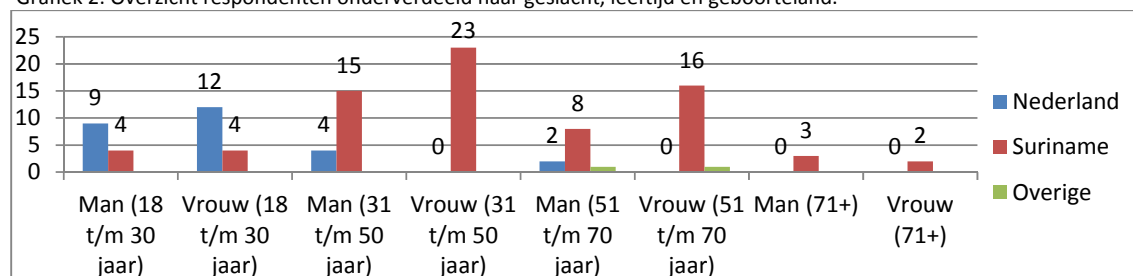
Grafiek 1: Overzicht respondenten onderverdeeld naar geslacht en leeftijd.



5.1.2 Geslacht, leeftijd en afkomst respondenten.

71% Van respondenten is in Suriname, 27% in Nederland en 2% ergens anders geboren. Opvallend is dat de respondenten die in Suriname zijn geboren over het algemeen Hindostanen vanaf 31 jaar zijn. Vanaf 18 t/m 30 jaar zijn de dames en heren over het algemeen in Nederland geboren zoals uit grafiek 2 is af te lezen. Zie vragen 28, 29 en 30 bijlage IX: Enquêteresultaten.

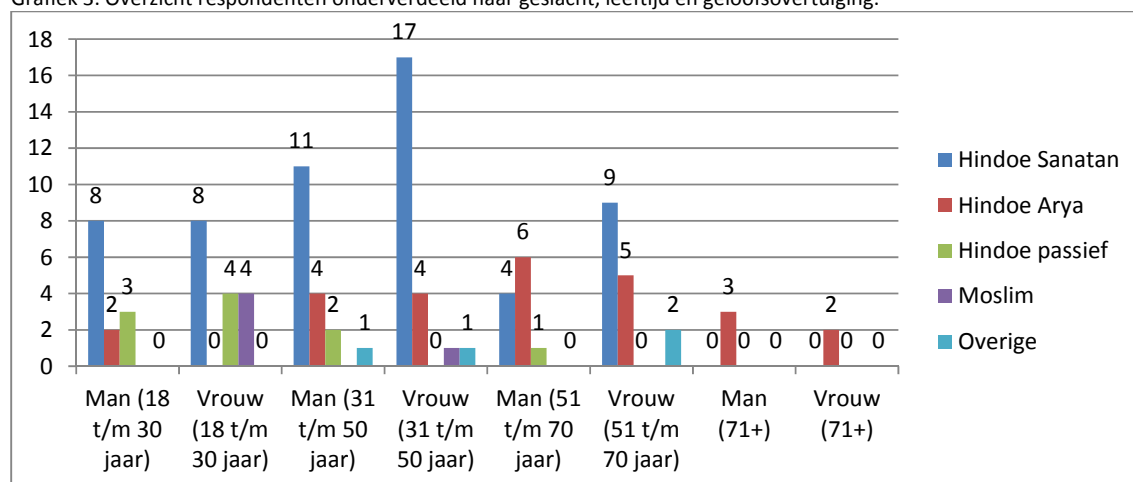
Grafiek 2: Overzicht respondenten onderverdeeld naar geslacht, leeftijd en geboorteland.



5.1.3 Geslacht, leeftijd en geloofsovertuiging respondenten.

Behalve afkomst kan geloofsovertuiging ook een rol spelen in het geefgedrag van de respondenten. Uit de statistieken van vraag 31 in bijlage IX: Enquêteresultaten blijkt dat 55% van de respondenten Sanatan, 25% Arya, 10% passief Hindoe, 5% Moslim is en 5% een ander geloof aanhangt. Dus ruim 90% van alle respondenten hangt het Hindoeïsme aan. In grafiek 3 is te zien hoe de geloofsaanhang eruit ziet wanneer deze wordt gekruist met geslacht en leeftijd. Onder de 51 jaar zijn de meeste respondenten Hindoe *Sanatan*^j (lees: stroming waarbij meerdere goden worden aanbeden). Er bevinden zich onder de respondenten vanaf 51 jaar bij zowel de mannen als de vrouwen meer Hindoe *Arya*^k-gelovigen (lees: stroming waarbij men uitgaat van het bestaan van één god). Zie vragen 28, 29, en 31 bijlage IX: Enquêteresultaten.

Grafiek 3: Overzicht respondenten onderverdeeld naar geslacht, leeftijd en geloofsovertuiging.



5.1.4 Geslacht, leeftijd, opleiding en inkomen respondenten.

Een ander belangrijk gegeven is het opleidingsniveau en het inkomen. In tabel 1 is te zien in welke mate de respondenten zijn geschoold. Van alle respondenten is (31,9 + 24,0 + 14,4 + 5,8 =) 76% beroepsgericht of hoger geschoold in alle leeftijdsklassen. Van de rest is slechts 2% niet geschoold, heeft 4% alleen op het lager en 18% alleen op het voortgezet onderwijs gezeten. Gelet op het scholingsniveau heeft 66% van de respondenten een inkomen tot € 30.000 (zie tabel 2). Zie vragen 28, 29, 33 en 34 bijlage IX: Enquêteresultaten.

Tabel 1: Overzicht respondenten onderverdeeld naar geslacht, leeftijd en opleidingsniveau.

	Geen	Basis	VMBO	HAVO	VWO	MBO	HBO	WO	Intern
Man (18 t/m 30 jaar)	0	0	1	1	1	3	6	1	0
Vrouw (18 t/m 30 jaar)	0	0	0	1	0	5	6	4	
Man (31 t/m 50 jaar)	0	1	1	0	0	5	6	4	2
Vrouw (31 t/m 50 jaar)	0	0	5	0	0	11	4	1	2
Man (51 t/m 70 jaar)	1	1	1	2	0	2	2	2	1
Vrouw (51 t/m 70 jaar)	0	1	5	1	0	6	0	2	1
Man (71+)	0	1	0	0	0	1	0	1	0
Vrouw (71+)	1	0	0	0	0	0	1	0	0
Totaal	2	4	13	5	1	33	25	15	6
Relatief	1,9%	3,8%	12,5%	4,8%	1,0%	31,7%	24,0%	14,4%	5,8%

Tabel 2: Overzicht respondenten onderverdeeld naar geslacht, leeftijd en inkomen.

	Tot K€ 20	K€ 20 t/m K€ 30	K€ 30 t/m K€ 40	K€ 40 t/m K€ 50	+ K€ 50
Man (18 t/m 30 jaar)	4	8	1	0	0
Vrouw (18 t/m 30 jaar)	7	5	2	2	0
Man (31 t/m 50 jaar)	3	7	5	4	0
Vrouw (31 t/m 50 jaar)	8	4	9	2	0
Man (51 t/m 70 jaar)	1	5	3	1	1
Vrouw (51 t/m 70 jaar)	8	5	1	3	0
Man (71+)	1	1	1	0	0
Vrouw (71+)	1	1	0	0	0
Totaal	33	36	22	12	1
Relatief	31,7%	34,6%	21,2%	11,5%	1,0%

5.1.5 Bezwaar betreffende eigenschapsbegrippen en kruistabellen.

Bij het kruisen van de tabellen van vraag 1, 2 en 30 (zie kruistabel 1 bijlage X: Selectie kruistabellen) blijkt dat van de 75 in Suriname geboren respondenten er (100% - 6,7% ≈) 92% wel heeft gedoneerd vanaf juli 2011 t/m juni 2012 (hierna: afgelopen twaalf maanden). Bij de in Nederland geboren respondenten is dit (100% - 14,8% ≈) 85%. Toch kan niet worden gezegd dat afkomst bepalend is voor het geefgedrag van de respondenten omdat de verschillende respondentengroepen in aantallen niet even groot zijn ondanks dat de verschillen significant lijken. Deze uitleg is ook van toepassing op alle eigenschapsbegrippen die in de sub-paragrafen 4.1.1 t/m 4.1.4 zijn behandeld (zie de absolute totalen in de kruistabel 2 t/m 4 in bijlage X: Selectie kruistabellen). Hierom zal in de rest van dit en hoofdstuk 6 de aandacht alleen uitgaan naar respondenten en de populatie als één geheel.

5.2 Beschrijving geefgedrag respondenten

5.2.1 Wél-donerende respondenten

Ruim 95% van de respondenten (lees: 99 huishoudens) heeft weleens geld gedoneerd in de afgelopen twaalf maanden aan een goededoelenorganisatie. Van alle respondenten geeft bijna 83% aan dat ze zullen geven in de toekomst. Iets meer dan 17% weet het nog niet zeker. Tot dit laatste percentage behoren ook niet-donerende respondenten. In vergelijking met het onderzoek Geven in Nederland 2011 (hierna: GIN) blijkt dat 92% van de *Surinaamse gemeenschap*¹ in 2009 heeft gedoneerd in Nederland. Hierdoor kunnen deze statistieken als betrouwbaar worden beschouwd.

Van huishoudens die hebben gegeven, hebben 95 huishoudens in de afgelopen twaalf maanden minstens één maal gedoneerd. 25% heeft elke maand een bedrag gegeven aan één of meerdere goededoelenorganisaties en 22% heeft meer dan twaalf maal gegeven in de afgelopen twaalf maanden. De aantallen liggen tussen de vijftien en vijftig. De overige 49% heeft logischerwijs minstens één en maximaal elf maal in dezelfde periode gegeven. *Zie vragen 1, 2 en 7 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

5.2.2 Welke goede doelen?

In top 3 van goede doelen waaraan wordt gegeven staan humanitaire doelen op de eerste plaats met 65% van de donerende respondenten. Op de tweede plaats wordt door 50% de respondenten gegeven aan onderwijs-, culturele en religieuze doelen. Medische wetenschap en ontwikkelingssamenwerking delen de derde plaats omdat 38% van de respondenten hieraan geeft. Dit wil niet zeggen dat de top 3 er qua giften per respondent er hetzelfde uit ziet. Zo is uit tabel 3 op te maken dat er gemiddeld aan onderwijs-, culturele en religieuze doeleinden bijna € 57 per respondent wordt gegeven. Aan sport-, muziek- en mediadoeleinden wordt er gemiddeld ruim € 49 per respondent gegeven. Dit verschil met de aantallen donaties is te verklaren doordat veel respondenten vaker onder de € 12 per keer doneren en weinig respondenten minder vaak ver boven de € 12 per keer doneren. *Zie vragen 3 t/m 4.1 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

Omdat de voornoemde statistieken niet significant van elkaar verschillen kan de bewering in principe stroken met de statistieken van het rapport GIN. In dit rapport staat beschreven dat ongeveer 40% van de Surinaamse huishoudens aan onderwijs, cultuur en religie gerelateerde doelen geven. Frappant is wel dat Het rapport GIN spreekt over een bedrag van € 351 aan giften per Surinaams huishouden terwijl in tabel 3 het gemiddelde per Haagse Hindostaanse respondent ongeveer € 61 is.

Tabel 3: Donaties per goed doel onder de respondenten.

	Totaal aan donateurs	Totaal aan giften	gemiddelde
Humanitaire doelen	65	€ 1.248	€ 19,20
Flora, fauna en milieu	19	€ 116	€ 6,11
Medische wetenschap	38	€ 833	€ 21,92
Ontwikkelingssamenwerking	38	€ 657	€ 17,29
Onderwijs/cultuur/religie	49	€ 2.787	€ 56,88
Sport/muziek/media	14	€ 691	€ 49,36
Totaal	223 (104 respondenten)	€ 6.332	€ 28,39 (€ 60,88)

5.2.3 De waarde van de goede doelen

Behalve het aantal en de omvang van de donaties heeft iedere respondent zijn/haar mening gegeven over hoe waardevol de doelen zijn waaraan deze heeft gedoneerd. Hoewel deze statistieken subjectief zijn kan toch worden herleid hoe waardevol de goede doelen voor de respondenten én de Haagse Hindostaanse huishoudens zijn die worden gesteund. Uit tabel 3 is af te lezen dat goede doelen die betrekking hebben op onderwijs, cultuur en religie, met een 8,5 als gemiddelde rapportcijfer, het meest waardevol worden gevonden. Sport, media, muziek, flora, fauna en milieu worden beschouwd als net niet waardeloos. *Zie vraag 5 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

Tabel 3: Donaties per goed doel onder de respondenten.

Rapport cijfer	1 t/m 4 (waardeloos)	5 t/m 7 (matig)	8 t/m 10 (waardevol)	Gem.	aantal
Onderwijs/cultuur/religie	6	8	36	8,5	49
Medische wetenschap	3	11	24	7,9	38
Humanitaire doelen	6	21	37	7,7	65
Ontwikkelingssamenwerking	4	14	20	7,6	38
Sport, muziek en media	6	4	5	5,3	14
Flora, fauna en milieu	8	6	5	5,2	19

5.2.4 Wijze van doneren

In principe bestaan er twee soorten giften, namelijk periodieke en overige giften. Frappant is dat er door meer respondenten (lees: 18,9% + 33,7% ≈ 53%) periodiek wordt gegeven dan op andere wijzen. Hierbij dient te worden gezegd (lees: gegeven) dat de respondenten ook per automatische incasso “doneren” aan nationale goede doelenloterijen zoals de Postcodeloterij. Op de tweede plaats komt het doneren per collecte met ruim 43% van de donerende respondenten. *Zie vraag 6 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

Als de vraag anders wordt gesteld liggen de verhoudingen tussen periodieke en overige donaties anders. Het lijkt erop dat de respondenten vertrouwen nodig hebben in de organisatie als zij periodiek willen geven. Zo is in tabel 4 te zien dat tussen 33% en 38% van de respondenten bereid is om periodiek te geven indien zij direct voordeel heeft van of betrokken is bij het goede doel. Dit terwijl respectievelijk 50% en 43% geen mening heeft. Bij eerste drie stellingen willen de respondenten overduidelijk éénmalig of niet doneren. *Zie vraag 8 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

Tabel 4: Periodiek, éénmalig of nooit doneren.

	Periodiek	Eénmalig	Nooit	Geen mening	Aantal
Wederopbouw na/tijdens een (natuur)ramp/oorlog.	3,8%	56,7%	8,7%	30,8%	104
Promotie van een goed doel in de media.	5,8%	18,3%	29,8%	46,2%	104
Indien u wordt benaderd door een goededoelenorganisatie	12,5%	36,5%	13,5%	37,5%	104
Indien u direct persoonlijk voordeel van het goede doel heeft.	32,7%	10,6%	6,7%	50,0%	104
Indien u direct persoonlijk betrokken bent bij het goede doel.	37,5%	15,4%	3,8%	43,3%	104

5.2.5 Fiscale voordelen bij giften

Bijna 57% van de respondenten weet dat ze fiscale voordelen kunnen genieten als wordt gegeven aan goede doelen organisaties. Ruim 43% weet dit niet. Bijna 88% van de respondenten wil wel fiscale voordelen genieten als zij doneren en 12% heeft geen mening. Binnen de groep respondenten die wel belastingvoordeel wil (lees: 88%), wil 14% van de respondenten zeker in aanmerking komen voor de aftrekposten. Bij de resterende 74% is belastingvoordeel mooi meegenomen. *Zie vragen 9 en 10 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

5.3 Beschrijving mening respondenten over Indiase diasporalanden

5.3.1 Welvaart/ontwikkeling van de Indiase diasporalanden

In vergelijking met Somalië (= 1 = laag ontwikkeld) en Nederland (= 10 = goed ontwikkeld) geven de respondenten die wél een mening hebben Suriname qua ontwikkeling en welvaart gemiddeld een 5,9 als rapportcijfer. Doordat meer dan de helft van de respondenten geen mening heeft over de overige Indiase diasporalanden (lees: Trinidad, (Brits-)Guyana, Mauritius en Fiji) zal hier niet verder op in worden gegaan.

Op de schaal 0 t/m 10 denken de respondenten dat de behoefte aan ontwikkelingshulp in Suriname gemiddeld een 5,0 is. Hierom heeft $(104 - 66 / 104 \approx)$ 37% in de afgelopen twaalf maanden minstens één keer een goed doel gesteund in Suriname. Het meest namelijk $(13 / (104 - 66) \approx)$ 27% wordt één en twee keer gegeven.

De bedragen variëren tussen € 10 en € 1.500. Over de (gemiddelde) bedragen is dus niets te zeggen omdat de respons betreffende deze vraag te klein is. Wel is te zeggen dat de donaties over het algemeen met bijna 31% éénmalig zijn tegenover bijna 4% periodiek. Verder heeft 1% zowel eenmalig als periodiek en een ruime 64% niet gegeven. *Zie vragen 11 t/m 16 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

5.3.2 Besteding in Suriname

Van de 38 respondenten die geven, heeft bijna 74% een willekeurig geldbedrag gegeven aan familieleden die woonachtig zijn in Suriname ter gelegenheid van bijvoorbeeld huwelijken, uitvaarten, ondersteuning van zieke familieleden et cetera. Ter aanvulling: Uit het rapport GIN blijkt dat gemiddeld per Surinaams huishouden € 722 per jaar naar Suriname wordt gestuurd via bijvoorbeeld geldwisselkantoren zoals Westernunion en Suri-Change Moneytransfer, of wordt overmaakt per internetbankieren of contant wordt gegeven.

Bijna 24% geeft aan goededoelenorganisaties, 53% geeft in natura (lees: goederen) en ruim 47% geeft contant ter plaatse aan hulpbehoevenden. Girale overboekingen worden met 13% minder vaak gedaan net als donaties aan collectanten. *Zie vragen 17 t/m 19 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

5.4 Analyse hoofdstuk 5

5.4.1 Analyse geefgedrag populatie

Hoewel de steekproef kleiner is dan 1% van de populatie Haagse Hindostaanse huishoudens kunnen vanuit praktisch standpunt toch algemene conclusies worden getrokken die gelden voor de populatie. Hierbij is het verstandig om binnen de steekproef geen onderscheid te maken op grond van geboorteland, geloofsovertuiging, opleiding of inkomen omdat de onderlinge verschillen in aantallen te groot zijn om betrouwbare vergelijkingen te maken. Hierom wordt de steekproef als een homogene groep beschouwd.

Over het geefgedrag kan worden gezegd dat 95% van de respondenten sinds juli 2011 t/m juni 2012 minstens één keer heeft gedoneerd aan één of meerdere goede doelen(organisaties). Voor de populatie betekent dit dat ten minste $(95\% - 9,6\% = \text{foutmarge} \approx) 85\%$ heeft gegeven. Hiervan heeft gemiddeld 49% tot maximaal elf maal per maand gegeven. 47% heeft twaalf of meerdere keren gedoneerd. Het verschil tussen beide percentages is echter niet significant genoeg om conclusies uit deze statistieken te trekken. Wel is het helder dat doelen waar donerende huishoudens direct persoonlijk betrokken bij zijn en/of voordeel van ondervinden tussen de 30% en 40% huishoudens zeker periodiek aan zou willen schenken. Gemeenschappelijke belangen kunnen hierdoor van positieve invloed zijn op de doelgroepbenadering. Eenmalig zou tussen de 10% en 20% van de populatie willen doneren en tussen 40% en 50% van de huishoudens heeft geeft geen mening.

De goede doelen waaraan het meest aantal keren wordt gegeven zijn met 65% humanitaire doelen. Deze wordt met 50% gevolgd door onderwijs, cultuur, en religie gerelateerde goede doelen. Met 38% staan op de derde plaats ontwikkelingssamenwerkingsdoelen. Het meeste per huishouden wordt gegeven aan onderwijs, cultuur en religie gerelateerde goede doelen met € 57 per huishouden. Hierom kan worden gezegd dat onderwijs, cultuur en religie gerelateerd goede doelen het populairst zijn. Dit wordt tevens bevestigd door de statistieken uit het rapport GIN en het rapportcijfer (8,5) die aan het doel wordt gegeven betreffende de waarde van het doel. Medische wetenschaps-, humanitaire en ontwikkelingssamenwerkingsdoelen krijgen van de huishoudens een kleine 8 als rapportcijfer.

Voor wat betreft het onderdeel fiscale voordelen kan niet met zekerheid worden gezegd dat één kleine meerderheid van 57% van de populatie op de hoogte is van fiscale voordelen betreffende giften omdat het verschillen in de steekproef niet significant genoeg is. Wel kan worden geconcludeerd dat 88% van de steekproef en dus ook van de populatie graag tot zeer graag in aanmerking wil komen voor belastingvoordelen als (periodiek) wordt gedoneerd.

5.4.2 Analyse visie Indiase diasporalanden van de populatie

Op gebied van welvaart en ontwikkelingsniveau wordt door 78% van de steekproef Suriname een gemiddeld rapportcijfer van 5,9 gegeven (in verhouding met Somalië: 1 en Nederland 10). Hierom is het zeer waarschijnlijk dat de hele populatie deze mening zal delen. Frappant genoeg geven de Verenigde Naties m.b.v. haar Human Development indicators (2012) Suriname gemiddeld een 6,9 (en Nederland een 9,2).

Suriname is blijkbaar beter ontwikkeld en welvarender dan de populatie verwacht. Toch is Suriname minder goed ontwikkeld en welvend in vergelijking met het gemiddelde van Zuid-Amerika (7,3).³² Over de overige Indiase diasporalanden kan niets worden gezegd omdat meer dan de helft van de respondenten hier geen mening over heeft.

In tegenstelling tot de kleine 6 betreffende de ontwikkeling van Suriname denkt de populatie dat er wel behoefte is aan ontwikkelingshulp onder de Surinaamse bevolking, maar de behoefte niet zo groot is omdat het rapportcijfer 5 wordt gegeven. Hierom heeft 37% van de populatie minstens één goed doel gesteund in Suriname. Over bedragen kunnen in principe geen uitspraken worden gedaan omdat de statistieken uit dit onderzoek geen betrouwbaar beeld geven en het rapport GIN spreekt van gemiddeld € 722 aan donaties per Surinaams huishouden. Wel kan worden gezegd dat gemiddeld 74% van de populatie geld (en goederen) voornamelijk direct, contant en ter plaatse aan de familie doet toekomen. Slechts een klein groep, n.l. 24% van de populatie, doneert geld aan goededoelenorganisaties die in Suriname actief zijn.

5.5 Conclusie hoofdstuk 5

Het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse huishoudens/gemeenschap ziet er als volgt uit. Meer dan 85% van de populatie heeft sinds juli 2011 t/m juni 2012 minstens één keer geld gedoneerd aan een goede doelen- (organisatie). Ongeveer de helft ervan heeft minstens één keer per maand of periodiek geld gedoneerd. Het meeste geld à € 57 per huishouden gaat naar onderwijs, cultuur en religie gerelateerde doelen. De huishoudens uiten hun waardering in dit soort doelen met een 8,5 als rapportcijfer. Op een gedeelte tweede plaats volgen medische wetenschappen-, humanitaire en ontwikkelingssamenwerkingsdoelen met een kleine 8.

Een gedeelte van het geld dat ten goede komt aan goede doelenorganisaties is fiscaal aftrekbaar voor de inkomstenbelasting. Een twijfelachtige meerderheid van de gemeenschap is hiervan op de hoogte. Een kleine 90% van de populatie, onder wie ook huishoudens die niet over kennis van belastingvoordelen beschikken, zou graag tot zeer graag in aanmerking willen komen voor de belastingvoordelen. Hiernaast kan worden gesteld dat tussen de 30% en 40% van de populatie periodiek zou willen doneren aan een goed doel als de deze er direct voordeel van heeft of betrokken bij is. Een conclusie is dat deze doelgroep voor fondsenwerving geschikt is.

In vergelijking met de Human Development Indicators (2012) van de Verenigde Naties schat de gemeenschap het ontwikkelings- en welvaarniveau van Suriname met een 5,9 één punt te laag in. Hier tegenover wordt bevonden dat behoefte aan ontwikkelingshulp aanwezig maar niet groot is. Hierom geeft slechts 37% van de gemeenschap aan de hulpbehoevenden in Suriname. Bijna drie kwart hiervan helpt families ter plaatsen door geld en/of goederen te geven. De rest van de huishoudens doneert aan goededoelenorganisaties.

³² Bron: Verenigde Naties (UNDP). (2012). *International Human Development Indicators*. Geraadpleegd op 17-07-2012 via <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/SUR.html>

- 6.1 Bekendheid SSW en dhr.

Marhé

- 6.2 Mate van bereidheid om

SSW te steunen

- 6.3 Motieven om SSW niet te

steunen

- 6.4 Analyse hoofdstuk 6

- 6.5 Conclusie hoofdstuk 6

In dit hoofdstuk staat de laatste deelvraag van dit onderzoek centraal:

In welke mate zijn de Haagse Hindostaanse huishoudens bereid om

SSW te steunen?

In paragraaf 6.1 wordt de mate van bekendheid van SSW en de heer Marhé beschreven. De mate waarin de respondenten bereidheid zijn om SSW te steunen staat omschreven in paragraaf 6.2. In paragraaf 6.3 wordt aangeduid wat de motieven zijn om SSW niet te steunen.

Al deze bevindingen worden in paragraaf 6.4 geanalyseerd en vertaald naar de (mate van) bereidheid van de populatie om SSW te steunen.

Tot slot wordt in paragraaf 6.5 het antwoord op de voornoemde deelvraag in conclusievorm gepresenteerd.

6.1 Bekendheid SSW & de heer Marhé

6.1.1 de anonieme stichting

De heer Marhé is een gerespecteerde man in de Hindostaanse gemeenschap vanwege zijn verdiensten als journalist bij o.a. Stichting OHM³³. Hierdoor weet 11% van de respondenten van zijn bestaan af. Geen enkele respondent gaf echter aan SSW te kennen of zelfs ervan gehoord te hebben. Hierdoor is het niet mogelijk om de visie van de respondenten over de stichting weer te geven. *Zie vraag 20 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

6.2 Mate van bereidheid van respondenten om SSW te steunen

6.2.1 Interesse in de doelen van SSW

Ondanks de onbekendheid van SSW blijkt toch een klein 38% van alle respondenten geïnteresseerd te zijn in (de doelen van) de stichting. Hiervan vindt een kleine 39% dat SSW haar aandacht ook moet besteden aan andere arme landen. Er wordt ook verwezen naar de oorsprong van het Hindo(e)ïsme, namelijk India.

Een kleine 18% vindt dus dat ook aandacht mag worden besteed aan andere geloven. Eenzelfde aantal pleit voor andere thema's en slechts 5% vindt dat Aids/HIV-bestrijding prioriteit moet hebben. Een overige kleine 39% van de respondenten vindt de doelstellingen van de stichting prima. *Zie vragen 22, 23 en 23.1 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

³³ Bron: Nickerie.Net (2008). *Hindi-Sarnami deskundige: Moti Marhé*. Geraadpleegd op 1 augustus 2012 via <http://www.nickerie.net/News2008/2008-10-05%20-%20nnet%20-%20Hindi-Sarnami%20deskundige%20Moti%20Marhe%20-%20Patoerya%20geen%20aanduiding%20voor%20hoer.htm>

6.2.2 Bereidwilligheid om SSW te steunen

Van de 39 respondenten is (100% - 46,2% ≈) 53% bereid om SSW te steunen. Ruim 23% van deze groep respondenten heeft een éénmalige donatie over van gemiddeld € 15,56 per persoon. Dit maakt totaal ($9 * € 15,56 =$) € 140. Een kleine 13% van de respondenten zou eventueel vrijwilligerswerk willen verrichten in Den Haag. Eenzelfde aantal respondenten vindt het acceptabel om vrijwilligerswerk in bijvoorbeeld Suriname (gegeven: tijdens bijvoorbeeld de vakantie) te verrichten. Tot slot is 5% van de respondenten bereid om kennis aan de stichting over te dragen. Doordat er specifieke antwoorden op de vragen zijn gegeven is het aannemelijk dat deze ook betrouwbaar zijn. Dit maakt het verschil met de respondenten die SSW (nog) niet willen steunen significant genoeg. *Zie vragen 24 en 25 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

6.2.3 Verwachtingen van respondenten

Ruim 67% van de respondenten die SSW wensen te steunen, verlangen van deze dat zij op de hoogte worden gehouden van de (voortgang) van de projecten. Een ruime 14% zou het liefst willen worden uitgenodigd voor bijeenkomsten. Kortom: slechts 19% van de respondenten hoeft geen tegenprestatie te ontvangen. De overige 81% zou het liefst een tegenprestatie willen ontvangen die niet in geld is uit te drukken. *Zie vraag 26 bijlage IX: Enquêteresultaten.*

6.3 Motieven om SSW niet te steunen

6.3.1 Motieven van in SSW geïnteresseerde respondenten

Van de respondenten die geïnteresseerd zijn in de doelstellingen van SSW is ($18 / 39 =$) 46% (nog) niet bereid (en dus nog aarzelend) om SSW te steunen. Ruim 61% hiervan wil SSW nog niet steunen omdat ze de organisatie niet kennen. Dit verschil is significant in verhouding met de volgende resultaten. Een kleine 17% heeft nog geen vertrouwen in SSW. Ruim 22% van deze respondenten heeft andere motieven om SSW nog niet te steunen. *Zie vraag 27A bijlage IX: Enquêteresultaten.*

6.3.2 Motieven van ongeïnteresseerde respondenten

Een kleine 39% van de 65 respondenten, die helemaal niet geïnteresseerd zijn in SSW, wil deze organisatie niet steunen omdat deze onbekend is voor hen. Bijna 25% wil SSW niet steunen omdat ze deze organisatie niet vertrouwt. Een kleine 37% van de respondenten heeft andere motieven (zoals te weinig koopkracht) om SSW niet te steunen. *Zie vraag 27B bijlage IX: Enquêteresultaten.*

6.3.3 Motieven: "gebrek aan vertrouwen" en "onbekendheid"

In de vorige twee sub-paragrafen kwamen de begrippen "gebrek aan vertrouwen" en "onbekendheid" voor. Dit zijn de belangrijkste redenen waardoor de respondenten weigeren of aarzelen om SSW te steunen. Hoewel deze begrippen nauw met elkaar samenhangen, kan niet worden gezegd dat ze als één motief moeten worden beschouwd. SSW kan namelijk door te adverteren publiciteit verkrijgen. Dit wil echter niet zeggen dat het vertrouwen van de doelgroep hierdoor automatisch recht evenredig of progressief toeneemt.

6.4 Analyse hoofdstuk 6

6.5.1 Verband tussen bekendheid van en interesse in SSW

Doordat, in tegenstelling tot de heer Marhé, SSW onbekend is onder de Haagse Hindostaanse huishoudens is de interesse vanuit de doelgroep in SSW met minder dan 40% mager maar niet onlogisch te noemen. De interesse in SSW hangt ook af van de doelen die SSW probeert te bereiken. Zo vindt maximaal 40% van de geïnteresseerden dat aandacht bijvoorbeeld moet worden besteed aan andere arme landen, geloven en thema's. Hier staat echter tegenover dat eenzelfde aantal het prima vindt dat SSW aan goede doelen probeert bij te dragen in de Indiase diasporalanden t.b.v. Hindostanen.

6.5.2 Verband tussen bekendheid van en bereidheid om SSW te steunen

Het aantal Haagse Hindostaanse huishoudens die bereid zijn om SSW te steunen ligt bijna de helft lager met $((39 - 18) / 104 \approx) 20\%$ dan de groep geïnteresseerde huishoudens, n.l. iets meer dan 50% van de geïnteresseerde huishoudens. Indien SSW bekender wordt (door bijvoorbeeld SSW in één adem met de heer Marhé te noemen), zou de populatie meer bereidheid zijn om de stichting op diverse manieren te steunen. Behalve het zoeken van publiciteit zou SSW het vertrouwen moeten geven aan de donateur dat deze met de steun aan de stichting een zinvol initiatief steunt. Dit kan door niet op geld waardeerbare tegenprestatie te leveren. Hierbij valt te denken aan het op de hoogte houden van de voortgang van projecten d.m.v. bijvoorbeeld bijeenkomsten te organiseren.

6.5.3 Motieven om SSW niet te steunen: onbekendheid en gebrek aan vertrouwen

Zowel bij de in SSW-geïnteresseerde als bij de in SSW-ongeïnteresseerde Haagse Hindostaanse huishoudens blijkt dat onbekendheid en gebrek aan vertrouwen de meest voorkomende motieven zijn om SSW niet te steunen. Hieruit valt af te leiden dat de doelgroep eerder bekendere goededoelenorganisaties zou steunen. Donerende huishoudens verwachten dat met hun hulp aan de bedoelde en beloofde goede doelen wordt bijgedragen. Het automatisch gevolg hiervan is dat de doelgroep verwacht dat de goededoelenorganisatie transparant is. Doordat SSW onbekend en dus ook niet transparant genoeg is, is het logische gevolg dat er nog geen vertrouwen is gewekt binnen de populatie Haagse Hindostaanse huishoudens.

6.5 Conclusie hoofdstuk 6

In welke mate is de Haagse Hindostaanse gemeenschap bereid om SSW te steunen? Het antwoord op deze vraag luidt als volgt:

In de huidige vorm en met de betrekkelijk anonieme status van SSW en de heer Marhé blijkt dat minder dan 40% van de populatie belangstelling heeft voor SSW en haar doelstellingen. Van de groep huishoudens die aangeeft belangstelling te hebben voor de doelstellingen van de stichting is ongeveer de helft, n.l. 20% van de huishoudens, bereid om SSW te steunen. Onder steun wordt verstaan éénmalige donaties tot maximaal € 16 per persoon, vrijwilligerswerk (lokaal en in de Indiase diasporalanden) en kennisoverdracht. De geïnteresseerde huishoudens zijn (nog) niet bereid om periodiek te doneren. De mate waarin de populatie dus bereid is om SSW te steunen is nog laag te noemen.

Als SSW gesteund wil worden door de Haagse Hindostaanse gemeenschap dient ze naast het zoeken van de publiciteit ook tegenprestaties te leveren in de vorm van het kweken van vertrouwen bij de doelgroep. Dit kan heel simpel worden bereikt d.m.v. het terugkoppelen van projectresultaten naar de donateurs en het bieden van openheid van zaken tijdens bijeenkomsten.

Het verkrijgen van publiciteit, winnen van vertrouwen en transparant handelen van SSW zou positief kunnen werken op het imago van de stichting, waardoor de bereidwilligheid van de doelgroep om SSW te steunen groter kan worden.

Conclusie en aanbevelingen

- Herhaling probleemstelling
- Informatiebehoefte
- Antwoord op de conclusie
- Aanbevelingen

Dit slothoofdstuk is onderverdeeld in vier paragrafen. In de eerste twee paragrafen wordt de probleemstelling en de informatiebehoefte herhaald voor het gemak van de lezer. In de derde paragraaf wordt het antwoord op de centrale vraag in vijf stappen gegeven. Dit hoofdstuk wordt afgesloten met een aantal aanbevelingen.

Conclusie

Aanleiding onderzoek en probleemstelling

Stichting Share World is een ANBI die fondsen werft onder bedrijven en (overheids)instellingen. Vanwege de kredietcrisis, die anno 2012 is overgegaan in de eurocrisis, zijn deze fondsverstrekkers genoodzaakt om de geldstroom naar dit soort organisaties sterk te reduceren. Hiernaast worden fondsaanvragen ook strenger beoordeeld waardoor het lastig is voor SSW om haar projecten te financieren. Hiertoe dient SSW het roer om te gooien en vanuit een nieuw perspectief haar fondsen te werven. Vanwege de doelstellingen en de identiteit van de SSW lijkt het hierom ook verstandig om onder Haagse Hindostaanse huishoudens fondsen te werven. De centrale vraag die hiertoe dient te worden beantwoord luidt als volgt.

Wat moet Stichting Share World doen om zich in staat te stellen fondsen te werven onder de Haagse Hindostaanse gemeenschap (lees: huishoudens) om zo alsnog haar projecten te kunnen financieren?

Informatiebehoefte

Om de centrale vraag te kunnen beantwoorden is in deze scriptie eerst onderzocht welke knelpunten zich bij SSW voordoen. Ten tweede zijn de grenzen van de fiscaal-juridische ruimte verkend waarbinnen SSW mag handelen, zodanig dat SSW niet voor onverwachte fiscaal-juridische verrassingen komt te staan in de toekomst. Ten derde is in de scriptie onderzocht welke fondsenwervingsinstrumenten de stichting het beste kan toepassen binnen dit nieuwe marktsegment. Vervolgens is onderzocht hoe het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse huishoudens/gemeenschap eruit ziet. Tot slot is aangegeven hoe groot het draagvlak is onder de Haagse Hindostaanse huishoudens/gemeenschap om SSW op enige manier te steunen en wat daarvoor de motieven zijn.

Antwoord op de centrale vraag in vijf stappen

De eerste stap die SSW kan zetten is een helderder en transparant rapportagebeleid formuleren omdat stakeholders hier prijs op stellen. Hiernaast dient de stichting haar doelstellingen in te perken en te

concentreren op slechts één goed doel zoals het renoveren van de armste basisscholen in Suriname. De huidige doelstellingen zijn namelijk te groot en ambitieus voor een stichting als SSW.

De tweede stap is dat SSW haar ANBI-status niet moet verliezen. Dit kan door kennis te nemen van de fiscale wetgeving en deze te respecteren. Belangrijk om te weten is dat SSW wel maximaal € 15.000 per jaar aan winst mag maken, maar niet de concurrentieverhoudingen tussen profit-organisaties op de markt mag verstoren, wil ze geen vennootschapsbelasting hoeven af te dragen en haar ANBI-status behouden. Als SSW namelijk haar ANBI-status verliest, zijn giften voor de donateurs niet aftrekbaar van hun inkomen en dient SSW successiebelasting over de giften af te dragen.

De derde stap is het bepalen van geschikte wervingsactiviteiten. Zo kan SSW d.m.v. het organiseren van thema-/benefietactiviteiten in o.a. Hindostaanse culturele centra zorgen voor meer bekendheid van de stichting onder de doelgroep. Hierdoor kan ze redelijk eenvoudig fondsen werven d.m.v. potentiële donateurs, vrijwilligers en sponsors aan te spreken. Ook kan ze in beperkte mate deelnemen aan het economisch verkeer d.m.v. het uitdragen van kennis van spiritualiteit, onderwijs, de Hindostaanse cultuur/geschiedenis tegen een vergoeding.

De vierde stap is kennis nemen van het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse gemeenschap zodat bij het formuleren van nieuw doelstellingen (zie de eerste stap) hierop kan worden ingespeeld. De belangrijkste zaken om rekening mee te houden zijn de volgende. Het meeste geld (€ 57) per huishouden ging afgelopen jaar naar onderwijs, cultuur en religie gerelateerde doelen. Ongeveer 90% van de populatie zou in aanmerking willen komen voor belastingvoordeel en tussen de 30% en 40% van de populatie zou periodiek willen doneren indien deze direct voordeel heeft van of betrokken is bij het doel. Geconcludeerd kan worden dat de Haagse Hindostaanse gemeenschap een doelgroep is waar bij voorkeur fondsen onder geworven kunnen worden.

De vijfde stap is het kennis nemen van de motieven van de Haagse Hindostaanse huishoudens om SSW wel of niet te steunen, zodat bij het formuleren van nieuwe doelstellingen (zie de eerste stap) hierop kan worden ingespeeld. Uit het onderzoek is gebleken dat ondanks de anonimiteit van de SSW een klein gedeelte van de doelgroep geïnteresseerd in en zelfs bereid is om SSW te steunen. De rest wenst SSW nog niet te steunen omdat ze de stichting niet kennen en dus ook (nog) niet vertrouwen en transparant vinden. Het zoeken van publiciteit onder de doelgroep, transparant handelen en het terugkoppelen van projectresultaten naar donateurs kunnen het vertrouwen en de steun vanuit de Haagse Hindostaanse gemeenschap vergroten.

Aanbevelingen

De aanbevelingen waardoor SSW zich in staat kan stellen fondsen te werven onder o.a. de Haagse Hindostaanse gemeenschap (lees: huishoudens) om zo alsnog haar projecten blijvend te kunnen financieren zijn onderverdeeld in drie categorieën. Het gaat hierbij om aanbevelingen op korte, middellange en lange termijn.

Korte termijn (binnen nu en zes maanden)

SSW dient te (laten) onderzoeken welke concrete en haalbare (lees: SMART) doelstellingen kunnen worden geformuleerd binnen de grenzen van de missie van SSW. Volgens de het concurrerendewaardemodel (zie sub-paragraaf 2.2.1) bevindt SSW zich in een ontwikkelingsfase. Hierdoor is ze namelijk nog niet in staat om de huidige doelstellingen te bereiken zoals het tegengaan van moeder- en kindersterfte.

Nu bekend is hoe het geefgedrag van de Haagse Hindostaanse Huishoudens eruit ziet en wat de motieven zijn om SSW wel of niet te steunen, kunnen aan de hand van deze informatie de doelstellingen beter worden geformuleerd. Hierdoor kan worden aanbevolen dat SSW bij het formuleren en het opzetten van projecten op zoek moet gaan naar gemeenschappelijke belangen tussen SSW en de Haagse Hindostaanse huishoudens. De reden hiervoor is dat tussen de 30% en 40% van de populatie periodiek zou willen doneren aan het goede doel als deze er direct voordeel van heeft of betrokken bij is (zie sub-paragraaf 5.4.1).

Een andere aanbeveling welke kan worden gedaan is onderzoeken welke benefietactiviteiten en – evenementen SSW zelf kan organiseren die het meest geschikt zijn om de beoogde doelgroep te bereiken. Tevens kan worden nagevraagd welke bestuurders en/of eigenaren van reeds bestaande evenementen en culturele centra toestemming aan SSW zouden willen verlenen voor het werven van fondsen in besloten kringen. Als toestemming wordt verkregen kan SSW hierdoor redelijk eenvoudig fondsen werven (zie sub-paragraaf 4.4.1).

Ondanks dat ANBI's (meer) winst mogen maken dient SSW voorzichtig om te springen met het ontplooiën van handelsactiviteiten. De kans bestaat namelijk dat de concurrentieverhoudingen op de markt tussen profit-organisaties verstoord kunnen worden. Hierdoor kan SSW haar ANBI-status verliezen waardoor donateurs geen belastingvoordeel kunnen krijgen en SSW o.a. Vpb- en successiebelasting-plichtig wordt (zie paragraaf 4.2).

Het is verder raadzaam om ook een actueel beleidsplan op te stellen gelet op de aanbevelingen hierboven. Het is n.l. wettelijk verplicht gesteld voor ANBI's om over dit document te beschikken (zie sub-paragraaf 3.2.1).

Middellange termijn (vanaf zes en tot twaalf maanden)

Na het opstellen van een actueel beleidsplan en het starten van fondsenwerving onder de Haagse Hindostaanse gemeenschap is het zaak om openheid van zaken te geven over o.a. de financiering van projecten aan alle stakeholders. Dit kan leiden tot meer vertrouwen onder en steun van de omgeving aan SSW (zie sub-paragraaf 6.5.3).

Lange termijn (vanaf twaalf maanden)

Op langer termijn is het aan te bevelen dat SSW haar werkveld verruimt naar andere arme landen of goede doelen zodat SSW ook fondsen kan werven onder particuliere huishoudens met een andere etnische achtergrond en geloofsovertuiging dan de huidige doelgroep (zie sub-paragrafen 2.2.1 en 6.2.1).

Nawoord

Graag zou ik één van mijn persoonlijke ervaringen die ik bij het schrijven van dit rapport heb opgedaan met u, als lezer ervan willen delen.

Hoewel ik zelf ook deel uit maak van de (Haagse) Hindostaanse gemeenschap had ik voor het schrijven van deze scriptie weinig kennis en affiniteit met de cultuur, religie(s) en geschiedenis van de Hindostanen.

Achteraf gezien heb ik geen spijt gehad van het schrijven van deze scriptie omdat ik in principe werd verplicht om mijzelf open te stellen voor de Hindostaanse cultuur. Tijdens het afstudeertraject ben ik daarom ook op plaatsen geweest zoals Hindostaanse culturele centra, scholen en evenementen, waar ik voorheen nog nooit eerder ben geweest. Hierdoor heb ik veel Hindostanen ontmoet en met deze gesproken. Ik ben zelfs uitgenodigd om te blijven eten tijdens bijeenkomsten en deel te nemen aan Hindi-lessen. Behalve dat ik het verkeren in Hindostaanse kringen als prettig heb ervaren, heb ik ook veel kennis opgedaan over de cultuur, religies, geschiedenis en taal.

Ter afsluiting van deze scriptie wil ik vermelden dat ik, mede vanwege deze ervaring, graag bereid ben om Stichting Share World na mijn afstuderen verder te helpen bij het bereiken van haar doelstellingen.

Verklarende woordenlijst woordkeuze, spelling en achtergrondinformatie

Belangrijke begrippen

- ^a **Goededoelenorganisatie:** Dit begrip is een synoniem voor o.a. filantropische-, liefdadigheids-, en charitatieve instelling. De reden waarom in dit begrip de woorden aan elkaar worden geschreven is omdat in deze samenstelling, beide zelfstandige naamwoorden waarvan de eerste verzwakt is, samen een woordgroep vormen. Het begrip langeafstandsraket is een andere samenstelling waar deze regel ook van toepassing op is.³⁴
- ^b **Fondsenwerving:** Dit begrip houdt in het zoeken naar geldmiddelen, goederen, diensten, kennis en arbeidskrachten. Dit is niet hetzelfde als fondswerving en fondsverwerving omdat het eerste begrip gericht is op één fondsaspect en bij het laatste begrip de fondsen reeds zijn ontvangen.³⁵
- ^c **Niet-gouvernementele instellingen (kortweg NGO):** Dit begrip is ontstaan in 1945 toen de VN belangrijke niet-gouvernementele gesprekspartners had, die een maatschappelijk belang dienden. Tegenwoordig worden non-profitorganisaties die niet onder de overheid vallen en een internationaal maatschappelijk belang dienen beschouwd, als NGO's. Organisaties die zeker geen internationaal belang dienen vallen in een grijs gebied. Kerken en levensbeschouwelijke instellingen worden niet als NGO's beschouwd.³⁶
- ^d **Algemeen nut beogende instelling (kortweg ANBI):** Deze status wordt door de belastingdienst toegekend aan organisaties die voor 100% het algemeen belang dienen. Hierdoor mogen giften onbelast worden ontvangen. De donateur kunnen onder bepaalde voorwaarden de giften in mindering brengen van het inkomen of de winst bij het doen van de belastingaangiften.³⁷
- ^e **De leer van de esoterie van Maiteya:** De leer van de esoterie is een spiritueel en filosofische denkwijze, die er vanuit gaat dat alles in het universum bestaat uit energie die twee uitersten kent, n.l. tastbaar en ontastbare materie. Een van de "spirituele Opperwezens", genaamd Maitreya, geeft een eigen invulling aan deze leer door te verkondigen dat het *samendelen* van materieële en geestelijke zaken ertoe zal leiden dat de onstabiliteit op deze wereld, die is veroorzaakt door de mens, zal worden verholpen.³⁸
- ^f **Hindostanen:** Op advies van SSW wordt de doelgroep in dit rapport aangeduid en gespeld als Hindostanen. Dit begrip overstijgt namelijk de kloof tussen hindoes en moslims. Dit in tegenstelling tot wat het

³⁴ Bron: Nederlandse Taalunie. De,(2005). *Het groene boekje, woordenlijst Nederlandse Taal* (tweede oplage.). Den Haag: Sdu Uitgevers

³⁵ Bron: Vrijwilligerswerk.nl. (2012). *Kennisdossier, Fondswerving*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://vrijwilligerswerk.nl/?content=/121/Fondsenwerving>

³⁶ Bron: Niet-gouvernementele organisatie. (28 juni 2012). Geraadpleegd op 10 mei 2012 via Wikipedia: http://nl.wikipedia.org/wiki/Niet-gouvernementele_organisatie

³⁷ Bron: Belastingdienst. (2012). *Wat is een ANBI?* Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/algemeen_nut_beogende_instellingen/wat_is_een_anbi

³⁸ Bron: Stichting Share International. (2012). *Maitreya the world teacher steps forward*. Geraadpleegd op 22 maart 2012 via <http://www.shareintl.org/>

woordenboek Van Dale voorschrijft, n.l. Hindoestaan. Met name Islamitische afstammelingen van de Brits-Indische contractarbeiders in Suriname vonden dat dit woord teveel verwijst naar Hindoes.³⁹

^g **Particuliere huishoudens:** Het Centraal Bureau van de Statistiek onderscheidt verschillende soorten sectoren. Binnen de sector huishoudens wordt onderscheid gemaakt tussen institutionele en particuliere huishoudens. Onder institutionele huishoudens worden o.a. bejaardentehuizen, internaten en gevangenissen verstaan. Volgens het CBS zijn particuliere huishoudens personen die alleen of in gezinsverband in een zelfstandige woonruimte wonen.⁴⁰ Er wordt gebruik gemaakt van dit begrip in deze scriptie omdat de formulering van het CBS het beste de doelgroep binnen het onderzoeksterrein van deze scriptie beschrijft.

^h **Sociaal belang behartigende instelling (kortweg SBBI):** Deze status wordt door de belastingdienst toegekend aan organisaties die naast het behartigen van de belangen van de leden (individueel) of doelgroepen ook een maatschappelijk belang dient. Het verschil met ANBI's is dat deze uitsluitend het algemeen belang dienen.⁴¹

ⁱ **Sociaal-culturele instelling (kortweg CI):** De belastingdienst kent deze status aan organisaties die sociaal-cultureel belangen dienen, waarbij handelsactiviteiten niet leiden tot het maken van winst. Bepaalde CI's zijn vrijgesteld van de afdracht van het lage Btw-tarief. Als voorwaarde wordt gesteld dat deelname aan het economisch verkeer niet mag leiden tot verstoring van de concurrentieverhoudingen op de markt.⁴²

^j **Sanatan Dharma (ook Sanatan's):** Het begrip betekent de eeuwige leer of wijsheid in het Sanskriet. Deze religieuze stroming binnen het hindoeïsme is orthodox te noemen. Deze stroming kan worden vergeleken met de katholieke stroming uit het christendom die o.a. beelden vereerd. Deze geloofs-aanhangers aanbidden een onnoembare God, die zich manifesteert in allerlei vormen en gedaantes. Zo wordt er geloofd in de God van de wind, God van de regen, God van het vuur en zon, et cetera.^{43-A}

^k **Arya Samaj (ook Arya's):** Deze geloofsbenaming heeft betrekking op een gemeenschap van edele mensen die on-orthodox zijn in tegenstelling tot de Sanatan's. Deze stroming binnen het hindoeïsme kan worden vergeleken met protestanten uit het christendom die God als onpersoonlijk en zonder vorm zien.^{42-B}

^l **Surinaamse gemeenschap:** De afweging om de Haagse Hindostaanse gemeenschap te vergelijken met de Surinaamse gemeenschap is gemaakt om het feit dat, in de gemeente Den Haag meer dan 95% van en in heel Nederland rond de 50% van de Surinamers Hindostaans is.⁴⁴

³⁹ Bron: Marhé R.M. (1985). *Sarnami Byakaran, Een elementaire grammatica van het Sarnami*. Den Haag: Stichting voor Surinamers.

⁴⁰ Bron: Centraal Bureau voor de Statistiek. (2012). Sector huishoudens. Geraadpleegd op 10 april 2012 via <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/methoden/begrippen/default.htm?ConceptID=330>

⁴¹ Bron: Belastingdienst. (2012). *Sociaal belang behartigende instelling*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/sociaal_belang_behartigende_instellingen/sociaal_belang_behartigende_instellingen

⁴² Bron: Belastingdienst. (2012). *Vrijstelling voor sociaal-culturele instellingen*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/tarieven_en_vrijstellingen/vrijstellingen/sociaal_culturele_instellingen/

^{43A-B} Bron: Indiawijzer. (2012). *Hinduism – Saints, Sages and Swamis*. Geraadpleegd op 30 maart 2012 via http://www.indiawijzer.nl/religion_and_spirituality/hindu/saint_sages_swamis/arya_samaj1.htm

⁴⁴ Bron: ABC Kenniscentrum. (2011). *Factsheet Hindostanen in Nederland*. Geraadpleegd op 10-05-2012 via <http://www.acbkenniscentrum.nl/public/Publicatie/50/download1/2011-04-05%20Factsheet%20Hindostanen%20in%20Nederland.pdf>

Lijst belangrijke afkortingen

ANBI	= Algemeen nut beogende instelling
art.	= artikel (in bronvermelding)
Afd.	= Afdeling (heeft betrekking op wetsartikelen).
Btw	= Belasting toegevoegde waarde / omzetbelasting (term van de belastingdienst)
BV	= Besloten vennootschap (rechtspersoon)
BW	= Burgerlijk Wetboek (in bronvermelding)
CI	= Sociaal-culturele instelling (term van de belastingdienst)
CBF	= Centraal Bureau Fondswerving
D.w.z.	= Dit /dat wil zeggen
dr.	= druk [editie] (in bronvermelding)
d.m.v.	= door middel van
e.a.	= en anderen
et al.	= et alii / en anderen (in bronvermelding)
EU	= European Union / Europese Unie
EHBO	= Eerste hulp bij ongevallen
FIN	= De Vereniging van Fondsen in Nederland
GIN	= Het tweejaarlijks rapport Geven in Nederland 2011
hst.	= hoofdstuk (in bronvermelding)
IB	= Wet op de Inkomstenbelasting
i.p.v.	= in plaats van
INK-model	= Instituut Nederlandse Kwaliteit-model
K€ 20 etc.	= Kilo * € 20 = € 20.000
KvK	= Kamer van Koophandel en Fabrieken
LB	= Wet op de Loonbelasting
m.b.t.	= met betrekking tot
m.b.v.	= met behulp van
MER	= Opleidingen voor management, economie en recht
Min. BuZa.	= Het Ministerie van Buitenlandse Zaken
MFS-II	= Medefinancieringsstelsel II
NGO	= Non-governmental organization / niet-gouvernementele organisatie
n.l.	= namelijk
o.a.	= onder andere
p.	= Page / pagina (in bronvermelding)
red.	= redacteur (in bronvermelding)
SBBI	= Sociaal belang behartigde instelling (term van de belastingdienst)
SMART	= Specifiek, meetbaar, acceptabel, realistisch en tijdgebonden
SSW	= Stichting Share World
t.b.v.	= ten behoeve van
VoF	= Vennootschap onder firma (rechtspersoon)
WAO	= Wet op de arbeidsonbeschiktheid(sverzekering)
WIA	= Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen
WW	= Werkloosheidswet
VFI	= Vereniging voor fondsenwervende instellingen
VN	= Verenigde Naties
Vpb	= Vennootschapsbelasting

Bronnenlijst

- Boeken	De bronnen zijn onderverdeeld in zeven categorieën, n.l. boeken,
- Films/documentaire	films/documentaires, krantenartikelen, publicaties op websites,
- Krantenartikelen	webpagina's, bronnen uit wikipedia en per slot wetsartikelen.
- Publicaties op websites	Deze bronnen staan vermeld volgen de normen van de American
- Webpagina's	Psychological Association welke in de zesde editie van de Publication
- Wikipedia	Manual staan beschreven.
- Wetsartikelen	De wetsartikelen zijn te raadplegen op www.wetboek-online.nl en www.wetten.overheid.nl .

Boeken

Bakker, M.J., Beers, J., Cornelissen, P.B.J., Dubbeldam, W.H., Jippes-Boer T. de, Wiersma, J. ... Aarts G.A.C. (red.). (2011). *Belastingrecht voor Bachelors en Masters Editie 2011/2012*. Dordrecht: Convoy.

Damen, M.P. (2011). *Praktisch Fiscaalrecht* (2^e dr.). Groningen: Noorhoff Uitgevers.

Gouwenberg, B.M., Boonstoppel E., Mariani, E.E., Schuyt, T.H.N.M., Wiepking, P., Carabain, ... C.L., Bekkers, R.H.F.P. (red.). (2011). *Geven in Nederland 2011: Giften, Nalatenschappen, Sponsoring en Vrijwilligerswerk*. Amsterdam: Reed Business.

Hulst, M. van der (2007). *Praktijkgericht Marktonderzoek*. Purmerend: Boom Lemma Onderwijs.

Klein, H. & Rorink, F. (2009). *Verandermanagement: een integrale aanpak* (2^e dr.). Pearson Education Benelux.

Marhé R.M. (1985). *Sarnami Byakaran, Een elementaire grammatica van het Sarnami*. Den Haag: Stichting voor Surinamers.

Nederlandse Taalunie. De,(2005). *Het groene boekje, woordenlijst Nederlandse Taal* (tweede oplage.). Den Haag: Sdu Uitgevers

Schuijt, G.A.I., Klinken, J.O. van, Bastiaans, M.H., Bogaard, H.M.J., Brenninkmeijer, A.F.M., Bussel, G. van, ... Waaldijk, C. (2012). *Leidraad voor juridische auteurs 2010* (6^e verbeterde dr.). Deventer: Kluwer.

Film/documentaire

Marhé R.M. (Producer & Director). (2004). *Maitreya de wereldleraar is in ons midden (1)* [DVD]. Nederland: Akash Vertaling en Consultancy.

Krantenartikel

(31 juli 2012). *Nederlanders geven ook in crisistijd aan goed doel. Trouw (de Verdieping)*. Geraadpleegd via LexisNexus Academic.

Publicatie op websites

All Arts Belastingadviseurs. (2012). *De Geefwet (e.a.) voor sociaal-culturele instellingen van 2012*. Geraadpleegd op 27 februari 2012 via <http://www.allarts.nl/filelib/file/geefwete.a.voorcultureleinstellingen-2012-allarts.pdf>

Webpagina's

ABC Kenniscentrum. (2011). *Factsheet Hindostanen in Nederland*. Geraadpleegd op 10-05-2012 via <http://www.acbkenniscentrum.nl/public/Publicatie/50/download1/2011-04-05%20Factsheet%20Hindostanen%20in%20Nederland.pdf>

ANBI.nl. (2012). *ANBI aanvragen*. Geraadpleegd op 10 mei 2012 via <http://www.anbi.nl/anbi-info/anbi-aanvragen/>

Belastingdienst. (2012). *Sociaal belang behartigende instelling*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/sociaal_belang_behartigende_instellingen/sociaal_belang_behartigende_instellingen

Belastingdienst. (2012). *Goede doelen*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/

Belastingdienst. (2012). *Vrijstellingen voor sociaal-culturele instellingen*. Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/btw/tarieven_en_vrijstellingen/vrijstellingen/sociaal_culturele_instellingen/vrijstelling_voor_sociaal_culturele_instellingen

Belastingdienst. (2012). *Wat is een ANBI?* Geraadpleegd op 20 maart 2012 via http://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/zakelijk/bijzondere_regelingen/goede_doelen/algemeen_nut_beogende_instellingen/wat_is_een_anbi

Centraal Bureau Fondswerving. (2012). *Hoe wij beoordelen. Introductie collecterooster*. Geraadpleegd op 10 mei 2012 via <http://www.cbf.nl/CBF-Beoordelingen/index.php>

Centraal Bureau voor de Statistiek. (2012). Sector huishoudens. Geraadpleegd op 10 april 2012 via <http://www.cbs.nl/nl-NL/menu/methoden/begrippen/default.htm?ConceptID=330>

Gemeente Den Haag. (2012). *Collectevergunning*. Geraadpleegd op 10 juni 2012 via <http://www.denhaag.nl/home/bewoners/loket/to/Collectevergunning.htm>

Goededoelenwereld. (2012) *Gevers, Fonds op naam*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://www.goededoelenwereld.nl/gevers/fonds-op-naam/>

FIN Vereniging van fondsen in Nederland. (2012). *Het fondsenboek 2012*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via <http://www.verenigingvanfondsen.nl/>

Fondswervingonline.nl. (2012). *Fondsen, Definitie en soorten*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://www.fondswervingonline.nl/advies/fondsen-definitie-en-soorten/4797>

Indiawijzer. (2012). *Hinduism – Saints, Sages and Swamis*. Geraadpleegd op 30 maart 2012 via http://www.indiawijzer.nl/religion_and_spirituality/hindu/saint_sages_swamis/arya_samaj1.htm

KaderBV. (2012). *INK-model*. Geraadpleegd op 1 mei 2012 via <http://www.kaderbv.nl/managementservices/INK-model>

Ministerie van Buitenlandse Zaken. (2012). *Medefinancieringsstelsel Ministerie van Buitenlandse Zaken, subsidie*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via http://overheidsloket.overheid.nl/index.php?p=product&product_id=11403.

Ministerie van Buitenlandse Zaken. (2012). *Medefinancieringsstelsel 2011-2015 (MFS-II)*. Geraadpleegd op 15 mei 2012 via <http://www.minbuza.nl/producten-en-diensten/subsidies/medefinancieringsstelsel-2011-2015-mfs-ii>

Nickerie.Net (2008). *Hindi-Sarnami deskundige: Moti Marhé*. Geraadpleegd op 1 augustus 2012 via <http://www.nickerie.net/News2008/2008-10-05%20-%20nnet%20-%20Hindi-Sarnami%20deskundige%20Moti%20Marhe%20-%20Patoerya%20geen%20aanduiding%20voor%20hoer.htm>

Reli-Funding. (2012). *Geld: Particuliere fondsen*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via http://www.reli-funding.org/index.php?option=com_content&view=article&id=7&Itemid=6

Rijksoverheid. (2012). *Hoe vind ik financiering, fondsen of subsidies voor mijn vereniging of project*. Geraadpleegd op 23 mei 2012 via <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/structuurfondsen/vraag-en-antwoord/hoe-vind-ik-financiering-fondsen-of-subsidie-voor-mijn-vereniging-of-project.html>

Right Marktonderzoek. (2012). *Alles over marktonderzoek. Steekproef*. Geraadpleegd op 25 juli 2012 via <http://www.allesovermarktonderzoek.nl/steekproef-algemeen/steekproef-berekenen>

RTL-Z. (2012). *Kredietcrisis, uitgebreid dossier RTL-Z*. Geraadpleegd op 1 augustus 2012 via <http://www.rtl.nl/financien/rtlz/dossierdetail/Kredietcrisis.xml>

Stichting Share International. (2012). *Maitreya the world teacher steps forward*. Geraadpleegd op 22 maart 2012 via <http://www.shareintl.org/>

Vrijwilligerswerk.nl. (2012) *Kennisdossier, Fondswerving*. Geraadpleegd op 29 april 2012 via <http://vrijwilligerswerk.nl/?content=/121/Fondsenwerving>

Verenigde Naties (UNDP). (2012). *International Human Development Indicators*. Geraadpleegd op 17-07-2012 via <http://hdrstats.undp.org/en/countries/profiles/SUR.html>

Wikipedia

Niet-gouvernementele organisatie. (28 juni 2012). Geraadpleegd op 10 mei 2012 via Wikipedia: http://nl.wikipedia.org/wiki/Niet-gouvernementele_organisatie

Wetsartikelen

(art. 1: Wet LB)

(art. 2: boek 2, titel 1, 10 en 10a BW)

(art. 2: boek 2, titel 6, 285 BW)

(art. 2: boek 2, titel 6, 291 t/m 300 BW)

(art. 2: afdeling 1, titel 9, 360 BW)

(art. 2: afdeling 8, titel 9, 392 BW)

(art. hst. 6, afd. 6.9, 6.32. t/m 6.39. Wet IB 2001)

(art. hst. 6, 41a t/m 41d Uitvoeringsregeling IB 2001)

(art. hst 3, 24 lid 1 Successiewet 1956)

Belastingdienst > Postbus 2688 6401 DD Heerlen STICHTING SHARE WORLD EIDEREENDSTRAAT 9 2492 NJ 'S-GRAVENHAGE 	Beschikking Algemeen Nut Beogende Instelling Dagtekening 14 november 2008 Fiscaal nummer 8196 46 611 Dossiernummer 58 461
Per 01 januari 2008 merkt de Belastingdienst uw instelling aan als Algemeen Nut Beogende Instelling (ANBI) U heeft een Aanvraag Algemeen nut beogende instelling ingediend. Op basis van de door u verstrekte gegevens blijkt dat de Belastingdienst uw instelling kan aanmerken als een kerkelijke, levensbeschouwelijke, charitatieve, culturele, wetenschappelijke of algemeen nut beogende instelling. De aanmerking geldt voor onbepaalde tijd, maar de Belastingdienst kan controleren of uw instelling (nog) aan de voorwaarden voldoet. U ontvangt daarvoor een Opgave Algemeen nut beogende instelling. Deze moet u altijd invullen en terugsturen naar de Belastingdienst. Deze beslissing is gebaseerd op artikel 6.33 Wet inkomstenbelasting 2001 en geldt zolang u voldoet aan de eisen voor een dergelijke instelling.	Bezwaar maken Als u het niet eens bent met deze beschikking kunt u binnen zes weken een bezwaarschrift indienen bij ondervermeld adres. Uw bezwaarschrift is tijdig als het binnen zes weken per post is bezorgd en niet later dan een week na afloop van die termijn door de Belastingdienst is ontvangen. Vermeld altijd de reden van uw bezwaar en het fiscaal nummer dat bovenaan de beschikking is afgedrukt.
De voorzitter van het managementteam van het Belastingkantoor,	Adres voor het indienen van een bezwaarschrift Belastingdienst/Oost Brabant Kantoor 's-Hertogenbosch ANBI team Postbus 70505 5201 CG 's-Hertogenbosch Meer informatie Voor meer informatie over de beschikking kunt u contact opnemen met 073-6245848. Voor algemene informatie kijk op www.belastingdienst.nl. Of bel met de Belastingtelefoon 0800-0543. De BelastingTelefoon kunt u bereiken op Maandag tot en met donderdag van 8.00 tot 20.00 uur en op vrijdag van 8.00 tot 17.00 uur.

OPRICHTING STICHTING

Op drie juli tweeduizend acht verscheen voor mij, mr. Klaas Johannes van der Dool, Notaris, gevestigd te Delft: de heer Ramon Motilall Marhé, wonende Eidereendstraat 9, 2492 NJ Den Haag, geboren te Curaçao, Nederlandse Antillen, op achttien maart negentienhonderd drieënveertig, gehuwd; van wie de identiteit door mij, notaris is vastgesteld aan de hand van zijn paspoort, nummer NY92LH161, afgegeven door de gemeente Den Haag op achttien juni tweeduizend acht; in deze akte ook te noemen: "de oprichter".

De verschenen persoon verklaarde het volgende:

-bij deze akte wordt door de oprichter een stichting opgericht;

-de statuten van de stichting worden bij deze akte vastgesteld als volgt:

----- STATUTEN

Artikel 1 - Naam en zetel**1. Naam stichting**

De stichting draagt de naam: Stichting Share World.

2. Plaats van vestiging

De stichting is statutair gevestigd in de gemeente Den Haag.

Artikel 2 - Doel**1. Doel**

De stichting heeft en doel:

-het samendelen in materiële en geestelijke zin te bevorderen;

-het bevorderen van een rechtvaardige wereld;

-het realiseren van de millenniumdoelstellingen;

1. het bestrijden van armoede en honger nationaal en internationaal;

2. het bereiken van een universele basiseducatie;

-alle jongens en meisjes naar de basisschool;

-alle jongens en meisjes maken de basisschool ook af;

-het ontwikkelen van eigenwaarde en een positief zelfconcept bij alle kinderen;

-het ontwikkelen van de kennis van de eigen geschiedenis;

-het bevorderen van de kennis van de eigen taal en cultuur;

-het stimuleren van creativiteit in algemene zin en vooral op het gebied van cultuur, folklore en podiumkunst.

3. Gelijkwaardigheid tussen mannen en vrouwen.

-Het uitbannen van geslachtsdiscriminatie in primair en secundair onderwijs;

-Het bevorderen van gelijke rechten voor mannen en vrouwen in het algemeen;

4. Het tegengaan van kindersterfte.

-Het sterftecijfer van kinderen, jonger dan vijf jaar helpen terugdringen.

5. Het tegengaan van moedersterfte.

-Een reductie van het aantal gevallen van moedersterfte.

6. Het helpen verschaffen van goede medische voorzieningen voor iedereen.

-Het uitbannen van HIV/AIDS, malaria en andere ziekten.

-Het stoppen en terugdringen van de verspreiding van HIV/AIDS.

-Het stoppen en terugdringen van gevallen van malaria en andere ziekten.

-Het, in samenwerking met de farmaceutische industrie, toegang verschaffen tot betaalbare en noodzakelijke medicatie in de zich ontwikkelde landen.

7. Bescherming van het milieu.

- Het ontwikkelen van milieubewustzijn.
- Iedereen schoon drinkwater en minder mensen in sloppenwijken.
- De principes van duurzame ontwikkeling integreren in overheidsbeleid en programma's.
- Het verlies van natuurlijke hulpbronnen tegengaan.

8. Het ontwikkelen van een wereldwijde samenwerking voor ontwikkeling.

Verder ontwikkeling van een open handels- en financieel systeem, gebaseerd op regelgeving, voorspelbaar en niet-discriminerend. Plus toewijding aan goed bestuur.

9. Het, in samenwerking met ontwikkelde landen, ontwikkelen van goed en productief werk voor jong en oud.

10. Het, in samenwerking met de private sector beschikbaar maken van nieuwe technologieën, hoofdzakelijk van informatie- en communicatietechnologie. De stichting beoogt niet het maken van winst.

2. Middelen

De stichting tracht deze doelen onder meer te bereiken door: het ontplooiën van rechtmatige activiteiten die het doel van de stichting ten goede komen. Onder andere door het geven van wereldwijde voorlichting middels publicaties, radio- en televisieprogramma's en de mogelijkheden die de moderne computertechnologie biedt.

Artikel 3 - Geldmiddelen

De geldmiddelen van de stichting bestaan uit:

- de eventueel ter gelegenheid van de oprichting van de stichting voor de verwezenlijking van haar doel bijeen gebrachte of te brengen bedragen of goederen;
- donaties;
- subsidies en sponsorgelden;
- verkrijging krachtens erfstelling, legaat, schenking of gift.
- De inkomsten en revenuen die de stichting verkrijgt door de van haar uitgaande activiteiten en de exploitatie van haar bezittingen; en
- overige baten.

Artikel 12 - Statutenwijziging

1. Bevoegdheid en besluitvorming

Het bestuur is bevoegd de statuten te wijzigen.

Het besluit daartoe kan slechts worden genomen met een meerderheid van ten minste drie/vierde van de uitgebrachte stemmen in een vergadering waarin alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn.

Als op deze vergadering niet alle bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd zijn, zal - niet eerder dan twee weken en niet later dan zes weken na de eerste vergadering – een nieuwe vergadering kunnen worden gehouden.

In die nieuwe vergadering kan dan - met behoud van vermelde meerderheid van stemmen – tot statutenwijziging worde besloten, mits meer dan de helft van het aantal in functie zijnde bestuurders aanwezig of vertegenwoordigd is.

Bij de oproeping tot de vergadering, waarin een voorstel tot statutenwijziging zal worden gedaan, dient dat te worden vermeld. Tevens dient een afschrift van een voorstel, dat de woordelijke tekst van de voorgestelde wijziging bevat bij de oproeping te worden gevoegd.

2. Uitvoering

Het bestuur draagt zorg voor de uitvoering van het besluit. De statutenwijziging komt tot stand door middel van een daartoe op te maken notariële akte. Iedere bestuurder is bevoegd daarbij namens de stichting op te treden, onder overlegging aan de notaris van het stuk of de stukken waaruit van het rechtsgeldig besluit tot wijziging blijkt.

Een authentiek afschrift van de akte van wijziging en een doorlopende tekst van de gewijzigde statuten moeten worden neergelegd bij het handelsregister.

----- SLOTVERKLARING

De verschenen persoon verklaarde tenslotte:

Eerste bestuur

Door de oprichter wordt het eerste aantal bestuurders vastgesteld op drie en worden tot eerste bestuurders benoemd:

1. de heer Ramon Motillal Marhé, voornoemd;
2. mevrouw Urmila Kisoen, wonende Klaverveld 137, 2492 KB Den Haag, geboren te Paramaribo Suriname op acht januari negentienhonderd zeventig;
3. de heer Rajesh Jagernath, wonende Laakkade 316, 2521 XR Den Haag, geboren te Paramaribo Suriname op tien augustus negentienhonderd vijftenzestig;

De benoeming van de bestuurders is voor onbepaalde tijd.

De onder 1, 2 en 3 genoemde personen vervullen de functie van respectievelijk voorzitter, secretaris en penningmeester.



Overeenkomst tussen SEVA NETWORK FOUNDATION, te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R. Bhondoe, directeur SEVA Network foundation en Stichting Share World hierna te noemen de 'ORGANISATIE', te dezen rechtsgeldig vertegenwoordigd door dhr. R.M. Marhé voor het uitvoeren van het onderstaande project waarvoor bij SEVA NETWORK FOUNDATION een voorstel tot financiering is ingediend.

Projecttitel: Jongeren Barhanti Project

Projectnummer 040/2008/034/V

Looptijd: juli 2008 tot januari 2009

Het volgende wordt overeengekomen:

- 1) SEVA NETWORK FOUNDATION en de ORGANISATIE zullen samen m.b.t. de uitvoering van het project dat in overeenstemming is met de projectaanvraag. Deze projectaanvraag vormt een onderdeel van het contract.
- 2) SEVA NETWORK FOUNDATION zal aan de ORGANISATIE een bedrag van maximaal € 30.000 toekennen voor de uitvoering van het project. De termijnen van betaling zijn afhankelijk van de voortgang van het project.
- 3) De ORGANISATIE zal in overeenstemming met de projectbeschrijving en bijbehorende budget, het project uitvoeren. Indien de organisatie wil afwijken van de projectaanvraag, dient zij dit met SEVA NETWORK FOUNDATION te overleggen.
- 4) De ORGANISATIE zal regelmatig, d.w.z. na aanvang van de projectwerkzaamheden, elke 6 maanden aan SEVA NETWORK FOUNDATION een inhoudelijke en financiële rapportage zenden over de uitvoering van het project en de besteding van de gelden (inclusief de eigen bijdrage en bijdrage van derden). Tussen verzoeken tot overmaking van een volgende termijn, dienen vergezeld te gaan van een liquiditeitsaanvraag en een beknopt overzicht van de besteding van de besteding van de projectgelden vanaf de laatste financiële rapportage.
- 5) Binnen twee maanden na beëindiging van de projectactiviteiten brengt de ORGANISATIE een inhoudelijk en financieel eindverslag uit.
- 6) Op verzoek van SEVA NETWORK FOUNDATION zal de ORGANISATIE meewerken aan publicitaire activiteiten onder een door SEVA NETWORK FOUNDATION gevoerde naam, zonder recht te claimen op de baten van een dergelijke campagne.

7) Met betrekking tot de voortgang van en de rapportage over het project kan SEVA NETWORK FOUNDATION, ook na beëindiging van het contract, een onderzoek doen instellen.

Een dergelijk onderzoek, waartoe SEVA NETWORK FOUNDATION besluit, kan plaatsvinden door vertegenwoordigers van SEVA NETWORK FOUNDATION, door SEVA NETWORK FOUNDATION aan te wijzen derden en/of door SEVA NETWORK FOUNDATION en de ORGANISATIE gezamenlijk te benoemen personen. De ORGANISATIE zal steeds naar vermogen medewerking verlenen.

8) Ontbinding van de overeenkomst – zonder tussenkomst van de rechter – kan plaats vinden indien naar het oordeel van SEVA NETWORK FOUNDATION de ORGANISATIE, hetzij door interne wijzigingen met betrekking tot haar aard en oriëntatie, hetzij door externe omstandigheden niet langer meer in staat geacht worden het project in overeenstemming met de projectbeschrijving uit te voeren, dan wel verder uitvoering van het project zonder de oorspronkelijk beoogde betekenis blijft, dan wel wanneer bij de ORGANISATIE fraude of misbruik van gelden is geconstateerd.

9) Deze overeenkomst treedt in werking op de dat dat SEVA NETWORK FOUNDATION een door beide partijen rechtsgeldig ondertekend exemplaar van de organisatie heeft ontvangen.

Deze overeenkomst eindigt van rechtswege op de datum van goedkeuring van het eindverslag door SEVA NETWORK FOUNDATION als bedoeld onder artikel 4, behoudens verplichtingen welke nog na die datum met het gestelde onder artikel 7 samenhangen. SEVA NETWORK FOUNDATION stelt de ORGANISATIE binnen 6 maanden na ontvangst van het eindverslag schriftelijk in kennis van evenbedoelde goedkeuring.

10) Deze overeenkomst is onderworpen aan en opgesteld in overeenkomst met de Nederlandse wetgeving.

11) De toekenning van de subsidie vindt plaats onder volgende voorwaarden:

- De ORGANISATIE stort haar bijdrage ad. € 15.000 op rekening van SEVA NETWORK FOUNDATION, giro 336;
- SEVA NETWORK FOUNDATION besteedt dit bedrag, verdubbeld met haar eigen bijdrage, ad. € 30.000 aan de uitvoering van het project;
- Alle correspondentie, voorgangsrapportages etc. worden door SEVA NETWORK FOUNDATION en de uitvoerend NGO, ook gericht aan de ORGANISATIE in Nederland, die het project bij SEVA NETWORK FOUNDATION heeft ingediend.

12) Aan deze overeenkomst is de volgende Bijlage gevoegd:

- Betaalinstructies

Voor de ORGANISATIE:

Voor SEVA NETWORK FOUNDATION:

Plaats: Den Haag
Datum: 27/06/2008

Dhr. R.M. Marhé
Stichting Share World

Dhr. R. Bhoendoe
Directeur SEVA Network Foundation




UTSN KENMERK
(NIET INVULLEN)

Mata Gauri

AANVRAAGFORMULIER GROTE PROJECTEN (BOVEN € 30.000)

TWINNINGFACILITEIT SURINAME – NEDERLAND

Onderdeel A. SAMENVATTING PROJECTAANVRAAG	
Naam project	Surinaams Cultuurproject
Naam penvoerende organisatie ¹	Stichting Shrigroup/St. Share World
Contactpersoon penvoerende organisatie ²	Rajesh Jagernath/Moi Marhé
Naam 1 ^o projectpartner (Suriname)	Stichting Mata Gauri
Naam 2 ^o projectpartner (optioneel)	
Naam 3 ^o projectpartner (optioneel)	
Naam 4 ^o projectpartner (optioneel)	
Naam 5 ^o projectpartner (optioneel)	
Naam 6 ^o projectpartner (optioneel)	
Aangevraagde financiële ondersteuning vanuit UTSN ³	
Eigen bijdrage ⁴	
Beoogde looptijd project ⁵	12 maanden
Start- en einddatum project ⁶	1 juli 2009 – 30 juni 2010
Onder welke sector valt uw project?	☒ educatie ☐ jeugd ☐ welzijn ☐ ouderen ☒ cultuur & taal ☐ toerisme ☐ zorg ☐ overig
Vink hiernaast aan onder welke sector uw project valt	

Geef hieronder een korte samenvatting van uw project (**maximaal ½ pagina**). Geef de kern van uw voorstel aan: de doelstelling van het project, de achtergrond van het samenwerkingsverband, de resultaten die u wilt bereiken, de activiteiten die u daarvoor wilt voeren en de rol van de verschillende partners in de uitvoering van het project. Een uitgebreide toelichting op deze punten geeft u verderop in het aanvraagformulier.

1

De Stichtingen Shrigroup en Share World (hierna Shrigroup) willen een twinning tussen de Nederlandse en Surinaamse groepen tot stand brengen, die zich inzetten voor behoud en ontwikkeling van hun cultuur. De Stichting Mata Gauri, in de volksmond bekend als Mata Gauri, is al 40 jaar bezig culturele activiteiten te ontplooiën op het gebied van zang, dans muziek, toneel, Hindi en Sarnami taalcursussen, sport, lezingen, het geven van voorlichting op velerlei terrein. Zij beschikt over een voor Surinaamse begrippen redelijk mooi gebouw waarin en waaromheen de activiteiten plaatsvinden. Mata Gauri biedt aan families en groepen ook de gelegenheid om hun activiteiten uit te voeren (bruiloften, verjaardagen, seminars). De ontvangen gelden worden besteed aan onderhoud, licht, water, reparatie en bewaking. Door de gestegen armoede in Suriname kunnen diverse projecten van Mata Gauri niet optimaal draaien. De deelnemers aan de werkgroepen moeten zelf hun reiskosten bekostigen, kleding (dans en toneel) komen er nu moeilijker aan toe. De docenten doen hun werk tegen minimale vergoeding. Een voorbeeld: de muziekinstrumenten van de zangcurcus lagen opgeslagen bij de docent thuis. Een felle brand vernietigde de instrumenten, waardoor de cursus gestaakt moest worden.

Stichting Shrigroup (hierna kortweg Shrigroup) bestaat nu bijna 2 jaar en heeft werkers/vrijwilligers die al vele jaren bezig zijn met het organiseren van culturele activiteiten in Den Haag en in de omgeving Zuid Holland. Hierbij zijn vele successen behaald. De laatste 2 jaar heeft zij vernieuwende activiteiten op het gebied van zang, muziek, dans en toneel ontplooid met identiteitsversterking en integratie in Nederlandse samenleving als thema. Naar de Hindostaanse-Nederlanders toe blaast Shrigroup nieuw leven in artistieke uitingen en slaat nieuwe wegen in. Hierbij stimuleert zij jongeren en geeft hen nieuwe impulsen om zich ook op artistiek gebied te bekwaamen. Shrigroup heeft ook twee jaar Awards uitgereikt aan jongeren met talent op artistiek gebied.

Door een twinningsrelatie met Mata Gauri aan te gaan wil Shrigroup haar expertise en verworvenheden via Mata Gauri delen met Suriname. Hiertoe wil zij toppers uit de Hindostaanse cultuursfeer in contact brengen met de werkgroepen van Mata Gauri en andere toppers in Suriname. Door middel van opleidingen en workshops in Mata Gauri wil zij deze artiesten nieuwe impulsen geven en verder op weg helpen naar een hoger plan van artistieke uitingen. Hiertoe zullen Nederlands-Hindostaanse artiesten regelmatig naar Suriname gebracht worden om de groepen in Mata Gauri te begeleiden. Er zal volgens een samen overeen te komen werkschema toegeleefd worden na een afsluitende grote voorstelling in het grootste evenementenhal in Suriname, de Anthony Nesty hal. De Dit programma zal via de media vooraf aangekondigd worden en daarna breed uitgemeten worden zodat het hele Surinaamse volk er van kan genieten. Deze voorstelling zal samenvallen met de viering van de 136 Hindostaanse Immigratie in Suriname op 5 juni. De afsluitende voorstelling zal heten: Baba aur Mai ke Bapauti (De erfenis van Baba en Mai). Baba en Mai is de naam van het immigratiemonument naast het presidentieel paleis in Paramaribo.

Met deze vorm van kruisbestuiving vanuit Nederland willen leden van Shrigroup iets terugdoen voor Suriname door verder invulling te geven aan het proces van identiteitsversterking, zelfrespect en wederzijds respect voor alle culturen in Suriname.

INSTRUCTIES AANVRAAGPROCEDURE

Postadres:

of

Bezoekadres:

UTSN
T.A.V. DHR. R.N. BORN
POSTBUS 8039
3503 RA UTRECHT
NEDERLAND

UTSN
T.A.V. DHR. R.N. BORN
EUROPALAAN 40
3526 KS UTRECHT
NEDERLAND

* U kunt uw digitale kopie op twee manier aanleveren: 1) door een e-mail te sturen naar contact@UTSN.nl of 2) door uw aanvraag op CD-ROM aan te leveren tegelijk met uw hard copy documenten.

** Indien u uw aanvraag via persoonlijke bezorging aanlevert bij het bezoekadres van UTSN, wordt uw aanvraag meteen op volledigheid gecontroleerd en ontvangt u een ontvangstbewijs. Dit is echter alleen mogelijk als u uw aanvraag inlevert op maandag 16 maart 2009. Bij indiening via het postadres, wordt u via e-mail op de hoogte gesteld van ontvangst en volledigheid van uw aanvraag.

Checklist bijlagen en handtekeningen

Gelieve deze checklist vóór indiening van uw aanvraag door te lopen en indien de gevraagde bijlage/handtekening is toegevoegd, cat in onderstaande checklist aan te geven.

BIJLAGE	Bijgevoegd? ¹
Planningsschema in UTSN format – BIJLAGE 1	Ja / Nee
Begroting grote projecten in UTSN format – BIJLAGE 2	Ja / Nee
Recent uittreksel Kamer van Koophandel Nederlandse partner(s) ⁷	Ja / Nee
Originele handtekeningen Nederlandse partner(s) ⁸	Ja / Nee
Recent bewijs van inschrijving bij de Kamer van Koophandel of het Stichtingenregister of ARS of verklaring van Districtcommissaris van de Surinaamse partner(s) ⁸	Ja / Nee
Originele handtekeningen Surinaamse partner(s) ⁹	Ja / Nee
Jaarrekening 2007 penvoerder ⁹	Ja / Nee

Beoordeling

Voor de verschillende onderdelen kunnen per onderdeel maximaal de volgende punten worden behaald:

Onderdeel A	-
Onderdeel B	30 punten
Onderdeel C	20 punten
Onderdeel D	50 punten
Onderdeel E	30 punten
Onderdeel F	20 punten

58

4 Reportagekosten		
Kosten cameraploeg &		
Kosten reportagebenodigheden	€ 1.000,00	€ 256,13
Onderzoekskosten (binnenlandse scholen)	€ 400,00	€ 900,00
Montagekosten (DVD)	€ 1.000,00	€ 3.200,00
Aparte promotiekosten (DVD)	€ 100,00	€ 0,00
Filmmateriaal	€ 250,00	€ 0,00
Auteursrechten	€ 250,00	€ 0,00
Huur montageteams	€ 1.000,00	€ 0,00
	€ 4.000,00	€ 4.356,13
5 Tot. kosten maaltijden/catering		
Eigen maaltijden	€ 350,00	€ 711,62
Zakelijke etentjes/conferenties en vergaderingen	€ 300,00	€ 0,00
Schoolbezoeken/maaltijddonaties	€ 500,00	€ 0,00
	€ 1.150,00	€ 711,62
6 Marketing- & exploitatiekosten		
Drukwerk posters/flyers	€ 50,00	€ 0,00
Drukwerk folders/brochures	€ 50,00	€ 0,00
Drukwerk rapporten	€ 50,00	€ 0,00
Kosten blanco DVD's, hoezen en bedrukking	€ 400,00	€ 0,00
Kosten website	€ 200,00	€ 0,00
Kosten voor aanschaf werkmateriaal voor kinderen (Benefietavond)	€ 175,00	€ 0,00
Kosten wisselkoers Euro-SRD eenmalig	€ 40,00	€ 0,00
Kosten wisselkoers SRD-USD eenmalig	€ 35,00	€ 0,00
	€ 1.000,00	€ 0,00
7 Activiteitenkosten		
Ontwikkeling signaleringssysteem i.s.m. ADEK-studenten	€ 700,00	€ 0,00
Ontwikkeling huiswerkbegeleiding i.s.m. ADEK-studenten/ouders met potentie	€ 1.000,00	€ 0,00
Oprichting Kids-&Businessprogramma's	€ 1.000,00	€ 0,00
Twinning diverse scholen in NL en Sur	€ 500,00	€ 0,00
Ontwikkeling website school Sur	€ 250,00	€ 0,00
Voorlichtingen via de lokale media	€ 750,00	€ 0,00
Noodzakelijke en haalbare reparaties diverse scholen	€ 3.000,00	€ 6.888,69
Reserveringskosten	€ 350,00	€ 0,00
Workshops door rolmodellen op diverse scholen	€ 750,00	€ 0,00
Initiatie ondersteuningsfonds	€ 1.000,00	€ 0,00
	€ 9.300,00	€ 6.888,69
8 Overige kosten / onvoorziene kosten		
Bemiddelingskosten advies accountantsbureaus	€ 100,00	€ 0,00
Vergoeding voor medewerking ambtenaren in Suriname	€ 100,00	€ 0,00
Vergoeding voor medewerking studie-/studentenverenigingen	€ 100,00	€ 0,00
Vergoeding voor medewerking vrijwilligers en overige externen	€ 100,00	€ 0,00
Vergoeding voor huur aannemersbedrijven	€ 2.500,00	€ 0,00
Onvoorziene kosten	-	€ 2.802,94
	€ 2.900,00	€ 2.802,94
totaal:	€ 30.000,00	€ 30.268,27

Longeren-Barhanti Project (Leiding 9A)

Bestedingsoverzicht 06-02-2009		
Post	Bestedingsruimte fase 1+2	€ 30.000,00
<u>Kostenposten fase 1</u>		
0100	Vliegtickets	€ 5.768,00
0200	Aansch. Kantoorart.	€ 213,30
0300	Brandstof	€ 785,00
0400	Huur auto	€ 2.850,00
0500	Reis binnenland	€ 900,00
0600	Eten en drinken	€ 554,32
0700	Huisvesting	€ 1.450,00
0800	Telecommunicatie	€ 362,50
		+
	Totaal besteed	€ 12.883,12
	Bestedingsr. Nieuw	€ 17.116,88
<u>Kostenposten fase 2</u>		
0101	Vliegtickets	€ 1.994,00
0201	Aansch. Kantoorart.	€ 42,83
0301	Brandstof	€ 270,03
0401	Huur auto	€ 720,00
0601	Eten en drinken	€ 157,30
0701	Huisvesting	€ 1.150,00
0801	Telecommunicatie	€ 159,35
0900	Filmproject	€ 3.200,00
1000	Besteding scholen	€ 6.888,69
1100	Kosten externen	€ 2.802,94
		+
	Totaal besteed	€ 17.385,15
	Restbedrag	-€ 268,27

Bijlage VII

1. Heeft u wel eens geld gedoneerd aan een goededoelenorganisatie?

☐ Ja (ga naar 2); ☐ Nee (ga naar 7)

2. Hoe vaak heeft u gedoneerd in de afgelopen 12 maanden (lees hierna: juli 2011 t/m juni 2012)?

☐ 0x (ga naar 7); ☐ 1x; ☐ 2x; ☐ 3x; ☐ 4x; ☐ 5x; ☐ 6x; ☐ 7x; ☐ 8x; ☐ 9x; ☐ 10x; ☐ 10x; ☐ 12x; ☐ meer, namelijk ...

3. Hoeveel heeft u gemiddeld per keer gedoneerd aan welk goed doel? (Meerder antwoorden mogelijk)

	€1	€2	€3	€4	€5	€6	€7	€8	€9	€10	€11	€12	Meer, nl
Humanitaire doelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Flora, fauna en milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische wetenschap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Ontwikkelingssamenwerking	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Onderwijs/cultuur/religie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sport/muziek/media	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

4. T/m hoeveel heeft u totaal gegeven aan welk goed doel? (Meerdere antwoorden mogelijk)

	€10	€2	€3	€4	€5	€6	€7	€8	€9	€10	€11	€12	Meer, nl
		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	nl
Humanitaire doelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Flora, fauna en milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Medische wetenschap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Ontwikkelingssamenwerking	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Onderwijs/cultuur/religie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Sport/muziek/media	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

5. Hoe waardevol zijn de doelen waar u aan heeft gegeven op een schaal van 1 tot 10.

	Niet gegeven	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Humanitaire doelen	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Flora, fauna en milieu	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Medische wetenschap	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Ontwikkelingssamenwerking	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Onderwijs/cultuur/religie	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Sport/muziek/media	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

6. Op welke wijze heeft u gedoneerd?

[] Per collecte; [] Per acceptgiro; [] Per internetbankieren; [] Per periodiek automatische betaling; [] Per periodiek automatische incasso [] Anders, namelijk ...

7. Bent u van plan om in de toekomst (weer) geld te doneren?

☐ Ja (ga naar 8) ; ☐ Nee (ga naar 9); ☐ Weet ik niet (ga naar 8)

8. Wanneer zou u periodiek, éénmalig of niet willen doneren?

	Periodiek	Eénmalig	Nooit	Geen mening
Wederopbouw na/tijdens een (natuur)ramp/oorlog.	☐	☐	☐	☐
Promotie van een goed doel in de media.	☐	☐	☐	☐
Indien u wordt benaderd door een goededoelenorganisatie.	☐	☐	☐	☐
Indien u direct persoonlijk voordeel van het goed doel heeft.	☐	☐	☐	☐
Indien u direct persoonlijk betrokken bent bij het goede doel.	☐	☐	☐	☐

9. Bent u op de hoogte van de belastingvoordelen als u doneert?

☐ Ja; ☐ Nee;

10. Wilt u doneren al u in aanmerking komt voor belastingvoordelen?

- ☐ Ja; ☐ Ja, ik wil/hoef geen belastingvoordeel; ☐ Ja, belastingvoordeel is mooi meegenomen;
☐ Nee (ga naar 19); ☐ Geen mening.

11. In welke mate vindt u dat de volgende Indiase diasporalanden over het algemeen ontwikkeld zijn in vergelijking met Somalië (1) t/m Nederland (10)?

	onder ontwikkeld=1	2	3	4	5	6	7	8	9	welvarend=10	Geen mening
Suriname	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trinidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Br.Guyana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mauritius	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fiji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

12. In welke mate denkt u dat er behoefte is aan ontwikkelingshulp in de volgende Indiase diasporalanden?

	Gee n	Weinig =1	2	3	4	5	6	7	8	9	veel= 10	Geen mening
Suriname	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Trinidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Brits-Guyana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Mauritius	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Fiji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

13. Hoe vaak heeft u gegeven in de afgelopen 12 maanden per Indiase diasporaland?

	Niet	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	Meer, nl
Suriname	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Trinidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Br.Guyana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Mauritius	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Fiji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

14. Hoe veel heeft u gegeven in de afgelopen 12 maanden per land?

	Niet	€ 10	€ 20	€ 30	€ 40	€ 50	€ 60	€ 70	€ 80	€ 90	€ 100	€ 110	€ 120	Meer, nl
Suriname	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Trinidad	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Br.Guyana	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Mauritius	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
Fiji	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

15. De giften aan Suriname, Trinidad, Brits-Guyana, Mauritius en/of Fiji waren ...

- ☐ Eenmalig; ☐ Periodiek; ☐ Beiden; ☐ Ik heb niet gegeven

16. Hoe heeft u gedoneerd aan Suriname, Trinidad, Guyana en/of Fiji?

- [] Per collecte; [] Per internetbankieren; [] Per acceptgiro; [] In natura; [] Anders, nl ...

17. Aan wie heeft u gedoneerd?

- [] Een goededoelenorganisatie(s); [] Familie/vrienden; [] Andere hulpbehoevenden; [] Eigen initiatief; [] Anders, nl ...

18. Wat is de reden van uw donaties?**19. Kent u Stichting Share World van de heer Moti Marhé, haar doelstellingen en haar projecten?**

- ☐ Ja alles (ga naar 20); ☐ Ja alleen dhr. Moti Marhé (ga naar 21); ☐ Nee (ga naar 21)

20. Bent u tevreden over de renovatie van de Shri Ram basisschool in Suriname?

- ☐ Ja; ☐ Nee; ☐ Geen mening.

21. Stichting Share World is een organisatie die zich op gebied van armoede, onderwijs, medische wetenschap, media en cultuur inzet voor “Hindo’s” in de Indiase diasporalanden zoals Suriname. Bent u hierom geïnteresseerd in Stichting Share World?

☐ Ja; ☐ Nee (ga naar 26).

22. Welke onderwerpen zijn volgens u nog meer belangrijk om rekening mee te houden?

☐ Andere geloven? ☐ Andere arme landen, nl ... ; ☐ Andere thema's, nl ... ; ☐ Anders, namelijk, ...

23. Bent u bereid om Stichting Share World te steunen, zo ja op welke wijze?

☐ Nog niet; ☐ Via een éénmalige donatie à €; ☐ Via periodieke donaties à € per keer; ☐ Via vrijwilligerswerk in den Haag. ☐ Via vrijwilligerswerk in bijvoorbeeld Suriname. ☐ Via kennisoverdracht ☐ Anders, nl ...

24. Hoeveel euro bent u bereid om aan SSW te geven?

☐ Periodiek à € Per keer; ☐ Eénmalig à €

25. Wat verwacht u van Stichting Share World als u ze steunt?

☐ Een uitnodiging voor bijeenkomsten. (ga naar 27)
☐ Updates van projecten (ga naar 27)
☐ Korting op of gratis merchandising van Stichting Share World. (ga naar 27)
☐ Geen tegenprestaties (ga naar 27)
☐ Anders, namelijk ... (ga naar 27)

26. Wat is de reden dat u niet wenst te doneren of Stichting Share World niet wenst te steunen?

27 Geslacht: ☐ Man; ☐ Vrouw

28 Leeftijd: ☐ 18 t/m 30 jaar; ☐ 31 t/m 50 jaar; ☐ 51 t/m 70 jaar; ☐ 71 of ouder.

29 Geboorteland- en plaats:

30 Geloof: ☐ Hindoe (Sanatan); ☐ Hindoe (Arjia); Moslim; ☐ Anders, nl...

31 Adres/woonplaats:

32 Hoogst genoten opleiding: ☐ geen; ☐ basis; ☐ VMBO; ☐ HAVO; ☐ VWO; ☐ MBO; ☐ HBO; ☐ WO/Master; ☐ Anders, nl...

33 Inkomen: ☐ < € 20.000; ☐ € 20.000 tot € 30.000; ☐ € 30.000 tot € 40.000; ☐ € 40.000 tot € 50.000; ☐ meer dan € 50.000

34 Vragen/opmerkingen:

Overzicht investeerders

Bijlage VIII

1-7-2008		Ingruimte		Besteding		Resultaat/Restbedrag	
Eigen vermogen							
M. Marthé	€ 1.900,00		€ 1.442,00	Vliegticket	€ 458,00		
P. Marthé	€ 1.900,00		€ 1.442,00	Vliegticket			
			€ 106,14	Voorrijkosten.			
			€ 28,80	Parkeerkosten.			
			€ 216,00	Belkosten	€ 107,06		
J. Ksoen	€ 1.900,00		€ 1.442,00	Vliegticket	€ 458,00		
R. Jagemath	€ 1.900,00		€ 1.442,00	Vliegticket	€ 458,00		
N. Wong	€ 1.900,00		€ -		€ 1.900,00		
		+		+			+
	€ 9.500,00		€ 6.118,94		€ 3.381,06		
Vreemd vermogen							
SEVA Network F.	€ 15.000,00		€ -		€ 15.000,00		
Seva Sangh	€ 3.000,00		€ -		€ 3.000,00		
Hopjesfonds	€ 1.500,00		€ -		€ 1.500,00		
Navit Ozardian	€ 250,00		€ -		€ 250,00		
Rotary Delft	€ 750,00		€ -		€ 750,00		
		+		+			+
	€ 20.500,00		€ -		€ 20.500,00		
		+		+			+
Totaal vermogen		€ 30.000,00		€ 6.118,94		€ 23.881,06	

A: Geefgedag Haagse Hindostanen

Vraag 1: Heeft u wel eens geld aan een goededoelenorganisatie gedoneerd?		
	Relatief	Aantal
Ja	95,2 %	99
Nee	4,8 %	5
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 2: Hoe vaak heeft u gedoneerd in de afgelopen 12 maanden? (lees hierna juli 2011 t/m juni 2012)		
	Relatief	Aantal
0x	4,0%	4
1x	6,1%	6
2x	7,1%	7
3x	3,0%	3
4x	5,1%	5
5x	4,0%	4
6x	10,1%	10
7x	3,0%	3
8x	1,0%	1
9x	1,0%	1
10x	6,1%	6
11x	2,0%	2
12x	25,3%	25
Meer dan 12x, nl ... [50x; 48x*3; 40x; 36x*2; 25x; 24x*9; 20x*2; 15x*2; 15x]	22,2%	22
respons		99
overgeslagen		5

Vraag 3: Hoeveel geld heeft u gemiddeld per keer gedoneerd en aan welk goed doel?														
	€ 1	€ 2	€ 3	€ 4	€ 5	€ 6	€ 7	€ 8	€ 9	€ 10	€ 11	€ 12	Meer	Aantal
Humanitaire doelen	3	3	4	0	16	3	2	0	0	17	2	4	11	65
Flora, fauna en milieu	4	2	1	1	4	0	0	0	0	2	0	3	1	19
Medische wetenschap	7	6	0	0	8	0	0	0	0	10	0	2	4	38
Ontwikkelingssamenwerking	4	1	2	0	10	0	0	1	0	9	1	3	7	38
Onderwijs/cultuur/religie	6	2	2	0	8	1	0	0	0	10	0	5	15	49
Sport/muziek/media	5	2	0	0	2	0	0	0	0	1	0	1	3	14
respons														99
overgeslagen														5

Vraag 3.1: Indien meer dan € 12, hoeveel heeft u dan gedoneerd?			
	Gemiddeld	Totaal	Aantal
Humanitaire doelen [€ 500; € 50*6; € 25*2; € 15*2]	€ 79,55	€ 875	11
Flora, fauna en milieu	€ 25,00	€ 25	1
Medische wetenschap [€ 250; € 30; € 350; € 20]	€ 162,50	€ 650	4
Ontwikkelingssamenwerking [€ 200; € 100; € 50; € 30; € 25*2; € 20]	€ 64,29	€ 450	7
Onderwijs/cultuur/religie [€ 1000; € 500; € 400; € 150; € 100; € 90; € 50*5; € 20*3; € 15]	€ 171,00	€ 2.565	15
Sport/muziek/media [€ 500; € 100; € 50]	€ 216,67	€ 650	3
respons			24
overgeslagen			80

Vraag 4: T/m hoeveel heeft u totaal gedoneerd in de afgelopen 12 maanden en aan welk goed doel?														
T/m	€ 10	€ 20	€ 30	€ 40	€ 50	€ 60	€ 70	€ 80	€ 90	€ 100	€ 110	€ 120	Meer	Aantal
Humanitaire doelen	13	8	3	4	6	8	2	0	1	3	0	7	8	63
Flora, fauna en milieu	10	3	1	1	2	2	0	0	0	1	0	0	0	20
Medische wetenschap	15	2	1	2	1	5	0	0	0	2	0	5	4	37
Ontwikkelingssamenwerking	12	7	0	0	3	4	2	0	0	3	0	2	6	39
Onderwijs/cultuur/religie	10	2	2	2	3	6	0	0	0	5	0	7	12	49
Sport/muziek/media	8	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	2	14
respons														95
overgeslagen														9

Vraag 4.1: Indien meer dan € 120, hoeveel heeft u dan gedoneerd?			
Opnieuw berekenen	Gemiddeld	Totaal	Aantal
Humanitaire doelen [€ 600; € 500*2; € 300; € 240; € 180*2; € 132]	€ 329,20	€ 2.632	8
Flora, fauna en milieu	€ 0,00	€ 0	0
Medische wetenschap [€ 350; € 250; € 240; € 180]	€ 255,00	€ 1.020	4
Ontwikkelingssamenwerking [€ 500; € 300*2; € 240*2; € 200]	€ 296,67	€ 1.780	6
Onderwijs/cultuur/religie [€ 1.000; € 500; € 400; € 270; € 240*3; € 180; € 150* 2; € 144*2]	€ 272,71	€ 3.818	12
Sport/muziek/media [€ 500*2]	€ 366,67	€ 1.100	2
respons			26
overgeslagen			78

Vraag 5: Hoe waardevol zijn de doelen waar u aan heeft gegeven op een schaal van 1 tot 10?												
	Niet gegeven	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Aantal
Humanitaire doelen	20	0	0	4	2	2	8	11	12	8	18	85
Flora, fauna en milieu	53	2	2	3	1	2	2	2	2	2	1	72
Medische wetenschap	40	0	1	1	1	5	1	5	7	5	12	78
Ontwikkelingssamenwerking	43	0	1	1	2	2	3	9	6	4	10	81
Onderwijs/cultuur/religie	36	0	1	1	3	3	1	4	2	8	26	85
Sport/muziek/media	57	2	2	0	2	2	0	2	1	2	1	71
respons												95
overgeslagen												9

Vraag 6: Op welke wijze heeft u gedoneerd?		
	Relatief	Aantal
Per collecte	43,2%	41
Per acceptgiro	16,8%	16
Per internetbankieren	13,7%	13
Per periodiek automatische betaling	18,9%	18
Per periodiek automatische incasso	33,7%	32
Anders, namelijk [contant*3 en vrijwilligerswerk*2]	5,3%	5
respons		95
overgeslagen		9

Vraag 7: Bent u van plan om in de toekomst (weer) geld te doneren?		
	Relatief	Aantal
Ja	82,7%	86
Nee	0,0%	0
Weet ik nog niet	17,3%	18
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 8: Wanneer zou u periodiek, éénmalig of niet willen doneren?					
	Periodiek	Eénmalig	Nooit	Geen mening	Aantal
Wederopbouw na/tijdens een (natuur)ramp/oorlog.	4	59	9	32	104
Promotie van een goed doel in de media.	6	19	31	48	104
Indien u wordt benaderd door een goededoelenorganisatie.	13	38	14	39	104
Indien u direct persoonlijk voordeel van het goed doel heeft.	34	11	7	52	104
Indien u direct persoonlijk betrokken bent bij het goede doel.	39	16	4	45	104
respons					104
overgeslagen					0

Vraag 9: Bent u op de hoogte van de belastingvoordelen als u doneert?		
	Relatief	Aantal
Ja	56,7%	59
Nee	43,3%	45
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 10: Wilt u doneren als u in aanmerking komt voor belastingvoordelen?		
	Relatief	Aantal
Ja	14,4%	15
Ja, maar ik wil/hoef geen belastingvoordeel.	36,5%	38
Ja, belastingvoordeel is wel mooi meegenomen.	36,5%	38
Nee	0,0%	0
Geen mening	12,5%	13
respons		104
overgeslagen		0

B: Indiase diasporalanden

Vraag 11: In welke mate vindt u dat de volgende Indiase diasporalanden over het algemeen ontwikkeld zijn in vergelijking met Somalië (1) t/m Nederland (10)?													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Gem.	Geen Mening	Aantal
Suriname	2	2	2	7	19	21	13	12	1	2	5,9	23	104
Trinidad	0	1	4	3	9	9	16	3	2	1	6,0	56	104
Br.Guyana	2	2	4	9	10	12	6	5	0	0	5,1	54	104
Mauritius	0	0	2	1	7	7	10	17	3	2	6,9	55	104
Fiji	1	0	2	1	6	8	12	7	3	0	6,4	64	104
respons													104
overgeslagen													0

Vraag 12: In welke mate denkt u dat er behoefte is aan ontwikkelingshulp in de volgende Indiase diasporalanden?														
	Geen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Gem.	Geen mening	Aantal
Suriname	4	7	4	7	8	12	16	10	5	3	4	5,0	24	104
Trinidad	4	5	5	5	6	6	7	3	3	0	1	4,0	59	104
Br.Guyana	2	3	5	4	6	6	9	6	2	1	4	5,0	56	104
Mauritius	4	7	5	4	8	6	7	2	3	0	0	3,7	58	104
Fiji	3	5	3	3	6	6	6	4	3	0	0	4,2	65	104
respons														104
overgeslagen														0

Vraag 13: Hoe vaak heeft u gegeven in de afgelopen 12 maanden per Indiase diasporaland?															
	Niet	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	Meer	Aantal
Suriname	66	13	13	4	0	1	1	2	2	0	0	0	2	0	104
Trinidad	103	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
Br.Guyana	101	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
Maurtius	103	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	104
Fiji	103	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	104
respons															104
overgeslagen															0

Vraag 13.1: Indien meer dan 12 x, hoe vaak?			
	Gemiddelde	Totaal	Aantal
Suriname	0,00	0	0
Trinidad	0,00	0	0
Br.Guyana	0,00	0	0
Mauritius	0,00	0	0
Fiji	0,00	0	0
respons			0
overgeslagen			104

Vraag 14: Hoeveel heeft u gegeven in de afgelopen 12 maanden per Indiase diasporaland?															
	<i>Niet gegeven</i>	€ 10	€ 20	€ 30	€ 40	€ 50	€ 60	€ 70	€ 80	€ 90	€ 100	€ 110	€ 120	<i>Meer</i>	<i>Aantal</i>
Suriname	67	3	2	2	0	6	0	0	0	1	9	0	0	14	104
Trinidad	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
Br.Guyana	103	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
Mauritius	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
Fiji	104	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104
respons															104
overgeslagen															0

Vraag 15: Indien meer dan € 120, hoeveel heeft u dan gedoneerd?			
	Gemiddeld	Totaal	Aantal
Suriname [€ 1.5000; € 1.050; € 1.000; € 600; € 500*3; € 400; € 300; € 240; € 200*3; € 150]	€ 524,29	€ 7.340	14
Tinidad	€ 0,00	€ 0,00	0
Brits Guyana	€ 0,00	€ 0,00	0
Mauritius	€ 0,00	€ 0,00	0
Fiji	€ 0,00	€ 0,00	0
respons			14
overgeslagen			90

Vraag 16: De giften aan Suriname, Trinidad, Brits-Guyana, Mauritius en/of Fiji waren ...		
	Relatief	Aantal
eenmalig	30,8%	32
periodiek	3,8%	4
beiden	1,0%	1
Ik heb niet gegeven	64,4%	67
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 17: Hoe heeft u gedoneerd?		
	Relatief	Aantal
Per collecte	10,5%	4
Per internetbankieren	13,2%	5
Per acceptgiro	0,0%	0
In natura	52,6%	20
Anders, namelijk [Contant/eigen bijdrage]	47,4%	18
respons		38
overgeslagen		66

Vraag 18: Aan wie heeft u gedoneerd?		
	Relatief	Aantal
Een goededoelenorganisatie(s)	23,7%	9
Familie/vrienden	73,7%	28
Andere hulpbehoevenden	18,4%	7
Een eigen initiatief	13,2%	5
Anders, namelijk [Kindertehuizen]	2,6%	1
respons		38
overgeslagen		66

Vraag 19: Wat is de reden van uw donaties?	
	Aantal
▪ Om zoveel als mogelijk voor mij anderen te helpen om in hun levensonderhoud te voorzien ▪ Wil graag anderen helpen ▪ Hulp aan familie ▪ Steuntje in de rug van familie ▪ Hulp X 2 ▪ Familiäre omstandigheden ▪ Helpen van zieke en arme familieleden ▪ Ziek familielid ▪ Help arme familieleden ▪ Probeer familie en wezen te steunen ▪ Familieomstandigheden ▪ Wil mijn familie ondersteunen ▪ Steun aan ouders ▪ Medemens helpen ▪ Mensen die het nodig hadden voor medische handelingen. ▪ Mijn familie helpen ▪ Ik draag graag een steentje bij ▪ Helpen van Familie ▪ steentje bijdragen aan de kerk ▪ Dienstbaarheid ▪ Minder bedeelden helpen ▪ Voel me altijd goed als ik iets met minder bedeelden kan delen. Maakt mij altijd gelukkig. ▪ Minder bedeelde familieleden helpen ▪ Overleiden en arme families ▪ Onderhouden van (familie)relaties ▪ dat zijn mensen die het, minder goed hebben dan ik ▪ Voor huwelijk familielid X 2 ▪ Calamiteiten ▪ Arm ▪ geef anderen ook wat ▪ Leed van familie verzachten ▪ ziekte ▪ Voor een goeie toekomst voor de kinderen ▪ Werd mij gevraagd ▪ Goodwill	37
<i>respons</i>	37
<i>overgeslagen</i>	67

C: Stichting Share World

Vraag 20: Kent u Stichting Share World van de heer Moti Marhé, haar doelstellingen en haar projecten?		
	Relatief	Aantal
Ja alles	0,0%	0
Ja, alleen dhr. Moti Marhé	10,6%	11
Nee	89,4%	93
<i>respons</i>		104
<i>overgeslagen</i>		0

Vraag 21: Bent u tevreden over de renovatie van de Shri Ram basisschool?		
	Relatief	Aantal
Ja	0,0%	0
Nee	0,0%	0
Geen mening	0,0%	0
<i>respons</i>		0
<i>overgeslagen</i>		104

Vraag 22: Stichting Share World is een organisatie die zich op gebied van armoedebestrijding, onderwijs, medische wetenschap, media en cultuur voor "Hindostanen" in de Indiase diasporalanden zoals Suriname inzet. Bent u hierom geïnteresseerd in Stichting Share World?		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
Ja	37,5%	39
Nee	62,5%	65
<i>respons</i>		104
<i>overgeslagen</i>		0

Vraag 23: Welke onderwerpen zijn volgens u nog meer belangrijk om rekening mee te houden?		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
Geen mening	38,5%	15
Andere geloven	17,9%	7
Andere arme landen	38,5%	15
Andere thema's	17,9%	7
Anders, namelijk [Aids/HIV-bestrijding]	5,1%	2
<i>respons</i>		39
<i>overgeslagen</i>		65

Vraag 23.1: Kunt u voorbeelden geven en deze toelichten?		<i>Aantal</i>
▪ Gezondheidszorg ▪ Geloven: Moslims en christenen Arme landen: Afrikaanse landen en India ▪ India, Indonesië, Zuid-Afrika hebben nog meer hulp nodig ▪ zoals India ▪ algemeen ▪ Armoede in India en Suriname daar gaat mijn voorkeur naar. ▪ gezondheid en welzijn ▪ Geld moet direct bij de behoevenden/betokkenen aankomen zonder tussenkomst van organisaties. ▪ Ook andere landen hebben hulp nodig en wellicht wel meer hulp dan de genoemde landen, kijk bijvoorbeeld naar Afrikaanse landen. Jammer dat er zodanig onderscheid wordt gemaakt in landen. ▪ Het is belangrijk na te gaan welke landen hulpbehoevend zijn. Hiermee is het van essentieel belang rekening te houden met de cultuur, normen en waarden van een land en haar bewoners. Zo kan er beter worden ingespeeld op de behoefte en hulp die de mensen in dat land nodig hebben. ▪ India, omdat daar heel veel arme landen zijn. ▪ vb scholing, onderdak en goeie leven		12
<i>respons</i>		12
<i>overgeslagen</i>		92

Vraag 24: Bent u bereid om Stichting Share World te steunen, zo ja op welke wijze(n)?		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
(Nog) niet	46,2%	18
Via een éénmalige donatie	23,1%	9
Via een periodieke donatie	0,0%	0
Via vrijwilligerswerk in Den Haag	12,8%	5
Via vrijwilligerswerk in bijvoorbeeld Suriname	12,8%	5
Via kennisoverdracht	5,1%	2
Anders, namelijk ...	0,0%	0
<i>respons</i>		39
<i>overgeslagen</i>		65

Vraag 25: Hoeveel geld bent u bereid om aan SSW te doneren?			
	Gemiddeld	Totaal	Aantal
Periodiek per keer à € ...	€ 0,00	€ 0	1
Eenmalig à [€ 25*3; 20; 15; 10*2; 5*2]	€ 15,56	€ 140	9
respons			10
overgeslagen			94

Vraag 26: Wat verwacht u terug van Stichting Share World als u haar steunt?		
	Relatief	Aantal
Uitnodiging voor bijeenkomsten.	14,3%	3
Updates van projecten.	66,7%	14
Korting of gratis merchandising van Stichting Share World.	0,0%	0
Geen tegenprestatie.	19,0%	4
Anders, namelijk ...	0,0%	0
respons		21
overgeslagen		83

Vraag 27A: Wat is de reden dat u niet wenst te doneren of Stichting Share World niet wenst te steunen? (Geïnteresseerden)		
	Reden	Aantal
1. Geef niet aan onbekende stichtingen	Onbekend	18 (Onbekend 61,1%) (Vertrouwen 16,7%) (Overige 22,2%)
2. De stichting is mij nog te onbekend	Onbekend	
3. Ik zou eerst graag willen weten wat er met het geld gebeurt.	Vertrouwen	
4. Wil de stichting graag eerst beter leren kennen	Onbekend	
5. Onbekend	Onbekend	
6. Ik ken de stichting niet goed genoeg om ze te willen steunen	Onbekend	
7. De stichting moet zich eerst nog goed introduceren	Onbekend	
8. ik ken de stichting niet	Onbekend	
9. Financiële reden	Overige	
10. Omdat ik het zelf aanvoel waarvoor ik moet doneren.	Vertrouwen	
11. Heb niet genoeg geld.	Overige	
12. ik zou eerst willen weten wat de projecten zijn van de stichting	Onbekend	
13. Ik wil de stichting graag wat beter leren kennen!	Onbekend	
14. Ik geef maandelijks aan 4 goede doelen. Voorlopig is dat voldoende.	Overige	
15. goeie samenleving	Overige	
16. Geen zekerheid of dit echt is.	Vertrouwen	
17. Wil de stichting eerst beter leren kennen voordat ik deze ga steunen.	Onbekend	
18. Omdat ik de stichting graag eerst beter zou willen leren kennen.	Onbekend	

Vraag 27B: Wat is de reden dat u niet wenst te doneren of Stichting Share World niet wenst te steunen? (Ongeïnteresseerden)		
	Reden	Aantal
1. De meeste directieleden van goededoelenorganisaties verdienen te veel geld.	Vertrouwen	65 (Onbekend 38,5%) (Vertrouwen 24,6%) (Overige 36,9%)
2. Principekwestie	Overige	
3. Ken het niet	Onbekend	
4. Ik weet niet wat ik kan verwachten van de stichting	Onbekend	
5. Ken de organisatie niet	Onbekend	
6. Ik heb geen goed gevoel bij deze stichting	Vertrouwen	
7. De stichting is mij nog onbekend	Onbekend	
8. Er zijn genoeg van dit soort stichtingen. Deze is niet uniek.	Overige	
9. Ik ben niet geïnteresseerd in een selectieve stichting	Overige	
10. Ik geef al genoeg aan andere organisaties	Overige	
11. Ik vertrouw dit soort stichtingen niet	Vertrouwen	
12. Ik wil eerst meer weten over de stichting	Onbekend	
13. Ik besteed liever het geld zelf direct, dan via een of andere stichting, omdat de kans klein is dat het geld aankomt bij het goede doel. Daarnaast gaat het geld meestal op aan andere zaken	Vertrouwen	

zoals bestuurssalarissen et cetera.		
14. Ik geloof niet dat al het geld aan de goede doelen toekomt.	Vertrouwen	
15. Ik vertrouw de stichting niet	Vertrouwen	
16. Ik geef al aan andere stichtingen	Overige	
17. Ik heb geen behoefte om te geven aan deze stichting	Overige	
18. In de Indiase diasporalanden zijn er genoeg bronnen van inkomsten voor de bevolking	Overige	
19. Ik ga niet aan een onbekende stichting geven	Vertrouwen	
20. Geld komt toch niet aan	Vertrouwen	
21. Vertrouw geen goededoelenorganisaties	Vertrouwen	
22. S.S.W. bied mij geen voldoening	Overige	
23. Ik ben al betrokken bij andere initiatieven	Overige	
24. Heb een te laag inkomen	Overige	
25. onbekend	Onbekend	
26. Het is voor mij onbekend	Onbekend	
27. Nog nooit gehoord van Stichting Share World	Onbekend	
28. Ik ben niet genoeg geïnformeerd over de stichting	Onbekend	
29. Ik doneer al voor de religie, dat vindt ik voldoende.	Overige	
30. ken de stichting niet	Onbekend	
31. Besteed liever zelf mijn geld	Vertrouwen	
32. Denk dat men het geld voor andere doeleinden gebruikt	Vertrouwen	
33. Nog nooit van gehoord	Onbekend	
34. Ik ken de stichting niet	Onbekend	
35. In de bewuste diasproalanden zijn voldoende middelen aanwezig om een normaal bestaan te kunnen opbouwen, Vraag is hoe de donaties de hulpbehoevenden bereiken.	Overige	
36. Suriname heeft geen hulp nodig!	Overige	
37. Ik ken de stichting niet.	Onbekend	
38. Onbekende stichting	Onbekend	
39. Ik wil eerst weten dat de stichting precies doet met het geld	Vertrouwen	
40. Ik ken de stichting niet	Onbekend	
41. Voorlopig doe ik 't nog niet, ik steun zoveel andere initiatieven/doelstellingen	Overige	
42. Ik ken de stichting niet	Onbekend	
43. Ken de stichting niet	Onbekend	
44. Ik doneer al aan andere organisaties	Overige	
45. Ben hartpatient en heb andere problemen.	Overige	
46. Geen voldoende kennis van de stichting	Onbekend	
47. Ik ken de stichting niet	Onbekend	
48. je kan niet aan alle stichtingen die komen doneren	Overige	
49. Ben niet bekend met de stichting en vertrouw het meestal niwt	Onbekend	
50. Ik ken de stichting niet	Onbekend	
51. Omdat ik niet geïnteresseerd bent, sorry misschien als ik wat ouder ben.	Overige	
52. Ik steun/help mensen graag persoonlijk.	Vertrouwen	
53. Het geld wordt toch voor andere dingen gebruikt	Vertrouwen	
54. ik ken het niet	Onbekend	
55. Inkomen niet genoeg	Overige	
56. Ik ken het niet.	Onbekend	
57. financiële reden momenteel	Overige	
58. As ik het op mijn eigen manier doe, weet ik dat ik de mensen bereik die ik wil bereiken, weet ik dat de spullen aankomen bij de mensen, via een stichting weet ik dat niet	Vertrouwen	
59. Ik wens te steunen aan alle bevolkingsgroepen, niet alleen de hindoestanen..	Overige	
60. Ben al genoeg bezig met sociale projecten	Overige	
61. Ken de stichting niet	Onbekend	
62. Geen vertrouwen dat het geld daadwerkelijk wordt gebruikt voor goede doelen. Tegenwoordig hoor je regelmatig dat directeuren van goede doelen organisaties te veel salaris krijgen, die ze naar mijn idee niet verdienen. Ik geef niks! Dan doe ik liever zelf vrijwilligerswerk.	Vertrouwen	
63. Doe het al via andere wegen	Overige	

64. Onbekende stichting voor mij	Onbekend	
65. geen geld voor over	Overige	
<i>respons</i>		83
<i>overgeslagen</i>		21

D: Persoonsgegevens

Vraag 28: Wat is uw geslacht?		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
Man	44,2%	46
Vrouw	55,8%	58
<i>respons</i>		104
<i>overgeslagen</i>		0

Vraag 29: Wat is uw leeftijd?		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
18 T/m 30 jaar	27,9%	29
31 T/m 50 jaar	40,4%	42
51 T/m 70 jaar	26,9%	28
71 Jaar en ouder	4,8%	5
<i>respons</i>		104
<i>overgeslagen</i>		0

Vraag 30: Wat is uw geboorteland en geboorteplaats		
	<i>Relatief</i>	<i>Aantal</i>
Nederland [Den Haag X 12; R'dam X 4; A'dam X 3; Utrecht X 2; Eindhoven X 2; Almere; Dordrecht; Den Helder; Gouda;	26,9%	28
Suriname [Paramaribo X 64; District Nickerie X 5; District Wanica X 3; District Commewijne; District Domburg; District Saramacca]	71,2%	75
Trinidad	0,0%	0
Br. Guyana	0,0%	0
Mauritius [Saint-Denis]	1,0%	1
Fiji	0,0%	0
Anders, namelijk [Curacao, Willemstad]	1,0%	1
<i>respons</i>		104
<i>overgeslagen</i>		0

Vraag 31: Wat is uw geloofsovertuiging?		
	Relatief	Aantal
Hindoe (passief)	10,6%	11
Hindoe (Sanatan)	54,8%	57
Hindoe (Arya)	25,0%	26
Moslim	4,8%	5
Anders, namelijk [Hindo Christelijk X 2, universeel gelovig x 2; ongelovig]	4,8%	5
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 32: (Adres en)woonplaats	
	Aantal
Den Haag	104
respons	104
overgeslagen	0

Vraag 33: Wat is uw hoogst genoten opleiding?		
	Relatief	Aantal
Geen	1,0%	1
Basis	4,8%	5
VMBO/MAVO/MULO	12,5%	13
HAVO	4,8%	5
VWO	1,0%	1
MBO	31,7%	33
HBO	24,0%	25
WO/Master	14,4%	15
Anders, namelijk [interne bedrijfsopleiding X 6]	5,8%	6
respons		104
overgeslagen		0

Vraag 34: In welke categorie valt uw inkomen?		
	Relatief	Aantal
Tot € 20.000	31,7%	33
€ 20.000 Tot € 30.000	34,6%	36
€ 30.000 Tot € 40.000	21,2%	22
€ 40.000 Tot € 50.000	11,5%	12
€ 50.000 en meer	1,0%	1
respons		104
overgeslagen		0

Bij deze hartelijk bedankt voor het invullen van mijn enquête! Heeft u tot slot nog vragen en/of opmerkingen?	
	Aantal
▪ Wens je heel veel succes met je studie ▪ Vind een aantal vragen niet ter zake doende. Succes. Hoop dat je vlot afstudeert. ▪ Ik doe liever vrijwilligerswerk dan dat ik geld geef. ▪ Vindt het een goed initiatief ▪ Ik vind het schandalig als donaties worden besteed aan salarissen van bestuurders en ander zaken. ▪ Ik heb te weinig informatie om te doneren ▪ Ik zou graag ook de mensen willen helpen (persoonlijk) ▪ Ik zou heel graag willen samenwerken i.p.v. te doneren. ▪ Mail me je digitale enquête naar n.natdev@gmail.com ▪ Ik heb geld vanuit Suriname opgestuurd, dus Suriname is vrij goed ontwikkeld!! ▪ persoonlijk vind ik het belangrijk om goede doelen te steunen, ik vind het echter wel belangrijk dat het geld ook op plaats van bestemming komt! ▪ Tip voor de stichting. Verzamel geld in via Radio Amore FM! ▪ Tip: Richtten op Hindostanen met een eigen onderneming ▪ Suggestie: Vooraf even aangeven hoelang het invullen duurt. ▪ Heel veel succes met het afronden van de scriptie en onderzoek. ▪ goed initiatief ▪ De doelen waaraan ik geef zijn periodiek aan KWF € 10 p.m. en 2 keer voor de kerk € 50. ▪ Benader mandiers voor meer reacties. ▪ succes! ▪ Succes bij het afronden van je scriptie Dilish! ▪ Succes met de afstudeerscriptie.. ▪ Als ondernemer heb ik eigen ontwikkelingsprojecten in Suriname lopen. ▪ Op welke manier is de heer Moti Marhe van plan de giften te besteden? En hoeveel van de giften houdt hij zelf als "salaris"? Reactie graag op 09050531@student.hhs.nl. Bvd.	23
respons	23
overgeslagen	81

Bijlage X

Selectie kruistabellen

Kruistabel 1: Verschil in aantal giften in de afgelopen 12 maanden tussen in Nederland en Surinaamse geboren Hindostanen. (Vraag 1 * 2 * 30)

	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	12<	Tot.
SUR	5	4	5	2	4	3	7	3	1	1	3	2	18	17	75
Relatief	6,7%	5,3%	6,7%	2,7%	5,3%	4,0%	9,3%	4,0%	1,3%	1,3%	4,0%	2,7%	24,0%	22,7%	100%
NLD	4	2	2	1	1	1	3	0	0	0	3	0	6	4	27
Relatief	14,8%	7,4%	7,4%	3,7%	3,7%	3,7%	11,1%	0,0%	0,0%	0,0%	11,1%	0,0%	22,2%	14,8%	100%
Overige	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Relatief	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%	100%
Totaal	9	6	7	3	5	4	10	3	1	1	6	2	25	22	104
	8,7%	5,8%	6,7%	2,9%	4,8%	3,8%	9,6%	2,9%	1,0%	1,0%	5,8%	1,9%	24,0%	21,2%	100%

Kruistabel 2: Verschil in aantal giften in de afgelopen 12 maanden tussen in de verschillende geloofsaanhangers. (Vraag 1 * 2 * 31)

	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	12<	Tot.
Senatan	3	5	6	4	4	3	6	4	2	2	5	2	12	12	57
Relatief	5,3%	8,8%	10,5%	7,0%	7,0%	5,3%	10,5%	7,0%	3,5%	3,5%	8,8%	3,5%	21,1%	21,1%	100,0%
Araya	2	0	0	0	2	1	2	0	0	0	2	1	10	6	26
Relatief	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	3,8%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	3,8%	38,5%	23,1%	100%
Passief	2	2	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	11
Relatief	18,2%	18,2%	18,2%	0,0%	0,0%	0,0%	9,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	18,2%	18,2%	100%
Moslim	2	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	5
Relatief	40,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	100%
Overige	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	2	5
Relatief	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	40,0%	100%
Totaal	10	7	8	4	6	5	11	4	2	2	7	3	26	23	104
	9,6%	6,7%	7,7%	3,8%	5,8%	4,8%	10,6%	3,8%	1,9%	1,9%	6,7%	2,9%	25,0%	22,1%	100%

Kruistabel 3: Verschil in aantal giften in de afgelopen 12 maanden tussen in de verschillende opleidingsgroepen. (Vraag 1 * 2 * 32)

	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	12<	Tot.
Geen	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
Relatief	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Basis	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	5
Relatief	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	0,0%	4,8%
VMBO	0	1	1	2	0	0	1	0	0	0	1	0	3	4	13
Relatief	0,0%	7,7%	7,7%	15,4%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	0,0%	0,0%	7,7%	0,0%	23,1%	30,8%	12,5%
HAVO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3	5
Relatief	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	100,0%	300,0%	4,8%
VWO	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Relatief	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%	1,0%
MBO	3	2	0	0	1	1	4	1	1	1	1	2	10	6	33
Relatief	9,1%	6,1%	0,0%	0,0%	3,0%	3,0%	12,1%	3,0%	3,0%	3,0%	3,0%	6,1%	30,3%	18,2%	31,7%
HBO	2	1	4	1	2	2	3	1	0	0	1	0	3	5	25
Relatief	8,0%	4,0%	16,0%	4,0%	8,0%	8,0%	12,0%	4,0%	0,0%	0,0%	4,0%	0,0%	12,0%	20,0%	24,0%
WO	2	2	1	0	1	0	1	0	0	0	2	0	4	2	15
Relatief	13,3%	13,3%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	6,7%	0,0%	0,0%	0,0%	13,3%	0,0%	26,7%	13,3%	14,4%
Bedrijfs	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2	1	6
Relatief	16,7%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	33,3%	16,7%	5,8%
Totaal	9	6	7	3	5	4	10	3	1	1	6	2	25	22	104
Relatief	8,7%	5,8%	6,7%	2,9%	4,8%	3,8%	9,6%	2,9%	1,0%	1,0%	5,8%	1,9%	24,0%	21,2%	100,0%

Kruistabel 4: Verschil in aantal giften in de afgelopen 12 maanden tussen in de verschillende inkomensgroepen. (Vraag 1 * 2 * 33)

	0x	1x	2x	3x	4x	5x	6x	7x	8x	9x	10x	11x	12x	12<	Tot.
Tot € 20.000	3	2	1	0	1	1	4	1	0	1	2	0	11	6	33
Relatief	9,1%	6,1%	3,0%	0,0%	3,0%	3,0%	12,1%	3,0%	0,0%	3,0%	6,1%	0,0%	33,3%	18,2%	31,7%
€ 20.000 tot € 30.000	5	2	4	3	3	1	0	0	0	0	2	1	5	10	36
Relatief	13,9%	5,6%	11,1%	8,3%	8,3%	2,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	5,6%	2,8%	13,9%	27,8%	34,6%
€ 30.000 tot € 40.000	0	2	2	0	0	2	2	2	1	0	1	1	5	4	22
Relatief	0,0%	9,1%	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%	9,1%	4,5%	0,0%	4,5%	4,5%	22,7%	18,2%	21,2%
€ 40.000 tot € 50.000	0	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	0	4	2	12
Relatief	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%	0,0%	8,3%	0,0%	33,3%	16,7%	11,5%
€ 50.000 en meer	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Relatief	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0%
Totaal	9	6	7	3	5	4	10	3	1	1	6	2	25	22	104
Relatief	8,7%	5,8%	6,7%	2,9%	4,8%	3,8%	9,6%	2,9%	1,0%	1,0%	5,8%	1,9%	24,0%	21,2%	100%