

Providing an educational challenge for gifted learners in a bilingual English classroom

Graduate Thesis Fontys University of Applied Sciences

Name: Eva Venken

Student number: 3051374

Programme: Bachelor Leraar Engels Tweedegraads

Date: June 2020

Supervisors: R.J.M. Conen - Fontys

D.W.M. van Roekel – Sintermeertencollege

PREFACE

This research was written to fulfil the graduation requirement for the English Teaching degree at Fontys University of Applied Sciences. The topic of this graduate thesis is differentiation for gifted learners. I have chosen this topic because of two reasons. The first reason is personal, as I never felt challenged during primary or secondary school and this led to an inadequate preparation for University education. Recently, I recognised this situation in some of my first-year bilingual students at Sintermeertencollege, Heerlen, where this study was conducted. I believe that a person's potential can only be realised when they are challenged, motivated, and working at the correct cognitive level. Differentiation, unfortunately, is often limited to students lagging behind, and, often, high-achieving students are neglected because they are already doing well on their own. That is why I have developed a teacher's guide for differentiation that focuses on gifted learners. Finally, this guide was used to provide four of my excellent students with so-called "enriched lessons". Their experiences form the core of this study. Niek, Anna, Collin, and Karin, thanks for your faith and enthusiasm in participating in this study.

Furthermore, I would like to thank Richard Conen at Fontys for his expert guidance and support in writing this paper. I want to thank Dennis van Roekel at Sintermeertencollege for trusting me with his pupils. For his emotional and intellectual support, I give my love to Laurens Lamberts who is always there to drag me through the rough spots.

Eva Venken
June, 2020

Table of Contents

Preface.....	2
Abstract	5
Chapter 1: Introduction	6
1.1 School context.....	6
1.2 Research incentive	6
1.3 Literature and colleagues on the research incentive.....	7
1.4 Core product idea.....	9
1.5 Supporting research question.....	9
Chapter 2: designing the educational product.....	10
2.1 Exploring and selecting design criteria	10
2.1.1 Criteria related to teacher behaviour	10
2.1.2 Criteria related to the lesson structure	11
2.2 Chosen design criteria	12
2.2.1 Teacher behaviour.....	12
2.2.2. Lesson structure	12
2.3 Description of the product.....	12
Chapter 3: Designing the supporting research.....	14
3.1 Research question	14
3.2 Experimental group	14
3.3 Data collection methodology	15
3.3.1 Methodology in other studies.....	15
3.3.2 Methodology current research	15
3.4 Data collection procedure.....	17
Chapter 4: Results	18
4.1 Data processing and analysis	18
4.1.1 Questionnaire	18
4.1.2 Interviews	18
4.2 Overview of results.....	19
4.2.1 Questionnaire	19
4.2.2 Interviews	20
Chapter 5: conclusions and recommendations.....	23
5.1 Summary context and research question	23
5.2 Answering research question.....	23
5.2.1 Discussion and conclusion	23
5.2.2 Literary context	24

5.3 Implications and recommendations	25
5.4 Reflection.....	26
References	27
Appendix 1	28
Appendix 2	31
Appendix 3	44
Appendix 4	46
Appendix 5	87
Appendix 6	94

ABSTRACT

This research took place in the bilingual first-year class b1ct at Sintermeertencollege in Heerlen. Despite homogeneity with regards to age and education, the levels of English between classmates differs greatly. The goal of this study was, therefore, to ensure that the gifted learners in this group were challenged at their respective cognitive levels while keeping them on track with the regular curriculum as well. The researcher attempted to achieve this goal in two steps; firstly, a teacher's step-by-step guide was developed, and secondly, three enriched lessons were given. The results of this intervention were gathered by means of a questionnaire and in-depth, semi-structured interviews. Both methods measured the experiences of the participants with regards to several markers derived from the literature and the guide. Generally speaking, all participants responded positively and saw the enjoyment and added benefit in these enriched assignments.

CHAPTER 1: INTRODUCTION

1.1 SCHOOL CONTEXT

During the last year of my teacher training, I work as an intern at Sintermeertencollege, a secondary school in Heerlen, the Netherlands. I am responsible for providing lessons to three different first- and second-year classes at havo and vwo level.

During these lessons I provide my students with a mix of different types of lessons. Usually, the Thursday and Friday are reserved for skill-based lessons focussed on reading, writing, listening, and speaking, taught by my tutor Dennis van Roekel. This leaves grammar lessons and vocabulary training from the book for my lessons at the beginning of the week. These lessons are centred around the teaching method *Stepping Stones* in the regular classes and *Eyes Open* for the bilingual group. These books are often supplemented with extra materials developed by the teacher. For instance, grammar lessons are usually taught without the assistance of the book, by means of a PowerPoint explanation and extra practice exercises. However, much time is allotted to vocabulary training from the book during the lessons since these vocabulary lists are tested in-depth in every exam.

Colleagues at Sintermeertencollege collaborate with regards to the curriculum, the preparation of tests, and the development of new materials. Every teacher within the English department is involved in writing the curriculums, prior to the start of the school year. Each class is provided with a clear, weekly schedule which stipulates the number of tests, when they take place, how often they count towards the final grade, and what exactly the tested materials constitute of. Every teacher carries the responsibility for one layer of students and is tasked with developing and distributing the corresponding tests in a timely manner. Furthermore, oftentimes educational materials such as PowerPoint presentations, Lesson-Up quizzes, practice materials, and additional fun ideas are shared.

1.2 RESEARCH INCENTIVE

When teaching the bilingual English lessons, the difference in English level between individual students is extremely apparent. Whereas some students have a hard time keeping up with the pace of the lesson, others' uptake is so incredibly fast that they get bored quite easily. This difference in level is also visible in the test results; averages range between 5.5 and 8.9 with some students consistently scoring high grades across different types of tests such as grammar, vocabulary, and skills. During the lessons, a small number of students finish their work very early and consistently ask for what they need to do next. Often, this problem is solved by getting them started on the homework exercises, however, this seems like an easy way out and there should be a more proper solution.

The main goal is that the students who are ahead of schedule are still being challenged and continue to improve their English skills. The main tasks of a language teacher are to educate, motivate, challenge, and inspire students while ensuring that they do not reach a plateau where their development stagnates due to a lack of suitable input or motivation. In order to fulfil this task, something more needs to happen than just instructing them to move on to their homework. An educational challenge could ensure that these particular students improve and feel motivated.

In order to determine which students could benefit from a challenge it is important to keep two criteria in mind that are set by the school. Firstly, their grades should be above average and ought not to suffer as a result of the challenge, and secondly, they need to be motivated to take part. A preliminary glance at the class' results and judging from their attitude in class, roughly five students could fit into both categories. For a first try-out, this seems like a decent sample size.

Especially in the first three years of secondary school, most classes have an extremely rigorous planning when it comes to assessment. Every three to four weeks, a new chapter needs to be dealt with and is tested extensively. Hence, it is of the utmost importance that the educational challenge interferes as little as possible with the normal curriculum. It is already quite a struggle to finish all the necessary materials within the regular lessons, meaning that the educational challenge cannot take up any extra time. The most probable solution is to link the challenge to the classroom materials, but to design the assignment in such a way that it does not take away from mandatory materials. Students who take part in this challenge can work independently and a feedback moment with the teacher can be scheduled outside regular classroom hours.

1.3 LITERATURE AND COLLEAGUES ON THE RESEARCH INCENTIVE

When presented with the research incentive, most of the teachers recognised this issue in their own classroom context. Especially first year classes differ immensely because their backgrounds are very diverse. Some primary schools offer extensive English lessons during the last two to three years, whereas others do not have any formal English in their curriculum. Furthermore, student's personal interests, hobbies, and home environment also contribute to these differences. Some pupils, for example, spend much of their free time on the internet where they get in touch with people from all over the world and are able to communicate with them perfectly fine. Others do not get in touch with the English language apart from the classroom context. Most teachers concluded that individual differences are a natural phenomenon that does not warrant additional attention. However, if the ordinary classroom practice is disturbed, interference is necessary as well as desirable. Luckily, this does not seem to appear too often. Some colleagues elaborated by explaining that many students who have a head start get complacent in the course of the year and eventually start scoring lower grades than their peers. This unfortunate course of events could be prevented by providing a subgroup of students with an additional challenge.

In order to gather literature support for this research, a search has been conducted through the following platforms:

- Biep.nu
- Google Scholar
- EBSCO-host

The most fruitful search queries comprised of (a combination of) the following words: ESL, EFL, differentiation, differentiated instruction, and gifted learners. The amount of literature available on the specific topic of the effects of differentiation on more advanced students is limited (Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015). Most existent literature refers to this target group as 'gifted learners' and since this seems to be the consensus, this research will use the same terminology.

Yuen et al (2018) states that the regular classroom curriculum often lacks the depth and level of complexity that is necessary to challenge gifted learners. The level of education is often averaged around the entirety of the class, which leaves large numbers of pupils either above or below this level. Whereas much is written about assisting underperforming students, outliers above average are usually left to their own devices because they are performing well. Unfortunately, this might have a detrimental effect on motivation levels, boredom, and their potential. Many other teachers are concerned about this issue and have tried to discover the mechanisms at hand within their own classroom (for example, Hughes, 1999). One of her biggest concerns is that the needs of so-called high ability students were not met, that they did not feel challenged, even feeling bored at times. Despite adequate grades, this situation is far from ideal, mainly because they are not getting the necessary opportunities for development and nurturing that could help them have high achievements (Raffan, 2001; Yuen et al, 2018). Gifted learners' potential will only come to full fruition when teachers become aware of the individual differences between their learners and adapt their classroom teaching to fit these individual needs.

A special school in Malaysia provides education to gifted students and its vision is developed around Gardner's idea of multiple intelligences and Vygotsky's Zone of Proximal Development (Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015). Multiple intelligence theory comprises the idea that all people have their own way of learning and thinking that can be divided into seven different learning styles. By shaping the curriculum around these styles, students get to choose which learning style fits their personal preferences. The Zone of Proximal Development argues that growth is stimulated by providing learning opportunities that fall within the child's zone and are therefore not too challenging, nor too easy. By building lessons around different levels of challenge, with varying levels of support, everyone can work within their own zone and, therefore, learning is stimulated. In-depth research in the school yielded overwhelmingly positive responses by the students. As one teacher quotes: "so this makes them become more involved, not bored, because they tell us what they want to do." (Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015, p. 349). Teachers, however, encountered many obstacles such as the time involved in making differentiated lessons as well as difficulty in finding suitable materials.

Most research seems to agree that teachers play an important role in the development of gifted learners (Yuen et al, 2018; Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015; Raffan, 2001; VanTassel-Baska, 2012). The process for doing so starts by being aware of individual differences between students (Yuen et al, 2018). Secondly, it is paramount that teachers are provided with plenty of assistance and are knowledgeable about the complex process of differentiated instruction. Lastly, teachers need to be made aware of the biggest downfalls of differentiation, so they are better prepared to deal with these (VanTassel-Baska & Stambaugh, 2005).

1.4 CORE PRODUCT IDEA

As previously mentioned, the core idea is to develop an educational challenge in order to deal with the discrepancies between the level of English of the students in class b1ct. Since the majority of the classroom is sufficiently challenged by the level of the regular educational programme, is it not relevant to change that around entirely. Furthermore, the selected students will, one way or another, sit the mandated exams about the curriculum on top of doing the educational challenge anyway. Consequently, their test results should not suffer as a result of participating in this research and that is why the challenge will function as an addition or alteration to the normal programme, rather than a replacement. A number of issues will need to be considered before proceeding with this idea:

- Which items of the language will this challenge focus on? Foci to be considered are grammar, vocabulary, reading, speaking, listening, writing, and cultural awareness.
- Will the challenge be identical for all participants or should there still be room for individual preferences?
- Does this variant of differentiation take place within the classroom or outside of it? If inside, how does this give shape to the lesson; if outside, how does the teacher remain in control?
- How is ensured that the pupils remain on track with the regular programme?
- Which criteria should be drawn up for participation?
- How can it be prevented that the challenge feels like a punishment?
- Should the materials be linked to the theme or content of the regular teaching method? If so, how is this realised?
- How can differentiation be practically arranged?

Ideally, these questions are answered by literature study or emerge naturally from the school's context, requirements, and limitations. If not, the researcher's discretion will have to suffice.

1.5 SUPPORTING RESEARCH QUESTION

Based on the research incentive and the core product idea, the following preliminary research question is formulated:

How have the more advanced students in the bilingual class B1CT of Sintermeertencollege experienced working on an educational challenge as an enrichment to the regular curriculum?

CHAPTER 2: DESIGNING THE EDUCATIONAL PRODUCT

2.1 EXPLORING AND SELECTING DESIGN CRITERIA

The criteria for lessons for gifted learners can be split into two broader categories: those pertaining to the behaviour of the teacher and those related to the lesson structure and content. The following two paragraphs will discuss these two categories in some depth.

2.1.1 CRITERIA RELATED TO TEACHER BEHAVIOUR

Despite the fact that many teachers understand the importance of differentiation in the classroom, many have no clue where to start. This is evidenced by this teacher quote, “‘Perhaps we could have our own template to differentiate.’ When her answer was probed further, she explained that she preferred to have a step-by-step method to produce the differentiated lessons” (Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015). Hence, the core question is what teacher behaviours contribute to a well differentiated lesson.

According to Hughes (1999), there are four important steps a teacher ought to undertake. Firstly, they should provide both differentiated instruction as well as assessment. Secondly, the students need to be engaged in the academic decision making. Thirdly, teachers can make use of flexible groupings rather than focus on teacher-fronted instruction entirely. Lastly, individual needs of the students with regards to enrichment and acceleration need to be taken into account.

Elaborating on the last step, in order to accurately gauge the individual needs of the pupils, a diagnostic test could be implemented before starting the differentiation process (VanTassel-Baska & Stambaugh, 2005). This test can assess the base level of the pupils and, therefore, help make informed decisions in the forming of groups. The researchers also add that the expectations of the students need to be modulated; an enriched assignment should never feel as a punishment for excellence. A study conducted in primary education in Taiwan (Chien, 2012) supplements this by stating that not only the student’s level should be measured in advance, but also the learner’s readiness, interests, and needs. The teacher should also integrate meaningful learning outcomes with regards to content as well as language in a fully rounded lesson.

More general teacher tips are provided in research as well (VanTassel-Baska, 2003). Among them are the following:

- A differentiated curriculum or lesson needs to be thoroughly planned.
- The teacher should make use of varying teaching techniques.
- A teacher stimulates higher-level and critical thinking, problem-solving skills, and independent thinking. In order to facilitate this, the focus is on higher-order questions rather than reproductive questions.
- The teacher should promote a healthy learning climate in the classroom.

Lastly, most research seems to agree with Tomlinson’s idea of shared responsibility between teacher and the learner, rather than the teacher being fully responsible for the process of differentiation (as cited in Powers, 2008).

2.1.2 CRITERIA RELATED TO THE LESSON STRUCTURE

The existing research explores many different ways in which differentiation can be implemented. In general, however, differentiation can be achieved in four different areas of a lesson: the content, process, concept, or product (VanTassel-Baska & Stambaugh, 2005; Chien, 2012; Eysinck, 2017). The flexibility to play with these four aspects provides the teacher with a basic framework for shaping a lesson.

- Flexibility in content: varying with the level of input materials and providing reading above the current level (VanTassel-Baska & Stambaugh, 2005), also called task sophistication (Raffan, 2001). The reverse is possible as well, providing the same input but expecting a different output from the students (Raffan, 2001).
- Flexibility in process: providing varied choices for the learner because it stimulates self-autonomy (VanTassel-Baska & Stambaugh, 2005). Alternatively, changing the pace with which students go through the curriculum (Raffan, 2001).
- Flexibility in concepts: focussing on major themes and cross-disciplinary concepts.
- Flexibility with products: alternative ways for the student to show what they have learnt is especially interesting for those who do not fit into the regular way of testing and assessment.

Within these four areas, the curriculum can be tweaked and shaped in a million ways in order to make it advantageous to a gifted learner.

1. The use of higher order thinking skills and the implementation of higher order questions is used in a large variety of studies (Raffan, 2001; VanTassel-Baska, 2012; VanTassel-Baska, 2003). Especially the taxonomy of Bloom is a popular aid that helps teachers think about the order of the questions they ask. Many gifted learners benefit from using the higher order thinking skills, mainly because they challenge them and therefore give a boost to motivation.
2. Making use of problem-based learning, inquiring strategies, and problem-solving skills (VanTassel-Baska, 2003). The nature of these kinds of activities guarantees that not one standard answer is acceptable, but rather that creativity in answering a question is appreciated. Rather than asking factual questions about a text, interpretation, imagination, creativity, and out-of-the-box reasoning is necessary.
3. Using real-life problems, internet-based learning, interdisciplinary connections, or relying on topics from social sciences make the curriculum richer and more varied (Powers, 2008; VanTassel-Baska, 2012). Every deviation from the standard textbook is usually welcomed by pupils. However, for gifted learners this is even more important to keep them motivated. The social sciences, such as history, politics, and philosophy, often have an inherent link to reality, something that many textbooks lack. Furthermore, these areas of interest easily integrate 21st-century skills into the classroom.
4. The conscious use of grouping strategies can contribute a great deal to the classroom. In some cases, ability grouping is useful (homogenous groups), whereas in other, teachers need to be more aware of the flexibility of the groups they make (Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015). It is highly dependent on the way a lesson is structured which of the grouping options is better.
5. Eysinck (2017), a Dutch researcher, makes use of the STIP-approach: "Samenwerken Tijdens Taak, Inhoud en Procesdifferentiatie." This method ensures that the entire class works together on a task, while maintaining differentiation (see Appendix 6 for an in-depth description).
6. The power of independent study for gifted learners is also not to be underestimated (Powers, 2008; Kamarulzaman, Azman, & Zahidi, 2015). Higher levels of engagement and motivation are measured when students work independently from the teacher. Additionally, the student becomes a quintessential node in their own learning process, making them behave more responsibly and helping them dive more deeply into areas of interest.

2.2 CHOSEN DESIGN CRITERIA

Ideally, all abovementioned criteria are implemented in the final design of a differentiated lesson, however, a selection needs to be made in order to keep the design practical. In short, two main criteria emerge from the literature:

1. The teacher needs to be guided in his or her behaviour concerning differentiation.
2. The lesson structure needs to adhere to at least one of the criteria that is proven to benefit gifted learners, without being detrimental to the rest of the class.

Both criteria can be further subcategorised into smaller principles that are directly related to the practice of differentiation. The following selection is based on the ease of applicability in a regular classroom where the teacher needs to divide their attention and on the specific context of a regular EFL classroom in the Netherlands.

2.2.1 TEACHER BEHAVIOUR

Firstly, teachers need to be aware of both the cognitive level of their students as well as their needs and interests. This needs to be established by means of a pre-assessment. By doing so, the learners automatically become part of designing the lesson, giving them autonomy and responsibility. Secondly, the teacher should make use of flexible groups that are based on the pre-assessment as well as the goal of the lesson. Thirdly, the teacher should stimulate higher order thinking skills for the gifted learners so as to keep them engaged. Lastly, the teacher should take into consideration that assessment takes place based on ingenuity and effort rather than factual, measurable results.

2.2.2. LESSON STRUCTURE

From the many ways in which a lesson structure can be changed to serve the needs of gifted learners, the following seem most applicable in the current context. The main focus should be on higher order thinking skills, making the lesson relatable to real-life (for example by using real-life problems or involving the social sciences) and independent study. In my opinion, it should be possible to integrate these three aspects into any lesson context.

2.3 DESCRIPTION OF THE PRODUCT

The final product (See Appendix 1) is a step-by-step guide on how to shape a lesson that is tailored to the needs of gifted learners. This practical tool is designed with the primary goal to support teachers who wish to challenge and motivate their gifted learners but have no clue where to start doing so. The content of this guide is based on the abovementioned research, supplemented with more practical tips and tricks on how to bring these ideals into practice. Apart from providing an easy and scaffolded approach, the guide also provides plenty of options for the teacher to choose from. By following the instructions through the steps and making appropriate decisions for the target group, the result should be a lesson that provides an educational challenge to the gifted learners in the class.

As an addition to the guide, this research will put the guide to the test and evaluate the experiences of the teacher as well as the students. Due to the COVID-19 closing of the schools in The Netherlands, a number of new practical issues arise:

- Differentiation within the lesson is no longer possible because of the reduced number of lessons and the medium through which the lessons are given.
- MS Teams does not support the use of breakout rooms which means that opportunities for group work are limited.
- The new online schedule will have room for one skills lesson per week. In this lesson, all students in b1ct will need to be addressed.

Based on these obstacles, the three enriched assignments are built up as follows: in the online lesson, all students receive the same introduction and instruction, whereas practice and transfer will take place in extensive, differentiated skills assignments that need to be completed individually as homework. See Appendix 2 for the three enriched lessons and assignments that were made with the use of the guide.

CHAPTER 3: DESIGNING THE SUPPORTING RESEARCH

3.1 RESEARCH QUESTION

After a thorough literature research phase and the development of the intervention, the research question has remained unchanged and is, therefore:

“How have the more advanced students in the bilingual class B1CT of Sintermeertencollege experienced working on an educational challenge as an enrichment to the regular curriculum?”

3.2 EXPERIMENTAL GROUP

The experimental group of “Gifted Learners” is selected based on the following five criteria:

1. Their results on standardised tests that have been taken throughout the school year.
2. Their results on a CEFR test from the British Council:
<https://learnenglish.britishcouncil.org/online-english-level-test>
3. Their results on these grammar/vocabulary & listening tests:
<https://www.examenglish.com/leveltest/index.php>
4. Their attitude in class as judged by two of their teachers. The main criteria were how quickly and accurately they finished assignments and their tendency for out-of-the box thinking.
5. The students’ answers on a questionnaire made by the researcher. Questions involved general interest in school, in English, and in being challenged. These questions also gauged the class’ interest in specific topics which were then integrated into the skills lessons and into the enriched assignments.

Students with the highest scores on both the standardised school tests as well as the CEFR-tests were considered. The final selection was made by the researcher in collaboration with the regular English teacher based on classroom observations and the questionnaire. Consequently, the following four students were selected, and their data were anonymised.

Table 1

Participant information

Name *not their real names	Gender	Age	Level	Criterion 1 (Average = 7.6)	Criterion 2 (Average = 58)	Criterion 3
Niek	Male	13	vwo	8.4	68%	C1-C1
Karin	Female	12	vwo	8.1	70%	C2-C2
Anna	Female	13	vwo	8.3	73%	C2-C2
Collin	Male	12	vwo	8.6	63%	C2-C2

No special criteria distinguish these pupils from the rest of the group. They are all first-year students, have Dutch as their native language, and have been enrolled in the bilingual programme for the same amount of time.

3.3 DATA COLLECTION METHODOLOGY

The aim of the data collection methodology is to record how the experimental group has experienced the enriched lessons and assignments. Answering this question is complex, especially because most research focuses on the effect of differentiated lessons on a student's or teacher's performance, an aspect that is not relevant in the current study. VanTassel-Baska (2012) for example used a classroom observation scale that measured how well the teacher adheres to specific elements of differentiation, whereas Yuen et al (2018) measured the impact of a project educating primary school teachers about gifted learners. Unfortunately, neither of these types of measurements are relevant for the current research.

3.3.1 METHODOLOGY IN OTHER STUDIES

One research that has focused on students' experiences is Powers (2008). Before, during, and after the intervention, they asked students to fill out a twelve-item questionnaire with questions linked to independent study, topic choice, in-depth learning, and real-world tasks (See Appendix 3, table 2, Powers, (2008)). Based on the answers given in the questionnaire, interviews in the form of informal meetings were conducted and coded for specific words, ideas, and phrases (See Appendix 3, table 3, Powers (2008)). Finally, a qualitative analysis was conducted to draw conclusions.

A similar approach was taken by a Taiwanese study into differentiated instruction for second-grade ESL students (Hung, 2015). These young learners were exposed to role-playing and picture book assignments and were consequently asked to answer questions about which aspects of these methods they enjoyed, using a three-point Likert scale (See Appendix 3, table 4). Apart from that, they had to fill in peer-reviews and the teachers were interviewed as well. As the level of English of these young learners is significantly lower, the use of language is very basic.

3.3.2 METHODOLOGY CURRENT RESEARCH

Several aspects of the set-up of this research make existing methodology unfit as a tool of measurement in the current study. Firstly, the lack of a comparison between pre- and post-measurements poses a problem. Secondly, this study attempts to gauge students' experience in a qualitative manner whereas most other studies measure the effect of differentiation on either motivation, results, or teacher's experience. As it is not allowed to measure the effect of the intervention, these studies cannot be used. Due to these limitations, the current research will be evaluated by two methods that are founded in research but have been changed so as to improve the internal validity in this study.

1. The questionnaire is based on Hung (2015) and Powers (2008), adjusted to fit with the enriched lesson guidelines. This questionnaire consists of 12 questions which is in line with other research (Power, 2008) and uses a five-point Likert scale to assess students' answers. This research opts for a five-point Likert scale, because it offers a fair amount of nuance (ranging from very negative to very positive), provides a neutral answering possibility, and is brief enough so as not to confuse the participant's answers. For the development of this questionnaire, the guide in Van der Donk & Van Lanen (2016, pp. 171-173) was used to give direction to the questions.
2. A subsequent semi-structured interview which elaborates on the answers given in the questionnaire. The interview transcripts will be coded for key words and phrases that positively or negatively portray the enriched lesson and be evaluated qualitatively.

As with all data collection methodology, both methods have advantages and disadvantages. The questionnaire will be useful because it promptly generates quantifiable information that is comparable to other respondents; however, the motivation behind the answers remains completely obscure to the researchers. Moreover, the generated data is unnuanced and can easily be misinterpreted. That is why an interview can serve as a perfect follow-up to gain a more thorough understanding of the answers. The interview will be semi-structured as the questionnaire will serve as a basic framework for follow-up questions. In addition, questions related to the specific tasks the participants have executed will be inserted in order to assess which aspects of the enriched lessons are deemed most valuable.

Table 5

Method 1: Questionnaire Items

General area of research	How would you evaluate the following aspects of the assignments on a scale from 1-5 (1 being the most negative, 5 being the most positive)?
Independent study	Studying independently, without the teacher's help.
	The level of challenge posed by independent study.
Area of interest	The choice of topics.
	The link to your own areas of interest.
Historical or social context	The social and/or historical context of the assignments.
Real-life problems	Dealing with real-life problems or issues.
Authentic materials	The use of English articles, websites, and videos.
Computer skills	Using the computer for research, Word, and Excel skills.
Higher order thinking skills	The level of difficulty of the questions in the assignments.
	The enjoyment of the questions in the assignments.
Overarching	This programme in general.
	The wish to get more assignments like this.

Method 2: semi-structured interview

The interviews will be conducted in Dutch, the participants' mother tongue because they will be able to express themselves more carefully and deliberately than in English and therefore eliminates miscommunication. The basic structure of this interview is based on the statements from the questionnaire. The researcher sticks to the following structure throughout the interview, though some small diversions are to be expected and should be followed up on.

- Step 1: ask students to evaluate the experience in general. Ask follow-up questions whenever they positively or negatively label something to clarify why they have this opinion.
- Step 2: evaluate their answers to the statements in the questionnaire. Ask for elaboration on the answers; why did they (not) enjoy particular aspects of the study? Where necessary, link to the content of the assignments to clarify their position. For example, you said you did not enjoy the level of difficulty of the questions. Why is that? Were the questions too easy or too difficult? Can you point out one question that was too easy/too difficult?
- Step 3: ask the participants what could be improved about these lessons and assignments and ask them to draw a general conclusion.

3.4 DATA COLLECTION PROCEDURE

As the corona-measures also impact the organisation of secondary education, all data collection will take place digitally through the platform Microsoft Teams. This platform is trustworthy and secured by the educational institution's digital license to prevent a breach of privacy. Moreover, all students already possess an account and are familiar with the platform as lessons are taught through this medium as well. Both measurements will only be conducted after the three enriched assignments have been executed, since a pre- and post-measurement comparison is unnecessary for the current research.

The questionnaire will be designed in Google Forms and be presented to the participants through MS Teams as well. The interviews take place individually with the researcher and will be recorded for analysis. All four participants have given their prior consent for this.

CHAPTER 4: RESULTS

4.1 DATA PROCESSING AND ANALYSIS

4.1.1 QUESTIONNAIRE

The results of the questionnaire were derived from a raw data file that was downloaded from MS Teams. This data formed the basis for producing the graph with results, as presented in Figure 1 in paragraph 4.2.1. In order to improve the legibility of the graph, all participants were coded in a unique colour, and the questions in the questionnaire were reduced to their key terminology. Lastly, a table was added below the bar-chart to display the absolute and averaged Likert-scale scores for all participants and all items, both separately as well as combined.

4.1.2 INTERVIEWS

The interviews were conducted and recorded in MS Teams, using the procedure outlined in 3.3.2. Based on the recording, transcripts of the entire interview were produced (see Appendix 4). These transcribed interviews formed the basis for a qualitative analysis, where information was coded based on the following research markers:

1. Independent study and agency
2. Topics and context
3. Authentic materials
4. Higher level thinking
5. Perceived educational gain
6. Engagement

These markers stem from the literature and the educational product in Appendix 1. Several design criteria and characteristics have been grouped so as to clarify the link between them.

Marker 1 is used for all utterances related to working independently, and the freedom to choose one's own direction. Marker 2 is a combined marker for everything related to the enjoyment of the topics, the social/historical context, the link to real-life problems, and the use of 21st century tools. Marker 3 labels all comments on the use of authentic texts, their enjoyability, and level of difficulty. Marker 4 includes higher-order questioning, cognitive challenge, and problem-solving skills. Marker 5 codes for instances in which the participants express that they have learnt something from this experience, either related to English language and culture or more general lessons. Marker 6 categorises all other expressions of enjoyment or dissatisfaction that cannot be grouped into either one of the other categories.

The participants' utterances regarding these markers were consequently subdivided into three categories: positive, negative, and neutral. The full list of results is presented in Appendix 5.

4.2 OVERVIEW OF RESULTS

4.2.1 QUESTIONNAIRE

Figure 1 represents the answers the participants have given on the questionnaire. The values on the y-axis of the graph represent the Likert-scores 1 (very negative), 2 (negative), 3 (neutral), 4 (positive), and 5 (very positive). On the x-axis, the statements are summarised as briefly as possible. The table below the graph shows the scores the participants have given to the individual statements; the average score per statement (bottom row); the average score per participant (right column); and the total average score (right bottom cell).

Figure 1

Results questionnaire enriched assignments

Results questionnaire enriched assignments



Note: all names are fictitious

The total average score is 3.98/5, a score that indicates a generally positive answer as it almost equals the score necessary to be labelled as “positive” (4). The individual differences between the participants is quite large, the lowest score belonging to Niek (3.33) and the highest to Karin (4.25), almost differing one point. The scores of the individual statements also differs greatly; the highest score was given to “computer skills” (4.5) and the lowest to “difficulty level” and “enjoyment questions” (both 3.5). When comparing averages to individual scores, a couple of outliers can be highlighted.

Firstly, Niek's enjoyment of the questions is the lowest score given in the entire questionnaire (2) and this makes it the only "negative" judgement given by all participants. Secondly, Karin filled out the highest score (5/very positive) the most often out of all participants, five times in total, resulting in her highest average score as well. The only two "neutral" values she gave were for "link to real-life" and for "difficulty level". Anna consistently gave 4s and 5s, except for the same two categories as Karin, which she also scored "neutral". It will be interesting to see whether an explanation for this is given in the interview. Lastly, Collin also scored most statements "positive" or "very positive" except for "topics" and "enjoyment questions" where he also gave neutral marks.

4.2.2 INTERVIEWS

The table below (Table 6) briefly summarises the key points per marker per participant by reporting the most predominant responses to the marker. The full results of the participants' utterances as coded for by the markers mentioned in paragraph 4.1.2, can be found in Appendix 5. These results are in Dutch as they contain direct quotes from the transcribed interviews. For the table below and the discussion in chapter 5, the researcher has taken the liberty to freely translate the participants' utterances so they can be used in this research.

Table 6
Results interviews summarised

Variable	Niek	Karin	Anna	Collin
1. Independent study and agency	Positive: Working at your own speed and not having to wait for the teacher to finish explaining. Negative Going too quickly and making mistakes. Assignments took too long.	Positive: It went well and was fun. Being able to continue working at your own speed. The opportunity to ask for help, only when necessary.	Positive It went well. Being able to use your own methods. Having options to choose from.	Positive Working at my own pace leaves more time to study. The opportunity to ask for help when necessary. Better than working in groups. The freedom to choose what you still need to work on. Spending my time on something useful.

Variable	Niek	Karin	Anna	Collin
2. Topics and context	Positive The topic history. Negative Boring topic and took too long. Neutral Some topics were nice, others weren't.	Positive Travel, history of filmmaking, and history are interesting. Result is that you learn more from it. Negative No link to real-life issues.	Positive Stories and history, Beowulf, link to reality, English culture in general. Negative Not enough creativity in the film assignment.	Positive Assignment 2 and 3; variety of topics; link to own interests makes means you learn more; working with the computer. Negative The travel assignment. Neutral All assignments together. The theme and questions of travel.
3. Authentic materials	Positive Variety in materials, more difficult texts, more difficult vocabulary.	Positive Better than textbooks, less easily bored, videos help retain info, not too difficult.	Positive Makes the work feel more real, more difficult level, learn more from them, larger variety in online sources.	Positive Higher level of listening skills required, pronunciation, more difficult texts, more varied vocabulary, links to real-life topics in the news.
4. Higher level thinking	Positive Challenging, working at own level, doing research. Negative Still too easy, but take too long. Neutral More difficult, but still too easy.	Positive Challenging, having to think about an answer, having to do research, easy, open questions.	Positive Right level of challenge, open and creative questions. Neutral Not very easy, only a little more difficult than the textbook.	Positive Challenging, learnt a lot, different types of questions, higher level, learn more, open questions, Neutral Some questions are fun, some are not.

Variable	Niek	Karin	Anna	Collin
5. Perceived educational gain	Positive Vocabulary, reading skills, contemporary issues.	Positive English language, grammar, planning skills, listening skills, Computers skills, research skills.	Positive Booking plane tickets, some vocabulary, wiring word and excel skills. Negative Research skills (already knew this)	Positive Excel, word, typing, classic stories, language, spelling, listening skills, computer skills,
6. Engagement	Positive Diversity in what you learn, working on the computer. Negative Nicer than normal but took too long.	Positive Different than normal, using the computer, fun and informative, took more time but was worth it. Negative Took too long.	Positive Fun to do research and write, doing research, better than normal assignments. Neutral Sometimes not very nice to do research, but not too bad.	Positive Informative, challenging, great to pass the time, better than the textbook, clearly explained, not improvement possible.

The summarised interviews show that only a few negative remarks have been made:

- Some assignments took too long to finish, mainly the writing aspect.
- Working independently can lead to making more mistakes.
- Individual preferences per topic meant that not all participants enjoyed all topics.
- Some participants found an assignment not creative enough or missed the link to real-life.
- The level of difficulty was not high enough for one participant.

Apart from these concerns, all participants admitted to enjoying working on the enriched assignments better than doing regular exercises. Some common ground can be found in the following positive aspects:

- Working at your own speed and in your own way.
- Most topics were deemed interesting, and this meant they learnt more from them.
- The greater variety in topics and assignments in comparison to the English textbook.
- More difficult/higher level of challenge.
- Educational gain in the areas of skills and English language and culture.
- Using the computer to do research rather than only working in the textbook.

In chapter 5, these results will be discussed in a more in-depth manner and the consequences for the Teacher's Guide and for future research will be mentioned as well.

CHAPTER 5: CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

5.1 SUMMARY CONTEXT AND RESEARCH QUESTION

The school in which this research took place is Sintermeertencollege, a Dutch secondary school located in Heerlen. The bilingual department of this school offers students the opportunity to follow most of the courses in English rather than Dutch. In one of my first-year bilingual classes, the individual differences between learners are very large and, as a consequence, some gifted learners are lacking opportunities for improvement within the regular curriculum as their English level is much higher than average or expected. In light of this context, the following research question was formulated:

How have the more advanced students in the bilingual class B1CT of Sintermeertencollege experienced working on an educational challenge as an enrichment to the regular curriculum?

This research attempted to answer this question by developing a teacher's guide for differentiation and adapting a lesson series accordingly.

5.2 ANSWERING RESEARCH QUESTION

5.2.1 DISCUSSION AND CONCLUSION

Generally speaking, the enriched assignments were received very positively. One of the main reasons why participants enjoyed working on them is that they were able to work at their own pace, without having to wait for the teacher to finish the explanation. This was a very big leap from the regular English lessons in which they often got bored during the explanation because they already understood the materials.

Independent study also meant that the teacher was not always available for feedback or help; however, none of the participants felt this had posed a problem to them and they all recognised they could have message their teacher at any point if they had run into trouble. With regards to agency, only Anna and Collin were vocal about having a choice in the way the assignment was executed. Both highly valued this choice; however, only Anna would like to see more of these kinds of opportunities.

Another reason why the participants enjoyed this programme is because it provided them with a break from what they usually have to do for school assignments, both with regards to the topics as well as the set-up.

Two students commented on the fact that school textbooks often deal with topics such as "school" or "summer camp" for an entire chapter and that they are not interested in these topics because they do not feel relevant. The pupils then appreciated the topics in this study, because of their more realistic nature and the variety they presented. Naturally, individual preferences for topics remained; Niek and Anna were not really into the film assignment whereas Collin loved it, Collin did not fancy the travel assignment, and Karin seemed to enjoy everything. Two of the participants felt that enjoyable assignments have a positive effect on the learning outcome and their motivation in completing the project. All students recognised that the enriched assignments required much more creativity on their part, an aspect that was definitely appreciated more than straightforwardly answering questions in a workbook.

None of the four participants had a strong opinion on the use of authentic texts; most of them did not find this out of the ordinary as they come across the English language regularly already. They did admit to finding these texts more difficult and using a wider variety of vocabulary but saw this as a positive aspect. The difficulty level of the texts was C2, and, despite their young age and relative inexperience, nobody found the texts too difficult, they actually enjoyed reading texts of a higher level. Everyone was also in agreement on the added value of using Excel, Word, and Google for fulfilling the tasks. Carrying their own responsibility for finding relevant sources and fact-checking online were valuable to all participants.

The initial goal of the assignments was to provide students with an educational challenge, so it would be interesting to see whether the students have actually experienced it as such. Niek was the only participant who did not think the assignments were challenging enough. He recognised there was a clear difference with the normal classroom tasks, but he still found the tasks too easy. Karin, Anna, and Collin all enjoyed the challenge albeit in a very different way. Karin thought the tasks were challenging but still easy enough so that it gave her a sense of accomplishment. Anna thought them “exactly the right amount of challenge”. Collin was very emphatic on challenge aspect; he loved the difficulty and especially because it made him feel like he accomplished and learnt more.

An astounding result was variety of things the participants thought they had learnt from this lesson series, both in terms of topical content, as well as various (language) skills. The following list of examples is not exhaustive but gives a clear insight into the plethora of educational gain they experienced: a wider range of vocabulary, reading, writing, and listening skills, planning, computer skills, grammatical insight, spelling, and research skills. Some ‘accidental’ learning took place as well: one student explained how she had learnt to book a plane ticket, whereas another learnt how to properly use Google’s search engine.

All across the board, the only negative comment that kept recurring was the fact that the assignments took a long time to complete. Especially Niek mentioned this downside numerous times during the interview. Both Collin and Kim also commented on the extensive nature of task; however, Kim did not mind as much, and Collin actually thought it was a good way to spend some of his extra time.

The combined results of the questionnaire and the interviews definitively answer the research question; all students of b1ct who joined in the enriched assignments programme thoroughly enjoyed it. The main factors contributing to this enjoyment were studying at their own pace, alternative topics, varied source materials, and more room for creative input.

This research has provided valuable insight into several learner characteristics. Firstly, their comprehension levels are even higher than anticipated. Secondly, their self-knowledge is impressive for their age; understanding how enjoyment contributes to a better learning outcome, seeing the added value of computer skills, and enjoying challenges are some of the reasons for this statement. Finally, the confidence with which they independently tackled challenging tasks is commendable and impressive.

5.2.2 LITERARY CONTEXT

Reasons for these results can be found back in the literature in two different ways. Firstly, the entire framework of differentiation for gifted learners is drawn from literary studies (see chapter 2), so it seems logical that the results of the programme are overwhelmingly positive. Secondly, the responses of the students are in line with the results of some of the studies previously discussed. However, the number of studies is limited because, as mentioned earlier in this study, the bulk of research on enrichment for gifted learners focuses on the effect it has on academic performance.

Kamarulzaman (2015) and Hughes (1999) have included teachers' and students' quotes into the results and discussion sections of their studies. Interestingly, the participants in those studies, had the same kind of experience as the students in the current research, even though the set-up of the studies differed. One important aspect that enhanced the experience of the participants in this research was the fact that the topics were catered to their own areas of interest. This, in turn, lead to a higher motivation and better learning results. As a teacher in Kamarulzaman's research put it "I have to know what they want, what they like for English lesson, so this makes them become more involved, not bored, because they tell us what they want to do" (p. 349). Additionally, he also highlighted the fact that students really seemed to enjoy what they were doing and were more engaged.

With regards to independent study, autonomy, and agency, this research found that students enjoyed working at their own pace, something Hughes (1999) also mentioned in his conclusion. "Students, parents, and my peers had positive comments on the fact that everyone did not have to do the same exact thing. Ninety percent of the parents and all the students praised the use of differentiated instruction" (p. 289).

The challenge and the importance of working at your own cognitive level has always been a cornerstone in providing education to gifted learners. This was appreciated by the majority of the participants in the current study and is underlined by the following quote from a pupil in Hughes' research, "If I can do harder work than the class, then I want work at my level. Sometimes I know about what the class is learning, and I have other things I'd like to learn" (1999, p. 290).

The abovementioned quotes show some similarities between the findings in this research and academic publications. The limited of evidence is due to the foci of the two types of studies being so fundamentally different.

5.3 IMPLICATIONS AND RECOMMENDATIONS

The teacher's guide that was developed for this research could easily be used by teachers who would like to provide their gifted learners with a fun alternative to regular lesson. The guide was easy to follow and clear in its goals and approach, making it convenient for teachers to use. One of the most important aspects that teachers need to follow closely is the second step: assessing the cognitive level of the students. Only pupils who are advanced enough should partake in these assignments, because it can be demotivating to work at a level that is too difficult. Additionally, pre-assessing the students' areas of interest is definitely recommended and adding this as a third step in the guide could be an improvement. Topics that the students can relate to trigger their motivation and improves their perception of the learning process. Students were also very positive about the enriched assignments, which gives faith in future successful application by other teachers as well.

The major limitations of this research mainly stem from the fact that physical education was not possible during the course of this study. This meant that the flexible grouping strategies could not be tested, and that differentiation could only take place in the homework assignment phase of the lesson (practice and transfer). It would be interesting to see whether these two aspects would have yielded positive results as well. Another limitation is the fact that only skills lessons were adapted with the use of the guide. The researcher only had one online lesson per week with this class, and this lesson had to be spent on skills training according to the school's schedule. This means that the guide has not been tested in practice for grammar lessons. However, many participants actually mentioned that they learnt something about grammar in the assignments as well. Future research could show how this area could be expanded even more. Lastly, due to the time set-up of this research and the small number of participants, no clear comparison can be made between pre-intervention and post-intervention experiences. It could be a valuable to address this in further research.

In hindsight, the interviews and the questionnaire could have been adapted a bit better to fit with the specific content of the enriched lessons. A good addition would have been to have the participants look back at a couple of questions and ask for their specific thoughts on them. In this way, the interviews would have been more concrete and less abstract.

5.4 REFLECTION

Despite being familiar with the process, writing this thesis was very stressful for me and the COVID-19 closure of the schools only exacerbated that problem. That is why I am, first and foremost, very proud of this study. I think that I got the most out of a difficult situation and the results are better than I could have ever dreamt. My biggest achievement is the fact that I have been able to provide four excellent students with a fun and exciting challenge. Additionally, I have given myself a practical framework which I will be able to use in various different contexts throughout my career. The biggest challenge in conducting this research was my own sense of doubt and the fact that I remained incredibly hesitant about the best way to conduct this research for a long time. This resulted in some time constraints towards the end, but nothing some midnight oil could not fix. Looking back, all the stress and sleepless nights were unnecessary as everything was fixed eventually. Lastly, I have, unfortunately, not yet been able to share my methodology with any colleagues, but I will most definitely do so in the near future if I get the chance.

REFERENCES

- Chien, C. (2012). Differentiated Instruction in an Elementary School EFL Classroom. *TESOL Journal*, 3(2), 280-291.
- Eysinck, T. H., Hulsbeek, M., & Gijlers, H. (2017). Supporting Primary School Teachers in Differentiating in the Regular Classroom. *Teaching and Teacher Education*, 66, 107-116.
- Hughes, L. (1999). Action Research and Practical Inquiry: How Can I Meet the Needs of the High Ability Student Within My Regular Education Classroom? *Journal for the education of the gifted child*, 22(3), 282-297.
- Hung, Y.-j. (2015). Practice of Differentiated Instruction and Alternative Assessments with Young EFL Learners in Taiwan. *TESOL International Journal*, 10(2), 48-63.
- Kamarulzaman, M. H., Azman, H., & Zahidi, A. M. (2015). Differentiation practices among the English Teachers at PERMAPintar National Gifted and Talented Center. *Asian Social Science*, 11(9), 346-351.
- Powers, E. E. (2008). The Use of Independent Study as a Viable Differentiation Technique for Gifted Learners in the Regular Classroom. *Gifted Child Today*, 31(3), 57-65.
- Raffan, J. (2001). A whirlwind tour of the major considerations for developing differentiation in the classroom. *Gifted Education International*, 16, 56-60.
- Van der Donk, C., & Van Lanen, B. (2016). *Praktijkonderzoek in de school*. Baarn: Coutinho.
- VanTassel-Baska, J. (2003). Focus on Exceptional Children: Selecting Instructional Strategies for Gifted Learners. *Love Publishing Company*, 36(3).
- VanTassel-Baska, J. (2012). Analyzing Differentiation in the Classroom Using the COS-R. *Gifted Child Today*.
- VanTassel-Baska, J., & Stambaugh, T. (2005). Challenges and Possibilities for Serving Gifted Learners in the Regular Classroom. *Theory Into Practice*, 44(3), 211-217.
- Yuen, M., Chan, S., Chan, C., Fung, D. C., Cheung, W. M., Kwan, T., & Leung, F. K. (2018). Differentiation in key learning areas for gifted students in regular classes: A project for primary school teachers in Hong Kong. *Gifted Education International*, 34(1), 36-46.

APPENDIX 1

Teacher's guide for an enriched lesson for gifted learners

The main goal of this step-by-step guide is to provide teachers with a tool on how to make an enriched lesson for the learners who are more advanced than the rest of the class.

Step 1

Have a look at the regular plan you had for this lesson or assignment. What is the core content? What is the goal? What skills are being used?

Step 2

Assess the cognitive level of your students. The goal is to find out which students should partake in the educational challenge and which students follow the regular curriculum.

There are multiple options of doing this:

- Evaluate the grades they have already scored. Focus on skills rather than reproductive studying materials.
- Use the following website to assess the CEFR level of individual students:
<https://learnenglish.britishcouncil.org/online-english-level-test>
- Use the following website if you also want to assess listening skills:
<https://www.examenglish.com/leveltest/index.php>

TIP: the more input you gather, the more accurate your assessment will be. Ideally, students are never categorised based on only one assessment.

Step 3

Divide the class into two groups. The first group will follow the regular curriculum as planned. This group has scored average or below average as expected based on their age and class. The second group will follow the enriched curriculum. Their scores are higher than the average expectation.

Step 4

Make the lesson content related to real life. Depending on the topic, the following suggestions can be useful:

- Make a link to real-life problems. For example, a chapter with the topic "fear" can be linked to the consequences of global warming on your personal life.
- Use authentic materials (if necessary, adjust difficult words to fit the level). Newspaper articles or short abstracts from books can be adjusted to fit the topic, or to contain the necessary vocabulary or grammar. A useful tool to check if the level of the text is appropriate is the following website:
<http://www.roadtogrammar.com/textanalysis/>
- Make a link to the social sciences, for example history, geography, politics or politics. Linking language skills to students' knowledge of other subjects makes the topic more relatable.
- Integrate 21st century skills such as using an internet search engine, video or photo editing skill, design tools, or Microsoft office programmes.
- Investigate which topics your learners are interested in and attempt to integrate this into the lesson plan.

Step 5

Decide which level of differentiation you want to make use of. Differentiation can take place at the following four levels:

Content: varying the level of the input materials, for example by giving students a similar text, but of a higher level. Even providing texts that are one level higher than their current level can be beneficial. *Process*: guiding the students through the curriculum in a different manner by either changing the pace or providing different choices for learners so they can choose their own path.

Concept: focussing on major themes and cross-disciplinary concepts.

Product: providing alternative ways for the student to show what they have learnt. This is especially interesting for those who do not fit into the regular way of testing and assessment.

It is up to the teacher's discretion which one of these four levels is chosen. Some students will benefit greatly from a quicker pace, whereas others are better suited to a change in concept. It is important to keep in mind the pros and cons of these options and to evaluate what works in practice.

Step 6

Decide if you want to let your students work individually or in groups. This decision is based on personal preference and practical considerations and should be varied throughout the year. Group work can be beneficial for the language development of the students. However, when working in a normal classroom with many students, group work might be too disruptive.

When working in groups, the following configurations can be applied:

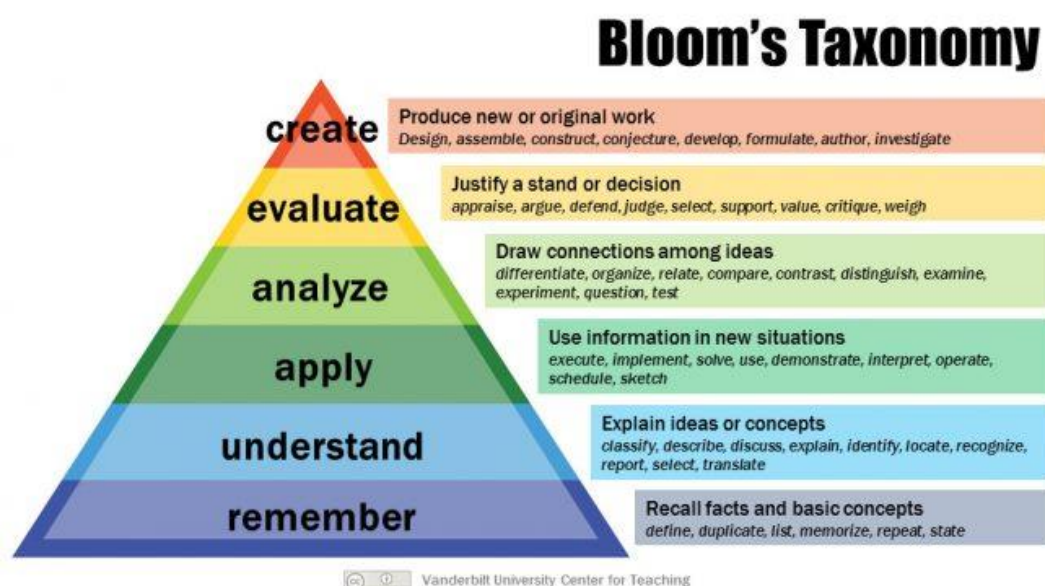
- Homogenous groups based on cognitive level.
- Homogenous groups based on personal interests.
- Heterogenous groups, using the STIP-method (see appendix 6).

Step 7

Adapt your material so that it makes use of higher order thinking skills. By changing the types of questions your students need to answer, these skills are automatically triggered.

Figure 2

Taxonomy of Bloom



Many educational assignments focus on remembering (how do we make the plural in English?) and understanding (translate these sentences). However, for this enriched assignment, the upper four layers of the pyramid ought to be used. Rather than ask for information, ask students to interpret the emotional state of the author (apply). Let them compare and contrast sentences and analyse where the grammatical differences come from (analyse). Have them look up information to defend or refute a specific point of view (evaluate). Or, at the highest level, ask them to investigate a topic in an in-depth manner and report their results.

Step 8

Integrate an aspect of independent study. Gifted learner's levels of engagement and motivation seem to rise when they are working independently of their teachers. Ensure that the assignment can be carried out without your explicit help. Your function should be that of a coach rather than an instructor. This means that a thorough preparation is necessary, but during the execution your role should be limited.

Step 9

The next thing to consider is how assessment should take place. Because of the higher-order questions, these exercises will not have definite, clear-cut answers, making assessment more challenging. However, many school contexts will still require grades or some other form of assessment.

The easiest way to realise this is to make use of a rubric. In this rubric, the teacher can include any aspect they find important. A couple of examples are listed below:

- Execution of the assignment: are all aspects executed properly or handed in according to the plan?
- Creative thinking: many open-ended assignments will have room for debate. How freely has the students made use of this room? Have they really used all their skills to do this?
- Use of English: is the language use up to par?
- Grammar and spelling: for some assignments, correct use of grammar and spelling is more important than for others.
- Use of 21st century skills: has the student made use of internet or computer-based skills?

Step 10

The next step is to develop your enriched assignment or lesson based on all the answers you have given in the abovementioned steps. Develop teacher materials, student materials, and, if necessary, a means of assessment. Keep in mind you do not need to change your curriculum around all the way, one small homework assignment can suffice as a first step.

Step 11

Time to execute your enriched lesson. Update your learners on what is going to be differently in comparison to normal. Ensure that none of your students feels they are at a disadvantage, either because they receive less attention or because they get "more" work.

Step 12

Evaluate with your students what they thought of the enriched lesson. What did they think of the topic, content, assignment(s), teacher support, groups, etcetera? Are there any suggestions for next time? Any topics they would like to see translated into an enriched lesson?

Evaluation can be done in a classroom discussion, through a questionnaire, or by means of individual interviews.

Step 13

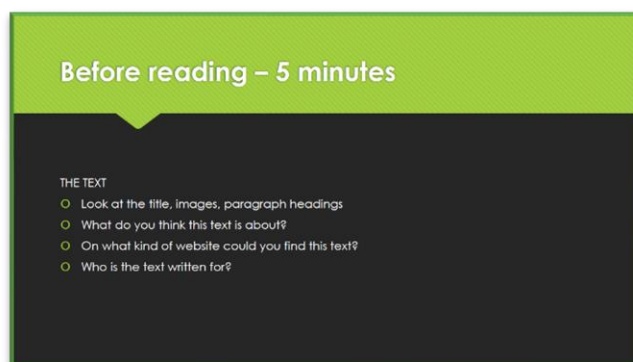
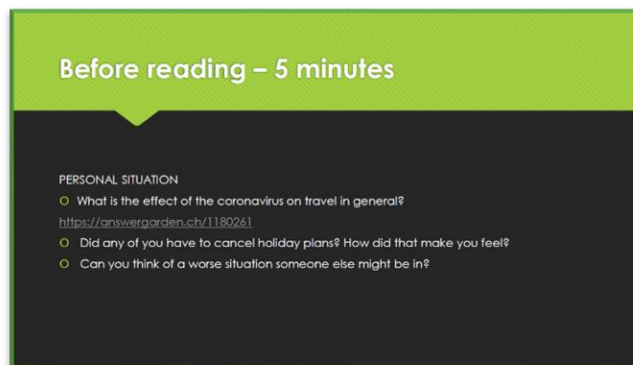
Where necessary, adjust your lesson for future use. Take students' feedback into account when designing your next enriched lesson.

APPENDIX 2

Assignments designed according to the guide

LESSON 1 → reading

In class PowerPoint:



While reading – 20 minutes

- Open the word document
- Per paragraph, underline words you do not know.
- After each paragraph, we will discuss these words. Make notes in your word document.
- When reading, I will give written feedback on pronunciation.

Homework

- Part 1: answering questions about this text.
- Part 2: reading and summarising a blog.
- Homework exercises in MS Teams Assignments in word doc: Skills lesson reading travel
- Deadline: Friday 17 o'clock.
- Enjoy your holiday!!!

LESSON 1 → reading

Source material used:

The EU travel ban explained

Adapted from:

<https://www.politico.eu/article/the-eu-european-union-coronavirus-covid19-travel-ban-explained/>

Brussels hopes that by shutting external borders, EU governments will keep frontiers within the bloc open.

By [JILL BAYER](#) AND [HANNE COKELAERE](#)

3/17/20, 8:00 PM CET

Updated 3/18/20, 4:05 PM CET



A woman wheels her luggage through an empty check-in hall at the Franz-Josef-Strauss airport in Munich on March 17, 2020 | Christof Stache/AFP via Getty Images

Travelers from outside Europe will soon be unable to enter the EU, under a new plan aimed at slowing the spread of the new coronavirus and preventing any added burden to national health systems.

Officials in Brussels hope that closing the bloc's external borders would convince EU countries to avoid imposing restrictions within the EU. The goal of the proposed external border shutdown is to limit the spread of the outbreak in both directions, said one EU diplomat, adding that it is also aimed at "reducing pressure on our health system".

Here's POLITICO's guide to the EU border shutdown:

What is being proposed?

The European Commission has proposed a temporary restriction of non-essential travel from third countries into the EU+ area. That area includes nearly all EU members plus Iceland, Liechtenstein, Norway and Switzerland.

Who proposed it?

European Commission President Ursula von der Leyen put forward the initiative on Monday. European heads of state and government endorsed it at a European Council video conference on Tuesday evening.

Why now?

"In the current circumstances, with the coronavirus now widespread throughout the EU, the external border regime offers EU members the opportunity to limit the global spread of the virus," reads the Commission's proposal to governments, in a plea for EU countries to act in unison.

Does the EU have the power to do this?

Brussels is proposing the idea, but it does not have the power to implement it. The Commission is asking each government to introduce its own restrictions on entering their country from outside the EU+ area. Brussels wants EU countries to coordinate as much as possible for harmonized implementation.

Whom will it apply to?

EU citizens and citizens of Iceland, Liechtenstein, Norway and Switzerland will be permitted to enter the EU+ area to return home.

Non-EU+ citizens would temporarily not be allowed into the bloc, but there are exemptions. According to von der Leyen's proposal, the restrictions would not apply to people transporting goods and other transport staff.

Frontier workers commuting legally into an EU nation from neighboring countries would be allowed in. There are also exemptions for diplomats, military personnel and humanitarian workers. Moreover, the restriction would also not apply to passengers in transit and asylum seekers.

How will it work?

Much remains uncertain about how the new measures would be implemented, since every member country would have to put its own rules in place.

How long will it last?

Von der Leyen said the restrictions "should be in place for an initial period of 30 days, which can be prolonged as necessary." The Commission's communication notes that possible prolongations depend "on further developments."

Will it apply to UK citizens?

They are still to be treated in the same way as EU citizens until the end of 2020. They can therefore continue traveling to the Continent.

How about goods?

Much like the Commission, countries are keen to stress that nothing should upend a steady flow of goods and plan to steer clear of restrictions on freight transport. "There shall be no restrictions on the movement of goods, regardless the country of origin," said Jovita Neliupšienė, Lithuania's ambassador to the EU, adding that her country "fully supports" the EU's approach.

What about internal EU borders?

For the Commission, part of the motivation for closing the external borders to third country nationals is to try to roll back many governments' decisions to place controls on their borders with other EU members.

"It is more efficient and less disruptive than the closure of borders within Europe, which must be avoided to allow border workers to continue working and for essential goods to move in Europe," the first diplomat said.

Maïa de La Baume contributed reporting

LESSON 1 → reading

Homework assignment (enriched):

HOMEWORK: computer skills, excel, and research – 2 hours

Individual email and Excel sheet. You are allowed to work together and share information in the research phase.

For all these assignments, you are only allowed to use websites in English!

If possible, change your word and excel language to English as well (bestand → opties → taal). Let me know if you need help with this.

Imagine you are in the following situation: you work for a travel agency in London and a woman walks in. She wants to book a holiday to Paris for her, her husband, and their two kids (8, 11) in September 2020. Since she has a very busy job, she does not have the time to figure out everything herself.

It is your job to book a holiday for her. Below you will find all the requirements she has set:

- A three-day, two-night holiday to Paris.
- Transport to and from Paris.
- At least a three-star hotel in the centre of Paris, with breakfast included.
- Tickets to three tourist attractions.
- One guided tour through the city.
- Give some suggestions for restaurants close to her hotel.
- Public transport in Paris.

Go online and try to figure out all the information, using only websites in English. This also means using English words when searching on Google.

Step 1: make a plan for this woman's journey. How will she get there? Where will she sleep? What attractions will she visit? Etcetera. Make sure you can explain why you have chosen these options.

Step 2: in Excel, make an overview of the prices for all the requirements and include links to the websites you have used. In Excel, make sure that all prices are added up automatically and that when one price changes, the total amount also changes. Search online for help with this if you do not know how to do this.

Step 3: Make sure the Excel sheet looks neat and clear so you can send it to your customer.

Step 4: write a professional email (+/- 150 words) to your customer explaining what you did for her and why you have made certain decisions.

Step 5: pretend I am the customer and send me an email with the Excel sheet attached.

DEADLINE: FRIDAY 17 APRIL 2020, 17 o'clock.

If you have any questions about the assignment, please let me know as early as possible in the week so I can still help you! Better ask for help too often than not often enough!

Lesson 2 → listening

No physical lesson could be given this week due to a national Holiday. The students received their enriched assignments to work on independently at home.

Skills lesson – listening – films

Exercise 1: what do you already know?

This lesson is about the difference between analogue film making and digital film making. Do you already know what the difference between these two is? Look at the image:



- A. What do you think the difference is?
- B. Where else can you find this difference, outside of cinema?
- C. Go online and find an example of an analogue and of a digital film.

Exercise 2: vocabulary

Before starting with the listening exercise, there is some difficult vocabulary about films you need to know. Go online and find an official definition of these words, also write down the source. Then try to explain what it means using your own words.

Word	Online definition + source	My own definition
Format		
Celluloid		
Motion-picture		
Aesthetic		
Organic		
Crisp		
Vibrant		
Cinematographer		
High definition		
Footage		
Artificial		
To finance		
Widely available		
Highest-grossing film		
A leading edge		
A medium		
Still		
A silent		

Exercise 3: listening to an expert

You are now going to listen to Toby Kearton who is an expert on filmmaking. You can skip the bit between 7:00 and 11:03. Pause the video and rewind as often as you like until you understand the general message of Toby. If the video is too quick, you can change the playback speed in the settings of the YouTube video by clicking the wheel-symbol.

Write down any words you do not know and find their meaning online.

<https://www.youtube.com/watch?v=cfNKtxGMHig>

Exercise 4: understanding the subject matter

Do you feel as if you understand the discussion a bit better? In your own words, explain the difference between film and digital and what the advantages and disadvantages are of both. You can do this by writing in bullet points or by making a table. Use the following criteria:

- Use opinions that are mentioned in the video and write down who states them.
- Write down at least 5 characteristics (positive or negative) of digital and five of film.
- Include the opinion of at least Quentin Tarantino, Christopher Nolan, and Toby Kearton.

Exercise 5: diving deeper into the topic

The following three questions are essay questions. This means that they get longer answers than normal questions and that there is no right or wrong. Base your answers on the video and on extra online sources to help form your own opinion. Do some research before trying to answer them.

- A. Imagine digital filmmaking had not been invented. How would modern cinema be different?
- B. If you were to make a film, which type would you use and why?
- C. Pick one popular digital film you have seen recently: how would this film be different if it had been made in celluloid?

Every question needs to be +- 70 words long and use full sentences.

Good luck and let me know if you have any questions!

Lesson 3 → writing

In class PowerPoint:

**What is the oldest
English story you know?**

Beowulf

The main character in one of
England's oldest pieces of
literature.



2

Chapter 1. The oral tradition

3

“

*Remember that right now, more
people than ever can read or write.*

What happened before that?

4

Scops

- ◆ Travelling story-tellers
- ◆ Entertainment
- ◆ Alliteration
- ◆ Kennings



**What happened
to all of these
stories?**

6

Chapter 2. Old English

7

An example



8

Three levels of story

Characters

Beowulf and the other characters lived in the 6th century in Scandinavia.



Storytellers

In the 8th century, Anglo-Saxons tell a story about their ancestors.



Writers

In the 11th/12th century, the story was written down by unknown author(s).



Three levels of story

Characters

Beowulf and the other characters lived in the 6th century in Scandinavia.



Storytellers

In the 8th century, Anglo-Saxons tell a story about their ancestors.



Writers

In the 11th/12th century, the story was written down by unknown author(s).



Chapter 3. Anglo-Saxon culture

Lof-culture, tribes and kings

- Warriors
- Plundering and war
- Loyalty
- Fame and fortune
- Mead-hall



Chapter 4. The story

12

Beowulf is the story of a great Geat warrior who came to the aid of the Danish King Hrothgar in defeating a monster that was terrorizing his people.



13

The monster, Grendel, was a huge, terrifying creature that would enter the town and tear apart its people.



Beowulf took on the monster in Hrothgar's mead-hall and defeated him by ripping off Grendel's arm, completing the first of three battles that make up the epic poem.

15

After Grendel's defeat, Grendel's mother goes into a rage and seeks to follow Grendel's path in destroying the Danes. Beowulf then goes to her lair and kills her with a great sword of the old world.



Victorious and revered, Beowulf returns home to Geatland and serves as a king for a peaceful fifty years, until his people are terrorized by a dragon who is enraged because treasure was stolen from it.

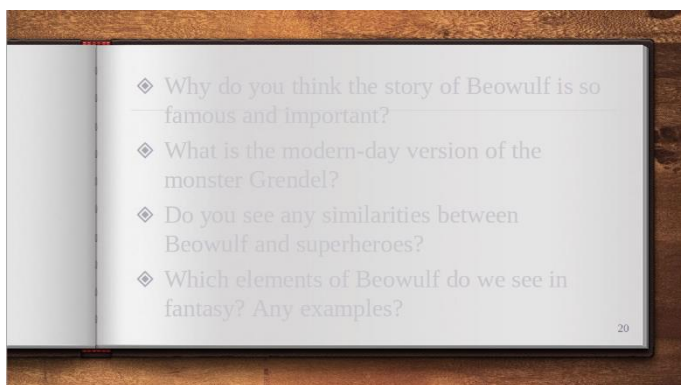


Beowulf takes on the dragon in a heroic battle and ultimately defeats it, but he is mortally wounded and laid to rest at sea, ending his legacy as a warrior and ruler.



Chapter 5. Class discussion

Raise your "hand"



Lesson 3 → writing

Homework assignment (enriched):

Homework assignment – Beowulf - Enriched

- Watch the following video about Beowulf: <https://www.youtube.com/watch?v=DD1-TAnth94> and take notes about the build-up of the story. (3 minutes)
- Check out the class PowerPoint again, what do you already know about Anglo-Saxon culture? Write this down, using your own words, in a table. (5 minutes)
- Go online and look up some extra information about Anglo-Saxon culture and/or about Beowulf. Give me two sources and summarise what you have learnt from them. Add these to the table you have already made. (20 minutes)
- Use your imagination: come up with your own “Beowulf” type of story, set in Anglo-Saxon England. Who is the hero? What is the evil he/she needs to fight? What happens? Use the story build-up from the video. (no time limit)
- Now you have two options: choose one of the two and send me the result.
 - If you want feedback on pronunciation: create a short video (min. 1 minute) where you tell me your idea for the story. Pretend you are a scop who is pitching his idea for a new epic to his King.
 - If you want feedback on grammar and spelling: write down the story (minimum 200 words). Pretend you are a scop who has learnt to write, and you want to pitch your idea for a new epic to a mighty King.

Deadline Monday 18 May, 17 o'clock

APPENDIX 3

Methodology in other studies

Table 2

Methodology Powers (2008) Questionnaire

Table 1
Frequency of Positive Responses

Positive Response Level: 0–5 = Low; 6–10 = Medium; 11–16 = High	Prestudy	Midstudy	Poststudy
1. I would like to participate in an independent study (IS) so that I can be challenged.	H	H	H
2. IS gives me a positive learning alternative to the regular classroom routine.	M	M	H
3. IS gives me a way to make choices in my learning and an opportunity to design my own learning.	H	H	H
4. I hope to learn a lot from this study.	M	M	H
5. Choosing my own area of interest is important to me.	H	H	H
6. Delving into my own topic and learning more about it is an added benefit to this experience.	H	H	H
7. I'd like to have more experiences like this one.	H	M	H
8. I value learning on my own.	H	H	H
9. The historical context will make this a better study.	L	M	H
10. Finding and solving a real-world problem makes this experience worthwhile.	H	H	H
11. Use of the computer for research and PowerPoint makes the study interesting.	M	H	H
12. Presenting the results to an audience makes the study real and important.	L	L	H

Table 3
Methodology Powers (2008) Interview

Table 3 Repeated Words and Phrases Denoting Positive Response	
Repeated Coded Words/Ideas	Repeated Coded Phrases
fun	I liked doing IS
interesting, exciting, new	I learned, I learned how, I realized
educational, informative	Increase in knowledge, learned to budget my time, learned about the past
connecting	Connecting to inventions, connecting to the past, connecting to the future
hard, time-consuming	A lot of research, found more or better information, had to push myself
challenging, stimulating, enriching, enhancing, intriguing	Made me think, in-depth knowledge.
readiness	Ready, did my best, I feel ready
fear of speaking/the audience	I don't like to talk in front of an audience, I am really shy
proud/pride	Respect for history, proud of my own work, did it on my own

Table 4
Methodology Hung (2015) Survey

Survey of Students' Perception about DI (English translation)

When I do the role-play activity,

1. I like the role-play group activity.
2. I am able to collaborate with my classmates.
3. I am glad to work with classmates with different levels of English abilities.
4. I can learn actively.
5. I can improve my English.
6. I am more confident in speaking English.

When I choose my own tasks in the activities of picture book reading and phonics practice,

7. I like to decide my own tasks.
8. I am able to choose the tasks appropriate for me.
9. I like English class more.
10. I am able to collaborate with my classmates.
11. I can learn actively.
12. I can improve my English.
13. I am more confident in speaking English.

APPENDIX 4

Transcripts interviews

1

Interview Niek transcribed

Ik: Oké, de recording staat aan, als het goed is zie jij daar ook een pop-up van.

Niek: Ja.

Ik: Top. Oké. Allereerst “Niek” zou jij aan mij uit kunnen leggen wat je over het algemeen genomen van deze opdrachten vond.

Niek: (Aarzelend) ja het was wel leuk het was gewoon een extra uitdaging

Ik: Ehehm

Niek: Enneh... ja het was wel gewoon leuk om te maken. Het enige, ja het stomme eraan was, volgens mij zei iedereen dat al. Dat het best lang duurde. Voor de rest was het gewoon een leuke uitdaging.

Ik: Oké je vond het een uitdaging, wat vond je er uitdagend aan.

Niek: Gewoon omdat het meer uitgebreide vragen waren waar je ook meer over moest nadenken.

Ik: Ehem

Niek: Want ehm, de andere opdrachten waren echt gewoon zo van: oké denk er twee minuutjes over aan en je weet het antwoord al. Bij die andere moest je soms echt gewoon tien minuutjes nadenken totdat je echt ehm een deel van het antwoord zeg maar wist.

Ik: En hoe vond je dat? Het feit dat je er langer over na moest denken?

Niek: Ehm, ja dat was gewoon leuk en zoals ik al zei inderdaad uitdagend.

Ik: Ehem. En is het dan is het dan wat maakt het dan leuk. Maakt het dan leuk dat het moeilijker is? Of maakt het het leuker dat het anders is dan anders? Wat maakt het dan specifiek leuk?

Niek: Ehm, eigenlijk beide omdat het andere zeg maar ehm deze waren ook echt gewoon veel moeilijker want zeg maar die andere waren best makkelijk. Dit is echt gewoon moeilijker zeg maar. Het is gewoon leuker om te maken omdat het echt bijvoorbeeld op jouw niveau zit.

Ik: Oké ja super heel erg duidelijk inderdaad dankjewel. Ik zie net dat ik mijn camera nog aan heb die ga ik even uitzetten want dat scheelt in het document. Oké ik ga even naar de antwoorden die jij op de questionnaire hebt gegeven. Ik ga even de vraag nog een keer stellen dan wat jij als antwoord hebt gegeven. En dan aan jou de vraag of je een beetje kunt uitleggen waarom je dat antwoord gegeven hebt. Het kan zijn dat er dingen zijn die je nu al gezegd hebt maar dan mag je dat gewoon herhalen of op een andere manier nog een keer zeggen. Goed?

Niek: Is goed

Ik: Oké de eerste vraag was “Studying independently, without the teacher’s help”, daar heb jij positive geantwoord. Kun je dat uitleggen?

Niek: Ehm, ja want, ehmm, zeg maar natuurlijk heb je soms wel uitleg nodig, maar ehm, het gaat zeg maar veel sneller zonder ehm bijvoorbeeld dat je de hele tijd moet wachten tot dat de docent klaar is met uitleggen.

Ik: Ehem

Niek: En dat je dan al kan leren bijvoorbeeld dan ehm snap ik het bijvoorbeeld al en ehm dan vind ik het ook wel makkelijk maar dan moet ik ook nog bijvoorbeeld een half uur lang ehm zeg maar wachten dat de docent klaar is met uitleggen totdat ik kan doorgaan met het volgende onderdeel

Ik: Ja, ja dat begrijp ik en dat heb je met dit soort opdrachten minder of niet.

Niek: Ja.

Ik: Oké.

Niek: Minder.

Ik: Ja, dus je vindt het fijn omdat je minder lang moet wachten. Zijn er ook nog negatieve kanten aan dat ehm aan onafhankelijk van de docent werken?

Niek: Ehm ja gewoon soms maak ik wat snelheid fouten bijvoorbeeld.

Ik: Ehem ja oké. (stille) Ik dacht dat je nog iets eraan toe wilde voegen, sorry.

Niek: Nee

Ik: Oké top. Eh. De tweede dan "The level of challenge posed by independent study", dus ehm de (stotter) hoe uitdagend het was daar heb je neutraal ingevuld. Kun je dat uitleggen?

Niek: Ehhhm. Bedoelt u zeg maar de extra opdrachten de andere opdrachten die ik had gekregen of gewoon de...

Ik: Ehem. Nee gewoon het gaat nog steeds gewoon over die drie andere opdrachten

Niek: Oh ehm. Ja zeg maar ehm het was wel lastiger dan de andere. Maar het was nog niet echt zo moeilijk dat ik echt bijvoorbeeld dacht wow hier moet ik echt heel lang over gaan nadenken. Want ehm, het was echt bijvoorbeeld maar sommige duurden wel lang bijvoorbeeld. Ze waren niet moeilijk maar ze duurden gewoon lang om te maken omdat je bijvoorbeeld dan ehm bijvoorbeeld die laatste die ik moest maken over Beowulf, dat ik die dat verhaal moest schrijven. Dat was niet zozeer moeilijk maar het duurde gewoon lang om af te maken.

Ik: Ehem. Dus het niveau van uitdaging was voor jou nog niet per se heel erg hoog?

Niek: Nee.

Ik: Nee, Oke. Is het meer uitdagend dan de dingen die we normaal gesproken in de les doen of minder uitdagend dan wat we normaal in de les doen.

Niek: Ehmm meer uitdagend.

Ik: Oké en is dat positief of negatief?

Niek: Positief.

Ik: Oké, super. Ehm de volgende vraag was "The choice of topics", daar heb je neutral ingevuld, wat vond je van de onderwerpen?

Niek: Ehm ze waren wel leuk alleen bij sommige had ik niet echt zeg maar dan boeide het me niet echt (lacht).

Ik: Ehem. Kun je daar een voorbeeld van geven van een onderwerp dat je niet boeide?

Niek: Ehm die analoge film tegen digitale.

Ik: Oké, en welke, was er een ander onderwerp wat je wel interesseerde?

Niek: Ehh die van corona.

Ik: Oké, ja en wat vond je daar dan wel interessant aan?

Niek: Omdat het zeg maar dan ook relevant is zeg maar.

Ik: Oké

Niek: Ja.

Ik: Ja nee heel duidelijk oké. Ehhm even kijken de volgende vraag was "The link to your own areas of interest", daar heb je geantwoord positief. Kun je dat uitleggen?

Niek: Ehm. Ehm wacht moet ik effe over na denken.

Ik: Ja natuurlijk neem je tijd.

Niek: (Stilte)

Ik: Zal ik zo meteen even bij die vraag terugkomen anders?

Niek: Eh ja.

Ik: Ja tuurlijk. Schrijf ik dat even op. De volgende vraag was, ehm "The social and/or historical context of the assignments", daar heb je neutral op geantwoord. (pauze) Wat vond je van de sociale en historische context, vond je dat die er was of niet?

Niek: Eh ja die historisch context was er wel en die sociale inderdaad ook want het historische lag wel bij Beowulf en bij de analoge films en de sociale lag echt bij die corona opdracht.

Ik: Ehem. Maar dus... Ja, sorry zeg maar.

Niek: Ja die links van die twee zaten er wel leuke bij.

Ik: Oké dus je herkent die linkt. En wat vind je van het feit dat er een link gemaakt wordt naar die sociale en historische context?

Niek: Ehm, ja wel leuk want het is ook echt saai als het bijvoorbeeld echt alles gewoon gaat over relevant Engels zeg maar. Het is ook wel eens een keer leuk om te leren over bijvoorbeeld de historie van Engels.

Ik: Ehem, en wat bedoel je dan met het eerste dat je zegt, relevant Engels? Wat bedoel je daarmee?

Niek: Bijvoorbeeld gewoon van modern Engels bijvoorbeeld hoe het nu gaat in Engels met de taal Engels.

Ik: Ehem.

Niek: Ehm, zeg maar het is saai omdat echt altijd te hebben het is ook leuk om eens een keer afwisseling te hebben.

Ik: Ja dus je zegt die afwisseling is heel belangrijk dus ehm waar waar wisselen we dan tussen af kun je dat een beetje uitleggen? Idealiter gezien, dus wat zou jij ideaal vinden om tussen af te wisselen?.

Niek: Ja bijvoorbeeld een keer over sociale over de historie, de ehm de inderdaad gewoon zeg maar dat rele-, dat wat nu gaande is. En eh gewoon misschien eens een keer gewoon over modern Engelse cultuur. Eh dat soort dingen

Ik: Ja en heb je het idee dat deze opdrachten dat meer deden dan ehm bijvoorbeeld het boek dat op school gebruikt wordt of minder

Niek: Meer.

Ik: Meer oké en dat vond je, wat vond je daarvan?

Niek: Ja dat vond ik wel ja gewoon leuker omdat ja (lacht) dat is eigenlijk wel gewoon leuker dan gewoon.

Ik: Ja, nee.

Niek: Ja het was gewoon leuker (lacht).

Ik: (lacht) Ja, prima helemaal goed. Oké. Ehm. Dan de volgende het volgende statement was "Dealing with real-life problems or issues", en daar heb je ook positive op gereageerd kun je dat ook uitleggen?

Niek: Ehm, ja want ehm ehm bijvoorbeeld met de issues natuurlijk van nu is natuurlijk gewoon corona en daar ging die eerste opdrachten gaf daar wel gewoon wat informatie over en ging dat ook heel erg over, dus ehm ja.

Ik: Ja. Heb je het idee dat je van zo'n opdracht dat je meer ehm meer leert over Engels of meer leert over ehm hedendaagse problemen?

Niek: Ehm, beide want ehm omdat je dan ook alles in het Engels moet doen en die woorden zeg maar die tekst was ook allemaal in het Engels en het ging ook over hedendaags leven dus eigenlijk beide

Ik: Ja beide. Ehm wat voor dingen denk je dat je leert over de Engelse taal door dit soort dingen te doen?

Niek: Ehm ik denk gewoon woordenschat je woordenschat gaat erdoor wordt daarvan beter daardoor.

Ik: Ehem.

Niek: En ehm je lezen gaat ook.

Ik: Ja. Je leesvaardigheid. Oké, super. Het volgende statement (lacht) het wordt een beetje herhaling soms maar dat dat maakt niks uit, staat "The use of English articles, websites, and videos", en daar heb je geantwoord neutral.

Niek: Ehm, ja want ehm die ehm teksten blijven wel zeg maar een beetje hetzelfde. Het gaat over hetzelfde onderwerp dus zeg maar die ehm ehm teksten zijn echt wel een beetje hetzelfde alleen dan een tekst een beetje verwoordt het gewoon anders.

Ik: Hoe bedoel je ze zijn hetzelfde? Wat vind je hetzelfde als wat?

Niek: Het gaat gewoon steeds over hetzelfde onderwerp en ze willen zeg maar steeds hetzelfde statement ehm vertellen zeg maar maar zeg maar de ene verwoordt het gewoon anders dan de andere.

Ik: Dan bedoel je dus binnen 1 opdracht de verschillende dingen die gebruikt worden die zeggen heel erg hetzelfde bedoel je?

Niek: Ehm ja.

Ik: Ja oké. Dan zal ik de vraag even proberen anders te stellen. Hoe vind je het dus om artikelen en websites en video's te gebruiken die echt gemaakt zijn door Engelse mensen in hun echte leven in plaats van teksten en artikelen die gemaakt zijn voor school voor een tekstboek zoals we in de klas gebruiken.

Niek: Ehm. Ja dan, leuker, want eh zeg maar dan is het eh het gaat dan ook bijvoorbeeld gewoon dan echt over ehm nu want bijvoorbeeld sommige teksten in het boek ja die boeien me gewoon niet bijvoorbeeld die over die ene keer gaat het over zomerkampen en zo maar dat boeit me niet echt, maar bijvoorbeeld die tekst over corona enzo die boeide me bijvoorbeeld wel.

Ik: Ehem. Ligt het dan vooral aan het onderwerp of het ligt het ook aan hoe de tekst geschreven is?

Niek: Onderwerp.

Ik: Vooral het onderwerp.

Niek: Ja.

Ik: Oké. Is er nog een ander verschil waardoor je het een leuker vindt dat het ander?

Niek: Ehm ja de moeilijkheidsgraad.

Ik: De moeilijkheidsgraad. En wat wat kun je dat uitleggen?

Niek: Ja bijvoorbeeld zeg maar die een gebruikt echt wat lastigere woorden en die ander gebruikt echt gewoon simpelere woorden.

Ik: Ehem ja. Oké. Ehm we zijn bij de volgende dan. Ehm "Using the computer for research, Word, and Excel skills", daar had je gezegd positive.

Niek: Ja, want ehm er is gewoon inderdaad gewoon wat afwisseling want dat is echt saai als je het hele schooljaar alleen maar in het boek schrijven en zo. Ook eens een keer leuk om met Excel te werken, word, PowerPoint.

Ik: Ehem. Ja. En vond je dat deze opdrachten dat genoeg deden of niet

Niek: Ehm, jawel.

Ik: Oké. En kunnen we nog even nog iets verder over dat research he? Wat versta jij daar onder en wat vind jij daarvan?

Niek: Ehm. Ja het is gewoon leuker want dan moet je bijvoorbeeld echt soms lang zoeken om bijvoorbeeld ehm het antwoord eindelijk te vinden.

Ik: Ehem.

Niek: En ehm. Dat maakt het gewoon leuker want bijvoorbeeld ja het maakt het gewoon zeg maar het maakt het gewoon leuker om dan gewoon het op de computer te maken

Ik: Ehem. Ja. Maar je zegt ook dat je dus leuk vindt om zelf naar de antwoorden te zoeken in plaats van dat je eigenlijk al weet waar de antwoorden zijn. Klopt dat?

Niek: Ja

Ik: Oké. Dan heb ik je goed begrepen inderdaad. Ja. Dan "The level of difficulty of the questions in the assignments", neutral.

Niek: Ja want ze waren wel moeilijker maar het was wel ehm niet echt van wauw (lacht) zo van...

Ik: (lacht)

Niek: Ja gewoon dat ik echt dacht van hier ga ik echt bijvoorbeeld uren aan bezig zijn. En zo gewoon wat langer dan normaal.

Ik: En met wat voor soort vragen zou je dat dan wel hebben?

Niek: Ehm, bijvoorbeeld bij leesopdrachten die duren wel meestal langer en zijn ook wel lastiger.

Ik: Oké maar bijvoorbeeld je hebt heel veel verschillende vragen ik zei het heb het ook al een keer eerder over gehad over je hebt hele feitelijk e vragen dus bijvoorbeeld als je dan een tekst leest van hoe oud is pietje naja dat kun je letterlijk in de tekst terugvinden maar als je een tekst gelezen hebt en dan achteraf vraagt goh hoe denk je dat pietje zich voelde bij deze situatie. Welke van die twee vragen vind je dan makkelijker en welke dan moeilijker?

Niek: Eh de makkelijker is met hoe oud pietje is want de feitelijke vragen makkelijker en echt die open vragen waar je dan echt bijvoorbeeld de hele tekst voor moet lezen die zijn wel wat moeilijker.

Ik: Ja en welke welk soort vragen vind jij dan beter of leuker?

Niek: De ehm, die open vragen.

Ik: De open vragen meer ja. Dat linkt een beetje samen met "The enjoyment of the questions in the assignments", daar heb je ingevuld negative. Dus je vond de vragen niet zo heel erg leuk, kun je dat uitleggen.

Niek: Ehm, nee omdat het was gewoon zeg maar ik moest er wel over nadenken maar het was wel gewoon nog steeds wel makkelijk en het, het was gewoon zeg maar gewoon sommige onderwerpen ehm vond ik niet heel interessant en dan ehm duurden ze bijvoorbeeld ook nog wel heel lang en daarom ging ook een beetje de leukigheid een beetje vanaf zeg maar omdat het bijvoorbeeld die Beowulf, die was wel lastiger alleen hij was nog steeds wel makkelijk, alleen gewoon het duurde lang om die ehm om dat verhaal ehm te typen.

Ik: Om het te typen. Ja

Niek: Ja en dan uiteindelijk ook dan de spelling en zo na te kijken

Ik: Ehem. Ja maar dus ehmm je vindt het, wat vind je dan, wat vind je dan leuker, vragen die moeilijker zijn maar waar je minder tijd aan kwijt bent om het uiteindelijk op te schrijven of vragen die misschien wat makkelijker zijn maar waar je wel meer moet schrijven?

Niek: Ehm de moeilijker maar die waar je wel minder voor hoeft te schrijven.

Ik: Ja dus vragen waarbij je wel bijvoorbeeld als je langer onderzoek moet doen voor een vraag maar daarna een kort antwoord moet geven dat vind je leuker?

Niek: Ja.

Ik: Oké. Ja, nee duidelijk inderdaad. Ehm nou we hebben het er in het begin ook al een beetje over gehad, maar "This programme in general", dus hoe je over het algemeen genomen de opdrachten hebt ervaren in vergelijking met normaal zullen we het dan maar even noemen, normale opdrachten.

Niek: Ehem.

Ik: Daar heb je positive ingevuld sorry positive geantwoord.

Niek: Ja want ze waren wel gewoon leuker en wat lastiger, maar ja ehm het duurde gewoon inderdaad gewoon, het was een beetje het duurde gewoon zo lang ehm, wacht.

Ik: Ja. (pauze) Ja zo lang dat..?

Niek: Eh, kunt u me nog even de vraag opnieuw zeggen

Ik: Haha nee jij was aan het uitleggen dus dat the programme in general heb je wel gezegd positief alleen je zegt nu ook dat het duurde wel heel erg lang.

Niek: Ja want ze waren zeg maar wel leuker dan de andere vragen, dan de normale vragen maar duurde wel zeg maar langer waardoor de leukigheid ervan af ging.

Ik: Heb je het idee dat je, ja jij hebt volgens mij de andere opdrachten ook een keer gezien toch?

Niek: Eh Ja.

Ik: Heb je oh ja je hebt er zelf een per ongeluk ook gemaakt natuurlijk he

Niek: (lacht) ja.

Ik: (lacht) Heb je het idee dat je veel langer bezig bent geweest met ehm deze opdrachten dan met ehm dan met je met die andere opdrachten bezig zou zijn geweest.

Niek: Ehm, ja met die Beowulf was ik wel, met die Beowulf was ik denk ik was ik wel wat langer bezig geweest. De corona denk ik alleen die film en digitaal niet echt.

Ik: Oké ja nee dat is wel goed om te weten want het is in principe de bedoeling dat ze ongeveer even lang zouden duren maar dat is natuurlijk ook lastig inschatten van mijn kant. Maar dat is goed dat je dat zegt inderdaad. Oké. Ehm "The wish to get more assignments like this", is dan het laatste statement daarop heb je geantwoord neutraal.

Niek: Eh ja het is ehm zeg maar de vragen waren wel leuk alleen dan gewoon dat ze wat minder lang zouden duren en gewoon net wat moeilijker zouden zijn.

Ik: Oké ja dan heb je meteen mijn andere vraag ook al beantwoord. Dus wat zou er moeten veranderen aan deze opdrachten om dat ehm ja om voor jou om te zeggen ja dat zou ik wel willen. Maar kun je dat nog een keer nog een keer ehm nog een keer uitleggen?

Niek: Ja gewoon zeg maar dat bijvoorbeeld die Beowulf dat je niet per se 200 woorden nodig had maar bijvoorbeeld 150 ofzo of gewoon nog wat minder. En ehm ja gewoon dat de vragen minder lang duurden en dat het gewoon dat het nog wel wat moeilijker zou zijn.

Ik: Ja en hoe denk je dat hoe denk je dat dat de opdrachten nog moeilijker gemaakt zouden kunnen worden?

Niek: Ehm, misschien bijvoorbeeld dat ze wel bijvoorbeeld wat meer opgaves waren. Maar dan dat er maar dat ze dan minder lang duurden of dat ze gewoon ehm evenveel opgaves waren maar dan gewoon dat alleen dan gewoon dat er wat meer tijd ingestoken moest worden gewoon dat het langer duurde om op het antwoord te komen.

Ik: Ja. Ja. Ja. Ja je bent superduidelijk dus ehm. We gaan nog even terug naar de vraag die we daarstraks hebben overgeslagen, dat was namelijk "The link to your own areas of interest", daar moest je nog even over nadenken dus. Daar heb je ingevuld positive. Ehm op welke manier vind je dat het wel of niet aansluit bij jouw eigen areas of interest?

Niek: Eh ja van deze ehm drie opdrachten die ik heb moeten maken zeg maar die Beowulf en corona eh vond ik wel interessant want 1 ging over de historie van de Engelse taal en de andere ging over gewoon zeg maar moderne problemen. Ehm maar die film en ja digitaal ja die vond ik niet echt heel interessant. Want ehm, ja zeg maar het boeit me niet echt hoe de film wordt gemaakt mij boeit gewoon zeg maar hoe de film uiteindelijk hoe de film uiteindelijk zeg maar is.

Ik: Ehem ja. Dus als de opdracht minder had gegaan over de techniek achter film making maar meer over inhoud van films, had je dat dan leuker gevonden?

Niek: Ja.

Ik: Oké. Oké ja duidelijk inderdaad. Oké. Ik ga nog heel even kijken naar wat ik nog had opgeschreven wat ik nog wilde vragen. Ehm. Ja ehm even heel algemeen genomen deze drie opdrachten en de lessen die erbij hoorden. Wat wat zou er nog aan verbeterd kunnen worden. En dan mag je eigenlijk ook gewoon per opdracht iets zeggen als je dat wilt.

Niek: Ehm oké. Eh. Ja bij Beowulf zoals ik al heel vaak heb gezegd gewoon dat het minder lang duurde.

Ik: Minder schrijfwerk bedoel je dan vooral?

Niek: Ja. Minder (lacht). Film en digitaal gewoon dat het ja die had u toen net al beantwoord gewoon dat het niet alleen ging over de productie van films maar ook gewoon over de inhoud. En bij die corona, gewoon bijvoorbeeld dat de teksten wat moeilijker waren.

Ik: De teksten moeilijker? Oké.

Niek: Ja.

Ik: Ja. Dat is wel interessant want het zijn gewoon echt officiële Engelse teksten die zeg maar door Engelse mensen geschreven zijn. Dus ehm ja je niveau is gewoon heel goed haha

Niek: Yeey!

Ik: Oké. Yeey. Haha ja dat wisten we al toch?

Niek: Ja (lacht)

Ik: Zijn er verder nog ja ehm wil je een soort van conclusie trekken of wil je wil je wil je nog iets aan mij kwijt over dit hele project zo een beetje de afrondende vraag zeg maar.

Niek: Ehm nee niet echt.

9

Ik: Nee?

Niek: Nee.

Ik: Nog iets wat ik niet gevraagd heb wat jij wel heel erg graag kwijt wilde of iets waar je aan gedacht had tijdens de opdrachten wat je ja wat je wel of niet leuk vond? Wat we nog niet gezegd hebben?

Niek: Ehm nee. Niet echt.

Ik: Oke super. Dan ga ik de recording in ieder geval even stopzetten. Even kijken. Stop recording.

Interview Karin transcribed**Karin:****Ik:** Als het goed is jij nu ook een pop up op je scherm dat we aan het opnemen zijn klopt dat?**Karin:** Ja.**Ik:** Ok helemaal super. Okay *Karin* de 1ste vraag die ik jou wilde stellen, over het algemeen genomen de afgelopen 3 lessen en de opdrachten die erbij horen wat vond je daarvan?**Karin:** Ik vond het best leuk want het was iets anders van normale lessen en dat vind ik meestal leuker om te doen .**Ik:** Ja heel goed en wat vond je er dan specifiek leuk aan?**Karin:** Het andere.**Ik:** (Lacht)**Karin:** In plaats van dat je precies uit het boek je moet werken.**Ik:** Okay het is anders omdat je niet uit het boek moet werken zeg je?**Karin:** Ja.**Ik:** Okay en zijn er nog andere dingen die anders zijn dan anders?**Karin:** Hm volgens mij niet het waren leuke opdrachten.**Ik:** Ehem, okay super. Dan gaan we ik ga even jouw antwoorden van de questionnaire erbij pakken. En ik lees iedere keer het statement voor wat in de questionnaire stond en dan geef ik jouw antwoord en dan is het iedere keer aan jou de vraag of je kunt uitleggen waarom je dat antwoord hebt gegeven. Probeer zoveel mogelijk ook voorbeelden te geven vanuit de 3 opdrachten waar dat mogelijk is okay?**Karin:** Is goed.**Ik:** Oké top het eerste statement was (1) daar heb jij positive opgeschreven. Kun je dat uitleggen?**Karin:** Ehm ja want ik heb ook alleen gewerkt grotendeels. Soms een beetje om hulp gevraagd als ik het echt niet snapte en ja ik had voor het grootste gedeelte alleen gewerkt.**Ik:** Okay maar vond je dat ehm zeg maar vond je dat goed of vond je dat niet goed? Vond je dat leuk of niet leuk?**Karin:** Het ging goed het was ook wel leuk.**Ik:** Okay en wat vind je er dan leuk aan om zelfstandig te werken zonder mijn hulp?**Karin:** Dat kun je gelijk helemaal doorwerken dat vind ik meestal fijn om door te werken.**Ik:** Heb je dat soms dan niet?**Karin:** Nee.**Ik:** Maar bijvoorbeeld in de les heb je dat soms niet dat je dan niet door kunt werken?

Karin: O ja soms dan snap ik iets en dan is er nog uitleg een beetje en dan kan ik niet gelijk al helemaal door gaan werken of dan komt de bel.

Ik: Ja ja precies. En zijn er ook moeilijke kanten aan het feit dat je het zelfstandig moet doen en dat ik er niet bij ben om te helpen of een andere docent?

Karin: Eerlijk gezegd niet.

Ik: Okay super. Okay dat is heel duidelijk. Oké top het 2e statement was (2) daar zeg je very positive, je was heel positief over de uitdaging zeg maar. Kun je dat uitleggen?

Karin: Ja het was ook wel een uitdaging de opdrachten waren uitdagend en dat vond ik ook leuk.

Ik: Op welke manier waren ze uitdagend?

Karin: Ja je moet meer nadenken dan in het boek.

Ik: Waar ligt dat dan aan dat je er meer over na moet denken?

Karin: In het boek herhalen ze soms de vraag best erg en dan hoeft je niet zo heel veel na te denken en hier moet je ook nadenken en research doen en dat was wel leuk.

Ik: Heeft dan meer te maken met met het onderwerp of meer met de vraag of de manier waarop de vraag gesteld wordt?

Karin: Met de vraagstelling.

Ik: Met de vraagstelling? Ja okay heel duidelijk. En wat is dan denk je het verschil tussen de vraagstelling in het boek en de vraagstelling in deze opdrachten?

Karin: In het boek herhalen ze de hele tijd dezelfde stof vaak.

Ik: Ja.

Karin: En hier hier niet hier heb je verschillende vragen waar je ook andere dingen moet doen dan gewoon een beetje lezen, je moet ook opzoeken en filmpjes kijken.

Ik: Denk je dat het wat dat het wat moeilijker is om tot het antwoord te komen?

Karin: Ja want nu moet je ook meer tijd nemen.

Ik: Ja je moet er zelf wat meer voor werken zeg maar?

Karin: Ja.

Ik: Ja okay, en dat vond je wat vond je daarvan het feit dat je daarvoor echt extra moest werken?

Karin: Ja dat was wel leuk.

Ik: Okay goed zo fijn en zijn er ook aspecten van zeg maar die uitdaging die je minder leuk vond?

Karin: Niet echt ik hou wel van een uitdaging.

Ik: Ok duidelijk super. Dan gaan we door naar de volgende de volgende was (the choice) daar heb je ingevuld very positive, wat vond je van de onderwerpen?

Karin: Ik vond de onderwerpen leuk.

Ik: Ehem, kun je een beetje specifiek per onderwerp eropin gaan waarom je ze leuk vond? Weet je nog precies de onderwerpen?

Karin: Het eerste ben ik vergeten.

Ik: Het eerste was met de travel ban met corona en daarna de opdracht met de reis naar Parijs.

Karin: Oja dat was wel leuk want dat heb ik ook nog nooit gedaan, zoiets gepland en dat was ook interessant om research te doen naar de hotels hoeveel het kost prijzen vergelijken en zo.

Ik: Ehem.

Karin: Dus dat was wel interessant om te doen.

Ik: Ok en dan de 2^e (interruptie) Sorry.

Karin: De 2e was van die films toch

Ik: Ja

Karin: Dat was van analoog en digitale film. Ik wist zelf niet eens dat dat bestond dat daar verschil tussen was.

Ik: Snap ik.

Karin: Dus dat was wel leuk om daarover te leren dat dat bestond en dat dat daar een beetje een soort ruzie over gaat in Hollywood.

Ik: Ja en dan de laatste?

Karin: Die vond ik leuk van schrijven want ik vind schrijven ook heel leuk en het onderwerp ook verhalen. Dat vind ik heel leuk om te maken en zo.

Ik: Ja en als je dan kijkt naar de opdrachten wat denk je dan dat je er wat denk je dan dat je er het meeste van geleerd hebt?

Karin: Dat is een moeilijke. Vooral Engels de taal en zo ja.

Ik: Okay en op welke manier dan? Want ik heb niet gezegd, oh je moet dit gaan leren of je moet?

Karin: Door onderzoek te doen.

Ik: En wat specifiek leer je dan over Engels?

Karin: Ehm de grammatica een beetje want als je iets verkeerd intypt dan zoekt ie het niet.

Ik: Ah ja okay.

Karin: En ook bij het schrijven de grammatica,

Ik: Ja?

Karin: Ja.

Ik: Ja nog meer dingen?

Karin: Niet zoals ik nu snel kan denken.

Ik: Heb je ook nog denk je iets geleerd als het gaat om vaardigheden?

Karin: O ja ja want ik ben niet zo goed met plannen en zo dus met die reis plannen dat heeft wel geholpen daarmee.

Ik: Oké super. En lezen en of ja lezen en luisteren denk je dat je daar nog iets..?

Karin: Ja luisteren ging sowieso al goed bij mij dat heeft wel nog een klein beetje beter gemaakt.

Ik: Ja okay ja nee heel duidelijk dan. Het volgende het volgende statement was () en daar had jij geschreven positive.

Karin: Ik ben vooral geïnteresseerd in geschiedenis en zo en in reizen en die zaten er allebei bij.

Ik: Ja (lacht) was dat toevallig denk je?

Karin: Best wel (lacht).

Ik: (Lacht) ik had natuurlijk ook een beetje gekeken naar die antwoorden jullie hadden gegeven in die eerste vragenlijst hè.

Karin: Ja.

Ik: Okay de, vind je het interessant wat vind je, sorry ik zal even de vraag opnieuw zeggen, wat vind je ervan als de lesstof aansluit bij je eigen interesses?

Karin: Dan vind ik het meestal leuker om te leren en ja dat is interessanter voor mij.

Ik: Heb je het idee dat je er dan meer van leert of minder van leert?

Karin: Meer van leert sowieso.

Ik: En waarom leer je er dan plotseling meer van dan normaal denk je?

Karin: Omdat je er dan ook dieper op in wil gaan omdat je dat leuk vindt om te doen .

Ik: Dus het heeft meer te maken met je eigen motivatie?

Karin: Ja.

Ik: Ja okay super. Het volgende statement was (the social) daar heb je ingevuld very positive. Kun je dat uitleggen?

Karin: Ja, historical bijvoorbeeld met die opdracht van Beowulf dan kun je naar de geschiedenis van Scandinavië, en hoe dat allemaal in elkaar zat. Ging je ook over opzoeken. En bij sociaal bijvoorbeeld ook kijken hoe dat zit bij Frankrijk wat je daar allemaal kunt doen met een groep.

Ik: En wat vind je ervan zeg maar dat dat het onderwerp dat er sociale en historische aspecten aan het onderwerp zitten?

Karin: Ik vind dat interessanter dan gewoon uit het boek leren.

Ik: Want want waar gaat het in het boek dan vaak over?

Karin: Over gewoon willekeurige teksten. Niet altijd van onderwerpen die ik leuk vind.

Ik: Ja en wat voor onderwerpen komen in tekstboeken vaak terug denk je, of vind jij?

Karin: Scholen.

Ik: Ja heel veel over school.

Karin: Ja ja gek eigenlijk he?

Ik: Ja en dat vind je dus minder interessant zeg je?

Karin: Dat vind ik meestal minder interessant dan bijvoorbeeld geschiedenis of zo.

Ik: Okay en denk je dat het goed is dat je zeg maar een beetje een mix maakt van de dus de Engelse taal en dan de sociale en historische context? Denk je dat die mix dat dat positief is?

Karin: Ja want dan leer je ook meer en is het ook interessanter.

Ik: Ja.

Karin: Dan raak je ook minder snel verveeld ja.

Ik: Ja ja ben je wel sneller verveeld in de normale lessen?

Karin: (Lacht) ja soms wel, als ik had al ken dan ja dan snap ik het al.

Ik: Ja precies en dan moet je toch blijven toch blijven (lacht).

Karin: Ja.

Ik: En nu kun je dan door

Karin: Ja.

Ik: Ja heel duidelijk. Okay het volgende stukje was (dealing) en daar stond daar had je ingevuld neutraal.

Karin: Ja ik had daar ik snapte die niet helemaal die vraag.

Ik: Ok nee dat snap ik inderdaad. Dus in de opdrachten zijn zijn er soms stukjes gaan over echte problemen in problemen in het echte leven dus problemen die op dit moment aanwezig zijn voor jou voor anderen. Heb je dat herkend? heb je heb je herkent dat er soms hmm hedendaagse problemen in de opdrachten terugkwamen?

Karin: Hm voor mij persoonlijk niet.

Ik: Okay heel duidelijk dus dan kun je er ook niks over zeggen of je dat positief of negatief vindt natuurlijk hé. Super okay duidelijk hm het volgende stukje *Karin* was (the use of) daar heb je ingevuld very positive.

Karin: Ja want er zaten wel filmpjes bij de opdrachten aan we moesten ook opzoeken in het Engels. En dan kom je meestal ook op Engelse sites terecht.

Ik: Okay dus je vindt dat er wel veel Engelse artikelen websites een video's gebruikt werden?

Karin: Ja.

Ik: En wat vind je ervan dat er dat dat allemaal gebruikt wordt?

Karin: Dat is ook dan raak je ook minder snel verveeld.

Ik: En waarom raak je dan minder snel verveeld denk je?

Karin: Want als je zo'n als je bijvoorbeeld een hele lap tekst moet gaan lezen als je dat 2 keer moeten lezen dan raak ik zelf redelijk snel verveeld.

Ik: En wanneer moet je dat dan doen zo n lange lap tekst 2 keer lezen?

Karin: Als ik iets niet snap in het boek. En als ik een filmpje dan kijk dan sla ik heb beter op zelf.

Ik: Oh ok dus dan is het verschil met iets dat je leest en iets dat je hoort?

Karin: Ja.

Ik: Okay en hmm nou alle artikelen en website en zo die je bekeken hebt die ik heb doorgestuurd en die je daarna zelf hebt opgezocht, zijn natuurlijk allemaal geschreven door hm we noemen dat native speakers dus mensen die als moedertaal Engels hebben, geschreven zijn hoe vind je dat?

Karin: Hm goed.

Ik: En waarom?

Karin: Dan is het ook heel duidelijk.

Ik: Okay aan wat vind je dan van het niveau?

Karin: Voor mij is het niet te moeilijk.

Ik: Niet te moeilijk. Is het moeilijker?

Karin: Nee eigenlijk niet heb er geen moeite mee.

Ik: Dus als je zo n artikel of filmpje hebt dan snap je eigenlijk gewoon waar ze het over hebben?

Karin: Ja.

Ik: En wat wat vind je er dan van dat je dat gewoon allemaal snapt?

Karin: Eigenlijk best makkelijk voor mezelf dan gaat het wat sneller met de stof opslaan.

Ik: Ja dat is best handig he?

Karin: Ja.

Ik: Nou ja hartstikke goed. Dus je vond niet dat er stukjes bijzaten die te moeilijk waren?

Karin: Nee.

Ik: Okay dat is goed om te weten. Dan gaan we door naar de volgende de volgende was (using) daar had je gezegd very positive. Kun je dat uitleggen?

Karin: Ja want bij elke opdracht moesten we iets met Word of bij die van de reis naar Frankrijk Excel gebruiken en dingen opzoeken en daar hadden we de computer bij nodig.

Ik: En vind je dan dat je al die dingen op de computer moet je natuurlijk door corona moet dat natuurlijk ook maar hoe vind je dat dat je de computer zoveel moet gebruiken?

Karin: Eerst was het wel wennen maar daarna ging het goed n ja het was best fijn als ik het allemaal snap.

Ik: En wat heb je denk je dat je er iets van geleerd hebt?

Karin: Ja. Zoals research doen dat was ik ook nog niet zo goed in met de computer.

Ik: En wat heb je nu geleerd over research doen dan wat je een paar weken geleden nog niet wist?

Karin: Dat het zoveel google werk was.

Ik: Okay ja ja. En kon je alles vinden via google?

Karin: Ja.

Ik: Dat is heel goed. En waar ligt het dan aan op google als je dat je iets kunt vinden of niet kunt vinden?

Karin: De zoekwoorden.

Ik: Heel goed ja. En als je dan als je dan iets niet kunt vinden wat ga je dan doen?

Karin: Een ander zoekwoord invullen.

Ik: Ja en dan een totaal ander woord of iets wat erop lijkt?

Karin: Iets dat erop lijkt eerst en als ik het dan nog steeds niet vind ga ik naar andere woorden zoeken

Ik: Ja ja dus je kunt ook vaak synoniemen gebruiken dan eerst en als het dan niet werkt dan kun je iets heel anders proberen bedoel je?

Karin: Ja.

Ik: Ja okay. En denk je dat het nuttig is om hm om om dit soort dingen te leren?

Karin: Ja want in de toekomst ga je computers wel nodig hebben denk ik.

Ik: Hm en denk je dat het ook dat het ook een stukje hoort bij hm bij school en bij huiswerk of denk je dat het iets is wat je nou ja buiten school ook wel leert?

Karin: Ik denk dat je het ook wel nodig hebt met huiswerk want als je echt iets niet snapt dan kun je het altijd even opzoeken.

Ik: Ja ja nee dat is zeker waar. Zou je dat nu sneller doen?

Karin: Ja.

Ik: Okay en waarom zou je het nu dan sneller doen dan ervoor?

Karin: Eerst vroeg ik altijd mijn ouders om hulp maar nu kan ik gewoon zelf opzoeken op de computer.

Ik: Ja.

Karin: Makkelijker.

Ik: Ja (lacht) ja inderdaad. Oké dan gaan we door naar de volgende, de volgende was (the level) daar had je neutral ingevuld.

Karin: Ik vond het makkelijk voor mezelf.

Ik: Jij vond het makkelijk okay en dan heb je neutraal ingevuld dus het feit dat het makkelijk is betekent dat voor jou hmm positief of negatief.

Karin: Positief, dat betekent dat ik de stof snap.

Ik: Ja maar wat was er dan gebeurd als er vragen tussen hadden gezeten die heel erg moeilijk vond?

Karin: Ik zou dan om hulp gevraagd hebben.

Ik: En waar had je dan om hulp gevraagd?

Karin: Soms vraag ik mijn ouders en als die het echt niet zouden weten dan had ik een mailtje gestuurd.

Ik: Naar?

Karin: Naar u.

Ik: Naar mij? Okay dat is goed (lacht) dat mag altijd natuurlijk. Maar dat was dus niet het geval dus jij had bij alle vragen dacht je van ja de dit kan ik wel?

Karin: Ja.

Ik: En was je snel klaar met de meeste vragen?

Karin: Met de meeste vragen wel behalve met de vragen waarbij ik echt veel tijd nodig had zoals zo een heel verhaal typen.

Ik: Maar bij je dan veel tijd kwijt met (interruptie) o sorry ja, de essay questions. Ja inderdaad maar ben je dan veel kwijt omdat je het allemaal moet uit typen of ben je dan veel tijd kwijt met bedenken wat het antwoord is?

Karin: Hmm meestal met het uittypen want ik typ niet snel.

Ik: Ja dat snap ik inderdaad en daar heb ik ook last van gehad. Ik ben nu inderdaad een stuk beter maar dat duurt erg lang voordat je daar beter in wordt en dan. Ja ja okay maar dus de antwoorden zelf dat was in principe geen probleem?

Karin: Nee dat had ik voor mezelf niet maar ik typ dus best traag ja.

Ik: Okay duidelijk. Dan vraag ik me af he in die laatste opdracht bij Beowulf kon je kiezen tussen schrijven en en spreken.

Karin: Ja.

Ik: Jij hebt daarin stukje geschreven.

Karin: Ja.

Ik: En waarom heb je er toen toch voor gekozen om hm om te gaan schrijven in plaats van het op te nemen?

Karin: Omdat ik had ineens het idee van een heel verhaal en ik dacht dat ga ik nu snel opschrijven. Ik had ineens dat hele verhaal en mijn hoofd en ik dacht dat ga ik nu opschrijven.

Ik: En waarom waarom heb je toen opgeschreven en niet opgenomen?

Karin: Ik vind schrijven fijner.

Ik: Okay dus ook al ben je niet zo heel goed in het typen dan vind je het toch fijner om het op te schrijven?

Karin: Ja

Ik: Okay dat is wel heel interessant want jij zegt wel op het moment dat je iets moet leren vind je het fijn om het te horen in plaats van het te lezen maar toch wil je zelf liever opschrijven?

Karin: Ja.

Ik: Dat is wel grappig he?

Karin: Ja.

Ik: Ja. Hmm even kijken nou we zijn bijna door de questionnaire vragen heen hmm de volgende was (the enjoyment) hmm sorry ik zeg het nog een keer (the enjoyment) daar had jij positive geantwoord. Wat vond je van de vragen?

Karin: Ik vond ze leuk en leerzaam.

Ik: En wat hmm hmm wat vond je er specifiek leuk aan?

Karin: Dat het anders is dan en dat je het internet meer kon gebruiken en opzoeken.

Ik: Ja als je moet kiezen hè als ik je 2 vragen geef. Je hebt een tekst voor je neus en dat is een verhaaltje en het verhaaltje gaat over pietje. En ik heb 2 vragen voor jou, de eerste vraag is hoe oud is pietje en de 2e vraag is hoe denk je dat pietje zich voelde na dit avontuur. Welke vraag vind jij dan leuker en welke vraag vind jij makkelijker?

Karin: Hm de leukste vind ik de laatste vraag het makkelijkste de eerste vraag.

Ik: Ja ok duidelijk dan de volgende vraag was (the programme) dus over het algemeen genomen deze opdrachten daar had je sorry daar had je geantwoord positive.

Karin: Ja ik vond het een leuk programma met al die vragen aan ja het was ook leerzaam ja.

Ik: Ja denk je dat je er meer of minder tijd mee kwijt bent geweest? Ik weet niet heb jij de andere opdrachten gezien?

Karin: Nee.

Ik: Oh helemaal niet ok. Denk je dat jij er meer of minder tijd mee kwijt bent geweest dan met normaal huiswerk?

Karin: Ik denk dat ik hier wel meer tijd aan ben kwijt geweest want het waren wel redelijk grote opdrachten en ja daar had ik wel de tijd voor nodig om dat ja helemaal goed te maken.

Ik: En wat vind je er dan van dat je er meer tijd mee kwijt bent?

Karin: Hm dat is wel goed denk ik dan leer ik ook meer.

Ik: Ja. Vond je het niet ook vervelend soms?

Karin: Soms wel.

Ik: Mag je ook gewoon zeggen hoor.

Karin: Ja soms wel ja.

Ik: Soms wel een beetje ja. Ik zal wel even erbij zeggen, de andere opdrachten die de andere leerlingen hebben gekregen die waren ook wel echt wat langer. Dit waren sowieso wat grotere opdrachten wel dus ik heb in ieder geval geprobeerd om ervoor te zorgen dat jullie er ongeveer even

lang mee bezig waren dus dat jullie geen extra tijd kostte zeg maar. Ehm het laatste statement was (the wish) en dan had je positive geantwoord.

Karin: Ja dat is omdat ik dit veel leuker vind dan in het boek werken.

Ik: (Lacht) veel leuker zelfs?

Karin: Ja!

Ik: Oké super nou heel fijn. Dan hmm hmm wat hm wat zouden we aan dit soort opdrachten aan aan dit soort lessen kunnen veranderen om het nog leuker te maken voor jou?

Karin: Eigenlijk ik vond het goed ik zou niet echt aan een verandering kunnen denken nu.

Ik: Ok dus je kunt geen negatieven stukjes bedenken die ik zou kunnen veranderen om het nog beter te maken?

Karin: Nee.

Ik: Okay dat is wel heel makkelijk (lacht).

Karin: (Lacht).

Ik: Super okay dan ga ik nog even terug naar mijn andere documentje. Ja dat heb ik al gevraagd ja. Wil je nog een soort van algemene conclusie hmm trekken voor mij dus over het algemeen genomen?

Karin: Ik snap de vraag niet met algemene conclusie.

Ik: Ja gewoon een soort van algemeen en laatste ding wat je nog wil zeggen als een soort van ik vond het dit of ik nou ja iets wat nu in je opkomt als een soort van conclusie als een soort van samenvatting van alles wat we gezegd hebben?

Karin: Nou ja mijn samenvatting is dan dat ik dit deze opdrachten leuk en leerzaam vond.

Ik: Dat is een hele goede samenvatting denk ik na alles wat ik jou heb horen zeggen super okay dank je wel *Karin* ik ga even de opnamestop zetten okay?

Interview Anna transcribed

The audio quality of the recording was very bad. Unintelligible fragment are put between brackets.

Ik: Als het goed is zie je nu een pop-up aan de bovenkant van het scherm, klopt dat?

Anna: Ja dat zie ik.

Ik: Oké, super. Probeer zo veel mogelijk in de microfoon van de computer te praten oké dan dan kan ik het kan ik je veel beter horen

Anna: Oké

Ik: Ja, perfect. Dank je. Oké het eerste wat ik je even wilde vragen over het algemeen genomen als je kijkt naar de drie opdrachten die we gedaan hebben, wat vond je daarvan?

Anna: Eh ik vond de opdrachten el leuk om te doen want het is wel leuk om dingen op te zoeken en dan dingen erbij op te schrijven.

Ik: Ehm en dan wat, wat vond je de leukste onderdelen om te doen?

Anna: Ehm, dat zijn bij de Beowulf ding vond ik het leukste om om het verhaaltje te schrijven en gewoon dingen op schrijven gewoon leuk

Ik: Ehem

Anna: En onderzoek doen was ook wel leuk

Ik: Ja, oké. En en onderzoek doen wat bedoel je dat precies mee?

Anna: Gewoon op google gaan en dan dingen moeten zoeken om erachter te komen wat het is

Ik: Ja, oké, super. Nog meer een algemene indruk waar je iets over kwijt wilt?

Anna: Nee niet echt

Ik: Oké, super. Nou dan gaan we even door de statements heen en dan geef ik ook iedere keer het antwoord dat jij hebt gegeven Ehm in de questionnaire dus probeer uit te leggen waarom je dat antwoord hebt gegeven. Op het moment dat je zegt oh dat was eigenlijk een per ongeluk antwoord dan mag je natuurlijk ook nog je antwoord aanpassen. Is dat duidelijk?

Anna: Ja.

Ik: Super. Het eerste statement wat je moest beantwoorden was (studying) daar heb je very positive ingevuld, kun je dat uitleggen?

Anna: Ehm daar heb ik very positive ingevuld omdat ik het wel () dan wel gewoon en dat gaat ook goed.

Ik: Dat gaat ook wel goed. En is dat anders dan anders?

Anna: Niet echt ik doe wel vaker dingen alleen onderzoeken en zo dus ik ben het wel gewend.

Ik: Ehem en wanneer doe je dat dan normaal gesproken?

Anna: Gewoon als ik bijvoorbeeld ergens achter gekomen ben van oh daar wil ik meer over weten dan ga ik gewoon op google en dan googel ik het gewoon.

Ik: Ja en dat is dan gewoon meer persoonlijke interesses? Dau dat heeft dan niet per se iets met school te maken?

Anna: Ja

Ik: Oké, kun je een voorbeeld geven van dingen die je dan opzoekt?

Anna: Ehm we doen wel eens een rollenspel en dus dan moet je bepaalde dingen hebben bijvoorbeeld Ehm bijvoorbeeld hoe lang ga je de gevangenis in voor moord of zoiets en dan ga ik dat opzoeken

Ik: (Lacht)

Anna: (Lacht) is een heel stom voorbeeld

Ik: Ja ja nee ja is een heel goed voorbeeld, helemaal prima. Ehm en Ehm, hoe is het dan om dat zonder hulp te doen?

Anna: Ehm ja dat is wel gewoon goed, het is wel gewoon fijn want niemand gaat zeggen van wat als je dit zou doen, als je het gewoon op je eigen manier doet

Ik: Ja precies. En Ehm en Ehm heb je nergens tijdens de opdrachten dan het idee gehad dat je mijn hulp nodig had gehad?

Anna: Nee nooit dat idee gehad want ik kan best wel veel dingen gewoon zelf en dan heb ik niet echt hulp nodig.

Ik: Ehem en als je nou wel iets was tegengekomen wat je heel erg moeilijk vond, wat had je dan gedaan?

Anna: Dan had ik hulp gevraagd.

Ik: Aan wie?

Anna: Aan jou.

Ik: Aan mij? Oké ja helemaal goed.

Anna: Ja

Ik: Super. Dat is fijn. Het volgende statement hierna was (the level) daar had jij geantwoord positive, kun je dat uitleggen?

Anna: Ja het was wel uitdagend genoeg om dingen op te zoeken en daar ook nog bijvoorbeeld dingen van op te schrijven en zo; Dat was wel uitdagend genoeg vind ik.

Ik: Ehem

Anna: Ja misschien niet uitdagend maar wel gewoon goed

Ik: Oké maar het was dus niet te uitdagend of niet niet uitdagend genoeg?

Anna: Ja, het was gewoon net genoeg

Ik: Net genoeg

Anna: Niet te veel, niet te weinig,

Ik: Niet te veel niet te weinig, oké dat is duidelijk. Het volgende statement was (the choice) daar had je positieve op geantwoord, wat vond je van de onderwerpen?

Anna: Ik vond de onderwerpen wel leuk want ehm want gewoon googelen en gewoon naar boeken is wel leuk en dingen over bijvoorbeeld geschiedenis en verhalen is ook leuk, en gewoon dingen leren en weten is ook gewoon leuk vind ik.

Ik: Ehem oké en als je dan de drie, weet je nog precies waar de drie opdrachten allemaal over gingen? In welke volgorde?

Anna: De eerste daarvan moest je voor iemand een vliegtuig boeken. De tweede was daarvan moest je een video luisteren en dan opschrijven en de laatste was Beowulf en dan moest je je eigen verhaal moest je dan in gedachten soort van maken.

Ik: Ja en welke opdracht van je het leukste?

Anna: Die van ehm Beowulf.

Ik: Dat dacht ik al dat had ik al gedacht bij jou inderdaad ja. En welke vond je het minst leuke?

Anna: De tweede van over de film want dat was daar was niet echt veel ehm creatief bij behalve van in je eigen woorden opschrijven.

Ik: Ehem, ja, nee duidelijk inderdaad. En wat maakt dan dat je een onderwerp interessant vindt of minder interessant vindt, waar ligt dat dan aan?

Anna: Of het gewoon iets is van Ehm aar je echt iets van kan gebruiken of niet of ik gewoon of ik het leuk vind of niet. Als het leuk is dan (inaudible)

Ik: Ja oké. Dan de volgende, het volgende statement was eh (the link to) daar had je ook ingevuld positieve hoe was het gelinkt aan je eigen interesses?

Anna: Eh dat een soort van verhaal ook een soort van zoeken en waar vind ik wel leuk dingen van boeken en gewoon op onderzoek gaan en gewoon dingen doen voor het eerst vond ik ook wel leuk en gewoon dingen leren en daar dingen van opschrijven van dat vind ik ok wel leuk.

Ik: Je zei dat je dat voor het eerste hm voor het eerst deed wat deed je precies voor het eerst.

Anna: Heh? Wacht.

Ik: Je zei net dat deed ik voor het eerst wat deed je voor het eerst?

Anna: Volgens mij had ik niet duidelijk gepraat want dat zei ik niet.

Ik: Oh sorry ja er zit zoveel kraak op jouw ding het is zo moeilijk om je te verstaan, kun je dat nog een keer zeggen?

Anna: Ehm. Voor de dingen van boeken dat was wel leuk want gewoon iets doen dat je dan niet echt helemaal zelf zou doen is wel leuk is van een verhaal schrijven dat vind ik sowieso wel leuk en gewoon onderwerpen van een verhaal vind ik ook wel leuk. En over de zorg en zo gewoon dingen leren vind ik ook wel leuk.

Ik: oké duidelijk. Ehm het volgende statement was (the sosial) ook daar heb je positieve ingevuld kun je dat uitleggen?

Anna: Voor ehm historical dingen is Beowulf daar dan wel het verhaal en () die het meer als verhaal. En voor de andere ehm kan ik niet echt uitleggen

Ik: (Lacht). Kun je uitleggen Ehm Ehm in deze opdrachten zag jij dan een link tussen Engels en dus die sociale of historische context?

Anna: Ehm ja want bijvoorbeeld binnen boeken zit ook wel een beetje sociaal in want in () een beetje sociaal want je moest iemand e-mailen en Ehm geschiedenis was bij Beowulf was ook wel een beetje geschiedenis bij want dat is al best oud.

Ik: Ja, Ja, heel oud. Maar hoe vind je dat dan dat je Engels leert eigenlijk door middel van ehm dit soort andere opdrachten.

Anna: Ja vind ik wel leuk want in die () die ik zelf ook wel leuk vindt, daarmee doe ik dat Engels meer oefenen.

Ik: En heb je heb je het idee dat je iets geleerd hebt van deze opdrachten, niet per se alleen Engels maar andere dingen mag je ook zeggen als je dat wil.

Anna: Ik heb geleerd hoe ik een een vliegtuig zou moeten boeken

Ik: Ehem nog iets anders?

Anna: Niet echt

Ik: Heb je heb je nog iets van heb je nog iets van de Engelse taal geleerd denk je?

Anna: Ik heb wel een paar woorden ervan geleerd ()

Ik: En qua vaardigheden denk je dat je daarvan no iets hebt geleerd bijvoorbeeld lees of luistervaardigheid?

Anna: Ja, schrijven denk ik dat ik wel iets geleerd heb om eigen woorden beter op te schrijven

Ik: Ehem. Ja Oké. Super. Ehm even kijken Ehm de volgende was (delaing with) daar had je neutral ingevuld. Kun je dat uitleggen?

Anna: Omdat er nog niet zoveel dingen echte dingen () want vooral dingen opschrijven in je eigen woorden en het echt enige wat echt meteen bij me gedachten kwam hey dat past erbij was vliegtuigen zelf boeken en zo;

Ik: Ja inderdaad. En op wat voor manier denk je dat dat beter had gekund? Dat het beter Ehm had gelinkt naar echte problemen in het dagelijks leven?

Anna: (Stilte)

Ik: Moeilijke vraag hoor

Anna: Even denken

Ik: Ehem.

Anna: Stilte

Ik: Als je het niet weet mag je dat ook gewoon zeggen hoor.

Anna: Geen idee echt.

Ik: Ja. Denk je dat bijvoorbeeld ehm die eerste opdracht he, dat eerste stukje ging ook over corona en dat we daardoor niet meer mogen reizen vind je dat dan een link naar het echte leven of is dat dan zeg maar nog steeds te ver weg eigenlijk?

Anna: Dat is wel nu is het wel een link naar het echte leven ja

Ik: En wat vind je daar...

Anna: Op met moment wel.

Ik: Ja op het moment wel ja, als je dezelfde opdracht over een jaar nog een keer doet hopelijk niet meer inderdaad (lacht) maar wat vind je er dan wat vind je er dan op het moment dat dat gebeurt. Wat doet dan dan met jou

Anna: Ja dat is denk ik wel gewoon een beetje informatie weten over ehm hoe alles doorgaat en zo. Ja.

Ik: En maakt het dat dan leuker minder leuk ehm ehm moeilijker makkelijker?

Anna: Het maakt het wel een beetje leuker omdat je zo bent van oh hey dat is er aan de hand en () maakt echt el een beetje leuker niet per se moeilijker of makkelijker

Ik: Nee dat heeft er dan niet zo veel mee te maken zeg je

Anna: Ja

Ik: Oké. Dan ehm het volgende stukje was (the use of) had je positive ingevuld kun je dat ook uitleggen

Anna: Nou we moesten veel op Engelse websites en Engelse dingen moesten we do opgaan om dingen op te zoeken en dingen te luisteren dingen te lezen dus dat vond ik wel echt gewoon twee Engelse websites gebruiken voor de boeken. Engelse video's kijken voor de tweede opdrachten. Verder moest je dus over Engelse literatuur schrijven over Beowulf

Ik: Ehem, en wat vind je er dan van dat je dan in plaats van dat je bijvoorbeeld he normaal hebben we dan bij Engels het het tekstboek hoe vind het dan dat je in plaats van het tekstboek naar websites en naar artikelen online moet kijken?

Anna: Dat vind ik wel leuk want dan heb je meer het gevoel dat je echt iets aan het doen bent behalve gewoon in je boek gewoon maar kijken

Ik: Ehem en zie je dan zie je duidelijke verschillen tussen de teksten die je dan online vindt en de teksten in je ehm in ons zeg maar in ons Engels boek?

Anna: De teksten online zijn zouden vaker gericht kunnen zijn bijvoorbeeld op jongeren, op oudere mensen, zijn wat moeilijker geschreven of wat simpelere geschreven.

Ik: Ehem. Ja. Even ter verduidelijking, W3lkr teksten zijn moeilijker geschreven denk jij?

Anna: Eigenlijk teksten die wat meer over de dingen van de Anglo-Saxon culture dingetjes gaan. Die zijn dan door oudere mensen geschreven

Ik: Ja. Ja. Denk je dat, wat vind je normaal gesproken van de teksten die in het schoolboek gebruikt worden?

Anna: We gebruiken niet zo al te moeilijke woorden omdat nog niet iedereen nog zo veel Engels kan. Vaker vaak ja.

Ik: Ja. Nee snap ik inderdaad ja. En en vind je het dan vind je dan de teksten fijner als ze dus wat makkelijker zijn of vind je het fijner als ze wat moeilijker zijn?

Anna: Fijner als ze iets moeilijker zijn

Ik: En waarom?

Anna: Omdat ik gewoon is gewoon wat fijner lezen soms en niet zo van wow dus dus ze voelen alsof je echt niks weet niet echt hoe ik het uit moet leggen

Ik: (Lacht)nee dat snap ik inderdaad maar dus wel fijner als ze wat moeilijker zijn?

Anna: Ja.

Ik: Heb je dan ook het idee dat je er meer van leert als de teksten moeilijker zijn of heb je leer je meer van wat makkelijker teksten

Anna: Ik denk dat je dan wel wat meer leert als het wat moeilijker is dat je dan ook meer moeite in echt gewoon alles lezen en kijken.

Ik: Waren er soms stukjes tekst in de tekst of in de video die te moeilijk waren die je niet begreep

Anna: Nee.

Ik: Oké. Dat is goed om te weten. Super. Ehm het volgende statement *Anna* was(Im using), daar had je positieve ingevuld. Op welke manier dat je die research, word en Excel skills hebt geoefend en wat vond je daarvan?

Anna: Nou ik vind dat het wel geoefend is omdat ik wel vaak ook research moest doen dingen in word moest doen zoals een tabel maken en allemaal doen en naar websites gaan en naar websites zoeken dat is wel gedaan.

Ik: Ehem. En wat vond je daar dan van? Om dat te doen?

Anna: Ik vond het wel leuk en ook wel een beetje anders dan normaal () ga in je boek kijken naar dit maar nu is het gewoon van ga op google en googel dit,

Ik: Ehem

Anna: Dat is wel gewoon wat leuker want dan kan je zelf websites zoeken en ik het boek moet je gewoon een bepaald bladzijdes invullen.

Ik: Ehem. Maar is het dan niet wat is dan beter? Volgens jou? Dat je wet oké het antwoord staat ergens op deze pagina in m'n boek of ja het antwoord moet ik ergens online vinden. Wat vind jij dan beter?

Anna: Ja ligt eigenlijk heel erg aan persoonlijk zou ik het wel leuker vinden () online vind ik wel fijner want dan zijn er gewoon meerdere plekken waar je dit kunt nakijken. Als er Een fout staat in het schoolboek per ongeluk ja dat is fout. Online heb je dan meerdere websites waar je dan kunt kijken.

Ik: Ehem. Ja en maar waar leer je meer van waar leer je meer van dat je het ehm nou ja dat eerste voorbeeld dat je weet het staat ergens op deze bladzijde in m'n tekstboek of het staat ergens op het internet en je moet het zelf zoeken.

Anna: Misschien kun je wel wat meer leren van het internet want internet daar kan je meer dingen over de dingen vinden als je iets niet begrijpt dan kun je het verder onderzoeken

Ik: Ja en doe je dat ook als je dan iets niet snap op 1 website dat je dan verder gaat kijken voor ergens anders een andere uitleg?

Anna: Ja.

Ik: Doe je dat normaal gesproken ook al

Anna: Normaal gesproken doe ik ook wel vaker.

Ik: Dus dat is niks nieuws eigenlijk.

Anna: Niks nieuws.

Ik: Oké. Ehm even kijken de volgende vraag was (the level) daar heb je neutral ingevuld.

Anna: (stille)Ja. Zelf vond ik ze niet echt heel moeilijk maar ik vind ook niet echt veel dingen qua Engels echt moeilijk. Maar het was ook niet heel makkelijk ofzo. Het was wel een beetje moeite om ze allemaal te doen.

Ik: Ja maar was het ehm was het moeilijker of makkelijker dan normaal?

Anna: Ongeveer op hetzelfde level maar misschien wel een beetje moeilijker.

Ik: Een beetje moeilijker maar niet heel veel?

Anna: Ja.

Ik: Oké. En wat vond je van het soort vragen? Zie je een verschil tussen het soort vragen dat in deze opdrachten gesteld werden en het soort vragen dat ehm normaal gesproken in de klas gesteld worden?

Anna: De dingen in de klas zijn vaak meer van Engelse taal en zo en dit was meer van dingen over Engelse cultuur of gewoon hoe dingen hoe je dingen moet doen, schrijven,

Ik: Dus het onderwerp van de vragen is heel anders bedoel je dan?

Anna: Ja.

Ik: Ja. OK. Als ik je twee vragen geef he, ik laat jou een tekstje lezen en dat is een tekstje gaat over Pietje. Pietje heeft een of andere avontuur meegemaakt en ehm je moet die tekst lezen en dan aan het einde heb je twee vragen. De eerste vraag is hoe oud is Pietje en de tweede vraag is hoe denk je dat Pietje zich voelt aan het einde van dit avontuur. Welke vraag is moeilijker of makkelijker en welke vraag is leuker of minder leuk?

Anna: Eh ik denk dat makkelijker zou zijn om de leeftijd want die staat waarschijnlijk ergens in de tekst die moet je gewoon snel zoeken. En moeilijk is dan hoe voelt hij zich want dan moet je echt kijken hoe zou hij zich voelen en die zou ik zelf wat leuker vinden want dan moet je meer denken

Ik: Ja. Ja. Dan moet je inderdaad wat meer denken. We noemen dat ook wel het verschil tussen open en gesloten vragen. Dus die eerste vraag is heel gesloten er is eigenlijk maar een antwoord dat klopt en die tweede is meer een open vraag en daar moet je zelf wat meer over nadenken dus dat ehm ja. Maar ja goed antwoord inderdaad duidelijk dat je het ene leuker zou vinden dan het ander.

Ehm. Even kijken dan hadden we nog (enjoyment) en daar heb je geantwoord very positive. Dus ja hoe wat vond je de vragen qua ehm de enjoyment qua hoe leuk je het vond?

Anna: Ik vond ze allemaal wel leuk omdat je gewoon wel iets doen gewoon kijken van oké boeken oké verhaal schrijven oké onderzoek doen naar cultuur Beowulf dat vond ik wel gewoon leuk om te doen,

Ik: Ja. Ja waren er ook vragen die je niet zo leuk vond of onderdelen van vragen?

Anna: Het was wel een beetje niet leuk om gewoon onderzoeken te doen om dingen te lezen en te lezen maar ik wel vond het niet al te erg want het is ook wel gewoon leuk om er daar over te lezen vind ik zelf.

Ik: Ehem. Had je het idee dat je er heel veel tijd mee kwijt was?

Anna: Nee niet echt.

Ik: Oké. Heb je heel toevallig (interruptie) Sorry zeg maar.

Anna: Hetgeen waar ik Waarschijnlijk de meeste tijd mee kwijt was gewon het verhaal schrijven omdat ik gewoon moeite deed om het verhaal te schrijven.

Ik: Ja precies. Ja. Nee inderdaad. En ehm.

Anna: (interruptie)

Ik: Sorry wat zei je?

Anna: Eerst had ik een heel ander verhaal maar toen was het van oh nee het verhaal past niet echt hier en toen moest ik een nieuw verhaal gaan schrijven wat beter paste

Ik: (lacht).

Anna: (Lacht).

Ik: Ja nee dat kost inderdaad wel extra tijd ja. Ik weet niet of je heel toevallig de andere opdrachten had gezien die de rest van de klas moest doen?

Anna: Had ik wel naar gekeken

Ik: Oké. En als je dan die opdrachten met elkaar vergelijk. Welke opdrachten had je dan liever gedaan. Als je zo op het eerste oog op het eerst oogopslag kijkt.

Anna: Zou ik wel liever degene die die ik heb gedaan doen dan degene die de rest kreeg want wat de rest deed was gewoon () wat minder leuk () echt niet zoveel creativiteit en zo wat je echt kan gebruiken

Ik: Ehm. En heb je als je er zo zo naar kijkt, ja is misschien moeilijk in te schatten, maar als je er zo naar ikt denk je dan dat je meer of minder tijd kwijt bent geweest met de opdrachten die je nu hebt gemaakt?

Anna: Ik denk dat als ik die van de anderen had gemaakt was ik er wat langer mee bezig omdat het echt qua hoe lang ik denk over bijvoorbeeld bij de Beowulf ding ()over welke superheld is mijn favoriet haha

Ik: (Lacht). Oh ja oké ja dat is wel zo had ik er nog niet overgedacht ja. Oké ehm. In die laatste opdracht he, met Beowulf, had je aan het einde een keuze je mocht of schrijven of opnemen. Kun je uitleggen waarom je daarvoor gekozen hebt.

Anna: Ik had gekozen voor schrijven omdat ik schrijven gewoon wat fijner vind, ja.

Ik: Ja. Oké en hoe vond je het dan om aan het einde zo'n keuze te hebben?

Anna: Vond het wel leuk om een keuze te hebben over wat je wou doen gewoon een beetje vrijheid van wat je kon doen.

Ik: Ja. En als er meer van dat soort momenten waren geweest in deze opdrachten waar je dus zelf ehm kon kiezen of uit verschillende manieren om het te verwerken of misschien nog een klein verschil in de soort opdracht of het onderwerp. Hoe had je dat dan gevonden

Anna: Dat had ik wel leuk gevonden.

Ik: Ja oké. Heb je het idee dat dat vaak gebeurt op school dat je kunt kiezen tussen verschillende dingen?

Anna: Nee niet echt al te vaak maar het gebeurt wel soms.

Ik: Kun je een voorbeeld geven?

Anna: Ehm. Bijvoorbeeld bijvoorbeeld bij die hebben we nu hebben we bij aardrijkskunde een ding waar je de iets over moet schrijven en dat mag over zelf kiezen hoe je dan dat wilt doen of je een poster wilt maken of een website en dan mag je dus zelf kiezen.

Ik: Ja ja en wat vind je er dan van dat je mag kiezen?

Anna: Ehm dat je mag kiezen vind ik wel leuk is wel leuk omdat je zelf mag kiezen wat je gaat doen een beetje.

Ik: Ja. Oké. Nou dan zijn we bij de laatste twee vragen van de questionnaire. (the progr) had je very postive ingevuld. Zijn er nog dingen die ehm ehm nog dingen die je kwijt wilt die je heel erg leuk vond of heel erg niet leuk vond die we nog niet echt besproken hebben?

Anna: Niet echt iets van wat ik heel leuk vond of ik wat ik niet leuk vond maar 1 ding (anekdote over het begin van het schooljaar).

Ik: (Lacht) oké ja. En dingen die je echt echt heel erg stom vond?

Anna: Niet echt iets wat ik heel erg stom vond.

Ik: Oké. Want dan de laatste vraag was dan (the wish) had je very positeve ingevuld betekent dat dat je wat betekent dat?

Anna: Dat ik graag meer zo'n soort opdrachten zou willen.

Ik: Ja. En dan in plaats van ehm andere opdrachten of zeg maar als extra?

Anna: In de plaats van zou wel heel leuk zijn maar ook extra zou wel heel leuk zijn. Extra of in plaats van vind ik allebei wel () leuker vinden. Want dan leer ik meer.

Ik: Ehem. Ja. Oké. Nou dan laatste vraag nog die stond niet in de questionnaire maar dat is een beetje afsluiten. Wat zou er nog verbeterd kunnen worden aan deze opdrachten aan deze drie lessen? Zou jij iets kunnen bedenken waardoor het beter was geweest?

Anna: (Stilte) niet echt.

Ik: Niet echt. Is ook wel een moeilijke vraag om zo meteen te beantwoorden natuurlijk maar ik dacht misschien heb je iets ehm was je iets tegengekomen waarvan je acht oh dit was nog leuker geweest ofzo.

Anna: Ja.

Ik: Ehm. Ja nou dan laatste vraag nog, als je een soort van algemene conclusie of algemene samenvatting zou kunnen geven van alles wat je vond van deze opdrachten in zeg maar, nou, hoeveel zinnen je maar wilt 1, 2, 3 zinnen wat zou je dan zeggen. Je mag er ook even over nadenken.

Anna: Ik vond het wel een beetje anders maar wel leuk.

Ik: Een beetje anders maar wel leuk. Dat is jouw samenvatting?

Anna: (onverstaanbaar)

Ik: Wat zeg je?

Anna: Dat is mijn officiële samenvatting

Ik: Officiële zelfs. Perfect. Oké *Anna* dan ga ik de recording even stopzetten oké? Of wil je nog iets anders kwijt? Iets over deze opdrachten

Anna: Nee.

Ik: Dan ga ik de recording stopzetten.

Interview Collin transcribed

Ik: Als het goed is zie je nu een pop-in bovenin je scherm dat hmm dat het wordt opgenomen klopt dat?

Collin: Nog niet.

Ik: Ja ok dan wacht ik nog eventjes. Nou bij mij staat hij er wel dus als het goed is

Collin: Ja zal wel goed zijn dan

Ik: Ja okay nou dan ga ik even beginnen met een hele algemene en open vraag over het algemeen als je terugkijkt naar die hmm naar de afgelopen 3 opdrachten die jij gedaan hebt, wat vond je daarvan?

Collin: hmm ik vond het wel zeer leerzame opdrachten. Ook ze waren leuk om te doen hmm vrij uitdagend ook dus hmm zeker niet vervelend. (Lacht)

Ik: Okay okay.

Collin: Thuis ik had genoeg te doen in hmm deze weken dus ja ik vond ze wel leuk om te maken ja.

Ik: Okay nou super dan gaan we eventjes hmm zoals ik zei gaan we even naar de vragenlijst weer en dan geef ik jou de statements dan kun je toelichting geven.

Collin: Ja.

Ik: De eerste statement was (...) toen had je ingevuld positief.

Collin: Ja.

Ik: Leg uit.

Collin: Ja ik vind zeg maar normaal als je per voorbeeld in het klaslokaal zit dan is vrij veel uitleg zeg maar alleen hmm ja nou kan ik gewoon zeg maar zelf mijn ding doen. Meer tijd om te leren ook dus hmm Ik zal ik kan me daar wel heel goed mee redden dat soort dingen dus ik vind het wel fijn zo op deze manier.

Ik: Ja heb je dat vaak dat in de les dat er dan nog uitleg is, dat je dan denkt oh ik wil eigenlijk gewoon verder?

Collin: Ja, ja en dan haak ik ook vrij snel af als dat gebeurt.

Ik: Ja en waar ligt dat dan aan denk je, waarom hmm waarom heb je dat zo snel?

Collin: Ja af en toe dan begrijp je gewoon iets heel snel zeg maar of dan heb je iets heel snel onder de knie en als dan ze dan blijven uitleggen daarover of zo dan wordt dat ook ja saai zeg maar.

Ik: Ja

Collin: Dus dan is het ook leuk als je zelf door kan gaan met je werk omdat dus ja...

Ik: Heel duidelijk ja, super. En dus nou ja hmm zonder de hulp van hmm de docent ben je ergens wel iets tegen gekomen en de opdrachten waar je wel hulp had kunnen gebruiken?

Collin: Hmm nou ja bij de eerste opdracht de eerste keer dat ik het moest maken was het wel nog een beetje zoeken af en toe hoe werkt dit en zo maar dat maar na een tijdje goed doorlezen kwam ik daar ook wel achter dus ja.

Ik: En hmm dus toen had je eigenlijk dus geen hulp nodig na een tijdje zelf uitzoeken?

Collin: Ja het was wel effe zelf uitzoeken maar uiteindelijk is het allemaal wel goed gegaan dus.

Ik: Okay en stel je was nog wel iets tegengekomen waar je wat je ja heel erg lastig had gevonden waar je niet uitkwam, wat had je dan gedaan?

Collin: Hmm ik denk gewoon een berichtje gestuurd via microsoft teams om het na te vragen.

Ik: Bij mij dan?

Collin: Ja.

Ik: ja okay super hmm de volgende vraag was (level) en daar had je positive op geantwoord.

Collin: Ja.

Ik: Nou vond je het een challenge vond je het uitdagend ja of nee?

Collin: Ja ik vond het wel (lacht) het was wel een challenge ja (lacht).

Ik: (Lacht). meer dan hmm andere school dingen?

Collin: Ja normaal is het gewoon opdrachtjes maken of zo maar dat was wel echt iets lastiger ja.

Ik: En wat vind je er dan van als het iets lastiger is?

Collin: persoonlijk vind ik dat eigenlijk best wel leuk het is niet zo standaard het is eens iets nieuws zeg maar en dat vind ik wel leuk om te doen.

Ik: Heb je het idee dat je er dan ook meer van leert?

Collin: Ik denk het wel ja.

Ik: Zou je een voorbeeld kunnen geven van hmm dingen die denkt dat je geleerd hebt van deze opdrachten?

Collin: Ja ik moest bijvoorbeeld hmm voor het eerst met Excel gaan werken aan hmm ja dat wist ik echt helemaal niks van ik had het ook nog nooit eerder gebruikt dus door die opdracht weet ik daar nu wel meer van en zo en hmm Word en alles er in werken ja dat gaat beter en ook zeg maar het typen op de computer in het Engels gaat nu ook een stuk beter

Ik: Okay en denk je ook nog iets dat je van de Engelse taal hebt geleerd of van het vak Engels over het algemeen genomen?

Collin: Hmm ja ik denk het wel hmm ook over de klassieke verhalen en dat soort dingen en hmm ja dat vond ik wel hmm heel erg leuk om te doen een eigen verhaal schrijven en dat soort dingen aan de taal hmm en de taal an sich. Dat gaat eigenlijk ook wel goed nu allemaal.

Ik: En denk je dat je daar nog iets van geleerd hebt met deze opdrachten of niet?

Collin: Jawel het was wel voor mijn spelling beter denk ik.

Ik: Voor je spelling okay,

Collin: mijn Word laat natuurlijk meteen zien als je iets fout schrijft en dan kun je dan wel kijken wat je fout hebt gedaan dus je krijgt wel goede feedback zeg maar.

Ik: Ja ja en wat denk je dat je qua lees en luistervaardigheid nog iets geoefend hebt of iets verbeterd hebt?

Collin: Ja lees (vaardigheid) dat dat daar was ik eigenlijk al vrij goed in maar luisteren dat is nu wel verbeterd geworden door die luister opdracht.

Ik: En waar ligt dat dan aan?

Collin: Hmm ik denk omdat in het begin zeg maar bij die luistertoetsen en zo dat waren...

(verbinding verbreekt)

Ik: Waar ligt het dan aan dat dat verbeterd is?

Collin: Door heel veel zeg maar ze opnieuw te luisteren naar de fragmentjes en zo want de vraag...

Ik: Je viel heel even weg *Collin*, het is even opnieuw beginnen.

Collin: Ja dat maakt niks uit hoo.

Ik: Ik was aan het zeggen, ik had je gevraagd hmm luisteren dan luister skills hadden we het over ja hoe denk je dat dat hmm hoe denk je dat dat is verbeterd door de opdrachten?

Collin: Ja omdat zeg maar de vraag die wat nu voor de luister opdrachten die waren wel iets lastiger zodat je moest beter gaan luisteren en ook langer naar het fragment en heel precies gaan luisteren om zeg maar het antwoord op de vraag te vinden dus hmm.

Ik: En is dat anders dan normaal?

Collin: Ja ik denk het wel dan moest je echt hele zinnen gaan zoeken en dat soort dingen en bijvoorbeeld in de toetsen zijn het gewoon een woordje of zo waar je voor moet zoeken en nu moest je ook een hele inlichting alles er over geven en is het dan...

Ik: Hmm is het om het soort fragment waar je naar luistert of het soort vraag denk jij?

Collin: Het soort vraag dat je er over krijgt want die waren iets uitgebreider nu ja.

Ik: Ja iets uitgebreider. En wat vind je van het hmm oh daar komen we zo meteen nog bij wacht dat sla ik nu even over ik loop een beetje op de zaken vooruit. Even terug naar de statements. Het volgende statement was daar (...) had je neutral ingevuld.

Collin: Ja.

Ik: Kun je uitleggen wat je van de onderwerpen vond?

Collin: Het was vooral die van Beowulf en zo dat vond ik wel heel erg leuk maar die eerste opdracht van van France en zo die vond ik een beetje mwah eerlijk gezegd.

Ik: Ja dat mag je zeggen, natuurlijk.

Collin: Maar ja dus ik vond het een beetje neutral die van Beowulf vond ik heel leuk, die van France wat minder dus het zat er tussenin.

Ik: En met hmm die over analoge en digitale film?

Collin: Die vond ik heel leuk.

Ik: Die vond je heel leuk?

Collin: Ja.

Ik: Ja en wat vind je ervan dat het van het soort onderwerpen, dus een onderwerp ligt je dan iets minder maar over het algemeen het het soort onderwerpen is dat anders dan normaal is dat heel erg hetzelfde?

Collin: Bij de de onderwerpen die wisselden wel goed af zeg maar dus dat is wel vind ik zelf fijner. Normaal ben je natuurlijk heel lang vaak op een onderwerp en dat was nu dus niet dus jij had meerdere onderwerpen.

Ik: Maar bedoel je dan omdat omdat normaal 1 hoofdstuk 1 onderwerp heeft dat je langer met een onderwerp bezig ben.

Collin: Ja dan ben je bijvoorbeeld met een hoofdstuk was bijvoorbeeld over school en dan heb je het heel lang over school dingen en dat soort dingen. En dan wisselde het gewoon leuk af met die opdrachten

Ik: Ja omdat iedere opdracht en ander hmm thema had?

Collin: Ja.

Ik: Ja precies, nee heel duidelijk ja. En dan de 2e vraag linkt daar eigenlijk naar dus dat was de vraag was (the link) daar zei je wel positive.

Collin: Ja ik vond bijvoorbeeld die met film vind ik sowieso wel leuk om daar over mezelf iets mezelf daar iets meer over te interesseren want daar wist ik nog niet zoveel van maar dat vond ik wel een leuke opdracht om te maken ja.

Ik: En wat is het effect op jou op het moment dat hmm dat zo'n opdracht aansluit bij jou areas of interest, wat doet dat dan met jou?

Collin: Ik word daar zelf wel altijd heel vrolijk van.

Ik: (Lacht) heel vrolijk, nou ja dat is leuk.

Collin: Ja dan hmm heb je ook wat meer zin om de opdrachten te gaan maken dan als je bijvoorbeeld een heel saaie onderwerp heb wat je zelf niet zo geïnteresseerd in bent.

Ik: Ja ja denk je dat het ook nog effect heeft op op hmm op de manier waarop je leert?

Collin: Ja ik vind persoonlijk altijd zodra iets leuker vind om te leren dan leer je het ook beter maar ja, dus ik denk persoonlijk wel maar

Ik: Ja ja duidelijk ok. Het volgende statement was (sociale) daar had je positieve op geantwoord. Zie jij die sociale en historische context in de opdrachten?

Collin: Ja, Jawel. (aarzelend)

Ik: Op welke manier?

Collin: Hmm bijvoorbeeld de opdrachten hmm ze waren ook zeg maar vrij lastig en dan is het ook vaak bijvoorbeeld eens aan iemand anders heb gevraagd of die me daarbij kan helpen en dat soort dingen

Ik: Ja aan wie heb je dat gevraagd bijvoorbeeld?

Collin: Ja een vader wel een paar keer gevraagd mijn zus en eigenlijk het hele gezin wel eens.

Ik: Okay kun je een voorbeeld geven van iets specifiek wat je gevraagd hebt en wat ze er dan van zeiden? Dat vind ik wel interessant.

Collin: Ja bijvoorbeeld bij die film opdracht, in het begin toen was de eerste vraag toen kreeg je 2 plaatjes te zien van dat digitaal en dat analoog en dan moest je zeg maar opschrijven wat je dacht dat het verschil was nou ik had echt geen flauw idee maar gelukkig mijn vader wel dus die kon meteen zien welke 2 wat was ja wat het verschil was dus ja.

Ik: Ja grappig maar dat is misschien ook wel een verschil in generatie natuurlijk?

Collin: Ja dat denk ik wel ja .

Ik: Nee inderdaad.

Collin: Ik kan natuurlijk alleen maar de camera van mijn telefoon En dat was het dan ook.

Ik: (Lacht)

Collin: (Lacht)

Ik: Ja hmm de hmm het feit dat er dan zo'n sociale en historische context is he? En dat er het dan soort van gelinkt wordt met de Engelse taal wat vind je daarvan?

Collin: Nou ja kijk ik zelf leer er dan natuurlijk veel van maar ook bijvoorbeeld mijn gezin die denkt ook zo van, oh dat woord heb ik nog nooit gezien dus ehmm.

Ik: Wat voor woord?

Collin: Ehmm dat was ook in het begin ergens in een vraag ik weet effe niet meer precies welke maar ja toen konden we een beetje samen gaan uitvogelen wat het was en dat vond ik ook wel behulpzaam.

Ik: Dus je vond het leuk dat je andere mensen er ook bij kon betrekken?

Collin: Ja.

Ik: Had je had in dat geval ook leuker gevonden om sommige van deze opdrachten in groepjes te doen?

Collin: Nou ja ik werk vaak liever alleen zeg maar. Want vaak in groepjes zeg maar vind ik het vrij chaotisch altijd dus hmm mijn voorkeur gaat meestal naar alleen werken.

Ik: Ja dat snap ik, ja nou dat moest nu natuurlijk ook omdat we thuis zitten maar stel je had hmm met een van de andere 3 mensen hmm dit samen moeten doen in een duo? Wat je daarvan gevonden?

Collin: Ik had het persoonlijk niet heel erg gevonden dus ik kan daar wel mee overweg maar ja ik denk dat ik me dan wel de opdracht zou kunnen maken gewoon op een goed niveau.

Ik: Ja ja maar over het algemeen vind je het fijner om het alleen te doen?

Collin: Ja.

Ik: En maakt het dan ook nog uit als je dan een duo hebt maakt het dan ook nog uit met wie je het doet?

Collin: Hmm nee eigenlijk niet zo.

Ik: Okay.

Collin: Iedereen heeft wel zijn eigen dingen hmm....

Ik: Even kijken het volgende was (dealing) daar had je gezegd very positive. Leg uit.

Collin: Ja als ik een hmm probleem heb of zo en gewoon hier thuis ik wordt bijvoorbeeld altijd vrij snel goed geholpen dus ik ben daar altijd wel heel positief over. Mijn zus zit nu in de 3e dus daar heb ik ook heel veel aan aan ja.

Gesprek onderbroken

Ik: Okay ja ik hoop niet dat hij het nog een keer doet want er is echt heel vervelend. Ehm nou ja okay ik zal de vraag even herhalen. (dealing with...) had je gezegd very positive.

Collin: Ja ja, als ik bijvoorbeeld een probleem heb of zo ik zelf kan me er dan wel vaak uit helpen en anders als dat niet is dan heb ik ook altijd heel veel hulp van mijn gezin hier thuis hmm ook mijn zus die komt me ook heel vaak helpen dus dat is ook wel fijn en hmm dus ik heb er eigenlijk nooit problemen mee zeg maar als ik iets echt niet snap of zo en in het ergste geval moet ik een docent een berichtje sturen of zo en dat is vaak dan een hele snelle reactie terug dus ik heb er niet zo veel problemen eigenlijk met die problemen en dat soort dingen.

Ik: Okay ik ga de vraag even een beetje anders stellen want het is heel goed om te horen trouwens maar het is niet helemaal de vraag die ik bedoelde.

Collin: Okay.

Ik: Dus als je naar de 3 opdrachten kijkt die we gedaan hebben, zie je dan hmm in die opdrachten soms een link naar hmm dagelijks ze of echte problemen in ja real life issues zoals ik het had gezegd?

Collin: Ah zo hmm (stilte). Weet ik niet zo helemaal, even denken.

Ik: Denk maar heel even over na hoor. (stilte) Ik kan ook zo meteen terugkomen op deze vraag als je dat wilt?

Collin: Ja doe dat maar.

Ik: Okay dan schrijf ik even op dat ik hierop terugkom. Dan gaan we gewoon even door naar de volgende en de volgende was (The use of....) daar had je ook very positive op geantwoord.

Collin: Ja in de opdrachten zaten wel ook hmm vaak filmpjes en links naar websites zeg maar zodat je bijvoorbeeld bij de luisteropdracht waren naar zeg maar Engelse video's waarvan je ook best veel van grammatica en dat soort dingen kon leren. Dan hoor je ook de uitspraak en dat soort woorden die met je het begin niet helemaal goed wist hoe je moest uitspreken en dat had je nu wel heel erg met die video's dus ik denk dat dat wel heel erg behulpzaam was.

Ik: Ja dus je vindt het fijn om dat soort dingen in de opdrachten te hebben?

Collin: Ja.

Ik: Maar het boek heeft natuurlijk ook altijd artikeltjes of in ieder geval korte stukjes tekst en ook fragmentjes waar je naar kunt luisteren, is er dan nog een verschil tussen die twee?

Collin: Ja persoonlijk als ik bijvoorbeeld in het boek een hmm ergens in luisterfragment of zo meestal luister ik dat dan niet maar nu is het wel zeg maar een beetje noodgedwongen om dat te doen maar uiteindelijk is het dan wel heel behulpzaam.

Ik: Ja en ehm zie je dan nog een verschil in niveau, in moeilijkheidsgraad?

Collin: Ja ik denk het verschil tussen het boek en deze opdrachten daar zat wel een flink verschil in qua niveau denk ik.

Ik: En op welke manier, welke kant op dan? Sorry ik moet het heel expliciet, heel duidelijk maken wat je bedoelt.

Collin: Ja nou in het boek heb je meestal gewoon hele simpele vragen die je ook heel makkelijk het antwoord op kunt vinden die wat bijvoorbeeld al ergens in een tekst staan beschreven of zo en bijvoorbeeld met die luister opdracht en zo moet je echt heel goed en precies gaan luisteren en de vragen zijn iets lastiger dus ja je moet beter zoeken naar antwoord zeg maar

Ik: En is het het niveau van engels wat gesproken is is dat makkelijker of moeilijker?

Collin: Ehhh iets moeilijker maar dat denk ik dat ook komt door het thema wat je hebt over wat voor woorden ze het hebben en zo.

Ik: Ja ja dus jij denkt dat dat vooral met het onderwerp te maken heeft?

Collin: Ja.

Ik: Okay ja. Maar vind je vond je dan bijvoorbeeld sommige artikelen of sommige filmpjes te moeilijk of niet

Collin: Ehhh nee ze waren wel gewoon goed begrijpbaar en hmm ja ik kon me er wel mijn weg in vinden ja.

Ik: Ok nee helemaal super. Ehhh en denk je dan dat het nuttig is om dit soort ja we noemen dat we noemen dat authentic English, dus authentic betekent authentiek dus dat is zeg maar echt eigenlijk is het geschreven voor nou ja normale mensen in de normale wereld terwijl dingen in jouw tekst boek zijn natuurlijk eigenlijk specifiek geschreven voor nou ja jullie leeftijdsgroep en jullie niveau van engels. Denk je dat dat dat nog dat die authentic texts, die authentic sources zoals die van die website en zo denk je dat dat dat nog invloed heeft op de manier waarop je de taal leert?

Collin: Ja ik denk dat je door dat soort iets moeilijkere tekstjes en zo ik denk dat dat wel goed heel goed voor je Engels is zodat je niet altijd alleen maar want want nou bijvoorbeeld gebruik je eigenlijk altijd als je een vraag in het Engels of zo gaat beantwoorden gebruik je altijd dezelfde woorden en dat wisselt nu al af.

Ik: Ja.

Collin: Normaal heb je zeg maar een standaard antwoord op een vraag en dan verander je bijvoorbeeld het antwoord of zo dat ja, dat is nu wat anders.

Ik: Ja inderdaad ja okay. Ehhh het volgende statement was (using the computer) daar had je ook gezegd very positive.

Collin: Ja ik vind persoonlijk ook op de computer werken en zo hmm met Word dat vind ik enorm leuk Dus ja en mijn handschrift is niet zo heel fantastisch, dus het is wel een hele uitkomst (lacht).

Ik: Mee eens (lacht)

Collin: Dus hmm ik vind het een hele fijne werkwijze.

Ik: Ja aan en denk je dat je er ook wat van leert?

Collin: Ehmm ja ja jawel (aarzeland)

Ik: Of denk je dat jouw computer skills eigenlijk al best wel goed waren hiervoor.

Collin: Nou dat viel nog wel tegen. Ik denk nu dat we vaak online werken en zo dat ze wel wat beter zijn.

Ik: Ja precies maar dat heeft er misschien ook mee te maken dat je sowieso eigenlijk meer online moet doen natuurlijk in deze periode.

Collin: Ja klopt.

Ik: En denk je dat dat hmm, de opdrachten dus de vraag is eigenlijk het gaat over research Word en Excel skills denk je dat je van research Word of Excel nog iets geleerd hebt door de opdrachten? Dus niet door het feit dat we thuis zitten door corona?

Collin: Ja vooral van Excel heb ik door deze Engels opdrachten veel geleerd want dat hmm Met die Frans vakantie wat je dan moest boeken en dan in Excel bestandje maken dat hmm dat vond ik wel grappig om te zien dat ik dat eigenlijk nog best weinig van wist. En toen ik het opende dacht ik wel achter van wat moet ik hiermee?

Ik: Ja.

Collin: Maar ja ja daar heb ik nog wel wat van geleerd ja.

Ik: Dus als je hem nu opent dan heb je dat wat minder misschien?

Collin: Ja.

Ik: Okay en denk je dat het nuttig is om dat soort dingen te leren?

Collin: Ik denk dat het wel belangrijk is om een beetje om te kunnen gaan met die programma's en zo dan zie je natuurlijk nou veel meer en nou nou inderdaad er zitten moet je die ook wat vaker gaan gebruiken dus ik denk dat het goed was dat we daar ook wat meer aandacht aan hebben besteed

Ik: Ja en denk je dat dat ook de taak is, deels taak is van school of vind je eigenlijk dat iedereen dat thuis zelf een beetje moet leren?

Collin: Ik denk een beetje half half het is natuurlijk ook leuk om dat zelf uit te zoeken maar ik denk dat school daar ook wel een beetje een taak in heeft want dat hebben we natuurlijk ook met mediawijsheid en dat soort dingen en ik vind dat wel goed jawel

Ik: Ja ja maar je vindt het is ook met sommige dingen ook wel prima om het dan zelf uit te vogelen hoe het werkt?

Collin: Ja absoluut.

Ik: Ok hmm even kijken we gaan even verder (the level) very positive.

Collin: Ja, ze waren wel hmm ik vond ze zelf persoonlijk wel erg uitdagend om te maken en de moeilijkheidsgraad lag deze keer ook wat hoger alleen betekent vind ik zelf dan leer je wel wat meer van want dan moet je toch net iets meer nadenken daar over dan dat je gewoon een vraag meteen kunt invullen dus ik denk dat het wel erg leerzaam is.

Ik: Dus het heeft je wel uitgedaagd?

Collin: Ja zeker.

Ik: En dat is een positief ding in dit geval hoor ik je zeggen?

Collin: Ja.

Ik: Ja okay goed de volgende was (the enjoyment) daar was het antwoord neutral.

Collin: Ja.

Onderbreking in het gesprek

Collin: dat kwam vooral denk ik door die eerste opdracht van die Frans vakantie want die vond ik wat minder leuk.

Ik: Ja.

Collin: Dus daar heb ik wel ff zo gezeten van potverdorie.

Ik: Wat heb ik nu gedaan?

Collin: Dat was wel hmm pittig saai op dat moment.

Ik: (lacht) ok.

Collin: Zeg maar hoe de opdracht was opgesteld vond ik wel leuk maar het thema aan de vragen dat vond ik wat minder.

Ik: Ja ja, en de vragen bij de andere opdrachten?

Collin: Ja die hmm het is zeg maar een beetje verdeeld, soms zie je vragen waarvan je denkt deze vind ik echt super leuk om te maken aan maar af en toe dan heb je ook gewoon van die vragen die wat dan vrij lang duren en zo en dan na een tijdje dan haak je een beetje af.

Ik: Maar wat vind je dan hmm ik wil twee vragen tegelijk stellen dat werkt niet. Als je als je kijkt naar de vragen wat vind je dan, wat vind je belangrijker om te bepalen of iets leuk: is de hmm het onderwerp van de vraag of de soort vraag. En de soort vraag moet ik misschien even uitleggen: je hebt bijvoorbeeld heel erg gesloten vragen dus een gesloten vraag is hmm hey collin hoe oud ben je en een open vraag is hey collin, dit en dit is gebeurd, hoe voel je je daarbij? Dat is de soort vraag en dus vragen kunnen heel open of heel gesloten zijn. Het is, wat vind jij dan belangrijker, het onderwerp van de vraag of het soort vraag dat gesteld wordt?

Collin: Ik denk als het gaat om leuke vraag dan gaat het wel meer over het soort vraag denk ik

Ik: En welke van die 2 soorten vragen, het is even een stom voorbeeld omdat je zelf het voorbeeld bent misschien, maar wat voor soort vragen vind je dan leuker om te beantwoorden die meer open of die meer gesloten vragen?

Collin: Ik vind meestal de meest open vragen wel wat leuker om te doen.

Ik: Ja.

Collin: Want de meeste gesloten vragen dat zijn vaak van die van die opdrachten waarvan je echt denkt, waarom is dit een vraag? Omdat het te makkelijk is.

Ik: Ja okay omdat het gemakkelijk is, dus je vindt open vragen vind je meestal wat moeilijker en daardoor...

Collin: Ja ja, dan kun je ook zeg maar dan kun je ook echt een vraag beantwoorden en plaats van dat het gewoon een reactie ergens op is zeg maar

Ik: Ja ja en je hebt misschien ook wat meer eigen hmm wat meer vrijheid voor jezelf om antwoord te geven ja hmm in plaats van goed of fout.

Collin: Ja.

Ik: Okay nou dan zijn we bij de laatste 2 hmm, nog even tussendoor een andere vraag, die stond niet in de questionnaire, hmm bij die laatste opdracht hè daar kon je kiezen tussen schrijven hmm of opnemen, kun je toelichten waarom je die keuze gemaakt hebt?

Collin: Ja hmm ik had gekozen voor het schrijven van een hmm verhaal en dat kwam vooral omdat zeg maar ook door de toetsen heen van dit jaar was het wel vaak bij de schrijven spelling dat er fouten in zaten en ja daar heeft deze opdracht denk ik wel bij geholpen omdat natuurlijk je op het einde ook ziet wat je fout hebt ingetikt en dan kun je jezelf daarin een beetje verbeteren en dat vond ik wel fijn.

Ik: Ja dus het was eigenlijk omdat je daar feedback op wilde?

Collin: Ja.

Ik: Okay, heel erg goed. Wat vond je ervan dat je dat je die keuze had?

Collin: Ik denk dat dat dat dat wel een hele goede keuze is die ook kunt geven zodat je ook zelf beetje kunt hmm kiezen waar je nog verbetering nodig hebt en dat is denk ik ook wel goed voor je.

Ik: En wat als je nou meer keuzevrijheid had dus niet alleen hoe je de opdracht aan het einde maakt, maar bijvoorbeeld ook over het onderwerp dat soort dingen, wat zou je daarvan vinden?

Collin: Nou ik vind ehm zeg maar ik denk dat de vrijheid die wat er nu was om te kiezen, dat die wel genoeg was zeg maar om een goed zelfbeeld te krijgen van wat je nog moet verbeteren en zo. Ja dus ik denk dat meer vrijheid hoeft persoonlijk van mij niet zo.

Ik: Ok yes, duidelijk. Heb je heel toevallig ook naar de opdrachten gekeken die de rest van de klas moest maken?

Collin: Nou in het begin had ik natuurlijk per ongeluk op die eerste mail geklikt ja alleen ja toen heb ik een klein stukje gelezen en toen dacht ik heey dat is de verkeerde opdracht dus toen ben ik maar terug gegaan naar de mijne dus echt heel specifiek aan naar gekeken heb ik niet echt.

Ik: Heb je het idee dat je veel tijd kwijt bent geweest met deze opdrachten?

Collin: Nou ik denk bij de eerste opdracht daar was ik wel een aantal uurtjes mee kwijt, maar nadat ik een beetje door had hoe ik ze moest maken en en dan natuurlijk dat je ook beter gaat plannen als je weet dat het vrij veel tijd kost, dat dan ging het wel beter zeg maar. Dus in het begin was het nog een beetje lastig en kostte het wel veel tijd maar dat loste zich uiteindelijk vanzelf wel op.

Ik: Ja, vind je het dan, wat vind je er dan van als je er dan wat meer tijd mee kwijt bent?

Collin: Nou ik vind meestal dat niet zo erg want ik zit vaak heel lang gewoon niks te doen en dat is dan wel, dan besteed je je tijd ten minste aan iets nuttigs dus ik vind het niet zo heel erg.

Ik: Oke, (lacht), ja nou dat dat klinkt heel erg logisch. Ja, oké super. De laatste, de voorlaatste statement was (the programme in general), positive, kun je die ook uitleggen?

Collin: Ja ik vind hmm gewoon de opdrachten en en eigenlijk alles wat gegeven was, ik vond het wel heel leuk om die 4 opdrachten 3 opdrachten te maken. Ja ik denk dat het wel een goede leerschool was.

Ik: Okay ja.

Collin: Ik denk dat het beter is dan gewoon uit je werk boek wat vraagjes beantwoorden ik denk dat dit wel iets meer leerzamer is.

Ik: Super, ja okay duidelijk. De laatste van de statements was (the wish...) daar had je positive op geantwoord?

Collin: Ja ik zou het wel leuk vinden om meer van dit soort opdrachten te krijgen ja.

Ik: Ja okay, fijn. Ehmm even kijken, we hadden nog eentje overgeslagen, daar wilde je nog even over na denken en dat was (dealing with) en de vraag was dan of je dat herkende in de opdrachten, dat er weer live problemen of issues in de opdrachten zaten dat was de eerste vraag eigenlijk.

Collin: Nou ja bijvoorbeeld Word werken aan zo aan Excel dat ging in het begin nog niet zo goed daar had ik wel eens probleempjes mee maar dat ging dat ging nu na die opdrachten dan gaat het wel wat beter denk ik.

Ik: Ja ja okay. En bijvoorbeeld in de eerste opdracht hè, dan gaat het eerst ging het dan over corona en dat we daardoor niet meer kunnen reizen.

Collin: Ja.

Ik: En daarna, dus dat is ook een soort van link naar het echte leven toch?

Collin: Ja.

Ik: En wat vind je er van dat die link gemaakt wordt eigenlijk tussen de Engelse taal en dan dingen die in het echte de echte wereld op dit moment gebeuren?

Collin: Nou ik denk eigenlijk dat dat wel wat beter is, want veel kinderen die kijken niet naar het nieuws of zo vind ik of in de krant en dan word je wel wat meer bewust zeg maar van wat er ook om je heen gebeurt dus ik denk dat dat wel goed is.

Ik: Ja dus dat ehmm, als dat vaker zou gebeuren dan zou je dat wel heel leuk vinden.

Collin: Ja absoluut.

Ik: En dan denk je denk je dan dat dat voor iedereen leerzaam is of niet per se?

Collin: Nou ik denk dat het wel leerzaam is voor iedereen alleen ik denk wel dat niet iedereen het zo even leuk vindt om natuurlijk dat te doen maar qua leerzaam maar denk ik dat het wel goed is voor iedereen.

Ik: Ja ja ja het is super moeilijk om iets te vinden wat iedereen leuk vindt eigenlijk niet eens mogelijk.

Collin: Nee.

Ik: Okay, nou dat waren de laatste vragen van the questionnaire hmm het enige wat ik dan nog aan jou wil vragen is of jij een soort van algemene conclusie kunt geven of een soort van samenvatting van wat je van deze opdrachten vond en dat mag in 1 zin, in 5 zinnen, dat ligt er maar net aan hoeveel je te zeggen hebt.

Collin: Hmm ja dat gaat wel lukken denk ik.

Ik: Okay.

Collin: Hmm ik denk persoonlijk dat deze opdrachten hmm heel leerzaam waren. Ze waren leuk om te maken, ehmm ze hebben mijn tijd goed benut denk ik het was ook goed voor mijn grammatica en spelling denk ik wel, en de ja het was inderdaad veel leuker om te maken dan die gewone opdrachten, dus ik denk dat ze heel leuk zijn om te maken en tegelijkertijd heel leerzaam zijn om te maken dus ik denk dat ze eigenlijk wel het meeste hebben wat een leuke opdracht en een goede opdracht zou moeten hebben, dus ik zou het wel leuk vinden om ze wat vaker terug te zien.

Ik: Ja duidelijk. Als je nou er over nadenkt zou je dan een ehmm ehmm zou je dan iets kunnen aangeven wat nog verbeterd zou kunnen worden? Dat beter had gekund of dat het in de toekomst beter kan?

Collin: Ehmm ik denk eigenlijk dat ehmm de opdrachten wel allemaal heel duidelijk uitgelegd waren en ik denk niet echt dat er een verbetering in moet zetten of ik kom er op dit moment gewoon niet op maar...(stilte)

Ik: Dat is prima. Ja nee dat is helemaal...

Collin: Ik vond ze persoonlijk gewoon goede opdrachten waar ik niet echt iets op aan te merken had.

Ik: Okay nou dankjewel. Ik ga de opname in ieder geval op dit moment even stop zetten goed? Tenzij, oh wacht, tenzij jij er nog iets is dat jij kwijt wil over dit onderzoek waar ik nog niet over gevraagd heb?

Collin: Ehmm nee mijn dingen zijn eigenlijk allemaal heel duidelijk nu.

Ik: Okay, super dan ga ik de opnames top zetten okay?

Collin: Ehem.

Ik: Okay.

APPENDIX 5

Variable	Niek	Karin	Anna	Collin
1. Independent Study and Agency	Positive "zeg maar tuurlijk heb je soms wel uitleg nodig, maar ehm, het gaat zeg maar veel sneller zonder ehm bijvoorbeeld dat je de hele tijd moet wachten tot dat de docent klaar is met uitleggen. (over de normale lessen) "dan ehm snap ik het bijvoorbeeld al en ehm dan vind ik het ook wel makkelijk maar dan moet ik ook nog bijvoorbeeld een half uur lang ehm zeg maar wachten dat de docent klaar is met uitleggen totdat ik kan doorgaan met het volgende onderdeel" Negative "gewoon soms maak ik wat snelheid fouten bijvoorbeeld." "Het enige, ja het stomme eraan was, volgens mij zei iedereen dat al. Dat het best lang duurde." "en dan ehm duurden (de opdrachten) bijvoorbeeld ook nog wel heel lang en daarom ging ook een beetje de leukigheid een beetje vanaf zeg maar"	Positive "(zelfstandig werken) ging goed het was ook wel leuk" "Dat kun je gelijk helemaal doorwerken dat vind ik meestal fijn om door te werken" "(Als ik iets niet had gesnapt dan zou ik) Soms vraag ik mijn ouders en als die het echt niet zouden weten dan had ik een mailtje gestuurd (naar u) "	Positive "(zelfstandig werken) gaat ook goed." "(zelfstandig werken) is wel gewoon goed, het is wel gewoon fijn want niemand gaat zeggen van wat als je dit zou doen, als je het gewoon op je eigen manier doet" "Vond het wel leuk om een keuze te hebben over wat je wou doen gewoon een beetje vrijheid van wat je kon doen." "(Als er meer keuzemomenten waren geweest in de opdrachten dan) had ik (dat) wel leuk gevonden"	Positive "Ja ik vind zeg maar normaal als je per voorbeeld in het klaslokaal zit dan is vrij veel uitleg zeg maar alleen hmm ja nou kan ik gewoon zeg maar zelf mijn ding doen. Meer tijd om te leren ook dus hmm Ik zal ik kan me daar wel heel goed mee redden dat soort dingen dus ik vind het wel fijn zo op deze manier." "Dus dan (als je zelfstandig werkt) is het ook leuk als je zelf door kan gaan met je werk" "(Als ik iets was tegengekomen dat ik echt niet snapte dan had)ik denk gewoon een berichtje gestuurd via microsoft teams om het na te vragen (bij u)" "Nou ja ik werk vaak liever alleen zeg maar. Want vaak in groepjes zeg maar vind ik het vrij chaotisch altijd dus hmm mijn voorkeur gaat meestal naar alleen werken." "Ik denk dat (de keuze tussen schrijven of opnemen) wel een hele goede keuze is die ook kunt geven zodat je ook zelf beetje kunt hmm kiezen waar je nog verbetering nodig hebt en dat is denk ik ook wel goed voor je. " "Nou ik vind ehm zeg maar ik denk dat de vrijheid die wat er nu was om te kiezen, dat die wel genoeg was zeg maar om een goed zelfbeeld te krijgen van wat je nog moet verbeteren en zo. Ja dus ik denk dat meer vrijheid hoeft persoonlijk van mij niet zo. " "Nou ik vind meestal dat niet zo erg (om er langer mee bezig te zijn) want ik zit vaak heel lang gewoon niks te doen en dat is dan wel, dan besteed je je tijd ten minste aan iets nuttigs dus ik vind het niet zo heel erg. " Neutral "bijvoorbeeld de opdrachten hmm ze waren ook zeg maar vrij lastig en dan is het ook vaak bijvoorbeeld eens aan iemand anders heb gevraagd of die me daarbij kan helpen en dat soort dingen "

2. Topics and Context	Positive "ja wel leuk want het is ook echt saai als het bijvoorbeeld echt alles gewoon gaat over relevant Engels zeg maar. Het is ook wel eens een keer leuk om te leren over bijvoorbeeld de historie van Engels " Negative "sommige onderwerpen ehm vond ik niet heel interessant en dan ehm duurden ze bijvoorbeeld ook nog wel heel lang en daarom ging ook een beetje de leukigheid een beetje vanaf" Neutral "ze waren wel leuk alleen bij sommige had ik niet echt zeg maar dan boeide het me niet echt " "Eh ja van deze ehm drie opdrachten die ik heb moeten maken zeg maar die Beowulf en corona eh vond ik wel interessant want 1 ging over de historie van de Engelse taal en de andere ging over gewoon zeg maar moderne problemen. Ehm maar die film en ja digitaal ja die vond ik niet echt heel interessant. Want ehm, ja zeg maar het boeit me niet echt hoe de film wordt gemaakt mij boeit gewoon zeg maar hoe de film uiteindelijk hoe de film uiteindelijk zeg maar is. "	Positive "Ik vond de onderwerpen leuk" "Oja (de reis opdracht) was wel leuk want dat heb ik ook nog nooit gedaan, zoiets gepland en dat was ook interessant om research te doen naar de hotels hoeveel het kost prijzen vergelijken en zo." "Dus (het verschil tussen digitale en analoge film) was wel leuk om daarover te leren dat dat bestond en dat dat daar een beetje een soort ruzie over gaat in Hollywood" "Ik ben vooral geïnteresseerd in geschiedenis en zo en in reizen en die zaten er allebei bij" "(Als het onderwerp aan sluit op mijn interesses dan) vind ik het meestal leuker om te leren en ja dat is interessanter voor mij" "Meer van leert (van onderwerpen die ik leuk vind), sowieso. " "(Ik leer er meer van) Omdat je er dan ook dieper op in wil gaan omdat je dat leuk vindt om te doen " Negative "Hm voor mij persoonlijk (geen link naar hedendaagse problemen)".	Positive "Ik vond de onderwerpen wel leuk want ehm want gewoon googelen en gewoon naar boeken is wel leuk en dingen over bijvoorbeeld geschiedenis en verhalen is ook leuk, en gewoon dingen leren en weten is ook gewoon leuk vind ik." "Die van ehm Beowulf (vond ik het leukst)" "Voor de dingen van boeken dat was wel leuk want gewoon iets doen dat je dan niet echt helemaal zelf zou doen is wel leuk is van een verhaal schrijven dat vind ik sowieso wel leuk en gewoon onderwerpen van een verhaal vind ik ook wel leuk. En over de zorg en zo gewoon dingen leren vind ik ook wel leuk." "(De link naar real-life issues) maakt het wel een beetje leuker omdat je zo bent van oh hey dat is er aan de hand en () maakt echt wel een beetje leuker niet per se moeilijker of makkelijker" "De dingen in de klas zijn vaak meer van Engelse taal en zo en dit was meer van dingen over Engelse cultuur of gewoon hoe dingen hoe je dingen moet doen, schrijven," Negative "De tweede van over de film (was het minst leuk) want dat was daar was niet echt veel ehm creatief bij behalve van in je eigen woorden opschrijven"	Positive "Het was vooral die van Beowulf en zo dat vond ik wel heel erg leuk " "(Die over analoge en digitale film) Die vond ik heel leuk" "Bij de de onderwerpen die wisselden wel goed af zeg maar dus dat is wel vind ik zelf fijner. Normaal ben je natuurlijk heel lang vaak op een onderwerp (in het tekstboek) en dat was nu dus niet dus jij had meerdere onderwerpen." "Ja ik vond bijvoorbeeld die met film vind ik sowieso wel leuk om daar over mezelf iets mezelf daar iets meer over te interesseren want daar wist ik nog niet zoveel van maar dat vond ik wel een leuke opdracht om te maken ja." "Ik word daar zelf wel altijd heel vrolijk van (als onderwerpen aansluiten bij mijn eigen interesses)" "Ja dan hmm heb je ook wat meer zin om de opdrachten te gaan maken dan als je bijvoorbeeld een heel saaie onderwerp heb wat je zelf niet zo geïnteresseerd in bent." "Ja ik vind persoonlijk altijd zodra iets leuker vind om te leren dan leer je het ook beter " "Nou ja kijk ik zelf leer er dan natuurlijk veel van maar ook bijvoorbeeld mijn gezin die denkt ook zo van, oh dat woord heb ik nog nooit gezien dus ehmm" "Ja ik vind persoonlijk ook op de computer werken en zo hmm met Word dat vind ik enorm leuk Dus ja en mijn handschrift is niet zo heel fantastisch, dus het is wel een hele uitkomst (lacht)." "(De Frans vakantie opdracht) was wel hmm pittig saai op dat moment () Dus daar heb ik wel ff zo gezeten van potverdorie" Negative "die eerste opdracht van van France en zo die vond ik een beetje mwah eerlijk gezegd." Neutral "Maar ja dus ik vond het een beetje neutral die van Beowulf vond ik heel leuk, die van France wat minder dus het zat er tussenin."
-------------------------------------	--	--	--	--



3. Authentic Materials	Positive "ik denk gewoon woordenschat je woordenschat gaat erdoor wordt daarvan beter (door het corona artikel) ()En ehm je lezen gaat ook" "bijvoorbeeld die tekst over corona en zo die boeide me bijvoorbeeld wel." "er is gewoon inderdaad gewoon wat afwisseling want dat is echt saai als je het hele schooljaar alleen maar in het boek schrijven en zo. Ook eens een keer leuk om met Excel te werken, word, PowerPoint. " "En bij die corona, gewoon bijvoorbeeld dat de teksten wat moeilijker waren." "(authentieke teksten) gebruikt echt wat lastigere woorden en (schoolboeken) die ander gebruikt echt gewoon simpelere woorden (en dat vond ik leuker)"	Positive "Ik vind dat interessanter dan gewoon uit het boek leren." "(De school onderwerpen in tekstboeken) vind ik meestal minder interessant dan bijvoorbeeld geschiedenis of zo" "Ja want (als er een link is tussen de Engelse taal en sociale/historisch context) leer je ook meer en is het ook interessanter" "Dat is ook dan raak je ook minder snel vervuild" "als ik een filmpje dan kijk dan sla ik heb beter op zelf" "(Authentieke teksten) is het ook heel duidelijk" "Voor mij is het niet te moeilijk" "Ja (ik wil meer dan deze opdrachten) omdat ik dit veel leuker vind dan in het boek werken"	Positive "(Engels leren via dit soort opdrachten) Ja vind ik wel leuk" "(Het gebruiken van Engelse websites en video's) vind ik wel leuk want dan heb je meer het gevoel dat je echt iets aan het doen bent behalve gewoon in je boek gewoon maar kijken" "(De authentieke teksten zijn) Fijner als ze iets moeilijker zijn" "(Authentieke teksten) "Ik denk dat je dan wel wat meer leert als het wat moeilijker is dat je dan ook meer moeite in echt gewoon alles lezen en kijken. "is gewoon wat fijner lezen " "online vind ik wel fijner want dan zijn er gewoon meerdere plekken waar je dit kunt nakijken. Als er Een fout staat in het schoolboek per ongeluk ja dat is fout. Online heb je dan meerdere websites waar je dan kunt kijken" "Misschien kun je wel wat meer leren van het internet want internet daar kan je meer dingen over de dingen vinden als je iets niet begrijpt dan kun je het verder onderzoeken"	Positive "de luister opdrachten die waren wel iets lastiger zodat je moest beter gaan luisteren en ook langer naar het fragment en heel precies gaan luisteren om zeg maar het antwoord op de vraag te vinden" "Ja in de opdrachten zaten wel ook hmm vaak filmpjes en links naar websites zeg maar zodat je bijvoorbeeld bij de luisteropdracht waren naar zeg maar Engelse video's waarvan je ook best veel van grammatica en dat soort dingen kon leren. Dan hoor je ook de uitspraak en dat soort woorden die met je het begin niet helemaal goed wist hoe je moest uitspreken en dat had je nu wel heel erg met die video's dus ik denk dat dat wel heel erg behulpzaam was." "Ja persoonlijk als ik bijvoorbeeld in het boek een hmm ergens in luisterfragment of zo meestal luister ik dat dan niet maar nu is (met echte fragmenten is) het wel zeg maar een beetje noodgedwongen om dat te doen maar uiteindelijk is het dan wel heel behulpzaam." "Ja ik denk dat je door dat soort iets moeilijker tekstjes en zo ik denk dat dat wel goed heel goed voor je Engels is zodat je niet altijd alleen maar want want nou bijvoorbeeld gebruik je eigenlijk altijd als je een vraag in het Engels of zo gaat beantwoorden gebruik je altijd dezelfde woorden en dat wisselt nu al af." "Nou ik denk eigenlijk dat (echte teksten) wel wat beter is, want veel kinderen die kijken niet naar het nieuws of zo vind ik of in de krant en dan word je wel wat meer bewust zeg maar van wat er ook om je heen gebeurt dus ik denk dat dat wel goed is. " "Nou ik denk dat (nieuwsartikelen lezen) wel leerzaam is voor iedereen alleen ik denk wel dat niet iedereen het zo even leuk vindt om natuurlijk dat te doen maar qua leerzaam maar denk ik dat het wel goed is voor iedereen. "
--------------------------------------	--	--	--	--

4. Higher Level Thinking

Positive

"Het is gewoon leuker om te maken omdat het echt bijvoorbeeld op jouw niveau zit."
"(wat we doen in deze opdrachten is) meer uitdagend".

"(En dat is) positief"

"Bij die andere moest je soms echt gewoon tien minuutjes nadenken totdat je echt ehm een deel van het antwoord zeg maar wist. (Ja dat was gewoon leuk en zoals ik al zei inderdaad uitdagend"

"Ehm. Ja (reserach) is gewoon leuker want dan moet je bijvoorbeeld echt soms lang zoeken om bijvoorbeeld ehm het antwoord eindelijk te vinden."

Negative

"Eh ja het is ehm zeg maar de vragen waren wel leuk alleen dan gewoon dat ze wat minder lang zouden duren en gewoon net wat moeilijker zouden zijn."

Neutral

"het was gewoon een extra uitdaging"

"Ja zeg maar ehm het was wel lastiger dan de andere. Maar het was nog niet echt zo moeilijk dat ik echt bijvoorbeeld dacht wow hier moet ik echt heel lang over gaan nadenken."

"Dat was niet zozeer moeilijk maar het duurde gewoon lang om af te maken."

"Ja want ze waren wel moeilijker maar het was wel ehm niet echt van wauw (lacht) zo van... (Ja gewoon dat ik echt dacht van hier ga ik echt bijvoorbeeld uren aan bezig zijn."

"Ehm, nee omdat het was gewoon zeg maar ik moest er wel over nadenken maar het was wel gewoon nog steeds wel makkelijk"

Positive

"Ja het was ook wel een uitdaging de opdrachten waren uitdagend en dat vond ik ook leuk. "

"In het boek herhalen ze soms de vraag best erg en dan hoeft je niet zo heel veel na te denken en hier moet je ook nadenken en research doen en dat was wel leuk. "

"(in deze opdrachten) heb je verschillende vragen waar je ook andere dingen moet doen dan gewoon een beetje lezen, je moet ook opzoeken en filmpjes kijken"

"ik hou wel van een uitdaging. "

"Ik vond het makkelijk voor mezelf (en dat is) Positief, dat betekent dat ik de stof snap"

"Hm de leukste vind ik de (open vraag in het voorbeeld) het makkelijkste de (gesloten vraag in het voorbeeld)"

Positive

"Ja het was wel uitdagend genoeg om dingen op te zoeken en daar ook nog bijvoorbeeld dingen van op te schrijven en zo; Dat was wel uitdagend genoeg vind ik. "

"Ja misschien niet uitdagend maar wel gewoon goed"

"Niet te veel (uitdaging), niet te weinig (uitdaging)"

"Eh ik denk dat makkelijker zou (om gesloten vragen te beantwoorden) want die staat waarschijnlijk ergens in de tekst die moet je gewoon snel zoeken. En moeilijk is dan (de open vraag) want dan moet je echt kijken (voor het antwoord) en die zou ik zelf wat leuker vinden want dan moet je meer denken"

Neutral

"Zelf vond ik ze niet echt heel moeilijk maar ik vind ook niet echt veel dingen qua Engels echt moeilijk. Maar het was ook niet heel makkelijk ofzo. Het was wel een beetje moeite om ze allemaal te doen."

"(Deze opdrachten zijn) ongeveer op hetzelfde level maar misschien wel een beetje moeilijker (dan het tekstboek)"

Positive

"Hmm nou ja bij de eerste opdracht de eerste keer dat ik het moest maken was het wel nog een beetje zoeken af en toe hoe werkt dit en zo maar dat maar na een tijdje goed doorlezen kwam ik daar ook wel achter dus ja."

"Ja het was wel effe zelf uitzoeken maar uiteindelijk is het allemaal wel goed gegaan dus."

"Ja ik vond het wel (lacht) het was wel een uitdaging, (lacht)."

"(Een uitdaging,)persoonlijk vind ik dat eigenlijk best wel leuk het is niet zo standaard het is eens iets nieuws zeg maar en dat vind ik wel leuk om te doen."

"Ik denk (dat ik wel meer leer van een uitdaging) ja"

"Het soort vraag dat je er (over het luisterfragment) krijgt (is anders) want die waren iets uitgebreider nu ja"

"Ja ik denk het verschil tussen het boek en deze opdrachten daar zat wel een flink verschil in qua niveau denk ik."

"Ehmm nee ze waren wel gewoon goed begrijpbaar en hmm ja ik kon me er wel mijn weg in vinden ja."

"Ja, ze waren wel hmm ik vond ze zelf persoonlijk wel erg uitdagend om te maken en de moeilijkheidsgraad lag deze keer ook wat hoger alleen betekent vind ik zelf dan leer je wel wat meer van want dan moet je toch net iets meer nadenken daar over dan dat je gewoon een vraag meteen kunt invullen dus ik denk dat het wel erg leerzaam is."

"Ik vind meestal de meest open vragen wel wat leuker om te doen."

"Want de meeste gesloten vragen dat zijn vaak van die van die opdrachten waarvan je echt denkt, waarom is dit een vraag? Omdat het te makkelijk is."

"Ja, (bij open vragen)dan kun je ook zeg maar dan kun je ook echt een vraag beantwoorden en plaats van dat het gewoon een reactie ergens op is zeg maar "

Neutral

"Ja die hmm het is zeg maar een beetje verdeeld, soms zie je vragen waarvan je denkt deze vind ik echt super leuk om te maken aan maar af en toe dan heb je ook gewoon van die vragen die wat dan vrij lang duren en zo en dan na een tijdje dan haak je een beetje af. "

5. Perceived educational gain	Positive "ik denk gewoon woordenschat je woordenschat gaat erdoor wordt daarvan beter daardoor. () En ehm je lezen gaat ook" "(Ik leerde over Engels en hedendaagse problemen) want ehm omdat je dan ook alles in het Engels moet doen en die woorden zeg maar die tekst was ook allemaal in het Engels en het ging ook over hedendaags leven dus eigenlijk beide" "En ehm je lezen gaat ook (vooruit)"	Positive "Vooral Engels de taal en zo (heb ik er van geleerd)" "de grammatica een beetje want als je iets verkeerd intypt dan zoekt ie het niet. " "En ook bij het schrijven de grammatica" "ik ben niet zo goed met plannen en zo dus met die reis plannen dat heeft wel geholpen daarmee. " "Ja luisteren ging sowieso al goed bij mij (d luisteropdracht) heeft wel nog een klein beetje beter gemaakt" "bij elke opdracht moesten we iets met Word of bij die van de reis naar Frankrijk Excel gebruiken en dingen opzoeken en daar hadden we de computer bij nodig." "Eerst was het wel wennen (om met de computer te werken) maar daarna ging het goed n ja het was best fijn als ik (Word, Excel, Google etc) allemaal snap." "research doen dat was ik ook nog niet zo goed in met de computer" "(Ik heb geleerd over research) Dat het zoveel google werk was (en dat het ligt aan) De zoekwoorden (als je iets niet vindt)" "(Het is nuttig om dit soort dingen te leren) want in de toekomst ga je computers wel nodig hebben denk ik" "Ik denk dat je (research skills) ook wel nodig hebt met huiswerk want als je echt iets niet snapt dan kun je het altijd even opzoeken." "Eerst vroeg ik altijd mijn ouders om hulp maar nu kan ik gewoon zelf opzoeken op de computer."	Positive "Ik heb geleerd hoe ik een een vliegtuig zou moeten boeken " "Ik heb wel een paar woorden ervan geleerd " "Ja, schrijven denk ik dat ik wel iets geleerd heb om eigen woorden beter op te schrijven" "ik vind dat (word, excel en excel skills) wel geoefend is omdat ik wel vaak ook research moest doen dingen in word moest doen zoals een tabel maken en allemaal doen en naar websites gaan en naar websites zoeken dat is wel gedaan." Negative "(Ik heb niet echt iets geleerd van onderzoek doen want) ik doe wel vaker dingen alleen onderzoeken en zo dus ik ben het wel gewend"	Positive "Ja ik moest bijvoorbeeld hmm voor het eerst met Excel gaan werken aan hmm ja dat wist ik echt helemaal niks van ik had het ook nog nooit eerder gebruikt dus door die opdracht weet ik daar nu wel meer van en zo en hmm Word en alles er in werken ja dat gaat beter en ook zeg maar het typen op de computer in het engels gaat nu ook een stuk beter" "(Ik heb geleerd) ook over de klassieke verhalen en dat soort dingen en hmm ja dat vond ik wel hmm heel erg leuk om te doen een eigen verhaal schrijven en dat soort dingen aan de taal hmm en de taal an sich. Dat gaat eigenlijk ook wel goed nu allemaal" "Jawel het was wel voor mijn spelling beter denk ik." "mijn Word laat natuurlijk meteen zien als je iets fout schrijft en dan kun je dan wel kijken wat je fout hebt gedaan dus je krijgt wel goede feedback zeg maar. " "Ja lees (vaardigheid) dat dat daar was ik eigenlijk al vrij goed in maar luisteren dat is nu wel verbeterd geworden door die luisteropdracht." "(Ik heb veel geleerd) Door heel veel zeg maar ze opnieuw te luisteren naar de fragmentjes " "Nou (mijn computer skills dat) viel nog wel tegen. Ik denk nu dat we vaak online werken en zo dat ze wel wat beter zijn. " "Ja vooral van Excel heb ik door deze Engels opdrachten veel geleerd want dat hmm Met die Frans vakantie wat je dan moest boeken en dan in Excel bestandje maken dat hmm dat vond ik wel grappig om te zien dat ik dat eigenlijk nog best weinig van wist. En toen ik het opende dacht ik wel achter van wat moet ik hiermee?" "Ik denk dat het wel belangrijk is om een beetje om te kunnen gaan met die programma's en zo dan zie je natuurlijk nou veel meer en nou nou inderdaad er zitten moet je die ook wat vaker gaan gebruiken dus ik denk dat het goed was dat we daar ook wat meer aandacht aan hebben besteed "
--	--	--	--	--

6. Engagement

Positive

"het maakt het gewoon zeg maar het maakt het gewoon leuker om dan gewoon het op de computer te maken"

"het is saai om (grammatica) echt altijd te hebben het is ook leuk om eens een keer afwisseling te hebben. "

Negative

""Dat was niet zozeer moeilijk maar het duurde gewoon lang om af te maken."

"Ja want ze waren zeg maar wel leuker dan de andere vragen, dan de normale vragen maar duurde wel zeg maar langer waardoor de leukigheid ervan af ging."

Positive

"Ik vond het best leuk want het was iets anders van normale lessen en dat vind ik meestal leuker om te doen"

"Ik vond (de opdrachten) leuk en leerzaam"
"(het is leuk omdat) het anders is dan en dat je het internet meer kon gebruiken en opzoeken"

"Ja ik vond het een leuk programma met al die vragen aan ja het was ook leerzaam ja"
"Ik denk dat ik hier wel meer tijd aan ben kwijt geweest want het waren wel redelijk grote opdrachten en ja daar had ik wel de tijd voor nodig om dat ja helemaal goed te maken () dat is wel goed denk ik dan leer ik ook meer"

"Eigenlijk ik vond (de opdrachten) goed ik zou niet echt aan een verandering kunnen denken nu. "

"mijn samenvatting is dan dat ik dit deze opdrachten leuk en leerzaam vond"

Negative

"Ja soms (is het wel vervelend dat de opdrachten langer duurden) ja. "

Positive

"Eh ik vond de opdrachten el leuk om te doen want het is wel leuk om dingen op te zoeken en dan dingen erbij op te schrijven"Eh ik vond de opdrachten el leuk om te doen want het is wel leuk om dingen op te zoeken en dan dingen erbij op te schrijven"

"bij de Beowulf ding vond ik het leukste om om het verhaaltje te schrijven en gewoon dingen op schrijven gewoon leuk"

"onderzoek doen was ook wel leuk"

"Dat is wel gewoon wat leuker want dan kan je zelf websites zoeken en ik het boek moet je gewoon een bepaald bladzijdes invullen."

"Zou ik wel liever (de opdrachten doen) die die ik heb gedaan doen dan degene die de rest kreeg want wat de rest deed was gewoon () wat minder leuk () echt niet zoveel creativiteit en zo wat je echt kan gebruiken"

"Niet echt iets wat ik heel erg stom vond"

"Dat ik graag meer zo'n soort opdrachten zou willen () In de plaats van (de normale opdrachten zou wel heel leuk zijn maar ook extra zou wel heel leuk zijn. Extra of in plaats van vind ik allebei wel () leuker vinden. Want dan leer ik meer. "

"Ik vond het wel een beetje anders maar wel leuk () Dat is mijn officiële samenvatting"

Neutral

"Het was wel een beetje niet leuk om gewoon onderzoeken te doen om dingen te lezen en te lezen maar ik wel vond het niet al te erg want het is ook wel gewoon leuk om er daar over te lezen vind ik zelf."

Positive

"hmm ik vond het wel zeer leerzame opdrachten. Ook ze waren leuk om te doen hmm vrij uitdagend ook dus hmm zeker niet vervelend. (Lacht)"

"Thuis ik had genoeg te doen in hmm deze weken dus ja ik vond ze wel leuk om te maken ja"

"Ja ik vind hmm gewoon de opdrachten en en eigenlijk alles wat gegeven was, ik vond het wel heel leuk om die 4 opdrachten 3 opdrachten te maken. Ja ik denk dat het wel een goede leerschool was."

"Ik denk dat het beter is dan gewoon uit je werk boek wat vraagjes beantwoorden ik denk dat dit wel iets meer leerzamer is."

"Ja ik zou het wel leuk vinden om meer van dit soort opdrachten te krijgen ja. "

"ik denk persoonlijk dat deze opdrachten hmm heel leerzaam waren. Ze waren leuk om te maken, ehmm ze hebben mijn tijd goed benut denk ik het was ook goed voor mijn grammatica en spelling denk ik wel, en de ja het was inderdaad veel leuker om te maken dan die gewone opdrachten, dus ik denk dat ze heel leuk zijn om te maken en tegelijkertijd heel leerzaam zijn om te maken dus ik denk dat ze eigenlijk wel het meeste hebben wat een leuke opdracht en een goede opdracht zou moeten hebben, dus ik zou het wel leuk vinden om ze wat vaker terug te zien."

"ik denk eigenlijk dat ehmm de opdrachten wel allemaal heel duidelijk uitgelegd waren en ik denk niet echt dat er een verbetering in moet zetten of ik kom er op dit moment gewoon niet op"

"Ik vond ze persoonlijk gewoon goede opdrachten waar ik niet echt iets op aan te merken had"

APPENDIX 6

STIP-method

The STIP-method is described as “an approach that aims at supporting teachers in differentiating in class” (Eysinck, 2017, p. 108). This acronym stands for “Samenwerken tijdens Taak-, Inhoud-, en Procesdifferentiatie” in Dutch which can be translated into “Collaboration during differentiation in Task, Content, and Process”.

Several goals of STIP are described below:

1. Having all children work together on the same subject by using the jigsaw procedure. This means that all children work within the same theme and each group member carries responsibility for one aspect necessary for achieving the common goal. Children share each other’s findings with the group.
2. Letting children work at their own cognitive level within the jigsaw construction. A condition for this is that the teacher is aware of the individual strengths and weaknesses of their students. This is done in three ways:
 - a. Differentiation in content: the tasks within the jigsaw are not of the same level (some are more abstract, others more concrete) and are deliberately assigned to students to fit with their cognitive level. This challenged gifted learners and motivates others.
 - b. Differentiation in task: variations between highly structured tasks and tasks that require larger amounts of independent work.
 - c. Differentiation in process: the teacher varies the amount and type of support given to the learners.

The STIP-approach can be used to make heterogenous groups in which students of all levels feel valued and challenged at the correct level.