

De sprong naar vervolgonderwijs

Toets PGO ~ Martijn Damen / Cohort 2014-2015

Studentnummer: 2633086



Samenvatting PGO	04
1. Aanleiding en probleemstelling	05
1.1. Doel van het onderzoek	06
1.2. Context van mijn onderzoek	06
1.2.1. <i>Ouders en eventuele ketenpartners</i>	07
1.3. Relevantie van mijn onderzoek	07
1.4. Onderzoeksvraag en deelvragen	08
1.5. Kernbegrippen	09
2. Theoretisch kader	10
2.1. OPP	10
2.1.1. <i>Welke gegevens bevat een OPP</i>	11
2.2. Informatieoverdracht	13
2.2.1. <i>Koude overdracht</i>	13
2.2.2. <i>Warme overdracht</i>	14
2.3. Stem van de leerling	15
3. Onderzoeksmethodologie	17
3.1. Paradigmapositionering	17
3.2. Onderzoeksstrategie	18
3.3. Onderzoeksmethoden	18
3.3.1. <i>Literatuuronderzoek</i>	19
3.3.2. <i>Documentonderzoek</i>	19
3.3.3. <i>Topic-interviews</i>	20
3.3.4. <i>Enquêtes</i>	20
3.4. Betrouwbaarheid, validiteit en triangulatie	21
3.5. Ethische aspecten	21
4. Data-analyse en resultaten	23
4.1. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?	23
4.1.1. <i>Data documentonderzoek leerlingdossiers</i>	23
4.1.2. <i>Data topic-interview m.b.t. deelvraag 1</i>	24
4.1.3. <i>Data enquête m.b.t. deelvraag 1</i>	25
4.2. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?	27
4.2.1. <i>Data topic-interview m.b.t. deelvraag 2</i>	27
4.2.2. <i>Data enquête m.b.t. deelvraag 2</i>	27
4.3. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO?	29
4.3.1. <i>Data topic-interview m.b.t. deelvraag 3</i>	29
4.3.2. <i>Data documentonderzoek leerlingwerkstuk "Dit ben ik!"</i>	29
4.3.3. <i>Data enquête m.b.t. deelvraag 3</i>	31

5. Conclusies, discussies en aanbevelingen	32
5.1. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?	32
5.1.1. <i>Conclusie</i>	32
5.1.2. <i>Discussie</i>	32
5.1.3. <i>Aanbevelingen</i>	33
5.2. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?	33
5.2.1. <i>Conclusie</i>	33
5.2.2. <i>Discussie</i>	34
5.2.3. <i>Aanbevelingen</i>	34
5.3. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO?	35
5.3.1. <i>Conclusie</i>	35
5.3.2. <i>Discussie</i>	35
5.3.3. <i>Aanbevelingen</i>	36
5.4. Conclusie op onderzoeksvraag	36
5.5. Onderzoeksproces	37
Literatuurlijst	38
Bijlage 1 – Feedback op PGO	43
Bijlage 2 – Verwerkingsopdracht BOMG1 / Ouders en school	49
Bijlage 2.1. – Feedback “critical friends” en werkveld.	55
Bijlage 2.2. – Lege voorbeeldbrief “Puzzels & Parels”.	56
Bijlage 2.3. – Ingevulde voorbeelden “Puzzels & Parels”.	58
Bijlage 3 – Leeg IOP-OPP van mijn werkcontext	60
Bijlage 4 – Inventarisatie van documenten uit de leerlingdossiers	65
Bijlage 5 – Topic-interviews	76
Bijlage 5.1. – Uitnodigingsmail topic-interview voor collega's.	77
Bijlage 5.2. – Voorbereidende vragenlijst topic-interviews.	78
Bijlage 5.3. – Voorbeeld “open codering”.	79
Bijlage 5.4. – Axiale codering deelvraag 1 met codeboom.	83
Bijlage 5.5. – Axiale codering deelvraag 2 met codeboom.	85
Bijlage 5.6. – Axiale codering deelvraag 3 met codeboom.	87
Bijlage 6 – Enquête	89
Bijlage 6.1. – Voorbeeld persoonlijke uitnodigingsmail voor de enquête.	90
Bijlage 6.2. – Online enquête met inleiding en afsluiting.	91
Bijlage 6.2. – Resultaten online enquête.	101
Bijlage 7 – Leerlingwerkstuk “Dit ben ik!”.	111
Bijlage 7.1. – Handleiding/opdracht voor het leerlingwerkstuk.	112
Bijlage 7.2. – Voorbeeld leerlingwerkstuk	114

Samenvatting PGO

De sprong naar vervolgonderwijs

Een onderzoek naar de doorgaande lijn van
het S(B)O/PO naar het praktijkonderwijs.

Onderzoeksvraag:

Hoe verzamel ik actuele, relevante gegevens (informatie/kennis) over nieuwe eerstejaars leerlingen binnen mijn werkcontext op het PRO (in samenwerking met collega's en leerlingen), om een doorgaande lijn vanuit het PO/S(B)O te bewerkstelligen?

Deelvragen:

1. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?
2. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?
3. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO?

Onderzoekcontext:

Een actieonderzoek met zowel kwalitatieve als kwantitatieve data, uitgevoerd binnen mijn werkcontext met:

- Mentorklas (10 eerstejaars leerlingen)
- 3 collega's: Mentor eerstejaars
Zorgcoördinator
GZ-psycholoog
- Collega's van aanleverende scholen (IB'ers en groep 8 leerkrachten)

Onderzoeksmethodologie:

Het onderzoek is gepositioneerd binnen het interpretatieve/kritisch emancipatorische paradigma.

Gebruikte onderzoeksmethoden hierbij zijn:

- Literatuuronderzoek
- Documentonderzoek (leerlingdossiers)
- Topic Interviews
- Enquête
- Documentonderzoek (leerlingwerkstukken)

Bevindingen:

- Om kwaliteit, volledigheid en beschrijving van de OPP's te verbeteren zal kennis bij aanleverende scholen vergroot moeten worden.
- Eenduidig OPP-format voor aanleverende scholen zou een verbetering zijn.
 - Ruimte voor verbetering bij warme overdracht eerstejaars leerlingen.
- Observaties van "potentiele" nieuwe leerlingen dient als aanvulling op koude- en warme overdracht.
 - Leerlingen kunnen op papier zich beter verwoorden dan in een gesprek.
- Het leerlingwerkstuk zijn actuele, relevante gegevens die de doorgaande lijn bewerkstelligen.

1. Aanleiding en probleemstelling

Voor een optimale cognitieve en pedagogische ontwikkeling van kinderen zijn doorgaande lijnen in het onderwijs van groot belang (Onderwijsraad, 2005). Leerlingen verschillen in aanleg, tempo van ontwikkeling en ambities. Daarom moeten er goede aansluitingen en overstapmogelijkheden zijn tussen de verschillende onderwijstypen (Ministerie van OCW, 2008).

Binnen mijn werkcontext wordt er gewerkt met het IOP-OPP (bijlage 3), respectievelijk “Individueel Ontwikkelingsplan” – “Ontwikkelingsperspectief”. Van mentoren die een nieuwe groep eerstejaars leerlingen begeleiden wordt verwacht dat zij, bij de start van het nieuwe schooljaar, voor hun mentorgroep IOP-OPP’s opstellen. De wet passend onderwijs bepaalt dat dit binnen vier tot zes weken moet worden bewerkstelligd. Voor nieuwe eerstejaars leerlingen die afkomstig zijn vanuit het S(B)O/PO (respectievelijk Speciaal (Basis) Onderwijs en Primair Onderwijs) zou dit geen probleem moeten zijn. Er zou vanuit de aanleverende scholen voldoende gegevens moeten zijn om de doorgaande lijn naar het praktijkonderwijs (PRO) te bewerkstelligen, maar is dit ook zo? Hiernaast is het tijdsbestek van vier (tot zes) weken te kort om te spreken van een relatie met individuele leerlingen om zo kennis te hebben van actuele en relevante gegevens, om zo goede doelen te stellen.

IOP-OPP’s binnen mijn werkcontext zijn gebaseerd op de volgende gegevens van een leerling:

- Gegevens vanuit het dossier van de aanleverende school (schriftelijk en/of digitaal). Hieronder vallen het onderwijskundig rapport (OKR) en het OPP.
- Gegevens (didactisch en observaties) die verzameld worden vanuit de “startfase” (de eerste zes weken van een nieuw schooljaar) binnen mijn werkcontext.

Met de ingang van de Wet passend onderwijs komen er steeds meer aanmeldingen vanuit het PO i.p.v. alleen maar het S(B)O. Hierbij geeft iedere school zijn eigen invulling aan het OPP. De aangeleverde gegevens van een leerling zijn vaak niet volledig en/of toereikend genoeg en door het gemis hiervan lopen wij als praktijkschool achter de feiten aan. Signalering van gedragsproblematiek is hierbij een gevolg.

- D. is een jongen die gedragsproblemen veroorzaakt omdat hij eigenlijk niet op het PRO wil zijn. De aanleverende school had hem verteld dat hij naar een VMBO kon en nu zit hij toch bij ons op school. Dit frustreert hem enorm, wat zorgt voor demotivatie.

- R. is een jongen met een pestverleden waarvan wij geen weet hadden. Deze informatie/kennis hadden wij graag van tevoren gehad. Nu moesten wij het ontdekken, wat veel meer tijd en energie kost. Hierdoor kon er niet preventief op de situatie worden ingespeeld.

1.1. Doel van het onderzoek

Middels mijn onderzoek wil ik bewerkstelligen dat er bij de nieuwe eerstejaarsgroepen in mijn werkcontext actuele (gegevens van nu), relevante (belangrijk voor het onderwerp waar het over gaat) gegevens over nieuwe leerlingen aanwezig zijn, om zo een IOP-OPP te kunnen beschrijven wat ervoor zorgt dat er aangesloten kan worden bij de ontwikkeling/ondersteuning van de individuele leerling. Hierdoor ontstaat er een doorgaande (leer)lijn van de aanleverende school naar mijn werkcontext (een PRO school).

De overgang naar het voortgezet onderwijs is voor veel kinderen een grote stap. Vooral voor leerlingen die extra ondersteuning nodig hebben, kan deze stap een risico vormen. Een juiste plaatsing kan demotivatie, uitval en schoolverzuim voorkomen. Om de overgang zo optimaal mogelijk te laten verlopen, maken scholen voor PO en VO afspraken (Swart, 2015).

Door onderzoek komen er meer gegevens over nieuwe eerstejaars leerlingen vanuit verschillende invalshoeken. Dit leidt tot een goede samenwerking (met collega's, aanleverende scholen, ouders en de leerling zelf) om op die manier een optimale ontwikkeling van die leerling binnen mijn werkcontext te bewerkstelligen. Dit sluit aan bij de principes van het handelingsgericht werken. Pameijer (e.a., 2010) geeft bij de 7 uitgangspunten van handelingsgericht werken aan dat er o.a. systematisch en transparant gewerkt dient te worden, er dient een goede samenwerking te zijn tussen o.a. school en ouders en dat de onderwijsbehoeften van de leerling centraal worden gesteld.

1.2. Context van mijn onderzoek

Dit onderzoek richt zich op mijn eigen mentorklas binnen een sterk in ontwikkeling zijnde praktijkschool. Ten tijde van dit schrijven zijn de voorbereidingen voor de bouw van een nevenvestiging in volle gang. Mijn mentorklas bestaat uit tien eerstejaars leerlingen (zeven jongens en drie meisjes) in de leeftijd van twaalf/dertien jaar, met een licht verstandelijke beperking c.q. zwakbegaafdheid. We spreken hier over leerlingen met een totaal IQ tussen de 55 en 85 (American Psychiatric Association, 2000). Koot (2009) maakt hierin de volgende onderscheiding:

- LVB (Licht Verstandelijk beperkt) IQ 50 – 55 tot 70
- Zwak begaafd IQ 70 – 85

Mijn leerlingen zijn afkomstig van diverse S(B)O/PO scholen. Dit zijn de leerlingen waar ik zorg voor draag, ik ben hun mentor en het zijn hun OPP's die ik beschrijf waarmee ik de basis leg voor hun carrière bij ons op school.

1.2.1. Ouders en eventuele ketenpartners

Ouders spelen een belangrijke rol in het geven en delen van informatie/kennis over hun zoon/dochter. Aangezien mijn verwerkingstaak van de module BOMG1 (bijlage 2) een onderzoek is naar de rol van ouders m.b.t. het geven van informatie/kennis over hun zoon/dochter en de rechten en plichten hierbij, heb ik ervoor gekozen om de ouders buiten mijn onderzoek te houden. De verwerkingsopdracht sluit aan op mijn onderzoek. Ik heb er ook voor gekozen de ketenpartners buiten mijn onderzoek te houden, omdat niet iedere leerling uit mijn mentorklas hiermee te maken heeft. Ik ben me bewust van het feit dat beide partijen een belangrijke rol vervullen in het proces van de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO.

1.3. Relevantie van mijn onderzoek

Binnen mijn werkcontext is dit onderzoek relevant omdat:

- Gegevens (vanuit verschillende invalshoeken) van nieuwe eerstejaars leerlingen vergemakkelijken het schrijven van de OPP's. Het OPP biedt handvatten om zo duidelijke doelen (alsmede een uitstroomprofiel) voor onze leerlingen vast te stellen. Het is tevens een startpunt van waaruit diverse interventies kunnen worden gepleegd. Zo wordt de leerling optimaal begeleid, waardoor de doorgaande lijn wordt bewaakt.
- Er wordt door actuele, relevante gegevens te hebben aan de voorkant van gedragsproblematiek gewerkt i.p.v. remediërend. Er is informatie/kennis over de problematiek van een leerling en hierdoor kunnen we onderwijs op maat geven (passend onderwijs).

Voor mij als Master-SEN is dit onderzoek relevant omdat er gewerkt wordt aan een verscheidenheid van competenties:

- Vakinhoudelijk en didactisch competent in de omgang met leerlingen door, middels het OPP, te gaan werken aan de individuele onderwijs-, ontwikkelings- en ondersteuningsbehoeften van de leerlingen van mijn mentorklas.
- Door het verzamelen van gegevens vanuit verschillende invalshoeken ben ik competent in samenwerking met collega's en de omgeving, met als doel met elkaar een relevant, actueel beeld te schetsen van een nieuwe eerstejaars leerling.

1.4. Onderzoeksvraag en deelvragen

Onderzoeksvraag:

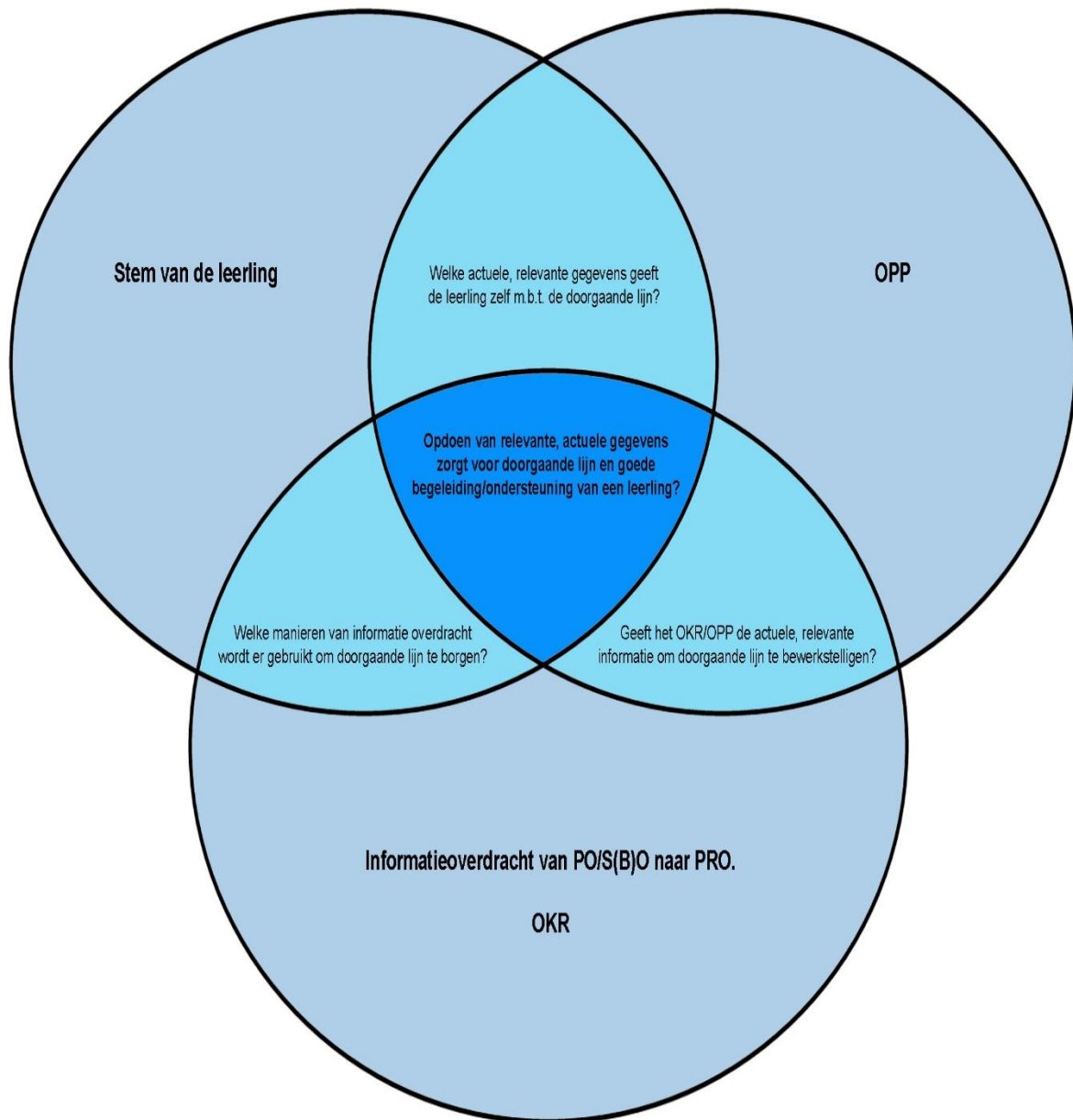
Hoe verzamel ik actuele, relevante gegevens (informatie/kennis) over nieuwe eerstejaars leerlingen binnen mijn werkcontext op het PRO (in samenwerking met collega's en leerlingen), om een doorgaande lijn vanuit het PO/S(B)O te bewerkstelligen?

Deelvragen:

- I. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?
- II. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?
- III. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO?

1.5. Kernbegrippen

- N.a.v. deelvraag 1: OPP
- N.a.v. deelvraag 2: Informatieoverdracht van PO/S(B)O naar PRO & OKR.
- N.a.v. deelvraag 3: De stem van de leerling.



Figuur 1: Venn diagram m.b.t. de relatie tussen onderzoeksvraag en deelvragen.

2. Theoretisch kader

In dit hoofdstuk onderzoek ik de theoretische onderbouwing die relevant is voor de kernbegrippen die horen bij mijn deelvragen. Doel is om deze kennis toe te passen binnen mijn werkcontext.

2.1. OPP

Met de invoering van de Wet passend onderwijs (<https://www.passendonderwijs.nl/veelgestelde-vragen/>) hebben alle scholen sinds augustus 2014 zorgplicht en moet er voor elke leerling basisondersteuning geboden worden. Hiernaast bieden sommige scholen extra basisondersteuning. Voor die leerlingen stelt de school een OPP op. Voor elke leerling die het V(S)O/S(B)O/PRO volgt is een OPP wettelijk verplicht. Volgens Kaspers (2014) bevat het OPP het uitstroomperspectief van de leerling met de daarbij horende onderwijsdoelen. Het OPP is wat men vroeger het handelingsplan noemde.

In het ontwikkelingsperspectief beschrijft de school de doelen die een leerling kan halen. Het biedt handvatten waarmee de leraar het onderwijs kan afstemmen op de onderwijs- en ondersteuningsbehoeften van de leerling. En het laat zien naar welk vervolgonderwijs de school, samen met de leerling en diens ouders, toewerkt. (PO-Raad, 2014).

Ludeke (2013) vult aan dat het OPP een document is wat school, ouders en de inspectie houvast biedt bij het reflecteren op gerealiseerde opbrengsten, waarbij ook eventuele ketenpartners worden betrokken (bv. Jeugdzorg). De Inspectie (2008) noemt het OPP een inschatting van de ontwikkelingsmogelijkheden van de leerling voor een bepaalde, langere periode. Door de invoering van het OPP is het instroomniveau van een leerling te verbinden met het te verwachten uitstroomniveau, waarbij een duidelijke ontwikkelingslijn zichtbaar wordt. De wettelijk verplichte onderdelen zijn als volgt (<https://www.passendonderwijs.nl/veelgestelde-vragen/ontwikkelingsperspectief/#staan>):

- I. Een “geplande uitstroombestemming” voor leerlingen in het (V)SO (Voortgezet Speciaal Onderwijs), het reguliere PO (Primair Onderwijs) en VO (Voortgezet Onderwijs), S(B)O (Speciaal Basis Onderwijs) en het PRO (Praktijkonderwijs).
- II. Een onderbouwing van de “te verwachten uitstroombestemming” met belemmerende en bevorderende factoren die van invloed zijn op het onderwijs aan de leerling.

- III. Een beschrijving van “waarom er wordt afgeweken van het reguliere onderwijsprogramma” bij leerlingen en welke begeleiding/ondersteuning hierbij geboden wordt (dit is een verschil tussen het OPP van een V(S)O t.o.v. de andere onderwijstypen).

De brochure “Ontwikkelingsperspectief in het basisonderwijs” (PO-Raad, 2014) borduurt hierop verder, door aan te geven dat het doel en inhoud van een OPP voor alle onderwijstypen hetzelfde is. Hoe een school/samenwerkingsverband (SWV) hier mee omgaat verschilt. Iedere school vult dit in naar eigen visie en werkwijze. Elk onderwijstype heeft zijn eigen format, waarin de wettelijke uitgangspunten (zoals hierboven beschreven) verwerkt moeten zijn.

Wettelijk gezien verschilt een OPP van het voortgezet (speciaal) onderwijs (V(S)O) t.o.v. de OPP's van andere onderwijstypen. Het PRO valt onder het onderwijstype V(S)O en deze heeft al ervaring met OPP's (Schafrat e.a., 2011). Hier werkte men al met een IOP-format, nog voordat het OPP wettelijk bepaald werd. Het IOP is een ontwikkeldocument waar het OPP gemakkelijk in te passen is. Aangezien het IOP-format al diverse facetten van het OPP omvat, blijven het PRO en V(S)O met hun eigen formats werken (http://www.platformpraktijkonderwijs.nl/files/media/format_OPP_in_het_IOP.pdf). Schafrat en Beek (2011) geven aan dat in het praktijkonderwijs d.m.v. het IOP al ervaring wordt opgedaan met het werken vanuit een (lange termijn) ontwikkelingsperspectief voor leerlingen, dit in tegenstelling tot andere VO scholen.

2.1.1. Welke gegevens bevat een OPP?

Elke leerling die het PRO gaat volgen moet in het bezit zijn van een OPP dat is beschreven door de aanleverende school. Voor zowel het PO als S(B)O heeft de PO-Raad (2013) een brochure samengesteld om scholen/SWV op weg te helpen bij het vervaardigen van hun eigen OPP. Dit zijn de aanleverende onderwijstypen voor het PRO. Het “samenwerkingsverband V(S)O” (<http://steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/ondersteuning/veelgestelde-vragen/>) geeft een aantal richtlijnen die overeenkomen met de negen kenmerken voor een OPP volgens het Platform PRO Nederland (http://www.platformpraktijkonderwijs.nl/files/media/format_OPP_in_het_IOP.pdf). In relatie tot mijn onderzoek is het van belang te weten wat de inhoud is van de verschillende OPP's en of hierin de doorgaande lijn van het PO/S(B)O naar het V(S)O zichtbaar is? Vanuit een onderzoekende houding vergelijk ik deze negen onderdelen met de inhoud van de OPP's van het PO en het S(B)O om te zien of deze aansluiting hebben met de onderdelen van het OPP van het PRO (Figuur 2).

Onderdelen OPP - PRO	Inhoud OPP – PO	Inhoud OPP – S(B)O
1. Algemene gegevens	Ontwikkelingsdeel/OKR Het OKR bevat de volgende onderdelen: - beschikbare gegevens v/e leerling bij binnenkomst. - schoolloopbaan - didactische gegevens - sociaal emotionele ontwikkeling (- eventuele beperking)	Beginsituatie/instroomprofiel Een beschrijving van de beschikbare gegevens van de leerling bij binnenkomst met als uitzondering beschikbare IQ gegevens.
2. Onderzoeksgegevens	Ontwikkelingsdeel/OKR (zie: punt 1)	Geplande vaardigheidsgroei Leerrendementsverwachting per leergebied.
3. Beschrijving van de leerling (beschermende en belemmerende factoren)	Planningsdeel Uitstroombestemming in belemmerende en bevorderende factoren, dit verdeelt in drie factoren: - onderwijs (o.a. school, groep en leerkracht). - leerling (o.a. cognitieve en didactische ontwikkeling). - omgeving (o.a. gezin, ouders en leefomgeving). Zowel leergebiedspecifieke- als leergebiedoverstijgende gegevens.	Belemmerende en bevorderende factoren in het onderwijs, de leerling en de opvoeding.
4. Uitstroomperspectief	Planningsdeel (zie: punt 3)	Gepland uitstroomniveau per leergebied. Verwachte uitstroombestemming
5. Onderwijsbehoeften	Planningsdeel (zie: punt 3)	Leerroute, een ordening van tussendoelen
6. Doelen	Planningsdeel (zie: punt 3)	Leerroute, een ordening van tussendoelen
7. Ondersteuning	Planningsdeel (zie: punt 3)	(Extra) ondersteuning
8. Ondertekening	Evaluatiedeel Kort verslag n.a.v. evaluatie met ouders, leerling, school en evt. ketenpartners.	Evaluatiegedeelte
9. Evaluatie	Evaluatiedeel	Evaluatiegedeelte

Figuur 2: Vergelijking van het OPP in het S(B)O/PO (PO-Raad, 2014) versus het OPP in het VO & PRO (www.platformpraktijkonderwijs.nl)

Het eerste onderdeel bevat alle relevante, algemene informatie over een leerling die actueel en “to the point” moeten zijn (Clijsen e.a., 2009). Onderdelen twee en drie zijn het onderzoeksmateriaal, waarop de school het “te verwachten uitstroomperspectief” (4) en de “onderwijsbehoeften” (5) baseert. Op basis daarvan wordt er samen met ouders en leerling de doelen beschreven (6) en de ondersteuning en het arrangement (7) toebedeelt. Insteek van een OPP moet altijd positief gestemd zijn en het werken met relevante gegevens is een vereiste (Clijsen e.a., 2009).

2.2. Informatieoverdracht

“Bij de overdracht van informatie naar een school voor voortgezet onderwijs maken we onderscheid tussen koude (schriftelijke) overdracht van informatie en warme overdracht van informatie in een overdrachtsgesprek”. (Clijsen, 2014).

2.2.1. Koude overdracht

In de literatuur is een koude overdracht feitelijke informatie over een leerling (<http://steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/ondersteuning/veelgestelde-vragen/>). Het gaat hier om schriftelijke informatie over het leren en de ontwikkeling van een leerling, zoals in een zorgplan, digitaal overdracht dossier (DOD) of elektronisch leerdossier (ELD) beschreven staat (Clijsen, 2014). De Rijksoverheid (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/basisonderwijs/vraag-en-antwoord/hoe-legt-de-basisschool-de-prestaties-van-mijn-kind-vast>) stelt dat elke leerling aan het einde van zijn/haar loopbaan (of bij overstap naar een andere school) op het S(B)O/PO een rapport meekrijgt over zijn/haar schoolvorderingen en leermogelijkheden (het OKR). Dit is een onderdeel/aanvulling van het OPP van een leerling en is wettelijk verplicht, al is er geen wettelijke invulling hiervan bepaald. De onderwijsconsument (<http://www.onderwijsconsument.nl/onderwijskundig-rapport/>) geeft aan dat in dit document de volgende gegevens staan:

1. Resultaten en vorderingen (ook resultaten van extra hulp voor een leerling)
2. Sociale en emotionele ontwikkeling
3. Werkhouding
4. Schooladvies voor het VO
5. Uitslag Eindtoets

Eventueel :

6. Schooladviesformulier voor PRO of LWOO (leerwegondersteunend onderwijs)

Zowel een OKR/OPP hebben als doel zoveel mogelijk informatie/kennis te vergaren over een leerling, om tegemoet te komen aan zijn/haar ontwikkeling-, onderwijs- en ondersteuningsbehoeften. Volgens Pameijer (2009) is dit bij elke leerling anders en hierbij is dus andere kennis en aanpak nodig om zich te kunnen ontwikkelen. Het is van belang dat informatie/kennis van een leerling in een OKR/OPP staat beschreven, zodat een andere school hier een vervolg aan kan geven.

“Ook deze informatie wordt overdragen, vooral van de leerlingen die extra begeleiding nodig hebben om leer- of gedragsdoelen te kunnen behalen. Deze kostbare informatie mag niet verloren gaan” (Pameijer, 2009).

Het DOD en/of ELD zijn landelijk wettelijk verplichte leerlingvolgsystemen die scholen gebruiken als een leerling overstapt van de ene naar de andere school. Elke leerling krijgt een uniek, persoonsgebonden nummer, waarmee zijn/haar onderwijsleven gevolgd kan worden ([https://www.privacybarometer.nl/maatregel/26/Elektronisch_Leerling_Dossier_\(ELD\)](https://www.privacybarometer.nl/maatregel/26/Elektronisch_Leerling_Dossier_(ELD))). Het DOD/ELD moet het delen van informatie (o.a. de zorg van leerlingen met ketenpartners) digitaal makkelijker maken (www.elektronischleerlingdossier.nl). Naast schoolprestaties worden er “gegevens die relevant zijn voor de onderwijssituatie” in het dossier opgenomen (<http://www.ouders.nl/artikelen/elektronisch-leerlingdossier-roept-vragen-op>). Kanttekeningen hierbij betreft de inhoud, welke gegevens zijn relevant voor de onderwijsbehoeftes en welke niet. Zowel in de “Wet op de privacy” alsmede de Algemene Maatregel van Bestuur (AMvB) worden hiervoor de richtlijnen vastgesteld.

2.2.2. Warme overdracht

De warme overdracht is een aanvulling op de koude overdracht, dit is niet wettelijk bepaald en de aanpak hierbij verschilt (Clijsen, 2014). Een warme overdracht is altijd een gesprek (eventueel ook telefonisch) tussen de aanleverende en ontvangende school, waarbij centraal staat wat de specifieke onderwijsbehoeftes van een leerling zijn. Het gaat hierbij voornamelijk over gedrag en beleving (<http://www.unicoz.nl/content/warme-overdracht>). Van de aanleverende school is dit vaak de leerkracht van groep 8 en/of de Intern Begeleider. Van de ontvangende school kan dit de teamleider en/of de zorgcoördinator zijn (Clijsen, 2014). Het steunpunt passendonderwijs (<http://steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/ondersteuning/veelgestelde-vragen/>) vult aan door te zeggen dat, van de aanleverende school, ook de (adjunct-) directeur hierbij aanwezig is. Het schooladvies van een leerling dient immers breed gedragen te worden. In het VO is er, naast de teamleider en/of zorgcoördinator, vaak de aanwezigheid van de mentor. Waaijenburg (2015) geeft zes punten van belang bij een overdracht:

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. Creëer doorgaande lijn: | Gebruik als start gegevens van vorige leerkracht, vanuit een leerlingvolgsysteem (DOD/ELD/OKR/OPP). |
| 2. Betrek ouders: | Niet alleen informatie van de vorige leerkracht is van belang, ook die van ouders. |
| 3. Bouw voort op wat werkt: | Welke pedagogische/didactische aanpak voor individuele leerlingen heeft in het verleden gewerkt. |
| 4. Informatie van de leerling: | Oudere kinderen kunnen goed verwoorden wat hun onderwijsbehoeften zijn en waar hun talenten liggen. |
| 5. Toets je beeldvorming: | Er ontstaan onbewust beelden van leerlingen op grond van eerdere informatie/ervaringen, die objectiviteit kunnen kleuren. |
| 6. Wat heb jij nodig?: | Wat heb je als leerkracht nog nodig aan informatie/kennis. |

De punten twee, drie en vier die Waaijenburg (2015) aangeeft ondersteunen de visie van Pameijer (2014), dat ouders en leerlingen van onschatbare waarde zijn als bronnen van informatie/kennis.

2.3. Stem van de leerling

“Leerlingen hebben, onafhankelijk hun leeftijd, een heldere visie op zichzelf en hun omgeving” (E’lani, 2014).

In hoeverre speelt de leerling een rol bij het verzamelen van gegevens? Elke school/samenwerkingsverband vult dit zelf in, er is geen éénduidige richtlijn. Overdracht van informatie/kennis is volgens de AVS (Algemene vereniging van schoolleiders in het PO), PO-Raad en VO-Raad (2011) niet alleen een aangelegenheid van het personeel PO/VO. Leerlingen kunnen zelf ook een actieve rol spelen binnen de gegevensoverdracht. “Voicing” betreft leerlingen actief bij hun eigen leerproces en gaat over “leerlingen een stem geven”. Het is een oplossingsgerichte benadering die leerlingen als “experts van hun eigen leven ziet” (Kienhuis, 2008). Door de leerling een stem te geven in zijn eigen ontwikkelingsproces wordt er tevens gewerkt aan de autonomie en competentie van een leerling, twee van de drie basisbehoeftes volgens het “self determination model” van Ryan en Deci (2000).

“De vraag is niet of kinderen een mening hebben of over informatie beschikken, maar hoe we met kinderen kunnen communiceren om die mening te weten te komen, of de informatie te verkrijgen.” (Delfos, 2000)

Door eerst jongeren vragen te stellen, geven we aan de intentie te hebben dat we geïnteresseerd zijn in wat jongeren te vertellen hebben. Willen we weten wat jongeren bezighoudt dan zijn vragen in eerste instantie nuttiger dan de jongeren zomaar te laten vertellen, dit komt op de tweede plaats. Beide zijn middelen die jongeren de kans geven een beter inzicht in zichzelf te krijgen. Jongeren moeten zich veilig en gewaardeerd voelen, zodat ze hun verhaal ook willen vertellen. Randvoorwaarden bij het verkrijgen van gegevens bij jongeren zijn oprechte interesse, het benoemen van wat je voelt en de metacommunicatie. In haar boek “Luister je wel naar mij?” (Delfos, 2000) onderbouwt Delfos “het belang van de deskundigheid van een ander naar buiten te halen” op de visie van Socrates (via Plato).

Om tot uitwisseling van gedachten te komen en tot een echt gesprek te komen, is het noodzakelijk om de houding te hebben dat een ander deskundig is over zichzelf en dat het de kunst is de gelegenheid te creëren waardoor de deskundigheid naar buiten kan komen en woorden krijgt. Want dan kan men handelen. Woorden kunnen bewuster een proces van gedrag beïnvloeden. Woorden maken zelfreflectie mogelijk. (Socrates, ca. 469 v.Chr. - aldaar, 399 v.Chr.)

Er wordt een onderverdeling gemaakt als het aankomt op de eigen zeggenschap/verantwoordelijkheid betreffende leerlingen binnen het onderwijs (Dartel & Schellings, 2007).

- | | |
|--|---|
| - Leerlingen onder twaalf jaar | → verantwoordelijkheid ouders |
| - Leerlingen tussen twaalf en zestien jaar | → verantwoordelijkheid ouders en leerling |
| - Leerlingen zestien jaar en ouder | → verantwoordelijkheid leerling |

Er zijn vele instrumenten bruikbaar om gegevens over een leerling te verkrijgen. Het meest voorkomende instrument vanuit de literatuur is een werkstuk wat de leerling over zichzelf maakt (bv. een leerling portfolio, of werkstukken als “Dit ben ik” of “Mag ik me even voorstellen?”). De website steunpunt passend onderwijs Het steunpunt passend onderwijs beschrijft dat leerlingen zelf goed kunnen aangeven wat hun kwaliteiten en valkuilen zijn. Door een werkstuk te laten maken krijgen leerlingen tijd en ruimte om na te denken over wat ze op papier neerzetten. De betrokkenheid is groter omdat het over de leerling zelf gaat. Bij voortgangsgesprekken met leerlingen (met ouders en school) wordt er vaak over de leerling gesproken i.p.v. met de leerling (<http://steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/ondersteuning/veelgestelde-vragen/>). Het werkstuk wordt overhandigd bij de kennismaking met nieuwe mentor (bv. de kennismakingsochtend) en kan een goed begin zijn voor een mentor om de band met zijn leerling op te bouwen.

3. Onderzoeksmethodologie

In dit hoofdstuk staan alle aspecten van mijn onderzoeksmethodologie beschreven, deze zijn gerelateerd aan de deelvragen en doel van het onderzoek. Het doel is dat er binnen mijn werkcontext actuele, relevante gegevens worden verzameld over nieuwe eerstejaars leerlingen, om zo te kunnen aansluiten bij hun ontwikkeling, onderwijs- en ondersteuningsbehoeften. Hierdoor ontstaat er binnen mijn werkcontext een doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO en krijgen de leerlingen de begeleiding/ondersteuning die zij nodig hebben.

3.1. De paradigmpositionering

Het interpretatieve paradigma stelt dat we de zaken vanuit het perspectief van de deelnemers van het onderzoek moeten zien, en te begrijpen welke meningen en interpretaties zij geven aan gedrag, gebeurtenissen en objecten (Hennik e.a., 2011). Situaties zijn vaak onderhevig aan meervoudige interpretaties van de diverse onderzoeksgroepen betreffende een leerling die elkaar niet uitsluiten (Cohen e.a., 2000, pp.20-21). Dit onderzoek vraagt naar de verschillende invalshoeken van verschillende onderzoekseenheden (o.a. collega's en de leerlingen zelf) betreffende hun informatie/kennis omtrent een leerling en welke vormen er zijn om deze gegevens te delen. Door verschillende onderzoekseenheden te gebruiken ontstaan er verschillende perspectieven. N.a.v. analyse kunnen deze gegevens als relevante informatie worden gebruikt in bv. een informatieoverdracht of OPP. Deze zijn onderdeel van de doorgaande lijn die wij willen bewerkstelligen. Het paradigma richt zich op personen en groepen en gaat ervan uit dat de werkelijkheid een resultaat is van het vermogen van mensen tot interpretatie, taalgebruik, reflectie en doelgericht, bewust handelen (Lange e.a., 2011). Elke onderzoekseenheid interpreteert en denkt vanuit zijn eigen kader terwijl de werkelijkheid vaak complexer is en bestaat uit meerdere lagen die niet allemaal te observeren zijn. Voor een completer beeld betreffende een leerling zijn de diverse invalshoeken van informatie/kennis prima, maar met deze informatie/kennis zal zorgvuldig omgesprongen moeten worden (wet op de privacy). Valkuil hierbij is dat deze informatie/kennis niet objectief is en enigszins gekleurd kan zijn, dit vraagt van mij een kritisch onderzoekende benadering.

In het kritisch-emancipatorische paradigma heeft informatie/kennis een emanciperende rol en is het doel mensen te helpen en om leer- en veranderingsprocessen op gang te brengen (Hennik e.a., 2011). Door uitgebreid informatie/kennis over een leerling te verzamelen ontstaat er een doorgaande lijn die aansluit bij het PRO, met als hoofddoel leerlingen verder te begeleiden in hun ontwikkeling. Mijn rol bij dit paradigma is dienstverlenend.

3.2. De onderzoeksstrategie

Sociaalpsycholoog Lewin (1946) beschrijft de cyclische aanpak van actieonderzoek als een onderzoek waarbij betrokkenen participeren wat leidt tot verandering/ontwikkeling van kennis. Het actieonderzoek bestaat uit een onderzoekdeel en een handelingsdeel, waarbij het handelingsdeel activiteiten zijn die de onderzoeker onderneemt om tot verandering/verbetering van de beroepspraktijk te komen (Lange e.a., 2011). Doordat er bij diverse onderzoekseenheden gegevens verzameld worden die gebruikt gaan worden ter verbetering van de doorgaande lijn naar het PRO, is dit een onderzoek wat leidt tot verandering en ontwikkeling van kennis. Door samenwerking met collega's en de leerlingen zelf ontstaan er nieuwe inzichten. Dit sluit aan bij de kenmerken van actieonderzoek zoals Ponte (2006) deze beschrijft. Leerlingen en andere doelgroepen worden gelijkwaardige partners in het onderzoeksproces en zijn een belangrijke bron van informatie. Onderzoekseenheden worden uitgenodigd tot participatie en samen met hen wordt er een verbetering van de praktijksituatie bewerkstelligt, door het opdoen van nieuwe kennis. Het genereren van nieuwe kennis is tevens één van de vijf doelen van actieonderzoek (Herr en Anderson, 2005).

Het proces van actieonderzoek verloopt via een cyclus met vaste elementen (De Lange e.a., 2011). Het praktijkprobleem is het missen van gegevens betreffende nieuwe eerstejaars leerlingen waardoor er geen consistentie is betreffende de doorgaande lijn. Diverse onderzoeksmethoden m.b.t. de diverse onderzoekseenheden (collega's, aanleverende scholen en de leerling zelf) is de tweede stap in de cyclus. De vervolgstappen in de cyclus zijn een data-analyse, evaluatie, opstellen van actieverbeteringsplan, uitvoeren verbeteracties, evaluatie en evt. de start van een nieuwe cyclus. Doordat er van mijn kant een kritisch reflectief onderzoekende houding is en ik deze in samenwerking met mijn collega's evalueer/reflecteer, zal de implementatie van een verbeterde (evt. andere) aanpak bewerkstelligd kunnen worden in mijn werkcontext. Een valkuil hierbij is dat er op gelet moet worden dat elke activiteit (binnen deze cyclus) ook de gewenste opbrengst geeft. Door op elk element van de cyclus te reflecteren en hierbij de discussie aan te gaan met "critical friends" wil ik dit ondervangen.

3.3. Onderzoeksmethoden

De volgende paragrafen beschrijven welke onderzoeksmethoden en manieren van data-verzameling er gebruikt worden. Bij deelvraag 1 wordt mijn mentorklas geïnventariseerd middels documentonderzoek op de aanwezige gegevens in de leerlingdossiers. Wat ontbreekt er om een doorgaande lijn te kunnen bewerkstelligen? Voor deelvraag 3 is er voor mijn mentorklas een handleiding met vragen gemaakt die gebruikt wordt bij het maken van het werkstuk over zichzelf. Dit documentonderzoek wordt uitgevoerd in mijn mentorklas.

Voor alle deelvragen wordt er gebruik gemaakt van topic-interviews en een enquête. De topic interviews richten zich op het verzamelen van data bij mijn collega's. De enquête/vragenlijst wordt afgenomen bij de IB'ers en groep 8 leerkrachten van de aanleverende scholen (16 personen totaal). Figuur 3 is een schematisch overzicht van welke instrumenten er bij welke deelvragen worden ingezet.

Onderzoeksvraag	Instrumenten/interventies
Deelvraag 1:	- Literatuuronderzoek - Documentonderzoek → deskresearch dossiers mentorklas - Topic-interviews → eerstejaars mentor, zorgcoördinator en GZ-psycholoog - Enquête → IB'ers en groep 8 leerkrachten aanleverende scholen
Deelvraag 2:	- Literatuuronderzoek - Topic-interviews → eerstejaars mentor, zorgcoördinator en GZ-psycholoog - Enquête → IB'ers en groep 8 leerkrachten aanleverende scholen
Deelvraag 3:	- Literatuuronderzoek - Documentonderzoek → werkstuk "Dit ben ik!" mentorklas - Topic-interviews → eerstejaars mentor, zorgcoördinator en GZ-psycholoog - Enquête → IB'ers en groep 8 leerkrachten

Figuur 3: Schema van deelvragen en de bijbehorende instrumenten die ingezet worden.

3.3.1. Literatuuronderzoek

Een sterke kant van literatuuronderzoek is actuele kennis van actuele ontwikkelingen, waardoor vergelijking met de werkcontext mogelijk is (Lange e.a., 2011). De Wet passend onderwijs en het OPP zijn van kracht gegaan in 2014, wat de onderzoeksvraag actueel maakt. Dit geldt ook voor de consistentie in de doorgaande lijn naar vervolgonderwijs. Kennis hierover opgedaan tijdens de literatuurstudie heeft betrekking op alle deelvragen en de onderzoeksvraag. Theorieën zijn samengevat, vergeleken en gekoppeld aan de werkcontext wat zorgt voor kwalitatieve data. Het literatuuronderzoek was voorwaarde om vervolgstappen te kunnen maken.

3.3.2. Documentonderzoek

Een deskresearch van de leerlingdossiers van mijn mentorklas (zowel op papier als digitaal), sluit aan bij deelvraag 1. Dit documentonderzoek zal gebruikt worden als aanvulling op andere onderzoeksmethodes en is flexibel inzetbaar (Lange e.a., 2011). De data die hiermee verzameld wordt is kwantitatief.

Een ander documentonderzoek wat uitgevoerd wordt met mijn mentorklas (en aansluit bij deelvraag 3) is het werkstuk “Dit ben ik!”. De inbreng van hoe een leerling zichzelf ziet is van belang. Bij analyse van de werkstukken wordt een inventarisatie gemaakt van de kwaliteiten en leerpunten van mijn mentorklas (waar ben je goed in?, wat vind je moeilijk?) alsmede hun eigen visie op hun toekomst. Er wordt gekeken naar leerlingsspecifieke, relevante informatie (wat is belangrijk voor de meester om over jou te weten). De informatie is interpretatief/subjectief en de data zijn kwalitatief.

3.3.3. Topic-interviews

Interviews benadrukken het belang van interactie en relaties voor de ontwikkeling van (nieuwe vormen van) kennis en vestigt de aandacht op de contextgebondenheid van onderzoeksdata (Lange e.a., 2011). Binnen mijn werkcontext zijn er diverse collega's die het meeste te maken hebben met de nieuwe eerstejaars leerlingen, namelijk de mentoren van nieuwe eerstejaars leerlingen, de zorgcoördinator onderbouw en onze GZ-psycholoog. Het verzamelen van gegevens betreffende een nieuwe leerling die wordt aangemeld begint bij de zorgcoördinator (evt. in combinatie met GZ-psycholoog). Deze collega's hebben de eerste contacten met ouders, aanleverende scholen en de nieuwe leerling zelf. De mentor van nieuwe eerstejaars leerlingen begeleidt de leerlingen in hun 1^{ste} (en evt. 2^e) schooljaar en is het eerste aanspreekpunt. Met deze drie collega's worden er topic interviews gehouden om eigen kennis te vergroten. Door drie collega's met ieder een andere relatie t.o.v. nieuwe eerstejaars leerlingen te interviewen wordt er tevens gewerkt aan de triangulatie van dit onderzoek. Deze interventie sluit aan bij alle deelvragen. De interviews zorgen voor kwalitatieve data, deze worden geanalyseerd op overeenkomstige kernbegrippen van mijn onderzoek. Met deze collega's wordt een afspraak gemaakt en een mail gestuurd met hierin het doel en opzet van het interview, zodat zij zich kunnen voorbereiden. De gesprekken zullen worden vastgelegd m.b.v. audio apparatuur.

3.3.4. Enquêtes

Bij de collega's van de aanleverende scholen (leerkrachten van groep 8 en de IB'ers van de diverse S(B)O/PO scholen waar mijn mentorleerlingen onderwijs hebben genoten) wordt er een enquête afgenomen. Inhoudelijk zal deze gaan over de kernbegrippen beschreven in hoofdstuk 1.5. Hiermee sluit de enquête aan op alle deelvragen. De data die ik hiermee verzamel is kwantitatief. Enquêtes hebben volgens Lange e.a. (2011) als sterke kanten dat de betrouwbaarheid relatief hoog is en dat ze uitermate geschikt zijn voor verkenningen van kennis en meningen. Valkuil hierbij is echter wel dat respondenten sociaal wenselijke antwoorden kunnen geven en ik als onderzoeker de face-to-face interactie mis.

3.4. Betrouwbaarheid, validiteit en triangulatie

Betrouwbaarheid en validiteit zijn twee begrippen die vaak door elkaar worden gehaald. Zoals gezegd is de betrouwbaarheid dus de mate waarin een mening onafhankelijk is van toeval. De validiteit daarentegen is de mate waarin een test meet wat het zou moeten meten (Baarda en De Goede, 2006).

Toevalsbronnen zorgen voor een minder grote betrouwbaarheid. Onderdelen hiervan zijn; de gebruikte meetinstrumenten, onderzoekseenheden, omstandigheden en de onderzoeker zelf. Dit zou betekenen dat mijn actieonderzoek geen maximale betrouwbaarheid garandeert. Door in mijn onderzoek een combinatie te maken van kwalitatieve- en kwantitatieve methodes tracht ik een hogere betrouwbaarheid te genereren. Mijn literatuuronderzoek, interviews alsmede het werkstuk wat leerlingen over zichzelf maken zijn allen kwalitatief. De enquête en de deskresearch van de leerlingdossiers zijn kwantitatief. Hierbij ben ik van mening dat de interactie tussen de onderzoekseenheden stimuleert tot verbreding van kennis en dat is waar het in mijn onderzoek om gaat. Door het gebruik van audio apparatuur bij de topic-interviews wordt de kans op validiteit vergroot. De audio opnamen worden gebruikt om op mijn eigen handelen als interviewer te reflecteren. Door veel verschillende onderzoekseenheden te betrekken bij mijn onderzoek, hoop ik op een grote respons. Voordat de enquête online zal gaan is er van mijn kant telefonisch contact met alle aanleverende scholen van mijn mentorklas, waarin de context en het doel van de enquête zal worden besproken. Ook dit zal de validiteit van het onderzoek versterken en de triangulatie verhogen. Triangulatie is het gebruik van meerdere gegevensbronnen die naar een verschijnsel kijken vanuit verschillende invalshoeken (Harinck, 2010). In onderzoek betekent het dat meerdere bronnen of meetinstrumenten gebruikt worden om onderzoekdata te verkrijgen, analyseren of interpreteren (Vlaming, 2014). Het onderzoek maakt gebruik van meerdere gegevensbronnen die ieder vanuit hun eigen referentiekader informatie/kennis geven m.b.t. tot een leerling.

3.5. Ethische aspecten

“Integrity is doing the right thing when no one is watching” (C.S. Lewis, 1898 – 1963).

De Lange e.a. (2011) geven verscheidene ethische aspecten aan voor een verantwoord onderzoek:

- **Wees open, transparant en integer t.o.v. de onderzoekseenheden.**

Van tevoren worden de doelen duidelijk aangegeven en wordt er rekening gehouden met de belasting die het kan zijn voor mijn onderzoekseenheden. Hierbij wordt het beoogde resultaat geschetst.

- **Wederkerigheid**, dit door terugkoppeling naar collega's als deze aangeven dat ze dit prettig vinden.
- **Vertrouwelijkheid en anonimiteit**, alle data verkregen van de onderzoekseenheden worden enkel gebruikt voor eigen onderzoek. Zonder toestemming van de onderzoekseenheden zal er in geen enkel geval informatie verstrekt worden aan derden. I.v.m. de privacy zal er zowel bij de topic interviews als de werkstukken van de leerlingen de namen en functies onherkenbaar zijn. Alle verzamelde data worden na afloop van het onderzoek vernietigd.
- **Omgang met macht**, daar dit onderzoek zal gaan over leerlingen met een licht verstandelijke beperking (en zij ook betrokken worden binnen dit onderzoek) is het van groot belang dat er zorg gedragen wordt voor een veilig en transparant klimaat waarbij het initiatief bij mij als onderzoeker ligt.
- **Het dienen van een professioneel belang**, middels dit onderzoek wordt er een bijdrage geleverd aan de professionalisering van bestaand materiaal.

4. Data-analyse en resultaten

In dit hoofdstuk beschrijf ik per deelvraag welke instrumenten er zijn ingezet en welke analysemethodes er zijn gebruikt. Vanuit een deductieve benadering heb ik gebruik gemaakt van cijfermatige data, tekstdata en geluidsdata (tekstdata). De topic-interviews met collega's is gebaseerd op de theorie van Boeije (2005), en heb ik vanuit een open-, via axiale-, tot een selectieve benadering gecodeerd. De topics zijn bepaald n.a.v. de deelvragen en gebruikt als leidraad bij de interviews, de open codering hiervan is te vinden in bijlage 5.3. Vervolgens is de axiale codering met codeboom ontstaan (bijlage 5.4. t/m 5.6.). De selectieve codering is terug te vinden in dit hoofdstuk. De kleuren blauw, rood en groen corresponderen met de kleuren van de codeboom (axiale codering). De integrale interviews zijn opvraagbaar bij de onderzoeker.

Het aantal respondenten op de enquête is veertien, met als kanttekening dat twee respondenten (om onbekende redenen) niet meer dan de eerste vier vragen hebben ingevuld. Dit brengt het aantal terug naar twaalf (een respons van 75%). De enquête is gebaseerd op de vragenlijst van Likert (1932). Zijn vierpuntsschaal (alsmede een aantal controlevragen) heb ik gebruikt ter versterking van de validiteit,. Vooraf en tijdens de enquête is er telefonisch contact geweest om de respons (en validiteit) te vergroten. De volledige enquête is terug te vinden in bijlage 6.2.

4.1. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?

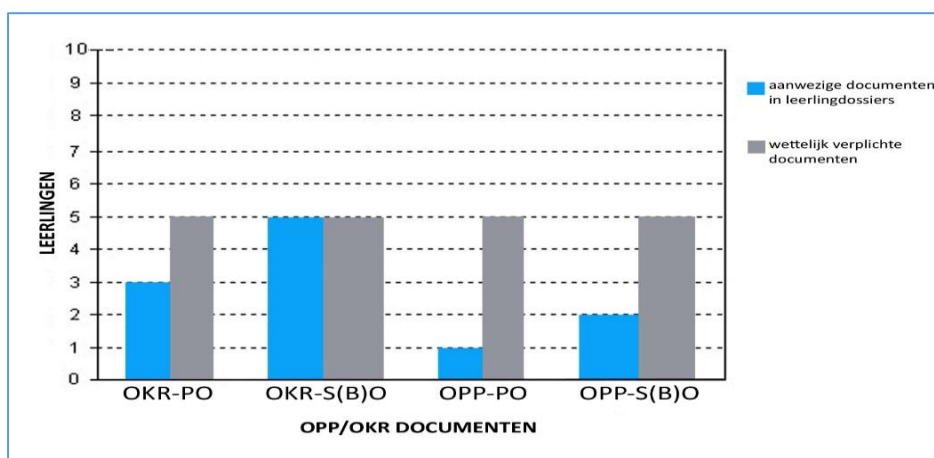
Voor deze deelvraag zijn vier instrumenten ingezet. Het antwoord komt voor een groot gedeelte uit literatuurstudie en documentonderzoek. Aanvullend onderzoek is verricht door topic-interviews en enquête.

4.1.1. Data documentonderzoek leerlingdossiers

Binnen mijn werkcontext wordt er gewerkt met een elektronisch- en papieren leerlingdossier. Bij het dossieronderzoek van mijn mentorklas (tien leerlingen; vijf S(B)O, vijf PO) zijn alle aanwezige documenten onderverdeeld in drie categorieën:

1. Wettelijk verplichte OKR/OPP-documenten mentorklas
2. Advies-, aanmeld- en verwijsformulieren mentorklas
3. Overige documenten mentorklas

Een volledige inventarisatie van documenten uit de leerlingdossiers is te vinden in bijlage 4. Voor deelvraag 1 is de eerste categorie van belang. Figuur 4 is een overzicht van OKR/OPP's die van mijn mentorklas aanwezig zijn t.o.v. wat er wettelijk verplicht is (en aanwezig zou moeten zijn).



Figuur 4: Overzicht van aanwezige OKR/OPP documenten t.o.v. wettelijke verplichte documenten mentorklas

Van de tien leerlingen van mijn mentorklas hebben er acht een OKR. De twee leerlingen wiens OKR missen zijn afkomstig uit het PO. Drie van de tien leerlingen hebben een OPP, waarvan twee leerlingen uit het S(B)O en één uit het PO. N.a.v. bovenstaande data, zijn er bij alle aanleverende scholen van mijn mentorklas de ondersteuningsprofielen onderzocht. Van de acht aanleverende scholen werken er vier scholen wel met het OPP (twee PO scholen en twee S(B)O scholen), drie scholen niet (drie PO scholen) en is het ondersteuningsprofiel van één school alleen verkrijgbaar op aanvraag (S(B)O school).

4.1.2. Data topic-interview m.b.t. deelvraag 1

Figuur 5 is de selectieve codering van deelvraag 1. Achter de kerncategorieën staat (tussen haakjes) het aantal collega's waarbij het aantal antwoorden gelijk was.

Topics deelvraag 1	OKR/OPP's - Kerncategorieën
1. Visie	- OPP is handelingsadvies, uitstroomadvies (2). - OKR is didactisch integraal algemeen beeld van leerling (3). - Beide documenten zijn aanvullend en zouden allesomvattend moeten zijn (2).
2. Ervaring	- Veel verschil in kwaliteit/beschrijving van gegevens in OKR/OPP (3). - Gebrek aan kennis van aanleverende scholen, voorlichting is nodig (3). - Bij IOP/OPP binnen werkcontext is ruimte voor verbetering (2).
3. Belemmerende factoren	- Onvolledig aangeleverde informatie (3). - Gebrek aan kennis van aanleverende scholen (2). - Gegevens blijven ergens "hangen", komen niet bij mentor (2).

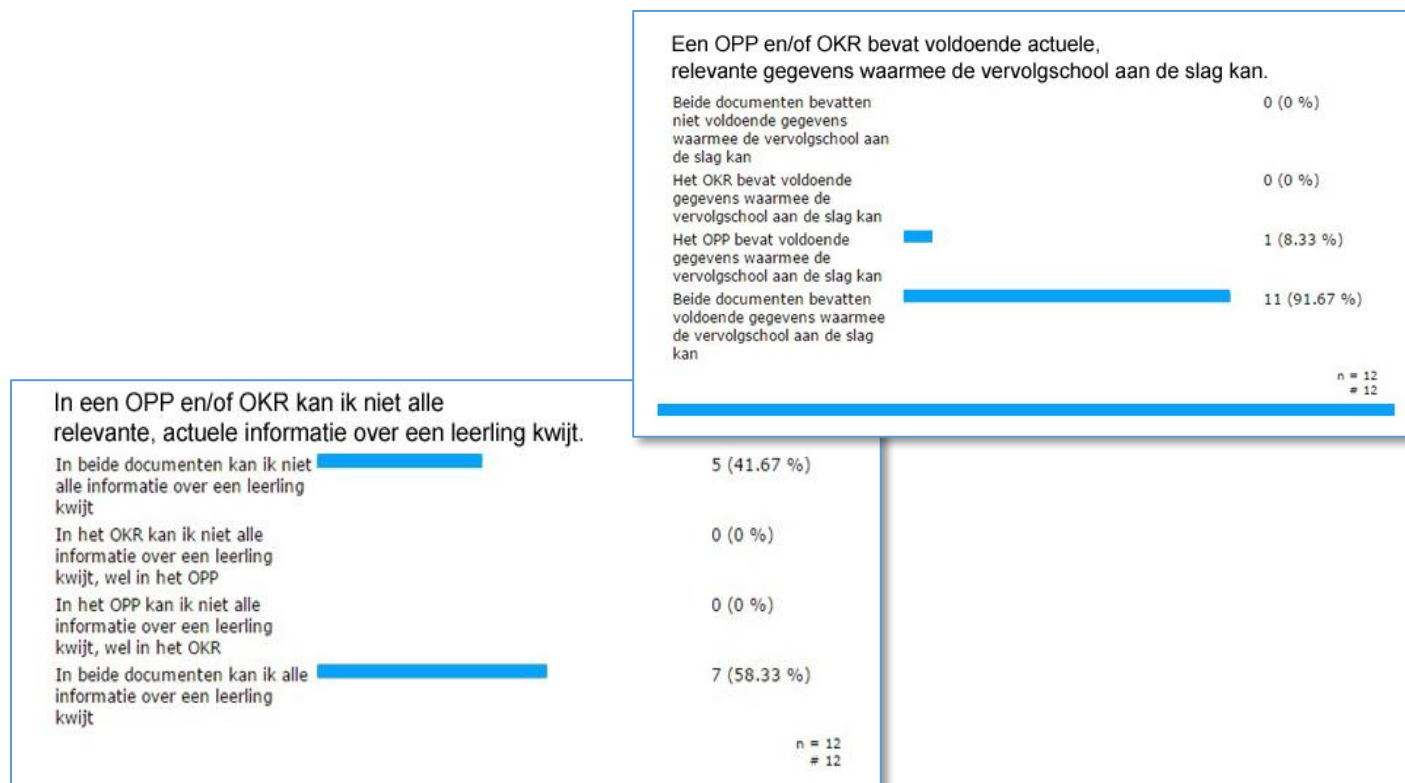
Figuur 5: Schema selectieve codering van de topic interviews m.b.t. deelvraag 1.

4.1.3. Data enquête m.b.t. deelvraag 1

Enquêtevragen bij deelvraag 1 (OKR/OPP)	Aantal respondenten (uitkomstpercentages)			
	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik weet wat een OKR is?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	14 (100%)
Ik weet welke gegevens er van een leerling in het OKR staan?	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	14 (100%)
Ik weet wat een OPP is?	0 (0%)	0 (0%)	4 (28,57%)	10 (71,43%)
Ik weet welke gegevens er van een leerling er in het OPP staan?	0 (0%)	1 (7,14%)	4 (28,57%)	9 (64,29%)
In het OKR staan alleen de didactische gegevens van een leerling.	7 (58,33%)	5 (41,67%)	0 (0%)	0 (0%)
In het OPP staan alleen de didactische gegevens van een leerling.	6 (50%)	5 (41,67%)	1 (8,33%)	0 (0%)
Een OPP is alleen voor leerlingen in het S(B)O.	6 (50%)	6 (50%)	0 (0%)	0 (0%)
Een OPP is alleen voor leerlingen die specifieke zorg nodig hebben.	2 (16,67%)	2 (16,67%)	8 (66,67%)	0 (0%)

Figuur 6: Schema I van enquêtevragen met uitkomsten m.b.t. deelvraag 1.





Enquêtevragen bij deelvraag 1 (OKR/OPP)	Aantal respondenten (uitkomstpercentages)			
	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Mee eens	Helemaal mee eens
Het OPP is een gemakkelijk document om in te vullen.	3 (25%)	4 (33,33%)	3 (25%)	2 (16,67%)
Het OKR is een gemakkelijk document om in te vullen.	1 (8,33%)	1 (8,33%)	8 (66,67%)	2 (16,67%)
Het invullen van een OKR en/of OPP is een tijdrovende klus.	0 (0%)	0 (0%)	4 (33,33%)	8 (66,67%)
Bij het invullen van een OPP en/of OKR hoef ik alleen maar vakjes aan te vinken.	7 (58,33%)	5 (41,67%)	0 (0%)	0 (0%)
Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een OKR volledig en actueel in te vullen.	2 (16,67%)	6 (50%)	3 (25%)	1 (8,33%)
Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een OPP volledig en actueel in te vullen.	2 (16,67%)	4 (33,33%)	5 (41,67%)	1 (8,33%)
Het is van belang een OPP en/of OKR mondeling toe te lichten in een gesprek.	0 (0%)	1 (8,33%)	8 (66,67%)	3 (25%)
Binnen mijn werkcontext wordt het OPP en/of OKR altijd mondeling toegelicht.	1 (8,33%)	6 (50%)	3 (25%)	2 (16,67%)

Figuur 7: Schema II van enquêtevragen met uitkomsten m.b.t. deelvraag 1.

4.2. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?

Om op deze deelvraag een antwoord te kunnen geven is er gebruik gemaakt van drie verschillende instrumenten. De literatuurstudie gaf deels antwoord, wat verder is onderzocht in de topic-interviews en enquête.

4.2.1. Data topic-interview m.b.t. deelvraag 2

Figuur 8 is de selectieve codering van deelvraag 2.

Topics deelvraag 2	Informatieoverdracht - Kerncategorieën
1. Visie	- Warme naast koude overdracht, zowel intern als extern (3). - Observatie bij aanleverende scholen is van groot belang (3). - Ouders hebben grote rol bij informatieoverdracht (2).
2. Ervaring	- Koude overdracht is niet toereikend, fysiek zien van leerlingen geeft andere inzichten (3). - Interne warme overdracht is een aandachtspunt (2). - Uit warme overdracht komen veel actuele, relevante gegevens (2).
3. Belemmerende factoren	- Warme overdracht gebeurt als nieuwe mentor binnen nog niet bekend is (3). - Netwerken/samenwerken met aanleverende scholen is van groot belang (2).

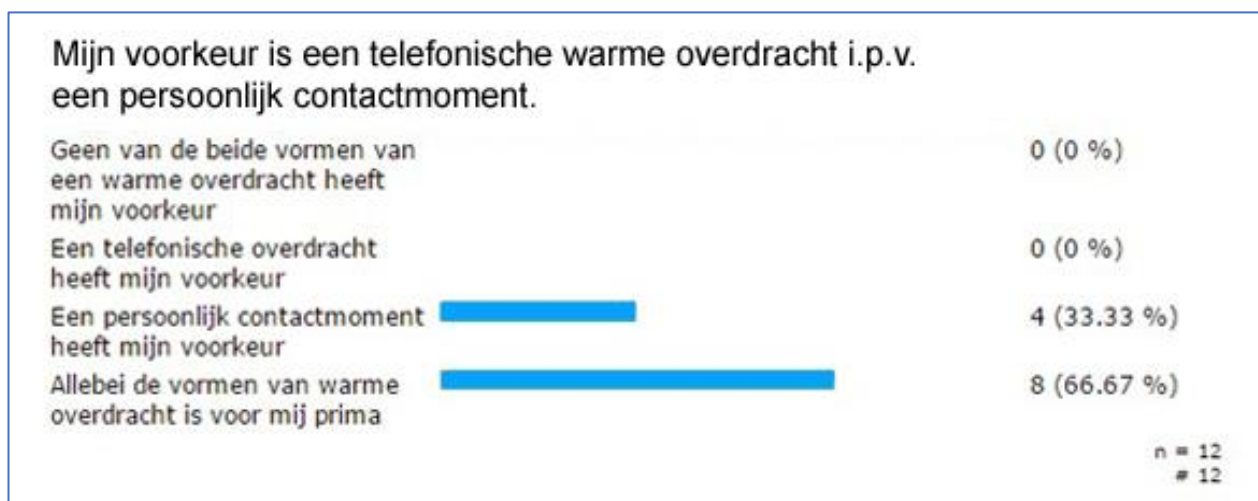
Figuur 8: Schema selectieve codering van de topic interviews m.b.t. deelvraag 2.

4.2.2. Data enquête m.b.t. deelvraag 2



Enquêtevragen bij deelvraag 2 (Informatieoverdracht)	Aantal respondenten (uitkomstpercentages)			
	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik weet wat een warme overdracht inhoud.	0 (0%)	0 (0%)	0 (0%)	12 (100%)
Ik weet wat een koude overdracht inhoud.	2 (16,67%)	1 (8,33%)	1 (8,33%)	8 (66,67%)
Een warme overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die overgedragen wordt naar de vervolgschool.	8 (66,67%)	4 (33,33%)	0 (0%)	0 (0%)
Een koude overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die overgedragen wordt naar de vervolgschool.	0 (0%)	0 (0%)	4 (33,33%)	8 (66,67%)
Een warme overdracht is een aanvulling op de koude overdracht.	0 (0%)	1 (8,33%)	7 (58,33%)	4 (33,33%)
Een koude overdracht geeft voldoende informatie over een leerling en hoeft niet aangevuld te worden met een warme overdracht.	5 (41,67%)	5 (41,67%)	2 (16,67%)	0 (0%)
Ik vind het belangrijk om een warme overdracht te hebben met de vervolgschool.	0 (0%)	0 (0%)	2 (16,67%)	10 (83,33%)
Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om voor leerlingen een warme overdracht.	0 (0%)	4 (33,33%)	8 (66,67%)	0 (0%)

Figuur 9: Schema van enquêtevragen met uitkomsten m.b.t. deelvraag 2.



4.3. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B)O/PO naar het PRO?

Vier instrumenten zijn ingezet om op de laatste deelvraag antwoord te geven. Het topic-interview bekijkt dit vanuit mijn collega's, de enquête vanuit de aanleverende scholen en mijn mentorklas vanuit hun eigen perspectief.

4.3.1. Data topic-interview m.b.t. deelvraag 3

Figuur 10 is de selectieve codering van deelvraag 3.

Topics deelvraag 3	Stem van de leerling - Kerncategorieën
1. Visie	- Advies PRO is geen keuze (3) - Leerlingen (12 a 13 jaar) hebben eigen stem en zouden eigenaar moeten zijn van hun eigen onderwijs (3).
2. Ervaring	- Leerlingen hebben moeite met het acceptatie van PRO-niveau (3) - PRO-leerlingen verwoorden zich beter op papier dan mondeling (2).
3. Belang	- Rekening houden met de capaciteiten en ander toekomstbeeld wat een leerling van zichzelf heeft (3)

Figuur 10: Schema selectieve codering van de topic interviews m.b.t. deelvraag 3.

4.3.2. Data documentonderzoek leerlingwerkstuk "Dit ben ik!"

Het werkstuk van mijn respondenten is onderverdeeld in vier hoofdstukken. Hoofdstuk 1 (wie ben ik?) geeft achtergrondinformatie (o.a. gezin, hobby's en vakanties). Hoofdstuk 2 en 3 gaan respectievelijk over hun vorige school en de school die ze nu bezoeken. Er wordt gevraagd naar "Waar ben je goed in?" (kwaliteiten), "Wat vind je moeilijk?" (leerpunten) en "Wat is belangrijk voor de meester om over jou te weten?" (specifieke gegevens). Het laatste hoofdstuk is de visie op hun eigen toekomst. Figuur 10 is een schema met informatie vanuit de werkstukken. Bijlage 7 en 7.1 bevatten respectievelijk de handleiding voor het werkstuk en een werkstuk van één van mijn mentorleerlingen.

Leerling	Kwaliteiten (waar ben je goed in?)	Leerpunten (wat vind je moeilijk?)	Specifieke informatie (belangrijke informatie voor de meester)	Toekomstbeeld (hoe zet je leven eruit over 10 jaar?)
Leerling 01	- tekenen - gym - paardrijden - behulpzaam	- hulp vragen - andere kinderen begrijpen - boosheid in bedwang houden.	- Ik laat niet altijd zien wat ik voel als er iets gebeurt wat ik niet leuk vindt. - Ik heb PDD-NOS en MCDD.	- gezin en huisdieren - groot huis + zwembad - bejaardenverzorgster
Leerling 02	- voetbal - gym	- Engels - samenwerken - mijn boosheid onder controle te houden. - concentratie	- Er is niets belangrijks.	- gezin en huisdieren - groot huis + dure auto - zwembad/stoomcabine - prof voetballer
Leerling 03	- kinderen helpen - techniek - zorg en welzijn - rekenen - lezen	- Me niet met andere kinderen bemoeien. - aandacht op mijn werk houden, minder praten.	- Ik wil graag beter worden in Engels en rekenen.	- Ik heb een auto, zodat we op vakantie kunnen. - kinderen - een baan
Leerling 04	- gamen - anderen helpen	- Om me te concentreren	- Dat ik hem vertrouw en dat hij mij kan vertrouwen.	- een leuk gezin
Leerling 05	- gamen - mondeling Engels - met geld omgaan - zorg en welzijn	- rekenen - spelling - geconcentreerd blijven	- Ik zit goed in mijn vel en ben gelukkig hier op school. - Ik wil zelfstandiger worden - Een goede baan vinden.	- eigen huis en gezin - groot huis + zwembad - barbecue, hottub - hond en grote vijver
Leerling 06	- koken - gym	- hulp vragen - theorie vakken - Engels	- Ik vraag niet altijd om hulp als ik dit nodig heb.	- gezin en huisdieren - huis in buitenland + dure auto - game ontwerper
Leerling 07	- koken - haren doen - trefbal - tennis	- taal - rekenen - lezen	- Ik word verlegen in een grote groep. - Ik beweeg niet graag. - Ik praat niet graag.	- grote familie - chef in 5 sterren restaurant
Leerling 08	- Ik ben heel creatief - Ik kan goed tekenen	- Ik praat soms te veel.	- Ik heb meer tijd nodig om dingen te begrijpen.	- dat is maar afwachten.
Leerling 09	- mezelf goed vermaken	- hulp vragen	- Ik praat hard, maar dit heb ik niet altijd door.	- gezin - telefoonontwerper/ speelgoedmaker
Leerling 10	- voetballen - spelling en rekenen - nieuwsbegrip	- om niet op alles en iedereen te letten. - om me te concentreren.	- Ik word snel boos, maar daar wil ik graag aan gaan werken.	- vrouw + 1 kind - groot huis in Spanje - eigen bedrijf

Figuur 11: Schema kwaliteiten, leerdoelen en specifieke informatie van KLAS Z1B [n.a.v. individuele werkstuk "Dit ben ik!"].

4.3.3. Data enquête m.b.t. deelvraag 3

Enquêtevragen bij deelvraag 3 (Stem van de leerling)	Aantal respondenten (uitkomstpercentages)			
	Helemaal niet mee eens	Niet mee eens	Mee eens	Helemaal mee eens
Ik ben bekend met het werkstuk wat leerlingen over zichzelf maken (bv. "Dit ben ik!").	3 (25%)	6 (50%)	2 (16,67%)	1 (8,33%)
Binnen mijn werkcontext maken de leerlingen een werkstuk over zichzelf.	5 (41,67%)	5 (41,67%)	1 (8,33%)	1 (8,33%)
Binnen mijn werkcontext is de leerling partner in zijn/haar eigen voortgangsgesprekken.	1 (8,33%)	4 (33,33%)	5 (41,67%)	2 (16,67%)
Ik vind het belangrijk dat de leerling een stem heeft in zijn eigen leerproces	0 (0%)	0 (0%)	5 (41,67%)	7 (58,33%)

Figuur 12: Schema van enquêtevragen met uitkomsten m.b.t. deelvraag 3.

5. Conclusies, discussie en aanbevelingen

In dit hoofdstuk geef ik antwoord op de deelvragen, die gezamenlijk het antwoord zijn op de hoofdvraag. Hierbij leg ik de link tussen de theorie en praktijk, vandaaruit kom ik tot aanbevelingen.

Hoe verzamel ik actuele, relevante gegevens (informatie/kennis) over nieuwe eerstejaars leerlingen binnen mijn werkcontext op het PRO (in samenwerking met collega's en leerlingen), om een doorgaande lijn vanuit het PO/S(B)O te bewerkstelligen?

5.1. Geven de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie die de doorgaande lijn naar het PRO kunnen bewerkstelligen?

5.1.1. Conclusie

De conclusie op de eerste deelvraag is dat de OKR/OPP's van nieuwe eerstejaars leerlingen (afkomstig van het S(B)O/PO) relevante, actuele informatie geven, zodat de doorgaande lijn naar het PRO bewerkstelligt wordt. Vanuit de literatuur kan ik concluderen dat alle informatie die in het OPP van het PRO staat terug komt in de OKR/OPP's van S(B)O/PO, zoals figuur 2 laat zien. Vanuit dit oogpunt zou het invullen van een OPP binnen mijn werkcontext heel gemakkelijk moeten zijn. Dit bevestigt de enquête. Op de vraag of men in het OKR/OPP van eigen werkcontext voldoende actuele, relevante gegevens kwijt kan zegt 91,67% dat deze twee documenten volstaan.

Het OKR dient als aanvulling op het OPP (Rijksoverheid, 2015). Waar het OKR een integraal algemeen beeld van de leerling geeft, richt het OPP zich meer op actuele handelingsadviezen. Vanuit de topic-interviews en de enquête is dit ook de visie op het OKR/OPP bij alle collega's. Het merendeel van de aanleverende scholen van mijn mentorklas werkt met het OKR/OPP (91,67%) en weet hoe ze dit moeten invullen (83,33%). Figuur 6 laat zien dat er voldoende kennis is over beide documenten, zodat dit naadloos zou moeten aansluiten.

5.1.2. Discussie

Deze conclusie is niet de ervaring binnen mijn werkcontext. De nieuwe mentor heeft niet alle relevante, actuele gegevens (OKR/OPP) van zijn/haar mentorklas tot zijn/haar beschikking. Bij het documentonderzoek leerlingdossiers is zichtbaar geworden dat er wel heel veel documenten zijn, maar dat deze elkaar inhoudelijk veel overlappen. Bij dit documentenonderzoek, (maar ook de topic-interviews) kwam naar voren dat gegevens ergens blijven "hangen", deze onvolledig zijn en er veel verschil is in de kwaliteit en beschrijving van OPP's. De enquête geeft hiervoor deels een verklaring:

aanleverende scholen zeggen dat het invullen van beide documenten een tijdrovende klus is (66,67%) en dat het OKR makkelijker in te vullen is dan het OPP (figuur 7). De PO-Raad (2014) geeft aan dat de formats en inhoud van de OPP's nogal verschillen. Iedere school en/of SWV vult dit in naar eigen visie en werkwijze. Bij het OKR is dit minder vrij in te vullen (Onderwijsconsument, 2014). Tijdens onderzoek bleek ook dat er technische problemen zijn bij het omzetten van het DOD naar het digitale leerlingvolgsysteem van mijn werkcontext. Veel gegevens zijn er wel, maar op deze manier niet beschikbaar voor de mentor.

5.1.3. Aanbevelingen

In zijn algemeenheid zal (om de kwaliteit, volledigheid en beschrijving van de OPP's te verbeteren) kennis bij aanleverende scholen vergroot moeten worden d.m.v. voorlichting. "Wat is het PRO?" en wat heeft deze nodig aan informatie/gegevens van aanleverende scholen om de doorgaande lijn te kunnen voortzetten. Een eenduidige checklist en/of OPP-format met vaste categorieën voor de aanleverende scholen zou er voor kunnen zorgen dat het invullen gemakkelijker en minder tijdrovend is, waardoor de aansluiting beter is.

Binnen mijn werkcontext wordt er al op aanleverende scholen voorlichting gegeven, maar dit mag op frequentere basis. Aanleverende scholen uitnodigen om een kijkje te komen nemen op mijn werkcontext is ook een stap in de goede richting. Netwerken is hierbij het sleutelwoord. Intern kan een betere communicatie en proactieve houding er voor zorgen dat de juiste informatie op de juiste plek terecht komt.

5.2. Welke manieren van informatieoverdracht worden er binnen mijn werkcontext gebruikt om de doorgaande lijn voor mijn nieuwe mentorgroep te borgen?

5.1.1. Conclusie

Vanuit de topic-interviews komt naar voren dat een warme overdracht (zowel intern als extern) zeer wenselijk is en ook gebeurt (Clijsen, 2014). Het merendeel van de aanleverende scholen sluit aan bij deze visie en heeft kennis van zowel de koude- als warme overdracht. Aanleverende scholen vinden het van belang dat dit ook gebeurt (83,33%). Of dit nu telefonisch of een persoonlijk contactmoment is, maakt niet zo veel uit. Beide vormen van overdracht zijn prima (66,67%). Een koude overdracht alleen volstaat niet (83,33%), het OKR/OPP moet mondeling wordt toegelicht (66,67%), maar de hoge werkdruk is de voornaamste reden waardoor het niet altijd lukt (66,67%). Vervolgens wordt het dan

ook niet meer gedaan (41,67%). Als extra aanvulling bij de koude- en warme overdracht worden er, binnen mijn werkcontext door onze GZ-psycholoog, “potentiele” nieuwe leerlingen geobserveerd, om zo de doorgaande lijn te borgen. Op deze manier krijgen we van elke nieuwe leerling binnen het SWV een beeld van zijn/haar functioneren in de natuurlijke schoolomgeving.

5.2.2. Discussie

Bij de interne warme overdracht van eerstejaars leerlingen is er ruimte voor verbetering, zo is de ervaring vanuit de topic-interviews. Vaak weet iedereen van de problematiek van een nieuwe leerling af, behalve de mentor. De warme overdracht met de aanleverende scholen worden binnen mijn werkcontext gedaan door de zorgcoördinatoren. Dit is op het moment dat de nieuwe eerstejaars mentoren nog niet bekend zijn. Logischerwijs is dat de meest praktische oplossing. Dit neemt echter niet weg dat, zodra de nieuwe mentor wel bekend is, hij/zij deze informatie moet krijgen. Het meest ideale scenario zou zijn dat de warme overdracht van de aanleverende school met de nieuwe mentor, IB'er en zorgcoördinator is, dit bespaart tijd en is het meest praktisch. Een warme overdracht bevat actuele, relevante informatie die vaak niet op papier beschreven staat, maar wel belangrijk is bij een doorgaande lijn (Pameijer, 2009). Dit zou betekenen dat niet **alle** informatie van een leerling beschreven kan worden in een OKR/OPP. Hierover zijn de meningen van de aanleverende scholen verdeeld, 58,33% vindt van wel, t.o.v. 41,67% vindt van niet.

5.2.3. Aanbevelingen

Door regelmatig en intensief contact te onderhouden en te netwerken met aanleverende scholen zijn “potentiele” leerlingen al ruim voor aanmelding op onze school bekend. Alle informatie die de aanleverende scholen hebben kunnen dan worden besproken en er kan er vooraf gekeken worden of wij deze leerling passend onderwijs kunnen bieden. Op deze manier is er al veel informatie bekend nog voordat een leerling zich bij ons op school aanmeldt. Warme overdracht hoeft in zo’n geval dan niet meer al te veel tijd te kosten bij de aanleverende scholen. Deze aanbeveling geldt voor zowel binnen- als buiten mijn werkcontext.

Specifiek voor mijn werkcontext geldt dat er voor de interne warme overdracht (naast betere interne communicatie) de tijd en ruimte moeten worden gecreëerd om de gesprekkencyclus (o.a. een startbijeenkomst met dossieroverdracht) m.b.t. nieuwe eerstejaars leerlingen goed vorm te gaan geven. De observaties door de GZ-psycholoog vooraf zijn zeer waardevol en het zou nog mooier zijn als dit niet alleen gebeurt bij scholen binnen ons SWV (wat voornamelijk S(B)O scholen zijn), maar ook de scholen buiten ons SWV.

5.3. Welke relevante, actuele gegevens geven nieuwe eerstejaars leerlingen m.b.t. de doorgaande lijn van het S(B))/PO naar het PRO?

5.3.1. Conclusie

Het PRO-advies is voor de leerlingen die van het S(B)O/PO afkomen geen keuze, leerlingen hebben hier geen stem in. Het komt bij de aanleverende scholen maar sporadisch voor dat een leerling betrokken wordt bij het eigen onderwijs, zodat het PRO-advies vaak een teleurstelling is. 16,67% van de respondenten van de enquête geven aan dat binnen hun werkcontext de leerling niet of nauwelijks betrokken wordt bij zijn/haar eigen voortgang. Vanuit de topic-interviews komt naar voren dat wij als school dit juist heel belangrijk vinden. Onze visie is dat de leerling eigenaar is van zijn eigen onderwijs/ontwikkeling (Kienhuis, 2008) en door oprecht naar een leerling te luisteren en hem/haar vragen te stellen (Delfos, 2000), worden ze binnen mijn werkcontext meegenomen in de doorgaande lijn vanaf de aanleverende school.

Vanaf 12 jaar heeft een leerling al een eigen stem en is hij/zij capabel genoeg om te worden meegenomen in hun eigen ontwikkelingsproces. De eigen zeggenschap/verantwoordelijkheid ligt op deze leeftijd deels bij ouders, maar ook zeker bij de leerling (Dartel & Schellings, 2007). Deze visie wordt gedeeld door de aanleverende scholen, waarbij het merendeel het hier mee eens is. 58,33% van de aanleverende scholen vindt het belangrijk dat de leerling een stem heeft, maar zoals ik hierboven al beschrijf zijn de leerlingen geen partner bij hun eigen voortgang!

Leerlingen kunnen op papier heel goed aangeven wat hun kwaliteiten en leerdoelen zijn, mits ze de tijd krijgen om erover na te denken. Dit is iets wat bij een mondeling gesprek nog wel eens mist. Het inventarisatieschema (figuur 11) van de leerlingwerkstukken “Dit ben ik!” bewijst dit eens te meer. Hierin is duidelijk zichtbaar dat de leerlingen kunnen aangeven wat hun kwaliteiten en leerpunten zijn, zowel didactische als sociaal-emotionele vaardigheden worden hierbij benoemt. Het zijn actuele, relevante gegevens die gebruikt kunnen worden bij het opstellen van leerdoelen (bv. IOP-OPP). Vandaaruit kunnen mentor, leerlingen en ouders verder in gesprek gaan. Het zijn gegevens die de doorgaande lijn bewerkstelligen.

5.3.2. Discussie

Vanuit de topic-interviews wordt aangegeven dat we ervaren dat nieuwe eerstejaars leerlingen moeite hebben om het gegeven PRO-advies van de aanleverende scholen te accepteren. Binnen mijn werkcontext wordt hieraan hard gewerkt door de leerling een stem te geven in zijn eigen ontwikkelingsproces. Door o.a. individuele coachgesprekken, wordt er samen (met de mentor) doelen

voor het IOP-OPP opgesteld. Door in gesprek te blijven gaan hopen we de demotivatatie te verminderen en de acceptatie te bevorderen. Zoals bij de conclusie al te lezen was vinden de aanleverende scholen het wel belangrijk om leerlingen een stem te geven, maar desondanks worden deze niet meegenomen in hun eigen leerproces. Dit maakt mij benieuwd naar wat aanleverende scholen dan verstaan onder de “stem van de leerling”.

Ondanks dat kinderen vanaf 12 jaar capabel genoeg zouden moeten zijn om meegenomen te worden in hun eigen ontwikkeling, heeft dit binnen mijn werkcontext nog wel haken en ogen. Onze doelgroep bestaat uit leerling met een IQ (intelligentie) tussen de 55 – 80 en dat is zeer variabel. De ene leerling zal hierin meer begeleiding en ondersteuning nodig hebben dan de andere. Binnen mijn werkcontext is dan ook van belang dat we onderwijs op maat geven, we rekening houden met de capaciteiten van de leerling (maar ook ouders) en met het toekomstbeeld wat een leerling van zichzelf heeft (figuur 11). Het leerlingenwerkstuk “Dit ben ik!” laat zien dat dit toekomstbeeld niet altijd realistisch is.

75% van de aanleverende scholen zijn niet en/of maar deels bekend met een leerlingwerkstuk en slechts 16,67% van de aanleverende scholen werkt hiermee, een gemis mijns inziens, omdat het veel waardevolle informatie over de leerling zelf geeft.

5.3.3. Aanbevelingen

Advies is om het leerlingwerkstuk “Dit ben ik!” mee te nemen in de “startfase” van mijn werkcontext, het geeft naast de observaties en didactische toetsen een actuele, relevante beeld over een leerling en je hebt als mentor zijnde gelijk een hoop actuele achtergrondinformatie zo net na de zomervakantie. Ik ben zelfs van mening dat elke leerling, die de overstap naar het VO maakt, een werkstuk over zichzelf maakt in het laatste schooljaar van het PO/S(B)O.

5.4. Conclusie op Onderzoeksvraag

Vanuit mijn deelvragen kan ik tot de conclusie komen dat er op drie manieren actuele, relevante gegevens over nieuwe eerstejaars leerlingen in mijn werkcontext kunnen worden verzameld om zo de doorgaande lijn te bewerkstelligen. De OKR/OPP's van de aanleverende scholen geven voldoende informatie, mist ze aanwezig, volledig en eenduidig zijn. Met name bij de OPP's valt nog grote winst te behalen. Dit neemt niet weg dat deze koude overdracht alleen volstaat. Binnen mijn werkcontext wordt er gewerkt met een warme overdracht die de koude overdracht aanvult. Hieraan voorafgaand zijn er nog de observaties van “potentiele” nieuwe leerlingen die er voor moet zorgen dat het beeld van nieuwe leerlingen vergroot wordt. Leerlingen zelf geven de meest actuele, relevante informatie

over hun kwaliteiten en leerdoelen (plus achtergrondinformatie). Die informatie komt vanuit het leerlingwerkstuk “Dit ben Ik!”. De combinatie van deze drie manieren van informatieverzameling moet er voor zorgen dat het beeld van een nieuwe leerling actueel is en bewerkstelligt de doorgaande lijn.

5.5. Onderzoekproces

Terugblikkend op mijn onderzoek vallen mij de volgende dingen op:

- Het maken van de vragen voor enquête was lastig. Ik wilde graag elk deelvraag van mijn onderzoek zo volledig mogelijk gedekt hebben, wat resulteerde in een grote hoeveelheid aan data. Het kostte me bloed, zweet en tranen om dit goed te kunnen verwerken. Dit leert mij om de volgende keer bij een enquête de vragen nog specifiekere te maken
- Een aantal critical friends van de opleiding hebben hun PGO-toets al behaald. Na veel tijd te hebben gespendeerd met het lezen van hun PGO's, kreeg ik geen gewenste feedback meer op mijn PGO. Dit heb ik opgelost door meer feedback van vrienden en collega's te vragen en deze te verwerken in de toets.
- De feedback van een collega op mijn presentatie, waarin hij aangeeft dat hij verrast is door het onderzoek naar een voor hem “al jaren lopend onderwerp”. Dit geeft nogmaals de relevantie van mijn onderzoek aan.

Mijn onderzoek analyserend kom ik tot een aantal vervolgvragen:

- Heeft het IOP-OPP binnen mijn werkcontext een goede aansluiting met de OKR/OPP's van de aanleverende S(B)O/PO scholen?
- Kan het bestaande OPP-format van het SWV binnen mijn werkcontext gebruikt worden?
- Welke informatie over een leerling kun je niet beschrijven in een OKR/OPP maar is voor mijn werkcontext wel van belang om te weten, zonder dat het de professionele objectiviteit kleurt?
- Wat verstaan S(B)O/PO scholen onder “de stem van de leerlingen” en hoe wordt dit praktisch vormgegeven?

Literatuurlijst

- APA (American Psychiatric Association) (2000). *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, 4th edition, Text Revision (DSM-IV-TR)*. Washington, DC: American Psychiatric Association
- Baarda, D.B. & De Goede, M.P.M. (2006). *Basisboek methoden en technieken*. Groningen: Noordhoff Uitgevers B.V.
- Boeije, H. (2005). *Analyseren in kwalitatief onderzoek*. Amsterdam: Boom onderwijs
- Claasen, W., de Bruine, E., Schuman, H., Siemons, H., & van Velthooven, B. (2009). *Generiek competentieprofiel Inclusief bekwaam. Inclusief Bekwaam. Generiek Competentieprofiel Inclusief Onderwijs*. Antwerpen: Garant.
- Clijsen, A., Pieterse, E., Spaans, G. & Visser, J. (2009). *Werken vanuit een ontwikkelingsperspectief in het speciaal basisonderwijs; Naar een gezamenlijk kader*. Woerden: ProSecOnd.
- Clijsen, A. (2014). Overgangen in de schoolloopbaan van leerlingen. Geraadpleegd op 30 november 2015, van <http://wij-leren.nl/zorgroute-vo-7.php>
- Clijsen, A. e.a. (2011). *Draaiboek onderwijszorgroutes in het voortgezet onderwijs. Onderwijs passend maken*. 's- Hertogenbosch: KPC Groep.
- Cohen, L., Manion, L. & Morrison, K. (2000). *Research methods in Education*. London: RoutledgeFalmer.
- Dartel., N. van & Schellings, J. (2007). *De formele positie van ouders in het onderwijs*. CNV Onderwijs. Gevonden op 2 maart 2016. Van http://www.terechtbezorgdeouders.nl/artikelen/2007/2007_Ouderbetrokkenheid.pdf
- Delfos, M.F. (2000). *Luister je wel naar mij? Gespreksvoering met kinderen tussen vier en twaalf jaar*. Amsterdam: SWP

- E'loni, S. (2014). *De stem van de leerling in gedragsproblematiek*. Gevonden op 2 maart 2016.
Van <http://nivoz.nl/de-stem-van-de-leerling-in-gedragsproblematiek/>
- Harinck, F., & Goei, S. L. (2010). *De onderzoekende houding in het onderwijs; begripsverheldering*. Paper gepresenteerd tijdens de Onderwijs Research Dagen.
- Hennink, M., Hutter, I. & Bailey, A. (2011). *Qualitative Research Methods*. UK: Sage Publishers.
- Herr, K., & Anderson, G.L. (2005). *The action research dissertation. A guide for students and faculty*. London – New Delhi: Sage Publications.
- <http://wv2506.nl>, Gevonden op 8 december 2015,
Van [http://swv2506.nl/files/6613/9446/6750/Veelgestelde vragen Ontwikkelingsperspectief VO.pdf](http://swv2506.nl/files/6613/9446/6750/Veelgestelde_vragen_Ontwikkelingsperspectief_VO.pdf)
- Inspectie. (2008). *De staat van het onderwijs. Onderwijsverslag 2006/2007*. Utrecht.
- Kaspers, F. (2014). *Wat een ontwikkelingsperspectief?*. Geraadpleegd op 5 december 2015,
Van www.onderwijsconsument.nl/wat-een-ontwikkelingsperspectief
- Kienhuis, J. (2008). De stem van de leerling (5). Swet, J.van, Huijgevoort, H. van, Cornelissen, F. Kienhuis, J., Smeets, K., Vloet, K. (2008). *Bouwen aan een opleiding als platform. Interactieve professionaliteit en interactieve kennisontwikkeling* (pp. 98-102). Antwerpen, Garant.
- Koot, J.M. (2009). Verstandelijk gehandicapten. In F.C. Verhulst, F. Verheij (red), *Kinder- en jeugdpsychiatrie, onderzoek en diagnostiek*. (pp. 408-422), Assen: Koninklijke Van Gorcum.
- Lange, R. de, Schuman, H. & Montesano Montessori, N. (2011). *Praktijkgericht onderzoek voor reflectieve professionals*. Antwerpen – Apeldoorn: Garant
- Lewin, K. (1946). Action research and minority problems. *Journal of Social Issues*, 2, 34-46.
Van [http://www.comp.dit.ie/dgordon/Courses/ILT/ILT0003/ActionResearchand MinorityProblems.pdf](http://www.comp.dit.ie/dgordon/Courses/ILT/ILT0003/ActionResearchandMinorityProblems.pdf)

- Ludeke, W. (2013). *Referentiekader Passend Onderwijs*.
Utrecht: PO-Raad, VO-Raad, AOC Raad, MBO Raad

- Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap (2008). *Kwaliteitsagenda Voortgezet Onderwijs. Tekenend voor Kwaliteit. Afspraken voor een beter voortgezet onderwijs 2008-2011*. Den Haag: Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

- OCO. (2014). *Wat is het onderwijskundig rapport?*. Geraadpleegd op 8 december 2015, Van <http://www.onderwijsconsument.nl/onderwijskundig-rapport/>

- Onderwijsraad (2005). *Betere overgangen in het onderwijs. Advies*. Den Haag: Onderwijsraad

- Pameijer, N., Beukering, T. van & Lange, S. de (2009). *Handelingsgericht werken: een handreiking voor het schoolteam. Samen met collega's, leerlingen en ouders aan de slag*. Leuven: Acco.

- Pameijer, N. Beukering, T. van & Lange, S. de (2010). *De uitgangspunten van Handelingsgericht werken*. JSW 94 (7), 6-9.

- Pameijer, N. (2014). *Een nieuw schooljaar en de overdracht volgens HGW*. Geraadpleegd op 3 januari 2016, Van <http://wij-leren.nl/hgw-overdracht.php>

- Ponte, P. (2006). *Onderwijs van eigen makelij, Procesboek actieonderzoek in scholen en opleidingen*. Soest: Uitgeverij Nelissen.

- PO-Raad (2014) *Ontwikkelingsperspectief in het basisonderwijs*. Utrecht: Oberon.
https://www.poraad.nl/files/legacy_files/gebruiker%3A1871/nieuwe_versie_handreiking_op_p_bao.pdf

- PO-Raad, VO-Raad & AVS (2011) *Verbetering informatieoverdracht PO/VO: Onderzoeksrapport*. Utrecht: Oberon. <http://www.nieuweregelingovergangpo-vo.nl/wp-content/uploads/sites/4/2014/10/onderzoeksrapport-overstap-po-vo-oberon.pdf>

- Schafrat, W. & Beek, S. (2011). *Individuele ontwikkelingsplannen en handelingsplannen in praktijkonderwijs en lwoo De leerling als mede-eigenaar van zijn leerproces.* 's-Hertogenbosch: KPC Groep.

- Swart, M. (2015). *Doorgaande lijn Basisonderwijs – Voortgezet Onderwijs.* www.swv-db.nl, Geraadpleegd op 30 november 2015,
Van <http://www.swv-db.nl/Basisonderwijs--voortgezet-onderwijs>

- Waaijenburg, M. van (2015). 6 tips voor een goede overdracht. Gevonden op 26 december 2015, Van <http://www.degedragstolk.nl/6-tips-voor-een-goede-overdracht/>

- www.elektronischleerlingdossier.nl, Geraadpleegd op 8 december 2015,
Van <http://www.elektronischleerlingdossier.nl/>

- www.ouders.nl, Geraadpleegd op 8 december 2015,
Van <http://www.ouders.nl/artikelen/elektronisch-leerlingdossier-roept-vragen-op>

- www.passendonderwijs.nl, Geraadpleegd op 30 november 2015,
Van <https://www.passendonderwijs.nl/veelgestelde-vragen/>

- www.platformpraktijkonderwijs.nl, Geraadpleegd op 3 december 2015,
Van http://www.platformpraktijkonderwijs.nl/files/media/format_OPP_in_het_IOP.pdf

- www.privacybarometer.nl, Geraadpleegd op 8 december 2015,
Van [https://www.privacybarometer.nl/maatregel/26/Elektronisch_Leerling_Dossier_\(ELD\)](https://www.privacybarometer.nl/maatregel/26/Elektronisch_Leerling_Dossier_(ELD))

- <https://www.rijksoverheid.nl>, Geraadpleegd op 10 december 2015,
Van <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/basisonderwijs/vraag-en-antwoord/hoe-legt-de-basisschool-de-prestaties-van-mijn-kind-vast>

- www.steunpuntpassendonderwijs.nl, Geraadpleegd op 12 december 2015,
Van <http://www.steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/wp-content/uploads/2015/01/Praktijkvoorbeeld-warme-overdracht-Eemland.pdf>

- www.steunpuntpassendonderwijs-vo.nl, Gevonden op 26 december 2015,
Van <http://steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/ondersteuning/veelgestelde-vragen/>
- www.swv-passendwijs.nl, Gevonden op 20 december 2015,
Van www.swv-passendwijs.nl
- www.unicoz.nl, Geraadpleegd 20 december 2015,
Van <http://www.unicoz.nl/content/warme-overdracht>

Vlaming, W. de (2014). Praktijkgericht Onderzoek: Triangulatie. Gevonden op 31 maart 2016.
Van <http://www.wdv-advies.com/index.php/blogs/37-blog/72-triangulatie>.

Bijlage 1 – Feedback op PGO

Zowel de collega's binnen mijn werkcontext alsmede mijn "critical friends" hebben in het PGO-proces feedback gegeven. De feedback van mijn "critical friends" was met name in de beginfase van mijn onderzoek, in de latere fases van het onderzoek heb ik helaas weinig feedback van hun mogen ontvangen. Deze bijlage bevat de letterlijke feedback van mijn "critical friends", alsmede een korte uitleg welke rol mijn collega's hebben gespeeld in het kader van mijn onderzoek.

Renee Engelsman en Nikita Kaffa zijn critical friends vanuit de Master SEN opleiding, en hebben inmiddels hun SEN opleiding afgerond. Zij hebben voornamelijk gekeken naar de rode draad in mijn verhaal. Hun aandachtspunten zijn verwerkt. Hun gegevens zijn opvraagbaar.

30-01-2016

Haai Martijn,

Ik ben er eerst even doorheen gescreend. Je eerste drie hoofdstukken bevatten nu al bijna 7000 woorden! Je totale PGO mag er maar 10.000 hebben!!!! Je hebt nog 3 hoofdstukken te gaan. Het zit hem vooral in je hoofdstuk 2 (je theoretische onderbouwing) deze bevat er bijna 3500, aangeraden worden 2000/2500. En ik mis onderdelen in je hoofdstukken.

In je hoofdstuk 1:

- Je onderzoekskader: deze bevat onderdelen als: achtergrond, afbakening (heb je wel, jij noemt het context), opbrengst.
- Je 5 kernwoorden, uitgewerkt in een Venn.
- In welke deelvraag je welk kernwoord behandelt.
- Relevantie
- Aanleiding en probleemstelling zou ik loshalen. Nu wordt het wel een heel grote lap tekst.

Succes nog! ik zie het wel verschijnen!

Groetjes Nikita

Hey Martijn,

Ik heb naar je PGO gekeken. Wat mij direct opvalt is dat je zonder je literatuurlijst aan de 6900 woorden komt. Hoofdstuk 1, 2 en 3 mogen max. 5000 woorden bevatten... Hoofdstuk 1 1000 woorden, Hoofdstuk 2 2000 woorden, Hoofdstuk 3 2000 woorden. Je moet dus echt gaan schrappen.

Tip: Je hebt allerlei mooie schema's en modellen in je hoofdstukken staan. Zet deze in een bijlage.

Een bijlage telt niet mee in woorden. Dit zie ik voornamelijk terug in hoofdstuk 2.

Je mag het woord 'ik' alleen gebruiken als het een functionele ik betreft...dus als je het woord ik echt niet kan vervangen dan mag het. Bijvoorbeeld: In de theorie heb ik gelezen = fout. Dit kan namelijk worden De theorie beschrijft dat... Dit moet in heel je PGO. 'We' mag je ook niet gebruiken, wie zijn we?

In hoofdstuk 1 mis ik je relevantie van het onderzoek, de afbakening (al lijkt je paragraaf 'context van het onderzoek' daar wel punten van te hebben), Venn-diagramm met kernbegrippen vanuit je deelvragen. Daarbij moet je er bij je deelvragen aan denken dat je een theoretische, empirische en analytische deelvraag stelt.

In hoofdstuk 2 moet je de overlappende stukken van het VENN-diagram beschrijven en daaraan gekoppelde interventies benoemen. Vandaar dat je het Venn-diagram nodig hebt...Daarbij moet je in elke paragraaf een inleiding geven wat de lezer daar kan verwachten.

In hoofdstuk 3 mis ik in je uitgeschreven onderzoeksmethode de doelen en valkuilen. Wat zijn die en hoe voorkom je die?

Ik hoop dat je er iets mee kan. Als ik jou was zou ik een afspraak maken met je begeleider. Het helpt echt enorm. Daardoor zijn mijn eerste 3 hoofdstukken nu al af en hoofdstuk 1 en 3 al goedgekeurd. Hoofdstuk 2 gaat nu door de keuring en dan begin ik mijn onderzoek nog in februari.

Succes!

Groetjes Renée

23-03-2016

Hoi Martijn,

Een stuk concreter dat het eerste PGO dat je toestuurdte. In hoofdstuk 1 zie ik veel 'ik' staan. De ik mag alleen functioneel zijn in de tekst. Vele kan je aanpassen. H2 bevat veel theorie, helemaal goed, let op je triangulatie! In H3 moet je bij de onderzoeksmethoden beschrijven met wie, wat is je doel? Vorm? Is er een valkuil? En bij elke deelvraag sluit het aan? Succes met veranderen en ik zie hem wel weer tegemoet!

Groetjes Renée

Michael Scheffers feedback was voornamelijk gericht op de spelling en zinsbouw. Tevens heeft hij gekeken naar de rode draad in mijn verhaal. Zijn aandachtspuntjes heb ik aangepast. Michael is een critical friend vanuit de Master SEN opleiding, zijn gegevens zijn opvraagbaar.

Joke Grootenboer en Jose Verbaarendse zijn directe collega's. Zowel Joke als Jose zijn in het bezit van hun Master-SEN. Deze twee collega's hebben regelmatig feedback gegeven op mijn onderzoek. Jose Verbaarendse heeft in de eerste versies van mijn onderzoek voornamelijk heeft gereflecteerd op de inhoudelijke kant (zij is in mijn werkcontext onderdeel van de werkgroep m.b.t. o.a. het IOP-OPP). Joke Grootenboer was sinds begin vorig jaar mijn teamleider/ zorgcoördinator en heeft voornamelijk gekeken naar de aansluiting van de hoofdstukken en de rode draad binnen mijn onderzoek. Beide collega's hebben mondelinge feedback gegeven op elk element van het actieonderzoek. Hun gegevens zijn opvraagbaar.

31-03-2016

Astrid Lindenburg is mijn studiebegeleidster vanuit de Master-SEN opleiding. Met haar heb ik regelmatig om de tafel gezeten om de voortgang van mijn PGO te bespreken. Haar feedback was ten alle tijden gericht om mij weer aan het denken te zetten en te stimuleren (waar ik heel blij mee was). Haar gegevens zijn opvraagbaar.

Hallo Martijn,

Allereerst hoofdstukken die nog rammelen zijn niet om je voor te schamen, hoor!!!
Holistisch geef ik je het volgende terug:

- Je hebt nu een uitgangspunt op papier waar je met het nodige schaven zeker mee aan de slag kunt: compliment.
- Je rode draad raak je steeds kwijt: herbezin met het einde voor ogen: wat wil je nu precies opleveren????? Je zwabbert tussen verschillende ideeën. Je literatuur kan je de juiste handvatten geven.
- Heb je een outline gemaakt van je onderzoek? Zo niet, doe dat dan alsnog, want nu heb ik nog niet helemaal het vertrouwen dat je in je interviews en enquêtes de juiste vragen stelt (no offence)

De rest van de feedback vind je terug in de bijlage. Mocht je vragen hebben n.a.v. de opmerkingen, dan kunnen we een afspraak maken.

Succes en ik ben benieuwd naar het vervolg!
Groet, Astrid Lindenburg

18-04-2016

Erik Jenster is onze GZ-psycholoog aan wiens woorden ik veel waarde hecht. Hij heeft mij enorm geholpen met de theoretische onderbouwing van mijn PGO, door zijn feedback ben ik nog dieper in de theorie gedoken. Tevens heeft hij (heel veel) kritische vragen gesteld m.b.t. de elementen van het actieonderzoek. Zijn gegevens zijn opvraagbaar.

Beste Martijn,

Je hebt enorme stappen gemaakt sinds ik je allereerste toets las. Wat me opvalt sinds de laatste versie van je PGO-toets is dat de je theoretische onderbouwing steeds sterker wordt m.b.t. je hoofd- en deelvragen. Kijk nog eens goed naar je enquête! Waarom kies je voor een vierpuntschaal i.p.v. een vijfpunt- of driepuntschaal. Je kunt hierin ook kiezen om te werken met plusjes en minnetjes. Ik was erg verrast door de uitkomsten van je dossieronderzoek, maar naar wat ik begrijp kun jij niet bij alle informatie van een leerling waar ik wel bij kan.

Succes verder!

Groet Erik.

02-06-2016

Wow Martijn,

Dit gaat absoluut de goede kant op. Ik heb nog beroemde slakken en zout, maar ...! Ben benieuwd naar de volgende 3 hoofdstukken (opzet 4 geeft vertrouwen).
We spreken elkaar volgende week: keep up the good work!

Astrid Lindenburg

14-06-2016

Beste Martijn,

Het herschrijven van je conclusies in H5 was een goed idee, er zit nu veel meer structuur in. Let er op dat je hoofd- en bijzaken van elkaar scheidt, je bent gauw geneigd om de rode draad te verliezen.

Hou je conclusies zakelijk, je hoeft hierin namelijk niet uit te leggen wat de oorzaken van je conclusies zijn. Alle stukken over het opzetten van een nieuwe vestiging zijn niet relevant, ik zou deze dan ook schrappen, het heeft geen meerwaarde.

Gr. Erik

15-06-2016

Hallo Martijn,

- Codeboom: ja! Dat is de bedoeling en correspondeert met selectieve!
- H5 is veel duidelijker zo: wat ik nog mis is een uiteindelijk gecomprimeerd antwoord op je hoofdvraag: hoe verzamel je nu relevante en actuele gegevens om de doorgaande lijn..... op die manier kom je ook logischer bij je vervolgvraag (op zich niets mis mee).

Succes met de punten op de i! Groet, Astrid

Bijlage 2 – Verwerkingsopdracht BOMG1 / Ouders en school

Bijlage 2. – Verwerkingsopdracht.

Bijlage 2.1. – Feedback “critical friends” en werkveld.

Bijlage 2.2. – Lege voorbeeldbrief “Puzzels & Parels”.

Bijlage 2.3. – Ingevulde voorbeelden “Puzzels & Parels”.

Bijlage 2 - Verwerkingsopdracht BOMG1 / Ouders en school

“De rol van ouders en school bij onderwijs en opvoeding is niet gelijk, maar wel gelijkwaardig.” (Ludeke, 2013).

Een gezamenlijke aanpak is van belang om zo de ontwikkelingsbehoeften van een leerling in kaart te brengen en hiermee aan de slag te gaan. Een aanpak die niet alleen door school wordt bedacht, maar samen met ouders (Ludeke, 2013). Leerkrachten en ouders moeten elkaar als gelijkwaardig gaan zien en dus met verschillende rollen en verantwoordelijkheden. Daardoor zet je ouders in hun kracht (De Vries, 2015). Ouders (en leerlingen) zijn volgens Pameijer en Lange (2009) van onschatbare waarde als bronnen van informatie/kennis.

Bovenstaande ondersteunt mijn mening dat ouders de experts van hun kinderen zijn, zij kennen hun kinderen het langst/best. Dit benoem ik altijd tijdens de eerste ouderavond/kennismakingsavond. Dit is voor mij als mentor de eerste avond dat ik ouders ook echt spreek. Het merendeel heb ik dan meestal al een keer kort ontmoet, maar dan niet met de kennis dat ik mentor van hun zoon/dochter zou worden. Tijdens deze avond onderstreep ik het belang van “korte lijntjes” tussen ouders en school. Door praktijkervaring heb ik gemerkt dat bv. een ruzie/akkefietje met ouders ‘s morgens thuis zijn weerslag op school kan hebben. Heb ik kennis hiervan, helpt mij dit om het gesprek met de leerling aan te gaan en samen te zoeken naar een oplossing en vice versa. Op deze manier werk ik aan de drie basisbehoeftes (Ryan en Deci, 2000) van een leerling.

De informatie/kennis van ouders waarover Pameijer en Lange (2009) spreken sluit ook aan bij het beschrijven van een OPP (ontwikkelperspectief) voor nieuwe eerstejaars leerlingen. Alle informatie/kennis die door ouders gegeven wordt (bv. in een intakegesprek) helpt bij het beschrijven van een OPP. Kanttekening hierbij is de kleuring van het beeld wat ouders van hun zoon/dochter hebben. Wordt er een realistisch beeld geschetst?

Een speerpunt van de wet op het Passend onderwijs is volgens Ludeke (2013) de versterking van de positie van ouders. Vanaf het moment dat ouders hun zoon/dochter aanmelden op een school is er zorgplicht. De school is verplicht om de leerling te plaatsten of een andere passende school te vinden als zij niet tegemoet kan komen aan de ondersteuningsbehoefte. Ouders zijn verplicht hun zoon/dochter op één school aan te melden en krijgen hierbij schooladvies van de aanleverende school (Kaspers, 2014). Ouders hebben in dit proces zowel rechten als plichten, zoals figuur 1 laat zien.

Rechten van ouders	Plichten van ouders
- Informatie bij schoolkeuze, ouders moeten inzicht hebben welke school welke ondersteuning biedt.	- Het aanmelden van een leerling bij één school.
- Communicatie, scholen informeren ouders over het ondersteuningaanbod.	- Bij aanmelding (of z.s.m.) het OKR van hun zoon/dochter aanleveren. - School informeren over relevante zaken m.b.t. de ondersteuningsbehoefte van hun zoon/dochter
- Ondersteuning, ouders worden betrokken	- Onderschrijven de (school)regels.
- Medezeggenschap, als volwaardig gesprekspartner.	

Figuur 1: De rechten (Ludeke, 2013) versus de plichten (Kaspers, 2014) van ouders bij de aanmelding.

Naast deze wettelijke verplichtingen ligt er ook nog een rol voor de ouders bij de intakeprocedure. Binnen mijn werkcontext wordt dit gedaan door de zorgcoördinator. Mijn praktische kennis hieromtrent is gering. Mijn rol start als een nieuwe leerling bij mij de klas binnenstapt.

Elke school en/of samenwerkingsverband geeft een eigen invulling aan de intakeprocedure binnen de kaders van wat wettelijk bepaald is. De overeenkomsten tussen de diverse scholen (o.a. www.ijssselcollege.nl, www.bsprinsesbeatrix.nl, www.maximacollege.nl) is dat het met ouders en de leerling is, waarin duidelijk wordt of een leerling wordt toegelaten of niet. Inhoudelijk wordt er veelal het OKR besproken en achtergrondinformatie (o.a. sport, hobby's en gezinssamenstelling) verzameld. Dit naar aanleiding van een diversiteit van vooraf gemaakte vragen, welke de intentie hebben allesomvattend te zijn. Veelal hebben scholen en samenwerkingsverbanden hier hun eigen format voor en wordt de intakeprocedure aangevuld met een warme overdracht om nog meer informatie te genereren.

In sommige gevallen vindt de warme overdracht alleen maar plaats op verzoek van ouders en/of leraar (Poelman en Dries, 2005), terwijl Clijnen (2014) juist aangeeft om ook de leerling en ouders bij dit gesprek te betrekken. Pameijer en Lange (2012) zijn voor een warme overdracht met de leerling, maar ook zeker met de ouders. Zij zijn de “constante factor”, ze hebben informatie uit het verleden, weten welke aanpak toen wel of juist niet werkte en kunnen aangeven hoe ze willen dat de samenwerking

met school verloopt. Al met al moeten zowel de intake alsmede de warme overdracht zorgen voor een schat aan actuele, relevante informatie die het beschrijven van een OPP zou moeten kunnen vergemakkelijken.

Binnen mijn werkcontext loop ik tegen het feit aan dat er bij binnenkomst van een nieuwe eerstejaars leerling er weinig actuele, relevante informatie is die ik kan gebruiken bij het beschrijven van een OPP van de desbetreffende leerling. Het “intakeverslag” geeft wel informatie, maar is niet allesomvattend. Dit en de module gaven mij inspiratie voor het vervaardigen van een format (bijlage 2) die door ouders ingevuld kan worden als een nieuwe leerling bij ons op school komt. Deze kan gekoppeld worden aan de belemmerende en bevorderende factoren van een leerling zoals deze beschreven worden in het OPP. Dit format sluit aan bij het HGW (handelingsgericht werken) en kan gebruikt worden bij de HIA-aanpak (Handelingsgericht Integraal Arrangeren) alsmede de OPP-gespreken binnen mijn werkcontext. Beiden zijn besprekingen tussen leerkracht, ouders, leerling (evt. IB’er) en ondersteunende deskundigen, waarbij de huidige en gewenste situatie in beeld worden gebracht om zo met elkaar een traject te ontwerpen die voor de desbetreffende leerling werkt (NTO-Effect, 2014).

“Door zo samen met ouders en externen te puzzelen, hebben we nieuwe mogelijkheden gevonden waar we eerder niet aan gedacht hebben” (Horst, 2014).

De werkvorm “parels en puzzels” heb ik gekoppeld aan de leerling -, school – en omgevingskenmerken van het OPP van mijn werkcontext. Hierbij staan de kernwoorden “parels” voor de kwaliteiten/bevorderende factoren bij een leerling en “puzzels” voor de ontwikkelpunten/belemmerende factoren. De “puzzels en parels” heb ik pas laat in het schooljaar bij de ouders van mijn mentorklas afgenomen. Doordat er in dit schooljaar al heel veel gesprekken met ouders zijn geweest verwachtte ik hierbij geen grote veranderingen in de zienswijze van ouders. Dit klopte en het is goed om te zien dat de zienswijze van ouders t.o.v. hun zoon/dochter up-to-date is. Het is en blijft echter de zienswijze van ouders, wat niet wil zeggen dat hun zienswijze dezelfde is als die van de mentor of de school. Dit kan dan weer mooi gebruikt worden als onderwerp van toekomstige gesprekken met ouders.

Het heeft de voorkeur om dit format te gebruiken bij de start van het nieuwe schooljaar bij nieuwe eerstejaars leerlingen, om zo actuele, relevante informatie te verkrijgen. Ook kunnen de “puzzels en parels” van een leerling gebruikt worden op jaarlijkse basis aan het begin van een schooljaar. Op deze manier ontstaat er een ontwikkelingslijn van de leerling vanuit het perspectief van de ouders, wat waardevolle informatie voor de leerkracht is.

Literatuurlijst

- Clijsen, A. (2014). *Overgangen in de schoolloopbaan van leerlingen*. Geraadpleegd op 30 november 2015, van <http://wij-leren.nl/zorgroute-vo-7.php>
- Kaspers, F. (2014). *Passend Onderwijs, informatiegids voor ouders – herziende uitgave 2014*. Uitgave van het Steunpunt Passend Onderwijs i.s.m. Oudervereniging Balans en Ieder(in), netwerk voor mensen met een beperking of chronische ziekte. Van http://www.koersvo.nl/assets/informatiegids_passend_onderwijs_2014_vs2.pdf
- Ludeke, W. (2013). *Referentiekader Passend Onderwijs*. Utrecht: PO-Raad, VO-Raad, AOC Raad, MBO Raad
- NTO-Effekt, Nuyens, T., Horst, M. e.a. (2014). *Handelingsgericht Integraal Arrangeren: Het gaat niet om spullen en papieren, maar om mensen en manieren*. Maasdijk: NTO-Effect. Gevonden op 19 april 2016, Van www.ntoeffekt.nl/upload/Passend%20Onderwijs/HIAbrochNE.pdf.
- Pameijer, N., Beukering, T. van & Lange, S. de (2009). *Handelingsgericht werken: een handreiking voor het schoolteam. Samen met collega's, leerlingen en ouders aan de slag*. Leuven: Acco.
- Poelman, E., & Dries, E. van den (2005). *Perspectieven voor de overdracht*. *Remediaal*, 5(6), 40-42.
- Ryan, R.M. & E.L. Deci (2000). *Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being*. *American Psychologist*, 55 (1), 68-78.
- Vries, P. de (2015). *Zet ouders in hun kracht: 8 aanraders*. Dordrecht: Instondo B.V.
- www.bsprinsesbeatrix.nl, Gevonden op 26 december 2015, Van www.bsprinsesbeatrix.nl
- www.ijssselcollege.nl, Gevonden op 26 december 2015, Van <http://www.ijssselcollege.nl/Documents/Uploads/Algemeen/IntakeprocedureIJsselcollege2015.pdf>

- www.maximacollege.nl, Gevonden op 26 december 2015,
Van <http://www.maximacollege.nl>
- www.steunpuntpassendonderwijs.nl, Geraadpleegd op 12 december 2015,
Van <http://www.steunpuntpassendonderwijs-vo.nl/wp-content/uploads/2015/01/Praktijkvoorbeeld-warme-overdracht-Eemland.pdf>

Bijlage 2.1. – Feedback verwerkingsopdracht BOMG1.

Ha Martijn,

Ik heb je verwerkingstaak met veel interesse gelezen en ik herken er een hoop in.

Ik ervaar dat het invullen van het OPP, met de informatie die wij tot onze beschikking hebben (dossier, intakegesprekken) vrij beperkt is. Het puzzels en parels document heeft absoluut meerwaarde. Ondanks dat we tijdens de intakegesprekken veel informatie krijgen, blijven er toch nog belangrijke zaken onbekend. Als ouders in hun eigen tijd rustig de mogelijkheid hebben om zo'n parels en puzzels document in te vullen zal de informatie vollediger zijn naar mijn idee. Omdat ze er op hun gemak over na kunnen denken!

Heel veel succes met het afronden van je studie!!

Groetjes,

Joyce

Joyce Aleven is één van mijn naaste collega's met wie ik nauw samenwerk. Zij is onderdeel van de werkgroep didactiek binnen mijn werkcontext en deze groep houdt zich bezig met de inhoudelijke kant van ons IOP-OPP. Haar gegevens zijn opvraagbaar.

Ha Martijn,

Een helder verhaal! Heb wat opmerkingen in het document zelf geplaatst. In het kader van onderbouwd handelen heb ik ook enkele vragen toegevoegd. Wat mij verbaast is de betrokkenheid bij je leerlingen en het contact wat jullie met het thuisfront onderhouden. Een akkefietje thuis wat opgelost wordt op school gaf je als voorbeeld. Jullie betrokkenheid is wel heel groot, misschien iets te groot? Kijk ook nog eens even naar de theoretische onderbouwing van het format wat je ontworpen hebt. Ik snap je wel, maar het komt nu nog niet zo duidelijk uit de verf! Succes verder!

Groeten,

Michael

Michael Scheffers feedback was voornamelijk gericht op de spelling en zinsbouw. Tevens heeft hij gekeken naar de triade in mijn verhaal. Naar aanleiding van o.a. zijn feedback heb ik de verwerkingsopdracht gereviseerd. Michael is een critical friend vanuit de Master SEN opleiding, zijn gegevens zijn opvraagbaar.

PUZZELS & PARELS

Beste Ouders/verzorgers van de leerlingen van Z1B,

Op “De Sprong” zijn wij van mening dat ouders/verzorgers de experts van hun zoon/dochter zijn. Wij achten uw kennis en informatie van groot belang. Met elkaar zijn we bezig met de ontwikkeling van u zoon/dochter en sluiten we aan bij datgene wat hij/zij nodig heeft.

Voor de ontwikkeling van een kind is het belangrijk dat een kind zichzelf kan zijn (autonoom). Ieder kind heeft zijn of haar eigen karakter en kwaliteiten. De kwaliteiten van de kinderen noemen wij: “de parels”. Parels zorgen voor zelfvertrouwen en succeservaringen. Naast deze parels zijn er ook eigenschappen die soms lastig zijn voor het kind zelf, maar soms ook voor de ouders/verzorgers: “de puzzels”. Puzzels zijn er om te leren omgaan met de dingen die nog moeilijk zijn en waar eventueel hulp bij nodig is.

Hierbij stuur ik u de korte vragenlijst “puzzels & parels” en wil ik u vragen deze kort en bondig in te vullen. Het doel van deze vragenlijst is om te zien of de informatie die wij als school hebben (betreffende uw zoon/dochter) nog actueel en relevant is. Is alle informatie nog up-to-date!! Hier zullen we dieper op in gaan tijdens het volgende IOP-OPP gesprek.

Welke kwaliteiten kunnen we benutten en welke handvaten kunnen we elkaar en uw kind geven om zich zo optimaal mogelijk te ontwikkelen.

Gelieve de ingevulde lijst uiterlijk **22 maart 2016** in te leveren.

Met vriendelijke groet,

Martijn Damen (Mentor Z1B “De Sprong”)

PARELS	PUZZELS
Wat zijn volgens u de kwaliteiten van uw zoon/dochter? [vb. medisch, sociale vaardigheden]	Wat vindt uw zoon/dochter moeilijk? [vb. medisch, sociale vaardigheden, motivatie]
Wat vindt uw zoon/dochter leuk op school? [vb. mentor, groep, school]	Wat vindt uw zoon/dochter minder leuk op school? [vb. mentor, groep, school]
Wat zijn de leuke dingen voor uw zoon/dochter in de thuissituatie/omgeving? [vb. gezinssituatie, vrije tijd]	Zijn er veranderingen in de thuissituatie waar uw zoon/ dochter moeite mee heeft?[vb. gezinssituatie, vrije tijd]

Bijlage 2.3. – Inge vulde voorbeelden “Puzzels & Parels”.

PARELS	PUZZELS
Wat zijn volgens u de kwaliteiten van uw zoon/dochter? [vb. medisch, sociale vaardigheden] vrolijk, humor, behulpzaam. 6 volgt duidelijke instructies goed op. Pracat over dingen die hij wel/niet leuk en/of moeilijk vindt. Bied excuses aan indien nodig	Wat vindt uw zoon/dochter moeilijk? [vb. medisch, sociale vaardigheden, motivatie] contact maken met leeftijdsgenootjes. Een op een gaar wel. Bij meerdere wordt het lastig. Zich op adequate manier uiten motivatie is er weinig of vaak van korte duur.
Wat vind uw zoon/dochter leuk op school? [vb. mentor, groep, school] koken en groen En hij heeft het regelmatig over zijn vrienden op school Mentor vind hij best relaxed en hij sommige dingen (zoals zijn werk) streng.	Wat vind uw zoon/dochter minder leuk op school? [vb. mentor, groep, school] ? Hij benoemt weleens de trappen.
Wat zijn de leuke dingen voor uw zoon/dochter in de thuissituatie/omgeving? [vb. gezinssituatie, vrije tijd] Kan zijn ei kwijt, rustig activiteiten ondernemen. Samenkomen met familie en gezins huis ouder. zijn kamer vindt hij ook leuk. Gamet, de badkuip. Het huis vind hij leuk.	Zijn er veranderingen in de thuissituatie waar uw zoon/dochter moeite mee heeft? [vb. gezinssituatie, vrije tijd] WOONT sinds 2 maanden in Súdwest-Vijfde waar hij de omgeving nog niet goed kent. Ook heeft hij nog geen vrienden in de buurt.

PARELS	PUZZELS
Wat zijn volgens u de kwaliteiten van uw zoon/dochter? [vb. medisch, sociale vaardigheden] * Zorgzaam. * behulpzaam. * Lief.	Wat vindt uw zoon/dochter moeilijk? [vb. medisch, sociale vaardigheden, motivatie] geconsenteerd te blijven op zijn week. Soms Het luisteren naar het gezag
Wat vind uw zoon/dochter leuk op school? [vb. mentor, groep, school] * gym * tafeltennis. * vaak gezellig * aardige meester.	Wat vind uw zoon/dochter minder leuk op school? [vb. mentor, groep, school] de Trappen op en af lopen (vermoeiend van wegen astma). en dat zij niet naar buiten kan.
Wat zijn de leuke dingen voor uw zoon/dochter in de thuissituatie/omgeving? [vb. gezinssituatie, vrije tijd] * buiten spelen * gamen * op vakantie gaan 😊	Zijn er veranderingen in de thuissituatie waar uw zoon/dochter moeite mee heeft? [vb. gezinssituatie, vrije tijd] * vrijetijd soms lastig met zijn broer Sven. * gezin papa & mama zijn uitelkaar. maar proberen het zo positief mogelijk te houden.

Individueel Ontwikkelingsplan deel A

Persoonlijke gegevens	
Naam leerling:	
Geboortedatum:	
Naam mentor:	
Groep:	
Datum:	

Dossierinformatie leerlingkenmerken						
IQ test:	Datum:	Score(s):IQ : VIQ: PIQ:				
DLE: Drempel Cito	Datum:	BL:	WS:	Sp:	Rek:	TL:
Signaalscores NPV-J-2	Datum:					
PMT-K-2						
Toegekende diagnoses:	Datum:					
PDO	Datum:					
Clusterindicatie						
Naam instelling:		Cvlnummer:				
Adres:		Afgegeven op:				
Woonplaats		Afgegeven door:				
AB-er:		Geldig tot:				
Telefoon:		E-mailadres:				

OPP		
	Belemmerende factoren	Bevorderende factoren
Leerlingkenmerken		
Medische aspecten o.a. motorisch, spraak/taal, psychisch		
Gedrag, o.a. sociale vaardigheden		
Motivatatie		
Aanleg		
Schoolkenmerken		
Mentor		
Groep		
School		
Omgevingskenmerken		
Verwachting ouders/acceptatie		
Ondersteuning/betrokkenheid		
Peergroup/ vrije tijd		
Sociaal netwerk/financieel		

Periodieke observatie- en toetsgegevens		
Observatie thematisch werken: <i>tendens bij participatie (4 uit 6) en inzicht (3 uit 4)</i>		
Observatie praktijklessen: <i>tendens van niveau bij werkhouding, werkaanpak, sociale vaardigheden en persoonlijke presentatie</i>		
Didactische toetsen:	Datum:	Uitslag toets:

Te verwachten uitstroombestemming	
☐	Uitstroom 1 dagbesteding, begeleid werken
☐	Uitstroom 2 begeleid werk, regulier werk
☐	Uitstroom 3 regulier werk, werken en leren

Individueel Ontwikkelingsplan deel B

Persoonlijke gegevens	
Naam leerling:	
Geboortedatum:	
Naam mentor:	
Groep:	
Datum:	

Toebedeeld arrangement				
Rekenen	☐ IA	☐ BA	☐ VA	Bezig met:
Technisch lezen	☐ IA	☐ BA	☐ VA	Bezig met:
Begrijpend lezen	☐ IA	☐ BA	☐ VA	Bezig met:
Spelling	☐ IA	☐ BA	☐ VA	Bezig met:

(Voorlopig) Uitstroomprofiel
☐ Groen ☐ Techniek ☐ Zorg & Welzijn ☐ Economie ☐ Onbekend/ nog geen voorkeur

Persoonlijke doelen				
Praktijk/stage	Wat?	Wie?	Hoe en waarmee?	Hoe bewijs ik dit doel?
Theorie	Wat?	Wie?	Hoe en waarmee?	Hoe bewijs ik dit doel?

Evaluatie
Doel: <i>Knippen en plakken van het wat bij 'persoonlijke doelen'</i>
Evaluatiegesprek <i>Kort gespreksverslag/argumentatie (waarom wel/niet behaald)</i>

Verklaring voor gezien		
Handtekening leerling	Handtekening ouder(s)/verzorger(s)	Handtekening mentor

Bijlage 4 – Inventarisatie van documenten uit de leerlingdossiers

- Wettelijk verplichte OKR/OPP-documenten mentorklas.
- Advies-, aanmeld- en verwijsformulieren mentorklas.
- Overige documenten mentorklas.

01. OKR- PO (Onderwijskundig Rapport – Primair Onderwijs)

- Leerlinggegevens
- Schoolgegevens
- Schoolloopbaan
- Gegevens Leerlingvolgsysteem (didactisch)
- Taalachterstand
- Dyslexie
- Dyscalculie
- Cognitieve capaciteiten
- Typering v/d leerling
- Sociaal emotionele ontwikkeling/competenties
- Overige onderzoeken
- Verrijking
- Onderpresteren
- Verzuim
- Advies verwijzende school
- Zorgplicht
- Begeleiding

A- Leren/Didactische ontwikkeling

B- Cognitieve ontwikkeling

C- Werkhouding

D- Sociaal emotioneel gedrag

E- Lichamelijk

- Opmerkingen (OPP)
- Didactische gegevens
- Motivering advies vervolgschool
- Sociaal emotionele problematiek
- Gegevens ouders/verzorgers
- Zienswijze ouders/verzorgers
- Overzicht bijlagen
- Grafische weergave leerrendement

Leerling A

Leerling F

Leerling I

02.	<u>OKR- S(B)O</u> (Onderwijskundig Rapport – Speciaal [Basis] Onderwijs) <u>A- Algemeen gedeelte:</u> - Leerlinggegevens - Schoolgegevens - Schoolloopbaan - Toetsresultaten Basisonderwijs - Verzuim - Leerlingenkenmerken - Leerlinggebonden financiering (LGF) - Medische aspecten - Advies v/d verwijzende school - Overleg en Bijlagen - Overzicht toetsen - Grafische weergave leerrendement - Grafische weergave leerachterstand <u>B- Specifiek gedeelte</u> (t.b.v. aanmelding bij VMBO (LWOO) of PRO) - Sociaal emotionele gegevens - Cognitie en intelligentie - Motivatie advies LWOO of PRO	Leerling B Leerling E Leerling G Leerling H Leerling J
03.	<u>OPP/Groeidocument</u> 01- Extra ondersteuning 02- Beginsituatie (belemmerende/bevorderende): - Kindkenmerken - Onderwijskenmerken - Omgevingskenmerken 03- Leerontwikkeling tot nu toe 04- Verwachte uitstroombestemming - Motivering 05- OPP Oudergespreksverslag 06- OPP Planning 07- OPP Evaluatie	Leerling A

04.	<u>OPP – S(B)O</u> 01- Leerlinggegevens 02- Intelligentieonderzoek 03- Kinderpsychiatrisch onderzoek 04- Streefdoelen 05- Prognose 06- Leerlingkenmerken (mogelijkheden/belemmeringen): - Sociaal emotioneel - Cognitief - Werkhouding - Spraak en taalontwikkeling - Overig (medisch, e.d.) 07- Prognose uitstroomniveau 08- Realisatie streefdoelen/prognose - Handelingsadviezen - Aandachtspunten/opmerkingen - Actiepunten/afspraken 09- Onderwijsbehoeften 10- Evaluatie en handtekening	Leerling B Leerling J
-----	--	-------------------------------------

ADVIES-, AANMELD- EN VERWIJSFORMULIEREN MENTORKLAS

01.	<u>Kennis van in- en uitschrijving (van aanleverende school naar PRO)</u>	Leerling I Leerling H Leerling G Leerling D Leerling F Leerling C Leerling A Leerling B Leerling J
02.	<u>Bewijs van inschrijving (van aanleverende school)</u>	Leerling I Leerling H Leerling G Leerling D Leerling F Leerling C Leerling A Leerling B Leerling J
03.	<u>Overstapadviesblad/Aanmeldingsdocument voor Ouders VO</u> (Onderwijs Transparant - Dordrecht) 01- Leerling en schoolgegevens 02- Gegevens over uw gezin en kind (personalia) 03- Lichamelijke Ontwikkeling 04- Sociaal emotionele ontwikkeling 05- Aanmeldingsformulier (hierin de plichten die ouders hebben)	Leerling A Leerling I
	<u>Overstapadviesblad/Aanmeldingsdocument voor Ouders VO</u> (Onderwijs Advies Groep - SPON) - Achtergrondgegevens - Intelligentie - NPV-J-2 - Vooradvies - NIO (Nederlandse Intelligentietest voor Onderwijsniveau)	Leerling B Leerling G Leerling J
	<u>Overstapadviesblad/Schooladviesformulier</u> <u>Aanmeldingsdocument voor Ouders VO</u> (Oost IJsselmonde en West Alblasserwaard)	Leerling B Leerling E Leerling G Leerling H Leerling J
	<u>Schooladviesformulier</u> - Personalia - Schoolgegevens - Schooladvies	Leerling C
04.	<u>Toelaatbaarheidsverklaring Praktijkonderwijs</u> (AT-VO)	Leerling E

05.	<u>Aanvraagformulier RVC</u> (van school naar SWV voor afgeven van TLV) - Personalia leerling - Algemene gegevens - Schoolverloop - Leerlinggegevens - Didactisch - Sociaal emotioneel functioneren - Motivering van de aanvraag - Motivering v/d keuze voor LWOO/PRO - Status	Leerling E
06.	<u>Aanmeldingsformulier RVC</u> (Regionale Verwijzings Commissie) <u>A- De aanvraag</u> - Verzoek tot beschikking voor PRO - Advies van PCL <u>B- Algemene gegevens</u> - Gegevens van aannemende school - Contactpersoon aannemende school - Personalia v/d leerling - Leerling afkomstig soort onderwijs <u>C- Leerlinggegevens</u> - Cognitief - Didactisch - Sociaal emotioneel <u>D- Motivering en ondertekening v/d aanvraag</u> - Motivering v/d aanvraag - Keuze voor het LWOO of PRO - Ondertekening <u>E- Alleen verplicht bij aanvraag tot indicatiestelling voor PRO</u> - Verklaring - Mening over de aanvraag zelf - Ondertekening	Leerling A Leerling G Leerling H Leerling J
07.	<u>PRO beschikking</u> RVC-VO (Regionale Verwijzings Commissie - Voortgezet Onderwijs) naar AT-VO (Advies en Toewijzingscommissie - Voortgezet Onderwijs)	Leerling I Leerling H Leerling G Leerling D Leerling F Leerling C Leerling A Leerling B Leerling J Leerling E

08.	<u>Zorgaanmeldformulier voor leerling LWOO/PRO</u> - Leerlinggegevens - Naam van verwijzende school - Schoolloopbaan - Gegevens leerlingvolgsysteem - Cognitie en intelligentie - Sociaal emotioneel onderzoek en gedrag - Overig - Bijlagen - Overzicht testen leerling (didactisch)	Leerling A
	<u>Zorgaanmeldformulier voor PCL</u> (Permanente Commissie Leerlingen) - Leerlinggegevens - Schoolgegevens - Schoolloopbaan - Toetsresultaten basisonderwijs - Advies v/d verwijzende school - Sociaal emotioneel functioneren + toelichting - Intelligentie/Capaciteitonderzoek - Dyslexie - Bijlagen	Leerling B Leerling E Leerling G Leerling H Leerling I Leerling J Leerling D Leerling A
09.	<u>Zorgleerling In Beeld (ZIB) Aanmeldformulier</u> (Onderwijs Transparant) - Gegevens verwijzende school - Leerlinggegevens - Schoolloopbaan/gegevens onderwijs - Didactisch - REC Indicatie - Dyslexie - Onderzoeksgegevens - Overzicht bijlagen - Toestemming ouders	Leerling C
10.	<u>ZAT Dossier</u> (Onderwijs Transparant) - Personaliala leerling - School van herkomst - Advies basisschool - Schoolverloop - Didactisch - Leerlinggegevens - Sociaal emotioneel functioneren - Bijgevoegde documenten	Leerling A Leerling H Leerling I

11.	<u>Uitslagformulier PCL</u> (Permanente Commissie Leerlingen) - Gegevens v/d leerling - Intelligentietoets - Uitslag sociaal emotioneel instrument - Didactische screening - (Voorlopig) voorstel PCL tot indicatie/advies - Toelichting/Bijlagen - Overzicht bijlagen	Leerling B Leerling E Leerling G Leerling H Leerling J
-----	--	---

OVERIGE INFORMATIE/KENNIS DOCUMENTEN MENTORKLAS

01.	<u>Beknopt Didactisch Handelingsplan</u> (Van aanleverende school)	Leerling H
02.	<u>Vaardigheidsgrafieken Didactische Gegevens</u> (Van aanleverende school/Leerlingvolgsysteem ParnasSys)	Leerling F
03.	<u>Individuele Toetslijst</u> Overzicht didactische toetsen vanaf kleuterleeftijd tot einde PO.	Leerling A
04.	<u>Overdrachtsformulier/Eindtoets PO naar VO</u> - Didactische gegevens	Leerling A
05.	<u>Leerlingrapport/Centrale Eindtoets PO 2015</u> - School - Resultaten - Toelichting	Leerling A Leerling F
06.	<u>Individuele Toetslijst m.b.t. technisch lezen</u>	Leerling I
07.	<u>Schoolrapport</u>	Leerling E
08.	<u>Profiel/Drempeltoets AT-VO (678)</u>	Leerling B Leerling E Leerling G Leerling H Leerling J
09.	<u>Niet Methode-toetsen</u>	Leerling B Leerling C Leerling G Leerling J
10.	<u>Overzicht Onderzoeksgegevens</u> - Contactpersoon school - personalia leerling - Cognitieve capaciteiten - Didactisch - Gegevens onderwijs - Voorstel tot indicatie - Onderzoeker - Bijlagen	Leerling C
11.	<u>Onderzoeksverslag (IQ Test)</u> - Persoonsgegevens - Verwijzing en aanmeldingsklachten - Achtergrondinformatie - Gezinssamenstelling - Eerder onderzoek	Leerling E

	- Psychologisch onderzoek - Testmateriaal - Algemene indruk en observatie - Intelligentieonderzoek (WISC-IV) - Interpretatie van de kwantitatieve resultaten - Conclusie - Advies - Bijlages	
12.	<u>Intelligentietoetsen/Psychologisch Onderzoek</u> NIO (678) + Leermotivatietest NIO (www.testresearch.nl) NIO (678) + NPV-J-2 WISC III (Wechsler) WISC III (Wechsler)	Leerling A Leerling C Leerling H Leerling I
13.	<u>Uitslag Sociaal Emotionele Vragenlijst</u> (van aanleverende school)	Leerling I
14.	<u>Categorieenanalyse leerling (Onderwijs Transparant)</u> - Vision leerkrachtlijst - Vision Leerlinglijst	Leerling C
15.	<u>Psychodiagnostisch Onderzoek</u> - Beknopte voorgeschiedenis en reden van aanmelding - Onderzoeksvragen - Gesprekje met leerling - Observatiegegevens - Onderzoeksresultaten (WISC III) - Samenvattende beeldvorming - Conclusie	Leerling E
16.	<u>Verslag Intakecommissie</u>	Leerling G
17.	<u>Personalia leerling en ouders/verzorgers bij inschrijving</u>	Leerling I Leerling H Leerling G Leerling E Leerling D Leerling F Leerling C Leerling A Leerling B Leerling J

18.	<u>Intake formulier:</u> - Gezin - Verleden - Theorie - Praktijk - Gedrag - Uitstroom toekomst - Overig	Leerling I Leerling H Leerling G Leerling E Leerling D Leerling F Leerling C Leerling A Leerling B Leerling J
-----	--	--

Bijlage 5 – Topic-interviews

Bijlage 5.1. – Uitnodigingsmail topic-interview voor collega's.

Bijlage 5.2. – Voorbereidende vragenlijst topic-interviews.

Bijlage 5.3. – Voorbeeld "open codering".

Bijlage 5.4. – Axiale codering deelvraag 1 met codeboom.

Bijlage 5.5. – Axiale codering deelvraag 2 met codeboom.

Bijlage 5.6. – Axiale codering deelvraag 3 met codeboom.

Bijlage 5.1. – Uitnodigingsmail topic-interview voor collega's.

Lieve collega's,

Voor mijn studie (praktijkgerichte onderzoek) wil ik jullie graag interviewen. Het betreft hier een topic-interview wat plus minus een half uur zal duren. Dit interview wordt gebruikt voor mijn onderzoek en zal opgenomen worden. Ik wil het met jullie graag van gedachten wisselen over de volgende onderwerpen:

- Kennisoverdracht van nieuwe eerstejaars leerlingen.
- De doorgaande lijn van S(B)O/PO scholen naar "De Sprong".
- Het OPP/OKR.
- De stem van de leerling.

Aangezien ik graag rond de zomervakantie wil afstuderen, hoop ik dat ik jullie kan en mag interviewen op korte termijn. Ik wil dan ook a.s.a.p. een afspraak met jullie maken om dit interview te plannen.

De informatie die ik van jullie hoop te verkrijgen wordt enkel gebruikt voor mijn onderzoek en ik verzeker anonimiteit.

Hoop snel van jullie te horen!!

Geniet nog even van jullie vakantie!

Gr. Martijn

Bijlage 5.2. – Voorbereidende vragenlijst topic-interviews.

KENNISOVERDRACHT

- Kun je vertellen wat je verstaat onder het onderwerp “de kennisoverdracht van een nieuwe leerling in het PRO?”
- Wat is volgens jou een goede kennisoverdracht van een nieuwe leerling?
- Wat is je ervaring met het “de kennisoverdracht van een nieuwe leerling in het PRO?”
- Waar loop je tegenaan bij de kennisoverdracht van een leerling?

OPP

- Wat is volgens jou een OPP?
- Wat is je ervaring met OPP's?
- Waar loop je tegenaan betreffende OPP's?

STEM VAN DE LEERLING

- Wat is volgens jou “de stem van de leerling”?
- Hoe belangrijk is “de stem van de leerling” voor jou?
- Kun je een vb. geven hoe jij de “Stem van de leerling” gebruikt binnen je werkcontext?

Bijlage 5.3. – Voorbeeld “open codering”.

In overleg met mijn studiebegeleidster heb ik de eerste twee vragen van 1 van de topic-interviews uitgetypt en dit aangevuld met foto's van de open codering. De volledige drie interviews zijn opvraagbaar bij de onderzoeker.

VOORBEELD TOPIC-INTERVIEW MET COLLEGA 1.

I = Interviewer

E= collega 1

I: Nou ehh....., goedemiddag ****

E: Goedemiddag Martijn.

I: Ik eh... wil jou graag wat vragen stellen wat betrekking heeft op....., ehop mijn onderzoek.

E: Hmmm

I: Mijn onderzoek gaat overeh ...ehm.. kort samengevat de doorgaande lijn van eh.....eh... het speciaal basis onderwijs scholen die ehm..... van primair onderwijs scholen naar het PRO zeg maar....

E: Hmm, hmmm

I: En het gaat over, in de ruime zin de overdracht. Dat heb ik al eh....., onderverdeeld in drie stukken. Een stuk OPP enne... en een stuk eh....., informatieoverdracht en een stuk stem van de leerling. Ehm....., ik wil als eerste even beginnenehm....., bij jou. Jij hebt regelmatig te maken met OPP's van leerlingen.

E: Ja.....

I: Die zie jij hier en daar wel voorbijvliegen denk ik.

E: Ja.

I: Ehm....., wat is volgens jouw visie een OPP?

E: Een ontwikkelingsperspectiefplan isehm, letterlijk een perspectief. Ehm....., daarin worden wat mij betreft een aantal kindkenmerken geformuleerd. Een aantal stimulerende factoren, een aantal beperkende factoren en op basis van die twee wat de ondersteuningsbehoeftes zijn van de leerling. Daarna een integraal beeld van de leerling, van wat heeft deze leerling nodig en op basis daarvan het uitstroomperspectief. En dat kan zijn van dagbesteding tot ehm....., VSO/ZML tot PRO tot VMBO.

I: Nou, dat is een heel duidelijk verhaal. Je zou bijna zeggen dat je het ingestudeerd hebt (*lachen allebei*). Nee hoor,enne...hmm, hmm....., als ik dit nou zo hoor, dit is heel mooi dat je het zo verwoord ehmm,is het alleen maar didactisch, is het meer?

E: Nee, de ontwikkelingsperspectiefplannen waarmee ik geconfronteerd wordtehm....., die zijn zeker niet alleen didactisch.....(enz., enz)

Interviews.

I

Visie

Erkenn

Bekinning

OKR/opp is een perspectief
hinderen/verhinderen gemanuleerd.
→ stimulerende/beperkende factoren.
→ basis ondersteuningsbehoeftes v/e II.
→ hierna wat heeft de II. nodig.
→ basis daarvan uitbreiden perspectief

- Opp zijn niet alleen didactisch
by cito/paarsys → draagvlak en
zijn deel van

dagbesteding
VSO ZML
PRO of VMO

Just om soc en emotioneel functioneren.
Het cognitief functioneren, leerstrategieën / contact met werkl.
En docenten / mentoren
Thuisituatie, zeker niet alleen didactisch.

Bedoeling is allesomvattend, vele verschil. kwaliteiten Opp's vanuit
verschillende scholen

Wat is essentieel?
Wat komt in OKR/LLVS.

Met name didact.

Onderdeel van opp

Sommige scholen combineren OKR/opp
Sommige juist los voor leerlingen die
extrem aandacht welk gebied dan
ook vragen.

Verschil in beschrijving van en kwaliteit van Opp/OKR

→ Aan het stv en/of schoolbestuur
Eigen bijdrage geven aan OKR/opp
wat hun noodzakelijk vinden.

→ ~~beoordelen~~ beoordelen van het niveau de
ondersteuningsbehoeftes die daaraan voort
komen is nog laag.

Deels schrijven opp van II. die hier op school
komen werken. Werk = het actuele beeld
v/e II. die ik moet beschrijven

Wie is deze II. en wat heeft die nodig.



W.O. in ieder geval

lv gr. 9 en/of JBers B.S / PO / SBO

Intensief in contact treden met de
aanvullende / aanvullende
School.

Vanuit meerkennende school observatie over
natuurlijke omgeving vld. II

paperen dossier is iets heel
anders dan het fysiek zie
v/e II.

Vb. na gesprekken met II. en anders
gaf observatie vld. II. toch
andere informatie



TOP-opp Sprong te magre voor goede
aansluiting Het TOP=HP → in pro HP vanwege
doen opp. OKR/HP integreerbaar in Opp.

Opp's van hem → inspectie oke

Informatie aanleverende scholen n.o. van betrekking. Sprong
Afhankelijk v.d. aanleverende scholenbesturen.

SWV van sprong heeft ook opp. wat scholen
in moeten vullen voor bv. TLV (naar pro/ko)
Dat opp zou je kunnen aangeven aan aanleverende
scholen. Eenduidige lijn, je kunt het niet afdwingen.

11.46. Groei-document = uitgebreide versie opp → een leerja.
beschreven

WISIE | ERVARING | BF

opp is echt
toekomstgericht

Waarne dendaacht.

~~Waarne~~ observeert op aanleverende scholen als meerwaarde
op waarne dendaacht voor alle nieuwe ll. bij scholen die
buiten het SWV willen is dit mogelijk. Observaties bij
die nieuwe leerlingen.

Waarne o. → l.v. gr. 8, die hebben ll. het best
de laatste periode.

IB'en grote rol in ondersteuning v.d. l.v. wat
weer terugkomt in opp's

↑ belangrijke
rol.

14.10 Vernieuw sprong OB-coördinatoren die de interges
regelt + evt. GZ-psycholoog → indien duidelijk
meuwe mentoren

15.28 "Vaak weet redeneren van de
problematiek v/e nieuwe ll. behalve de mentoren"

Hallo! → voor mentoren lasha
"redeneren is op de hoogte, behalve hij/zij"
en... ik ben de mentoren

sem v/d. 11. **vis ER BELANG**

PO. → 12/13 jaar G-overstap

SBO → Schoolverlatersonderzoek o.a. → IQ test
→ drempeltoets.
→ soc / emot. ondersteuning

Gesprek ouders + de 11.

→ 11. horen meemen, vanwege de eigen stem
leerlingen worden gehoord worden. 11. die moeite hebben
het te begrijpen wordt het uitgetekend
met gehoord worden

Waarom?? 11. heeft ook andere ideeën
wil graag visio → ander toekomstbeeld

→ kan zorgen voor demotivatie
dan heb je al een schietstand

→ 11. moet eerst "landen"
rust laten nemen, accepteren van pro-interv.
11. moet worden meegenomen in het hele traject
van SBO/PO naar pro.

18.24. Bij sprong bij overlatingsgesprekken en interviews wordt
hij/zij betrouwen

Erkenning = veel bel. informatie betreft de 11.

Veugen die daaraan
winnen.

→ Andere scholen hebben de 11. niet echt mee, om te
motiveren vanuit VO. veel afstreamen daarvan.

Leerling stem 12/13 jaar.

Collega II

Overloop visie

Overloop overloop

Belem. Overloop

PV. 1.8 Ontwikkeling v/d. 11. →

uitstroom, sector kiezen
interesses kiezen, de
weg be wandeld tot uitstroom

pers. inf. / problematiek → kwaliteiten
vaak belicht uit onenmogen → wat is er al gedaan?

Verschil IOP-OPP waarcontext is niet duidelijk genoeg

Wenig → niet veel infor. vanuit aanleerende scholen
of het komt mee blijft eigens hangen, dat
het niet in onze handen komt

Overdracht mag en kan beten.

→ Meen informatie op papier.
Waarne deendnaast. oude menten → nieuwe menten
Vaak komt het niet bij menten
aan maar zorgcoördinator

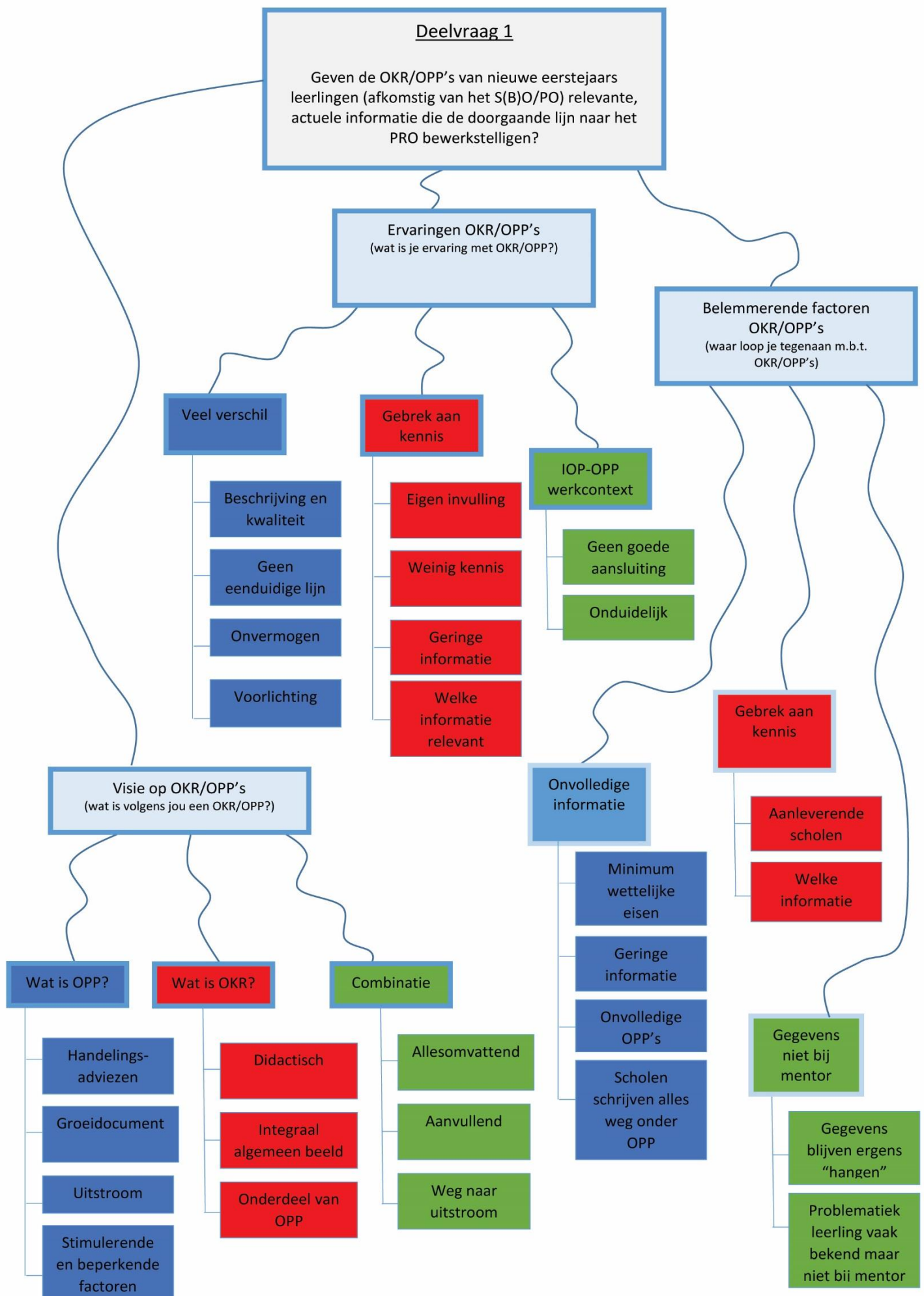
Misschien wordt overdracht gedaan voor een
beheld in welke menten het gaat worden

Voor weten → ook ook belangrijk om deze informatie te
"OVERDRACHT" ZOOG NAAR MENTEN DIT
GOED GEDRAG TOE KUNDTEN.

Bijlage 5.4. – Axiale codering deelvraag 1 met codeboom.

Overzicht axiale codering topic interviews m.b.t. deelvraag 1 (n.a.v Boeije, 2005)

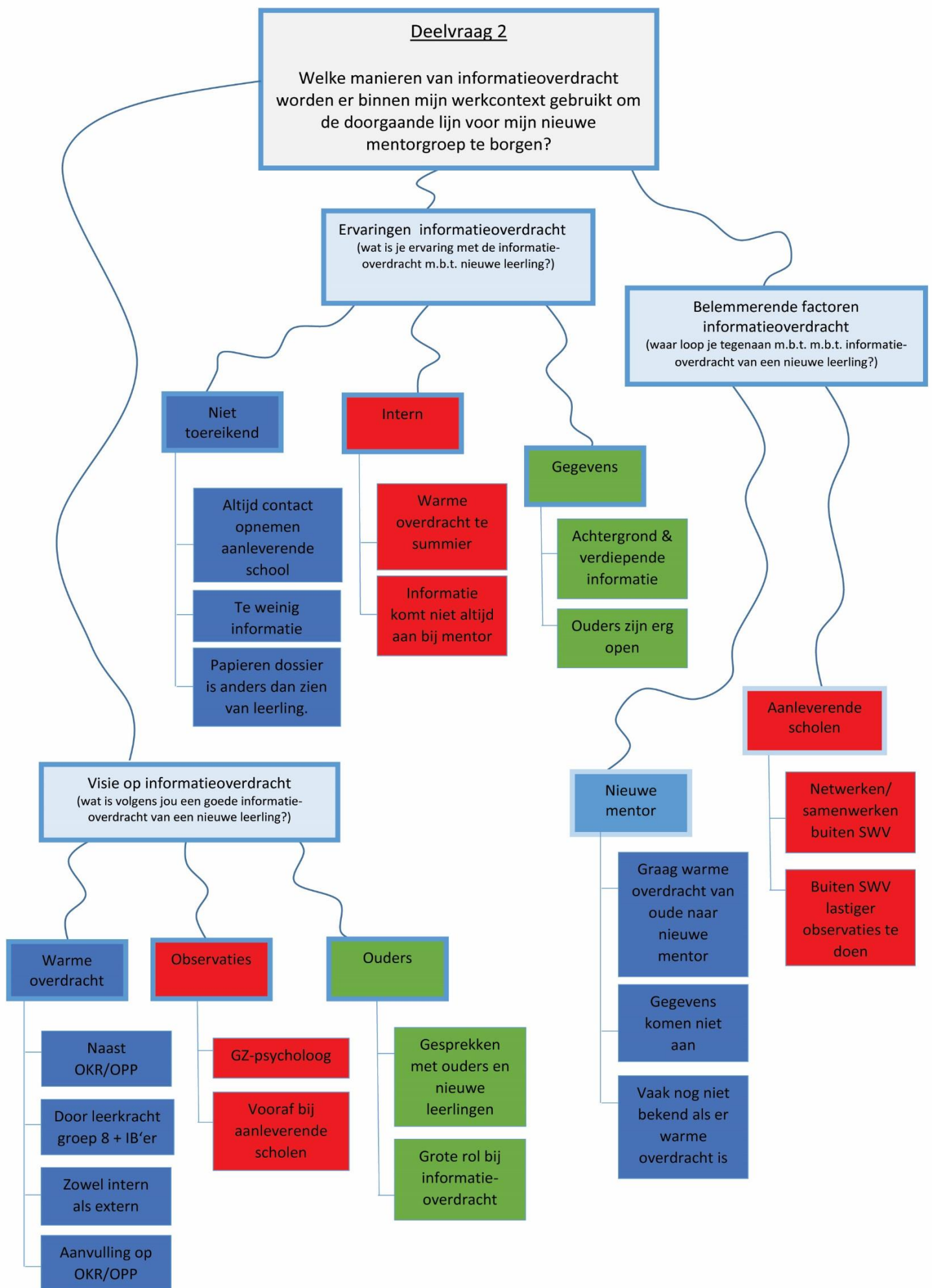
Deelvraag 1	Collega 1	Collega 2	Collega 3
1. Visie op OKR/OPP's (wat is volgens jou een OKR/OPP?)	▪ Een perspectief met kindkenmerken. ▪ Stimulerende en beperkende factoren. ▪ Beschrijving basis ondersteuningsbehoeftes. ▪ Uitstroomperspectief. ▪ Zeker niet alleen maar didactisch, maar juist sociaal-emotioneel functioneren. ▪ Combinatie OKR/OPP is allesomvattend. ▪ OKR is didactisch, onderdeel van OPP.	▪ Didactische ontwikkeling van de leerling op alle gebieden. ▪ Uitstroom, interesses. ▪ Combinatie OKR/OPP is de weg naar de uitstroom van leerlingen. ▪ Kwaliteiten, belemmeringen.	▪ OKR is integraal algemeen beeld (bondig). ▪ OPP is handelingsadviezen (meer uitgebreid). ▪ OPP is groeidocument ▪ Documenten vullen elkaar aan.
2. Ervaringen OKR/OPP's (wat is je ervaring met OKR/OPP?)	▪ Vele verschil in beschrijving en kwaliteit OKR/OPP's. ▪ SWV/schoolbesturen geven eigen invulling. ▪ IOP-OPP werkcontext is te mager voor goede aansluiting. ▪ Geen eenduidige lijn. ▪ Te weinig kennis bij aanleverende scholen.	▪ IOP-OPP werkcontext is onduidelijk. ▪ Geringe informatie van aanleverende school. ▪ Vaak belicht op onvermogen. ▪ Didactische doelen vaak duidelijk, andere gegevens niet. ▪ Wel OKR aanwezig, maar bijna nooit OPP.	▪ Alle informatie is aanwezig. ▪ Zorgcoördinator heeft meeste informatie en deelt dit met eerstejaars mentoren. ▪ Gebrek aan kennis bij IB'ers en groep 8 leerkrachten over welke informatie aangeleverd moet worden. ▪ Voorlichting bij aanleverende scholen leidt tot betere gegevens.
3. Belemmerende factoren OKR/OPP's (waar loop je tegenaan m.b.t. OKR/OPP's)	▪ Er is een minimum aan wettelijke eisen bij OPP. ▪ Scholen schrijven van alles weg onder de kop OPP. ▪ Er is binnen SWV een gezamenlijk format voor OPP die niet wordt gebruikt. ▪ Te weinig kennis bij aanleverende scholen. ▪ Problematiek van een leerling is wel bekend, maar niet bij iedereen. Vaak is iedereen op de hoogte, behalve de mentor	▪ Geringe informatie van aanleverende school. ▪ Gegevens blijven ergens "hangen" komt niet in handen van de mentor. ▪ Geen warme overdracht. ▪ Te kort tijdsbestek om goede doelen te stellen.	▪ Scholen buiten samenwerkingsverband gaven in verleden onvolledige OPP's. ▪ Gebrek aan kennis bij IB'ers en groep 8 leerkrachten over welke informatie aangeleverd moet worden door scholen.



Bijlage 5.5. – Axiale codering deelvraag 2 met codeboom.

Overzicht axiale codering topic interviews m.b.t. deelvraag 2 (n.a.v Boeije, 2005)

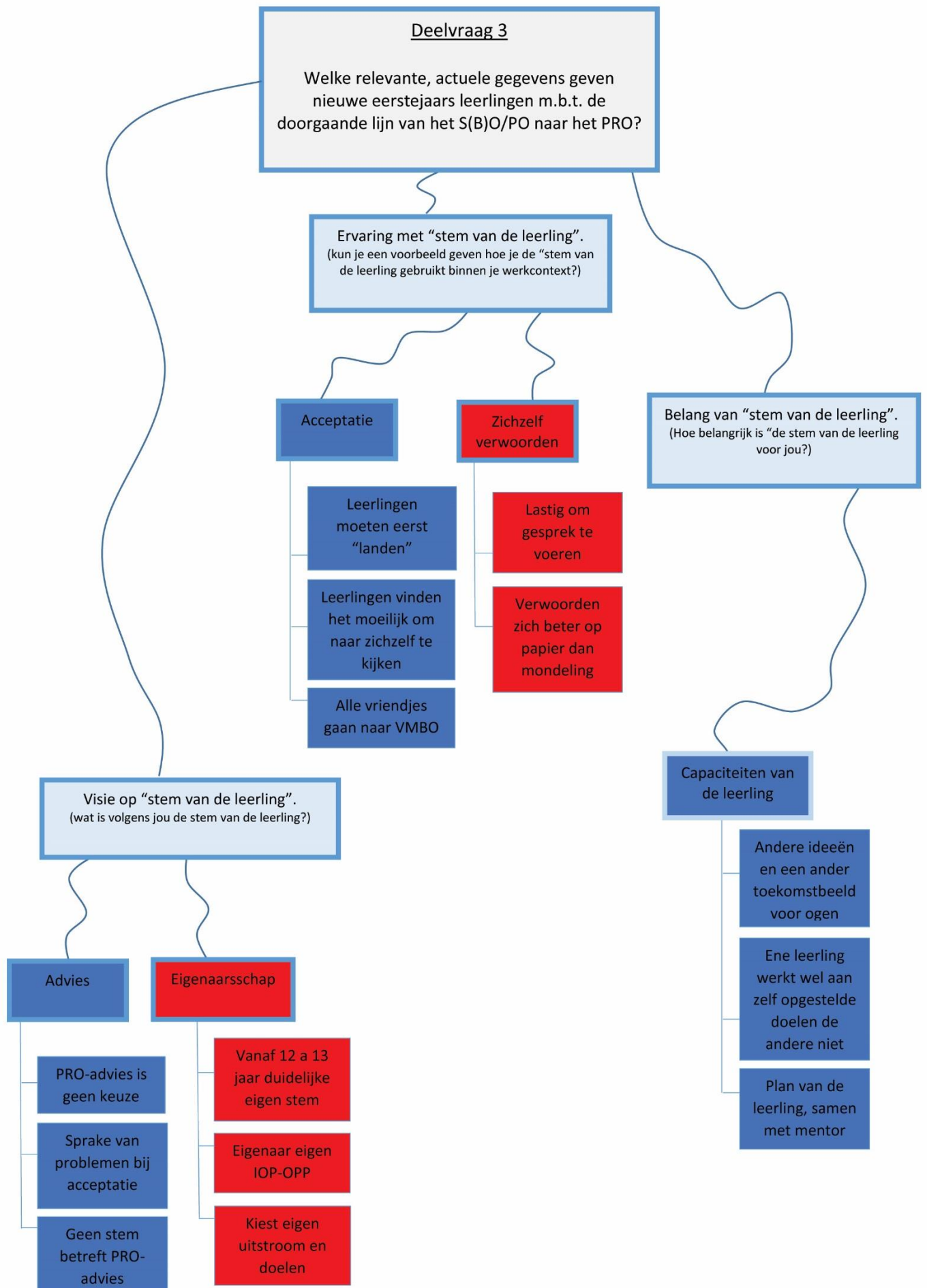
Deelvraag 1	Collega 1	Collega 2	Collega 3
1. Visie op informatie-overdracht (wat is volgens jou een goede informatieoverdracht van een nieuwe leerling?)	- In ieder geval warme overdracht naast OKR/OPP. - Vooraf observaties doen bij aanleverende scholen. - Warme overdracht van aanleverende school door leerkracht groep 8, IB'er. - Warme overdracht binnen werkcontext door zorgcoördinator, nieuwe mentor en evt. GZ-psycholoog. - Treedt intensief in contact met aanleverende school. - Gesprekken met nieuwe leerlingen en ouders.	- Warme overdracht als aanvulling op OKR/OPP. Geeft veel praktische tips. - Korte speeddates met aanleverende scholen. - Observaties van leerlingen op aanleverende school. - Aparte afspraak overdracht, als speeddate niet volstaat.	- Warme overdracht zowel intern als extern. - Observaties aanleverende scholen GZ-psycholoog. - Ouders grote rol bij informatieoverdracht. - Warme dossieroverdracht met nieuwe mentoren start van schooljaar. - Didactische groepsbespreking 1X in de twee weken. - Om de 3 a 4 weken integrale groepsbespreking, met aanvulling van het ondersteuningsteam.
2. Ervaringen informatie-overdracht (wat is je ervaring met de informatieoverdracht van een nieuwe leerling?)	- Papieren dossier is heel iets anders dan het fysiek zien van leerling. - Vaak hebben zorgcoördinator, GZ-psycholoog veel informatie over de leerlingen wat niet altijd aankomt bij mentor. - Warme overdracht geeft veel achtergrond informatie en ook verdiepende informatie over leerling.	- Interne warme overdracht is te summier. - NIO – Intelligentietesten zijn niet altijd relevant, deze wordt klassikaal afgenomen. - Te weinig informatie over kindgebonden problematiek, achtergronden thuis.	- Informatieoverdracht met ouders is heel positief, ouders zijn erg open. - Nieuwe mentoren moeten altijd contact opnemen met de mentor van de aanleverende school. - Warme overdracht door zorgcoördinator i.s.m. IB'ers en leerkracht van groep 8. Dit is het meest praktisch.
3. Belemmerende factoren informatie-overdracht (waar loop je tegenaan m.b.t. informatieoverdracht van een nieuwe leerling?)	- Bij aanleverende scholen buiten het SWV is het lastiger om observaties te doen - Vaak is nieuwe eerstejaars mentor niet bekend tijdens warme overdracht.	- Graag warme overdracht van oude- naar nieuwe mentor. - Gegevens komen niet bij nieuwe mentor aan. - Warme overdracht is vaak voor er bekend is wie nieuwe mentor wordt.	- Graag een overdracht nieuwe mentor, maar deze is in vroeg stadium nog niet bekend. - Netwerken/samenwerken met scholen buiten SWV is van groot belang.



Bijlage 5.6. – Axiale codering deelvraag 3 met codeboom.

Overzicht axiale codering topic interviews m.b.t. deelvraag 3 (n.a.v Boeije, 2005)

Deelvraag 1	Collega 1	Collega 2	Collega 3
1. Visie op “stem van de leerling”. (wat is volgens jou de stem van de leerling?)	▪ Bij overstap naar VO is er schoolverlatersonderzoek, bij bespreking hiervan moet de leerling worden meegenomen, leerlingen moeten gehoord worden. ▪ Leerlingen vanaf 12 a 13 jaar hebben een duidelijke eigen stem. ▪ PRO is geen keuze, leerlingen die met dit advies moeite hebben moet het worden uitgelegd en besproken.	▪ Er is sprake van problemen bij acceptatie van PRO-niveau bij nieuwe leerlingen ▪ Leerling kiest zijn eigen uitstroom en doelen om aan te werken op school.	▪ Leerlingen hebben geen stem wat betreft het PRO advies wat gegeven wordt. ▪ Hebben wel een stem in de keuze welke praktijkschool. ▪ Leerlingen zouden eigenaar moeten zijn van de leerdoelen die zij in het IOP-OPP met mentor opstellen.
2. Ervaring met “stem van de leerling”. (kun je een voorbeeld geven hoe je de “stem van de leerling gebruikt binnen je werkcontext?)	▪ Leerlingen moeten eerst “landen”, accepteren van het PRO niveau. ▪ Als leerlingen worden meegenomen in het hele traject van S(B)O/PO naar PRO is overstap makkelijker. ▪ Leerlingen in het PRO vinden het lastig om het gesprek te voeren.	▪ Leerlingen vinden het moeilijk naar zichzelf te kijken, zich te uiten en dit te delen. ▪ Ze kunnen zich beter verwoorden op papier dan mondeling. ▪ IOP-OPP gesprekken gaan vaak over de leerling i.p.v. met de leerling in gesprek gaan.	▪ Leerlingen die aan de bovengrens van het PRO zitten hebben vaak moeite met accepteren van het niveau (PRO advies i.p.v. VMBO). Alle vriendjes gaan immers naar het VMBO. ▪ Algemene kennis over het PRO is niet toereikend genoeg.
3. Belang van “stem van de leerling”. (Hoe belangrijk is “de stem van de leerling voor jou?)	▪ Leerlingen hebben vaak andere ideeën/ander toekomstbeeld dan het advies, dit kan zorgen voor demotivatie. Heeft o.a. te maken met capaciteit van de leerling.	▪ Sterk afhankelijk van de capaciteiten van de leerling, De ene leerling kan wel werken aan zelf opgestelde doelen, andere leerlingen niet.	▪ De IOP-OPP doelen waar ze samen met o.a. mentor aan werken moet het plan van de leerling zijn, afhankelijk van de capaciteiten van de leerling.



Bijlage 6 – Enquête

Bijlage 6.1. – Voorbeeld persoonlijke uitnodigingsmail voor de enquête.

Bijlage 6.2. – Online enquête met inleiding en afsluiting.

Bijlage 6.2. – Resultaten online enquête.

Bijlage 6.1. – Voorbeeld persoonlijke uitnodigingsmail voor de enquête.

Beste ****,

Wij hebben gisteren kort telefonisch contact gehad over mijn enquête. Ik zou het fijn vinden als de groep 8 leerkracht(en) en de IB'ers deze zouden invullen.

Hierbij stuur ik je de link:

<http://www.thesistools.com/web/?id=509821>

Alvast ontzettend bedankt voor de tijd en moeite!

Met vriendelijke groet,

Martijn Damen – PRO De Sprong Zwijndrecht

*[Mentor ***** ** *****]*

Pagina: 1

Enquête Praktijkgericht Onderzoek

Beste collega's,

Mijn naam is Martijn Damen en naast mijn fulltime baan als mentor van een eerstejaars groep op Praktijkschool "De Sprong" te Zwijndrecht ben ik ook nog aan het studeren. Ik hoop rond de zomervakantie mijn studie Master-SEN af te kunnen ronden. Ik kan hierbij jullie hulp goed gebruiken. Momenteel zit ik midden in mijn praktijkgerichte onderzoek en dit is het laatste onderdeel van mijn tweejarige studie.

Wat hierna volgt is een enquête met diverse stellingen die bestaat uit meerkeuzevragen, waarbij je enkel hoeft te klikken met je muis.

De enquête gaat over de volgende onderwerpen:

- Het onderwijskundig rapport (OKR)
- Het ontwikkelperspectief (OPP)
- Kennisoverdracht
- De stem van de leerling

Het doel van de enquête is om binnen mijn eigen werkcontext tot verbetering van de doorgaande lijn van S(B)O/PO naar het PRO te bewerkstelligen. Ik garandeer volledige anonimiteit en deze gegevens zullen enkel voor mijn onderzoek gebruikt worden. Gelieve de enquête in te vullen voor 11 juni 2016.

Het invullen van de vragenlijst kost hooguit maar 10 minuten!

Bij voorbaat dank,
Martijn Damen

Start

Enquête Praktijkgericht Onderzoek

ONDERDEEL A: OPP & OKR

Ik weet wat een onderwijskundig rapport (OKR) is. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik weet welke gegevens er in het onderwijskundig rapport (OKR) van een leerling staan. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik weet wat een OPP (ontwikkelperspectief) is. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik weet welke gegevens er in het ontwikkelperspectief (OPP) van een leerling staan. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

In het onderwijskundig rapport (OKR) staan alleen de didactische gegevens van een leerling.*

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

In het ontwikkelperspectief (OPP) staan alleen de didactische gegevens van een leerling.*

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Een ontwikkelperspectief (OPP) is alleen voor leerlingen die Speciaal (Basis) Onderwijs (SBO) volgen.*

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Een ontwikkelperspectief (OPP) is alleen voor leerlingen die specifieke zorg nodig hebben (zgn. zorgleerlingen).*

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

In mijn werkcontext wordt er gewerkt met een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP).*

- ☐ Er wordt met geen van beide documenten gewerkt
- ☐ Er wordt enkel gewerkt met een OKR
- ☐ Er wordt enkel gewerkt met een OPP
- ☐ Er wordt gewerkt met beide documenten

Ik weet hoe ik een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) moet invullen. *

- ☐ Ik weet niet hoe ik beide documenten moet invullen
- ☐ Ik weet hoe ik een OKR moet invullen
- ☐ Ik weet hoe ik een OPP moet invullen
- ☐ Ik weet hoe ik beide documenten moet invullen

Het ontwikkelperspectief (OPP) is een gemakkelijk document om in te vullen. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Het onderwijskundig rapport (OKR) is een gemakkelijk document om in te vullen. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Het invullen van een onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwikkelperspectief (OPP) is een tijdrovende klus. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

Bij het invullen van een onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwikkelperspectief (OPP) hoef ik alleen maar vakjes aan te vinken. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een onderwijskundig rapport (OKR) volledig en actueel in te vullen. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een ontwikkelperspectief (OPP) volledig en actueel in te vullen. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

Pagina: 6

Een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) bevat voldoende actuele, relevante gegevens over een leerling waarmee de vervolgschool aan de slag kan. *

- ☐ Beide documenten bevatten niet voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan
- ☐ Het OKR bevat voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan
- ☐ Het OPP bevat voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan
- ☐ Beide documenten bevatten voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan

Het is van belang om een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) mondeling toe te lichten. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Binnen mijn werkcontext wordt het onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwikkelperspectief (OPP) altijd mondeling toegelicht. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

In het onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) kan ik niet alle relevante, actuele informatie over een leerling kwijt. *

- ☐ In beide documenten kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt
- ☐ In het OKR kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt, wel in het OPP
- ☐ In het OPP kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt, wel in het OKR
- ☐ In beide documenten kan ik alle informatie over een leerling kwijt

volgende

Pagina: 7

ONDERDEEL B: KENNISOVERDRACHT

Ik weet wat een warme overdracht inhoudt. *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik weet wat een koude overdracht inhoud *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Binnen mijn werkcontext werken wij met een warme- en koude overdracht *

- ☐ Wij werken niet met overdrachten
- ☐ Wij werken alleen met een koude overdracht
- ☐ Wij werken alleen met een warme overdracht
- ☐ Wij werken met zowel een warme- als koude overdracht

volgende

Pagina: 8

Een warme overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die overgedragen wordt naar de vervolgschool *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Een koude overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die overgedragen wordt naar de vervolgschool *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Een warme overdracht is een aanvulling op de koude overdracht

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

Pagina: 9

Een koude overdracht geeft voldoende informatie over een leerling en hoeft niet aangevuld te worden met een warme overdracht.*

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik vind het belangrijk om een warme overdracht te hebben met de vervolgschool *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om voor leerlingen een warme overdracht te doen met vervolgscholen*

- ☐ Helemaal mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

volgende

Mijn voorkeur is een telefonische warme overdracht i.p.v. een persoonlijk contactmoment *

- ☐ Geen van de beide vormen van een warme overdracht heeft mijn voorkeur
- ☐ Een telefonische overdracht heeft mijn voorkeur
- ☐ Een persoonlijk contactmoment heeft mijn voorkeur
- ☐ Allebei de vormen van warme overdracht is voor mij prima

volgende

ONDERDEEL C: DE STEM VAN DE LEERLING

Ik ben bekend met het werkstuk wat leerlingen over zichzelf maken (bv. "Dit ben Ik!" Of "Mag ik me even voorstellen?") *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Binnen mijn werkcontext maken de leerlingen een werkstuk over zichzelf *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Binnen mijn werkcontext is de leerling partner in zijn/haar eigen voortgangsgesprekken *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Ik vind het belangrijk dat de leerling een stem heeft in zijn eigen leerproces *

- ☐ Helemaal niet mee eens
- ☐ Niet mee eens
- ☐ Mee eens
- ☐ Helemaal mee eens

Einde van deze enquête

Pagina: 12

Ontzettend bedankt voor het invullen van deze enquête en jullie kostbare tijd! Ik zal t.z.t. de resultaten aan jullie doormailen.

Groeten Martijn Damen

Enquête Resultaten

Ik weet wat een onderwijskundig rapport (OKR) is.

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		14 (100 %)

n = 14
14

Ik weet welke gegevens er in het onderwijskundig rapport (OKR) van een leer...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		14 (100 %)

n = 14
14

Ik weet wat een OPP (ontwikkelperspectief) is.

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		4 (28.57 %)
Helemaal mee eens		10 (71.43 %)

n = 14
14

Ik weet welke gegevens er in het ontwikkelperspectief (OPP) van een leerlin...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		1 (7.14 %)
Mee eens		4 (28.57 %)
Helemaal mee eens		9 (64.29 %)

n = 14
14

In het onderwijskundig rapport (OKR) staan alleen de didactische gegevens v...

Helemaal niet mee eens		7 (58.33 %)
Niet mee eens		5 (41.67 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

In het ontwikkelperspectief (OPP) staan alleen de didactische gegevens van ...

Helemaal niet mee eens		6 (50 %)
Niet mee eens		5 (41.67 %)
Mee eens		1 (8.33 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Een ontwikkelperspectief (OPP) is alleen voor leerlingen die Speciaal (Basi...

Helemaal niet mee eens		6 (50 %)
Niet mee eens		6 (50 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Een ontwikkelperspectief (OPP) is alleen voor leerlingen die specifieke zor...

Helemaal niet mee eens		2 (16.67 %)
Niet mee eens		2 (16.67 %)
Mee eens		8 (66.67 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

In mijn werkcontext wordt er gewerkt met een onderwijskundig rapport (OKR) ...

Er wordt met geen van beide documenten gewerkt		1 (8.33 %)
Er wordt enkel gewerkt met een OKR		0 (0 %)
Er wordt enkel gewerkt met een OPP		0 (0 %)
Er wordt gewerkt met beide documenten		11 (91.67 %)

n = 12
12

Ik weet hoe ik een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspec...

Ik weet niet hoe ik beide documenten moet invullen		0 (0 %)
Ik weet hoe ik een OKR moet invullen		2 (16.67 %)
Ik weet hoe ik een OPP moet invullen		0 (0 %)
Ik weet hoe ik beide documenten moet invullen		10 (83.33 %)

n = 12
12

Het ontwikkelperspectief (OPP) is een gemakkelijk document om in te vullen.

Helemaal niet mee eens		3 (25 %)
Niet mee eens		4 (33.33 %)
Mee eens		3 (25 %)
Helemaal mee eens		2 (16.67 %)

n = 12
12

Het onderwijskundig rapport (OKR) is een gemakkelijk document om in te vull...

Helemaal niet mee eens		1 (8.33 %)
Niet mee eens		1 (8.33 %)
Mee eens		8 (66.67 %)
Helemaal mee eens		2 (16.67 %)

n = 12
12

Het invullen van een onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwikkelperspecti...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		4 (33.33 %)
Helemaal mee eens		8 (66.67 %)

n = 12
12

Bij het invullen van een onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwikkelpersp...

Helemaal niet mee eens		7 (58.33 %)
Niet mee eens		5 (41.67 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een onderwijskundig rapport (OKR...

Helemaal niet mee eens		2 (16.67 %)
Niet mee eens		6 (50 %)
Mee eens		3 (25 %)
Helemaal mee eens		1 (8.33 %)

n = 12
12

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om een ontwikkelperspectief (OPP) v...

Helemaal niet mee eens		2 (16.67 %)
Niet mee eens		4 (33.33 %)
Mee eens		5 (41.67 %)
Helemaal mee eens		1 (8.33 %)

n = 12
12

Een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) beva...

Beide documenten bevatten niet voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan		0 (0 %)
Het OKR bevat voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan		0 (0 %)
Het OPP bevat voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan		1 (8.33 %)
Beide documenten bevatten voldoende gegevens waarmee de vervolgschool aan de slag kan		11 (91.67 %)

n = 12
12

Het is van belang om een onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelp...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		1 (8.33 %)
Mee eens		8 (66.67 %)
Helemaal mee eens		3 (25 %)

n = 12
12

Binnen mijn werkcontext wordt het onderwijskundig rapport (OKR) en/of ontwi...

Helemaal niet mee eens		1 (8.33 %)
Niet mee eens		6 (50 %)
Mee eens		3 (25 %)
Helemaal mee eens		2 (16.67 %)

n = 12
12

In het onderwijskundig rapport (OKR) en/of een ontwikkelperspectief (OPP) k...

In beide documenten kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt		5 (41.67 %)
In het OKR kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt, wel in het OPP		0 (0 %)
In het OPP kan ik niet alle informatie over een leerling kwijt, wel in het OKR		0 (0 %)
In beide documenten kan ik alle informatie over een leerling kwijt		7 (58.33 %)

n = 12
12

Ik weet wat een warme overdracht inhoud

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		12 (100 %)

n = 12
12

Ik weet wat een koude overdracht inhoud

Helemaal niet mee eens		2 (16.67 %)
Niet mee eens		1 (8.33 %)
Mee eens		1 (8.33 %)
Helemaal mee eens		8 (66.67 %)

n = 12
12

Binnen mijn werkcontext werken wij met een warme- en koude overdracht

Wij werken niet met overdrachten		0 (0 %)
Wij werken alleen met een koude overdracht		1 (8.33 %)
Wij werken alleen met een warme overdracht		4 (33.33 %)
Wij werken met zowel een warme- als koude overdracht		7 (58.33 %)

n = 12
12

Een warme overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die...

Helemaal niet mee eens		8 (66.67 %)
Niet mee eens		4 (33.33 %)
Mee eens		0 (0 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Een koude overdracht is alle schriftelijke informatie over een leerling die...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		4 (33.33 %)
Helemaal mee eens		8 (66.67 %)

n = 12
12

Een warme overdracht is een aanvulling op de koude overdracht

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		1 (8.33 %)
Mee eens		7 (58.33 %)
Helemaal mee eens		4 (33.33 %)

n = 12
12

Een koude overdracht geeft voldoende informatie over een leerling en hoeft ...

Helemaal niet mee eens		5 (41.67 %)
Niet mee eens		5 (41.67 %)
Mee eens		2 (16.67 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Ik vind het belangrijk om een warme overdracht te hebben met de vervolgscho...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		2 (16.67 %)
Helemaal mee eens		10 (83.33 %)

n = 12
12

Door de hoge werkdruk is er weinig tijd om voor leerlingen een warme overdr...

Helemaal mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		4 (33.33 %)
Mee eens		8 (66.67 %)
Helemaal mee eens		0 (0 %)

n = 12
12

Mijn voorkeur is een telefonische warme overdracht i.p.v. een persoonlijk c...

Geen van de beide vormen van een warme overdracht heeft mijn voorkeur		0 (0 %)
Een telefonische overdracht heeft mijn voorkeur		0 (0 %)
Een persoonlijk contactmoment heeft mijn voorkeur		4 (33.33 %)
Allebei de vormen van warme overdracht is voor mij prima		8 (66.67 %)

n = 12
12

Ik ben bekend met het werkstuk wat leerlingen over zichzelf maken (bv. "Dit...

Helemaal niet mee eens		3 (25 %)
Niet mee eens		6 (50 %)
Mee eens		2 (16.67 %)
Helemaal mee eens		1 (8.33 %)

n = 12
12

Binnen mijn werkcontext maken de leerlingen een werkstuk over zichzelf

Helemaal niet mee eens		5 (41.67 %)
Niet mee eens		5 (41.67 %)
Mee eens		1 (8.33 %)
Helemaal mee eens		1 (8.33 %)

n = 12
12

Binnen mijn werkcontext is de leerling partner in zijn/haar eigen voortgang...

Helemaal niet mee eens		1 (8.33 %)
Niet mee eens		4 (33.33 %)
Mee eens		5 (41.67 %)
Helemaal mee eens		2 (16.67 %)

n = 12
12

Ik vind het belangrijk dat de leerling een stem heeft in zijn eigen leerpro...

Helemaal niet mee eens		0 (0 %)
Niet mee eens		0 (0 %)
Mee eens		5 (41.67 %)
Helemaal mee eens		7 (58.33 %)

n = 12
12

Legenda:

n = aantal respondenten dat de vraag heeft gezien

= aantal ontvangen antwoorden

Bijlage 7 – Leerlingwerkstuk “Dit ben ik!”.

Bijlage 7.1. – Handleiding/opdracht voor het leerlingwerkstuk.

Bijlage 7.2. – Voorbeeld leerlingwerkstuk *

* Ondanks het feit dat ik, zowel van de ouders als de leerling, toestemming heb gekregen om het werkstuk te gebruiken, heb ik dit niet zwart op wit staan. Daarom heb ik ervoor gekozen om het werkstuk te bewerken, zodat anonimiteit gewaarborgd wordt. Het hele werkstuk is opvraagbaar bij de onderzoeker.

Werkstuk “Dit ben ik”

Het is de bedoeling dat je een werkstuk over jezelf maakt. De naam (titel) van dit werkstuk is: “DIT BEN IK”.

Je kunt je werkstuk schrijven met een pen op lijntjespapier. Je mag je werkstuk ook met de computer maken (bv. Word). Zorg dat tekeningen of foto's netjes uitgeknipt en opgeplakt worden. Je krijgt voor je werkstuk een cijfer. In dit werkstuk staan de volgende dingen (verplicht) :

✓ KAFT (dit is de voorkant van je werkstuk):

Hierop staan de volgende dingen:

- Naam van je werkstuk (DIT BEN IK).
- Je voor en achternaam.
- Mooie tekening of foto.

✓ INHOUDS – OPGAVE:

Hierop staan de volgende dingen:

- Welke hoofdstukken zijn er en op welke bladzijde beginnen ze.

✓ HOOFDSTUK 1: WIE BEN IK? (minstens 1 bladzijde)

Hierin staan de volgende onderwerpen:

- Gezin, huisdieren.
- Hobby's, sport of verzamelingen.
- Een plattegrond (tekening) van je kamer.
- Je leukste vakantie.
- Waar ben je goed in?
- Wat vind je moeilijk?
- Wat is belangrijk voor de meester om over jou te weten?
- Een leuke foto (kopietje) van jezelf.

✓ HOOFDSTUK 2: MIJN VORIGE SCHOOL (minstens 1 bladzijde)

- Hierin staan de volgende onderwerpen:
- Naam van de school
 - Hoe vond je het op je vorige school?
 - Wat was er goed, wat was er minder goed?
 - In welke vakken was je goed?
 - In welke vakken was je minder goed?
 - Had je leuke klasgenoten, een leuke klas?
 - Je mooiste herinnering van de vorige school.

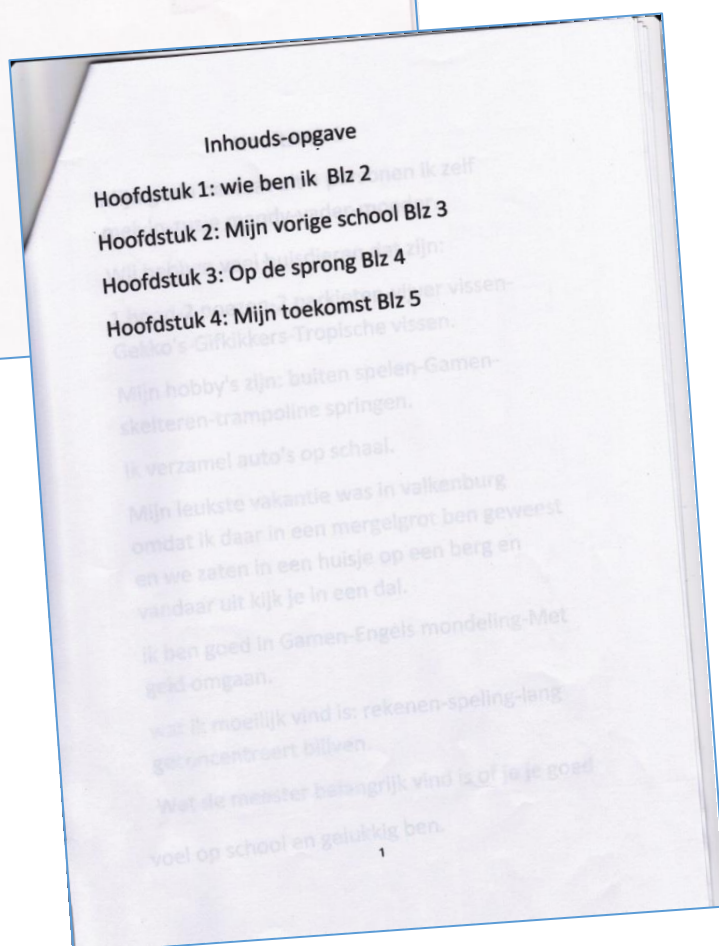
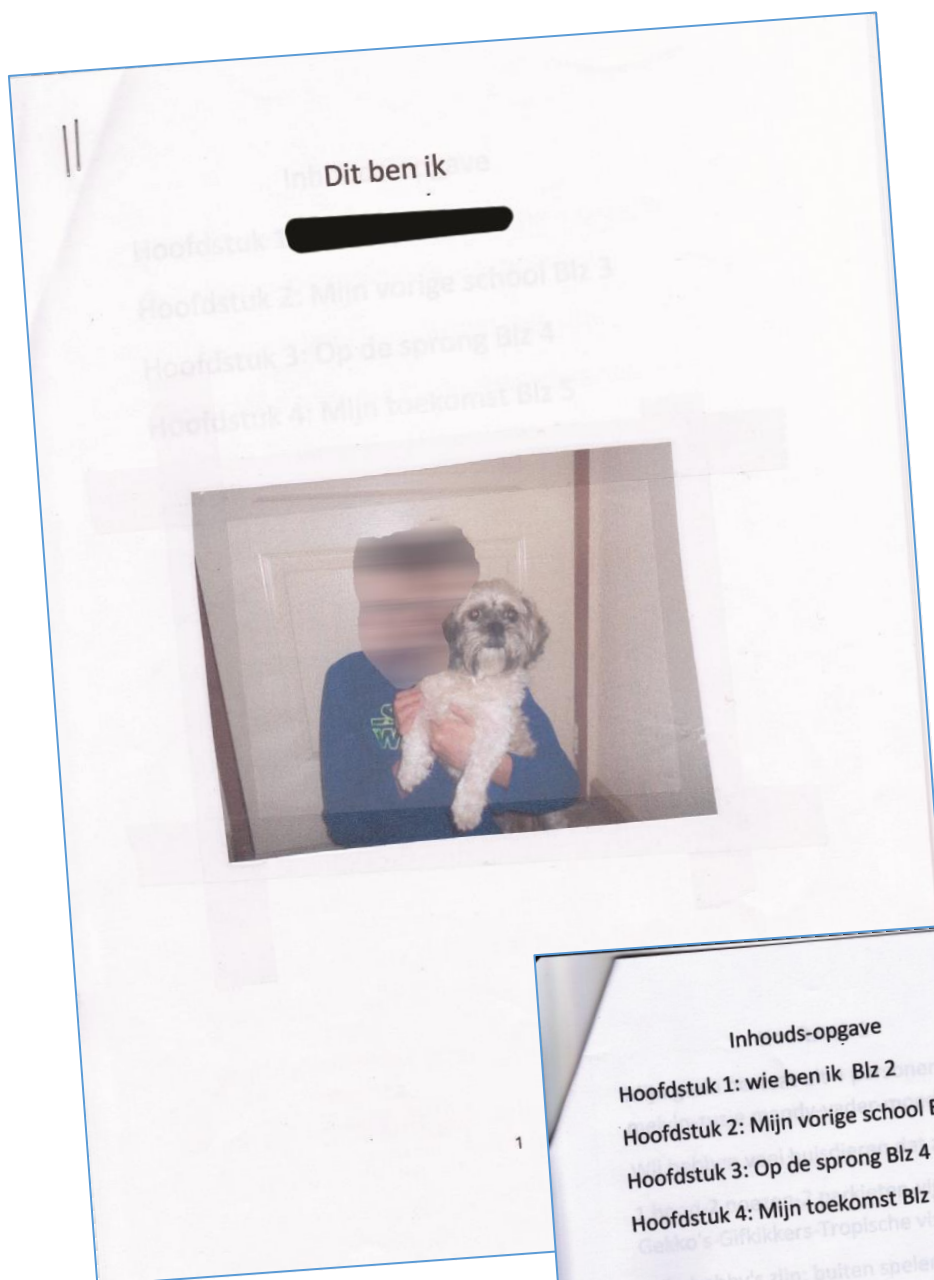
✓ HOOFDSTUK 3: OP “** ****” (minstens 1 bladzijde)

- Hierin staan de volgende onderwerpen:
- Heb je zelf voor “*****” gekozen en waarom?
 - Hoe vind je het op school?
 - Wat gaat er goed?
 - Wat gaat er minder goed?
 - In welke vakken ben je goed?
 - In welke vakken ben je minder goed?
 - Heb je leuke klasgenoten, een leuke klas?
 - Wat wil je nog leren?
 - Het verschil tussen je vorige school en “*****”.

✓ HOOFDSTUK 4: MIJN TOEKOMST (minstens 1 bladzijde)

- Hierin staan de volgende onderwerpen:
- Hoe ziet je leven er over 10 jaar uit (2026).
(Wat voor werk heb je, ben je getrouwd, heb je kinderen, enz.)

Bijlage 7.2. – Voorbeeld leerlingwerkstuk.



Hoofdstuk 1

Mijn gezin bestaat uit 4 personen ik zelf
-zusje -vader-moeder.

Wij hebben veel huisdieren dat zijn:

1 hond-2 poezen-2 parkieten-vijver vissen-
Gekko's-Gifkikkers-Tropische vissen.

Mijn hobby's zijn: buiten spelen-Gamen-
skelteren-trampoline springen.

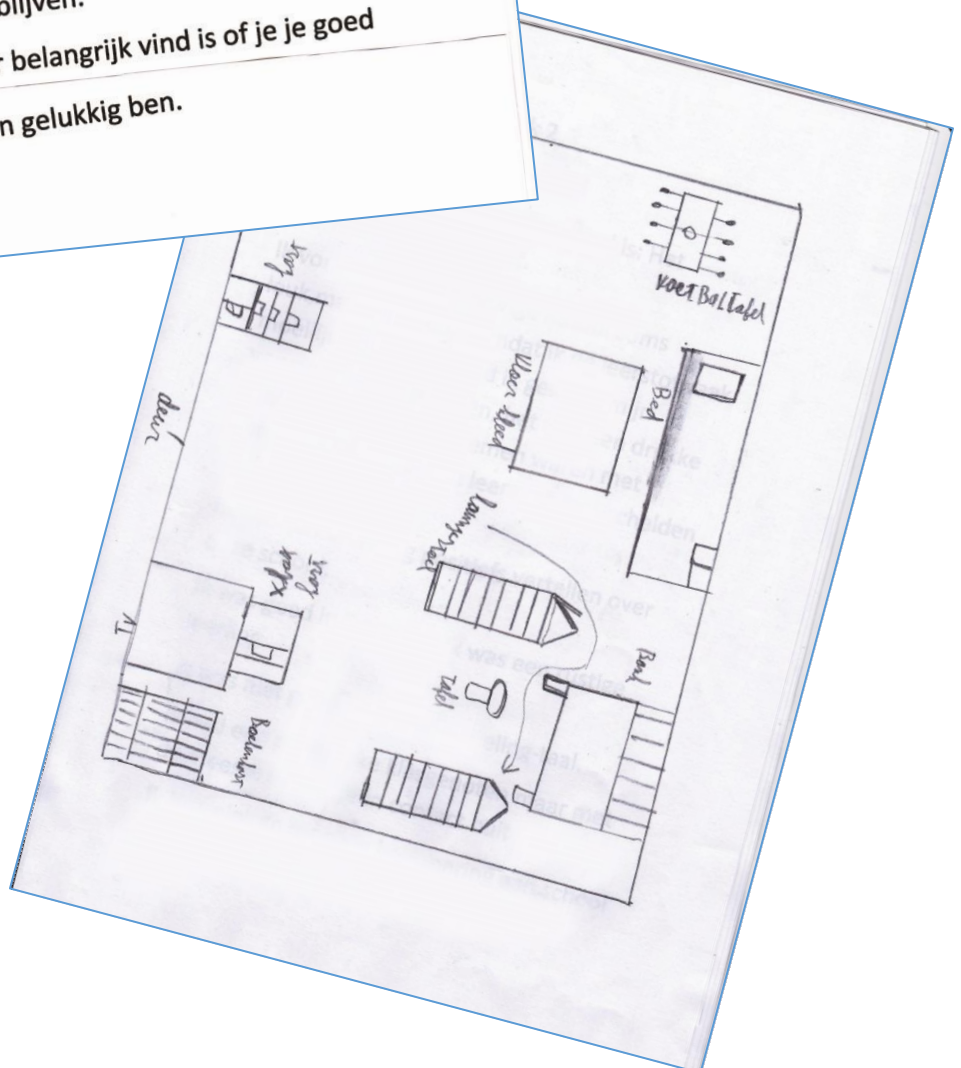
Ik verzamel auto's op schaal.

Mijn leukste vakantie was in valkenburg
omdat ik daar in een mergelgrot ben geweest
en we zaten in een huisje op een berg en
vandaar uit kijk je in een dal.

ik ben goed in Gamen-Engels mondeling-Met
geld omgaan.

wat ik moeilijk vind is: rekenen-spelang-lang
geconcentreert blijven.

Wat de meester belangrijk vind is of je je goed
voel op school en gelukkig ben.



Hoofdstuk 2

Mijn vorige school

de naam van mijn vorige school is: [REDACTED]

[REDACTED] in [REDACTED]

Ik vond het op mijn vorige school soms leuk, maar niet altijd omdat ik de leerstof vaak moeilijk vond, ook werd ik gek van mijn vervelende klasgenoten, het was een drukke klas, waarin vaak problemen waren met sommige leerlingen en leeraren met schelden en schoppen/slaan.

helaas kan ik weinig positiefs vertellen over deze school.

Ik was goed in Engels en ik was een rustige leerling.

Ik was niet goed in rekenen-speling-taal.

Ik had een paar leuke klasgenoten maar met de meeste had ik geen contact buiten school.

Ik heb niet de mooiste herinnering aan school maar heb wel een paar leuke leeraren gehad.

Hoofdstuk 3

Op [REDACTED]

In eerste instantie had ik niet voor deze school gekozen maar voor het [REDACTED] maar daar kon ik niet naar toe omdat mijn cito uitslag te laag was, het school advies was praktijkonderwijs in [REDACTED] maar op die school kon ik niet terecht omdat het al vol was en daar een wachtlijst van 1 jaar was.

uiteindelijk heeft mijn moeder [REDACTED] gevonden waar ik gelukkig wel naar toe kon.

Ik vind het leuk op de sprong.

In mijn ogen gaat alles goed op school en ik heb het naar mijn zin.

Ik vind rekenen nog steeds moeilijk

Ik ben in alles wel goed behalve rekenen ik vond in het vak zorg en welzijn koken en bakken leuk.

Ik vind dat ik een leuke klas heb met leuke

1

klasgenoten.

ik wil graag leren om zelfstandig te zijn en hopelijk een goede baan te vinden.

Het verschil tussen mijn vorige school en [REDACTED] is: dat het op [REDACTED] veel leuker is

hopelijk een goede en leuke baan.

Ik hoop ik ooit kinderen te krijgen.

Groot huis met een zwembad

Hotub in m

Hoofdstuk 4:

Mijn Toekomst

Ik hoop dat mijn leven er over 10 jaar zo uitziet:

Ik denk dat ik over 10 jaar een eigen huis heb, en een vriendin/vrouw, een eigen auto en hopelijk een goede en leuke baan.

ook hoop ik ooit kinderen te krijgen.

Ik hoop een mooie tuin te krijgen.

Groot huis met een zwembad.

Hotub in mijn tuin.

Met een grote Barbeque buitenkeuken.
en een lieve hond.

Met een grote vijver met grote vissen.
ik hoop gezond te blijven.

gelukkig te zijn met me familie.