

Invloeden van een beslishulp

op de beleving van het behandelproces bij patiënten met gelokaliseerd prostaatcarcinoom

Inleiding

- Incidentie prostaatcarcinoom neemt toe
- Verschillende behandelmethoden mogelijk
- Shared decision making
- Patiënten dienen de voor- en nadelen van de behandelingen te kennen om een weloverwogen keuze te maken
- Keuze afhankelijk van persoonlijke omstandigheden en waarden
- Gebruik van beslishulpen
- Stimuleren van gebruik van beslishulpen
- Effecten beslishulpen op beleving van de patiënt in kaart brengen

Methode

- Systematisch literatuuronderzoek
- Dataverzameling in pubmed
- ((prostat*) AND ((cancer*) OR (carcinoma*) OR (neoplas*))) AND ((decision*) AND ((aid*) OR (support*)))
- Inclusiecriteria: gelokaliseerd prostaatcarcinoom; gebruik van een beslishulp; meting van één of meerdere invloeden
- Exclusiecriteria: volledige tekst verkrijgbaar; beslishulpen voor screening; meting van de behandelkeuze of kennistoename
- Kwaliteitsbeoordeling middels aangepaste versie van Downs&Black checklist

Resultaten

Onderstaande tabel geeft de significante resultaten weer van de zes onderwerpen welke invloed hebben op de beleving van het behandelproces per geïncludeerd artikel. De methodologische kwaliteitsbeoordeling is in de tabel opgenomen.

Tabel 1. significante resultaten

	Kwaliteit oordeel	Kwaliteit van leven	Voorbereiding op beslissing	Spijt van de beslissing	Besluitvormings-conflict	Kanker gerelateerde angst	Tevredenheid (over beslishulp/behandel-proces)
Berry (2012) ²	Matig		0	0			0
Berry (2013) ³	Goed				p<0.05		
Feldman (2004) ⁴	Matig			p < 0.05			
Feldman (2012) ⁵	Goed		p = 0.047	p = 0.047	p=0.001		
Hacking ⁶	Matig			p = 0.036	p = 0.052		
Mishel ⁷	Goed	0		p<0.05			
Diefenbach ⁸	Goed						p<0.05
Steginga ⁹	Goed				p<0.001	p<0.05	+
Anandadas ¹⁰	Matig	0					+ (87.6%)
Van Tol-Geerdink ¹¹	Matig	0				0	+ (80%)
Chambers ¹²	Goed	0				p=0.008	

Kwaliteit oordeel: 0-5 punten = slecht; 6-9 punten = matig; 10-12 punten = goed
Significanties aangeduid in p-waardes; Geen invloed aangeduid als ‘0’; Positief effect zonder significantie aangeduid als ‘+’.

Resultaten

- Antwoord op de onderzoeksvraag bestaat uit zes onderwerpen.
- Bewijslast is wisselend per onderwerp

Aanbevelingen

- Beslishulpen meer toepassen in de praktijk
- Klinische les voor artsen en patiënten
- Vervolgonderzoek naar typen beslishulpen
- Vervolgonderzoek naar leeftijdscategorieën

Conclusie

- Kwaliteit van leven: geen invloed
- Voorbereiding op het maken van de beslissing: geen invloed; lage bewijslast
- Spijt van de beslissing: vermindering; hoge bewijslast
- Besluitvormingsconflict: vermindering; hoge bewijslast
- Kanker gerelateerde angst: vermindering; lage bewijslast
- Tevredenheid over de beslissing: vergroting; hoge bewijslast

Het gebruik van een beslishulp draagt bij aan een positief gevoel van de patiënt op de beleving van het behandelproces.