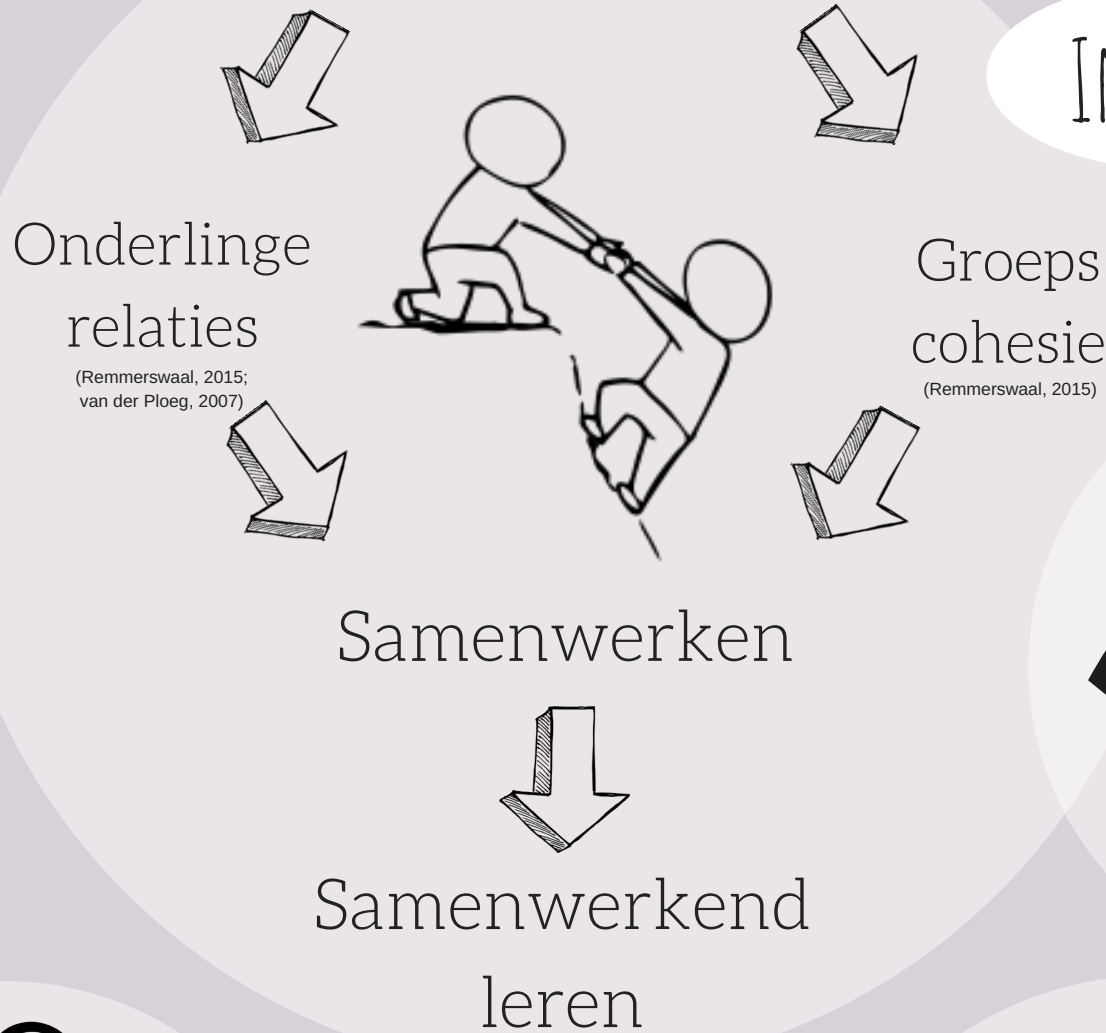


ZIE HET... MET JE EIGEN OGEN!

AANLEIDING



Sociale vaardigheden



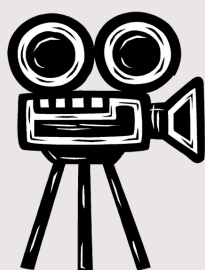
INHOUD



OPZET

Leerlingen 10 - 12 jaar

Interventie:
Samenwerking
5 sleutelbegrippen
(Ebbens & Ettekoven, 2016)



Interventie:
Video Interactie
Begeleiding

INSTRUMENTEN

Group Cohesion Evaluation
Questionnaire (GCEQ)
Vragenlijst Sociale
Vaardigheden van Jongeren
(VSVJ)
Sociometrische
onderzoeksmethode
Videobeelden

DISCUSSIE



Leerlingen in afsluitfase (Remmerswaal, 2015)

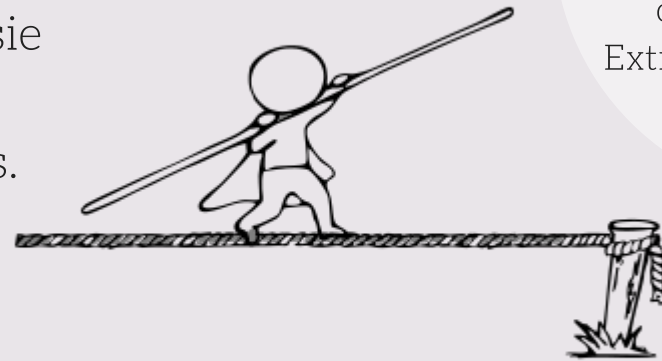
Effectgrootte 0,23

Verklaring:
Veranderen cohesie is een lang en herhalend proces.
(Goudswaard & Sluis, 2013; Remmerswaal, 2015)

Kleine stijging VSVJ wellicht i.v.m. interventie samenwerken

Negatief

Groep 7/8 als CG
Limiet op de sociometrische onderzoeksmethode
Extra interventies maar op 2 leerlingen



Stijging leerling 5 en 14 hoger dan IG en steekproef

In korte tijd toch effect gemeten.

Stijging steekproef hoger dan IG.

Positief

VIB deskundige
Representatief beeld IG
Valide meetinstrumenten
Betrokkenheid ouders, leraren en leerlingen bij onderzoek
Veiligheid leerlingen

CONCLUSIE

Positieve resultaten steekproef en leerling 5 en 14 pleit wellicht voor effectiviteit onderzoek.

VIB heeft een positief effect gehad op de perceptie van het sociaal gedrag (zelfbeeld) van de leerlingen.
Effectiviteit op de onderlinge relaties en de groepscohesie is in deze korte tijd niet voldoende aangetoond.



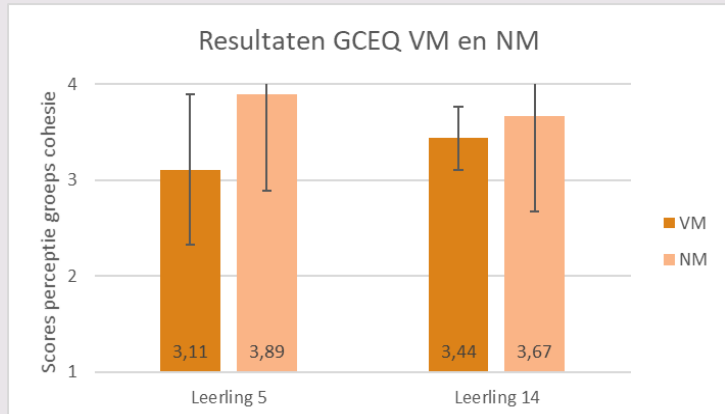
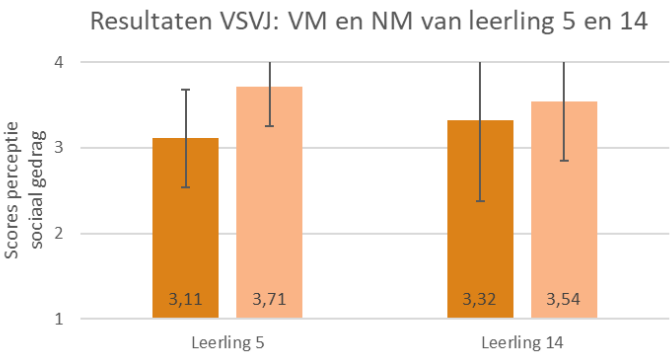
AANBEVELINGEN

Meer interventies per leerling (wellicht alleen voor sociaal zwake leerlingen).

Tussenmetingen om effect storende factoren uit te kunnen sluiten.

Ervaren deskundige gebruiken om wellicht ook negatief gedrag te tonen.

Uitvoeren over een lange periode.



GCEQ

IG:
0,11

VSVJ

IG:
0,06

Steekproef:
0,25

Steekproef:
0,08

Leerling 5 en 14: 0,78 en 0,23

Leerling 5 en 14: 0,60 en 0,22

	Groep 1		Groep 2	
	Voormeting	Nameting	Voormeting	Nameting
Gemiddelde	2,84	2,99	2,99	2,94
Standarde deviatie	0,89	0,8	0,79	0,87
Groepsgrootte	25	25	22	22
Effectgrootte	0,23			