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**1. Voorwoord**

Het vierde en laatste jaar van de Fontys Sporthogeschool wordt afgesloten met een praktijkonderzoek. In het eerste half jaar is een start gemaakt met de voorbereidingen op dit onderzoek. Het tweede halfjaar vond de uitvoering van het onderzoek plaats op stageschool 2@College Jozef. Er zijn verschillende fasen doorlopen, van probleem analyse tot literatuuronderzoek. Uiteindelijk is dit verslag tot stand gekomen. Na wat omzwervingen ben ik tot dit onderzoek gekomen. Er is in de leeftijd van mijn onderzoeksgroep (11 t/m 17 jaar) in Nederland al meer onderzoek gedaan en er zijn ook al verschillende projecten opgezet met als doel deze jongeren te stimuleren meer te gaan bewegen en sporten. Toch bleek het ook op mijn stageschool vaak lastig de jonge Vmbo leerlingen te stimuleren voor na schoolse sport.

Daar wilde ik een onderzoek naar doen doormiddel van interviews en vragenlijsten af te nemen bij de leerlingen en experts met meer ervaring op dit vlak. Als doel om erachter te komen wat de belemmerende en stimulerende factoren van deze Vmbo leerlingen zijn om voor mijn stageschool een aanbeveling te kunnen schrijven voor het ‘After School Sports’ programma voor komend jaar. Aan de totstandkoming van dit eindresultaat hebben verschillende mensen bijgedragen, die ik bij deze graag wil bedanken. Mijn dank gaat allereerst uit naar mijn stageschool 2@College Jozef. Hier heb ik de mogelijkheid gekregen om mijn onderzoek daadwerkelijk in praktijk te brengen. Zonder de drie klassen 1A, 1C en 2A had dit onderzoek niet uitgevoerd kunnen worden. Mijn stagebegeleiders, Teun Snels en Geerten Segers, en collega docenten hebben enthousiast meegewerkt en me alle ruimte gegeven voor dit onderzoek.

Tevens wil ik Marieke van der Linde (buurtsportmedewerkster sportbedrijf Tilburg), Roel Doomen en Tim Brandt (docenten LO Sint Meerden college) bedanken voor hun tijd. Ik heb ze mogen interviewen en stel het op prijs dat ze aangaven dat ik voor alle vragen voor en na het onderzoek bij hun terecht kon. Ook Leon Luijsterburg geniet mijn dank omdat ik zeker in het begin niet precies wist wat ik nu wou gaan onderzoeken en in een paar ophelderende gesprekken ben ik eindelijk op het juiste spoor gekomen.

**2. Samenvatting**

Dit praktijkonderzoek is uitgevoerd in opdracht van de Fontys Sporthogeschool. Elke vierdejaars student dient, gekoppeld aan de afstudeerstage, een praktijkonderzoek uit te voeren. Dit praktijkonderzoek is op 2@College Jozef in Tilburg afgenomen. Er is onderzocht wat de belemmerende en stimulerende factoren aan de deelname van Vmbo leerlingen aan het na schoolse sportprogramma waren. Het onderzoek is specifiek gericht op de brugklassen en tweede klassen van het Vmbo leerlingen van het Jozef College.

Sport kan bijdragen aan fysieke, sociale, cognitieve en affectieve ontwikkeling en daarnaast kan het de leefstijl beïnvloeden. De Nederlandse Norm Gezond Bewegen adviseert per leeftijdscategorie hoeveel fysieke activiteit ideaal is om gezondheid te handhaven en eventueel te verbeteren. Het doel van de NNGB is om mensen dagelijks te laten bewegen en bewust te maken van het belang van een gezonde leefstijl.

In Nederland voldeed in 2007 slechts 26% van de jongeren van 12 tot 18 jaar aan de NNGB. En die trend is niet van de laatste jaren. De overheid probeert al 10 jaar met drie impulsen de jeugd te stimuleren om meer te gaan bewegen.

In 1999 is een beleid door het ministerie van VWS gepresenteerd genaamd ‘breedtesportimpuls’ (BSI), dit is de eerste impuls. Dit beleid had als succesvolle speerpunten de Lokale sportinfrastructuur te verbeteren en sport inzetten als bijdrage aan het oplossen van maatschappelijke Lokale ‘problemen’. Dit project is erg succesvol verlopen, de verenigingsondersteuning is sterk toegenomen en tweederde van de sportservice punten in NL is te danken aan de BSI.

De tweede impuls was de BOS-impuls, deze is eind 2004 ingesteld. Het doel hiervan was de achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aan te pakken door het laagdrempelig aanbieden van ‘arrangementen’ om een gezonde en actieve leefstijl te bevorderen. De stimuleringsregeling is inmiddels uitgeput. De resultaten van deze stimuleringsregeling laten nog even op zich wachten omdat er nog geen onderzoek van gepubliceerd is.

De laatste impuls Loopt op dit moment nog steeds en is de ‘Impuls brede scholen, sport en cultuur’. Deze Loopt van 2008 t/m 2012. Hier steunt de impuls gemeenten die combinatiefunctionarissen willen aanstellen. Een combinatiefunctie is een functie waarbij een werknemer in dienst is bij één werkgever, maar tegelijk of voor een deel aan het werk wordt gezet in twee werkvelden/sectoren. Het doel is dat er eind 2012 minimaal 2250 combinatiefunctionarissen werkzaam zijn in de sectoren onderwijs, sport en cultuur.

In een ideaal leerproces voor leerlingen zijn zowel verwerkings-, regulatie-, als motivationele activiteiten aanwezig. Bij het nieuwe leren komen de uitgangspunten veel met elkaar overeen. Zo is leren een actief, constructief, zelfsturend, individueel en sociaal proces. Dit gaat voor veel reguliere leerlingen prima op. Alleen Vmbo-leerlingen zijn zeer praktisch en toepassingsgericht ingesteld. Gewerkt wordt volgens de uitgangspunten dat het onderwijs: activerend, betekenisvol en authentiek moet zijn en dat het samenwerken van leerlingen centraal staat, dan werkt een grote groep Vmbo leerlingen gemotiveerder dan onder het reguliere onderwijssysteem.

Uit de resultaten bleek dat de Vmbo leerlingen volgens de experts de volgende factoren als belemmerend ervaren:

* Er nemen geen vrienden of vriendinnen deel aan het programma
* Het sluit niet goed aan op de reguliere lessen
* Het programma is na school
* Er is geen affiniteit met de sport/activiteit

En dat de Vmbo leerlingen volgens de experts de volgende factoren als stimulerend ervaren:

* Vrienden of vriendinnen nemen ook deel aan het programma
* Het sluit aan op de lessen
* De activiteiten zijn laagdrempelig opgezet, dat wil zeggen het kost niks, iedereen kan deelnemen en het is vaak op school.
* Verschillende sporten aanbieden en deze sporten gedifferentieerd aanbieden.

**3. Inleiding**

Op steeds meer scholen, zowel BO als VO, is het gebruikelijk dat leerlingen kunnen deelnemen aan naschoolse sportprogramma’s. Sport is zeer belangrijk voor de fysieke, sociale en mentale ontwikkeling van jongeren. Dit blijkt ondermeer uit het volgende citaat uit een literatuuronderzoek van het Mulier Instituut (Stegeman, H., 2007): “*Pro-sociaal gedrag is niet noodzakelijkerwijs een resultaat van aan sport doen. Maar veel studies laten wel zien dat adequaat gestructureerde en gepresenteerde activiteiten in een pedagogische context een significante bijdrage kunnen leveren aan de ontwikkeling van pro-sociaal gedrag (Svoboda, 1994).De meest bemoedigende onderzoeksresultaten komen uit de context van het onderwijs. De sportieve activiteiten daar hebben een aantal voordelen: ze zijn toegankelijk voor alle leerlingen, er wordt minder externe nadruk wordt gelegd op het prestatie en competitie en er is de mogelijkheid om sociale opvoeding te integreren met het onderwijs zelf`` (Shields & Bredemeier,1995).*

Een groot en gevarieerd sport- en beweegaanbod draagt bij aan de schoolprestaties en gaat schooluitval tegen. Middels sport kunnen onderwijs- en opvoedingsdoelen bereikt worden, zoals het bijbrengen van discipline, normen en waarden. Nog een bijkomend voordeel is dat sport een middel kan zijn om de omgang met regels te bevorderen en zelfvertrouwen en weerbaarheid te vergroten (Stegeman, H., 2007).

Een zo actief mogelijk leven komt ten goede aan de gezondheid, waardoor de kans op verschillende ziektes en gewichtsproblemen afneemt. Jongeren met een gezonde leefstijl hebben een grotere kans om als volwassene ook gezond en actief te blijven (Kemper et al., 2000).

Op mijn stageschool 2@College Jozef Loopt er sinds drie jaar een naschools sportprogramma, After School Sports. Gedurende het schooljaar wordt er op maandag middag in samenwerking met Sportbedrijf Tilburg een sportprogramma verzorgd. De opzet hiervan is dat er in blokken van drie weken gewerkt wordt wat inhoud dat je een activiteit/thema drie weken organiseert. De organisatie en planning hiervan wordt gedaan door een buurtsport medewerkster van Sportbedrijf Tilburg, Marieke van der Linde, en een docent LO van 2@College Jozef Teun Snels. Die laatste is ook verantwoordelijk voor de promotie van deze activiteiten en thema’s. De inhoud varieert sterk en ze proberen een zo breed mogelijk scala aan sport en beweeg activiteiten te organiseren. Er worden vanuit de gemeente ook sportambassadeurs beschikbaar gesteld voor het verzorgen van clinics. Tijdens de activiteiten komen er ook regelmatig docenten van andere vakken kijken en zijn er vaak enthousiast over alleen doen ze zelf vaak niet mee. De stimulering is er wel maar wordt niet door alle docenten van 2@College Jozef hetzelfde uitgedragen. Van de 400 leerlingen die deze relatief kleine Vmbo school telt komen er bij de meeste activiteiten ongeveer 10 leerlingen meedoen.

Nu is het sportprogramma ‘After School Sports’ natuurlijk na school maar ik wil graag weten waarom maar zo weinig leerlingen meedoen en waar dat aan ligt. Daarom heb ik de volgende probleemstelling opgesteld:

*Ik onderzoek de belemmerende en stimulerende factoren van deelname aan het naschoolse sportactiviteiten programma ‘After School Sports’ door Vmbo leerlingen op het* [*2@college*](https://webmail.fontys.nl/owa/redir.aspx?C=947d1faa7a5b4553b3eff3800f7011c9&URL=mailto%3a2%40college) *Jozef. Omdat ik wil weten waarom de deelname zo gering is teneinde de deelname van leerlingen aan het na schoolse sportprogramma ‘After school sports’ te vergroten.*

Na dit onderzoek hoop ik te kunnen constateren wat er voor verbetering vatbaar is en meerdere aanbevelingen te doen met betrekking tot het ‘After School Sports’ programma voor het komende schooljaar.

**4. Verkenning**

**4.1. Nederlandse norm gezond bewegen**

In dit hoofdstuk wordt de Nederlandse Norm Gezond Bewegen omschreven. Per leeftijdscategorie is een advies geformuleerd, deze worden hieronder uiteen gezet. Ten slotte komt aan bod welk percentage van de Nederlandse bevolking voldoet aan de beweegnorm en specifieker: hoeveel procent van de jongeren.

In 1998 is deze uit internationale richtlijnen voortgekomen norm geïnitieerd. De Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB), ook wel beweegnorm genoemd, geeft een algemeen advies met betrekking tot beweging en gezondheid.

Drie hoofdredenen voor de opgestelde richtlijnen:

* Te weinig fysieke activiteit verhoogt het risico op chronische aandoeningen;
* Gemiddelde hoeveelheid lichamelijke activiteit in Nederland ligt te laag
* Heersende onduidelijkheid over de juiste hoeveelheid en aard van activiteit;

Het doel van de beweegnorm is mensen dagelijks te laten bewegen en bewust te maken van het belang van een gezonde leefstijl (Kemper et al., 2000).

Per leeftijdsgroep zijn verschillende eisen geformuleerd. Met name de eerste categorie is voor dit onderzoek interessant. Jeugd jonger dan 18 jaar behoort volgens de norm dagelijks een uur matig intensief te bewegen. Bij matige intensiteit treedt verhoogde hartslag en een versnelde ademhaling op. Voorbeelden van matig intensieve activiteiten zijn stevig wandelen of fietsen. Minstens twee keer per week moet de fysieke activiteit gericht zijn op behoud of verbetering van fitheid (kracht, lenigheid en coördinatie).   
Volwassenen van 18 tot 55 jaar dienen 5 tot 7 dagen per week een half uur per dag matig intensief te bewegen. Voor 55-plussers geldt hetzelfde als voor volwassenen van 18 tot 55 jaar. Ten slotte is er nog de categorie niet-actieven, met of zonder lichamelijke beperkingen. Iedereen die per dag minder dan 5000 stappen zet, valt onder deze groep. Bij deze groep is elke toegevoegde hoeveelheid fysieke activiteit meegenomen. De adviezen hebben als doel wandelen, fietsen, tuinieren, zwemmen, enzovoorts te verbeteren, wat vooral ten goede komt aan de spieren en het hart (Kemper et al., 2000).

In Nederland voldeed in 2007 slechts 26% van de jongeren van 12 tot 18 jaar aan de NNGB. De percentages van de ouderen waren in datzelfde jaar positiever: 56% van de bevolking tussen de 18 en 55 jaar haalde de beweegnorm. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat de norm voor deze leeftijdsgroep soepeler is. Tussen 2001 en 2007 is het aantal Nederlanders dat de beweegnorm haalde licht toegenomen (Wendel, Vos, 2008).   
Uit cijfers van het Nicis, een instelling die sociaal-economische ontwikkelingen in grote steden onderzoekt, blijkt dat slechts 10% van kinderen jonger dan 12 jaar minstens een half uur per dag beweegt. In de groep van kinderen tussen 12 en 17 jaar is dit ongeveer 30%. Als dit zo doorgaat, wordt geschat dat in 2015 nog maar 20% zal zijn (Z.A., 2008).

Het doel van de beweegnorm is mensen dagelijks te laten bewegen en bewust te maken van het belang van een gezonde leefstijl. De percentages van ouderen zijn positiever als die van de jongeren van 12 tot 18 jaar hoe dit komt is nog niet bekend. Wat wel bekend is dat de verwachtingen zullen dalen en daarmee ook de verwachtingen voor de jeugd die minder gaat bewegen zal dalen.

**4.2 Verschillende impulsen en de brede school**

Het doel van de beweegnorm is mensen dagelijks te laten bewegen en bewust te maken van het belang van een gezonde leefstijl. In Nederland voldeed in 2007 slechts 26% van de jongeren van 12 tot 18 jaar aan de NNGB. En die trend is niet van de laatste jaren. De overheid probeert al 10 jaar met drie impulsen de jeugd te stimuleren om meer te gaan bewegen

**4.2.1 Breedtesportimpuls (BSI)**

De BSI is een belangrijke pijler van het breedtesportbeleid van de rijksoverheid. In 1999 is dat beleid door het ministerie van VWS gepresenteerd. Met de BSI wil de rijksoverheid het Lokale sportaanbod duurzaam versterken en (zo mogelijk) sport beter benutten voor het oplossen van sociale en maatschappelijke problemen. Om de uitvoering van het beleid te ondersteunen kon iedere gemeente (eenmalig) een rijkssubsidie aanvragen. De subsidie is bedoeld om één of meer sportprojecten in de gemeente te realiseren.

Bijna 70% van alle gemeenten hebben meegedaan aan deze regeling, naast 33 sportbonden en 12 provincies. Speerpunten van de BSI waren versterking van de Lokale sportinfrastructuur, inzetten van sport als bijdrage aan het oplossen van maatschappelijke Lokale ‘problemen’, versterking van de algemene Lokale sociale infrastructuur en het leggen van dwarsverbanden tussen diverse sportaanbieders en met andere aan de sport gerelateerde sectoren zoals onderwijs, recreatie, welzijnswerk en gezondheidszorg. In de BSI is het meeste geld ingezet in projecten rond buurt en sport gevolgd door projecten rond onderwijs en sport. Voor verenigingsondersteuning en sportservicecentra is een derde plek weggelegd voor het ontvangen van geld. De verenigingsondersteuning is sterk toegenomen en tweederde van de sportservicepunten in Nederland is te danken aan de BSI.

*(Brouwer en Gorris-Haas, 2007)*

**4.2.2 BOS-impuls**

De BOS-impuls, eind 2004 ingesteld, is een opvolger van de stimuleringsregeling De BOS-impuls en is een tijdelijke stimuleringsmaatregel van VWS. Met de BOS-impuls worden achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aangepakt. Het laagdrempelig aanbieden van ‘arrangementen’ moet een gezonde en actieve leefstijl bevorderen én onderwijs- en opvoedingsachterstanden terugdringen. Gemeenten konden tot 1 april 2006 voorstellen indienen voor projecten. Inmiddels is de stimuleringsregeling uitgeput.

Buurt- onderwijs- en sportorganisaties werken samen onder regie van de gemeente om een BOS-initiatief op wijkniveau te realiseren. Sportactiviteiten maken in ieder geval onderdeel uit van de BOS-arrangementen. Meestal spelen ook gezondheidsonderwijs en buurtactiviteiten een rol. Zo wordt tevens de onderlinge betrokkenheid in de buurt vergroot. Dit sluit aan bij het gedachtegoed van de nieuwe Wet maatschappelijke ondersteuning. De uiterste inzendtermijn voor BOS-projecten is inmiddels verstreken.

Het doel van de BOS-impulsregeling is om door sport- en bewegingsactiviteiten achterstanden van jeugd van 4-19 jaar op welzijn, sport en bewegen, gezondheid, opvoeding of onderwijs terug te dringen en om overlast te bestrijden. Gemeenten krijgen in samenwerking met partners uit onderwijs, welzijn/buurt, sport en gezondheid de kans om effectief aan het oplossen van achterstanden te werken.

*(website BOS impuls 2010 )*

**4.2.3 Impuls brede scholen, sport en cultuur**

Er is een Impuls brede scholen, sport en cultuur in het leven geroepen door de bewindslieden van VWS en OCW. Deze impuls Loopt van 2008 t/m 2012 en wordt door de deelnemende gemeenten uitgevoerd, zij ontvangen hiervoor een bijdrage van de rijksoverheid en leggen de rest zelf bij. Het eerste jaar wordt het volledig door het rijk gefinancierd de volgende jaren zal het afnemen tot ongeveer 40% en moeten de gemeenten zelf 60% bijdragen. De impuls steunt gemeenten die een combinatiefunctionaris willen aanstellen en heeft als doel gesteld dat er 2250 combinatiefunctionarissen werkzaam zijn in de sectoren onderwijs, sport en cultuur eind 2012. De deelname is vrijwillig door de gemeentes. Met de impuls worden vier belangrijke doelstellingen nagestreefd:

\* Het uitbereiden van het aantal brede scholen met sport en cultuur aanbod in zowel het primair als het voortgezet onderwijs.

\* Het versterken van de sportverenigingen met oog op hun maatschappelijke functie en de inzet van sportverenigingen voor het onderwijs, de naschoolse opvang en de wijk.

\* Het stimuleren van een dagelijks sport en beweegaanbod op en rond scholen voor alle leerlingen.

\* Het bevorderen dat de jeugd tot 18 jaar vertrouwd raakt met één of meer kunst en cultuur vormen en het onder jongeren stimuleren van actieve kunstbeoefening.

**4.2.4 Combinatiefunctie en Tilburg**

Een combinatiefunctie is een functie waarbij een werknemer in dienst is bij één werkgever, maar tegelijk of voor een deel aan het werk wordt gezet in twee werkvelden/sectoren. Om combinatiefuncties een aantrekkelijk type banen te maken, zal daarom nadrukkelijk naar oplossingen met één werkgever worden gezocht.

Een combinatiefunctie moet een gezamenlijk doel bedienen, namelijk een meerwaarde hebben voor alle partijen. Wie samen met een organisatie een combinatiefunctie wil realiseren, moet bereid zijn intensief met elkaar samen te werken. De organisaties die erbij betrokken zijn moeten bovendien willen en kunnen investeren in soms langdurige ontwikkeling waar de resultaten soms niet vooraf vast staan.

De aanstelling van een combinatiefunctionaris zal zo veel mogelijk plaatsvinden bij scholen, sportverenigingen en culturele instellingen.

*(Rapportage COO, Combinatiefuncties Onderwijs)*

In Tilburg is het doel einddoel 30 fte in 2012. Waarbij er 26 fte gaan werken in het PO, 2fte in het VO en 2fte in de sport. Momenteel zijn er 12 fte werkzaam in 8 teams. Deze teams bestaan uit enkele zogenaamde motorunits. Een motorunit is gelijk aan 1,5 fte en bestaat uit 1 fte vakleerkracht (Hbo’er) en 0.5 fte ondersteuner (Mbo’er). De vakleerkracht verzorgt lessen voor twee basisscholen de lessen bewegingsonderwijs voor de groepen 3 tot en met 8. Daarnaast draagt de vakleerkracht ook verantwoordelijkheid voor het naschoolse aanbod van sportactiviteiten en in mindere mate voor de verenigingsondersteuning. Dat laatste is immers, samen met het naschoolse aanbod, voornamelijk het domein van de ondersteuner in de unit. Een echte team prestatie dus. Een visueel voorbeeld hiervan zit in de bijlage

De functie van de vakleerkracht is ingeschaald in schaal 9 voor 36 uur, waarbij doorgroei mogelijk is. Op basis van het lesgeven aan 18 groepen op twee scholen waar 24 uur voor staat betekent dit dat 2.3 van de betrekking binnen school wordt uitgeoefend en 1/3 daarbuiten. Voor de ondersteuner die is ingeschaald in schaal 7 vindt de bulk van het werk plaats bij de sportverenigingen en naschoolse activiteiten. Het is de bedoeling dat deze persoon ook koppelingen maakt tussen sportverenigingen. De motorunits worden door Sportbedrijf Tilburg aangestuurd. Iedere vijf weken komen ze bij elkaar en worden er ervaringen uitgewisseld over wat wel en niet werkt, hoe je het beste kinderenkunt werven voor activiteiten etc. *(Rapportage 2007 SGBO, combinatiefuncties school en sport)*

*(Rapportage COO, Combinatiefuncties Onderwijs)*

**4.2.5 Brede School**

Nederland telt steeds meer brede scholen. Dit zijn scholen waarbij onderwijs wordt gecombineerd met bijvoorbeeld opvang, zorg, welzijn, sport en cultuur. Kinderen hebben een stimulerende en uitdagende leeromgeving nodig. Een omgeving waarin zij hun kansen en talenten leren ontdekken en ontwikkelen. Brede scholen bieden een dergelijk omgeving. Kinderen krijgen hierdoor kansen die ze niet allemaal vanuit huis meekrijgen. Het kabinet streeft naar 1.500 brede basisscholen en 460 brede scholen voor voortgezet onderwijs in 2011 en spant zich extra in om gemeenten en scholen te helpen bij het realiseren hiervan. Een brede school is een netwerk van voorzieningen voor kinderen, jongeren en gezinnen in de buurt, met de school als middelpunt. Een brede school werkt hiervoor samen met organisaties voor kinderopvang, welzijnsinstellingen en instellingen voor sport en cultuur. Brede scholen komen vooral voor in het primair onderwijs (PO), maar ook steeds vaker in het voortgezet onderwijs (VO). Brede scholen richten zich op het vergroten van de ontwikkelingskansen van kinderen tot 12 jaar. Vaak speelt de school in op ontwikkelingen in de Lokale samenleving. Dit kan variëren van een groeiende behoefte aan kinderopvang en meer kansen voor kinderen in achterstandswijken tot meer veiligheid in de wijk.

De brede school bestaat uit verschillende partijen die met elkaar samenwerken en die ieder een eigen taak hebben. De gemeente zorgt bijvoorbeeld voor de financiering, dat afspraken worden nagekomen en dat de onderlinge samenwerking goed verloopt. De betrokken scholen en instellingen houden zich meer bezig met de dagelijkse gang van zaken, zoals het verzorgen van buitenschoolse opvang (BSO) of het geven van opvoedingsondersteuning aan ouders.

*(Website Rijksoverheid 2010 Brede School)*

In 1999 is een beleid door het ministerie van VWS gepresenteerd genaamd ‘breedtesportimpuls’ (BSI). Dit beleid had als succesvolle speerpunten de Lokale sportinfrastructuur te verbeteren en sport inzetten als bijdrage aan het oplossen van maatschappelijke Lokale ‘problemen’. Dit project is erg succesvol verlopen, de verenigingsondersteuning is sterk toegenomen en tweederde van de sportservice punten in NL is te danken aan de BSI.

De tweede impuls was de BOS-impuls, deze is eind 2004 ingesteld. Het doel hiervan was de achterstanden van jongeren van 4 tot 19 jaar aan te pakken door het laagdrempelig aanbieden van ‘arrangementen’ om een gezonde en actieve leefstijl te bevorderen. De stimuleringsregeling is inmiddels uitgeput. De resultaten van deze stimuleringsregeling laten nog even omdat er nog geen onderzoek van gepubliceerd is.

De laatste impuls loopt deze dag nog steeds en is de ‘Impuls brede scholen, sport en cultuur’.

Deze loopt van 2008 t/m 2012. Hier steunt de impuls gemeenten die combinatiefunctionarissen willen aanstellen. Een combinatiefunctie is een functie waarbij een werknemer in dienst is bij één werkgever, maar tegelijk of voor een deel aan het werk wordt gezet in twee werkvelden/sectoren. Het doel is dat er eind 2012 minimaal 2250 combinatiefunctionarissen werkzaam zijn in de sectoren onderwijs, sport en cultuur.

**4.3 Vmbo leerlingen**

Hoe leren leerlingen? En hoe leren Vmbo leerlingen? Zit hier verschil in en zo ja wat moet of wordt er dan anders gedaan? Deze vragen worden in dit hoofdstuk gesteld en beantwoord. We kijken hiervoor dieper in het leerproces en specifieker voor Vmbo leerlingen.

**4.3.1 Hoe leren leerlingen?**

Leren is het benutten en toepassen van bepaalde leer- en denkactiviteiten. In de literatuur (zie onder meer: Van der Sanden, 2003 en Vermunt, 1992) worden een drietal leer- en denkactiviteiten onderscheiden.

1. Verwerkingsactiviteiten: deze zijn gericht op het verkrijgen van kennis en vaardigheden. Ze leiden tot het eigen maken van feiten, begrippen, handelingen en procedures.
2. Regulatieactiviteiten: deze sturen de hierboven verworven activiteiten aan. Hierbinnen worden drie categorieën onderscheiden:

* afstemmen en plannen
* bewaken van het leerproces en dit indien nodig bijsturen
* toetsen en evalueren

1. Motivationele activiteiten: door het uitvoeren van deze activiteiten zorg je als leerling dat je gemotiveerd bent, blijft en wordt.

In een ideaal leerproces zijn zowel verwerkings-, regulatie-, als motivationele activiteiten aanwezig. Leerlingen verschillen alleen in de mate waarin ze deze leer- en denkactiviteiten zelf kunnen aansturen (Slaats, Van der Sanden & Lodewijks, 1998).

CPS, onderwijsontwikkeling en advies (2005) stelt dat in het onderwijs de term “nieuw leren” vaak in de mond genomen wordt. Toch is deze term van leren niet eenvoudig te omschrijven. Het komt voort uit verschillende ideeën en concepten en kent veel uitwerkingsvormen. Hoewel de uitwerkingen van nieuw leren sterk kunnen verschillen, tonen de uitgangspunten veel overeenkomsten:

* + leren is een actief, constructief proces
  + leren is een zelfsturend en individueel proces
  + leren is een sociaal proces
  + de leerinhoud vertoont interne samenhang
  + leren vindt plaats aan de hand van realistische betekenisvolle leertaken
  + leeropbrengsten zijn betekenisvol
  + leren vindt niet alleen in de school en onder schooltijd plaats

**4.3.2 De Vmbo-leerling en leren**

Op basis van onderzoek onder leerlingen in het Vmbo door Van der Sanden (2003) en Den Boer, Mittendorf en Sjenitzer (1993) kunnen we aannemen dat Vmbo-leerlingen zeer praktisch en toepassingsgericht zijn ingesteld. Ze houden niet van lezen, maar leren het liefst door te doen. Beroepsgerichte vakken hebben over het algemeen dan ook hun voorkeur. Ze leren het liefst aan de hand van didactische werkvormen waarbij een concrete manier van verwerken van de leerstof (toepassen, voorbeelden bedenken, oefenen) centraal staat. Bij de regulatie- en motivationele activiteiten hebben zij veel ondersteuning nodig. Uit zichzelf zijn zij niet geneigd om deze activiteiten te verrichten. Dit komt overeen met uitkomsten van onderzoek van Van der Neut, Teurlings en Kools (2005). Het leren uitvoeren van vooral regulatie- en motivationele activiteiten zou centraal moeten staan in het onderwijs aan Vmbo-leerlingen. We spreken dan over het *leren* leren en over het versterken van het leervermogen van de leerlingen. De meeste Vmbo-leerlingen zijn van huis uit zeer praktisch en toepassingsgericht ingesteld.

Wanneer gewerkt wordt volgens de uitgangspunten dat het onderwijs: activerend, betekenisvol en authentiek moet zijn en dat het samenwerken van leerlingen centraal staat, werkt een grote groep leerlingen gemotiveerder dan onder het reguliere onderwijssysteem.

**(**CPS, *onderwijsontwikkeling en advies,* Maart 2006)

In een ideaal leerproces zijn zowel verwerkings-, regulatie-, als motivationele activiteiten aanwezig. Bij het nieuwe leren komen de uitgangspunten veel met elkaar overeen. Zo is leren een actief, constructief, zelfgestuurd, individueel en sociaal proces. Dit gaat voor veel reguliere leerlingen prima op. Alleen Vmbo-leerlingen zijn zeer praktisch en toepassingsgericht ingesteld. Ze houden niet van lezen, maar leren het liefst door te doen.

**4.4** [**2@College**](mailto:4.2@College) **Jozef**

**2@College Jozef** is een kleinschalige school, waar leerlingen en docenten elkaar goed kennen en begrijpen. Het gaat er om hoe een leerling tot goede prestaties komt, zich gedraagt en ontwikkelt. De pedagogische en didactische kwaliteit ligt hoog. 2@College Jozef maakt al een aantal jaren deel uit van De Brede School voor Voortgezet Onderwijs Tilburg en kan daardoor naschoolse activiteiten aanbieden. In dit hoofdstuk komt meer achtergrond informatie over de school boven en wordt het na schoolse sport programma besproken.

Niet voor niets komen de leerlingen (475) afkomstig van ongeveer vijftig basisscholen uit heel Tilburg en omstreken.

De docenten willen de leerlingen stimuleren, helpen en ruimte bieden.

Het gebouw ligt in het centrum van Tilburg achter de stadsschouwburg, centraal gelegen en goed bereikbaar met auto en fiets. Leerlingen op Jozef kunnen via verschillende kanalen begeleiding ontvangen. Zo zijn er op school aanwezig: Mentoren, studiebegeleiders, vakkenspreekuren, slb, taalbegeleiding, aandacht voor leer en gedragsproblemen, zorgadvies team, vertrouwenspersoon en contacten met de 3e lijn.

Doordat 2@College Jozef al een aantal jaren deel uit maakt zoals eerder genoemd van De Brede School voor Voortgezet Onderwijs Tilburg en kan daardoor naschoolse activiteiten aanbieden als studeren na school, sport en spel, koken, websites bouwen, musical, etc.

(Schoolgids 2009/2010 2@College Jozef)

Een van die naschoolse activiteiten is ‘After School Sports’. Dit is een naschools sport en spel programma waaraan alle leerlingen na school aan kunnen deelnemen. Dit wordt georganiseerd in samenwerking met Sportbedrijf Tilburg. Zij leveren al vier jaar een buurtsport medewerker die de organisatie opzet samen met een docent LO (Teun Snels) van 2@College Jozef. Het programma Loopt op maandagmiddag van 15.30-16.30, sommige activiteiten duren iets langer of korter. Het start elk jaar medio oktober en loopt door tot medio mei. In die periode wordt er elke maandag middag dat er school is ook een programma gemaakt.

Afgelopen drie jaar is de opkomst niet bijster hoog, uit gegevens verzameld door de buurtsport medewerker heb ik een gemiddelde opkomst van de afgelopen drie jaar:

* 2007/2008 gemiddeld 8 leerlingen.
* 2008/2009 gemiddeld 10 leerlingen.
* 2009/2010 gemiddeld 9 leerlingen.

De sport en beweeg activiteiten worden meestal in blokken van drie weken georganiseerd, dit wordt meestal gedaan omdat je in een uurtje niet alles van een sport of beweegactiviteit gezien kan hebben en dat de leerlingen ergens naar toe kunnen werken. Zo worden activiteiten als dansen of sporten vaak afgesloten de laatste keer met een demonstratie of klein toernooi.

De organisatie (Marieke van der Linde, buurtsport en Teun Snels, docent LO) probeert elk jaar te variëren in het aanbod om niet in herhaling te vallen, zo werden er dit jaar andere activiteiten aangeboden dan vorig jaar. Het overzicht van activiteiten van afgelopen jaar heb ik als voorbeeld bijgevoegd in de bijlage (bijlage IV).

Het programma, wordt in overleg met de sectie LO gemaakt en dan gaat de buurtsport medewerker vervolgens proberen hier de juiste personen voor te benaderen. Het budget voor een schooljaar is slechts 500 euro. De PR wordt verzorgd door de sectie LO. Deze moeten het programma bekend maken aan de leerlingen en ze er voor enthousiasmeren.

Voor alle activiteiten word gevraagd of ze leerlingen zich vooraf willen inschrijven op een lijst die bij de sporthal hangt. Zodoende is er een beeld van het te verwachten aantal deelnemers. Inschrijven kan altijd tot op de dag van de activiteit. Dit levert ook tevens een beeld op van de opkomst, er is namelijk afgesproken dat een activiteit niet doorgaat als er minder als 7 leerlingen aan deelnemen. Dit is afgelopen jaar niet gebeurd wat als positief kan worden gezien (observatie lio stagiar Aaron lexmond, 2009/2010).

**4.5 Belemmerende en Stimulerende factoren**

Belemmerende factoren zijn factoren die een persoon tegenhouden/weerhouden een activiteit te doen. Het zijn factoren die personen het minder aantrekkelijk maken deel te nemen. Ze worden erdoor ontmoedigd en kan de motivatie om deel te nemen wegnemen.

Stimulerende factoren daar in tegen bevorderen de motivatie en zorgen voor een grotere kans op deelname door de personen aan een activiteit. De factoren stimuleren personen mee te participeren. De belemmerende en stimulerende factoren voor deelname aan het na schoolse sportprogramma is dé vraag van mijn onderzoek en ik ben hiervoor op zoek gegaan naar externe experts.

Hier heb ik vier experts voor geïnterviewd. Deze zijn allemaal op eigen gronden een expert. De eerste twee zijn Roel Doomen en Tim Brandt, allebei docenten LO op het Sint Meerten College, deze school is een sportactieve school en Roel en Tim voeren de leiding over de succesvolle na schoolse sport programma’s. Volgende is Marieke van der Linde, Marieke is buurtsportmedewerkster bij Sportbedrijf Tilburg. Zij is al ruim 10 jaar binnen Tilburg actief binnen de sector ‘sociaal culturele sport’, hiervoor organiseert zo voor zowel VO scholen als buurten en stadsdelen sportactiviteiten. Haar locatie is Tilburg Zuid waar 2@College Jozef ook onder valt, en hier neemt zij de organisatie van een na schools sportprogramma op zich.

De vierde expert is Teun Snels, Teun is al vijf jaar docent LO op het 2@College Jozef en heeft de afgelopen drie jaar samen met Marieke de na schoolse sportactiviteiten mee geholpen op te zetten. Hij verzorgt de PR voor het programma, afgelopen jaar is Teun ook mijn stagebegeleider geweest en heb ik gedurende het jaar meegeholpen aan het na schoolse sportprogramma ‘After School Sports’. Omdat ik vanaf het begin van het jaar op maandag en dinsdag stage liep hoorde vanaf oktober 2009 na schoolse sportprogramma’s ook al bij mijn stageactiviteiten. Ik heb hier de eerste maanden ervaring opgedaan in het promoten en begeleiden hiervan, en heb in mei en juni het zelf mogen organiseren en invulling aan dit programma mogen geven. Omdat ik het hele jaar erbij ben geweest geef ik mijn eigen ervaringen hieronder ook weer, ik ben nog geen expert maar ik vind dat ik competent genoeg ben om observaties over verschillende punten te doen en die heb ik hieronder weergegeven.

*1. Belemmerende factoren voor Vmbo leerlingen om niet deel te nemen aan na schoolse sportactiviteiten. Volgens de experts en mijn eigen observatie. Ze zijn puntsgewijs neergezet met een korte samenvatting erna*

**Roel Doomen / Tim Brandt Marieke van der linde**

Niet aansluiten les op programma Alleen naar huis

Geen affiniteit met de sport/activiteit Sluit niet aan na de laatste les

Geen vriendjes Geen vriendjes

Geen toestemming thuis Manier van aanbieden

Wie staat er voor de groep

**Teun Snels Aaron Lexmond**

Na school Geen vriendjes

Geen bekendheid Sluit niet aan na de les

Geen vriendjes Na school

Alleen naar huis Slechte communicatie

Voor belemmerende factoren is op basis deze punten is vast te stellen dat de Vmbo leerlingen volgens de experts de volgende factoren als belemmerend ervaren:

* Er nemen geen vrienden of vriendinnen deel aan het programma
* Het sluit niet goed aan op de reguliere lessen
* Het programma is na school
* Er is geen affiniteit met de sport/activiteit

*2. Stimulerende factoren voor Vmbo leerlingen om deel te nemen aan na schoolse sportactiviteiten. Volgens de experts en mijn eigen observatie. Ze zijn puntsgewijs neergezet met een korte samenvatting erna*

**Roel Doomen/ Tim Brandt Marieke van der linde**

Laagdrempelig Goede enthousiaste communicatie

Gedifferentieerd aanbieden Kost niks

Veel takken sporten Aansluitend

Vertrouwde omgeving Vriendjes doen mee

Kost niks Verschillende sporten

Aansluitend met lessen

Vriendjes/klasgenoten doen mee

**Teun Snels Aaron Lexmond**

Vriendjes doen mee Goede communicatie/PR

Toernooitjes Klasgenoten/vrienden doen mee

Gedifferentieerd aanbieden Gedifferentieerd aanbieden

Verschillende sporten Verschillende sporten en toernooien

Gratis Aansluitend op de lessen

Voor stimulerende factoren is op basis van deze punten vast te stellen dat de Vmbo leerlingen volgens de experts de volgende factoren als stimulerend ervaren:

* Vrienden of vriendinnen nemen ook deel aan het programma
* Het sluit aan op de lessen
* De activiteiten zijn laagdrempelig opgezet, dat wil zeggen het kost niks, iedereen kan deelnemen en het is vaak op school.
* Verschillende sporten aanbieden en deze sporten gedifferentieerd aanbieden.

**5. Opzet van onderzoek met onderzoekinstrument**

Op de volgende bladzijden van het verslag staat de onderzoeksopzet uitgewerkt. Allereerst staan de onderzoeksvraag en populatie beschreven.

**5.1. Probleemstelling praktijkonderzoek**

*Ik onderzoek de belemmerende en stimulerende factoren aan de deelname aan het naschoolse sportactiviteiten programma ‘After School Sports’ van Vmbo leerlingen op het* [*2@college*](https://webmail.fontys.nl/owa/redir.aspx?C=947d1faa7a5b4553b3eff3800f7011c9&URL=mailto%3a2%40college) *Jozef. Omdat ik wil weten waarom de deelname zo gering is teneinde de deelname van leerlingen aan het na schoolse sportprogramma ‘After school sports’ te vergroten.*

**5.2. Vraagstelling praktijkonderzoek**

De vraagstelling van mijn onderzoek is:‘Wat zijn de belemmerende en stimulerende factoren om deel te nemen aan het naschoolse sportprogramma van 2@College Jozef voor brug – en tweede klas Vmbo leerlingen?’

**5.3. Operationalisatie van de onderzoeksvraag**

Afhankelijke variabele: belemmerende en stimulerende factoren

Onafhankelijke variabele: 1-2 Vmbo leerlingen 2@College Jozef, ‘After School Sports’.

De verschillend termen worden hieronder gedefinieerd:

*Belemmerende factoren:* Factoren die een persoon iets tegenhouden/belemmeren te doen. *Stimulerende factoren:*Factoren die een persoon stimuleren/bevorderen iets te doen. *1-2 Vmbo leerlingen:* Brugklas en tweede klas leerlingen aan het Vmbo

*2@College Jozef:* De Vmbo afdeling van scholengemeenschap 2@College

*‘After School Sports’:* Na schools sport programma op 2@College Jozef voor leerlingen op maandag middag gedurende reguliere schoolweken.

Deze vraagstelling sluit aan op mijn doelstelling omdat ik met het antwoord op de bovenstaande vraag een duidelijk beeld creëer wat de leerlingen stimuleren om te komen en wat ze belemmerd om weg te blijven. En dat kan ik weer gebruiken in mijn conclusie en aanbeveling voor het nieuwe programma.

De te gebruiken onderzoeksinstrumenten zijn:

* Vragenlijst (bijlage I)
* Interview (bijlage II)

Hiermee ga ik de afhankelijke variabele ‘belemmerende en stimulerende factoren’ meten. Dit door een vragenlijst voor de leerlingen en een reeks interviews met experts die ervaring hebben met deze doelgroep.

**5.4 Vragenlijst (bijlage III)**

Middels een vragenlijst wordt getracht zicht te krijgen op het beeld van de leerlingen op de verschillende belemmerende en stimulerende factoren gemaakt door de experts. Deze enquêtering vindt tegen het einde van het schooljaar plaats voorafgaand een normale LO les. De vragenlijst wordt ingevuld voorafgaand een les LO. Zo kunnen de leerlingen eventuele vragen meteen stellen. Daarnaast kan erop toegezien worden dat de vragenlijsten serieus ingevuld worden en kunnen deze meteen ingeleverd worden. De vragenlijst is gemaakt aan de hand van de informatie uit het college van Dhr. Slingerland. Daar zijn drie kernpunten in vermeld: ‘Betrouwbaarheid, validiteit en bruikbaarheid’. Het zijn concrete vragen en de vragenlijst is twee keer afgenomen onder dezelfde omstandigheden. Het onderzoek vond plaats in de gymzaal, het was een rustige omgeving er was niks opgebouwd en de banken stonden naast elkaar zodat de leerlingen zich goed konden concentreren op de vragen. De eerste keer was dinsdag 22 juni, de tweede keer was vrijdag 25 juni. Het tijdstip van beide onderzoeken verschilt iets maar alle vragenlijsten zijn afgenomen voor 12.00u. Ook de validiteit is goed, de vragen meten in mijn ogen de juiste constructuren, ik heb de vragenlijst tevens verantwoord per vraag verder in dit hoofdstuk.

Tot slot de bruikbaarheid, de doelgroep bestaat uit leerlingen Vmbo GT, brugklas en tweede klas, het is in volkomen duidelijke Nederlandse taal geschreven. Ook heb ik gekozen voor gesloten vragen waarbij de antwoordmogelijkheden vast staan, het voordeel hiervan is dat:

* De antwoorden zijn simpel en niet multi-interpretabel
* Verwerking van gegevens snel en eenvoudig
* Makkelijker in te vullen voor respondent

**5.5 Interviews (bijlage V)**

Er is gekozen om ook interviews te houden omdat de populatie erg klein was en een kwantitatieve aanpak niet geschikt is. De interviews zijn gehouden met drie verschillende partijen gedurende mijn eindstage.

Reden voor het meetinstrument interview was zodat ik niet alleen antwoord kreeg op de gestelde vraag maar ook kan doorvragen naar onverwacht opgekomen gegevens of begrippen. Ook krijgt de interviewer een gedetailleerd beeld van de meningen, verwachtingen en gevoelens van de geïnterviewde

**5.6 Onderzoekspopulatie**

Drie klassen uit het eerste en tweede jaar van het Vmbo van middelbare school 2@College Jozef in Tilburg centrum vormen de onderzoeksgroep. De leeftijd varieert van 11 tot 15 jaar.

De leerlingen zullen een enquête invullen over na schoolse sport. Daarnaast zal ik ook verschillende experts interviewen die allen werkzaam zijn binnen het sportonderwijs op het Vmbo en meedraaien in een na schools sportprogramma.

**6. Resultaten**

**6.1 Resultaten vragenlijsten**

Uit de vragenlijst die is afgenomen bij 1A, 1C en 2A zijn de volgende resultaten uitgekomen. De resultaten zijn met behulp van een cirkeldiagram uitgebeeld en er zal een korte toelichting gegeven worden.

Omdat de vragenlijst zowel bij het ‘After School Sports’ programma word afgenomen als in de reguliere klassen, creëer ik zo een overzicht uit welke leerjaren de leerlingen komen die deelnemen aan het programma. Hierboven komt dus uit dat van de 75 leerlingen er 52 uit de brugklas komen en 23 uit de tweede klas. Het diagram ernaast is het gemiddelde aantal deelnemers uit klas 1 en 2 dat deelnam aan de laatste 6 ‘After School Sports’ middagen. Uit de resultaten blijkt dat 93% van de deelnemers bij de na schoolse sport programma’s uit het eerste jaar en tweede jaar komen. Waarvan 57% uit de brugklas en 36% uit de tweede klas.

Deze vraag is om de algemene bekendheid van het programma te onderzoeken. En van de 75 leerlingen wist 93% procent dat er wel eens een naschools sportprogramma was.

Een vraag om vast te stellen hoe de leerlingen ervan op de hoogte waren. Van alle ondervraagden had 41% het van een docent gehoord, 30% in de LO les meegekregen en 25% het op school op het informatiescherm of een poster gezien. Hieruit kan worden vastgesteld het erg belangrijk is dat de school en haar medewerkers achter het programma staan voor de PR, ruim71% wordt namelijk in de les of door een docent meegegeven.

De vraag is zo geformuleerd om te vragen of de leerlingen interesse zouden kunnen hebben om na schooltijd nog te sporten. Een grote groep, 84%, geeft aan interesse te hebben afhankelijk van de sport of wil in ieder geval na school wel sporten.

Van verschillende experts is er het tijdstip van het na schoolse sport programma als belangrijke stimulerende of belemmerende factor aangegeven. Deze vraag is geformuleerd om te kijken wanneer de leerlingen na school willen sporten. Hieruit blijkt dat 60% gelijk aansluitend op de laatste les het programma wil volgen, en voor 40% maakt het niet uit als het niet aansluit.

Uit deze vraag blijkt dat 76% alleen naar een na schools sportprogramma gaat als er vrienden of vriendinnen meegaan, 24% zou er ook alleen naar toe gaan. Dit geeft aan dat de deelname van vrienden een zeer belangrijke factor is.

Deze vraag is gesteld om te kijken of de Locatie invloed zou hebben op de deelname. 27% van de leerlingen vindt dat het op school moet zijn, 48% heeft de voorkeur voor school maar wil ook wel een keer naar een vereniging of andere sportgelegenheid, en 25% wil best altijd ergens anders sporten. De Locatie heeft dus zeker invloed op de deelname.

De communicatie van de programma’s zijn zeer belangrijk, hierboven geven de leerlingen weer hoe ze op de hoogte gebracht zouden willen worden. Wat opvalt is dat 0 leerlingen graag via de mail op de hoogte wordt gebracht. En dat 40% het in de les LO wil horen en nog eens 34% het via de mentor zou willen horen.

Deze vraag heeft betrekking tot vraag 8. Daar werd gevraagd hoe de leerlingen op de hoogte gehouden wilden worden, en hier is de vraag hoe dat nu gedaan word.

Via deze vraag wordt er achterhaald van wie de leerlingen het nu precies willen horen. Het is eerder al gebleken dat ze het graag van een medewerker/docent horen. Uit de grafiek is af te lezen dat 60% het van de docent LO wenst te horen en 28% via de mentor.

Er is hier een staafdiagram gebruikt omdat er meerdere antwoorden opties waren en dit een duidelijker overzicht geeft over de resultaten. De gestelde vraag in de vragenlijst hier is: ‘Welke van de onderstaande sporten of beweegactiviteiten zou je vaker willen doen buiten de gymles om?’ Weergegeven zijn alleen de sporten/activiteiten waar meer als 2 op hadden gestemd. De activiteiten die 0-2 stemmen in totaal hadden staan hierboven niet bij en waren:  
-Korfbal   
-Softbal  
-Tafeltennis

De belangrijkste activiteit waar de leerlingen in geïnteresseerd zijn om buiten de gymles te doen is opvallend zwemmen (40 lln.). Gevolgd door voetbal (30 lln.), schaatsten (27 lln.) en klimmen (26 lln.). Deze vraag is tevens gebruikt om de interesse van de leerlingen te controleren, dit zal bijvoorbeeld gebruikt worden om een nieuw programma op te stellen waarbij rekening gehouden kan worden met de interesses van de leerlingen.

De vraag is gesteld om te kijken of en hoeveel leerlingen heel het jaar dezelfde sport zouden willen doen en wie juist voor afwisseling is. Uit de grafiek is op te maken dat 79% voor verschillende sporten/beweegactiviteiten is en dat 21% heel het jaar dezelfde sport zou willen doen. In bijvoorbeeld een klein team verband. Dit voorbeeld staat ook in de vragenlijst.

Deze vraag kwam op verzoek van mijn stagebegeleider om bij de leerlingen te controleren wat ze vonden van de hoeveelheid sporttoernooien die de school afgelopen jaar aanbood.

59% vond dat er voldoende waren en 41% zou graag meer sporttoernooien zien.

**6.2 Resultaten interview experts**

Hier heb ik vier experts, Roel Doomen/Tim Brandt/ Marieke van der Linden/Teun Snels, voor geïnterviewd. Tevens heb ik mijn eigen observaties erbij genomen die ik in mijn ervaringen met dit programma heb opgedaan. Als je de factoren schematisch neerzet komen er verschillende factoren wel en niet overeen.

*1. Belemmerende factoren voor Vmbo leerlingen om niet deel te nemen aan na schoolse sportactiviteiten.*

**Roel Doomen / Tim Brandt Marieke van der linde**

Niet aansluiten les op programma Alleen naar huis

Geen affiniteit met de sport/activiteit Sluit niet aan na de laatste les

Geen vriendjes Geen vriendjes

Geen toestemming thuis Manier van aanbieden

Wie staat er voor de groep

**Teun Snels Aaron Lexmond**

Na school Geen vriendjes

Geen bekendheid Sluit niet aan na de les

Geen vriendjes Na school

Alleen naar huis Slechte communicatie

Wat komt overeen van de belemmerende factoren tussen de experts:

* *Er doen geen vriendjes/vriendinnetjes mee.*
* *Het is na school.*
* *Het sluit niet aan na de laatste les*

*2. Stimulerende factoren voor Vmbo leerlingen om wel deel te nemen aan na schoolse sportactiviteiten.*

**Roel Doomen/ Tim Brandt Marieke van der linde**

Laagdrempelig Goede enthousiaste communicatie

Gedifferentieerd aanbieden Kost niks

Veel takken sporten Aansluitend

Vertrouwde omgeving Vriendjes doen mee

Kost niks Verschillende sporten

Aansluitend met lessen

Vriendjes/klasgenoten doen mee

**Teun Snels Aaron Lexmond**

Vriendjes doen mee Goede communicatie/PR

Toernooitjes Klasgenoten/vrienden doen mee

Gedifferentieerd aanbieden Gedifferentieerd aanbieden

Verschillende sporten Verschillende sporten en toernooien

Gratis Aansluitend op de lessen

Wat komt overeen van de stimulerende factoren tussen de experts:

* *Gedifferentieerd aanbieden*
* *Vriendjes doen mee*
* *Gratis/ kost niks*
* *Verschillende sporten*

**7. Discussie**

Om te beginnen wordt de vraagstelling herhaald. Na een korte schets van het onderzoek worden verschillende bevindingen uit het literatuuronderzoek vergeleken met de resultaten van dit onderzoek. Hierop volgen enkele kritische noten en pluspunten met betrekking tot dit onderzoek. Het hoofdstuk wordt afgesloten met enkele aanbevelingen.

Gedurende dit onderzoek is getracht antwoord te vinden op de volgende vraagstelling:

*‘Wat zijn de belemmerende en stimulerende factoren om deel te nemen aan het naschoolse sportprogramma van 2@College Jozef voor brug – en tweede klas Vmbo leerlingen?’*

**7.1 Onderzoekschets**

Er is een na schools sportprogramma lopende op 2@College Jozef waarbij de opkomst gering is. Middels een onderzoek naar de belemmerende en stimulerende factoren voor de deelname hieraan wordt er geprobeerd een antwoord op de vraagstelling te vinden. Dit onderzoek verloopt via twee onderzoeksinstrumenten, één is een vragenlijst voor de leerlingen en het tweede instrument is interview bij een kleine reeks experts op het gebied van onderwijs en sport. Vooraf het onderzoek is er met twee van de experts gesproken over welke punten verwacht worden als belemmerende en stimulerende factoren voor de deelname, deze punten zijn terug te vinden in bijlage I (vragen 4-5-6-7-12). Het afgenomen interview is in de bijlage toegevoegd als bijlage VI. VII, VIII.

Door de uitkomsten van de vragenlijst en het interview met elkaar te vergelijken, kan gekeken worden of docenten en leerlingen dezelfde factoren ervaren als stimulerend of belemmerend voor deelname aan het na schoolse sportprogramma.

**7.2 Discussie uitslagen onderzoek**

Volgens de experts is een grote belemmerende factor dat het programma niet aansluit op de reguliere lessen, nu blijkt uit de vragenlijst dat 40% van de leerlingen het niet erg vind als het programma niet aansluit op de lessen. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat de tijd niet gedefinieerd is in de vragenlijst. Wat is niet aansluiten op de les? Dat kunnen leerlingen anders inzien of inschatten als docenten.

Communicatie en PR zijn belangrijke onderdelen in elke vorm van sport en bewegen, ook voor na schoolse sport programma’s is het belangrijk dat leerlingen en docenten weten wat er wanneer en waar te doen is. Uit het onderzoek blijkt dat 93% van de leerlingen op de hoogte is van het feit dat er een na schools sportprogramma gedraaid wordt op hun school. Daarop komt uit het onderzoek uit dat ruim 70% dit vernomen heeft van de les LO en/of andere docenten op school. Doordat de nieuwe generatie steeds meer tijd achter de computer spendeert ging de gedachte van experts ervan uit dat via de e-mail de leerlingen op de hoogte houden misschien de andere 7% van de leerlingen zouden kunnen bereiken.

Door een controle vraag te stellen aan de leerlingen over hoe ze het liefst op de hoogte worden gehouden kwam 0% uit op het antwoord via de e-mail. Terwijl de experts van mening waren als dit goed opgezet wordt dat het een positief effect zou hebben. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat Vmbo leerlingen niet altijd makkelijk een beeld bij een idee krijgen, ze leren en onthouden praktijk gericht beter dan theoretisch kwam ook uit de literatuur. Daarom geven zij wellicht de voorkeur aan benadering via docenten tijdens de les zodat die er een beeld voor ze erbij kunnen schetsen en eventuele vragen gelijk kunnen toelichten.

Een ander resultaat van de vragenlijst was de 47% van de leerlingen wel na school zou willen sporten maar dat het zou liggen aan welke activiteit/sport er dan beoefend zou worden. Dit staat in een klein contrast met de meningen van de experts dat na school volgens hen een belemmerende factor is. Een mogelijke verklaring hiervoor is dat veel leerlingen wel willen maar het programma niet interessant genoeg vinden. Of wellicht niet op de hoogte zijn van welke weken welke programma draait.

**7.3 Kanttekeningen**

Een aantal kanttekeningen met betrekking tot het onderzoek.

* Doelgroep:  
  Binnen het onderzoek is gewerkt met een doelgroep van drie klassen in de brugklas en tweede klas van het Vmbo. Het is een kleinschalig onderzoek, en daarnaast valt in twijfel te trekken of deze middelbare school representatief is voor alle middelbare scholen in Nederland. Het gaat om een vrij kleine school waar alleen Vmbo GT wordt aangeboden, en de school ligt in een wat ‘mindere’ wijk in Tilburg.
* Vragenlijst:

Ondanks het feit dat het duidelijk verteld is, kunnen leerlingen toch het gevoel hebben dat er een “goed” antwoord gegeven moet worden.

**7.4 Positieve punten**

Natuurlijk heeft dit onderzoek ook sterke punten:

* Onderzoeksinstrumenten:  
  Er is gebruik gemaakt van meerdere onderzoeksinstrumenten. Hierdoor wordt de conclusie op verschillende resultaten gebaseerd, waardoor deze betrouwbaarder wordt.
* Vragenlijst:  
  Er zijn vragen gesteld naar de interesses van de leerlingen, de antwoorden hiervan kunnen gebruikt worden bij het ontwikkelen van nieuwe programma’s. Er kwam een duidelijk beeld uit welke sporten de leerlingen zich wel of niet voor interesseerden.
* Onderzoek:  
  Onder het hoofdstuk ervaring van mijn onderzoek ben ik ook in de gelegenheid gesteld om het programma zelf twee weken te organiseren, dit heb ik gedaan en heb gekozen om dit op de FSH te doen. Het leek mij persoonlijk leuk om de leerlingen uit te dagen nieuwe beweegsituaties voor te schotelen en heb hiervoor in samenwerking met Harm van de Bergh een les tumbling baan en grote trampoline opgezet voor ruim 30 leerlingen. Dit was een succes en daardoor wordt er nu gekeken naar mogelijkheden om dit voor volgend jaar

wederom in te plannen.

**7.5 Aanbevelingen**

* Grootschaliger onderzoek:

Met het betrekken van verschillende scholen in verschillende wijken, met leerlingen van uiteenlopende leeftijden kan meer representatieve en daardoor nuttigere informatie verkregen worden.

* Doelgroep:  
  Dit geldt eveneens voor de doelgroep. Als naast Vmbo leerlingen ook Havo en Vwo betrokken worden veranderd dit wellicht het onderzoeksresultaat en komen er nieuwe conclusies boven.

**8. Conclusie en aanbeveling**

**8.1 Conclusie:**

De onderzoeksvraag luidt als volgt:

*‘Wat zijn de belemmerende en stimulerende factoren om deel te nemen aan het naschoolse sportprogramma van 2@College Jozef voor brug – en tweede klas Vmbo leerlingen?’*

Als de uitslagen van de vragenlijsten naast de interviews van de experts gehouden worden, dan komt daar een conclusie uit voor belemmerende factoren en een conclusie voor stimulerende factoren. Voor belemmerende factoren is op basis van dit onderzoek vast te stellen dat de Vmbo leerlingen de volgende factoren als belemmerend ervaren:

* Er nemen geen vrienden of vriendinnen deel aan het programma
* Het sluit niet goed aan op de reguliere lessen
* Het programma is na school
* Er is geen affiniteit met de sport/activiteit

Voor stimulerende factoren is op basis van dit onderzoek vast te stellen dat de Vmbo leerlingen de volgende factoren als stimulerend ervaren:

* Vrienden of vriendinnen nemen ook deel aan het programma
* Het sluit aan op de lessen
* De activiteiten zijn laagdrempelig opgezet, dat wil zeggen het kost niks, iedereen kan deelnemen en het is vaak op school.
* Verschillende sporten aanbieden en deze sporten gedifferentieerd aanbieden.

**8.2 Aanbeveling**

Mijn aanbeveling voor de organisatie van ‘After School Sports’ is het volgende:

(1) Ontwikkel het programma voor het komende jaar zo dat het aansluit op de lessen van de leerlingen. Ideaal zou zijn als de leerlingen na hun laatste les gelijk naar de ruimte kunnen komen, dan omkleden en direct beginnen. Dit moet dus in goed overleg met eventuele roostermakers of de directie.

Belangrijk hier is dat er gelijk gesport kan worden. Houdt het programma zo open dat leerlingen die een uur eerder of later uit zijn ook al terecht kunnen en kunnen sporten.

(2) Biedt de sporten en beweeg activiteiten zo gedifferentieerd aan dat iedereen mee kan doen en iedereen uitgedaagd en gemotiveerd blijft. Let er goed op dat de mindere en betere bewegers ook uitgedaagd worden, veel oefenstof paraat houden.

(3) Zorg ervoor dat vanaf de start van het nieuwe jaar alle nieuwe brugklassers enthousiast op de hoogte worden gebracht, door zowel de docent LO als de mentor van de klas, van het programma en gestimuleerd worden om deel te nemen. Het is namelijk belangrijk dat het gaat leven onder de leerlingen, zij komen vaak namelijk alleen als hun vrienden of vriendinnen ook komen. En als je vanaf het begin goed start blijf je beter in contact.

(4) Start het programma ook met de populairste activiteiten als zwemmen, voetbal, klimmen en schaatsen. Hierdoor heb je waarschijnlijk in het begin gelijk een grote opkomst en wordt de reputatie van het programma opgebouwd waardoor de leerlingen in de toekomst sneller deelnemen aan andere activiteiten.

(5)Tot slot is het aantrekkelijker voor de leerlingen als de lessen LO en ‘After School Sports’ op elkaar kunnen aansluiten, behandel bijvoorbeeld verschillende sporten en spel vormen in de les die daarna terug kunnen komen bij de na schoolse programma’s zo hebben de leerlingen meer affiniteit met de sporten en of beweeg activiteiten.
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**10. Reflectie**

**10.1 Hoe heb ik mezelf ontwikkeld?**

Terugblik

Tot het begin van dit studiejaar had ik weinig ervaring met het zelfstandig uitvoeren van onderzoeken. Tijdens de opleiding is het slechts een paar keer voorgekomen dat ik ergens een onderzoek naar moest doen, en als dat het geval was werkte je in een projectgroep van vier studenten en was de begeleiding een stuk intensiever. Bij aanvang van mijn praktijkonderzoek wist ik ook echt niet wat mij precies te wachten stond of wat ik nu moest gaan doen.

Voor mij heeft met name de opstart de meeste moeite gekost. In het begin heb ik het lang uitgesteld en ben ik te laat begonnen met het juiste onderwerp en een correcte onderzoeksvraag voor mijzelf te formuleren. Dit jaar is voor mij persoonlij best druk en hectisch. Tevens ben ik persoonlijk vrij slordig soms en zo nu en dan chaotisch waardoor het moeilijk was om tot een daadwerkelijke start te komen. Ik kan niet altijd evengoed multi-tasken en toen ik hoorde welke leerarrangementen wij dit jaar nog moesten afronden heb ik mij daar eerder op gefocust. Mijn stage en andere leerarrangementen genoten mijn voorrang en deze had ik daarom ook al snel onder controle, op het juiste pad of al afgerond.

Met name de verslaglegging ervan ben ik pas vlak voor de zomervakantie mee begonnen. Hier kwam ik zelf al snel achter dat dit veel te laat was en had mijzelf toen voorgenomen om na de vakantie nog twee maanden door te gaan met de opleiding om dit goed af te ronden.

Ik vond het zeker interessant om zelf verantwoordelijk te zijn en echt een onderzoek uit te voeren, ik ben met plezier naar de interviews gegaan en de vragenlijsten afgenomen.

**10.2. Wat heb ik geleerd**

Allereerst heb ik geleerd om zelfstandig een onderzoek te bedenken, op te zetten en uit te voeren. Hiervoor moesten er ook onderzoeksinstrumenten komen. Deze moesten worden bedacht, gemaakt en uitgevoerd worden. Voor het eerst heb ik op grotere oplage een vragenlijst gemaakt en afgenomen. Nu weet ik welke punten belangrijk zijn en hoe je dit correct doet, ik heb veel geleerd van mijn eigen fouten. In mijn vragenlijst zitten een reeks kleine fouten die ik zelf tegenkwam bij het verwerken van de gegevens. De vragen stonden bijvoorbeeld niet allemaal in de juiste volgorde en bij sommige vragen was het niet duidelijk of ze nu een of meerdere bolletjes moesten aankruisen.

Daarnaast heb ik wat betreft communicatie flink wat opgestoken. Er moest met veel partijen gecommuniceerd worden en dit moest in de juiste banen verlopen. Toestemming vragen aan mijn stagebegeleider en bestuur van de school, interviews afnemen met externe experts van de gemeente en andere middelbare scholen, vragenlijsten afnemen bij de leerlingen, communiceren met mijn scriptiebegeleider en contacten leggen bij bv een Mulier instituut voor het opvragen van literatuur.

Wat betreft organisatie heb ik verschillende zaken ondernomen. Om te beginnen heb ik gedurende het jaar het na schoolse programma begeleid en ondersteund en de laatste weken zelfs zelfstandig dit georganiseerd en uitgevoerd. Verder heb ik contact opgenomen met externe experts en hiervoor naar zuid Limburg gereden voor een interview. Ik heb zelf de vragenlijsten gemaakt, en afgenomen op mijn stageschool en ten slotte heb ik mijn bevindingen op papier gezet. Het is heel anders werken als je echt alleen zelf verantwoordelijk bent voor een project.

**11. Bijlage**

**11.1. Bijlage I**

**11.2 Bijlage II**

****

**11.3 Bijlage III Vragenlijst leerlingen 2@College Jozef**

1. **Welk jaar zit je?**   
   O 1eO 2e  
   O 3e  
   O 4e
2. **Is er hier op school wel eens een naschools sport programma?**   
   O Ja  
   O Weet ik niet 🡪 ga door naar vraag 4

O Nee 🡪 ga door naar vraag 4

1. **Hoe weet je dat?**   
   O In de gymles gehoord  
   O Van vrienden/vriendinnen gehoord  
   O Op een poster of informatiescherm gezien  
   O Een docent heeft het in de klas verteld  
   O Anders:………………………………………………………….
2. **Zou je na schooltijd wel eens willen sporten?**   
   O Ja  
   O Nee  
   O Ligt aan de sport  
   O Anders:………………………………………………………….
3. **Moet het dan gelijk na je laatste les zijn?**  
   O Ja  
   O Nee
4. **Zou je er alleen heen gaan of alleen als er vrienden of vriendinnen meegaan?**  
   O ik ga ook alleen.  
   O Ik ga alleen als er vrienden of vriendinnen mee gaan.
5. **Moet het op school zijn die na schoolse activiteiten?**  
   O Ja het moet op school.  
   O Ja het liefst wel maar ik zou wel een keer ergens heen willen gaan. (bv voetbalveld)  
   O Nee ik wil best altijd ergens anders heen gaan (bv een vereniging of club)
6. **Hoe zou je dat willen weten als er iets georganiseerd wordt? (meerdere antwoorden mag)**  
   O Vertellen in de gymles  
   O Via de e-mail  
   O Via posters in de aula  
   O Via de mentor  
   O Anders:…………………………………………………………
7. **Hoe wordt dat nu gedaan?**

O Vertellen in de gymles  
O Via de e-mail  
O Via posters in de aula  
O Via de mentor  
O Anders:…………………………………………………………

1. **Van wie zou je het willen horen?**  
   O Van de gymdocent in de les  
   O Via de mentor in de les  
   O Via iemand van de sportvereniging in de les  
   O Via iemand van de sportvereniging in de aula  
   O Anders:…………………………………………………………
2. **Welke van de onderstaande sporten of beweegactiviteiten zou je vaker willen doen buiten de gymles om?**   
   O Badminton O Roeien

O Basketbal O Rugby  
O Dansen O Schaatsen  
O Fitness O Skeeleren  
O Handbal O Softbal

O Hockey O Tafeltennis  
O Klimmen O Voetbal  
O Korfbal O Volleybal  
O Zwemmen O Zelfverdediging of vechtsporten  
O Geen van deze sporten  
O Iets anders, namelijk:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. **Zou je heel het jaar dezelfde sport willen doen** (met bijvoorbeeld je eigen team) **of verschillende sporten in een jaar**?  
   O Heel het jaar dezelfde sport (met bijvoorbeeld een eigen team)  
   O Verschillende sporten in het jaar

**13. Vind je dat er genoeg sporttoernooien zijn op school?**  
O Ja ik vind dat we genoeg sporttoernooien hebben.  
O Nee ik vind dat we meer sporttoernooien moeten hebben.

*De vragenlijsten ingevuld door de leerlingen zitten bijgesloten in een aparte map.*

**11.4 Bijlage IV Programma after school sports**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **"After School Sports" 2College Jozef** | | | | |  |  |  |  |  |
| Maandag 15.30 - 17.00 uur | | | |  |  |  |  |  |  |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** | | **WAAR** | |
| ma. 9 nov. | | Kempo | | | | Jan (Kempo school, | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 16 nov. | | Kempo | | | | vereinging) | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 23 nov. | | Kempo | | | |  | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** | |
| ma. 30 nov. | | Streetsurfing | | | | Quality event | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 7 dec. | | Streetsurfing | | | | Quality event | | Aula? | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** |  |
| ma. 16 dec, | | Rondleiding WII (16.00 -17.00 uur) | | | | Clayton | | WII stadion | |
| **Datum** | | **Wat** | | | | **Wie** | | **WAAR** | |
| **19 dec. t/m 3 jan.** | | **Kerstvakantie** | | | |  | |  | |
| ma. 4 jan. | | Zaalvoetbal toernooi, 5 vs 5 | | | | Marieke | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** |  |
| ma. 11 jan. | | Breakdance | | | | Gaffar |  | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 18 jan. | | Breakdance | | | | Gaffar |  | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 25 jan. | | Breakdance | | | | Gaffar |  | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** |  |
| ma. 1 febr. | | Rope skipping | | | | Merl | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 8 febr. | | Rope skipping | | | | Merl | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 15 febr. | | Rope skipping | | | | Merl | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** |  |
| **13 febr. t/m 21 febr.** | | **Voorjaarsvakantie** | | | |  |  |  |  |
| ma. 22 febr. | | Roeien (ergometers) | | | | via Lisso | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** | | **Wat** | | | | **Wie** |  | **WAAR** | |
| ma. 1 maart | | Thema Circus, jongleren/ diaboLO, eenwieler | | | | Student ROC, Gijs | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 8 maart | | Thema Circus, jongleren/ diaboLO, eenwieler | | | | Student ROC, Gijs | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 15 maart | | Thema Circus, jongleren/ diaboLO, eenwieler | | | | Student ROC, Gijs | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **Datum** |  | **Wat** |  |  |  | **Wie** |  | **WAAR** |  |
| ma. 22 maart | | BMX | | | | stg. Bikewize |  |  | |
| **Datum** | | **Wat** | | | | **Wie** |  | **WAAR** | |
| ma. 29 maart | | FLOorbal | | | | vereniging | | Gymzaal Jozef mavo | |
| **ma. 5 april** | | **2e Paasdag** | | | |  | |  | |
| ma. 12 april | | FLOorbal | | | | vereniging | | Gymzaal Jozef mavo | |
| ma. 19 april | | FLOorbal | | | | vereniging | | Gymzaal Jozef mavo | |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Datum** | | **Wat** | | | | **Wie** | | **WAAR** | |
| ma. 26 april | | *Beach volleybal of* | | | | Danielle Remmers | | Were di | |
| **30 apr.t/m 9 mei** | | **Meivakantie** | | | |  | |  | |
| ma. 10 mei | | *Beach volleybal of* | | | |  | |  | |
| ma. 17 mei | | *Beach volleybal* | | | |  | |  |  |
| **Datum** | | **Wat** | | | | **Wie** | | **WAAR** | |
| **ma. 24 mei** | | **2e Pinksterdag** | | | |  | |  | |
|  | |  | | | |  | |  | |

**11.5 Bijlage Interviews**

Datum:

Tijd:

Plaats:

Expert(s):

Functie expert(s):

Introductie:

Mijn onderzoek is gericht op mijn stageschool en dan het na schools sport programma ervan, de opkomst valt afgelopen jaar tegen. Ik wil onderzoeken wat nu de beste manier is om de doelgroep te benaderen voor een sportprogramma? Waarom komen ze wel of niet, waar ligt het aan, etc.

* Wat zijn je vooropleidingen en ervaringen in het onderwijs ( doelgroep )?
* Is er een na schools sportprogramma hier?
* Hoe Loopt dit? En waardoor Loopt het wel of niet goed?
* Wat zijn de stimulerende factoren van een dergelijk programma of opzet?
* Wat zijn de belemmerende factoren van een dergelijk programma of opzet?
* Wat is volgens jou de beste manier om de doelgroep te benaderen?
* Wat is jouw doel/taak in dit alles?
* Mijn bevindingen weergeven 🡪 Opvalt dat de manier van PR en inhoud de meeste invloed heeft?
* Ik heb moeite hier de juiste vragen bij te stellen en literatuur te vinden, heb jij toevallig tips?
* Waarom is een soortgelijk programma nu zo belangrijk voor de doelgroep?

Overig:

**11.6 Bijlage VI Interview Roel Doomen en Tim Brandt**

Datum: 17-6-2010

Tijd: 10.00

Plaats: Sint Meerten College, Docenten kamer sectie LO

Expert(s): Roel Doomen en Tim Brandt

Functie expert(s):Docenten LO en organisators na schools sportprogramma Sportactieve School

Introductie:

Mijn onderzoek is gericht op mijn stageschool en dan het na schools sport programma ervan, de opkomst valt afgelopen jaar tegen. Ik wil onderzoeken wat nu de beste manier is om de doelgroep te benaderen voor een sportprogramma? Waarom komen ze wel of niet, waar ligt het aan, etc.

* Wat zijn je vooropleidingen en ervaringen in het onderwijs ( doelgroep )?

*Cios, Alo, Bsm. Roel is sinds twee jaar sectie voorzitter. Roel en Tim zijn verantwoordelijk voor het programma. Geven beide LO lessen voor Vmbo, Havo en Vwo. In het onderwijs sinds 2003.*

* Is er een na schools sportprogramma hier?

*In het verleden 4 dagen in de week, na het laatste lesuur clubjes volleybal, basketbal, turnen en andere spellen. Dit jaar zijn de uren minder gunstig gepland door de directie en roostermakers en komen we nog maar aan twee middagen. Opzet zijn sporten voor het 1e en 2e jaar die aansluiten op de lessen LO.*

* Hoe Loopt dit? En waardoor Loopt het wel of niet goed?

*Dit loopt goed, leerling met bsm laten we de groepen begeleiden. Groot opgezet in de brugklas om gelijk te komen, en als je ze eenmaal hebt hou je ze makkelijker vast. Samenwerking met 6 scholen voor 6 sporttoernooien per jaar voor 1e en 2e jaar. Jongens meisjes gescheiden met sporten.*

* Wat zijn de stimulerende factoren van een dergelijk programma of opzet?

*Laagdrempelig, zeer gedifferentieerd, veel takken sporten, vertrouwde omgeving, kost niks, vriendjes doen mee, aansluitend na de les.*

* Wat zijn de belemmerende factoren van een dergelijk programma of opzet?

*Niet aansluiten van de lessen, geen affiniteit met de aangeboden sporten, geen vriendjes, mag niet van ouders alleen naar huis fietsen, moet toegankelijk zijn, geen vertrouwde omgeving.*

* Wat is volgens jou de beste manier om de doelgroep te benaderen?

*Mail werkt niet goed, maar wel steeds beter. Voornamelijk stimulering in en uit klas, affiches op school, site en het beste is mond op mond reclame van de docenten en leerlingen.*

* Wat is jouw doel/taak in dit alles?

*Doel = plezier. Grote groepen sociale contacten opdoen. Normen en waarden laten opdoen, veilig en laagdrempelig te bewegen.*

* Mijn bevindingen weergeven 🡪 Opvalt dat de manier van PR en inhoud de meeste invloed heeft?

*Sterke opening van het programma is belangrijk, voetbal is bijvoorbeeld heel toegankelijk. Openen met een voetbal toernooi. Andere zijde is iets doen wat ze niet vaak doen bijvoorbeeld een bezoek aan het zwembad met een waterpolo wedstrijd of dergelijke.*

* Ik heb moeite hier de juiste vragen bij te stellen en literatuur te vinden, heb jij toevallig tips?

*Kvlo, combinatiefunctionaris, internet google.*

* Waarom is een soortgelijk programma nu zo belangrijk voor de doelgroep?

*Bewegen in het algemeen, kinderen worden vanuit thuis uit niet altijd meer gestimuleerd om te sporten. Kinderen gaan naar huis en daar is weinig tijd om te sporten, studiebelasting, bijbaan, sociale contacten. Onderzoek blijkt dat kinderen die wel veel sporten goed kunnen combineren, zijn vaak fanatieke sporters.*

Overig:

*Tim:*

*Het moet toegankelijk maken, het mag niet tegenvallen, het moet een feest zijn. Waarbij iedereen meekan doen en welkom is. Waarin iedereen ook durft te bewegen. Hier ook over voor waken. Duidelijke afspraken maken met stoorzenders, vernieuwend bezig zijn. Tussenperiodes zijn ook belangrijk, niet dood laten bloeden. Begin schooljaar einde schooljaar voetbal toernooi. Wat je moet bereiken is dat de kinderen zich erop verheugen en aan jou vragen wanneer de volgende activiteit is.*

*Blijft trekken en sleuren, naarmate ze ouder worden veranderen interesses, niet van iedereen mag verwachten dat ze even enthousiast zijn voor sport. Altijd ervoor gaan ook al krijg je 10 lln van de 600. Heel frustrerend soms maar altijd door moet gaan.*

*Klassencompetities is voor de 1-2-3e klassen, hoger niet is te weinig animo voor, hier regelen we af en toe een kleine wedstrijd voor in de zaal of buiten. Moeilijk met rooster soms, nu al een jaar geen bsa meer. Tijd begint het mee, moment dat tijd er is valt of staat alles met enthousiasme van docenten. Zelf ook begonnen met opzetten van na schoolse activiteiten.*