

MOTIVEREND BEOORDELEN IN HET VOORGEZET ONDERWIJS BINNEN DE LESSEN TURNEN



Jorn van den Braak (2310104) is een vierdejaars student aan de Fontys Sporthogeschool, te Eindhoven. Dit artikel is in het kader van zijn praktijkonderzoek geschreven.

Datum: 02 juni 2017

Docent: Janine van Kalmthout

Voorwoord

In het kader van het praktijkonderzoek in leerjaar 4 van de Fontys Sporthogeschool (Eindhoven) is dit product geschreven. Een ‘pilot’ binnen de Fontys Sporthogeschool voor de huidige eerstejaars studenten heeft gezorgd voor de juiste richting in dit onderzoek. Binnen deze opleiding is het turnlandschap geïntroduceerd en was er vraag naar een onderzoek in het voortgezet onderwijs. Het turnlandschap is vervolgens onderzocht op 2College Durendael, te Oisterwijk. De uitkomsten laat ik u graag lezen in dit artikel.

Inhoudsopgave

Voorwoord.....	2
Inhoudsopgave.....	3
Samenvatting.....	4
Artikel.....	5
Bijlage I - Populatie en onderzoeksgroep	16
Bijlage II – Ontwerp onderzoek	17
Bijlage III – Uitschrijving interventie- en controlelessen	24
Bijlage IV – Lesvoorbereidingen	27
Bijlage V – Pisteplan	36
Bijlage VI – Beoordelingsformulier 1	51
Bijlage VII – Materiaalopstelling	52
Bijlage VIII – Beoordelingsformulier 2	53
Bijlage IX – PSNE - vragenlijst	68
Bijlage X – Observatie instrument.....	70
Bijlage XI – Operationaliseringsschema	71
Bijlage XII – Betrouwbaarheid en validiteit	72
Bijlage XIII – Dataverwerking & analyse	74
Bijlage XIV – Leerlingen PSNE-vragenlijst	75
Bijlage XV – Effectsize PSNE - vragenlijst	77
Bijlage XVI – Verschillen jongens/meisjes PSNE-vragenlijst	79
Bijlage XVII – Resultaten observatie	80
Bijlage XVIII – Samenhang motivatie en bewegen	81
Bijlage XIX – Reflectieverslag	82
Bijlage XX – Beoordelingsformulier.....	85

Samenvatting

De essentie van dit onderzoek was het onderzoeken van de motivatie op het gebied van turnen in het voortgezet onderwijs. Het onderzoek betrof een turnlandschap, dat op Fontys Sporthogeschool in Eindhoven al gedaan wordt, waarin leerlingen zelf verantwoorde keuzes moesten maken uit zeven verschillende onderdelen. Ieder onderdeel kon op vier niveaus uitgevoerd worden. Leerlingen mochten zelf de keuze voor het niveau maken.

De resultaten uit dit onderzoek zijn voortgekomen uit vijf interventielessen tegenover vijf controlelessen. In totaal waren er twee interventieklassen en twee controleklassen. Het betrof eerstejaars vmbo-kader en vmbo-g/t klassen. De gegevens zijn verzameld door middel van vragenlijsten en observaties. Hieruit kan geconcludeerd worden dat het turnlandschap een positieve invloed heeft op de autonomie van leerlingen uit de eerste klas. Ten opzichte van de controleklas werkt het op alle psychologische basisbehoeften motiverend. Gezien dit onderzoek is het aan te raden het turnlandschap te gebruiken bij de eerstejaars klassen in het voortgezet onderwijs. Daarnaast is het interessant om een onderzoek te doen bij ouderejaars leerlingen om te kijken wat het daar met de motivatie doet.

Artikel

Motiverend beoordelen in het voortgezet onderwijs binnen de lessen turnen



Elke keer weer leerlingen die de les Lichamelijke Opvoeding (LO) binnenkomen en zeggen: “dit is véél te makkelijk, dit kan ik écht niet, waarom moeten we allemaal hetzelfde kunnen?!” Binnen het turnonderwijs op het voortgezet onderwijs wordt nauwelijks of geen rekening gehouden met (motorische) verschillen tussen leerlingen. Leerlingen hebben het recht om op een niveau te bewegen wat bij hen past. Dit omdat we kinderen vanuit een pedagogisch perspectief aan het voorbereiden zijn voor deelname aan de beweegcultuur (Brouwer et al., 2011). Mede daarom is er in het eerste leerjaar van de Fontys Sporthogeschool een start gemaakt met de didactische werkvorm ‘motiverend beoordelen’, wat rekening houdt met verschillen tussen leerlingen binnen de lessen turnen (Van den Bergh & Van Brunschot, 2015). Docenten en studenten reageren hier erg enthousiast op. De vraag is of dit ook in het voortgezet onderwijs werkt.

Tekst Jorn van den Braak

Foto's Jorn van den Braak

Veel mensen denken dat beoordelen alleen telt voor het rapport van leerlingen, maar dat is niet zo (Borghouts, Van Dokkum & Slingerland, 2014). Beoordelen is een vorm van feedback geven, wat erg belangrijk is voor het leerproces (Van der Vleuten & Schuwirth 2005). Beoordelen helpt namelijk de kloof tussen het bereikte niveau en het beoogde einddoel zo goed mogelijk te overbruggen (Castelijns, Segers, & Struyven, 2011). Het is een belangrijke bron voor motivatie, omdat het de studievoortgang van een leerling bepaalt (Castelijns, Segers, & Struyven, 2011). Een goed beoordelingssysteem leidt tot een goede beoordeling en een beoordeling is belangrijk voor de motivatie.

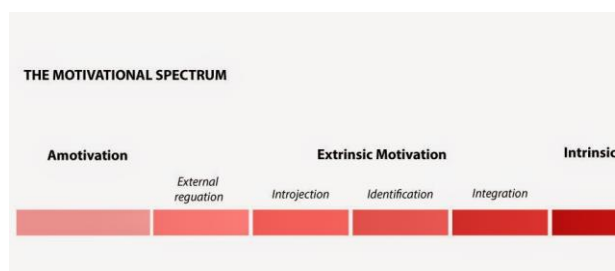
Voordat een beoordelingssysteem ontwikkeld wordt of kan worden, is het belangrijk te weten dat leerlingen met twee soorten motivatie de les LO binnenkomen. Namelijk *intrinsieke* en *extrinsieke* motivatie (Deci, 1971). *Intrinsieke* motivatie houdt in dat men deelneemt aan een (beweeg)activiteit om plezier te ervaren. Motivatie komt uit de leerling zelf en kan dit bij zichzelf oproepen. Bij *extrinsieke* motivatie neemt men deel aan de (beweeg)activiteit vanwege secundaire voorwaarden. Denk hierbij aan het deelnemen aan de lessen turnen omdat ze motorisch vaardiger moeten worden en de druk die leerlingen ervaren om een voldoende te halen.

Binnen *extrinsieke* motivatie wordt er onderscheid gemaakt tussen verschillende typen (Figuur 1), waarbij er begonnen wordt met de meest extrinsieke vorm van *extrinsieke* motivatie (Deci & Ryan, 2000):

1. *Externe regulatie*. Leerlingen doen mee aan de activiteit omdat men een beloning en/of geen straf wil ontvangen.
2. *Geïntrojecteerde motivatie*. Leerlingen willen negatieve gevoelens, zoals angst, schuld, verdriet of schaamte vermijden en/of willen positieve gevoelens, zoals trots, ervaren. Ze doen mee aan de activiteit vanwege hun eigenwaarde.
3. *Geïdentificeerde motivatie*. Hierbij doen leerlingen een activiteit omdat ze het zinvol of persoonlijk belangrijk vinden.
4. *Geïntegreerde motivatie*. Dit is de minst extrinsieke vorm van *extrinsieke* motivatie. Hierbij doen leerlingen mee aan de activiteit omdat ze vinden dat het past binnen het waardenkader van het individu.

Bij *externe regulatie* en *geïntrojecteerde motivatie* spreek men van *gecontroleerde motivatie*, omdat de leerling niet uit zichzelf wil deelnemen, maar vanwege externe redenen (Deci & Ryan, 2000).

Geïdentificeerde motivatie en *geïntegreerde motivatie* vallen onder autonome motivatie. Hier neemt de leerling deel aan de activiteit omdat hij of zij het zelf wil (Deci & Ryan, 2000).



Figuur 1: The motivational spectrum (Deci, 1971)

Om de intrinsieke leerling te blijven motiveren en de extrinsieke leerling zoveel mogelijk de geïntegreerde motivatie te laten ervaren, is het van belang dat er in de drie psychologische basisbehoeften voldaan

wordt (Deci & Ryan, 2000). Ten eerste zal een leerling in de les autonomie moeten ervaren. Dit houdt in dat de leerling zelf keuzes kan maken en hier verantwoordelijk voor is. Ten tweede moet een leerling in de les competentie ervaren. Er moet een gevoel heersen dat hij/zij iets kan. Ten slotte moet er sprake zijn van verbondenheid. Dat betekent dat de leerling zich geaccepteerd voelt binnen de groep en dat er mogelijkheden zijn om samen te kunnen werken (Deci & Ryan, 2000). Als er in deze basisbehoeften wordt voldaan blijven de intrinsieke leerlingen gemotiveerd en kunnen de extrinsieke leerlingen, waar mogelijk, de minst extrinsieke vorm, geïntegreerde motivatie ervaren.

Motiverend beoordelen biedt een aantal zeer praktische aanknopingspunten om tegemoet te komen aan deze drie psychologische basisbehoeften: autonomie, competentie en relatie (Haerens, Cardon, & Bourdeaudhuij, 2010).

Motiverend beoordelen is een gedifferentieerde manier van beoordelen dat rekening houdt met de verschillen tussen leerlingen (Slingerland, Borghouts, Weeldenburg & Van Dokkum). Bij 'motiverend beoordelen' kan de docent beoordelen inzetten om het leren en de motivatie van leerlingen positief te beïnvloeden (Van Brunschot & Van den Bergh, 2015). Weeldenburg, Slingerland, Borghouts & Van Dokkum (2015) leggen dit uit aan de hand van het 'mengpaneel' (Figuur 2). Het mengpaneel bevat een zestal schuifjes:

1. *Feed-up*: Leerlingen moeten voor aanvang van de eerste les al weten wat het doel is en waar ze aan het einde van de lessenreeks aan moeten voldoen. Deze doelen kunnen ze van de docent krijgen, maar het is ook

belangrijk dat ze zelf doelen mogen stellen. Hierdoor zullen de leerlingen volgens Deci & Ryan (2000) autonomie ervaren, omdat zij hier zelf een keuze in kunnen maken. Het schuifje feed-up zal ook een positieve werking hebben op het gevoel van *competentie* (Deci & Ryan, 2000). Ze stellen namelijk een doel voor een niveau wat bij hen past.

2. *Feedback*: Een leerling moet tijdens het leerproces informatie krijgen over hoe hij of zij de activiteit heeft uitgevoerd. De feedback kan van zowel de docent als medeleerlingen komen. Dit zorgt ervoor dat leerlingen een gevoel van *autonomie* ervaren, omdat ze zelfstandig elkaar feedback moeten geven. Daarnaast zorgt het ervoor dat ze een gevoel van *verbondenheid* hebben, omdat ze dit met elkaar moeten doen en wellicht komt het ten goede aan het gevoel van *competentie* omdat ze elkaar feedback kunnen geven waardoor ze het gevoel hebben iets te kunnen (Deci & Ryan, 2000).
3. *Feed-forward*: Leerling slaat de informatie op wat goed en minder goed gaat voor de volgende les. Deze informatie verwerkt de leerling en stelt voor de volgende les telkens een nieuw leerdoel. Door dit toe te passen zal de leerling een gevoel van *autonomie* hebben (Deci & Ryan, 2000). Dit omdat ze dit zelfstandig kunnen doen.
4. *Leerling beoordeelt*: Binnen 'motiverend beoordelen' krijgen leerlingen de kans om elkaar tijdens de lessenreeks feed-up, feedback en feed-forward te geven en daarnaast te beoordelen. Dit schuifje sluit aan bij alle drie de psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2000). Ten eerste

mogen leerlingen elkaar beoordelen en zullen daardoor een gevoel van *verbondenheid* hebben. Ten tweede doordat niet alleen de docent beoordeelt maar ook de leerlingen zelf beoordelen en *autonomie* ervaren. Ten slotte zullen de leerlingen ook mogelijk *competentie* ervaren omdat ze elkaar moeten beoordelen tijdens de lessen op de bewegingsvaardigheid die bij hen past.

5. *Rekening houden met verschillen*. Elke beweegactiviteit moet op verschillende niveaus worden aangeboden. Hierdoor kunnen alle leerlingen met succes deelnemen aan de les. De niveaus worden aangeduid door middel van pistes. De pistes gaan van groen, blauw, rood naar zwart, respectievelijk van makkelijk naar moeilijk. Doordat de leerlingen zelf kunnen kiezen welke piste het beste bij hen past zullen ze in hoge mate *autonomie* en met name *competentie* ervaren (Deci & Ryan, 2000).
6. *Inspraak*: Leerlingen kiezen in de les zelf belangrijke aspecten waaraan ze willen werken. Door leerlingen deze keuzemogelijkheden te geven zullen ze *autonomie*, maar daarnaast ook *competentie* ervaren. Ze mogen namelijk werken aan het onderdeel dat ze al goed kunnen maar ook zeker de onderdelen die nog voor verbetering vatbaar zijn (Deci & Ryan, 2000).



Figuur 2: mengpaneel motiverend beoordelen (Weeldenburg, Slingerland, Borghouts & Van Dokkum 2015).

Deze manier van beoordelen kan voor verschillende beweegdomeinen ingezet worden (Weeldenburg, Slingerland, Borghouts & Van Dokkum, 2015). Samen met het project ‘Een Punt voor Gym’ heeft de turnsectie van de Fontys Sporthogeschool het motiverend beoordelen binnen de lessen turnen ontwikkeld. Dit wordt gedaan aan de hand van het turnlandschap. Het turnlandschap bevat een x-aantal onderdelen waarbinnen leerlingen keuzes kunnen maken uit de eerdergenoemde kleuren pistes. Zowel studenten als docenten reageren hier erg enthousiast op. De vraag is of dit ook in het voortgezet onderwijs leeft binnen de turnsectie. Daarom de vraag vanuit de Fontys Sporthogeschool of er ook onderzoek gedaan kan worden binnen het voortgezet onderwijs naar motiverend beoordelen binnen de lessen turnen.

2College Durendael heeft zich beschikbaar gesteld om deel te nemen aan dit onderzoek. Bij de sectie LO zijn er vragen over de wijze van toetsing. Hierbij kan gedacht worden aan differentiatie in de toetsing, docentonafhankelijk en transparant toetsen, maar ook hoe leerlingen het best betrokken kunnen worden in het geven van een beoordeling.

Hieruit komt de volgende onderzoeksvraag:
‘In welke mate heeft motiverend beoordelen binnen de

lessen turnen invloed op de motivatie van leerlingen uit twee eerstejaars vmbo-klassen van 2College Durendael (Oisterwijk)?’.

Onderzoek

Het onderzoek vond plaats op 2College Durendael (VO) in Oisterwijk. 2College Durendael is een school dat de niveaus vmbo, havo en vwo aanbiedt (bijlage I).

Het onderzoek is uitgevoerd bij vier eerstejaars brugklassen (tabel 1). Deze vier brugklassen liggen qua motorisch en cognitief niveau redelijk op één lijn (bijlage I).

Om het effect zo goed mogelijk te meten is gekozen voor interventie- en controlegroepen. Bij de interventiegroepen is het motiverend beoordelen onderzocht en bij de controlegroepen de klassieke manier van het turnonderwijs op 2College Durendael (bijlage I)

In totaal hebben 81 leerlingen, 27 jongens en 54 meisjes in de leeftijd van 12 t/m 13 jaar deelgenomen aan het onderzoek (bijlage I).

Tabel 1: overzicht deelname interventie- en controlegroepen (n=81)

Klassen	Jongens	Meisjes
<i>B1C + B1D (vmbo kader) (interventiegroep)</i>	11	29
<i>B1G + B1H (vmbo g/t (controlegroep)</i>	16	25
Totaal	81	

Interventieprogramma

De interventielessen waren gebaseerd het turnlandschap beschreven zoals dat op de Fontys Sporthogeschool is geïmplementeerd (Van den Bergh & Van Brunschot, 2015).

Het interventieprogramma bestond uit vijf lessen (bijlage II). In vijf weken is er telkens gebruik gemaakt van dezelfde didactische

werkvorm (bijlage III, IV). De zeven onderdelen die opgesteld stonden: minitrampoline, handstand doorrol, handstand, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen en acrogym, konden op de vier kleuren pistes uitgevoerd worden (bijlage V). In *week 1* kregen de leerlingen allemaal beoordelingsformulier 1 waarmee ze deze periode gewerkt hebben (bijlage VI). Met dit beoordelingsformulier gaven ze elkaar feedback op de onderdelen. Daarnaast konden de leerlingen aangeven op welk niveau ze zaten per onderdeel. Ze moesten aangeven welke kleur piste ze in week 5, tijdens de toets, dachten te konden halen.

In *week 2,3 en 4* was de structuur/materiaalopstelling van de les telkens hetzelfde (bijlage VII). De leerlingen gaven elkaar namelijk feedback door middel van beoordelingsformulier 1 en beoordelingsformulier 2 (bijlage VIII). Op beoordelingsformulier 2 stonden criteria weergegeven die iets zeiden over het uitvoeren van bijvoorbeeld de handstand. De docent of de leerlingen konden dan bijvoorbeeld tegen elkaar zeggen dat ze de benen beter moesten strekken.

Gedurende de lessen mochten leerlingen zelf weten wanneer ze welk onderdeel wilden uitvoeren. De eis was wel dat elk onderdeel minimaal 1x uitgevoerd werd. In de laatste vijf minuten van elke les vulden de leerlingen het beoordelingsformulier 1 weer in.

In *week 5* vond het moment van toetsing plaats. Op beoordelingsformulier 1 hebben de leerlingen aangegeven welke kleur piste en welke twee onderdelen ze wilden uitvoeren. Daarnaast heeft de docent twee onderdelen gekozen die hij wil zien van de leerlingen. Daarbinnen mochten de leerlingen wel weer hun eigen kleur piste kiezen. Op een moment naar keuze konden de leerlingen naar de docent toekomen voor beoordeling. De

docent gaf vervolgens de vier cijfers en daar werd het gemiddelde van genomen voor het eindcijfer van het turnlandschap.

In de controlegroep is lesgegeven volgens de klassieke manier van turnen binnen 2College Durendael. Leerlingen hebben kastspringen, de handstand en het minitrampoline springen uitgevoerd, waarbij ze in rijen moesten staan. De docent gaf aan het einde van de periode de cijfers aan de leerlingen voor de 3 onderdelen.

Onderzoeksinstrumenten

Vanwege triangulatie is er gekozen voor een vragenlijst en een observatie als meetinstrumenten. Voor motivatie is de PSNE-vragenlijst gebruikt (Wilson, Rogers, Rodgers, & Wild, 2006) (bijlage IX). Daarnaast is er een observatie gedaan door een collega docent LO. Door te observeren is het mogelijk om aan de hand van de mate van bewegen te kijken naar motivatie (Evertson, Emmer, Sanford & Clements, 1983) (bijlage X).

Om bij zowel de interventie- als controlegroep een indruk te krijgen van de motivatie is er gebruik gemaakt van een voor-en nameting. De vragenlijst bestond uit 28 vragen gericht op de drie psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2000), die te beantwoorden zijn middels een vijfpuntschaal.

Daarnaast zijn er gedurende vijf interventie- en controlelessen in totaal acht leerlingen, oftewel twee leerlingen per klas geobserveerd. Voor elke klas werd een sterke en zwakke motorische leerling gekozen, gebaseerd op kennis van de vakleerkracht LO en rapportgemiddelde voor het vak LO. Dit om te kijken of het 'motiverend beoordelen' binnen de lessen turnen voor alle leerlingen motiverend werkt. Het observatieschema is

tot stand gekomen door middel van een operationaliseringsschema (Evertson, Emmer, Sanford & Clements, 1983) (bijlage, XI)

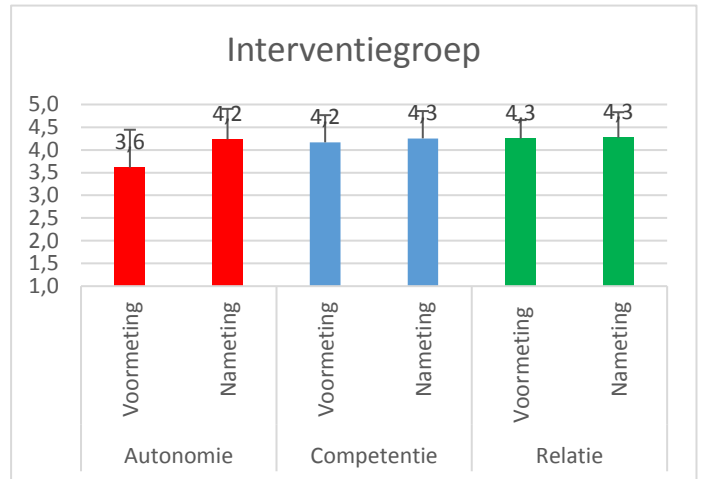
Betrouwbaarheid en validiteit

De vragenlijst Perceived Needs is valide, omdat het in meerdere onderzoeken gebruikt is (bijlage XII). In dit onderzoek is geprobeerd de vragenlijst precies af te nemen zoals in andere onderzoeken gedaan is. Daarnaast is de vragenlijst valide, omdat vragen gaan over de drie psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2000). Hierdoor zeggen de resultaten iets over de onderzoeksvraag, er wordt gemeten wat er gemeten moet worden. Het onderzoek is betrouwbaar, omdat het bij meerdere klassen is uitgevoerd, waardoor er meer resultaten tot stand zijn gekomen. Daarnaast zijn de interventie- en controlelessen telkens op hetzelfde moment, door dezelfde persoon en op dezelfde locatie uitgevoerd. Ten slotte zijn leerlingen die een les hebben gemist uit het onderzoek gehaald en zij zijn niet meegenomen in de resultaten (bijlage XII).

Resultaten

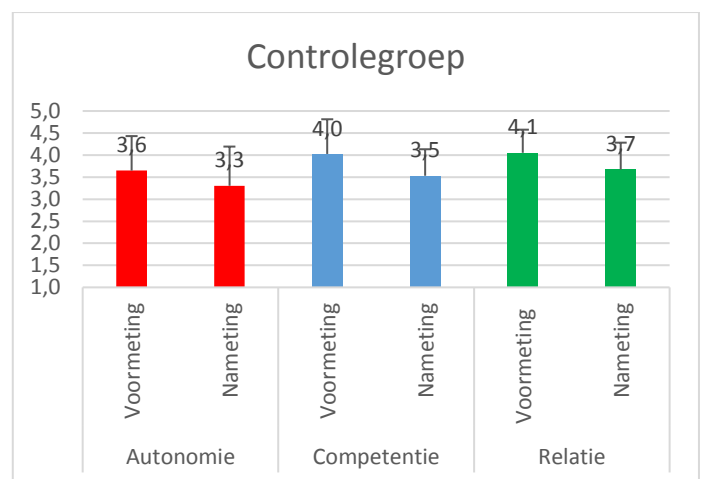
72 van de 81 leerlingen zijn meegenomen in de resultaten van de vragenlijst. Negen leerlingen niet, in verband met afwezigheid in de lessen of tijdens de voor- en nameting (bijlage XIII, XIV).

Binnen de interventiegroep is er bij autonomie en competentie een stijging te zien van respectievelijk (resp.) 0,6 en 0,1. Bij relatie is er geen verschil tussen de voor- en nameting te zien (grafiek 1).



Grafiek 1: vragenlijst interventiegroep (n=72)

Binnen de controlegroep is er bij alle psychologische basisbehoeften een daling te zien in de motivatie (resp. 0,3, 0,5 en 0,4) (grafiek 2).



Grafiek 2: vragenlijst controlegroep (n=72)

De interventiegroep scoort ten opzichte van de controlegroep hoger op alle psychologische basisbehoeften in de nameting (resp. +0,9, +0,8 en +0,6). In de voormeting waren de scores tussen de interventie- en controlegroep nagenoeg gelijk.

Kijkend naar de effectsize is voor zowel autonomie, competentie en relatie een groot effect te zien (resp. 1,18, 0,84 en 0,86) (bijlage XV).

Geslacht

Meisjes hechten in de les LO meer belang aan activiteiten als turnen. Jongens hechten meer belang aan teamsporten. Dit kan van invloed zijn op de motivatie en daarom is er gekeken naar de verschillen tussen jongens en meisjes (Slingerland, 2010). Wat betreft autonomie laten de jongens een gelijke score binnen de interventiegroep en een daling binnen controlegroep (-0,8) zien. De meisjes laten een stijging binnen de interventiegroep (+0,8) en een daling binnen de controlegroep (-0,1) zien (bijlage XVI).

Binnen competentie laten jongens een stijging binnen de interventiegroep (+0,1) zien, net als de meisjes. Jongen en meisjes laten allebei een daling zien binnen de controlegroep (resp. -0,9, -0,2) zien (bijlage XVI).

Bij relatie laten de jongens binnen de interventiegroep geen verschuiving in de resultaten te zien. Binnen de controlegroep laten de jongens een daling zien (-0,5). Bij de meisjes is er geen verschuiving binnen de interventiegroep te zien. Wel is er een daling binnen de controlegroep (-0,3) (bijlage XVI).

Observatie

Binnen de interventiegroep is te zien dat de sterke motorische leerlingen actiever zijn dan de zwak motorische leerlingen (tabel 1) (bijlage XVII). De sterk motorische leerlingen staan vaker functioneel stil, bewegen vaker functioneel, staan minder vaak niet functioneel stil en bewegen minder vaak niet functioneel. Daarnaast geven de sterk motorische leerlingen andere leerlingen

vaker feedback, lachen ze meer en helpen ze andere kinderen vaker.

Binnen de controlegroep zijn er niet of nauwelijks verschillen te zien. De sterke en zwakke motorische leerlingen doen niet veel voor elkaar onder.

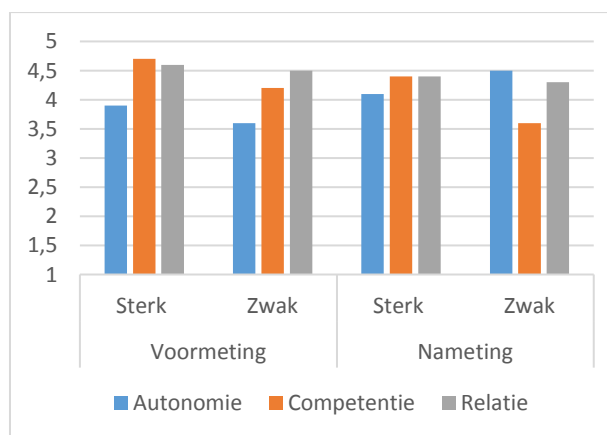
Er zijn verschillen te zien tussen de interventiegroep en controlegroep (tabel 1) (bijlage XVII). Zowel de sterke als zwakke motorische leerlingen scoren hoger op alle gebieden dan de leerlingen uit de controlegroep.

Tabel 2: resultaten observatie (n=8)

Concreet benoemde gedraging	IG: Sterk: Totaal 2 leerlingen	IG: Zwak: Totaal 2 leerlingen	CG: Sterk: Totaal 2 leerlingen	CG: Zwak: Totaal 2 leerlingen
Staat functioneel stil	29	31	20	17
Staat niet functioneel stil	6	18	27	24
Beweegt functioneel	28	27	9	12
Beweegt niet functioneel	5	10	20	17
Geeft andere leerling feedback	27	17	4	5
Helpt een andere leerling	27	10	4	6

Doet een onderdeel (bv. ringzwaaien) meer dan is aangegeven (2x)	26	14	7	4
Leerling heeft een glimlach tijdens of na het uitvoeren van een gegeven opdracht	24	20	18	19
Wordt gecorrigeerd op gedrag door docent	0	0	3	6

Om te kijken of er samenhang is tussen meer bewegen en de motivatie van leerlingen, is de observatie per geobserveerde leerling uit de interventiegroep naast de Perceived Needs vragenlijst gelegd (grafiek 3) (bijlage XVIII). Wat interessant is, is dat de motorisch zwakke leerlingen zich duidelijk minder competent voelen dan aan het begin. Ze ervaren wel meer autonomie. De relatie blijft relatief gelijk in de voor- en nameting.



Grafiek 3: type beweging in combinatie met motivatie (interventiegroep, $n=4$)

Discussie en conclusie

Na dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het turnlandschap een positieve invloed heeft op de autonomie van de leerlingen in dit onderzoek. Hier is een stijging van 0,6 te zien. Wat wel gezegd moet worden is dat deze stijging nagenoeg op het conto van de meisjes bijgeschreven moet worden. De jongens laten namelijk een lichte daling zien. Leerlingen konden door middel van het mengpaneel in alle zes de schuifjes autonomie ervaren (Weeldenburg, Slingerland, Borghouts & Van Dokkum, 2015). De schuifjes waar leerlingen gebruik van konden maken waren: feed-up, feedback, feedforward, leerling beoordeelt, rekening houden met verschillen en inspraak. Competentie en relatie lijken een stuk minder terug te komen in de schuifjes. Dit komt omdat er niet of nauwelijks een stijging te zien is (resp. +0,1 en 0,0). Het speelt ook mee dat de leerlingen al relatief gemotiveerd waren, daarom is een stijging mogelijk lastig geworden. Daarentegen is in de controlegroep overal een daling te zien. Dit kan komen doordat er in de klassieke les turnen (controlegroep) geen rekening gehouden wordt met de drie psychologische basisbehoeften. Daarom mag er geconcludeerd worden dat het turnlandschap ten opzichte van de reguliere lessen turnen (controlelessen) een positief effect op de motivatie heeft. De motivatie neemt niet af zoals bij de reguliere les het geval lijkt te zijn. Een mogelijke verklaring op de daling kan zijn geweest dat er in week 3 een controleles niet gegeven kon worden zoals was voorbereid. Dit kwam omdat er op het laatste moment van locatie gewisseld moest worden, waardoor de benodigde materialen niet beschikbaar waren. Daarnaast waren de

interventieklassen vmbo kader klassen en de controleklassen vmbo g/t klassen.

Uit onderzoek is gebleken dat de gymles een plek is om jezelf te laten zien (Amsterdam, 2015). Daardoor komen vaardigheden en uiterlijke kenmerken in de schijnwerpers te staan. Leerlingen vinden het eng als ze bekeken worden. Mocht een oefening fout gaan dan voelen ze zich daar niet prettig bij (Amsterdam, 2015). Dit verklaart mogelijk waarom leerlingen zich in de interventiegroep meer competent voelen dan leerlingen uit de controlegroep. Doordat leerlingen in het turnlandschap constant bezig zijn, krijgen ze ook niet het gevoel dat ze bekeken worden. In de controlegroep staan leerlingen vaker te wachten en voelen ze zich meer bekeken, omdat er rijen bij onderdelen ontstaan. Vandaar dat het gevoel van competentie in de interventiegroep hoger kan liggen dan in de controlegroep.

Het is interessant om te zien dat de autonomie tussen de voor- en nameting bij de meisjes meer is gestegen dan bij de jongens. Bij de jongens is er bij autonomie en relatie een lichte daling te zien. Bij de meisjes is er weinig tot geen verschil te zien in de voor- en nameting. Een mogelijke verklaring hiervoor kan zijn dat meisjes zich prettiger voelen bij het onderdeel turnen dan jongens. Jongens hebben meer behoefte aan stoere activiteiten omdat dat past bij het mannelijk gen (Tischler & McCaughtry, 2011). Vaak baseren LO-docenten onbewust hun gymlessen op fysieke activiteiten die aantrekkelijk voor jongens zijn (Larsson, Fagrell, & Redelius, 2009). Als er dan vijf weken lang een turnlandschap gedaan wordt waarbij de jongens alleen maar moeten turnen, kan dat van invloed zijn geweest op de verschillen tussen jongens en meisjes. Jongens zijn dit nu eenmaal niet gewend, maar toch weet het turnlandschap de motivatie van de jongens vast te houden. De

meisjes zijn dit ook niet gewend, maar vinden dit niet erg. Ook Van de Riet (2017) vindt verschillen tussen jongens en meisjes binnen het turnlandschap. Bij haar komt ook duidelijk naar voren dat de meisjes meer gemotiveerd zijn dan jongens (Van de Riet, 2017).

Naast de verschillen tussen jongens en meisjes is er gekeken naar de verschillen tussen sterke en zwakke bewegers door middel van een observatie. In het turnlandschap bewegen de sterk motorische leerlingen meer dan de zwak motorische leerlingen. Wel bewegen zowel de sterk als zwakke motorische leerlingen meer dan de leerlingen uit de controlegroep. Dit kan komen omdat leerlingen minder in wachtrijen hoeven te staan, zich minder bekeken voelen en er voldoende mogelijkheden zijn om op het eigen niveau te bewegen. Wat opvalt is dat zwakke motorische leerlingen zich minder competent voelen dan aan het begin. Dit kan komen dat er toch te moeilijke onderdelen, zoals de handstand, in het turnlandschap opgenomen waren.

Een kritisch punt op dit meetinstrument is, dat dit maar door één persoon geobserveerd is, er niet gefilmd is en dat het maar bij een gering aantal leerlingen uitgevoerd is. Daarnaast was het voor de observator lastig alles constant te zien en konden de gedragingen concreter beschreven worden.

Op basis van dit onderzoek kan geconcludeerd worden dat het motiverend beoordelen binnen de lessen turnen motiverend werkt, maar niet voor iedereen in gelijke mate.

Aanbevelingen

Op basis van dit onderzoek kan gesteld worden dat het turnlandschap (motiverend beoordelen binnen de lessen turnen) aan te bevelen is. Voornamelijk door de

motivatiestijging of behoud bij deze didactische werkvorm en ten opzichte van de daling in motivatie bij de controlegroep biedt het turnlandschap veel mogelijkheden. Aan de hand van dit onderzoek wordt het volgende concreet aanbevolen:

- Blijven nastreven van het gebruik van pistes binnen de lessen turnen. Dit geeft leerlingen de kans voldoende autonomie, competentie en relatie te ervaren, waardoor de motivatie optimaal blijft.
- Het opbouwen van het turnlandschap kostte ruim 20 minuten. Het is praktisch dit op een dag in een blok weg te zetten, zodat het maar een keer op- en afgebouwd hoeft te worden.
- Eerstejaars brugklassen hebben twee keer per week LO. Gezien de motivatie bij de jongens, is het van belang dat er in de andere les LO gekozen wordt voor een fysieke activiteit die dicht bij de jongens ligt. Dit om de motivatie voor het vak LO te behouden en/of toe te laten nemen.
- Binnen het turnlandschap gebruik maken van voldoende onderdelen. Hierdoor ontstaan er geen wachtrijsen en voelen leerlingen zich niet bekeken.
- Dit onderzoek langer en breder opzetten in meerdere leerjaren en op alle niveaus. Dit zal ervoor zorgen dat het onderzoek nog betrouwbaarder is en eventuele verschillen tussen leerjaren en niveaus zichtbaar worden.
- Nu uit de resultaten is gekomen dat meisjes gemotiveerder zijn in het turnlandschap dan jongens, is het interessant om in een

vervolgonderzoek zowel jongens als meisjes te observeren. Het is interessant om dan te kijken of de hoeveelheid bewegen en de manier van bewegen in relatie staat tot de motivatie van jongens en meisjes.

Dankwoord

In het bijzonder wil ik graag Janine van Kalmthout, Peter van Brunschot en Harm van den Bergh bedanken voor alle adviezen en begeleiding tijdens dit onderzoek. Daarnaast bedank ik 2College Durendael voor de mogelijkheid het onderzoek uit te voeren.

Literatuur

Amsterdam, N. (2015). Stereotypen ideeën over sekseverschillen in de gymles.

Lichamelijke Opvoeding, 1, 7-9.

Van den Bergh, H., Van Brunschot, P. (2015). Motiverend beoordelen binnen de lessen turnen. *Lichamelijke Opvoeding*, 8, 22-25.

Borghouts, L., Van Dokkum, G., & Slingerland, M. (2014). Beoordelen in de Lichamelijke Opvoeding. *Lichamelijke Opvoeding*, 4, 6-8.

Borghouts, L., & Slingerland, M. (2014). Kwaliteit van Beoordeling binnen LO. *Lichamelijke Opvoeding*, 4, 12-13.

Brouwer, B., Aldershof, A., Bax, H., Van Berkel, M., Van Dokkum, G. J., Mulder, M. J., & Nienhuis, J. (2011). Human Movement en Sports in 2028. Enschede: SLO.

Castelijns, J., Segers, M. & Struyven, K. (2011). *Evalueren om te Leren*. Bussum: Coutinho.

- Deci, E. L. (1971). Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105-115.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (2000). The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268. doi: 10.1207/ s15327965pli1104_01
- Evertson, C., Emmer, E., Sanford, J., Clements, B. (1983). “Improving Classroom Management: An Experiment in Elementary School Classrooms. “*The Elementary School Journal*, 84, 2: 173-188.
- Haerens, L., Cardon, G., & Bourdeaudhuij, I. D. (2010). Wil je of Moet je deelnemen aan de les Lichamelijke Opvoeding? Het ABC van een motiverende leeromgeving. *Tijdschrift Voor Lichamelijke Opvoeding*, (1), 11–14.
- Larsson, Fagrell, & Redelius. (2009). Queering physical education. Between benevolence towards girls and a tribute to masculinity. *Physical Education & Sport Pedagogy*, 14(1), 1–17.
- Van de Riet, S. (2017). Motiverend beoordelen; iets voor op het voortgezet onderwijs? Eindhoven: Fontys Sporthogeschool
- Slingerland, M. (2010). Intensiteit van lessen Lichamelijke opvoeding in Nederland gemeten. *Lichamelijke Opvoeding*, 1, 10-13.
- Tischler, A., & McCaughtry, N. (2011). PE is not for me: when boys’ masculinities are threatened. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 82(1), 37–48.
- Van der Vleuten, C.P.M., & Schuwirth, L.W.T. (2005). Assessing professional competence: From methods to programmes. *Medical Education*, 39, 309-317.
- Weeldenburg, G., Slingerland, M., Borghouts, L. (2015). Motiverend beoordelen binnen de lessen spel. *Lichamelijke Opvoeding*, 8, 26-29.
- Weeldenburg, G., Slingerland, M., Borghouts, L., Van Dokkum, G. (2015). Evalueren om te leren: motiverend beoordelen in de les LO. *Lichamelijke Opvoeding*, 8, 10-13.
- Wilson, P. M., Rogers, W. T., Rodgers, W. M., & Wild, T. C. (2006). The psychological need satisfaction in exercise scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, 231-251.

Bijlage I - Populatie en onderzoeksgroep

Het onderzoek is gedaan bij de eerstejaars klassen vmbo van 2College Durendael in Oisterwijk (Noord-Brabant). 2College Durendael is een school met tweetalig onderwijs. Leerlingen kunnen ervoor kiezen dit traject te volgen. Dit was niet het geval bij de vmbo-klassen in dit onderzoek. De visie op LO luidt als volgt 'Tijdens de lessen LO moeten leerlingen de drie psychologische basisbehoeften: autonomie, competentie en verbondenheid ervaren. De docent zal hierop in moeten spelen. Leerlingen worden naar eigen mogelijkheden en talenten voorbereidt voor deelname aan de beweegcultuur'. De leerlingen hadden een leeftijd variërend tussen de 11 en 13 jaar.

Er is gekozen voor twee interventiegroepen en twee controlegroepen om het onderzoek zo betrouwbaar mogelijk te maken. Dit omdat met de ene groep het nieuwe turnonderwijs en met de andere groep het 'oude' turnonderwijs uitgevoerd is. Hierdoor konden de verschillen bekeken worden, daarnaast zijn er ook meerdere klassen in het onderzoek betrokken. Hoe meer leerlingen des te hoger de betrouwbaarheid. De keuze voor de interventiegroepen waren redelijk praktisch. B1C had op maandagochtend les van 08.30-09.20 uur. Daarop aansluitend (09.20-10.10 uur) had B1D in dezelfde zaal les en konden alle materialen blijven staan. B1D was een klas dat erg enthousiast is en elkaar graag helpt. Ze waren heel erg betrokken bij de les en zetten graag materialen etc. klaar. Daarnaast was het een klas wat een aantal hele sterke bewegers kent en een aantal wat mindere sterkere bewegers. B1C was een wat drukker klas maar wel heel beweeglijk. Ze willen graag veel bewegen en houden daarom van een hoge intensiteit. Er zat een jongen in de klas die zich onrustig gedraagt. Hij stoort het leerproces van andere leerlingen, door zich overal mee te bemoeien. Het niveau van bewegen zat in deze klas dicht bij elkaar. Deze twee klassen waren allebei vmbo-kader klassen. Deze leerlingen hebben belang aan een instructie met weinig tekst en met veel voorbeelden. Ze zijn erg visueel ingesteld.

Ten slotte was de keuze gebaseerd op het feit dat de docent deze twee klassen goed kent, vanwege zijn voorbereidende stage.

Met B1H en B1G is eerder dit jaar al kennis gemaakt door de docent en dus heeft hij daar zelf de controlelessen uitgevoerd. B1G had op maandag van 14.10-15.00 les en B1H op dinsdagochtend van 08.30-09.20 uur. Het waren allebei vmbo-kader g/t klassen. Leerlingen uit deze klas willen graag veel bewegen en houden van een hoge intensiteit. Ook zaten er hier leerlingen die motorisch sterker en zwakker zijn. Qua gedrag zat er weinig verschil tussen B1C+D (vmbo kader) en B1H+G (vmbo g/t). Cognitief gezien waren de kinderen van B1H+G wat sterker. Ze konden makkelijker auditieve informatie uit instructies oppikken dan kinderen uit de vmbo-kader klassen. De leerlingen uit de B1H en B1G hadden ook belang bij een instructie met zoveel mogelijk voorbeelden. Ze waren ook erg visueel ingesteld.

B1C bestond uit 23 leerlingen, waarvan 15 meisjes en 8 jongens.

B1D bestond uit 24 leerlingen, waarvan 18 meisjes en 6 jongens.

B1G bestond uit 20 leerlingen, waarvan 12 meisjes en 8 jongens.

B1H bestond uit 22 leerlingen, waarvan 14 meisjes en 8 jongens.

Bij de interventiegroepen is er gebruik gemaakt van een integrale benadering. Dit houdt in dat alle leerlingen deel hebben genomen aan het onderzoek. Dit was om het onderzoek zo betrouwbaar mogelijk te maken. Er is rekening gehouden met leerlingen die tijdens de interventie regelmatig ziek waren of om andere redenen niet deel konden nemen aan het onderzoek. Deze zijn uit het onderzoek gehaald zodat de betrouwbaarheid gewaarborgd bleef.

Bijlage II – Ontwerp onderzoek

De onderzoeksvraag is als volgt geformuleerd:

In welke mate heeft ‘motiverend’ beoordelen binnen de lessen turnen invloed op de motivatie van leerlingen uit de eerste klassen vmbo van 2College Durendael (Oisterwijk).

‘Motiverend beoordelen’ is een gedifferentieerde manier van beoordelen die rekening houdt met de verschillen tussen leerlingen (Weeldenburg, Slingerland, & Borghouts, 2015). Bij ‘motiverend beoordelen’ kan de docent beoordelen inzetten om het leren en de motivatie van leerlingen positief te beïnvloeden (Van Brunschot & Van den Bergh, 2015). Weeldenburg, Slingerland & Borghouts (2015) leggen dit aan de hand van het ‘mengpaneel’ uit. Het mengpaneel bevat een zes-tal schuifjes die hier worden uitgelegd:

1. *Feed-up*: Leerlingen moeten van te voren al weten wat het doel is en waaraan ze moeten voldoen. In de eerste les kregen leerlingen een beoordelingsformulier. Op dat beoordelingsformulier stonden alle eisen per onderdeel beschreven. De onderdelen die de leerlingen gedurende vijf weken geoefend hebben waren: minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom. Het schuifje feed-up zal een positieve werking hebben op het gevoel van *competentie* (Deci & Ryan, 2008). Dit omdat leerlingen de kans kregen zichzelf doelen te stellen, zodat ze uiteindelijk het maximale konden presteren. Doordat ze deze doelen zelf mochten stellen konden ze ook *autonomie* ervaren.
2. *Feedback*: Een leerling moet tijdens het leerproces informatie krijgen over hoe hij of zij de activiteit heeft uitgevoerd. In elke les hebben leerlingen elkaar daarom feedback gegeven. Er is gewerkt in tweetallen waarbij ze met het beoordelingsformulier elkaar feedback hebben gegeven. Dit zorgde ervoor dat leerlingen een gevoel van *autonomie* hadden, omdat ze zelfstandig elkaar feedback moesten geven. Daarnaast zorgde het ervoor dat ze een gevoel van *verbondenheid* hadden, omdat ze dit met elkaar moesten doen en wellicht kwam het ten goede aan het gevoel van *competentie* omdat ze elkaar feedback konden geven waardoor ze het gevoel hadden iets te kunnen (Deci & Ryan, 2008).
3. *Feed-forward*: Leerling slaat de informatie op wat goed en minder goed gaat voor de volgende les. Deze informatie verwerkt de leerling en stelt voor de volgende les telkens een nieuw leerdoel. Dit leerdoel heeft hij of zij gesteld a.d.h.v. het beoordelingsformulier 1. Hier kon de leerling aangeven welke piste hij of zij gedaan heeft en welke piste hij of zij in de volgende les wilde halen. Door dit toe gepast te hebben zal de leerling een gevoel van *autonomie* hebben gehad (Deci & Ryan, 2008).

Om de cyclus van feed-up, feedback en feed-forward in de lessen te kunnen plaatsen is er gewerkt met beoordelingsformulieren. Hierop konden leerlingen vorderingen bijhouden, etc.

4. *Leerling beoordeelt*: Bij ‘motiverend beoordelen’ krijgen leerlingen de kans om elkaar tijdens de lessenreeks feed-up, feedback en feed-forward te geven en daarnaast te beoordelen. Beoordelingsformulier 2 lag elke les bij de oefeningen. Daarmee konden ze elkaar tips geven. Met beoordelingsformulier 1 konden ze de vorderingen binnen de pistes noteren. Dit sluit dus perfect aan op hetgeen wat Melograno (2007) beschrijft m.b.t. leerlingbetrokkenheid voor een kwalitatief beoordelingssysteem. Dit schuifje sluit aan bij alle drie de psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2008). Ten eerste mogen leerlingen elkaar beoordelen en zullen daardoor een gevoel van *verbondenheid* hebben. Ten tweede doordat niet alleen de docent beoordeelt maar ook de leerlingen zelf zullen ze *autonomie* ervaren. Ten slotte zullen de leerlingen ook mogelijk *competentie* ervaren omdat ze elkaar moeten beoordelen op de bewegingsvaardigheid tijdens de lessen.
5. *Rekening houden met verschillen*. Elke beweegactiviteit is op verschillende niveaus aangeboden. Hierdoor konden alle leerlingen met succes deelnemen aan de les. De

niveaus werden aangeduid d.m.v. pistes. Als leerlingen bijvoorbeeld kiezen voor minitrampoline dan kon dit op vier pistes worden uitgevoerd. De groene piste was de makkelijkste vorm, de blauwe piste was alweer iets moeilijker, de rode piste was nog iets moeilijker en de zwarte piste was het moeilijkst. Doordat de leerlingen zelf konden kiezen welke piste het beste bij hen paste hebben ze in hoge mate *autonomie* en met name *competentie* ervaren (Deci & Ryan, 2008).

6. *Inspraak*: Leerlingen mochten zelf kiezen wanneer ze welk onderdeel uitvoerden in de les. Ze mochten zelf keuzes maken wat ze belangrijk vonden om te oefenen. De ene leerling koos voor de handstand omdat hij of zij daar nog niet zo vaardig in was, de andere leerling koos juist voor ringzwaaien. Door leerlingen deze keuzemogelijkheden gegeven te hebben zullen ze *autonomie* en *competentie* ervaren hebben. Ze mochten namelijk werken aan het onderdeel dat ze al goed konden maar ook zeker de onderdelen die nog voor verbetering vatbaar waren (Deci & Ryan, 2008).

Wanneer dit 'mengpaneel' zal worden toegepast, komt dit ten goede aan de drie psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2008) (Weeldenburg, Slingerland, & Borghouts, 2015).

De lessenreeks zal bestond uit vijf lessen waarbij de materiaalopstelling elke week exact hetzelfde was

Tijdens het onderzoek werd er gewerkt met twee beoordelingsformulieren.

Beoordelingsformulier 1 is was voor de leerlingen en beoordelingsformulier voor de docent. De docent gaf aan de hand van beoordelingsformulier 2 de leerlingen feedback.

Voor aanvang van week 1 hebben de leerlingen een huiswerkopdracht via Magister gehad. De leerlingen kregen daarin alle instructiefilmpjes van het Turnlandschap te zien. Deze filmpjes kwamen overeen met het pisteplan. Voor aanvang van de les hadden ze al een idee wat er ging gebeuren, waardoor er een korte instructie zal in week 1 voldoende was. In *week 1* kregen de leerlingen allemaal beoordelingsformulier 1 waarmee ze deze periode gewerkt hebben. Met dit beoordelingsformulier hebben ze elkaar feedback gegeven op de onderdelen: minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom. In deze eerste les hebben de leerlingen het 'turnlandschap' ervaren en op beoordelingsformulier 1 genoteerd op welk niveau ze zaten. Vervolgens hebben ze doelen voor de lessen 2,3,4 en 5 gesteld, of te wel welke kleur piste ze uiteindelijk wilden behalen tijdens de toets. De niveaus gaven ze aan d.m.v. de kleur piste. Het beoordelingsformulier bevatte per week een kolom waarin ze dit konden aangeven. In de eerste week, konden ze omcirkelen in welke kleur ze de toets hoopten te doen. Daartussen konden ze per week invullen welke kleur ze op dat moment beheersten. Er waren vier kleuren pistes die de niveaus aangaven. De groene piste was de makkelijkste vorm, de blauwe piste was iets moeilijker, de rode piste was nog iets moeilijker en de zwarte piste was het moeilijkst. Bijvoorbeeld de handstand kon ingedeeld worden a.d.h.v. deze vier kleuren pistes. Binnen de groene piste kon de leerling een handstand liggend vanaf de kast maken, binnen de blauwe piste kon de leerling de handstand tegen de muur maken, binnen de rode piste kon de leerling de handstand tegen de muur aan maken en even loskomen van de muur en binnen de zwarte piste was de leerling in staat zelfstandig en zonder hulp een handstand te maken en twee seconden in balans te blijven staan. In dit voorbeeld is te zien dat het van kleur naar kleur steeds moeilijker en uitdagender wordt voor de leerling. Op deze manier waren voor de zes andere onderdelen ook pistes weergegeven.

Elke les zijn alle onderdelen en de daarbij horende pistes aan bod gekomen. Om de pistes voor de leerlingen in de les inzichtelijk te maken, waren er op 3 posities in de zaal laptops en/of Ipads opgesteld. Op deze manier konden ze per kleur piste de oefening zien en konden ze het vervolgens zelfstandig uitvoeren. Omdat op beoordelingsformulier 1 was aangegeven op welk niveau/piste ze in les 1 zaten, konden ze in les 2,3,4 werken om zichzelf te verbeteren. Aan het

einde van elke les leverden de leerlingen altijd beoordelingsformulier 1 in bij de docent. De docent bewaarde deze formulieren in een grote map, zodat ze ook altijd in te zien waren voor de docent.

In *week 2,3 en 4* was de structuur van de les telkens hetzelfde. De leerlingen kwamen de les binnen. De docent deelde het beoordelingsformulier uit en zei dat ze aan de slag konden om zich te verbeteren in de kleuren pistes. Hierbij kan gedacht worden om in drie lessen bijvoorbeeld de stap te maken van de groene naar de blauwe piste binnen het onderdeel de handstand. Om dit te kunnen bereiken heeft de docent rondgelopen in elke les en vragen van leerlingen beantwoordt. De leerlingen gaven elkaar namelijk constant feedback. Als ze het nodig vonden konden ze om beoordelingsformulier 2 vragen, deze had de docent ook op Magister geplaatst zodat ze dit thuis ook in konden zien en hij heeft ze bij alle oefeningen neergelegd. Op beoordelingsformulier 2 stonden criteria weergegeven die iets zeiden over het uitvoeren van bijvoorbeeld de handstand. De docent of de leerlingen konden dan vervolgens tegen elkaar zeggen dat ze de benen beter moesten strekken.

Zoals eerder benoemd, kwamen de zeven onderdelen elke les terug. Gedurende de lessen mochten de leerlingen zelf keuzes maken wanneer ze welk onderdeel wilden oefenen. De docent heeft wel de eis moeten stellen dat ze alle onderdelen minimaal 1x uitgevoerd moeten hebben voor het einde van de les. In de laatste 5 minuten van elke les vulden de leerlingen het beoordelingsformulier 1 weer in. Ze gaven aan welke kleur ze in de desbetreffende week hadden behaald. Dit hebben ze per onderdeel gedaan. Voorbeeld van Piet: minitrampoline blauw, handstand groen, handstand doorrollen rood, acrogym zwart, ringzwaaien draaien groen, ringzwaaien afspringen blauw en borstwaartsom groen. Nadat iedere leerling dit gedaan had leverde hij of zij het beoordelingsformulier weer in bij de docent. De docent heeft dit telkens bij zich gehouden en in de volgende les weer uitgedeeld. In *week 5* heeft het toetsmoment plaatsgevonden. Zoals bekend zijn er de gehele lessenreeks zeven onderdelen geoefend door de leerlingen. Op beoordelingsformulier 1 gaven de leerlingen aan op welk niveau/piste ze een bepaald onderdeel wilden uitvoeren tijdens de toets. De leerlingen maakten een verantwoorde keuze omdat ze in les 2,3 en 4 telkens hebben aangegeven op welk niveau ze zaten. Aan het begin van de toets zegt de docent welke twee onderdelen hij van de leerlingen wilde zien. Ten slotte mochten de leerlingen twee onderdelen kiezen die ze graag wilden uitvoeren. Op een moment naar keuze kon de leerling naar de docent lopen en vragen of de docent kon beoordelen. Omdat de docent wist welke kleur piste de leerling wilde uitvoeren kon de docent aan de hand van beoordelingsformulier 2, de leerling een cijfer geven. Dit beoordelingsformulier was voor alle pistes toepasbaar. De leerling voerde de vier onderdelen achter elkaar uit en de docent gaf het cijfer aan de leerling.

Controlegroep:

Bij de twee controlegroepen is er lesgegeven zoals voorheen gedaan werd binnen de lessen turnen. De docent vertelde precies wat de leerlingen moesten doen en werden niet betrokken bij de beoordeling. De leerlingen hebben in vijf weken tijd het minitrampoline, kastspringen en handstand uitgevoerd en kregen daar los een cijfer voor. Dit cijfer werd gegeven door de docent door middel van het timmermansoog. Docent observeerde en gaf naar eigen kennis een cijfer, zonder daarbij criteria gehanteerd te hebben. De leerlingen wisten van te voren niet waarop ze beoordeeld werden. Op deze manier werd er op dit moment beoordeeld binnen 2College Durendael.

Meetmomenten:

Op maandag 12 december 2016 heeft de onderzoeker de materiaalopstelling samen met de andere docenten LO opgesteld en uitgevoerd om te kijken of er evt. zaken aangepast moesten worden etc.

In totaal waren er drie meetinstrumenten die in het onderzoek gebruikt zijn. Deze werden op meerdere meetmomenten ingezet. Ten eerste is de vragenlijst PSNE ingevuld door de leerlingen. Deze vragenlijst heeft de drie psychologische basisbehoeften van Deci & Ryan (2008) onderzocht. Ten tweede is er gekeken naar de motivatie d.m.v. een observatieschema.

Vragenlijst:

De nulmeting van de vragenlijst heeft in week 0 (30 januari) plaatsgevonden en de nameting heeft in week 5 plaatsgevonden. Dit om te kijken hoe de leerlingen voor de interventie dachten over de drie psychologische basisbehoeften en erna. Dit is gebeuren a.d.h.v. de PSNE-vragenlijst. De vragenlijst is door zowel de interventie- als controlegroep ingevuld. Bij de nulmeting is dit voorafgaand aan de les ingevuld, omdat de leerlingen dan nog fris waren om de vragen te beantwoorden. Bij de nameting is dit 10 minuten voor het einde van de laatste les (toetsmoment week 5) ingevuld, dit omdat ze het turnlandschap toen nog vers in het geheugen hadden en tevens was de manier van beoordelen een onderdeel van de interventie. De leerlingen kregen instructies om verspreid in de zaal te gaan zitten. Als een leerling klaar was met het invullen moest hij of zij blijven zitten op de plek totdat iedereen klaar was. Na het invullen riep de docent een voor een de leerlingen bij zich en leverden ze de vragenlijst in. Na het inleveren mocht de leerling zich gaan omkleden.

Boven aan de vragenlijst omcirkelden de leerlingen of ze een jongen of een meisje waren. Daarbij vulden ze het leerlingnummer in wat voor hen van toepassing was. Dit was voor het geval er ziekten waren. Hierdoor kon er makkelijk teruggezocht worden naar wie er bijvoorbeeld bij de nul- of eindmeting niet was. Ook konden leerlingen die interventies gemist hebben uit het onderzoek gehaald worden om de betrouwbaarheid te waarborgen.

Observeren:

In eerste instantie was het plan dat de lessen gefilmd zouden worden voor het observeren om het daarna terug te kunnen kijken. Dit is getest en bleek niet haalbaar. De zaal was te groot waardoor er minimaal 3 camera's nodig zijn om alles in beeld te brengen. Vanwege dit is er gekozen voor een observatie meteen tijdens de les zelf. Omdat er twee stagebegeleiders waren en allebei aanwezig zullen zijn tijdens dit onderzoek, hebben ze allebei een leerling geobserveerd. Er is 1 zwakkere motorische leerling gekozen en 1 sterkere motorische leerling. Deze leerlingen werden gekozen op basis van het laagste en hoogste actuele gemiddelde voor het vak lichamelijke opvoeding.

Het turnlandschap moest voor iedereen motiverend werken. Of te wel: zowel voor de sterkere motorische leerlingen als de zwakkere motorische leerlingen. Daarom is er gekozen voor een sterkere motorische leerling en een wat zwakkere motorische leerling. Met observeren kon motivatie gezien worden. Er zijn een vijftal factoren waaraan motivatie gezien kan worden (Evertson, Emmer, & Clements, 1980). Ten eerste *taakgericht inhoudelijk*. De leerling was functioneel bezig met de opgekregen taak door de docent tijdens de les. Bijvoorbeeld de leerling maakte zelf een keuze welk onderdeel hij uit wilde voeren tijdens de les. Ten tweede *taakgericht procedureel*. De leerling had een functionele taak t.a.v. de gekregen opdracht. Hierbij kan gedacht worden aan het hulpverlenen bij de handstand. Ten derde *nachtend*. De leerling wacht totdat degene voor hem of haar klaar was met het uitvoeren van de taak, zodat hij of zij de opdracht kon uitvoeren. Ten vierde is er *niet taakgericht*. De leerling deed iets anders dan dat door de docent is opgegeven. Hierbij kan gedacht worden aan het storen van de les of iets anders doen dan

bijvoorbeeld een van de zeven onderdelen (minitrampoline, handstand, etc.). Ten slotte de *regels*. De leerling moest door de docent gecorrigeerd worden op de regels die gesteld zijn. Leerling hield zich niet aan de regels en moest hierop aangesproken worden. Aan de hand van deze vijftal factoren is het observatie instrument geoperationaliseerd (Evertson, Emmer, & Clements, 1980) (bijlage 5b). Aan de hand van deze vijf factoren (zie hierboven) is er gekeken of een leerling lacht, huult, verdrietig enz.

De leerling die geobserveerd werd, is bekeken vanaf het moment dat de docent de les heeft gestart. Het start moment is bepaald toen de docent zijn instructiemoment gestart had, dit eerste moment heeft 10 minuten geduurd. Vervolgens zijn er 10 minuten in het midden van de les geobserveerd en 10 minuten aan het einde van de les. Dit duurde tot dat de leerlingen na het laatste instructie vertrokken naar de kleedkamer. Het observeren is gebeurd door middel van turven. Op het moment dat mijn stagebegeleiders een van de genoemde gedragingen zagen gebeuren hebben ze een turf gezet in de desbetreffende kolom. Dit is in alle lessen gebeurd. Op deze manier is er ook in de controlegroep geobserveerd. Richting de leerlingen werd er gecommuniceerd dat de stagebegeleider observeert om te kijken of alles goed ging in de les en wat er eventueel beter kon.

Planning

Planning onderzoek:

Onderstaand een schematische planning voor het gehele onderzoek.

Week	Datum	Interventiegroep	Controlegroep	Opmerking
50	12-dec-16	Turnlandschap testen		
51	19-dec-16	Versturen toestemmingsbrief filmen		
52	26-dec-16	Kerstvakantie		
1	02-jan-17			
2	09-jan-17			
3	16-jan-17			
4	23-jan-17			
5	30-jan-17	Nulmeting PSNE (turnles)	Nulmeting PSNE (turnles)	
6	06-feb-17	Week 1 (interventie en observeren)	Week 1 (interventie en observeren)	
7	13-feb-17	Week 2 (interventie en observeren)	Week 2 (interventie en observeren)	
8	20-feb-17	Week 3 (interventie en observeren)	Week 3 (interventie en observeren)	
9	27-feb-17			

10	06-mrt-17	Week 4 (interventie en observeren)	Week 4 (interventie en observeren)	
11	13-mrt-17	Week 5 + Nameting PSNE (interventie en observeren)	Week 5 + Nameting PSNE (interventie en observeren)	
12	20-mrt-17	Verwerking excel	Verwerking excel	
13	27-mrt-17	Analysen cijfers PSNE	Analysen cijfers PSNE	
14	03-apr-17	Analysen gegevens observatie	Analysen gegevens observatie	
15	10-apr-17	Conclusie en aanbevelingen schrijven		
16	17-apr-17			
17	24-apr-17			
18	01-mei-17			5 mei: conceptartikel inleveren
19	08-mei-17			
20	15-mei-17			
21	22-mei-17			
22	29-mei-17			2 juni: eindartikel voor 12.00 uur
23	05-jun-17			
24	12-jun-17			
25	19-jun-17			19 juni: GO - NO GO
26	26-jun-17			PO-verd. 26/6 t/m 30/6
27	03-jul-17			

Bijzonderheden:

Er waren een aantal bijzonderheden die invloed konden hebben op de resultaten van het onderzoek. Zoals in de planning te zien is, was er op 27 februari 2017 geen interventie. Dit is vanwege de Carnavalsvakantie. Hierdoor kan het zijn dat leerlingen belangrijke informatie over de interventie verloren zijn. Belangrijke informatie kon zijn: feedback geven aan elkaar, pistewerking en eigen uitvoering van een onderdeel. Bijvoorbeeld het maken van de handstand. Daarnaast begon het voor het gevoel van een aantal leerlingen weer opnieuw en konden ze zich nog weinig herinneren van wat er voor de vakantie gebeurd was. Om hier zo goed mogelijk op te

anticiperen heeft er een recapitulatie plaatsgevonden op maandag 6 maart. Dit hield in dat de docent de onderstaande vragen gesteld heeft aan het begin van de les, waar de leerlingen vervolgens antwoord op moesten geven. Hiermee kon vergeten informatie mogelijk terugkomen:

- “Met welke activiteiten in de les zijn we voor de vakantie mee bezig geweest?”
- “Welke zeven turnonderdelen hadden we allemaal?”
- “Er waren vier niveaus per onderdeel? Wie kan mij de kleuren nog een keer noemen?”
- “Waarom moest je in een tweetal werken elke les?”
- “Welke twee beoordelingsformulieren hebben we en hoe gaan we daarmee om?”
- “Wanneer is de toets en hoe ziet die eruit?”

Tijdens het onderzoek kon het zijn dat er leerlingen ziek werden en/of afwezig waren. Omdat er gekozen is om de leerlingen een leerlingnummer in te laten vullen bij de vragenlijst en aan te geven of ze een jongen en/of meisje zijn, konden de leerlingen uit het onderzoek gehaald worden. Dit werd gedaan om de betrouwbaarheid te waarborgen. Zoals net al aangegeven is, kan door een week afwezigheid informatie verloren gaan en daarom zijn er leerlingen uit het onderzoek gehaald. Ook als een leerling de nulmeting en/of eindmeting niet mee konden doen kon hij of zij niet deelnemen aan het onderzoek.

Door het noteren van het leerlingnummer kon er precies achterhaald worden wie er allemaal wanneer heeft deelgenomen aan de les en of hij of zij nog wel in aanmerking kwam voor het onderzoek.

Het kan mogelijk zijn dat leerlingen de werkwijze niet begrepen. Op dat moment was het mogelijk dat de docent even participeerde, of te wel deelnam, aan de les. Hij kon dan een voorbeeld geven en vragen aan de leerlingen wat hij of zij bijvoorbeeld vond van het uitvoeren van de handstand. Op zo'n moment was het belangrijk dat er veel vragenderwijs instructie gegeven werd.

Op de hoogte stellen:

De leerlingen zijn elke week via Magister op de hoogte gesteld. Ze kregen een link naar Youtube waar alle instructiefilmpjes te vinden waren. Die moesten ze elke week zelf bekijken zodat ze voorbereidt de les in kwamen.

Bijlage III – Uitschrijving interventie- en controlelessen

Interventiegroep:

Week 0: 30 januari 2017

In week 0 geeft de docent een les turnen zoals dat nu wordt vormgegeven op 2College Durendael. Er staan drie bokken in de zaal op verschillende hoogtes met daarachter een dikke mat. Voor de bokken staat een springplank. Leerlingen worden beoordeeld d.m.v. het timmermansoog. Leerlingen maken een sprong en de docent noteert het cijfer. Nadat iedereen gesprongen heeft krijgt iedereen in de groep het cijfer te horen. Docent leest de namen op met het daarbijhorende cijfer. Hierdoor hebben de leerlingen de oude manier van turnonderwijs vers in het geheugen zitten.

De interventiegroepen en controlegroepen krijgen na het horen van het cijfer de vragenlijst PSNE. Dit zal 10 minuten voor het einde van de les ingevuld worden. De leerlingen krijgen instructies om verspreid in de zaal te gaan zitten. Als een leerling klaar is met het invullen moet hij of zij blijven zitten op de plek totdat iedereen klaar is. Na het invullen roept de docent een voor een bij zich en leveren ze de vragenlijst in. Na het inleveren mag de leerling zich gaan omkleden.

Week 1: 06 februari 2017

Week 1 staat in het teken van de nulmeting voor het turnlandschap. De leerlingen laten zien op welk niveau ze nu zitten. Dit kunnen ze laten zien a.d.h.v. de pistes. De docent zal voordat de leerlingen in de zaal aanwezig zijn alles opgebouwd hebben. De onderdelen die opgebouwd moeten worden zijn: minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom. In bijlage 2 is te zien hoe de zaal eruit moet komen te zien.

Nadat alle leerlingen in de zaal zijn, maakt de docent van drie banken een u-vorm. In deze u-vorm laat hij de leerlingen zitten en hij of zij begint met zijn uitleg over de komende lessenreeks. Tijdens deze uitleg krijgen de leerlingen een beoordelingsformulier die ze gedurende elke les moeten ophalen bij de docent en aan het einde weer moet inleveren.

De docent legt uit dat de leerlingen heel de periode zeven onderdelen kunnen oefenen. Namelijk; minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom. Elk onderdeel kan op vier niveaus geoefend worden, daarin mogen de leerlingen zelf keuzes maken. De groene piste is het makkelijkst, blauw is iets moeilijker, rood is nog moeilijker en zwart is het moeilijkst. In week 5 kunnen de leerlingen kiezen op welke piste ze een onderdeel uit willen voeren. Groen levert de minste punten op en zwart het meeste.

Leerlingen mogen tijdens de toets twee onderdelen kiezen en de docent zal er ook twee kiezen.

Nadat de uitleg geweest is gaan de leerlingen in tweetallen alle onderdelen af. Ze bekijken per onderdeel het instructiefilmpje en noteren op het beoordelingsformulier op welke piste en niveau ze zitten. Docent moet de opdracht geven dat elke leerling minimaal 2x elk onderdeel gehad moet hebben per les.

Aan het einde van de les leveren de leerlingen alle ingevulde formulieren weer bij de docent in. De docent stopt de formulieren vervolgens in een grote map met tabbladen. Hierin bewaart hij van de twee interventiegroepen alle beoordelingsformulieren. Dit doet hij zodat alle formulier netjes blijven en dat hij altijd de gegeven feedback kan inzien.

Week 2-3-4: 13,20 februari & 06 maart 2017

In week 2 t/m 4 krijgen de leerlingen de mogelijkheid zich te verbeteren in alle onderdelen. Bij binnenkomst bouwen de leerlingen gezamenlijk met de docent alles op. De leerlingen hanteren de plattegrond zoals in bijlage 2 is beschreven. Na het opbouwen komen de leerlingen even kort bij de docent zitten. Ze ontvangen het beoordelingsformulier en gaan zelfstandig oefenen. De docent stelt als eis dat elke leerling elk onderdeel minimaal twee keer gedaan moet hebben voor het einde van de les. Voor elk onderdeel is er weer een filmpje per piste (groen, blauw, rood en zwart) beschikbaar voor de leerlingen. Deze ipad en/of laptop staat op een centrale plek in de zaal. Elke leerling moet minimaal van twee andere leerlingen feedback hebben ontvangen. Deze feedback zal genoteerd moeten worden op het formulier dat elke leerling heeft gekregen. A.d.h.v. de feedback vult de leerling zelf beoordelingsformulier 1 in en bekijkt het welke piste die dag bij hem of haar paste.

De rol van de docent is belangrijk in deze les. Hij is ervoor om vragen van leerlingen te beantwoorden en te helpen waar eventueel nodig. Belangrijk is dat hij overzicht houdt over de gehele zaal. Hij staat altijd met zijn rug dichtbij de muur zodat hij de gehele zaal kan zien.

Aan het einde van de les leveren de leerlingen de formulieren weer bij de docent in. De docent bewaart de formulieren in een grote map en kan ze de volgende les weer aan de leerlingen geven. De formulieren zijn van naam voorzien.

Week 5: 13 maart 2017

Week 5 staat in het teken van de toets. De leerlingen bouwen volgens de plattegrond (bijlage 2) de zaal op. In de tussentijd heeft de docent drie banken in een u-vorm gezet. Na het opbouwen komen de leerlingen in de u-vorm zitten. De docent vertelt dat de leerlingen twee onderdelen mogen kiezen en dat de docent er ook twee kiest. Op het formulier hebben ze aangegeven op welke piste ze het onderdeel willen uitvoeren. De leerlingen hebben 45 minuten voor de toets. Binnen die tijd moet je bij de docent geweest zijn.

De leerlingen zijn in het toetsmoment vrij om te kiezen wanneer ze de toets moeten doen. Als ze willen beginnen moeten ze naar de docent komen met de vraag of ze getoetst kunnen worden. Ze leveren het formulier in bij de docent en voeren de vier onderdelen achter elkaar uit. De docent noteert vervolgens de scores op het beoordelingsformulier.

Nadat de leerling de vier onderdelen zijn uitgevoerd, krijgt de leerling meteen het beoordelingsformulier terug en kan het zien wat hij/zij gehaald heeft.

De berekening vindt als volgt plaats:

- | | |
|--------------------------|-------------|
| • Handstand | → 50 punten |
| • Handstand doorrollen | → 40 punten |
| • Ringzwaaien draaien | → 80 punten |
| • Ringzwaaien afspringen | → 80 punten |

Leerlingen kunnen dan vervolgens zelf de volgende berekening maken, zodat de docent met de volgende leerling verder kan.

- | | |
|---|------------------------------------|
| • Totaal | → 250 punten : 4 onderdelen = 62,5 |
| • $62,5 : 10 = 6,25$ maakt een 6,3 | |

Nadat alle leerlingen een beoordeling hebben gehad neemt de docent de vragenlijst, die ook in week 0 gebruik is, opnieuw af. De leerlingen krijgen instructies om verspreid in de zaal te gaan zitten. Als een leerling klaar is met het invullen van de vragenlijst moet hij of zij blijven zitten op de plek totdat iedereen klaar is. Na het invullen roept de docent een voor een bij zich en leveren ze de vragenlijst in. Na het inleveren mag de leerling zich gaan omkleden.

Controlegroep:

Week 0: 30 januari 2017

In week 0 geeft de docent een les turnen zoals dat nu wordt vormgegeven op 2College Durendael. Er staan drie bokken in de zaal op verschillende hoogtes met daarachter een dikke mat. Voor de bokken staat een springplank. Leerlingen worden beoordeeld d.m.v. het timmermansoog. Leerlingen maken een sprong en de docent noteert het cijfer. Nadat iedereen gesprongen heeft krijgt iedereen in de groep het cijfer te horen. Docent leest de namen op met het daarbijhorende cijfer.

De interventiegroepen en controlegroepen krijgen na het horen van het cijfer de vragenlijst PSNE. Dit zal 10 minuten voor het einde van de les ingevuld worden. De leerlingen krijgen instructies om verspreid in de zaal te gaan zitten. Als een leerling klaar is met het invullen van de vragenlijst moet hij of zij blijven zitten op de plek totdat iedereen klaar is. Na het invullen roept de docent een voor een bij zich en leveren ze de vragenlijst in. Na het inleveren mag de leerling zich gaan omkleden.

Week 1-2-3-4: 06, 13, 20 februari en 06 maart 2017

De lessen worden vormgegeven zoals dat nu wordt gedaan binnen 2College Durendael. De docent vertelde precies wat de leerlingen moesten doen en werden niet betrokken bij de beoordeling. De leerlingen hebben in vijf weken tijd het minitrampoline, kastspringen en handstand uitgevoerd en kregen daar los een cijfer voor. Dit cijfer werd gegeven door de docent door middel van het timmermansoog. Docent observeerde en gaf naar eigen kennis een cijfer, zonder daarbij criteria gehanteerd te hebben. De leerlingen wisten van te voren niet waarop ze beoordeeld werden. Op deze manier werd er op dit moment beoordeeld binnen 2College Durendael.

Week 5: 13 maart 2017

In week 5 zal de docent beoordelen. De materiaalopstelling is hetzelfde als in week 1-2-3-4. De docent wil vervolgens alle geoefende onderdelen zien en voor elk onderdeel krijgen de leerlingen een cijfer. De docent hanteert geen beoordelingscriteria en geeft niet aan waar de leerlingen op beoordeeld worden. Aan het einde van de les krijgen de leerlingen het cijfer te horen en dit wordt opgenoemd terwijl iedereen in een kring zit.

Nadat alle leerlingen beoordeeld zijn neemt de docent de vragenlijst, die ook in week 0 gebruikt zijn, opnieuw af. De leerlingen krijgen instructies om verspreid in de zaal te gaan zitten. Als een leerling klaar is met het invullen van de vragenlijst moet hij of zij blijven zitten op de plek totdat iedereen klaar is. Na het invullen roept de docent een voor een bij zich en leveren ze de vragenlijst in. Na het inleveren mag de leerling zich gaan omkleden.

Bijlage IV – Lesvoorbereidingen



Lesvoorbereidingsformulier

Naam student: Jorn van den Braak
Klas: ALO4A
FSH-stagedocent:
Tijd:

School: 2College Durendael
Naam schoolpracticumdocent:
Datum: 06 februari 2017
Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

LES 1 → Turnlandschap 0-meting: 06 februari 2017

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Leerlingen hebben in de volgende onderdelen ervaring opgedaan in het eerste halve jaar van deze school: minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom. Daarbij hebben ze geen differentiatievormen uitgevoerd. Leerlingen moesten allemaal hetzelfde uitvoeren.

Bewegen regelen:

Leerlingen hebben geen ervaring in het elkaar feedback geven op prestaties in de les Lichamelijke Opvoeding. Scheidsrechtersrollen binnen bijvoorbeeld spel hebben ze al weleens kennis meegemaakt, dus in enige mate is er een zelfstandigheid bij de leerlingen.

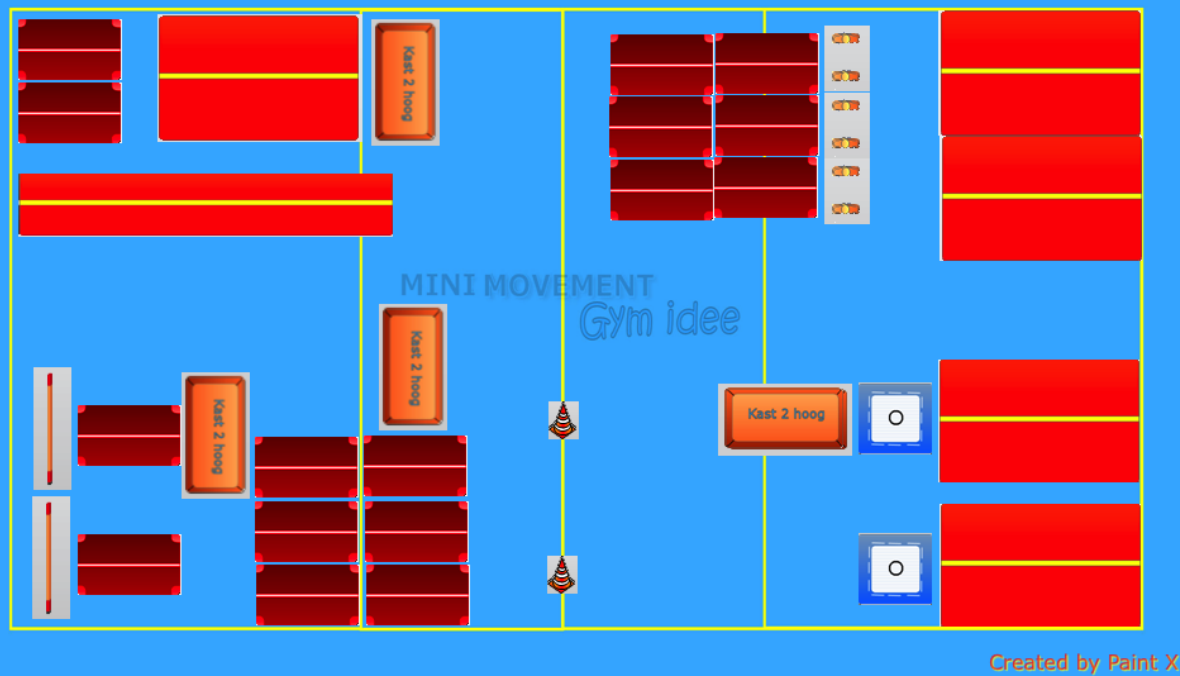
Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Aan het einde van deze lessenreeks hebben leerlingen zich verbeteren op 'bewegen verbeteren' bij de onderdelen: minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom.

Bewegen regelen:

Aan het einde van deze lessenreeks zijn de leerlingen in staat een verantwoorde keuze te maken op welke piste ze de toets uit willen voeren. Daarnaast zijn ze in staat om een andere leerling feedback te geven en te ontvangen m.b.t. het leerproces.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	Materiaallijst: per lesonderdeel aangeven aard en aantal van de onderwijsleermiddelen
	Benodigde materialen: 16 dunne matjes 1 lange mat 5 dikke matten 4 kasten 2 pylonen 3 ringstellen 2 rekstokken

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?
30-45 minuten	Turnlandschap 0-meting: Leerlingen krijgen allemaal een beoordelingsformulier. Leerlingen gaan de onderdelen in een tweetal uitvoeren en noteren op welk niveau/piste ze zitten. De docent stelt als eis dat elke leerling een onderdeel minimaal 2x gedaan moet hebben: Minitrampoline Acrogym Ringzwaaien draaien Ringzwaaien afspringen Handstand Handstand doorrollen Borstwaartsom Daarnaast kunnen de leerlingen in de les de instructievideo's bekijken en deze moeten ook thuis bekeken worden. Aan het einde van de les leveren de leerlingen de beoordelingsformulieren weer bij de docent in. In de volgende les kunnen ze vervolgens weer het beoordelingsformulier gebruiken.	Leerlingen zitten op de banken die in een u-vorm staat. Vervolgens legt de docent de werking van de beoordelingsformulier en deze periode uit. Daarna gaan de leerlingen aan de slag. Taak van de docent is om rond te lopen en te helpen waar nodig. Overzicht behouden is van belang. Leerlingen gaan zelfstandig aan de slag. Veiligheidsaspecten: Ringzwaaien → na het zwaaien afslepen, ben je niet aan de beurt zit je op de bank, met het gezicht richting de zaal zwaaien → vanger bij het afspringen Minitrampoline → altijd een vanger op de mat die buik en rug pakt van de springer	Leerling wil een onderdeel uitvoeren maar het lukt niet. Leerling heeft behoefte aan externe focus	Afspreken dat als ze vragen hebben ze naar de docent toekomen en hij kan de leerlingen vervolgens helpen Pylonen, markeringen, enz. gebruiken.

Naam student: Jorn van den Braak
Klas: ALO4A

School: 2College Durendael
Naam schoolpracticumdocent:

FSH-stagedocent:
Tijd:

Datum: 13, 20 februari en 6 maart 2017
Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

LES 2,3,4 → Turnlandschap oefenweken: 13, 20 februari en 06 maart 2017

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Per individu hebben de leerlingen op bewegen verbeteren de vorige les een beginsituatie gesteld. A.d.h.v. deze beginsituatie heeft elke leerling voor zichzelf doelen per onderdeel gesteld (minitrampoline, acrogym, ringzwaaien draaien, ringzwaaien afspringen, handstand, handstand doorrollen en borstwaartsom).

Bewegen regelen:

De leerlingen hebben in de vorige les samengewerkt en zijn gekomen tot het noteren van de beginsituatie.

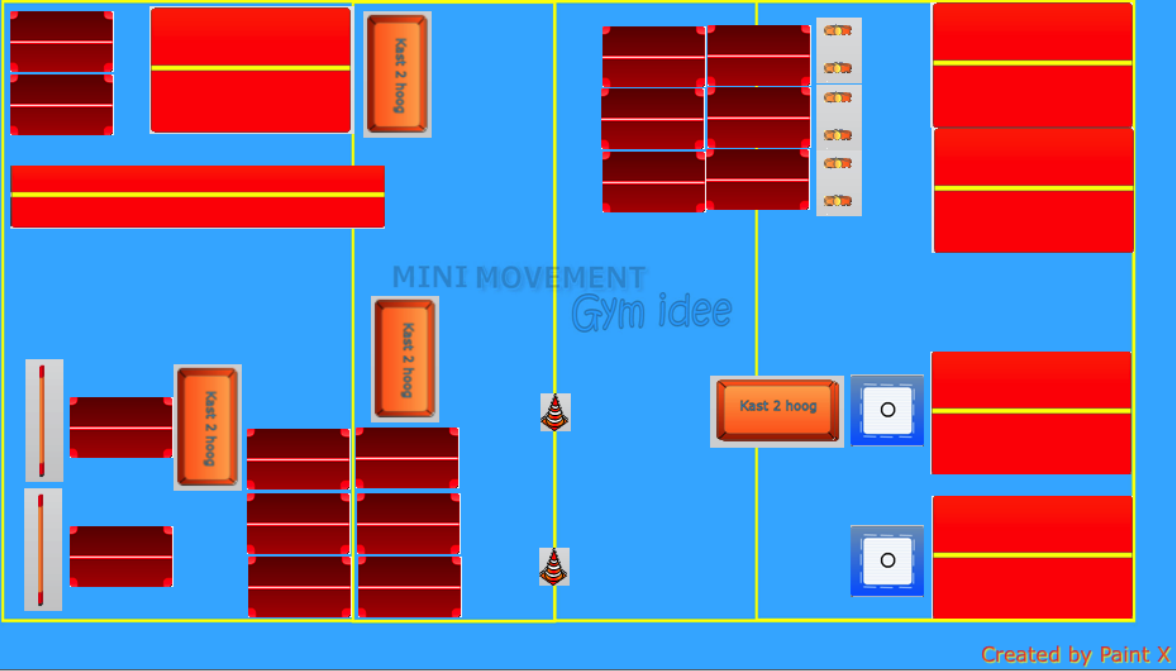
Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

De leerlingen oefenen elk onderdeel minimaal 1x en kunnen aan het eind van de periode minimaal 4 van de 7 onderdelen op een hogere piste uitvoeren.

Bewegen regelen:

Aan het einde van deze lessen zijn de leerlingen in staat om elke week weer een nieuw doel te stellen. Daarnaast kunnen ze elkaar feedback geven en dit niet telkens aan dezelfde persoon maar ook aan andere leerlingen.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	Materiaallijst: per onderdeel aangeven aard en aantal van de onderwijsleermiddelen
 MINI MOVEMENT Gym idee Created by Paint X	Benodigde materialen: 16 dunne matjes 1 lange mat 5 dikke matten 4 kasten 2 pylonen 3 ringstellen 2 rekstokken

Faserin g in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?
30-45 minuten	Turnlandschap oefenweken: De docent ontvang de leerlingen in een U-Vorm op de banken. Hij deelt de beoordelingsformulieren uit en zegt tegen de leerlingen dat ze aan de slag kunnen gaan. Hij stelt als eis dat ze minimaal 2x elk onderdeel gedaan moeten hebben voor het einde van de les. Elk onderdeel is op een andere piste uit te voeren: - Minitrampoline - Acrogym - Ringzwaaien draaien - Ringzwaaien afspringen - Handstand - Handstand doorrollen - Borstwaartsom	Leerlingen zitten op de banken die in een u-vorm staat. Hier hebben jullie het beoordelingsformulier Elk onderdeel moet je minimaal 2x gedaan hebben Aan het einde van de les heb je nieuwe doelen gesteld voor de volgende les Veiligheidsaspecten: Ringzwaaien → na het zwaaien afslepen, ben je niet aan de beurt zit je op de bank, met het gezicht richting de zaal zwaaien → vanger bij het afspringen Minitramoline → altijd een vanger op de mat die buik en rug pakt van de springer	Leerling wil een onderdeel uitvoeren maar het lukt niet. Leerling heeft behoefte aan externe focus	Afspreken dat als ze vragen hebben ze naar de docent toekomen en hij kan de leerlingen vervolgens helpen Pylonen, markeringen, enz. gebruiken.

Naam student: Jorn van den Braak
Klas: ALO4A

School: 2College Durendael
Naam schoolpracticumdocent:

FSH-stagedocent:
Tijd:

Datum: 13 maart 2017
Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag
LES 5 → Turnlandschap toetsmoment: 13 maart 2017

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

De leerlingen hebben de afgelopen periode geoefend op de verschillende pistes. Ze hebben een keuze gemaakt welke piste het beste bij hen past en kunnen de piste op dat niveau ook uitvoeren.

Bewegen regelen:

Leerlingen kunnen een verantwoorde keuze maken. Ze kiezen niet een onderdeel wat te makkelijk is en kiezen niet een onderdeel wat moeilijk is voor ze, maar een onderdeel wat precies bij hen past.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

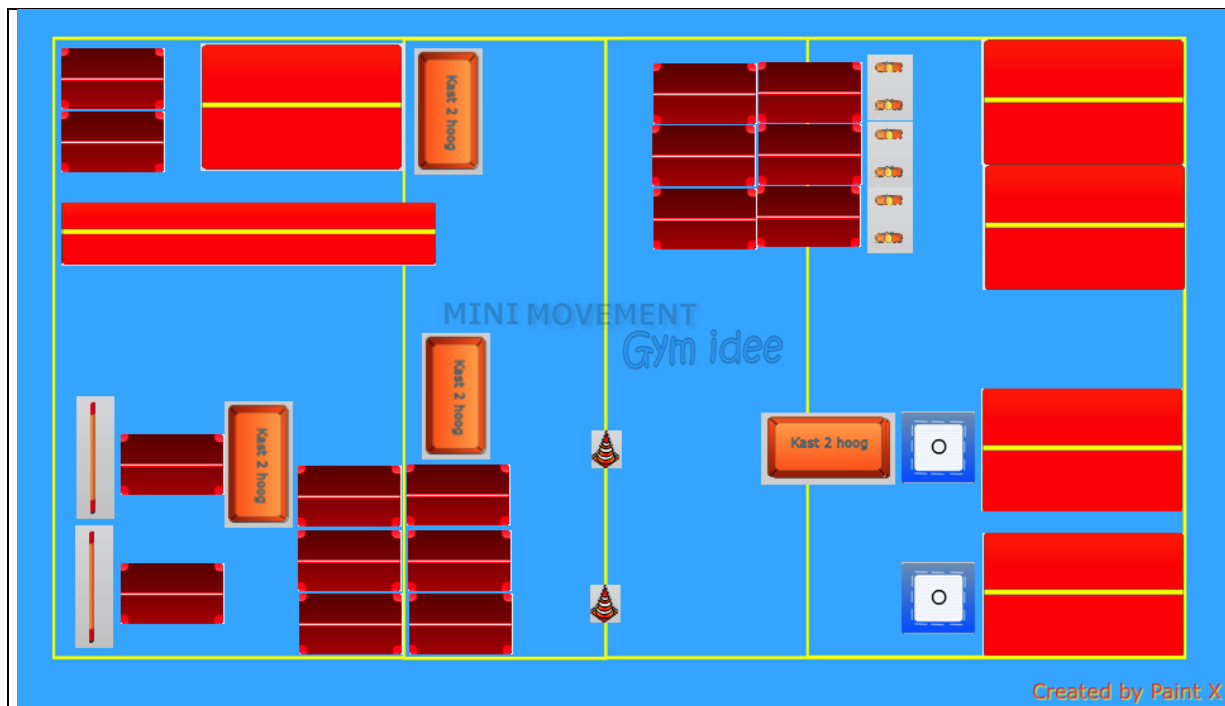
De leerlingen kiezen de piste die het beste bij hen past en kunnen dit uitvoeren op het niveau van deze piste.

Bewegen regelen:

Leerlingen kunnen aangeven welke piste het beste bij hen past.

Organisatie:
de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht

Materiaallijst:
per onderdeel aangeven
aard en aantal van de
onderwijsleermiddelen

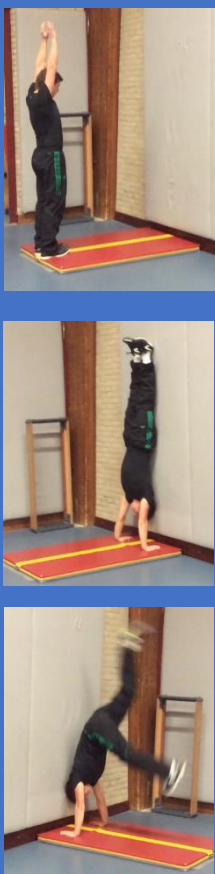


Benodigde materialen:

Faserin g in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?
30-45 minuten	Turnlandschap toetsmoment: De docent ontvang de leerlingen in een U-Vorm op de banken. Hij deelt de beoordelingsformulieren uit en zegt tegen de leerlingen dat ze aan de slag kunnen gaan. Op het moment dat een leerling getoetst wil worden komt hij naar de docent toe en voert hij de 4 onderdelen uit. De docent kiest er voor heel de klas 2 en de leerling mag er zelf ook 2 kiezen. Docent beoordeelt en de leerling krijgt later op de dag zijn cijfer op magister te zien. Elk onderdeel is op een andere piste uit te voeren: Minitrampoline Acrogym Ringzwaaien draaien Ringzwaaien afspringen Handstand Handstand doorrollen Borstwaartsom	Leerlingen zitten op de banken die in een u-vorm staat. Hier hebben jullie het beoordelingsformulier Als je er klaar voor bent ga je naar de docent toe en kies je de twee onderdelen die je zelf wilt doen. Vervolgens doe je de twee onderdelen die de docent heeft uitgekozen Aan het einde van de les heb je nieuwe doelen gesteld voor de volgende les Veiligheidsaspecten: Ringzwaaien → na het zwaaien afslepen, ben je niet aan de beurt zit je op de bank, met het gezicht richting de zaal zwaaien → vanger bij het afspringen Minitramoline → altijd een vanger op de mat die buik en rug pakt van de springer	Leerling wil een onderdeel uitvoeren maar het lukt niet. Leerling heeft behoefte aan externe focus	Afspreken dat als ze vragen hebben ze naar de docent toekomen en hij kan de leerlingen vervolgens helpen Pylonen, markeringen, enz. gebruiken.

Bijlage V – Pisteplan

HANDSTAND

	VANAF DE KAST OPGOOIEN TEGEN DE MUUR JE GOOIT VANAF DE KAST OP RICHTING DE MUUR EN KAN TUSSEN DE KAST EN DE MUUR 2 SECONDEN BALANS VINDEN.
	VANAF DE GROND OPGOOIEN TEGEN DE MUUR JE GOOIT OP VANAF DE GROND RICHTING DE MUUR



HANDSTAD OPGOOIEN TEGEN MUUR EN IN BALANS KOMEN

JE GOOIT DE HANDSTAND OP TEGEN DE MUUR EN KOMT LOS
VAN DE MUUR



VANAF DE GROND HELEMAAL ZELFSTANDIG MAKEN

JE MAAKT HELEMAAL ALLEEN DE HANDSTAND

HANDSTAND DOORROL



AFZET BOK → HANDSTAND DOORROL OP VERHOOGD VLAK

JE ZET MET DE VOETEN AF VANAF DE BOK, KOMT TOT HANDSTAND EN ROLT DOOR OP DE DIKKE MAT



AFZET GROND → HANDSTAND DOORROL OP VERHOOGD VLAK

JE GOOIT ZELFSTANDIG DE HANDSTAND OP EN ROLT DOOR OP DE DIKKE MAT



AFZET BOK → HANDSTAND DOORROLLEN OP DUN MATJE

JE ZET AF VANAF DE BOK, KOMT TOT HANDSTAND EN ROLT DOOR OP HET DUNNE MATJE



VANAF DE GROND OPGOOIEN EN ZELFSTANDIG DOORROLLEN

JE GOOIT ZELFSTANDIG DE HANDSTAND OP EN ROLT ZELFSTANDIG DOOR OP DE DUNNE MAT

ACROGYM



STAAN OP DE BOVENBENEN MET ONDERSTEUNING VAN KAST

EEN IEMAND ZIT OP DE KAST, DE ANDER GAAT BOVENOP DE
BOVENBENEN STAAN, AAN HET EINDE STAP JE WEER RUSTIG
AF



STAAN OP DE BOVENBENEN

JE BEGINT ZITTEND OP DE KAST, ALS DE BOVENPERSOON
STAAT KAN DE ONDERPERSOON OOK GAAN STAAN



STAAN OP DE BOVENBENEN MET OPSTAPPEN

JE GEBRUIKT GEEN HULPMIDDELEN. DE ANDER GAAT OP DE
BOVENBENEN VAN DE ONDERPERSOON STAAN



STAAN OP DE BOVEN MET OPSTAPPEN EN EEN HAND LOSLATEN



PRECIES HETZELFDE ALS BIJ ROOD. MAAR NU MET HANDEN
LOSLATEN (ZIE FOTO 3).



BORSTWAARTSOM



BORSTWAARTSOMTREK MET AFZET VANAF HOGE BOK

JE ZET AF VANAF DE BOK EN MAAKT EEN
BORSTWAARTSOM



BORSTWAARTSOMTREK MET AFZET VANAF EEN LAGE KAST

JE ZET AF VANAF EEN LAGE KAST EN MAAKT EEN
BORSTWAARTSOMTREK



BORSTWAARTSOMTREK MET EENBENIGE AFZET

JE ZET MET 1 BEEN AF VANAF DE GROND EN MAAKT
EEN BORSTWAARTSOM



BORSTWAARTSOMTREK MET TWEEBENIGE AFZET

JE ZET MET TWEE BENEN TEGELIJK AF VANAF DE
GROND EN MAAKT EEN BORSTWAARTSOM

MINITRAMPOLINE SPRINGEN



RECHTSTANDIG SPRINGEN VANAF EEN KASTKOP

JE SPRINGT VANAF DE KAST IN DE TRAMPOLINE EN
MAAKT EEN STREKSPRONG



RECHTSTANDIG SPRINGEN VANUIT EEN AANLOOP BANK

JE NEEMT EEN AANLOOP OVER DE BANK EN MAAKT
EEN STREKSPRONG



RECHTSTANDIG SPRINGEN VANUIT EEN AANLOOP (SKATE-, SPREID-, STREK- OF HURKSPRONG, 1/2 DRAAI OF 1/1 DRAAI)

JE NEEMT EEN AANLOOP OVER DE GROND EN
MAAKT EEN VAN DE SPRONGEN:

- SKATESPRONG
- SPREIDSPRONG
- STREKSPRONG
- HURKSPRONG
- HALVE DRAAI
- HELE DRAAI



COMBINATIESPRONG

JE DOET IN 1 SPRONG, TWEE VAN DE VOLGENDE SPRONGEN:

- SKATESPRONG
- SPREIDSPRONG
- STREKSPRONG
- HURKSPRONG
- HALVE DRAAI
- HELE DRAAI



RINGZWAAIEN - DRAAIEN



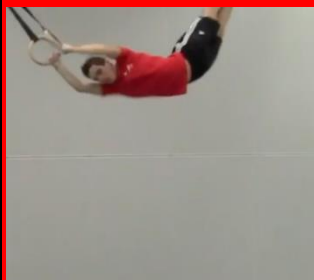
TWEE KEER HALVE DRAAI UIT

JE DRAAIT VAN TE VOREN TWEE KEER DE RINGEN IN ELKAAR. VERVOLGENS GA JE ZWAAIEN EN MAAK JE TWEE KEER EEN HALVE DRAAI UIT



TWEE KEER HALVE DRAAI IN EN TWEE KEER HALVE DRAAI UIT

JE MAAKT TWEE KEER EEN HALVE DRAAI IN EN TWEE KEER EEN HALVE DRAAI UIT



TWEE KEER HALVE DRAAI IN EN HELE DRAAI UIT



JE MAAKT TWEE KEER EEN HALVE DRAAI IN EN MAAKT EEN HELE DRAAI UIT



HELE DRAAI IN HELE DRAAI UIT

JE MAAKT EEN HELE DRAAI EN EEN HELE DRAAI UIT



RINGZWAAIEN → AFSPRINGEN



AFSPRONG MET STOELTJE AF

3X NAAR VOREN ZWAAIEN 3X NAAR ACHTEREN. IN DE LAATSTE ACHTERZWAAI BENEN GESTREKT NAAR VOREN HOUDEN (STOELTJE) EN AFSPRINGEN BOVEN DE DIKKE MAT.



AFSPRONG MET NORMALE HOUDING

3X NAAR VOREN ZWAAIEN 3X NAAR ACHTEREN. IN DE LAATSTE ACHTERZWAAI BENEN VAN DE GROND HOUDEN EN AFSPRINGEN BOVEN DE DIKKE MAT.



AFSPRONG MET LICHTE LAATSTE AFZET

3X NAAR VOREN ZWAAIEN 3X NAAR ACHTEREN. IN DE LAATSTE ACHTERZWAAI NOG EEN LICHT AFZET MAKEN EN AFPSRINGEN BOVEN DE DIKKE MAT.



AFSPRONG MET HALVE DRAAI

3X NAAR VOREN ZWAAIEN 3X NAAR ACHTEREN. IN DE LAATSTE ACHTERZWAAI BENEN VAN DE GROND HOUDEN EN AFPSRINGEN MET EEN HALVE DRAAI OP DE DIKKE MAT.

Bijlage VI – Beoordelingsformulier 1

NAAM:

KLAS:

Uitleg:

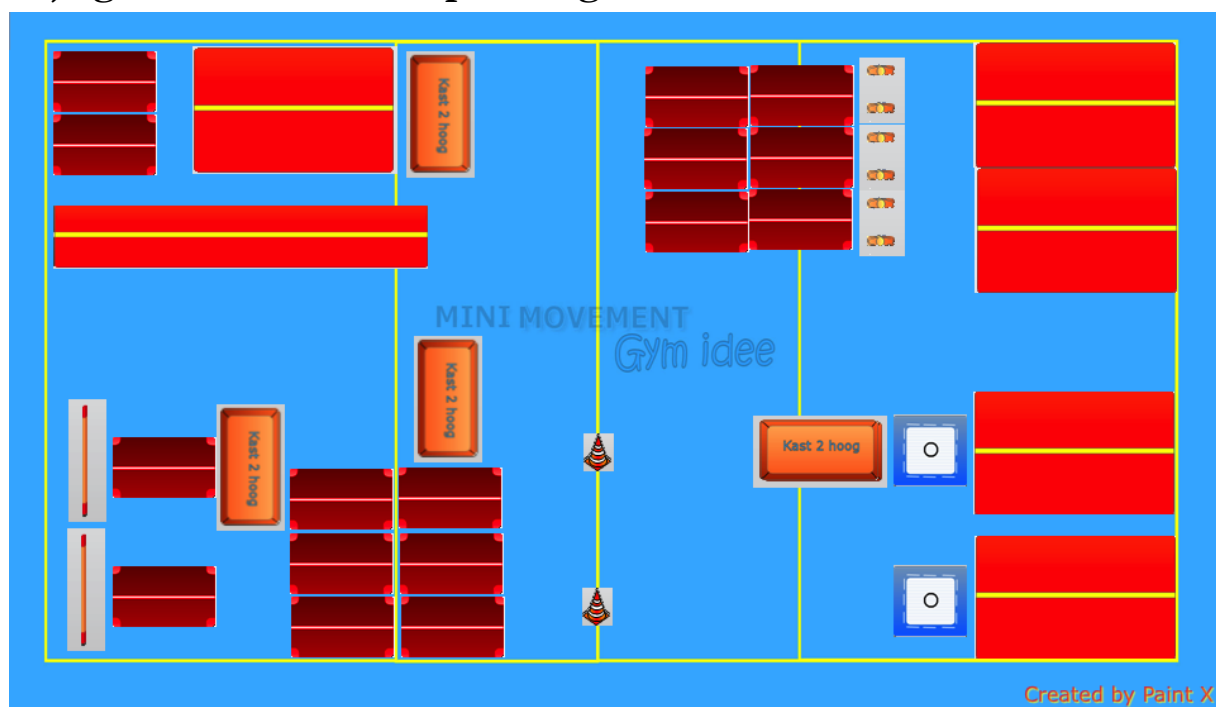
In week 1 omcirkel je hieronder in welke kleur je in week 5 denkt de toets te willen doen.

1. Minitrampoline	groen	blauw	rood	zwart
2. Handstand	groen	blauw	rood	zwart
3. Handstand doorrol	groen	blauw	rood	zwart
4. Ringzwaaien draaien	groen	blauw	rood	zwart
5. Ringzwaaien afspringen	groen	blauw	rood	zwart
6. Acrogym	groen	blauw	rood	zwart
7. Borstwaarstom	groen	blauw	rood	zwart

Zet hieronder per week een kruisje voor alle 7 onderdelen. Zet een kruisje in de kolom voor de kleur die jij deze week kan.

Onderdeel	Week 1				Week 2				Week 3				Week 4				Week 5 - TOETS			
1. Minitrampoline	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
2. Handstand	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
3. Handstand doorrol	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
4. Ringzwaaien draaien	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
5. Ringzwaaien afspringen	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
6. Acrogym	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.
7. Borstwaarstom	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.	☐	☐	☐	Zw.

Bijlage VII – Materiaalopstelling



Benodigde materialen:

- 16 dunne matjes
- 1 lange mat
- 5 dikke matten
- 4 kasten
- 2 pylonen
- 3 ringstellen
- 2 rekstokken

Bijlage VIII – Beoordelingsformulier 2

Leeswijzer beoordelingsformulier 2

Dit beoordelingsformulier 2 bevat alle 7 de onderdelen die tijdens de toets aan bod kunnen komen. Tijdens de lessen kun je dit beoordelingsformulier gebruiken. Bij elk onderdeel zal het beoordelingsformulier liggen wat bij dat onderdeel hoort. Zo kun je kijken wat jouw klasgenoot al goed doet en wat hij of zij nog beter kan doen. Je kiest zelf per onderdeel vervolgens de piste waarin je de toets wilt doen.

Er zijn vier pistes waarop je een onderdeel kunt doen. Te weten: de groene, de blauwe, de rode en de zwarte piste. Groen is de makkelijkste, blauw is iets moeilijker, rood is nog iets moeilijker en zwart is de moeilijkste piste. Zie de puntentelling hieronder:

Zwarte piste	Rode piste	Blauwe piste	Groene piste
100 punten	80 punten	60 punten	40 punten

Voorbeeld

Gertjan kiest samen met Peter voor de blauwe piste voor het staan op de bovenbenen. Ze kunnen hiermee maximaal 60 punten verdienen. In de tabel hieronder zie je de feedback die ze krijgen. Hoewel ze 70 punten scoren, krijgen ze er maar 60.

BEWEGEN VERBETEREN | ACROGYM, STAAN OP BOVENBENEN

Gekozen piste:	☐ groen (max 40)	☐ blauw (max 60)	☐ rood (max 80)	☐ zwart (max 100)	
	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Matig (15pt)	Ontoereikend (1pt)	Pt.
inzet	inspringen	Opstappen zonder balansverstoring	Veel balansverstoring tijdens het opstappen	Komt niet tot opstappen	
balans	10 seconden in balans	5 seconden in balans	2 seconden in balans	Minder dan 1 seconde in balans	
afstappen	Springt af	Stapt af	Balansverstoring bij het afstappen	Vallen	
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging	gecontroleerde beweging	Niet vloeiende, ongecontroleerde bewegingsuitslag	Onvoldoende beheersing	
Totaal					70

x 60

Eindcijfer

In totaal zijn er 7 onderdelen. Deze 7 onderdelen kun je alle lessen oefenen. Tijdens de toets mag je zelf 2 onderdelen uitkiezen. De docent kiest er 2. Stel je hebt de volgende scores behaald:

De berekening vindt als volgt plaats:

- Handstand → 50 punten
- Handstand doorrollen → 40 punten
- Ringzwaaien draaien → 80 punten
- Ringzwaaien afspringen → 80 punten

Je kan dan zelf de volgende berekening maken. De docent kan verder met zijn les.

- Totaal → 250 punten : 4 onderdelen = 62,5
- 62,5 : 10 = 6,25 maakt een **6,3**

BEWEGEN VERBETEREN | HANDSTAND

Gekozen piste: ☐ groen (max 40) ☐ blauw (max 60) ☐ rood (max 80) ☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Matig (15pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
lichaamshouding	Volledig rechte lichaamshouding	Licht holle rug en kleine schouderhoek	Behoorlijk holle rug en flinke schouderhoek	lichaamsspanning ontbreekt volledig	...
balans	5 seconden in balans	2 seconden in balans	Minder dan 1 seconde in balans	Geen balans	...
eindfase	Komt vloeiend terug op de voeten	Gebogen benen bij het terugkomen op de voeten	Voeten raken bijna gelijktijdig de grond bij het terugkomen	Handen staan nog aan de grond wanneer de voeten op de grond komen	...
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging met ruime	gecontroleerde beweging met redelijke	Niet vloeiende, ongecontroleerd	Onvoldoende beheersing	...

	bewegingsuitslag	bewegingsuitslag	e bewegingsuitslag		...
					...
				Totaal	

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | HANDSTAND DOORROL

Gekozen piste: ☐ groen (max 40) ☐ blauw (max 60) ☐ rood (max 80) ☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (25pt)	Goed (16pt)	Matig (12pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
Lichaamshouding	Volledig rechte lichaamshouding	Licht holle rug en kleine schouderhoek	Behoorlijk holle rug en flinke schouderhoek	lichaamsspanning ontbreekt volledig	...
Balans	5 seconden in balans	2 seconden in balans	Minder dan 1 seconde in balans	Geen balans	...
Rol	Vloeiende rol met gestrekte armen	Vloeiende rol met gebogen armen	Vierkante rol	Komt niet of moeizaam tot stand	...
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging met ruime bewegingsuitslag	gecontroleerde beweging met redelijke bewegingsuitslag	Niet vloeiende, ongecontroleerde bewegingsuitslag	Onvoldoende beheersing	...

Totaal

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | ACROGYM STAAN

	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Redelijk (15pt)	Ontoereikend(1pt)
inzet	inspringen	Opstappen zonder balansverstoring	Veel balansverstoring tijdens het opstappen	Komt niet tot opstappen
balans	5 seconden in balans	2 seconden in balans	Minder dan 1 seconde in balans	Geen balans
afstappen	Springt af	Stapt af	Balansverstoring bij het afstappen	Vallen
Dynamiek & beheersing van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging	gecontroleerde beweging	Niet vloeiende, ongecontroleerde bewegingsuitslag	Onvoldoende beheersing

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | BORSTWAARTSOM

Gekozen piste: ☐ groen (max 40) ☐ blauw (max 60) ☐ rood (max 80) ☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Matig (15pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
Inzet	Tweebenig zonder afzet	Tweebenige afzet	Eenbenige inzet	Inzet met actieve ondersteuning	
Rotatiefase	Heuphoek 160-180°	Heuphoek 135-160°	Gebogen knieën	Gebogen knieën en heupen	
Steunfase	In actieve steun eindigen	In steun eindigen	Niet tot actieve steun komen	Niet tot steun komen	
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging	Gecontroleerde beweging	Rommelige ongecontroleerde beweging	Onvoldoende beheersing, hulpverlening noodzakelijk	

Totaal

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | MINITRAMPOLINE SPRINGEN

Gekozen piste: ☐ groen (max 40) ☐ blauw (max 60) ☐ rood (max 80) ☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Matig (15pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
lichaamshouding	Volledig rechte lichaamshouding	Licht holle rug en kleine schouderhoek	Behoorlijk holle rug en flinke schouderhoek	lichaamsspanning ontbreekt volledig	
aanloop	Vloeiende en snelle aanloop	Snelle aanloop	Langzame aanloop	Zet dichtbij de trampoline af	
eindfase	Landing in balans	Landing in balans met 1 nastap	Landing in balans met 2 nastappen	Landing niet in balans	
Afstand landing	Landing op minder dan 1 meter van de matrand	Landing op minder dan 2 meter van matrand	Landing voorbij de helft van de mat	Landing op 1 meter afstand van einde mat	

Totaal

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | RINGZWAAIEN, AFSPRINGEN

Gekozen
piste:

☐ groen (max 40)

☐ blauw (max 60)

☐ rood (max 80)

☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (25pt)	Goed (20pt)	Matig (15pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
Laatste opzwaai (in de achterzwaai)	Voeten ruim boven de ringen	Voeten op ringhoogte	Voeten onder ringhoogte	Voeten worden niet actief op gezwaaid	
Loskomen van de ringen	Er is sprake van stijging en kanteling van het lichaam	Er is sprake van kanteling van het lichaam	Kanteling wordt veroorzaakt door lang ringen vasthouden	De ringen worden te vroeg of te laat losgelaten	
Landing	Tot stilstand	Eén pas	Twee passen of sprong	Grote balansverstoring met val als gevolg	
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging met ruime bewegingsuitslag	gecontroleerde beweging met redelijke bewegingsuitslag	Rommelige ongecontroleerde bewegingsuitslag	Onvoldoende beheersing, hulpverlening noodzakelijk	
Totaal					

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

BEWEGEN VERBETEREN | RINGZWAAIEN, DRAAIEN

Gekozen
piste:

☐ groen (max 40)

☐ blauw (max 60)

☐ rood (max 80)

☐ zwart (max 100)

	Uitstekend (33pt)	Goed (27pt)	Matig (20pt)	Ontoereikend(1pt)	Pt.
Inzet draaiing	Opzwaai van de benen met forse zwaaivermeerdering	Opzwaai van de benen met geringe zwaaivermeerdering	Opzwaai van de benen zonder zwaaivermeerdering	Voeten blijven onder de heupen (geen actieve opzwaai)	...
In- en uitdraaien	Draai met een recht lichaam met stijging van het lichaam als gevolg	Draai met een recht lichaam	Trek zich op aan de armen en/of spartelt met de benen om rond te komen	Komt niet tot draaiing	...
Dynamiek van de beweging	Vloeiende, gecontroleerde beweging met ruime bewegingsuitslag	gecontroleerde beweging met redelijke bewegingsuitslag	Rommelige ongecontroleerde bewegingsuitslag	Onvoldoende beheersing	...
Totaal					

WEEK	FEEDBACK
1	
2	
3	
4	
5	

Bijlage IX – PSNE - vragenlijst

Leerlingnummer:

Omcirkel → JONGEN / MEISJE

Jongens en meisjes,

Graag wil jullie vragen deze vragenlijst voor mij (Meneer Van den Braak) in te vullen. Vul deze vragenlijst eerlijk in. Per vraag kun je een 1,2,3,4 of een 5 invullen. Ben je klaar met invullen blijft dan even op je plek zitten totdat ik zeg dat je bij me mag komen om het in te leveren.

	Tijdens de voorbije les LO ...	Helemaal niet waar	Eerder niet waar	Soms waar, soms niet waar	Eerder waar	Helemaal waar
1	...voelde ik mij gehecht aan mijn leerkracht omdat hij/zij mij aanvaard zoals ik ben	1	2	3	4	5
2	...voelde ik mij in staat om oefeningen die voor mij een uitdaging vormen succesvol uit te voeren.	1	2	3	4	5
3	...kon ik zelf beslissingen nemen.	1	2	3	4	5
4	...had ik een goede band met de leraar	1	2	3	4	5
5	...voelde ik me zelfzeker om ook de meest uitdagende opdrachten succesvol uit te voeren.	1	2	3	4	5
6	...kon ik gedeeltelijk meebeslissen over de oefeningen die ik in de les deed.	1	2	3	4	5
7	...ervaarde ik een gevoel van wederzijds begrip met mijn leerkracht.	1	2	3	4	5
8	...voelde ik me in staat om de opdrachten die een uitdaging zijn voor mij goed uit te voeren	1	2	3	4	5
9	...voelde ik me verbonden met mijn leerkracht LO, omdat hij beseft hoe moeilijk en lastig oefeningen kunnen zijn	1	2	3	4	5
10	...voelde ik me in staat om oefeningen uit te voeren die een uitdaging vormen voor mij	1	2	3	4	5
11	...had ik het gevoel dat ik iets te zeggen had over de oefeningen die ik deed	1	2	3	4	5
12	...had ik een goed contact met de leerkracht	1	2	3	4	5
13	...voelde ik me in staat om zelfs de meest uitdagende oefeningen goed uit te voeren	1	2	3	4	5
14	...had ik een goede verstandhouding met de leerkracht	1	2	3	4	5
15	...voel ik me goed over het feit dat ik uitdagende oefeningen succesvol kan uitvoeren	1	2	3	4	5
16	...kon ik mee beslissen welke oefeningen ik uitvoerde en/of in welke volgorde	1	2	3	4	5

17	...had ik het gevoel dat ik activiteiten kon doen waar ik zelf helemaal achter sta	1	2	3	4	5
18	...had ik het gevoel dat ik mezelf kon zijn	1	2	3	4	5
19	...had ik het gevoel dat de manier waarop ik les kreeg, was zoals ik het zelf ook wil	1	2	3	4	5
20	...kon ik me helemaal scharen achter de wijze waarop de leerkracht les gaf	1	2	3	4	5
21	...had ik het gevoel dat de les was zoals ik het zelf wil	1	2	3	4	5
22	...had ik het gevoel dat de oefeningen aansloten bij wat ik zelf zou willen	1	2	3	4	5
23	...voelde ik mij gehecht aan mijn medeleerlingen omdat ze mij aanvaarden zoals ik ben	1	2	3	4	5
24	...had ik een goede band met mijn medeleerlingen	1	2	3	4	5
25	...ervaarde ik een gevoel van wederzijds begrip met mijn medeleerlingen	1	2	3	4	5
26	...voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten, omdat ook zij weten hoe moeilijk en lastig oefeningen kunnen zijn	1	2	3	4	5
27	...had ik een goed contact met mijn klasgenoten	1	2	3	4	5
28	...had ik een goede verstandhouding met mijn medeleerlingen	1	2	3	4	5

BEDANKT VOOR HET INVULLEN!

Bijlage X – Observatie instrument

Instructie:

De leerling die geobserveerd wordt, zal bekeken worden vanaf het moment dat de docent de les heeft gestart gedurende 10 minuten. Het startmoment wordt bepaald als de docent zijn eerste instructiemoment start. Daarnaast worden de middelste 10 minuten en de laatste 10 minuten geobserveerd. De gedragingen die in het onderstaande schema staan moeten worden geteld a.d.h.v. turven. Elke keer als je iets ziet gebeuren zet je een turf in de kolom 'aantal'.

Observatieschema	
Naam leerling:	
Klas:	
Datum:	
Concreet waarneembaar gedrag	Aantal
Staat functioneel stil: Wacht in een rij voor een oefening Kijkt het filmpje	
Staat niet functioneel stil: Staat bij een onderdeel maar doet niks	
Beweegt functioneel: Leerling beweegt zoals op de instructiefilmpjes staat weergegeven Loopt van oefening naar oefening	
Beweegt niet functioneel: Leerling beweegt maar niet binnen de gegeven opdracht	
Geeft andere leerling feedback: Zichtbaar gebruik maken van non-verbale communicatie: duim, uitbeelden van de te maken beweging en dergelijke bewegingen.	
Helpt een andere leerling: Hulpverlening fysiek: benen tegen houden bij handstand, afvangen afsprong ringzwaaien, enz.	
Doet een onderdeel (bv. ringzwaaien) meer dan is aangegeven (2x)	
Leerling heeft een glimlach tijdens of na het uitvoeren van een gegeven opdracht	
Wordt gecorrigeerd op gedrag door docent	
Overige opmerkingen:	

Bijlage XI – Operationaliseringsschema

Definities van concepten uit onderzoeksvraag	Dimensies	Indicator	Observatiepunten
Motivatie wordt beïnvloedt door de drie psychologische basisbehoeften: autonomie, competentie en verbondenheid (Deci & Ryan, 2008). Motivatie kan mogelijk gezien worden a.d.h.v. een vijftal factoren (Evertson, Emmer, & Clements, 1980).	Taakgericht inhoudelijk	Functioneel bewegen	Leerling beweegt zoals op de instructiefilmpjes is weergegeven Loopt van oefening naar oefening
	Taakgericht procedureel	Feedback geven Hulpverlenen	Zichtbaar gebruik maken van non-verbale communicatie: duim, uitbeelden van de te maken beweging en dergelijke bewegingen. Hulpverlenen fysiek: benen tegen houden bij handstand, afvangen afsprong ringzwaaien, enz.
	Wachtend	Functioneel stilstaan	Wacht in de rij voor een volgende oefening Kijkt een instructiefilmpje
	Niet taakgericht	Bewegen maar niet binnen de opdracht	Leerling beweegt maar niet binnen de gegeven opdracht (bijv. Rondlopen)
	Regels	Uitvoering opdrachten	Doet een opdracht vaker of anders dan is aangegeven (2x) Wordt gecorrigeerd op gedrag door docent
	Overige	Lachen	Leerling heeft een glimlach tijdens of na het uitvoeren van een gegeven opdracht

Bijlage XII – Betrouwbaarheid en validiteit

De vragenlijst PSNE komt uit de literatuur en is getest (Wilson, Rogers, Rodgers, & Wild, 2006). Bij andere onderzoeken is deze vragenlijst vaker gebruikt om te kijken wat er met de motivatie van leerlingen gebeurt. De vragenlijst is specifiek voor LO en sluit aan bij de doelgroep klas 1 VMBO. De vragenlijst is valide en sloot aan bij het onderzoek omdat ‘motiverend’ beoordelen gaat om de drie psychologische basisbehoeften (Deci & Ryan, 2008). Deze basisbehoeften kwamen in de vragen terug.

Het observatieschema is zelf ontwikkeld door de onderzoeker. Het observatieschema is gecontroleerd door de docent praktijkonderzoek van Fontys Sporthogeschool. Daarnaast is het observatieschema geoperationaliseerd. Dit is gebeurd aan de hand van de literatuur (Evertson, Emmer, & Clements, 1980). Het operationaliseren is gebeurd door middel van het operationaliseringsschema. Op maandag 30-01-2017 is het observatieschema getest door een docent LO van 2College Durendael. Hieruit bleek dat het goed te doen was twee leerlingen (1 sterk motorische en 1 zwak motorische leerling) in de gaten te houden per klas.

Doordat de controlegroep heeft gewerkt op de manier zoals het turnonderwijs eerst was vormgegeven op 2College Durendael en de interventiegroep gewerkt heeft met het ‘turnlandschap’ kon er een optimale uitkomst komen uit het onderzoek naar motivatie.

Het verschil was dat bij de controlegroep de docent alles bepaalde. Hij zegt welke onderdelen er klaarstonden en vertelde precies wat de leerlingen moesten doen. De leerlingen werden niet betrokken bij het beoordelingsproces en hadden dus geen inspraak in de beoordeling.

Bij de interventiegroep kregen de leerlingen de keuzemogelijkheid zelf een piste te kiezen, elkaar feedback te geven en was de docent meer de helpende hand i.p.v. dat hij of zij alles bepaalde. Doordat deze lessen totaal verschillend waren was het mogelijk een betrouwbaar onderzoek te doen en waren de resultaten ook betrouwbaar. Het werd betrouwbaar omdat leerlingen in de controlegroep werkten aan hoe er eerste lesgegeven werd binnen 2College Durendael. Bij de interventiegroep werkten ze aan een totaal nieuwe didactische werkvorm, namelijk het turnlandschap. De vergelijking die dan gemaakt kon worden, is om te kijken of het ‘oude onderwijs’ of ‘turnlandschap’ motiverender gewerkt heeft.

Omdat middenin de interventieweken een vakantie zat, kon dit van invloed zijn op de resultaten van het onderzoek. Er waren nog een aantal andere factoren die van invloed konden zijn. Ten eerste was er een mogelijkheid dat de stagebegeleider ziek waren. Hierdoor kon het zijn dat de les geen doorgang mocht hebben en dat de interventie een week opgeschoven moet worden. Stagebegeleider blijft verantwoordelijk voor de klas. Dit was uiteindelijk niet het geval. Gedurende alle lessen is hij aanwezig geweest, ook omdat hij moest observeren. Ten tweede kon het zijn dat er leerlingen ziek waren. Deze leerlingen zijn uit het onderzoek gehaald.

Zoals eerder al is aangegeven vulden de leerlingen bovenaan de vragenlijst hun leerlingnummer in. Hiermee kon de docent snel terugkijken of die leerling alle lessen aanwezig is geweest en/of hij ze uit het onderzoek moest halen. Leerlingen die een les gemist hadden of niet bij de nulmeting en/of nameting aanwezig zijn geweest zijn eruit gehaald. Leerlingen konden belangrijke informatie als feedback, invullen van het beoordelingsformulier, veranderingen in de materiaalopstelling, pisteplan etc. gemist hebben. Hierdoor konden er afwijkende resultaten komen in de nameting. Ten derde kon er een ongeval plaats vinden in de les, waardoor leerlingen niet meer met de gedachte bij de les waren. Dit kon opgelost worden door de interventie een week uit te stellen, of door deze les een keer over te doen. Dit kon dan nog wel steeds van invloed zijn op de resultaten van het onderzoek. Ten slotte kon het zijn dat er een overlijdensgeval binnen de school of in de nabije omgeving van de klas heeft plaatsgevonden wat het onderzoek belemmert. Uiteindelijk is er geen sprake geweest de bovenstaande situaties.

Het was een bewuste keuze om leerlingen de vragenlijst tijdens de les op 30 januari te laten invullen. Op deze manier is het nagenoeg zeker dat de leerlingen de lesinhoud nog vers in het geheugen hebben zitten en dat de docent de vragenlijst terugkreeg. Dit zorgde ervoor dat de respons zo hoog mogelijk was.

Tijdens het invullen van de vragenlijst zaten de leerlingen verspreid door de zaal en hadden ze een eigen plek.

De nulmeting heeft plaatsgevonden aan het einde van een les turnen zoals het eerst werd vormgegeven binnen 2College Durendael. Op die manier hadden de leerlingen vers het turnonderwijs van 2College Durendael op hun netvlies staan en konden ze tien minuten voor het einde van de les op het gemak de vragenlijst invullen. Doordat de leerlingen het op hun gemak konden invullen, zaten er geen leerlingen bij die de vragen afgeraffeld hebben.

Bij de nameting zaten de leerlingen op dezelfde manier opgesteld als bij de voormeting. De leerlingen zaten verspreid door de zaal en moesten wachten totdat iedereen klaar was.

Bij allebei de metingen was de regel: “iedereen verlaat pas de zaal als alle formulieren zijn ingevuld.”

Bijlage XIII – Dataverwerking & analyse

Vragenlijst:

Op het moment dat de nulmeting was afgenomen zijn de resultaten uit de PSNE-vragenlijst meteen verwerkt in Excel. Excel is ook de software waarmee gewerkt is.

Het onderzoek heeft de drie psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en verbondenheid apart bekeken. De onderzoeker heeft de verschillen bekeken tussen deze drie basisbehoeften. Deze verschillen zijn a.d.h.v. de effectsize bekeken.

Er is gekeken naar welke veranderingen er hebben plaatsgevonden tijdens de nulmeting en nameting. Dit is voor de interventie- en controlegroepen apart gedaan maar er is ook gekeken naar de verschillen tussen de interventie- en controlegroepen.

Omdat uit onderzoek is gebleken dat jongens over het algemeen fysiek actiever zijn dan meisjes kon het zijn dat er verschillen zijn tussen jongens en meisjes in het beantwoorden van de vragen (Slingerland, 2010). Leerlingen hebben bovenaan de vragenlijst moeten aangeven of ze een jongen of een meisje zijn. Daarnaast hebben ze het leerlingnummer ingevuld. Dit was ervoor om bij verschillen in aantallen tussen de nul- en nameting de leerlingen eruit te kunnen halen, zodat het onderzoek betrouwbaar was. Leerlingen die gedurende een van de interventielessen en/of tijdens de nul-/nameting afwezig zijn geweest zijn uit het onderzoek gehaald.

Bij het verwerken van de resultaten zijn deze verschillen ook weer kenbaar gemaakt.

Verder konden in Excel makkelijk de gemiddeldes, standaarddeviaties, mediaan en modus berekend worden. Hiervoor zijn ook de verschillen tussen jongens en meisjes en de psychologische basisbehoeften bekeken.

Observeren:

Zoals bekend hebben de stagebegeleiders geobserveerd gedurende de vijf interventie- en controlessen. Per les is er gekeken wat de aantallen waren per concreet genoemde gedraging. Aan het einde van het onderzoek is er per concreet genoemde gedraging alle keren dat er is geturfd bij elkaar opgeteld. Uiteindelijk werden de verschillen bekeken tussen de vier leerlingen en tussen de concreet beschreven gedragingen. Er is gekeken wat de verschillen en/of overeenkomsten zijn binnen de interventie- en controlegroepen. Daarnaast is er gekeken wat de verschillen waren tussen de interventie- en controlegroep. Vervolgens kon er aan de hand van de getallen een conclusie getrokken worden of het voor iedereen motiverend gewerkt heeft. Werkte het even motiverend voor sterke als voor zwakkere motorische leerlingen of zitten daar verschillen in?

Bijlage XIV – Leerlingen PSNE-vragenlijst

Interventiegroep – voormeting

J/M	Klas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Autonomie	Relatie	Competentie	
M	1C	4	5	3	4	5	1	3	4	3	4	2	3	4	4	4	1	2	5	4	4	3	2	4	5	5	4	5	5	1,75	4,08	4,17	
J	1C	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	3,75	5,00	5,00	
M	1C	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4,75	4,83	5,00	
M	1C	4	3	5	3	5	3	4	3	5	5	4	3	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4,00	4,17	4,00	
M	1C	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	3	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	5	3,00	4,42	4,17	
M	1C	3	2	2	2	3	1	4	3	3	3	2	3	3	2	3	1	3	4	4	3	3	2	4	5	5	4	5	4	1,50	3,67	2,83	
J	1C	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	5	4	4,00	4,08	3,50	
M	1C	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,25	5,00	4,83	
M	1C	4	5	2	4	4	1	3	3	3	4	1	3	3	4	4	1	1	5	3	4	2	2	5	5	5	4	4	4	1,25	4,00	3,83	
M	1C	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	1	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	3,50	4,75	5,00	
J	1C	4	4	3	3	5	3	4	5	3	1	5	4	3	3	4	2	3	5	4	4	3	4	4	4	3	5	3	3	3,25	3,58	3,83	
J	1C	5	5	3	5	5	5	5	5	3	3	3	1	5	1	3	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	3	5	5	4,00	3,33	3,67	
M	1C	5	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3,50	4,67	4,17	
J	1C	4	4	5	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4,25	3,75	3,67	
M	1C	3	3	4	5	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	5	4,00	4,17	3,33	
M	1C	4	4	3	2	4	4	3	4	3	5	4	3	5	4	4	4	5	4	3	4	3	3	5	5	5	4	5	5	3,75	4,00	4,00	
M	1C	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	3	3	5	5	3,75	4,25	4,17	
M	1C	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4,50	5,00	5,00	
M	1C	3	2	4	2	2	3	3	2	4	3	2	4	2	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5	4	5	5	4	3,75	3,75	2,50	
M	1C	4	5	3	3	4	3	3	5	4	5	3	3	5	4	4	2	3	5	4	3	3	3	5	5	5	5	5	4	2,75	4,17	4,33	
J	1C	3	2	3	5	5	3	4	5	5	4	3	4	4	3	4	3	3	5	3	3	3	4	4	5	5	4	4	4	3,00	4,17	4,00	
J	1C	3	4	4	3	4	2	3	4	3	3	2	4	4	3	4	4	4	5	4	3	3	4	5	5	4	4	5	4	3,00	3,83	3,83	
M	1D	4	3	4	5	3	3	4	5	3	5	4	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3,75	4,25	4,00	
M	1D	4	5	4	4	5	3	3	4	5	3	4	3	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	3,25	4,42	4,67	
M	1D	4	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3,00	3,67	3,17	
M	1D	4	5	5	4	5	5	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4,50	4,50	4,50	
M	1D	5	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4,00	4,58	4,17	
J	1D	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	4	3	5	4	2	4	5	4	5	4	5	5	5	3	4	5	4,50	4,33	4,83	
M	1D	5	5	4	4	5	3	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3,75	4,67	4,83	
M	1D	5	4	3	4	5	4	4	5	5	3	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3,50	4,42	4,50	
M	1D	3	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	2	3	4	3	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3,75	4,00	4,17
J	1D	4	3	5	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4,50	4,25	4,17	
M	1D	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4,25	4,17	4,17	
M	1D	5	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	5	4	4,50	4,25	3,67	

J	1D	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4,75	4,58	4,67
M	1D	3	5	4	4	4	2	5	3	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	2	5	5	3	5	5	5	3,75	5,92	4,67
J	1D	4	4	4	5	4	4	3	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4,00	4,17	4,17
M	1D	4	5	5	4	5	3	5	5	4	5	3	4	4	4	5	2	5	3	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	3,25	4,50	4,83
M	1D	5	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	4,00	4,75	4,83
M	1D	4	5	4	4	4	3	2	2	3	3	4	2	4	5	3	4	1	3	4	5	4	3	3	4	5	4	5	4	2,25	3,92	3,83

Controlegroep – voormeting

J/M	Klas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Autonomie	Relatie	Competentie
M	1G	4	3	5	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4	4	2	4	4	4	3	3	4	4	4	3	4	4	4,25	3,33	3,33
M	1G	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3,50	3,33	3,33
J	1G	5	5	5	5	2	5	5	5	5	3	4	5	4	5	2	4	4	5	5	4	4	3	5	2	2	2	4	3	4,50	4,00	3,67
M	1G	3	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3,50	3,92	3,67
M	1G	4	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4,00	4,58	4,17
M	1G	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4,00	4,83	4,50
M	1G	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5,00	4,33	4,67
J	1G	4	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	5	2	5	5	3	4	5	3	4	5	3	4	3	5	4	5	4	4,00	4,17	4,00
J	1G	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	3	5	5	4	5	4,25	4,58	4,83
M	1G	3	5	2	2	2	2	3	2	4	3	4	3	3	3	3	2	2	5	3	4	2	2	4	5	4	3	5	5	2,50	3,67	3,00
M	1G	4	4	5	5	4	3	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	4	3,75	4,42	4,17
J	1G	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	5	3	5	4	4	4,50	4,33	4,50
J	1G	4	5	5	4	4	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	4	4	5	4,75	4,25	4,50
J	1G	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4,50	4,75	4,83
J	1G	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4,75	4,83	4,83
J	1G	5	5	5	5	3	4	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	5	5	3,75	4,67	4,83
M	1G	3	2	1	4	2	1	4	2	2	1	3	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	1	5	5	4	4	4	4	1,00	3,75	2,17
M	1G	2	5	5	3	5	3	3	5	4	5	2	4	5	3	3	3	4	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3,25	4,00	4,83
M	1G	3	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3,75	3,83	4,17
M	1G	3	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	4	5	3	4	5	3,50	3,50	3,00
J	1H	4	4	3	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2,75	3,42	4,17
M	1H	4	5	5	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	3	5	5	5	4,00	3,92	3,33
J	1H	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	3,75	4,75	5,00
J	1H	5	5	5	5	5	3	4	5	3	5	3	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3,50	4,17	5,00
M	1H	5	5	4	4	5	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	3	5	5	3	5	5	3,50	4,33	4,83
M	1H	5	5	5	4	5	3	3	5	4	4	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	3	5	5	4	4	5	5	3,50	4,33	4,67
M	1H	2	1	3	1	1	3	1	2	1	3	2	2	1	2	5	4	4	5	3	3	3	2	5	5	5	3	5	5	3,00	3,25	2,33
M	1H	5	4	4	3	2	2	3	4	3	5	4	3	5	4	5	2	3	1	3	3	3	4	1	3	3	3	4	3	3,00	3,17	3,83
M	1H	5	4	3	3	4	2	3	4	4	4	3	3	4	3	5	4	3	5	4	4	3	4	5	4	4	4	4	4	3,00	3,83	4,00
M	1H	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3,00	3,00	3,33
M	1H	5	5	4	3	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	3	4	5	3	3	3	3	4	5	5	5	3	4	4	3,50	4,50	4,33
J	1H	4	3	4	4	4	2	3	2	5	2	4	4	2	3	3	3	2	5	4	3	2	2	3	4	5	4	5	4	3,25	3,92	3,00

Interventiegroep – nameting:

Klas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		Autonomie	Relatie	Competentie
B1C	2	2	4	2	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	2	2	4	3	3	2	2	4	2	3	3		3,25	2,42	2,67
B1C	4	4	5	4	5	5	3	5	5	5	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4		4,75	4,08	4,33
B1C	3	3	4	2	3	5	3	2	2	3	4	3	4	3	3	4	5	5	4	3	3	5	5	5	4	4	5	5		4,25	3,67	2,83
B1C	4	2	4	5	3	3	4	2	4	3	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4		4,00	4,42	2,83
B1C	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		5,00	5,00	5,00
B1C	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5		4,25	5,00	4,50
B1C	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		5,00	4,58	4,83
B1C	4	4	5	3	4	5	5	5	4	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4		4,75	4,25	4,33
B1C	2	5	3	2	4	1	3	4	3	5	4	3	4	3	4	5	4	4	2	3	1	1	5	5	3	5	5	4		3,25	3,58	4,17
B1C	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	2	3	5	5	5	4	5	4		3,00	4,17	3,50
B1C	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		4,75	4,50	4,83
B1C	3	4	5	2	5	4	5	4	4	4	4	3	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3		4,33	3,58	4,00
B1C	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		4,00	4,17	4,00
B1C	4	4	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4		4,50	4,08	4,33
B1C	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	5	3	5	3	4	2	3	4	4	4	4	3		3,25	3,75	4,33
B1C	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		4,50	5,00	5,00
B1C	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	5	3	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5		4,75	4,58	4,67
B1C	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5		4,50	4,67	4,17
B1C	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		4,75	5,00	4,17
B1C	4	5	4	4	5	3	4	5	3	5	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4		4,00	3,92	4,67
B1C	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		4,50	4,00	4,67
B1C	4	5	3	5	5	2	4	5	4	5	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5		3,00	4,58	4,83
B1D	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		5,00	4,83	4,83
B1D	4	3	4	3	4	5	4	1	4	5	3	4	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4		3,75	3,92	3,50
B1D	4	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		5,00	4,92	4,17
B1D	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	5	5	4	4	5		4,00	4,33	4,50
B1D	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	3	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5		4,25	4,67	4,50
B1D	5	5	5	3	2	5	4	5	4	5	3	4	5	4	5	4	5	5	2	3	2	3	5	5	5	4	5	4		4,25	4,33	4,33
B1D	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5		5,00	4,50	4,50
B1D	3	4	5	3	3	4	3	5	4	4	4	3	5	3	4	5	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4		4,50	3,42	3,83
B1D	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5		4,50	4,92	4,67
B1D	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5		5,00	5,00	5,00
B1D	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5		5,00	4,75	4,83
B1D	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4		4,25	4,17	4,00
B1D	4	4	3	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	2	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	4	4		3,25	4,33	4,17
B1D	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	5		4,75	4,42	4,83
B1D	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4		3,50	3,67	4,17
B1D	2	5	5	2	3	2	2	2	3	4	2	2	2	3	4	1	4	3	2	3	1	2	4	5	4	4	5	4		2,50	3,42	3,33
B1D	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4		3,75	3,92	3,67
B1D	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	4		4,75	4,33	4,67

Controlegroep – nameting

Klas	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		Autonomie	Relatie	Competentie	
1G	4	4	5	3	5	5	1	5	1	5	5	3	4	2	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5		4,75	3,33	4,50	
1G	4	5	4	4	2	3	4	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4		3,50	4,25	3,17	
1G	3	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	3	4	3	2	3	4		1,25	2,67	2,17	
1G	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	3	2	2	2	1	3	3	3	2	4	4		1,50	2,58	2,00	
1G	4	5	4	4	4	3	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		3,75	4,58	4,67	
1G	3	3	4	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	5	5	5	5	5	5		3,50	4,17	3,00	
1G	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5		3,50	4,25	3,00	
1G	3	4	2	3	4	2	3	4	3	4	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	3		2,00	3,75	4,00	
1G	3	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2	2	3	4	2	3	3	3	3	5	3	2	4	3	5	2	4	3		3,00	3,25	3,17
1G	4	5	5	3	4	4	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	3	5	5		4,25	4,17	4,33	
1G	3	5	3	4	5	3	3	5	5	5	3	3	4	3	5	3	3	4	3	3	3	3	5	4	3	5	5	4		3,00	3,92	4,67	
1G	3	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	4	3	4	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4		3,00	3,75	2,67	
1G	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5		4,00	4,50	4,17	
1G	3	5	3	4	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	5	3	3	3	4	4	5	4	4	5	5		3,00	3,92	3,17
1G	3	4	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	3	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	3	5	5	5		5,00	4,08	4,33
1G	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	2	4	3	5	4	4	4	2	4	4	3	2	4	4		3,00	3,25	2,33	
1G	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3		2,25	2,58	2,33	
1G	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3		2,25	2,58	2,33	
1G	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3		2,25	2,58	2,33	
1G	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3		3,00	3,25	3,83	
1H	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5		3,75	4,58	4,00	
1H	4	3	3	2	2	4	2	4	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	4	4		3,50	3,25	3,00	
1H	4	5	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5		4,50	4,33	4,67	
1H	4	4	3	3	4	4	3	4	2	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4		3,50	3,42	3,67	
1H	4	5	5	4	5	2	4	5	4	4	3	4	5	4	5	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3		3,00	3,50	4,67	
1H	4	5	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4		4,00	3,75	4,00	
1H	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	5	4	5	3	4	4	4	4	5	5	4		3,50	4,08	3,50	
1H	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4		3,75	3,83	4,00	
1H	3	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5		4,75	4,17	3,83	
1H	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	5	5	4	4	4	4		3,50	4,00	4,17	
1H	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	3	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4		3,00	3,75	3,50	
1H	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	4	4		3,25	3,42	3,83	

Bijlage XV – Effectsize PSNE - vragenlijst

Autonomie:

	Groep 1		Groep 2	
	Voormeting	Nameting	Voormeting	Nameting
Gemiddelde	3,61	4,23	3,65	3,30
Standaarddeviatie	0,83	0,67	0,78	0,89
Groepsgrootte	40	40	32	32
	Effectgrootte	1,18		

Competentie:

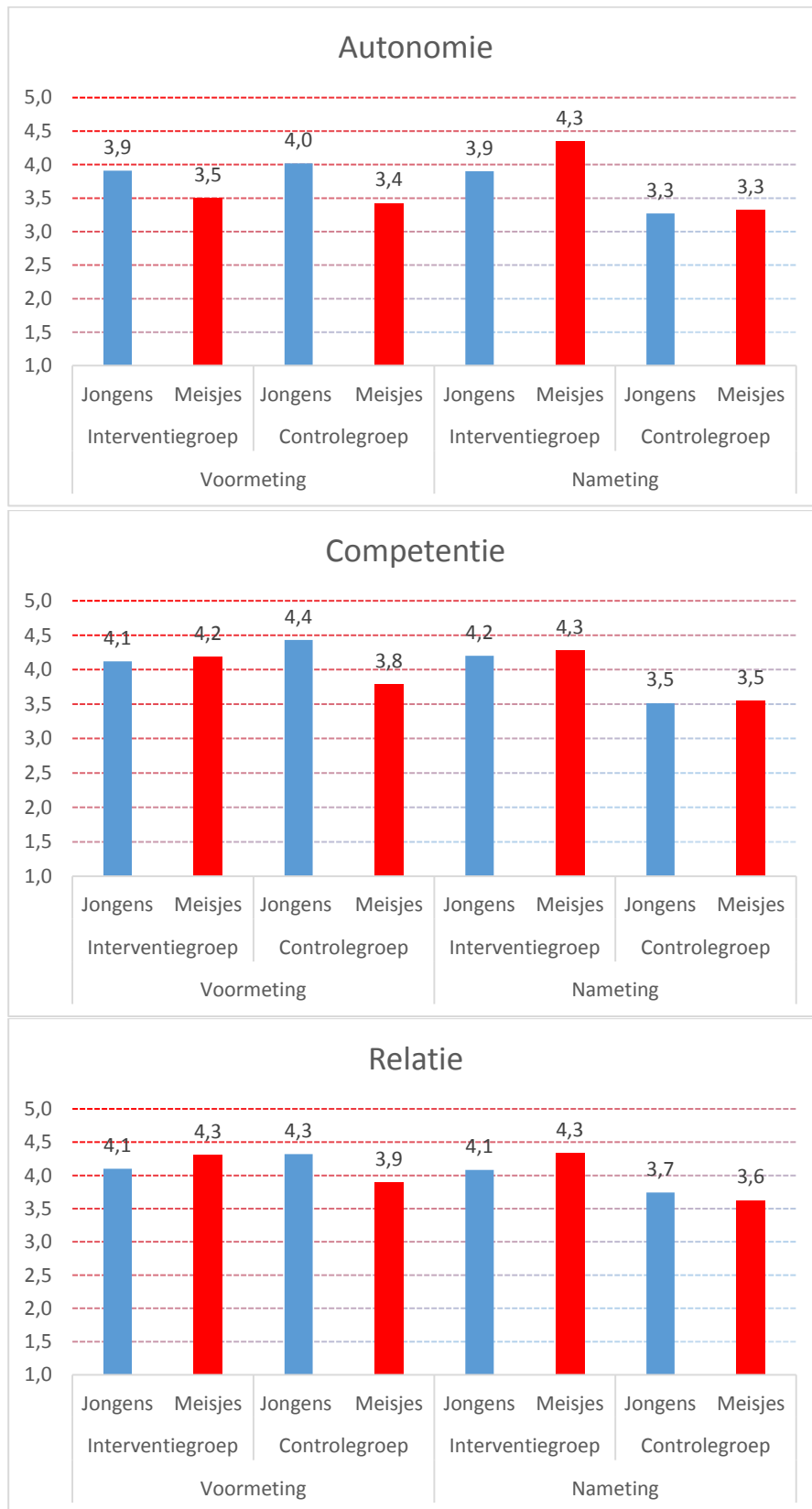
	Groep 1		Groep 2	
	Voormeting	Nameting	Voormeting	Nameting
Gemiddelde	4,17	4,25	4,03	3,53
Standaarddeviatie	0,60	0,60	0,79	0,60
Groepsgrootte	40	40	32	32
	Effectgrootte	0,84		

Relatie:

	Groep 1		Groep 2	
	Voormeting	Nameting	Voormeting	Nameting
Gemiddelde	4,25	4,27	4,05	3,67
Standaarddeviatie	0,41	0,56	0,52	0,61
Groepsgrootte	40	40	32	32
	Effectgrootte	0,86		

Een 'd' tussen	Wijst op
.80	Een groot effect
.50	Een middelgroot effect
.20	Een klein effect
-.19 en .19	Geen of verwaarloosbaar effect
-.20	Een klein negatief effect
-.50	Een middelgroot negatief effect
-.80	Een groot negatief effect

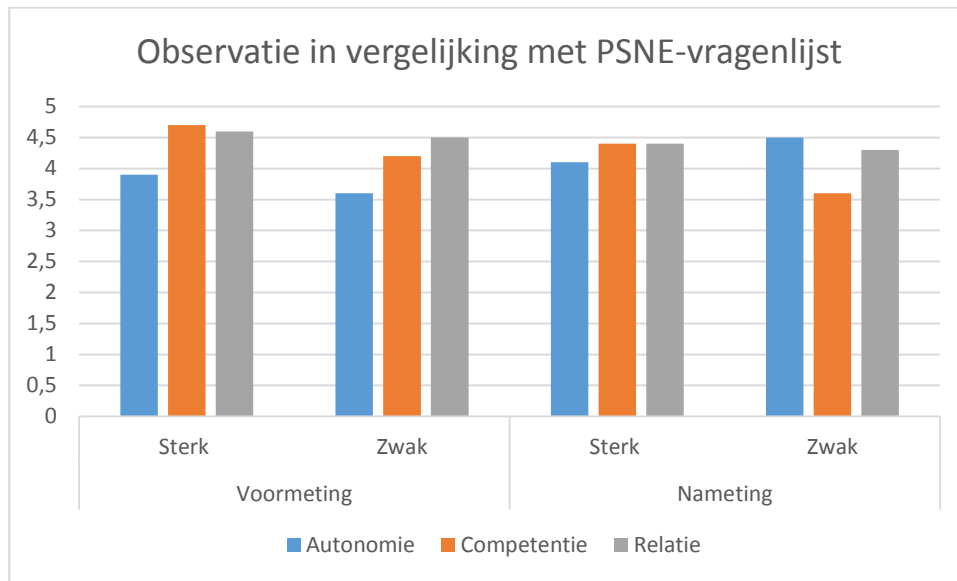
Bijlage XVI – Verschillen jongens/meisjes PSNE-vragenlijst



Bijlage XVII – Resultaten observatie

Concreet benoemde gedraging	IG: Sterk: Totaal 2 leerlingen	IG: Zwak: Totaal 2 leerlingen	CG: Sterk: Totaal 2 leerlingen	CG: Zwak: Totaal 2 leerlingen
Staat functioneel stil: Wacht in een rij voor een oefening Kijkt het filmpje	29	31	20	17
Staat niet functioneel stil: Staat bij een onderdeel maar doet niks	6	18	27	24
Beweegt functioneel: Leerling beweegt zoals op de instructiefilmpjes staat weergegeven Loopt van oefening naar oefening	28	27	9	12
Beweegt niet functioneel: Leerling beweegt maar niet binnen de gegeven opdracht	5	10	20	17
Geeft andere leerling feedback: Zichtbaar gebruik maken van non-verbale communicatie: duim, uitbeelden van de te maken beweging en dergelijke bewegingen.	27	17	4	5
Helpt een andere leerling: Hulpverlening fysiek: benen tegen houden bij handstand, afvangen afsprong ringzwaaien, enz.	27	10	4	6
Doet een onderdeel (bv. ringzwaaien) meer dan is aangegeven (2x)	26	14	7	4
Leerling heeft een glimlach tijdens of na het uitvoeren van een gegeven opdracht	24	20	18	19
Wordt gecorrigeerd op gedrag door docent	0	0	3	6

Bijlage XVIII – Samenhang motivatie en bewegen



Bijlage XIX – Reflectieverslag

1. Sterkte- en zwakteanalyse per competentie

Interpersoonlijke competentie

- **Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen.**

Sterke punten:

In het begin van dit studiejaar had ik al snel een idee dat ik mijn praktijkonderzoek op het beoordelen binnen LO wilde richten. Op welk beweegdomein wist ik toen nog niet. Hierdoor ben ik veel in de literatuur gaan lezen en kwam ik bij het artikel van Harm van den Bergh en Peter van Brunschot uit. Daar werd ik snel enthousiast over en heb ik mijn onderzoek meteen richting gegeven aan het motiverend beoordelen binnen de lessen turnen. De planning die ik in dit onderzoek hanteerde was strak en ik had al snel het einddoel voor ogen. Hierdoor kon ik alles optijd uitvoeren en ben ik eigenlijk geen moment in tijdnood gekomen met bepaalde deadlines etc.

Zwakke punten:

Het zoeken naar de juiste formulering van de onderzoeksvraag was in het begin lastig. Na vele malen feedback vragen en overleg met andere personen, ben ik tot een concrete onderzoeksvraag gekomen waar ook goed antwoord op te geven was.

- **Wisselt kennis en expertise uit met anderen**

Sterke punten:

Meteen in de eerste weken heb ik initiatief getoond en contact opgenomen met Harm van den Bergh en Peter van Brunschot. We hebben toen een afspraak gemaakt ter voorbereiding op het onderzoek. Daarin heb ik mijn ideeën gepresenteerd en vervolgens samen gekeken hoe we het onderzoek nog meer richting konden geven. Harm en Peter hebben namelijk het turnlandschap op de Fontys Sporthogeschool gegeven en konden mij daar wat tips over geven.

Daarnaast ben ik altijd in de lessen praktijkonderzoek geweest door veel te praten met Janine van Kalmthout (begeleidster praktijkonderzoek). Ik heb initiatief getoond door veel feedback te vragen en mezelf kritisch op te stellen tegenover de geschreven stukken.

Zwakke punten:

Uit mezelf had ik misschien iets meer hulp kunnen vragen aan medestudenten. Ik was nu vooral geneigd docenten op te zoeken, maar ik denk dat de kennis en expertise net zo waardevol kan zijn.

Vakinhoudelijke en didactische competentie:

- **Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing).**

Sterke punten:

Het observatie instrument is goed vanuit de literatuur geoperationaliseerd. Hierdoor kon ik motivatie mogelijk aan meer bewegen zien. Ik denk dat het een goede stap is geweest om de

resultaten uit de observatie naast de vragenlijst te leggen om te kijken of er daadwerkelijk samenhang is tussen motivatie en bewegen. Hier kwamen mooie resultaten uit. Wat uit de observatie duidelijk naar voren kwam is dat eigenlijk hetgeen waar ik achter had willen komen. De sterke bewegers zijn meer gemotiveerd dan de zwakke bewegers en dat is informatie waar ik naar opzoek was.

Zwakke punten:

Het observeren was niet altijd makkelijk voor de stagebegeleider. Het was goed dat het getest is, maar er was geen mogelijkheid bepaalde zaken terug te kijken. Stagebegeleider moest constant scherp zijn om alles te kunnen zien.

Daarnaast waren bepaalde zaken niet 100% concreet, waardoor er af en toe een heel lichte interpretatie nodig was.

- **De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product.**

Sterke punten:

Een uitgebreid onderzoek in de literatuur heeft ervoor gezorgd dat dit product van voldoende bronnen is voorzien. Het gehele artikel is onderbouwd door bronnen. Omdat motiverend beoordelen een bestaand concept is heb ik daar denk ik een goede eigen draai aangegeven. Het was nog niet op de middelbare school getest en daarvoor heb ik denk ik goede aanpassingen gemaakt.

Zwakke punten:

Af en toe had ik nog moeite om tot een tekst te komen. Ik wist wat ik in mijn artikel wilde hebben, maar om het dan vervolgens op papier te krijgen vond ik moeilijk. Door veel feedback en advies te vragen ben ik daar uiteindelijk in geslaagd. Misschien had ik zelf meer gebruik kunnen maken van het boek 'zelf leren schrijven'. Daar staan verschillende tips in hoe je kunt schrijven. Nu was het nog te vaak dat ik teveel losse stukken schreef.

Competentie in reflectie en ontwikkeling

- **Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling.**

Deze prestatie indicator is een sterke eigenschap van mij. Ik plan altijd ruim van te voren alles af te hebben en wil altijd een paar dagen voor de deadline alles ingeleverd hebben. Dit geeft mij een bepaalde rust en op deze manier denk ik het beste uit mijn product te halen.

Misschien sla ik hier af en toe in door en wil ik alles te perfect doen. Dit kan dan eventueel ook een valkuil worden. Het is goed om kritisch te zijn naar je eigen product, maar op een gegeven moment moet je ook tevreden zijn en afwachten wat het uiteindelijke resultaat is. In mijn lessen Lichamelijke Opvoeding merk ik dit ook terug. Ik houd de regie graag in handen en mag dit wat vaker loslaten.

- **Managen van reflectie achteraf.**

Na het maken van dit praktijkonderzoek ben ik zo snel mogelijk gaan evalueren. Samen met mijn stagebegeleiders heb ik dat gedaan, maar ook individueel. Doordat ik dit snel gedaan heb, zitten bepaalde gegeven nog vers in mijn geheugen en kan ik een optimale reflectie schrijven over dit praktijkonderzoek.

2. Persoonlijke vervolgstappen als docent Lichamelijke Opvoeding.

Graag zou ik dit onderzoek op meerdere scholen/niveaus/leerjaren willen aanbieden. Onderzoeken is wel iets dat bij mij past denk ik. Het lijkt mij mooi om in de toekomst bij meerdere onderzoeken betrokken te zijn. Zeker op het gebied van beoordelen wat mij heel erg aanspreekt. Op veel scholen valt hier nog een hoop winst in te behalen, daarbij zou ik graag betrokken willen zijn. Dit onderzoek heeft mij een betere docent LO gemaakt. Motiverend beoordelen geeft een docent veel meer rust en maakt de les LO overzichtelijker. Leerlingen gaan veel meer zelfstandig aan de slag en de rol voor de docent is de begeleiding. Tevens is het voor de leerlingen veel leerzamer om in deze didactische werkvorm te werken. In de toekomst ga ik veel meer gebruik maken van deze didactische werkvorm en dit zou ik ook graag in meerdere beweegdomeinen willen toepassen.

Bijlage XX – Beoordelingsformulier

Naam student	Studentnummer



Beoordelingsformulier Beroepsproduct Praktijkonderzoek LO

Beroepskenmerkende situatie	Ontwikkelen en delen van expertise
Leerarrangement	Praktijkonderzoek
Beroepsproduct	Eindbeoordeling PO (eindartikel en verdediging)

Toelichting

Met dit formulier wordt een oordeel gegeven over het definitieve onderzoeksartikel en de verdediging van het praktijkonderzoek. Hiermee wordt een eindoordeel gegeven van het totale praktijkonderzoek. De beoordelaars beoordelen aan de hand van dit beoordelingsformulier allereerst of het onderzoeksartikel voldoende (verdedigbaar) dan wel onvoldoende (niet-verdedigbaar) is. Er mag dus alleen worden verdedigd indien het definitieve artikel een voldoende heeft gekregen. Na de verdediging vindt de eindbeoordeling plaats, waarbij het formulier wordt gecompleteerd, voorzien van een eindcijfer, en wordt besproken met de student. Bij een onvoldoende verdediging kan het eindoordeel voor het totale praktijkonderzoek alsnog als onvoldoende uitvallen. In dat geval dient de student de presentatie en verdediging te herkansen.

Competenties

Interpersoonlijk competent
▪ Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen ▪ Wisselt kennis en expertise uit met anderen
Vakinhoudelijk en didactisch competent
▪ Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing) ▪ De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product

Competent in reflectie en ontwikkeling
▪ Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling ▪ Managet reflectie achteraf

Eindbeoordeling Praktijkonderzoek

Cijfer	
Toelichting	

Beoordelingscriteri a		Beschrijving	Oordeel U / G / V / O	Toelichting
1.	Algemeen	In het gehele artikel is sprake van een logisch samenhangend verhaal, de schrijfstijl, het taalgebruik, verwijzingen en de literatuurlijst is passend, correct en volgens APA-6		
2.	Inleiding	De aanleiding en de onderzoeksvraag zijn afgebakend, onderbouwd, relevant voor de stageschool en/of eigen		

		ontwikkeling, en zijn helder omschreven		
3.	Inleiding	Het literatuuronderzoek is gebaseerd op betrouwbare bronnen, schetst het theoretisch kader diepgaand en kritisch, en is relevant voor de onderzoeksvraag		
4.	Methode	De gebruikte methodologie is geëxpliciteerd, passend bij de onderzoeksvraag, compleet omschreven en wordt inhoudelijk verantwoord		
5.	Resultaten	In het licht van de onderzoeksvraag en op basis van een juiste verwerking van de onderzoeksgegevens, worden relevante resultaten helder en objectief beschreven en overzichtelijk weergegeven		
6.	Discussie/ Conclusie	In de discussie worden de resultaten in het licht van de onderzoeksvraag adequaat geïnterpreteerd, kritisch besproken en vergeleken met de kennis uit het literatuuronderzoek en waar mogelijk met relevante kennis uit vergelijkbare andere onderzoeken		
7.	Discussie/ Conclusie	De conclusie geeft antwoord op de onderzoeksvraag en mondt uit in concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor de stageschool en vervolgonderzoek		

8.	Proces	De student heeft gedurende het praktijkonderzoek en in het onderzoeksartikel blij gegeven van verantwoordelijk, zelfstandig, planmatig en doelgericht werken, en reflectief vermogen		
Toelichting resultaat PO-verdediging:				
Beoordeling			Cijfer	

Beoordelingsschaal

Toelichting	Beoordelingsschaal
Het resultaat overtreft het criterium	<i>Uitmuntend</i>
Het resultaat voldoet aan het criterium	<i>Goed</i>
Het resultaat voldoet niet volledig, maar wel in voldoende mate aan het criterium	<i>Voldoende</i>
Het resultaat voldoet niet aan het criterium	<i>Onvoldoende</i>

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	
Derde beoordelaar ingezet?	Paraaf 2 ^e beoordelaar:
	Vul in: ja/nee