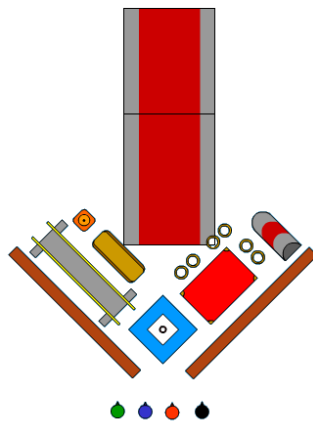


Motiverend beoordelen; iets voor op het voortgezet onderwijs?



huygens veelzijdig
lyceum als jij

Dit artikel is geschreven door Steffie van de Riet, 4^e jaars student aan de Fontys Sporthogeschool, in het kader van het afsluitende praktijkonderzoek. Datum: 7 juni 2017

Studentnummer: 2222948

Klas: LO4C

Begeleidende docent: Janine van Kalmthout

Samenvatting

Motiverend beoordelen is een beoordelingssysteem uitgewerkt door de turnsectie op de Fontys Sporthogeschool te Eindhoven in samenwerking met 'Een Punt voor Gym?!'. Zij ontwikkelen nieuwe (motiverende) beoordelingsvormen. Motiverend beoordelen werd alleen op studenten toegepast. Maar zou het ook motiverend werken op het voortgezet onderwijs?

Dit is een kwantitatief onderzoek met één controle- (3 gymnasium) en interventiegroep (3 HAVO). Er was een 0-meting en een 1-meting om het effect op de motivatie te meten. Met behulp van twee vragenlijsten die de basisbehoeften en motivatietypen meten, interviews en een incidentenprotocol werd de motivatie inzichtelijk gemaakt. De resultaten lieten in dit onderzoek geen effect blijken en daardoor kan geconcludeerd worden dat 'motiverend beoordelen' bij deze onderzoeksgroep niet leidt tot meer motivatie.

Wanneer onderscheid gemaakt wordt in geslacht leidt 'motiverend beoordelen' tot meer motivatie bij meisjes maar veel minder motivatie bij jongens. Een tweevakken-les houdt de motivatie meer stabiel; bij de meisjes blijft het gelijk, en bij de jongens neemt het minder af dan bij het motiverend beoordelen.

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	2
Literatuurstudie.....	5
Zelfdeterminantietheorie	5
Beoordelen	6
Motiverend beoordelen.....	6
Sekseverschillen omtrent turnen	6
Onderzoeksopzet	8
Onderzoekspopulatie	8
Interventie.....	8
Meetinstrumenten	9
Vragenlijst	9
Interviews	9
Incidentenprotocol.....	9
Resultaten	10
Effect op basisbehoeften en motivatietypen.....	10
Effect op basisbehoeften bij meisjes en jongens	11
Effect op motivatietypen bij meisjes en jongens	12
Effectgrootte van de interventie	13
Interviews	13
Discussie.....	14
Onderzoek	14
Validiteit en betrouwbaarheid	15
Conclusie.....	16
Aanbevelingen.....	16
Bibliografie.....	17
Dankwoord	19
Bijlage 1: Lesvoorbereidingen interventiegroep	20
Bijlage 2: Bewegingsvormen op pisteniveau	36
Bijlage 3: Het turnboekje	37
Bijlage 4: Lesvoorbereidingen controlegroep	43
Bijlage 5: Onderzoeksopzet.....	56
Ontwerp van je onderzoek.....	56
Ontwerp.....	56
Interventiegroep.....	56

Controlegroep.....	59
Bijlage 6: Vragenlijst ‘Basic Psychological Needs in Physical Education Scale’ (BPNPES; Chen et al., 2014).....	60
Bijlage 7: Vragenlijst BRPEQ, Aelterman 2012.....	62
Bijlage 8: Vragenlijst aan respondenten.....	64
Bijlage 9: Voorbereiding interview.....	69
Bijlage 10: Incidentenprotocol.....	70
Interventiegroep.....	70
Controlegroep.....	74
Bijlage 11: Onderzoeksopzet procedures.....	78
Procedure.....	78
Meten motivatie.....	78
Onderzoeksinstrumenten.....	79
Vragenlijst.....	79
Mini interview.....	80
Incidenten-protocol.....	81
Analyse van onderzoeksgegevens.....	81
Vragenlijst.....	81
Mini interview.....	82
Incidentenprotocol.....	83
Bijlage 12: Gegevens responsgroep.....	84
IG 0-meting.....	84
IG 1-meting.....	86
CG 0-meting.....	87
CG 1-meting.....	88
CG & IG; 0 en 1-meting.....	90
CG & IG; 0 en 1-meting jongens en meisjes.....	91
Bijlage 13: Effect-size en effectgrootte.....	92
Bijlage 14: Analyse interview.....	93
Interventieklas.....	93
Controleklas.....	95
Label met topics, subtopics en samenvatting.....	98
Samenvatting: Controlegroep vs. Interventiegroep.....	99
Bijlage 15: Reflectieverslag.....	101
Bijlage 16: Beoordelingsformulier Beroepsproduct PO.....	103

‘Motiverend beoordelen’; iets voor het voortgezet onderwijs?

Er is steeds meer aandacht voor het beoordelen in de les LO. Hoe wordt er beoordeeld en waarop? Uiteindelijk gaat het maar om één ding: het maximaal haalbare uit de leerling halen. Leren is hiervoor noodzakelijk en motivatie een belangrijke voorwaarde. Op de Fontys Sporthogeschool (FSH) is binnen de turnsectie een nieuw concept ingezet, ‘motiverend beoordelen’. Het is een didactische werkvorm waarin de drie basisbehoeften van motivatie van Deci & Ryan (2000) zitten verwerkt. Door deze te stimuleren worden studenten gemotiveerd tijdens de toets en voorbereidende lessen. Kan dit ook werken op middelbare scholen?

Zelfdeterminantietheorie

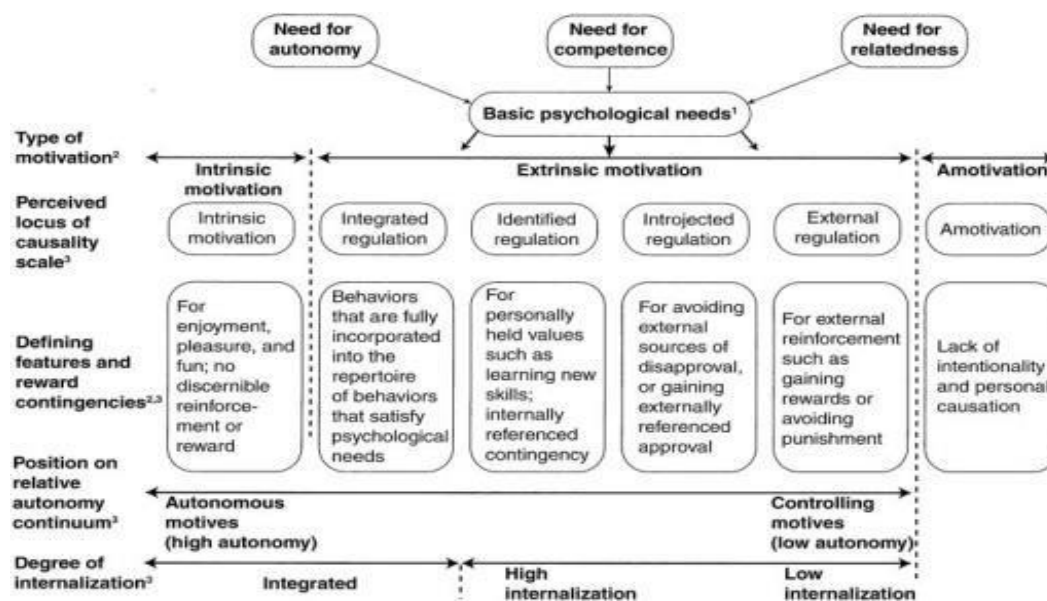
Motivatie is een voorwaarde om te leren. Woolfolk, Hughes & Walkup (2008) stellen dat motivatie een innerlijk proces is dat een persoon aanzet tot bepaald gedrag, richting geeft aan dat gedrag en ervoor zorgt dat dit gedrag in stand gehouden wordt. Een motivatieprobleem ontstaat volgens de zelfdeterminantietheorie als er geen ‘fit’ is tussen de les LO en de persoonlijke basisbehoeften en interesses van leerlingen. Deci & Ryan (2000) omschrijven deze basisbehoeften als behoefte aan competentie, autonomie en verbondenheid.

Ieder individu heeft een psychologische behoefte aan competentie. Het vaardig voelen draagt bij aan de motivatie. Door op het niveau van de leerling in te spelen, wordt er ingespeeld op dit gevoel. Daarnaast wil een individu graag autonoom zijn. Wanneer prestaties zelfstandig bereikt worden, levert dit meer motivatie op.

De behoefte aan verbondenheid wijst op een positieve relatie met de omgeving. Wanneer een individu zich gerespecteerd en gewaardeerd voelt, is hij toegankelijker om acties te ondernemen.

Het vervullen van deze basisbehoeften is voorwaarde voor motivatie. Een individu kan in verschillende mate gemotiveerd raken. Het motivatiecontinuüm, dat is uitgewerkt door Hagger en Chatzisarantis (2007), onderscheidt amotivatie, extrinsieke en intrinsieke motivatie (figuur 1).

Amotivatie is een vorm waarbij geen enkele vorm van motivatie wordt ervaren. De motivatie in extrinsieke motivatievormen komt tot stand door factoren van buitenaf. Bij intrinsieke motivatie is het individu van binnenuit gemotiveerd. Het motivatiecontinuüm loopt van niet gemotiveerd tot van binnenuit gemotiveerd.



Figuur 1: Self-Determination Theory (Hagger & Chatzisarantis, 2007)

Beoordelen

Niet alleen motivatie bevordert het leerproces. Van der Vleuten (2012) zegt dat de manier van beoordelen invloed heeft op het gedrag van een leerling. Beoordelen zou als middel ingezet kunnen worden om gedrag van een leerling positief te beïnvloeden. Wanneer de les zo wordt ingericht, dat de beoordelingsvorm een positieve invloed heeft op het gedrag van de leerling, moet dit afgestemd worden met de vormgeving van de voorafgaande lessen. Zoals de term ‘constructive alignment’ zegt: In een les moet er een goede afstemming zijn tussen de lesdoelen, lesinhoud en toetsing. Dit geeft namelijk een duidelijke richting aan het leerproces (Borghouts, 2015). Lesdoelen, lesinhoud en toetsing komen voort uit de overheidsdoelstellingen en de visie van de school. Het is duidelijk dat het van belang is dat de toetsing aansluit op de kerndoelen en lesdoelen van LO. Daar hoort ook een kwalitatief goed beoordelingssysteem bij. Volgens Melograno (2007) is een beoordelingssysteem goed als het voldoet aan de volgende kenmerken:

- Helder doel
Waarom van de toetsing is duidelijk, hoe de resultaten worden gebruikt en door wie.
- Heldere normen
Beoordelingscriteria en beoordelingswijze zijn duidelijk gecommuniceerd/zichtbaar.
- Goed ontwerp
Toetsvorm is handelbaar voor leerlingen en docenten, een eerlijke beoordeling en betrouwbaarheid zijn gewaarborgd.
- Effectieve communicatie
Leerlingen, ouders en school krijgen op effectieve wijze de resultaten gecommuniceerd.
- Leerlingbetrokkenheid
Leerlingen hebben inspraak op de beoordeling, zij beoordelen zichzelf en elkaar.

(Melograno, 2007)

Motiverend beoordelen

Met een kwalitatief goed beoordelingssysteem dat aansluit op het morele en wettelijk kader, kan er gekeken worden naar het beïnvloeden van positief gedrag van de leerling. De turnsectie op de FSH koppelt het beoordelen aan de motivatietheorie in het concept ‘motiverend beoordelen’ (van den Bergh & van Brunschot, 2015).

Dit is een didactische werkvorm waarin verschillende bewegingsvormen worden aangeboden op (ski)pisteniveau. ‘Pisten’ zijn bewegingssituaties die een bewegingsvorm makkelijker of moeilijker maken (van den Bergh & van Brunschot, 2015). Binnen de bewegingsvorm zijn de beoordelingscriteria uitgeschreven die op elke variant gelijk zijn aan elkaar. Dat betekent dat elke leerling onafhankelijk van het niveau dezelfde criteria kan hanteren. Leerlingen schetsen hun beginsituatie en koppelen hieraan een doelstelling. In de gehele lessenreeks krijgen zij de vrije keuze hoe en wat te oefenen. De behoefte aan autonomie en competentie wordt zo gerealiseerd. Daarnaast zal peer-feedback centraal staan in de lessen om ook toe te komen aan de behoefte van verbondenheid (van den Bergh & van Brunschot, 2015). Een leeromgeving is motiverend wanneer leerlingen zich ondersteund voelen in gevoelens van competentie, autonomie en verbondenheid (Vansteenkiste, 2007). Tijdens de toetsing mogen zij zelf de piste kiezen waarop ze beoordeeld willen worden. Omdat de criteria en de pistekeuze invloed hebben op de beoordeling resulteert een goede uitvoering op lager niveau in hogere punten dan een slechte uitvoering op hoger niveau. Deze beoordelingsvorm speelt daarom in op de basisbehoeften met als doel het verhogen van de motivatie en het bevorderen van het leerproces (van den Bergh & van Brunschot, 2015).

Sekseverschillen omtrent turnen

‘Motiverend beoordelen’ wordt toegepast binnen het beweegdomein turnen. Turnen is een sport die meisjes vaker beoefenen dan jongens. De rapportage van het NOC*NSF (2004) meldt dat 165.594 meisjes en 35.920 jongens zijn aangesloten bij de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie. Ook Elling (2002) stelt dat turnen, gymnastiek en paardrijden sporten zijn die vooral bij vrouwen populair zijn. Voetbal en auto-/motorrijden zijn aantrekkelijker voor de jongens. Deze sekseverschillen zijn de afgelopen jaren wel kleiner geworden.

Turnen vraagt om ingewikkelde combinaties van arm- en beenbewegingen. Meisjes zijn beter in fijne motoriek en in moeilijke en adaptieve patronen van bewegen. Jongens voeren herhalingsbewegingen sneller uit dan meisjes (Hüther, 2009). Deze verschillen in motorische ontwikkeling zijn vanwege de ontwikkeling in de hersenen.

Het concept wordt momenteel toegepast op HBO-studenten op de FSH in Eindhoven. *Wat voor invloed heeft het toepassen van 'motiverend beoordelen' dat wordt gehanteerd op de Fontys Sporthogeschool op de motivatie van de leerlingen in HAVO-3 op het Huygens Lyceum in Eindhoven?*

Onderzoeksopzet

Onderzoekspopulatie

Het Huygens Lyceum is een HAVO/VWO school die een nieuwe koers vaart. Woorden als regisseur van het eigen leerproces, persoonlijke begeleiding op maat, actief en gezamenlijk leren zijn herkenbaar in de nieuwe visie. Motiverend beoordelen sluit daar op aan.

De onderzoeksgroep bestaat uit twee, al vrij gemotiveerde, derdejaars klassen; één interventieklas (HAVO) en één controleklas (gymnasium) zie figuur 2.

Controlegroep (gymnasium)	Interventiegroep (HAVO)
School: Huygens Lyceum	School: Huygens Lyceum
Klas: R3G2	Klas: R3H1
Lesdag: maandag	Lesdag: vrijdag
Lesuur: 1 ^e + 2 ^e	Lesuur: 5 ^e + 6 ^e
groepsgrootte: 30 leerlingen - Meisjes: 20 - Jongens: 10	groepsgrootte: 27 - Meisjes 13 - Jongens 14
Leeftijd: 15	Leeftijd: 15

Figuur 2: details onderzoeksgroep

De groepen zijn gekozen op basis van convenience sampling. Roostertechnisch was het niet haalbaar om leerjaar én onderwijsniveau gelijk te houden. Er is gekozen voor selectie in leerjaar om de leeftijd gelijk te houden en omdat dit past in de jaarplanning. Beide groepen hebben dezelfde (turnstof) behandeld.

R3G2 is de controlegroep omdat zij het hele jaar dezelfde docent behouden. R3H1 kreeg in semester 2 een nieuwe docent. Om een betrouwbare controlegroep te hebben, is bepaald dat R3H1 de interventiegroep wordt. Dit betekent wel dat docent én interventie invloed kunnen hebben op het resultaat.

Leerlingen die niet aanwezig waren tijdens de eerste en laatste les, of minder dan twee lessen hebben deelgenomen zijn van het onderzoek uitgesloten. Zij hebben de interventie onvoldoende kunnen ervaren.

Interventie

De interventieperiode bestond uit 4 blokken (8 lessen). De interventiegroep maakte kennis met het 'motiverend beoordelen' (bijlage 1). De belangrijkste verandering is het turnlandschap. Leerlingen kregen meerdere onderdelen aangeboden die op verschillende pistes zijn uit te voeren (bijlage 2). Een piste is een situatie waarop een beweging wordt uitgevoerd (van den Bergh & van Brunschot, 2015). De arabier, ringen stil en acrogym zijn de gekozen onderdelen. Leerlingen mochten zelf kiezen op welke piste (groen, blauw, rood, zwart) de beweging werd uitgevoerd tijdens de les en de beoordeling. Er werden twee onderdelen getoetst; één verplicht gesteld door de docent, de ander gekozen door de leerling. Omdat de criteria en de pistekeuze invloed hebben op de beoordeling resulteert een goede uitvoering op lager niveau in hogere punten dan een slechte uitvoering op hoger niveau. Op deze manier speelt 'motiverend beoordelen' in op de basisbehoeften competentie en autonomie. Om de drie basisbehoeften meer te stimuleren is het turnboekje ontworpen (bijlage 3). In dit boekje staan opdrachten. Leerlingen schetsen een eigen beginsituatie, doelstelling en plan van aanpak. Daarnaast verwerken ze feedback van klasgenoten hierin. De opdracht werd met behulp van het beoordelingsformulier dat is bijgevoegd, uitgevoerd. De meerdere bewegingsonderdelen met keuze in pistes en het turnboekje zijn de kern van de interventie.

De controlegroep heeft geen keuze in bewegingsonderdelen en pistes. Er werd maar één turnbeweging (arabier) aangeboden, georganiseerd in een twee-vakken les. Dit is een vaak gehanteerde lesgeefstijl tijdens het afgelopen half jaar. Één vak was een zelfstandige opdracht voor de helft van de klas, vaak ingericht met spel. In het andere vak werd de arabier aangeboden op één niveau, ook tijdens de

toetsing. Namelijk, springen over de breedte van de kast met een aanloop vanaf de vloer en een sprong in de trampoline. Er werd niet gewerkt met een turnboekje dat de drie basisbehoeften stimuleert. Wel met het beoordelingsformulier en leermateriaal (bijlage 4), net zoals de interventiegroep. Voor een uitgebreidere beschrijving van de interventie, zie bijlage 5.

Meetinstrumenten

Vragenlijst

Een leeromgeving is motiverend wanneer leerlingen zich ondersteund voelen in gevoelens van competentie, autonomie en verbondenheid (Vansteenkiste, 2007). Om de basisbehoeften en motivatie in beeld te brengen zijn twee vragenlijsten afgenomen bij de controle- en interventiegroep. Er is gekozen om de verkorte versie, alléén behoeftevervulling, van vragenlijst BPNPES over de basisbehoeften (bijlage 6) en vragenlijst BRPEQ over de motivatietypen (bijlage 7) in te zetten als één vragenlijst (bijlage 8). Vragenlijst BPNPES meet behoeftevervulling en behoeftefrustratie, waarbij frustratie weggelaten kan worden (volgens de vragenlijst). Vragenlijst BRPEQ geeft aan het motivatietype ‘geïntegreerde regulatie’ niet verwerkt te hebben in de vragenlijst omdat het nauwelijks te onderscheiden is van de andere motivatietypen (Brickell & Chatzisarantis, 2007). Beide vragenlijsten zijn gevalideerd, naar het Nederlands vertaald, gericht op jeugd en hebben een vijfpuntschaal. De vragenlijsten werden via de telefoon (een enkeling met Ipad) afgenomen in het begin van de eerste interventie les (0-meting) en na afloop (1-meting) van de laatste interventie les in de gymzaal.

Interviews

Om de resultaten van de vragenlijst te versterken werden er tijdens elke les een interview afgenomen bij twee leerlingen. De bedoeling van de interviews was inspelen op een lessituatie en vragen naar de oorzaak van het gedrag van de leerling. Op deze manier werden spontane reacties ontvangen. Antwoorden werden genoteerd omdat geluidsopname niet mogelijk was. Het interview was semi-gestructureerd (Harink, 2006) met als uitgangspunt een interviewschema met de drie basisbehoeften (bijlage 9). Voorafgaand aan de les werden twee leerlingen (één jongen en één meisje) willekeurig uitgekozen.

Incidentenprotocol

Daarnaast werd in beide groepen een incidentenprotocol bijgehouden (bijlage 10). Hierin werden gebeurtenissen, die invloed kunnen hebben op de resultaten of resultaten kunnen verklaren, opgeschreven. Elke les werd besproken met de stagebegeleider om het incidenten-protocol zo volledig mogelijk in te vullen.

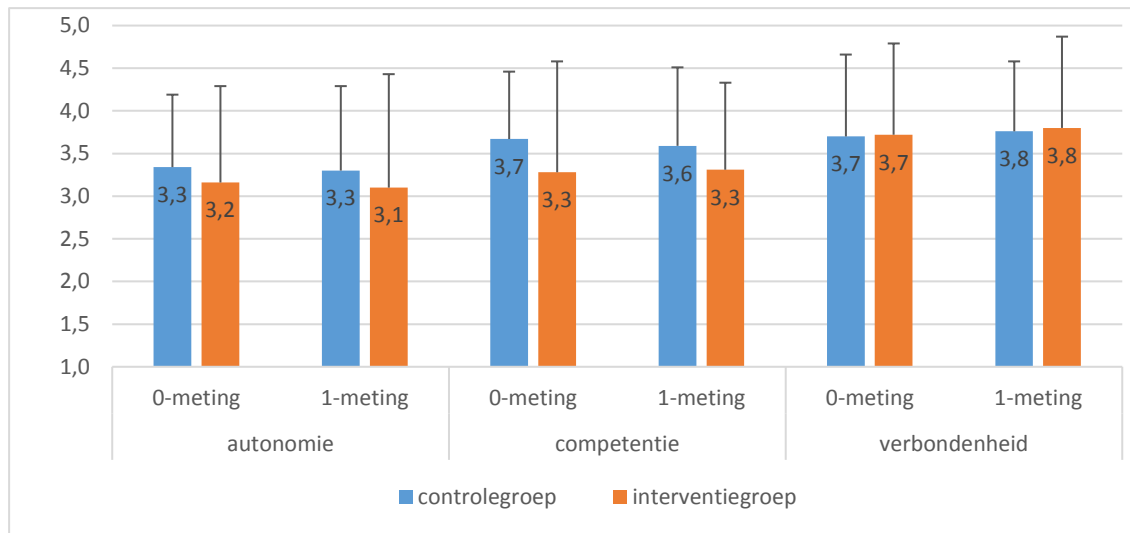
De procedure van meetinstrumenten is te zien in bijlage 11.

Resultaten

Effect op basisbehoeften en motivatietypen

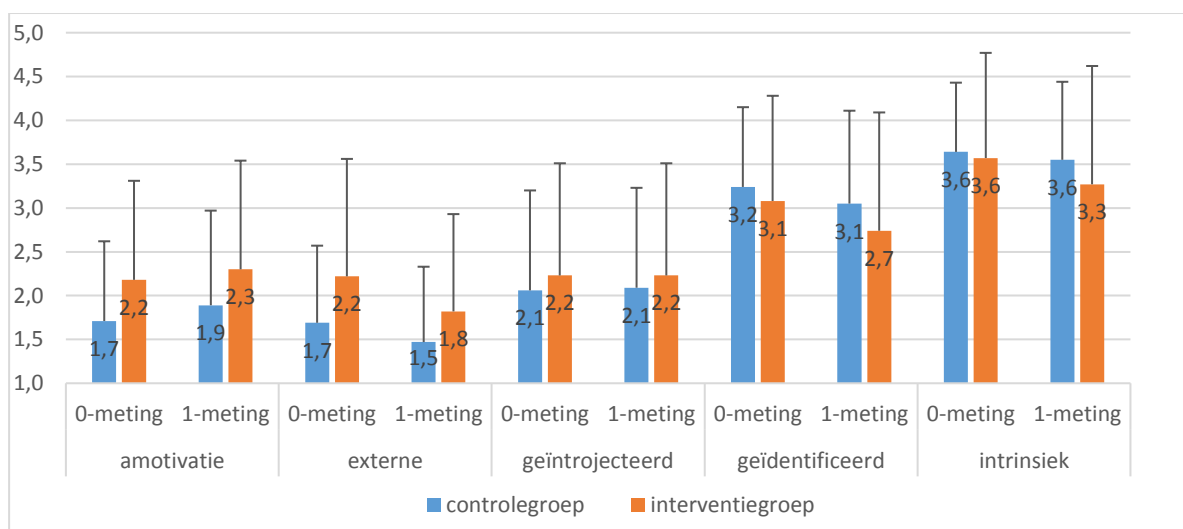
De responsgroep bestaat uit de interventiegroep (IG) n=22 (13 jongens, 9 meisjes) en de controlegroep (CG) n=26 (8 jongens, 18 meisjes). Alle gegevens zijn verwerkt in Excel (bijlage 12). Elke grafiek geeft een weergave van de resultaten en standaarddeviatie.

Wanneer we kijken naar de basisbehoeften van motivatie zien we in figuur 3 dat bij de controlegroep en interventiegroep de gevoelens van autonomie (IG= $-0,1$), competentie (CG= $-0,1$) en verbondenheid (CG= $+0,1$, IG= $+0,1$) nagenoeg gelijk zijn gebleven vergelijking voor en na-meting.



Figuur 3: gemiddelde mate waarin de basisbehoeften zijn vervuld in de interventie- en controlegroep

Wanneer wordt gekeken in figuur 4 naar het effect op de motivatietypen is te zien dat de amotivatie is gestegen (CG= $+0,2$, IG= $+0,1$). Van de drie extrinsieke vormen is er op twee van de drie een daling zichtbaar. De externe gereguleerde motivatie is gedaald (CG= $-0,2$, IG= $-0,4$). De geïntrojecteerde motivatie is bij de controlegroep en bij de interventiegroep gelijk gebleven. Bij de geïdentificeerde motivatie is een daling te zien (CG= $-0,1$, IG= $-0,4$). Ook is er een afname te zien in intrinsieke motivatie van de leerlingen bij de interventiegroep ($-0,3$); de controlegroep is gelijk gebleven.

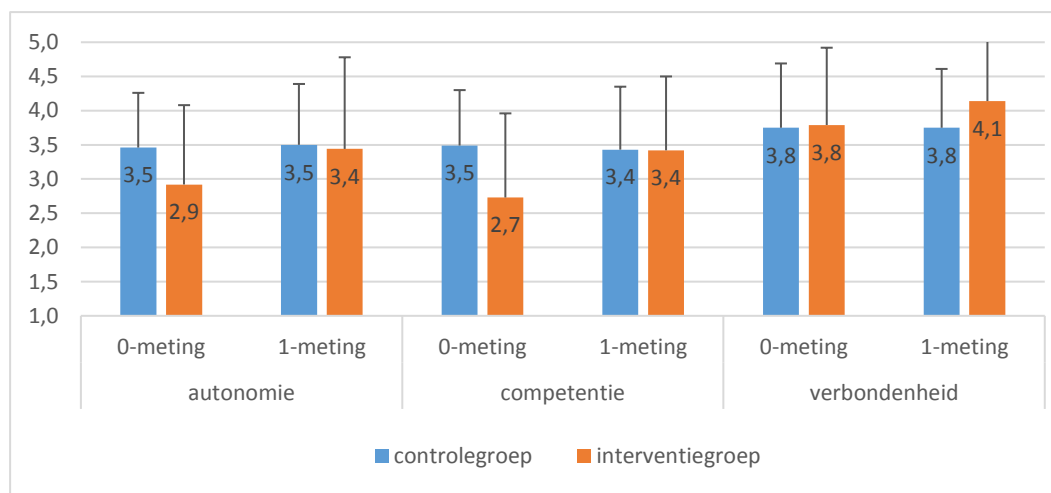


Figuur 4: gemiddelde ervaren motivatietypen in de interventie- en controlegroep

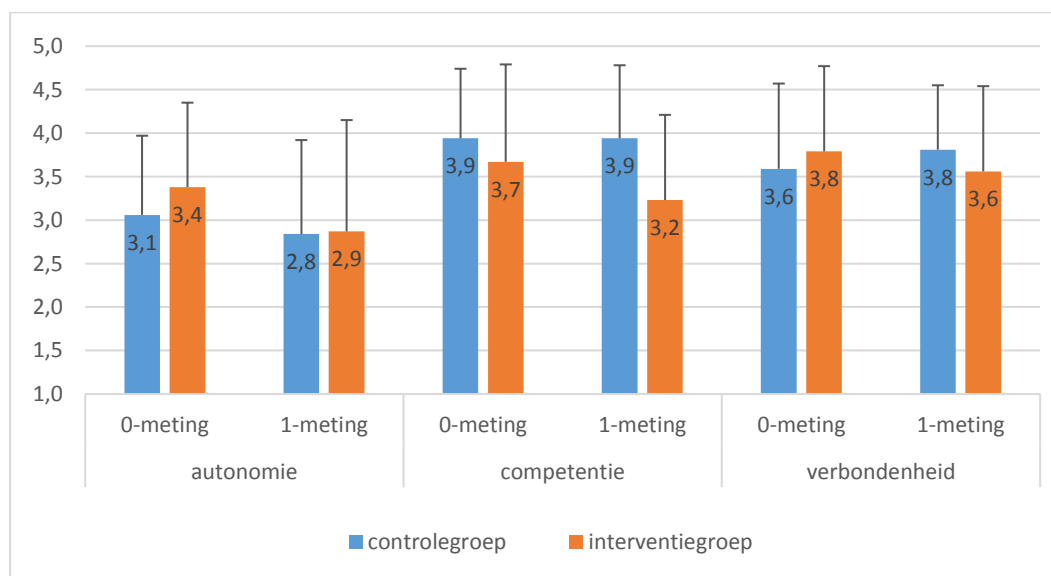
Effect op basisbehoeften bij meisjes en jongens

Omdat er nauwelijks effect zichtbaar is tussen de gehele responsgroep en uit de literatuurstudie blijkt dat er sekseverschillen zijn in dit beweegdoem, is onderscheid gemaakt in geslacht om te kijken of zich daar andere effecten voordoen. In figuur 5 is te zien dat bij de meisjes van de interventiegroep een toename is in de gevoelens van autonomie (IG= +0,5), competentie (IG= +0,3) en verbondenheid (IG= +0,4). Bij de controlegroep is dit gelijk gebleven.

De interventie heeft bij de jongens (figuur 6) in de interventiegroep een ander effect gehad dan op de meisjes. Bij hen zijn de gevoelens van autonomie (IG= -0,4), competentie (IG= -0,5) en verbondenheid (IG= -0,2) afgenomen na de interventie. De jongens in de controlegroep laten ook een daling zien in autonomie (CG= -0,2), de afname is in de controlegroep kleiner dan in de interventiegroep. De verbondenheid (CG= +0,2) is gestegen. De basisbehoefte competentie is in de controlegroep gelijk gebleven.



Figuur 5: gemiddelde mate vervulde basisbehoeften meisjes

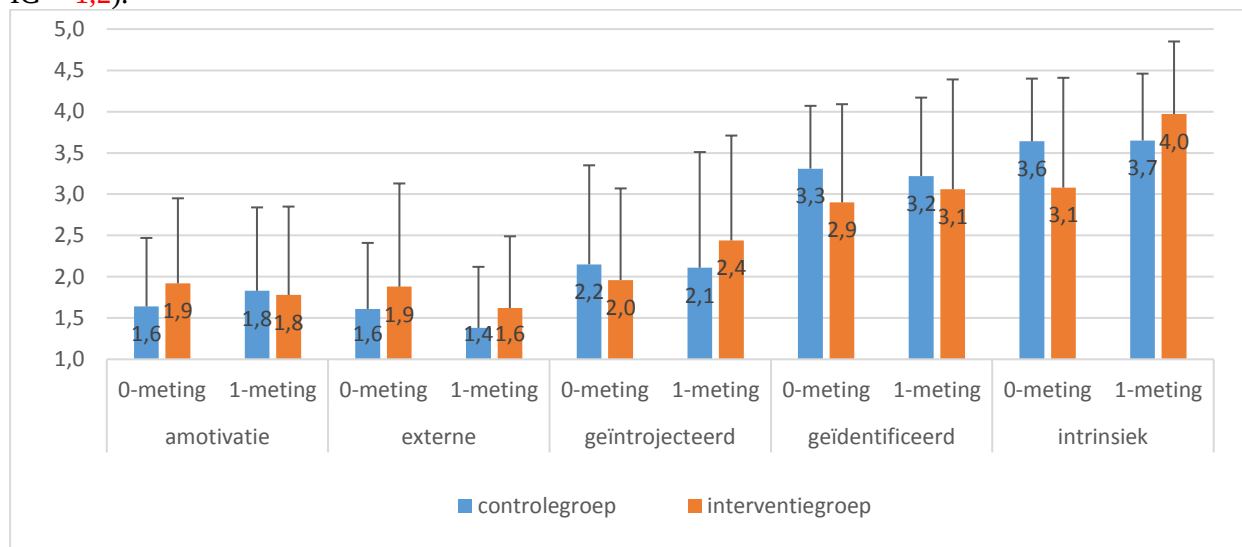


Figuur 6: gemiddelde mate vervulde basisbehoeften bij jongens

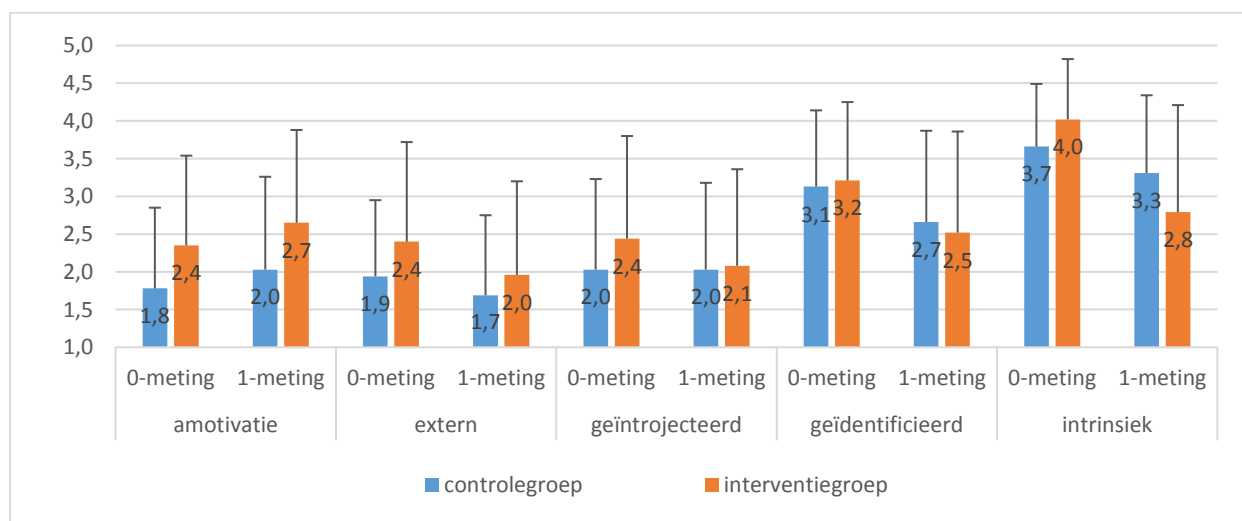
Effect op motivatietypen bij meisjes en jongens

In de controlegroep is er een kleine toename ($+0,2$) en in de interventiegroep een kleine afname ($-0,1$) in amotivatie bij de meisjes. De extern gereguleerde motivatie (CG en IG= $-0,2$) is afgenomen bij beide onderzoeksgroepen afgenomen na de interventie. De andere extrinsieke en intrinsieke motivatie zijn bij de controlegroep nagenoeg gelijk gebleven, terwijl bij de interventiegroep een toename te zien is. De geïntrojecteerde (IG= $+0,5$) en geïdentificeerde motivatie (IG= $+0,2$) is toegenomen bij de interventiegroep. De intrinsieke motivatie laat de grootste toename zien (IG= $+0,8$).

Bij de jongens is een stijging in amotivatie (CG= $+0,2$, IG= $+0,3$) bij de interventie- en controlegroep. Bij de extrinsieke vormen van motivatie is bij beide onderzoeksgroepen een daling waar te nemen, die groter is bij de interventiegroep: extern gereguleerde motivatie (CG= $-0,2$, IG= $-0,4$), geïntrojecteerde motivatie (CG= $0,0$, IG= $-0,3$), geïdentificeerde motivatie (CG= $-0,4$, IG= $-0,7$). Dit geldt ook voor de intrinsieke motivatie waar de grootste afname van heel de interventie heeft plaatsgevonden (CG= $-0,4$, IG= $-1,2$).



Figuur 7: gemiddelde ervaren motivatietypen meisjes



Figuur 8: gemiddelde ervaren motivatietypen jongens

Effectgrootte van de interventie

Cohens 'd' is een index die de effectgrootte weergeeft (Nederlands Jeugdinstituut, 2007) en is gebruikt voor dit onderzoek (bijlage 13).

De effect-size blijkt bij de drie basisbehoeften te variëren tussen 0,02 en 0,10. De effect-size van alle motivatietypen ligt tussen 0,02 en 0,15, met uitzondering van de intrinsieke motivatie (effect-size = 0,20). Er lijkt geen verschil te zitten tussen de controlegroep en interventiegroep. De index van Cohens 'd' geeft geen of een verwaarloosbaar effect aan bij de basisbehoeften en motivatietypen. Alleen de intrinsieke motivatie laat een klein positief effect zien.

Bij de meisjes is sprake van een klein effect op autonomie en verbondenheid en een middelgroot effect op competentie. Het enige dat een klein negatief effect heeft gehad is de amotivatie bij meisjes. Verder is er een klein positief effect op extrinsieke vormen van motivatie met als uitschieter een groot positief effect op intrinsieke motivatie.

Bij de jongens is een klein negatief effect op alle drie de basisbehoeften. Het effect op de amotivatie is te verwaarlozen, maar de extrinsieke motivatievormen laten een klein negatief effect zien en de intrinsieke een groot negatief effect.

Interviews

Controlegroep en interventiegroep ervaren beide voldoende autonomie in de werkvorm die werd gehanteerd. Ze geven aan voldoende zelfstandig aan de slag te kunnen en voldoende 'gecontroleerd' te worden tijdens de lessen. De interventiegroep vond het fijn om veel keuzevrijheid te hebben. Ze gaven aan de pistes als prettig te ervaren. Een enkele minder competente leerling gaf aan meer begeleiding nodig te hebben. De lesorganisatie en lesinhoud zorgde er bij de controlegroep voor dat enkele leerlingen niet aan de slag konden omdat de opdracht op één situatie te moeilijk was. Wanneer we kijken naar het gevoel van verbondenheid, geven beide onderzoeksgroepen aan de ruimte om samen te werken te waarderen. Ze leren met en van elkaar en dat vinden ze fijn. De controlegroep ervaart tijdens het oefenen meer druk van 'kijkers', terwijl de interventiegroep het turnlandschap fijn vindt omdat leerlingen dan minder op elkaar letten (bijlage 14).

Wanneer er onderscheid gemaakt wordt tussen jongens en meisjes zijn er een aantal zaken die opvallen. Zowel in controlegroep als interventiegroep geven jongens een aantal keren aan dat ze turnen saai of niet leuk vinden. Meisjes in de controle- en interventiegroep geven aan turnen wel leuk te vinden. Tot slot geven de jongens en meisjes in de interventiegroep aan dat iedereen elkaar helpt en elkaar kan vertrouwen, terwijl in de controlegroep de jongens en meisjes apart oefenen. De meisjes oefenen ook liever niet met de jongens (bijlage 14).

Discussie

Onderzoek

Van den Bergh & van Brunschot (2015) stellen dat het ‘motiverend beoordelen’ inspeelt op de basisbehoeften van de student. De resultaten van de vragenlijst bevestigen dat de leerlingen in de interventiegroep een voldoende mate van autonomie, competentie en verbondenheid ervaren. Na de interventie is er een te verwaarlozen effect aan te duiden op alle drie de basisbehoeften en alle motivatietypen met uitzondering van een klein negatief effect op intrinsieke motivatie. De keuzevrijheid in de controlegroep kan een verklaring zijn voor het verwaarloosbare effect. Dit komt ook in de interviews terug. Beide onderzoeksgroepen geven aan het fijn te vinden dat ze zelf keuzes mogen maken en op hun niveau kunnen bewegen. De controlegroep vond de vrijheid bijvoorbeeld in het kiezen om met of zonder mat voor de trampoline te springen. De begeleiding en vrijheid ervoeren ze daarin voldoende. Ook geven beide groepen aan samen te kunnen werken. De controlegroep kon dit in de rijen terwijl ze wachtten op hun beurt. Ze overlegden en gaven elkaar feedback. De interventiegroep gaf aan dat iedereen elkaar altijd helpt. Het negatieve effect op de intrinsieke motivatie is te verklaren aan de sekseverhouding in de controle- en interventiegroep, in combinatie met het beweegdomein turnen. Turnen is minder populair bij jongens (Elling, 2002) en de interventiegroep bevat in verhouding meer jongens dan de controlegroep. De interventiegroep scoort lager in motivatie.

In de resultaten van de vragenlijst is te zien dat de jongens en meisjes in de interventiegroep elkaars resultaten compenseren. De meisjes scoren positief en de jongens negatief. De verschillen tussen de seksen kunnen verklaard worden met behulp van de interviews. In de interviews verschillen de uitspraken over de populariteit van de sport. Jongens geven aan dat ze turnen saai vinden of niet leuk vinden omdat ze er niet zo goed in zijn. Terwijl meisjes aangeven dat ze turnen leuk vinden. Turnen, gymnastiek en paardrijden zijn sporten die vooral bij vrouwen populair zijn. Voetbal en auto-/motorrijden zijn aantrekkelijker voor de jongens (Elling, 2002). Ook in rapportage van het NOC*NSF (2004) is te zien dat er veel meer meisjes (165.594) dan jongens (35.920) aangesloten zijn bij de Koninklijke Nederlandse Gymnastiek Unie. Daarnaast zijn er verschillen in bewegingspatronen tussen jongens en meisjes. Meisjes zijn beter in fijne motoriek en in moeilijke en adaptieve patronen van bewegen. Jongens voeren herhalingsbewegingen sneller uit dan meisjes (Hüther, 2009). Dit zou betekenen dat turnen voor jongens moeilijker is om uit te voeren en zij dus een minder competent gevoel ervaren. Tot slot is in de resultaten te zien dat de gevoelens in autonomie, competentie en verbondenheid gelijk zijn gebleven bij de jongens (controlegroep), maar de intrinsieke en geïdentificeerde motivatie toch gedaald zijn. Iemand die intrinsiek gemotiveerd is, beleeft plezier en voldoening bij het uitvoeren van het gedrag. Bij geïdentificeerde motivatie heeft het gedrag overeenstemming met het eigen doel en identiteit (Gagné & Deci, 2005). Dit zijn twee kenmerken die mogelijk ontbreken bij een niet-populaire sport.

Het verschil in resultaat ligt niet alleen aan turnen. De motivatie onder de meisjes is meer toegenomen in de interventiegroep dan de controlegroep. Terwijl de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid bij de jongens meer gedaald zijn in de interventiegroep dan de controlegroep. Het resultaat bij de jongens kan verklaard worden vanuit het motivationeel beoordelen. Uit het onderzoek van Killaers (2016) bleek leerlinggestuurd onderwijs, toegepast op studenten, een positief effect te hebben op de basisbehoeften autonomie en relatie maar negatief op de basisbehoefte competentie. Omdat ‘motiverend beoordelen’ een meer leerlinggestuurde werkvorm is dan de tweevakken-les, kan dit belangrijke informatie zijn. Wel moet rekening gehouden worden met de betrouwbaarheid van dit onderzoek en deze vergelijking. In de resultaten van het onderzoek ‘motiverend beoordelen’ is te zien bij de jongens dat hier een daling heeft plaatsgevonden. Dit verklaart echter nog niet de daling in autonomie en verbondenheid. Het niet competent voelen kan wel een mogelijke oorzaak zijn voor de afname van de autonomie en verbondenheid. “Zelfregulatie is het proces waarbij mensen invloed uitoefenen op hun gedachten, gevoelens en gedrag” (Wiekens, 2012, p.93). Het reguleren van jezelf is een vorm van autonomie. Wanneer een leerling zich niet competent

voelt kan hij angst en stress voelen. Angst en stress leiden tot slechtere zelfregulatie (Wiekens, 2012). De leerling heeft dus sturing nodig van buitenaf en ervaart mogelijk te veel autonomie. Hij kan zichzelf niet aansturen waardoor hij niet kan leren en zich minder competent voelt. Hij heeft niemand die sturing geeft, waardoor hij zich niet verbonden voelt met de docent en/of klasgenoten. 'Motiverend beoordelen' werkt dan averechts.

Het resultaat kan ook verklaard worden vanuit het beweegdomein spel. In de controlegroep is spel en turnen aangeboden, terwijl de interventiegroep alléén turnen heeft gehad. Omdat turnen minder populair is bij jongens kan spel de motivatie mogelijk in stand hebben gehouden bij de controlegroep.

Ook het resultaat van de meisjes kan verklaard worden vanuit het motivationeel beoordelen. Het turnlandschap met de pistes, waarin leerlingen kunnen kiezen en kunnen bewegen op eigen niveau kan het gewenste effect op de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid hebben gehad. Dat resulteert in een hogere intrinsieke motivatie en een lagere amotivatie bij meisjes. Daarnaast heeft van den Braak (2017) onderzoek gedaan waarbij een klassikale lesgeefstijl wordt vergeleken met het 'motiverend beoordelen'. Ook in dit onderzoek leidt 'motiverend beoordelen' tot meer motivatie bij meisjes.

Echter is dit niet uit te sluiten omdat er een invloed zal zijn van het beweegdomein spel en het onbekend is wat de invloed daarvan is geweest op de motivatie bij de meisjes.

Validiteit en betrouwbaarheid

De betrouwbaarheid van de interventie is versterkt door de goede voorbereiding van de interventielessen. De lesorganisatie, bewegingsvormen, pistes en instrumenten zijn besproken met turndocenten van de Sporthogeschool die het concept zelf hebben ontwikkeld. Het inzetten van meerdere meetinstrumenten (twee vragenlijsten, interviews en incidentenprotocol) zorgt ervoor dat de betrouwbaarheid toeneemt. Om erachter te komen in welke mate de basisbehoeften van motivatie werden vervuld en welke motivatietypen leerlingen ervaarden werden bestaande gevalideerde vragenlijsten gebruikt. De interviews waren semi-gestructureerd met een interviewschema gebaseerd op de drie basisbehoeften van motivatie van Deci & Ryan (2000). Het digitaal afnemen van de vragenlijst zorgde voor minder fouten in de resultaatverwerking.

Er zijn een aantal beperkingen die het onderzoek minder betrouwbaar maken:

- In de interventiegroep hebben twee veranderingen tegelijk plaatsgevonden: interventie en nieuwe docent. Dit maakt het ingewikkeld om het effect toe te schrijven aan één verandering. Bij de keuze om de controlegroep betrouwbaar te houden, is de betrouwbaarheid van de interventiegroep geschaad.
- De interventie is om praktische redenen in twee beweegdomeinen uitgevoerd. De gegevens zouden beter te vergelijken zijn als er alleen turnen was aangeboden.
- De standaarddeviatie is groot in alle resultaten. Dit weergeeft de grote variatie in de respons.
- De controle- en interventiegroep zijn op enkele vlakken niet gelijk aan elkaar. Er bestaan cognitieve verschillen tussen de controle- (gymnasium) en interventiegroep (havo), de groepscohesie verschilt (bijlage 10) en de jaarplanning en het programma zijn anders. Gymnasium heeft verschillende balsporten gehad voor de interventie, terwijl havo aan elkaar moest lesgeven.
- De controlegroep heeft ook keuzevrijheid ervaren wat het verschil tussen de controle- en interventiegroep kleiner maakt.
- Er zijn slechts zes leerlingen geïnterviewd per interventie- en controlegroep.
- Het verschil in samenstelling qua sekse tussen interventie- en controlegroep maakt de resultaten minder betrouwbaar (IG = 9 meisjes, CG = 18 meisjes, IG = 13 jongens, CG = 19 jongens) omdat de beweegvoorkeuren per sekse verschillen. Turnen is een populaire sport onder de meisjes. De controlegroep bevat in verhouding meer meisjes dan de interventiegroep, dat zorgt voor minder betrouwbare vergelijkingen tussen controle- en interventiegroep.
- Ook was de interventie mogelijk te kort om het concept 'motiverend beoordelen' goed te ervaren omdat de werkvorm nieuw en complex was voor de leerlingen. Dit bleek uit het incidentenprotocol (bijlage 10).

Conclusie

Kijkend naar de onderzoeksvraag: *‘Wat voor invloed heeft het toepassen van ‘motiverend beoordelen’ dat wordt gehanteerd op de Fontys Sporthogeschool op de motivatie van de leerlingen in havo-3 op het Huygens Lyceum in Eindhoven?’* kan op basis van dit onderzoek geconcludeerd worden dat ‘motiverend beoordelen’ niet leidt tot meer motivatie bij deze onderzoeksgroep.

Wanneer onderscheid gemaakt wordt in geslacht leidt ‘motiverend beoordelen’ tot gestegen motivatie bij meisjes en tot gedaalde motivatie bij jongens. De tweevakken-les houdt de motivatie meer stabiel; bij de meisjes blijft het gelijk, en bij de jongens neemt het minder af dan bij het ‘motiverend beoordelen’.

Aanbevelingen

Om de meeste motivatie te behouden wordt aanbevolen de tweevakken-les aan te bieden en niet het ‘motiverend beoordelen’ middels het turnlandschap. Wel wordt geadviseerd de beweging in pistes aan te bieden, onder de voorwaarde dat een minder competente leerling meer begeleiding krijgt. Beide onderzoeksgroepen geven namelijk nadrukkelijk aan het fijn te vinden om te werken op hun eigen niveau.

Een vervolgonderzoek is aan te raden om de invloed van het geslacht of de lesinhoud uit te sluiten. Zoals in de discussie besproken zijn niet alle sporten even populair voor jongens en meisjes. Het is aan te raden een sport te kiezen waar geen duidelijk verschil in voorkeur is tussen jongens en meisjes. Een volgend onderzoek levert mogelijk meer betrouwbare informatie op wanneer het binnen één beweegdomein wordt uitgevoerd.

Een ander advies is om verschillende lesgeefstijlen te vergelijken met het ‘motiverend beoordelen’ om daar het effect van inzichtelijk te maken.

Daarnaast zou een grotere onderzoekspopulatie gewenst zijn die vergelijkbare lessen hebben gehad en naast de leeftijd ook op cognitief niveau gelijk aan elkaar zijn. Dit maakt het onderzoek meer betrouwbaar.

Bibliografie

- Borghouts, L. (2015). Doelen, lessen en beoordelen: een geheel. Constructive Alignment bij LO. *Lichamelijke opvoeding*, 38-41.
- Borghouts, L., van Dokkum, G., & Slingerland, M. (2014). Beoordelen in de lichamelijke opvoeding. *Lichamelijke Opvoeding*, pp. 6-8.
- Brickell, T.A., & Chatzisarantis, N. (2007). *Using self-determination theory to examine the motivational correlates and predictive utility of spontaneous exercise implementation intentions. Psychology of Sport and Exercise*, 8, 758-770.
- Castelijns, J., Segers, M., & Struyven, K. (2011). *Evalueren om te leren; toetsen en beoordelen op school*. Bussum: Coutinho.
- Deci, E. & Ryan, L. (2000). Self-Determination Theory: A View From the Hierarchical Model of Intrinsic and Extrinsic Motivation. *Psychological Inquiry*, Vol. 11 Issue 4, p312. .
- Elling, A. (2002). "Ze zijn er (niet) voor gebouwd" : in- en uitsluiting in de sport naar sekse en etniciteit. *Nieuwegein: Arko Sports Media*.
- Gagné, M., & Deci, E. (2005). Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26, 331-362.
- Hagger, M. S., & Chatzisarantis, N. L. (2007). Intrinsic Motivation and Self-Determination in Exercise an Sport.
- Harink, F. (2006). *Basisprincipes praktijkonderzoek*. Antwerpen-Apeldoorn: Garant-Uitgevers n.v.
- Hüther, G. (2009). *Männer. Das schwache Geschlecht und sein Gehirn*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Jansen, E., Joostens, T., & Kemper, D. (2004). *Enquêteren: Het opstellen en gebruiken van vragenlijsten*. Groningen: Wolters-Noordhoff.
- Killaars, L. (2016). Onderzoekseffect van meer leerlinggestuurd onderwijs op motivatie. *Eindhoven: Fontys Sporthogeschool*.
- Melograno, V. (2007). Grading and report cards for standards-based physical education. *Journal of Physical Education, Recreation & Dance*, pp. 1-58.
- Nederlands Jeugdinstituut. (2017). *Effectiviteit van jeugdinterventies*. Opgehaald van Nederlands Jeugdinstituut: <http://www.nji.nl/Effectgrootte>
- NOC*NSF. (2004). *Ledental NOC*NSF over 2003*. Arnhem: NOC*NSF.
- van den Bergh, H., & van Brunschot, P. (2015). Motiverend beoordelen binnen de lessen turnen. *Lichamelijke opvoeding*, 22-25.
- van den Braak, J. (2017). Motiverend beoordelen in het voortgezet onderwijs binnen de lessen turnen. *Eindhoven: Fontys Sporthogeschool*.
- Vansteenkiste, M. S. (2007). Willen, moeten en structuur in de klas: over het stimuleren van een optimaal leerproces. *Begeleid Zelfstandig Leren*, 37-58.
- Wiekens, C. (2012). *Beïnvloeden en veranderen van gedrag*. Amsterdam: Pearson Education Benelux.

Fontys Sporthogeschool
Steffie van de Riet

Woolfolk, A., Hughes, M., & Walkup, V. (2008). *Psychology in education*. Harlow: Pearson Education ltd.

Dankwoord

Het was mijn intentie om een manier van beoordelen te vinden die aansloot op de doelstellingen van mijn stageschool. Uiteindelijk heb ik besloten het nieuwe concept dat op de Fontys Sporthogeschool in Eindhoven (FSH) werd toegepast binnen het domein turnen te testen op het voortgezet onderwijs. Een concept dat motiverend werkt en waar iedereen op zijn/haar niveau kan bewegen was een mooi uitgangspunt voor een innovatieve beoordelingswijze.

In het begin was het moeilijk om een goed onderwerp te vinden waar ik mijn interesse echt in kwijt kon. Ik wilde graag wat nieuws ontdekken of écht iets voor de school betekenen. De ideeën pasten niet altijd in de planning. Samen met mijn PO-begeleider Janine van Kalmthout heb ik mijn onderzoek vorm kunnen geven tot een concrete opzet en uitvoering. Dank daarvoor.

Verder wil ik mijn stagebegeleiders Lars Veerhoff en Mieke Penninx bedanken voor de leerzame gesprekken die me aan het denken hebben gezet en jullie flexibiliteit. Ook dank aan andere collega's en turndocenten van FSH die mij hebben geholpen mijn onderzoek te realiseren. Verder wil ik graag Guus van den Heuvel en Joske van Dulmen bedanken voor de feedback tijdens dit proces.

Ik hoop dat u genoten heeft van het lezen van mijn scriptie.

Steffie van de Riet

Eindhoven, 31-5-2017

Bijlage 1: Lesvoorbereidingen interventiegroep

Lesvoorbereidingsformulier les 1

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Turnen: ringen stil, arabier & acrogym

Lesdoelstellingen

Ontdekken, ervaren van de bewegingsvormen en de werkvorm. Daarbij een beginsituatie & doelstelling & plan van aanpak schetsen.

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Leerlingen zijn bekend met de arabier, ringzwaaien en enkele acrogymvormpjes.

Bewegen reguleren:

Leerlingen zijn onbekend met de werkvorm ‘turnlandschap’, beoordelingsformulieren en werkwijze hiervan.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

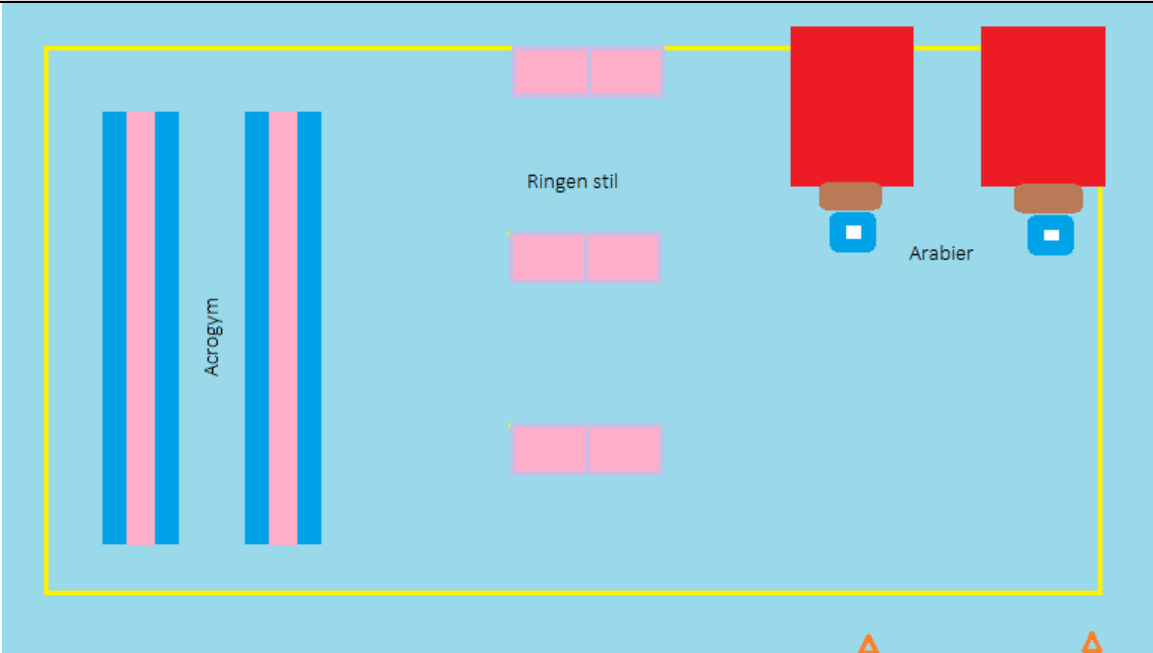
Bewegen verbeteren:

Leerlingen leren piste blauw kennen van elk onderdeel en vullen opdracht 1 in van hun turnboekje (beginsituatie en plan van aanpak)

Bewegen reguleren.

Leerlingen hebben kennisgemaakt met alle turnonderdelen en hun eigen turnboekje. Alle gevraagde gegevens zijn ingevuld (piste, punt, doelstelling & plan van aanpak)

Leerlingen hebben de veiligheidsmaatregelen leren kennen en de manieren om hulp te verlenen. Veiligheid moet door de leerlingen zelfstandig gewaarborgd kunnen worden na de 1^e les.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	<i>Blauwe bolletjes = tablets voor instructie</i> <i>8 turnmatje</i> <i>2 lange turnmat</i> <i>2 dikke matten</i> <i>3 ringstelsels</i> <i>2 kasten</i> <i>2 trampolines</i> <i>2/3/4 banken</i> <i>3 Ipads + papieren vragenlijsten</i> <i>28 'turnboekjes' + pennen</i>

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

10min.	Docent geeft instructie. Kennismaken met didactische werkvorm ‘het turnlandschap’ en het turnboekje en het beoordelingsformulier Docent stelt kaders: - Grote uitleg - Beginsituatie beoordelen elk onderdeel - Doelstelling maken elk onderdeel - Hulpverleners verplicht bij Arabier - Beoordelingsformulier handig voor gebruik Leerlingen krijgen vrijheid in: - Met wie ze willen oefenen. (verbondenheid) - Het maken van de doelstelling (autonomie) - Beoordelen van zichzelf (autonomie & verbondenheid) Docent sturende en coachende rol met een positieve benadering (relatie)	Inleiding lessenreeks: Vragenlijst invullen via telefoon, tablet of papieren vragenlijst. Gedeelte 1: Komende 4 lessen turnen. Les is opgedeeld in drie vakken. Elk vak een eigen onderdeel. Je krijgt ook een boekje met de drie onderdelen in en een beoordelingsformulier. Bedoeling is om beginsituatie te schetsen en een doelstelling te maken voor elk onderdeel voor de komende lessen. (Tips en tops hoeven nog niet ingevuld te worden.) Beoordelingsformulier doornemen. 3 vakken les (veiligheidsmaatregelen): piste blauw - Acrogym Schoenen uit, hulpverlening erbij. - Ringen stil Hulpverleners bij bovenarm/rug - Arabier Hulpverleners met klemgreep ➔ Oefenen en invullen opdracht 1. Hulpverleners is verplicht! 1. Uitleg arabier met gehele groep. Uitleg hoe je moet hulpverleners (+ plaatje). 9 mensen die in dit vak blijven en gaan oefenen. 2. Uitleg ringen stil (+ plaatje). Oefenen en beginsituatie schetsen met turnboekje. 9 mensen die in dit vak blijven. De rest gaat mee naar het volgende. 3. Uitleg acrogym (+ plaatje m.b.v. Ipad). Oefenen en beginsituatie schetsen	Wat als er digitale problemen ontstaan? Leerlingen staan aan de zijkant, zodat ze de sprong en hulpverlening goed kunnen zien.	<i>Vragenlijst klaarleggen op papier, ipads etc.</i>
--------	--	---	--	---

	Leerlingen rol van eigen leerproces. (autonomie, competent, verbondenheid)	15minuten oefenen → 5min invullen turnboekje → wissel van vak Einde les: Iedereen heeft zijn/haar beginsituatie geschetst. Volgende les gaan we werken met pistes (groen, blauw, rood, zwart). Verschil in moeilijkheidsgraad. Hoe moeilijker de piste hoe meer punten je kunt krijgen. Groen max 70, blauw 80, rood 90 zwart 100. Dus ook een hoger punt. (Pas op dat je uitvoering niet slechter wordt op een moeilijke situatie, want dan krijg je alsnog lager.) Voorbeeldje laten zien met de Ipad. Opruimen.		
--	---	--	--	--

Lesvoorbereidingsformulier les 2

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Turnen: ringen stil, arabier + acrogym

Lesdoelstellingen

Leerlingen begrijpen het puntensysteem dat bij de pistes hoort. Ze begrijpen dat ze goed moeten kijken op welke piste ze de beweging het beste uit kunnen voeren, en welk punt ze daar dan bij krijgen. Daarnaast hebben ze elkaar tips en tops gegeven, dat beroep doet op de verbondenheid.

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Leerlingen hebben elk onderdeel op piste blauw beoefend.

Bewegen reguleren:

Leerlingen hebben de werkvorm ervaren en zijn bekend geraakt met hun eigen turnboekje. Alle gevraagde gegevens zijn ingevuld (beginsituatie, doelstelling en plan van aanpak). Dit is overigens niet elke leerling gelukt.

Leerlingen weten hoe ze elkaar moeten hulpverlenen.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

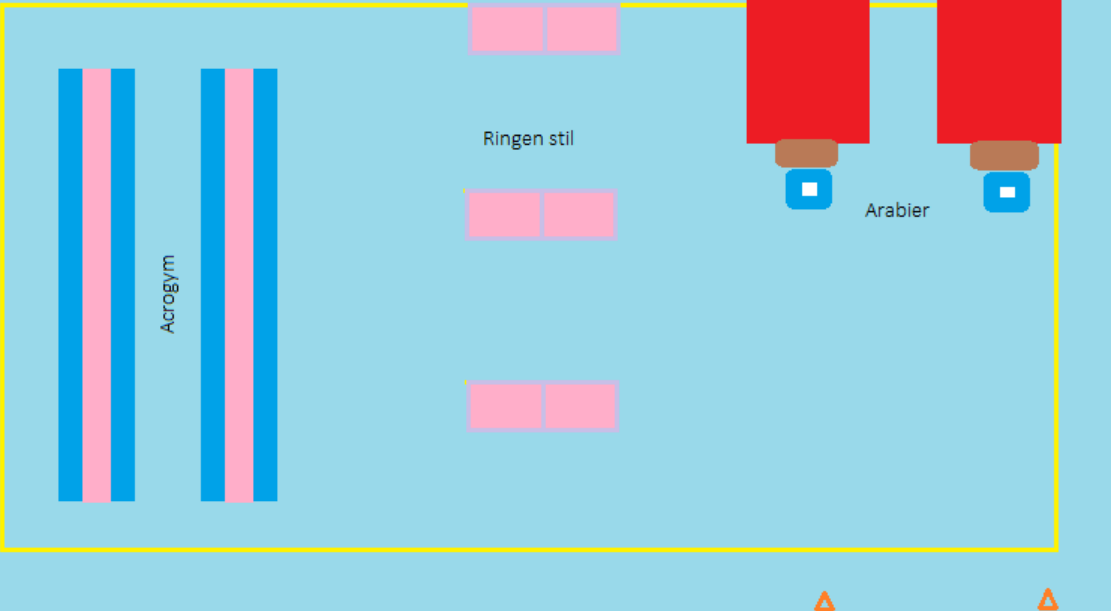
Bewegen verbeteren:

Leerlingen hebben op hun eigen niveau kunnen deelnemen aan de les.

Bewegen reguleren.

Leerlingen hebben tips en tops verzameld van klasgenoten met behulp van het turnboekje (beoordelingsformulieren, ruimte om tips en tops in te vullen).

De veiligheid is gewaarborgd gebleven doordat er is hulpverlenend op plekken waar dit verplicht is.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	<i>Blauwe bolletjes = tablets voor instructie</i> 8 turnmatje 2 lange turnmat 2 dikke matten 3 ringstelsels 2 kasten 2 trampolines 2/3/4 banken 3 Ipads

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

	Beoordelingssysteem uitleggen, is best complex en vergt wat aandacht. 4 leerlingen prikken en een klein interview houden. Noteren in notitieblok Docent stelt kaders: - Grote uitleg - Beginsituatie beoordelen elk onderdeel - Doelstelling maken elk onderdeel - Hulpverleners verplicht bij Arabier. - Beoordelingsformulier handig voor gebruik - Leerlingen moeten om feedback vragen. Leerlingen krijgen vrijheid in: - Volgorde van oefenen (autonomie) - Aansluiten bij uitleg (autonomie & relatie)	Vorige week Zijn we bezig geweest met arabier, ringen stil en acrogym. Hebben we op één situatie geoefend en onszelf beoordeeld. Vandaag gaan we hier verder op in. 4 pistes Ipv één situatie kun je straks een onderdeel op 4 pistes uitvoeren. Dit zijn vier verschillende situaties om een onderdeel, bijvoorbeeld de arabier op uit te voeren. (met IPAD laten zien) Zoals je kunt zien is, zijn er vier pistes: piste groen, blauw, rood, zwart. Deze zijn opgebouwd van makkelijk naar moeilijk. Puntensysteem Omdat er verschil is in moeilijkheid van de pistes, is er een maximaal aantal punten dat je kunt behalen per piste. Hoe moeilijker de situatie, hoe hoger punt je kunt halen. Denk er wel aan dat de uitvoering niet ten koste gaat van de piste. Dan scoor je namelijk lager. Op piste groen max. 70, piste blauw max. 80, piste rood max. 90 en piste zwart max. 100 punten. Dit betekent dat als je de arabier op piste groen doet, en je scoort 80 punten dat je er dan maximaal 70 krijgt. Dit betekent ook dat je waarschijnlijk een te makkelijke piste hebt uitgekozen en meer uitdaging aan kan. Begrijp ook dat als je piste zwart doet en deze is te moeilijk waardoor je minder goed springt en je maar 40 punten haalt, dat je er dus niks aan hebt dat je 100 punten kunt halen. Uiteindelijk deel je het aantal punten door 10 en dat is je cijfer voor de sprong.	Voorbeeld geven van arabier.	
--	---	---	-------------------------------------	--

	- Kiezen van piste (competentie & autonomie) - Met wie ze willen oefenen. (verbondenheid) - Leerlingen mogen zelf kiezen wie hen tips en tops geeft (verbondenheid & autonomie)	Dus op piste groen haal je max. een 7, blauw een 8, rood een 9 en zwart een 10. Voor acrogym geldt een iets andere normering, zie jullie turnboekje. Wat wordt getoetst? 1 onderdeel kiest de docent, 1 onderdeel kies je zelf. Dus stel dat de docent acrogym kiest dan kun je zelf nog kiezen of je de arabier of ringen stil voor punt wilt doen. In de laatste les wordt pas bekend gemaakt welk onderdeel de docent kiest om te toetsen. <u>De docent kiest enkel het onderdeel. De piste waarop je het onderdeel wilt uitvoeren mag je zelf kiezen.</u> Vandaag Vandaag kennismaken met de pistes bij de <i>arabier</i>, <i>ringen stil</i> en <i>acrogym</i>. Begin bij piste groen of blauw en ontdek of je daar op de juiste piste zit of dat je misschien naar piste rood kan en daarna zwart. Ga nooit in 1x twee pistes verder. Doe dit altijd stap voor stap. Denk aan de hulpverlening die blijft overal hetzelfde. Er liggen Ipads klaar die de instructie geven over de pistes bij het bijbehorende onderdeel. Ik leg in het 1^e les deel de pistes uit van de arabier en zal dan ook tips en feedback geven. In het tweede les deel doe ik dit met ringen stil. Je mag zelf kiezen of je bij de uitleg aansluit of dat je zelf aan de slag gaat met de Ipads. Hoe moet je hulpverlenen bij de arabier? En hoe moest je hulpverlenen bij de ringen stil?		
--	---	---	--	--

Lesvoorbereidingsformulier les 3

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

- Opfrissen en herhalen na een vrije week.
- Pistes acrogym behandelen.

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Leerlingen zijn bekend met de pistes van de arabier en ringen stil. Acrogym wordt weinig geoefend in de lessen, misschien vinden ze dit allemaal een moeilijk onderdeel.

Bewegen reguleren:

Leerlingen kunnen samen veilig bewegen.

Leerlingen kunnen de situatie die nodig is voor de piste voor zichzelf aanpassen, zodat ze op eigen niveau aan de slag kunnen.

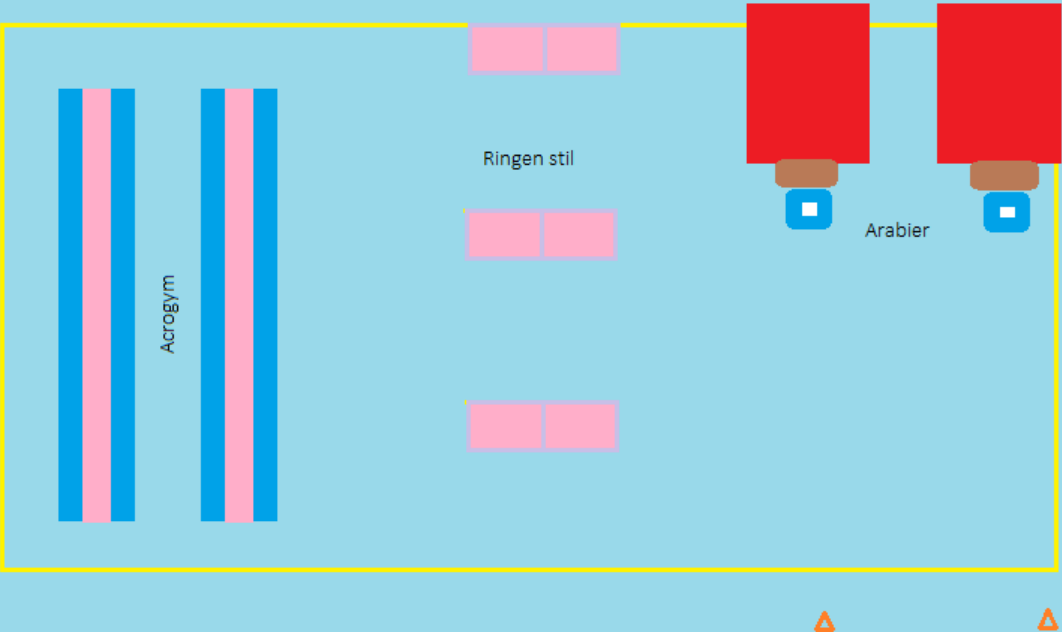
Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Leerlingen zijn bekend met alle pistes van alle bewegingsonderdelen.

Bewegen reguleren:

Elke leerling weet van elk onderdeel op welke piste hij/zij dit voor punt wil doen de volgende les.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	<i>Blauwe bolletjes = tablets voor instructie</i> 8 turnmatje 2 lange turnmat 2 dikke matten 3 ringstelsels 2 kasten 2 trampolines 2/3/4 banken 3 Ipads

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

.	2 leerlingen prikken en een klein interview houden → noteren in notitieblok Docent stelt kaders: - Klassikaal behandelen acrogym tijdens de warming-up. - Hulpverleners verplicht bij Arabier. - Beoordelingsformulier handig voor gebruik - Invullen van onderdeel en piste waarop ze beoordeeld willen worden. Leerlingen krijgen vrijheid in: - Volgorde van oefenen (autonomie) - Kiezen van piste (competentie & autonomie) - Met wie ze willen oefenen. (verbondenheid)	Warming-up: Leerlingen rennen rondjes en 1 iemand doet een warming-up oefening. De rest volgt. Daarna verzamelen in het midden en gezamenlijk oefeningen doen voor acrogym. (pistes doornemen) - Op de buik (gestrekt) op de grond liggen, waarbij de schouders omhoog gebracht worden en de voeten van de vloer. Om zo de vormspanning te oefenen. 20 sec. volhouden en leerlingen die niet de juiste houding aannemen goed leggen. - Tweetallen maken waarbij 1 iemand bok gaat zitten en de andere gaat er op de buik op liggen. Degene die naar voren vallen, schuiven iets meer naar achter. Degene die naar achter vallen schuiven iets meer naar voren. - Blijven zoeken tot je de balans hebt gevonden. - Balans gevonden: onderpersoon gaat op de rug liggen en zet de voeten schuin in de heup van de bovenpersoon. Met een klein sprongetje probeer je op de voeten te gaan liggen. Onderpersoon moet de benen strekken. Daarna: Oefenen en voorbereiden op de toets: Zorg dat je weet op welke piste je straks voor punt wilt doen. Kijk dus nog even op de ipads voor de pistes die er zijn. Je hebt 20-30minuten de tijd om te oefenen en om te bepalen op welke piste je volgende week voor punt wilt. Kijk goed naar de		
---	---	--	--	--

		beoordelingsformulieren en gebruik elkaar om feedback te geven, zodat je weet waar je staat. Op het bord hang een formulier, hier moet je je naam invullen en de piste waarop je een bewegingsvorm voor punt wil doen.		
--	--	--	--	--

Op welke piste wil je de beweging voor punt doen? (groen, blauw, rood, zwart)			
NAAM	Ringen stil	Acrogym	Arabier

Lesvoorbereidingsformulier les 4

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Beoordelende les

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren: Leerlingen zijn bekend met alle pistes en weten op welke piste zij voor punt willen bewegen.

Bewegen reguleren:

Leerlingen kunnen samen veilig bewegen.

Leerlingen kunnen de situatie die nodig is voor de piste voor zichzelf aanpassen, zodat ze aan de slag kunnen.

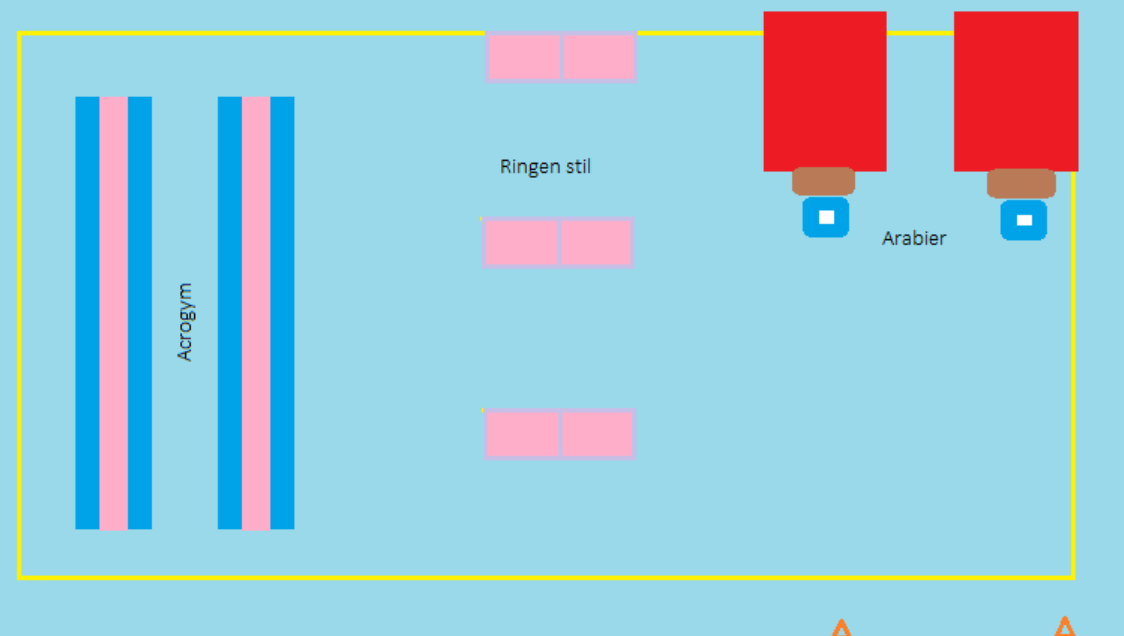
Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

Elke leerling heeft op zijn/haar niveau kunnen bewegen en heeft de tijd gekregen om het beste van zichzelf te laten zien voor punt.

Bewegen reguleren:

Elke leerling heeft het verplichte + vrije keuze onderdeel voor punt gedaan.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	<i>Blauwe bolletjes = tablets voor instructie</i> 8 turnmatje 2 lange turnmat 2 dikke matten 3 ringstelsels 2 kasten 2 trampolines 2/3/4 banken 3 Ipads

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

	1st ringen beoordelen (verplicht) 2° arabier beoordelen 3° acrogym beoordelen Geblesseerde leerling hulpverleners bij arabier. 15min. om 3 dingen te doen: - Voorbereiden, oefenen, warming-up. - Checken of je de juiste piste hebt gekozen. - Invullen welke je vrije keuze wordt.	Werkwijze van vandaag: 15 minuten oefenen en te warming-uppen en even in te springen, draaien etc. Het verplichte deel = ringen stil. Ik zet 10 minuten de camera aan. En in die 10 minuten mag je zo vaak als je wil de oefening doen, de beste poging haal ik eruit en daarvoor krijg je een punt. We doen dat in drie groepen van 9/10. Als één groep is geweest, dan fluit ik en dan noem ik de namen op van de volgende groep. Als iedereen is geweest, ga ik arabier beoordelen en daarna acrogym. Vul straks in op de lijst op het bord, welke van de twee je gaat doen. Vorige keer hebben jullie bedacht op welke piste je voor punt wou doen. Ik heb van sommige het idee dat ze niet zo goed weten wat welke piste is. Want die heb ik bijv. zien oefenen op piste groen en die hebben piste rood ingevuld. Check dit dus nog even na. → Op de Ipads kun je dit terugvinden. Anders denk je dadelijk dat je 80 punten kan krijgen terwijl dit er minder zijn. Beoordelingsformulieren hangen aan de muur, daar kun je vinden waar je op moet letten. Alleen springen <u>met hulpverlening</u> bij de kast.		
--	---	--	--	--

Namenlijst	Acrogym of arabier	Heb je acrogym, met wie doe je dit?

Bijlage 2: Bewegingsvormen op pisteniveau

Ringen stil

<https://www.youtube.com/watch?v=xvxIO0W2mQ4>

Arabier

<https://www.youtube.com/watch?v=5M2QVIRMel4>

Acrogym ‘vliegtuigje’

<https://www.youtube.com/watch?v=xTBJQGviL8I>

Bijlage 3: Het turnboekje

NAAM:

KLAS:

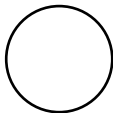
Arabier

Opdracht 1:

Hoeveel punten zou jij in les 1 jezelf geven aan de hand van het beoordelingsformulier, schrijf het totaal aantal punten op in de cirkel.

Je mag kruisjes zetten op het beoordelingsformulier in de vakjes waar jij vindt dat je thuishoort. Dan kun je de punten ook makkelijker optellen.

Totaal:



Schrijf een doelstelling op voor de laatste les, licht deze toe.

Waar wil jij aan werken de komende lessen, zodat je ... bereikt hebt?

Hoe ga je dat aanpakken?

BEWEGEN VERBETEREN | ARABIER

Gekozen piste:	☐ groen (max 70)	☐ blauw (max 80)	☐ rood (max 90)	☐ zwart (max 100)	
	(25pt)	(20pt)	(15pt)	(1pt)	Pt.
Handplaatsing	Krachtige afzet met handen leidt tot meer hoogte	Handplaatsing is verticaal ingedraaid in het midden van de kast	Handplaatsing is niet voldoende ingedraaid in het midden van de kast	Handplaatsing is verticaal en niet in het midden van de kast	
Lichaamshouding	Lichaam heeft vormspanning en is volledig gestrekt en gaat door een verticale lijn	Arabier waarbij benen hoger gaan dan de heup.	Wendsprong waarbij de benen lager gaan dan de heup	Maakt wendsprong in twee sprongetjes. 1 sprong op de kast, sprong er vanaf.	
landing	Tot stilstand op twee benen met het gezicht richting de trampoline	Één pas bij de landing met gezicht richting de trampoline.	Twee passen of sprong met gezicht richting de trampoline	Grote balansverstoring of val en rug richting de trampoline.	
Hulpverleners	Vangt elke leerling bij de bovenarm	Vangt leerling bij de bovenarm	Vangt leerling bij de bovenarm	Vangt leerling niet.	
Totaal					

Pistes:

Groen = sprong is vanaf trampoline (omgekeerd) over breedte van de kast

Blauw = arabier met aanloop vanaf bank over breedte van de kast

Rood = arabier met aanloop over breedte van de kast

Zwart = arabier met aanloop over lengte van de kast

Opdracht 2:

Verzamel in deze vakken de feedback van jouw klasgenoten. (Minimaal 2x feedback.)

Tips

Tops

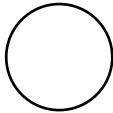
Salto Ringen Stil

Opdracht 1:

Hoeveel punten zou jij in les 1 jezelf geven aan de hand van het beoordelingsformulier, schrijf het totaal aantal punten op in de cirkel.

Je mag kruisjes zetten op het beoordelingsformulier in de vakjes waar jij vindt dat je thuishoort. Dan kun je de punten ook makkelijker optellen.

Totaal:



Schrijf een doelstelling op voor de laatste les, licht deze toe.

Waar wil jij aan werken de komende lessen, zodat je ... bereikt hebt?

Hoe ga je dat aanpakken?

BEWEGEN VERBETEREN | RINGEN STIL

Gekozen
piste:

☐ groen (max 70) ☐ blauw (max 80) ☐ rood (max 90) ☐ zwart (max 100)

	(33pt)	(27pt)	(20pt)	(1pt)	Pt.
Vloeiende beweging	Kom zelfstandig in een vloeiende beweging rond	Komt zelfstandig rond met hapering	Komt moeilijk rond met hulpverlening	Komt niet rond	
controle	Duikelen/salto: Ring en wijken niet af naar links of rechts	Duikelen/salto: Wijkt af kan zelfstandig herstellen	Duikelen/salto: Wijkt af maar kan met hulpverlening herstellen.	Duikelen/salto: Wijkt af, kan niet herstellen	
	Vouwhang: 2 sec. houding vast houden	Vouwhang: 2 sec. houding vasthouden met bewegingsverstoring	Vouwhang: Minder dan 2 sec. houding vasthouden	Vouwhang: Gebeurt in één beweging.	
hulpverlening	Klemgreep bij de bovenarm/sicheren	Klemgreep bij de bovenarm/sicheren	Klemgreep bij de bovenarm/sicheren	Klemgreep bij de bovenarm/sicheren	

Totaal

Pistes:

Groen = duikelen achterwaarts

Blauw = vouwhang

Rood = vouwhang uit (lichaams)zwaai

Zwart = salto achterwaarts uit (lichaams)zwaai

Opdracht: 2

Verzamel hier jouw feedback van je klasgenoten. (Minimaal 2x feedback.)

Tips

Tops

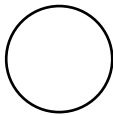
Acrogym

Opdracht 1:

Hoeveel punten zou jij in les 1 jezelf geven aan de hand van het beoordelingsformulier, schrijf het totaal aantal punten op in de cirkel.

Je mag kruisjes zetten op het beoordelingsformulier in de vakjes waar jij vindt dat je thuishoort. Dan kun je de punten ook makkelijker optellen.

Totaal:



Schrijf een doelstelling op voor de laatste les, licht deze toe.

Waar wil jij aan werken de komende lessen, zodat je ... bereikt hebt?

Hoe ga je dat aanpakken?

BEWEGEN VERBETEREN | ACROGYM

Gekozen
piste:

☐ groen (max 60) ☐ blauw (max 70) ☐ rood (max 90) ☐ zwart (max 100)

	(33pt)	(27pt)	(20pt)	(1pt)	Pt.
vormspanning	Lichaam volledig gestrekt van top tot teen	Vormspanning	Vormspanning met verstoringen	Geen vormspanning, lichaam bungelt	
stabiliteit	Vliegtuigje is 5 sec. in balans	Vliegtuigje is 3 sec. in balans	Vliegtuigje is 1sec. in balans	Vliegtuigje is 0 sec. in balans	
Op-/afstap	Op en afstap gebeurt rustig en gecontroleerd	Balansverstoring in op-/afstap die zelfstandig herstelt kan worden	Grote balansverstoringen die door hulpverlener herstelt wordt	Op-/afstap leidt tot val.	
Totaal					

Pistes:

Groen = vliegtuigje liggend op de rug

Blauw = vliegtuigje met voeten op de buik en handen vast

Rood = vliegtuigje met voeten op de buik en handen los/opzij

Zwart = vliegtuigje met losse opstap en voeten op de buik. (Handen worden helemaal niet gebruikt.)

Verzamel hier jouw feedback van je klasgenoten. (Minimaal 2x feedback.)

Tips

Tops

Bijlage 4: Lesvoorbereidingen controlegroep



Lesvoorbereidingsformulier les 1

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Arabier + ringhockey

Lesdoelstellingen

Aandachtspunten:

- Vragenlijst laten invullen
- Planning maken gebleseerden die als vervangende opdracht een nevenactiviteit moeten organiseren. Voorbereiding mogen zij naar mij mailen. Opdracht wordt nog verstuurd.
- Er wordt gefilmd vanwege interventie.

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Leerlingen kunnen prima zelfstandig aan de slag bij de nevenactiviteit. Er is geen beginsituatie bekend over het turnonderdeel

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

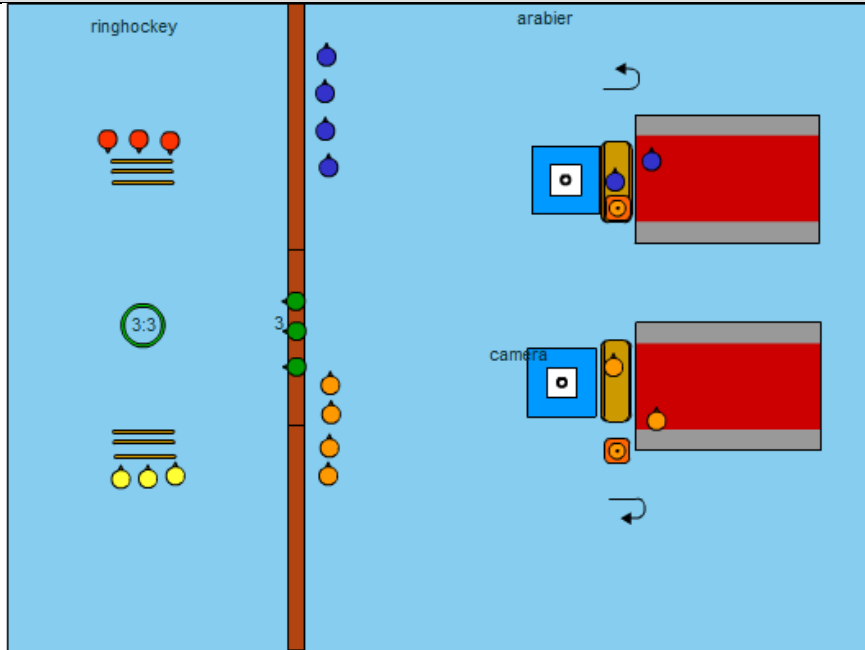
Bewegen verbeteren:

Beginsituatie schetsen van de leerlingen betreft de arabier. Leerlingen weten de juiste stap waar ze staan en oefenen vanuit daar verder.

Bewegen regelen:

Leerlingen weten dat ze zelf de situatie aan kunnen passen die past bij hun beginsituatie en weten mogelijk een doelstelling.

Leerlingen reguleren de nevenactiviteit zelfstandig.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	2 trampolines 2 bank 2 dikke matten 2 kasten 1 turnblok 1 krijt 1 pion/stok Ring 6 stokken 3 lintjes Fluitje Interventie: Ipads en reserve papieren vragenlijst incl. pennen.

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?
-------------------	--------------------------------------	-------------	------------------	-------------

	Geblesseerde leerling is scheidsrechter: Bal uit (=bal in andere vak) = andere team uitnemen Punt = fluiten en wisselen van teams. In de gaten houden dat er eerlijk wordt gewisseld. Uitleg: Wat is belangrijk bij de aanloop? Hoe moet de handplaatsing? Wat is de eindhouding? Wat doe je tijdens de zweeffase? Door welk vlak beweeg je? Hoe moet je hulpverlenen?	Turnen: Warming-up: leerlingen doen een warming –up, één iemand doet een oefening, de rest volgt. (afwisselen met leerlingen) 1. Zelfstandige activiteit uitleggen - Zelfstandigheid verwachten. - Ringhockey 3:3. - Punt als ring tegen de mat komt. - Verliezer eruit en eerste drie er weer in. Winnaar maakt de goal twee voetjes groter. 2. Inspringen: Spring rechtstandige sprong op de kast of land op knieën. (beginsituatie inschatten) Ik begin bij stap 1. En ik ga de hele tijd een stapje verder. Wanneer we bij een stap komen die je te moeilijk vind, dan oefen je gewoon verder op de stap die wel nog lukt. Dat kan op de andere situatie. - Hulpverlenen uitleggen. (bij elke situatie met trampoline.) - Trampoline omgedraaid, 3x inspringen - Met aanloop vanaf bank of arabier over turnblok - Aanloop vanaf grond - Lengte kast.	 <pre> graph TD A[wendsprong over bank vanaf de grond] --> B[wendsprong over lage kast vanaf de grond] B --> C[wendsprong over breedte kast met trampoline waarbij trampoline is omgedraaid met de lage kant naar de kast] C --> D[wendsprong over breedte kast met trampoline en een aanloop vanaf twee banken] D --> E[Wendsprong over breedte kast met trampoline en aanloop vanaf de vloer.] E --> F[wendsprong over breedte kast met pion] F --> G[wendsprong over breedte kast met stok in pion] G --> H[arabier over breedte kast met actieve afzet van de armen] H --> I[arabier over lengte van de kast] I --> J[arabier over lengte van de kast met meer kastdelen] </pre>
--	---	---	--

	Hulpverlenen <u>moet</u>, wil je niet hulpverlenen dan kun je op de bank gaan zitten. Beoordelingspunten op krijtbord: - Ingedraaid zijn - Benen bij elkaar en gestrekt omhoog. - Snelheid en hoogte sprong. - hulpverlenen	Hulpverlenen <u>moet</u>, wil je niet hulpverlenen dan doe je niet mee. ← zelf iets kiezen waar je op gaat letten.		
--	--	--	--	--

Lesvoorbereidingsformulier les 2

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Arabier + nevenactiviteit (geblesseerde leerling)

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

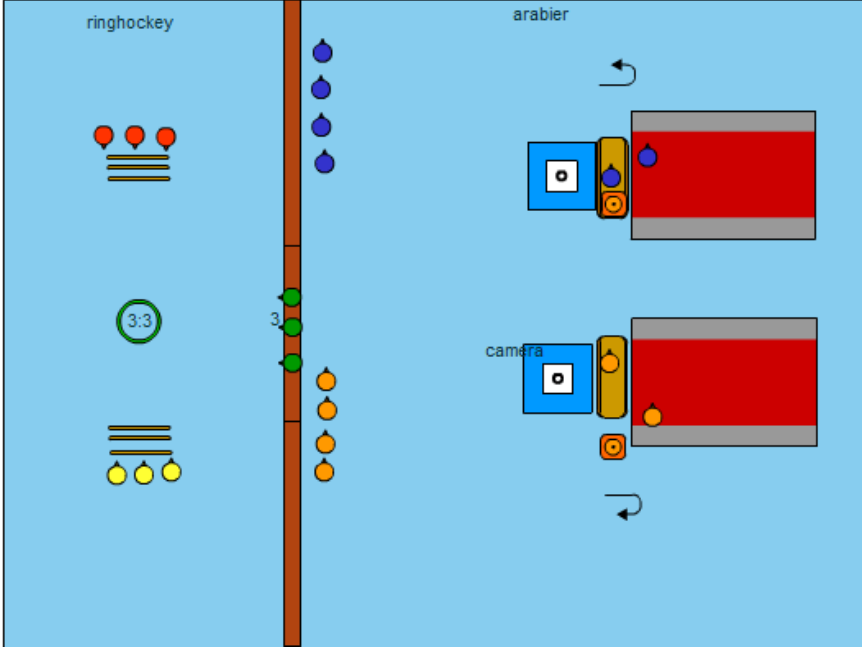
4 criteria waar op gelet wordt zijn bekend bij de leerlingen. Ze hebben de arabier één keer geoefend en op één van de vier dingen gelet.

- aanloop
- Handplaatsing
- Gestrekte benen
- eindhouding

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren: Elke leerling heeft op niveau kunnen springen. Leerlingen kunnen de klemgreep (hulpverlenen) uitvoeren.

Bewegen reguleren: Leerlingen hebben met behulp van het beoordelingsformulier geoefend op de beoordelingscriteria. Aan het einde van de les weten ze waar ze de criteria.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht	
	

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?
-------------------	--------------------------------------	-------------	------------------	-------------

.	2 groepen maken op niveau 2 leerlingen interviewen Leerlingen zelfstandig aan de gang Docent: controleren of nevenactiviteit loopt als gewenst Feedback en tips geven aan leerlingen bij het springen Controleren of er goed wordt hulpverleend.	Warming-up: hetzelfde als vorige week. Nevenactiviteit wordt georganiseerd door een geblesseerde leerling. Turnen: Voorbeeldje geven door goede leerling of door docent. (Voorbeeld voor einddoel) Beoordelingsformulier uitprinten en bespreken met de leerlingen. Wat betekenen de criteria en kies er een uit waar jij op gaat letten. Eindspel: Scoren in goal of op door pionnen om te schieten of gooien. Je mag alles afweren. 2 teams. 2 roze, 1 grote bal.	Wat als geblesseerde leerling niet heeft voorbereidt? Wat als iemand zijn benen niet strekt Wat als iemand te weinig snelheid krijgt uit aanloop handplaatsing Wat als leerling goed springt en niet meer wordt uitgedaagd Wat als leerling niet goed indraait	Acrogym showtje maken met minimaal 3 'piramides'. Groepjes van 4. Pion met stok Afzet verder weg van trampoline. Handen tekenen op kast met krijt. Trampoline steeds verder weg zetten en voorbereiden om over lengte van kast te springen. Als leerling land moet hij naar de volgende springer kijken.
---	--	---	--	--

Lesvoorbereidingsformulier les 3

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Vorbereiden op arabier voor punt.

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

les 1 → stapsgewijs aan de slag

les 2 → aan de slag met beoordelingsformulier en aandachtspunt uitkiezen.

Daarna een week vakantie.

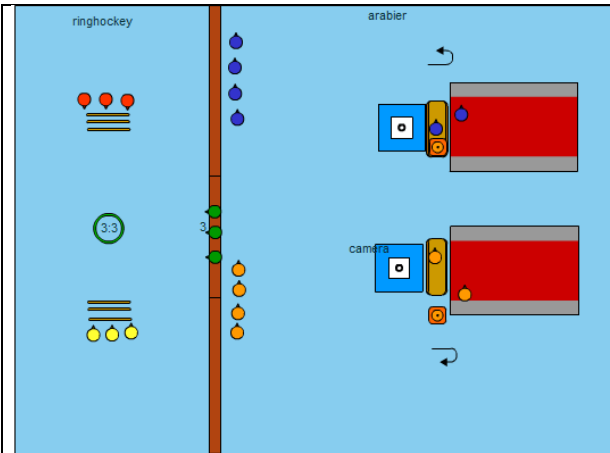
Bewegen reguleren:

Leerlingen weten met welk leermateriaal ze aan de slag kunnen om te oefenen.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Leerlingen hebben goed kunnen voorbereiden voor punt. Even herhalen van vorige weken en oefenen op de laatste accenten.

Organisatie:

				
Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

	Springen + formatief beoordelen	Warming – up verwant aan arabier. - Kaatssprongen - Kruiwagen lopen - Armen losmaken - planking	X en X aansporen om arabier met aanloop te gaan doen! Hulpverleners om te helpen en evt. aanloop vanaf bank. Wat als iemand zijn benen niet strekt. Wat als iemand te weinig snelheid krijgt uit aanloop. Handplaatsing. Wat als leerling goed springt en niet meer wordt uitgedaagd. Wat als leerling niet goed indraait.	
	Leerlingen interviewen naar basisbehoeften. Nevenactiviteit door geblesseerde: Leerlingen gaan zelfstandig aan de gang. Turnen: Docent: controleren of nevenactiviteit loopt als gewenst. Feedback en tips geven aan leerlingen bij het springen. Controleren of er goed wordt hulpverleend.	Na het weekje vakantie hebben we vandaag nog een les om te herhalen en te oefenen voor punt. Je gaat elkaar beoordelen met het beoordelingsformulier. Kies iemand uit waarmee je een tweetal vormt en jullie beoordelen elkaar. Neem de laatste tips mee voor de volgende keer. Laatste 5 min. invullen en tip geven. Daarna lever je het beoordelingsformulier bij mij in en sluiten we af met nog een laatste beste sprong. . Inspringen en dan beginnen.		Pion met stok Afzet verder weg van trampoline. Handen tekenen op kast met krijt. Trampoline steeds verder weg zetten en voorbereiden om over lengte van kast te springen. Als leerling land moet hij naar de volgende springer kijken.

Lesvoorbereidingsformulier les 4

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Beoordelende les

beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren:

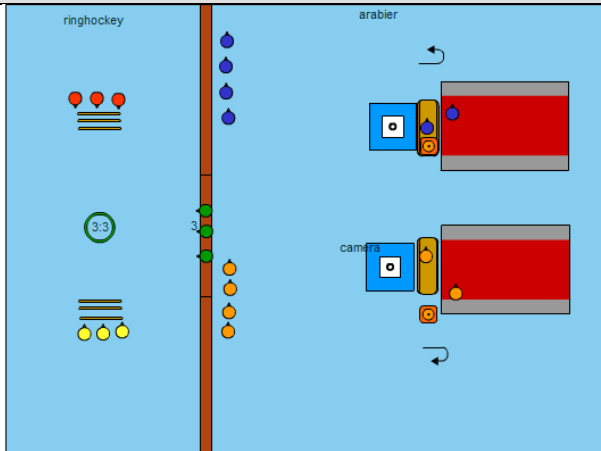
Het lukt alle leerlingen om met aanloop over de kast te springen. Er zit niveauverschil in de snelheid, hoogte en lichaamshouding tijdens de sprong.

Bewegen reguleren:

- Leerlingen weten op welke punten ze beoordeeld worden.
- Leerlingen kunnen elkaar hulpverlenen. Niet iedereen zie ik dit nog goed doen...

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Leerlingen hebben allemaal voor punt gesprongen en in 2 (of bij uitzondering 3) sprongen het beste kunnen laten zien.

Organisatie: de gekozen werkorganisaties tekenen voor onderwijsleermiddelen, leerlingen en leerkracht				
				
Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Wat verwacht je?	Wat doe je?

	Arabier: Ze mogen gebruik maken van pion en stok of de trampoline verder weg zetten als dat helpt. Elke springer heeft twee kansen = 1,5min. voor 2 leerlingen = 9 min. voor 12 leerlingen. 19min. per vak. 40-50min. nodig voor beoordelen gehele groep. 10min. nodig voor vragenlijst.	Warming-up: Gezamenlijk in een grote (imitatie)kring. - Rennen op je plaats - Zijwaarts springen r-l - Armen losmaken - Op de grond Opsplitsen: Nevenactiviteit: L. (Andere twee leerlingen beoordelen de 'lesgevende leerling'. Arabier voor punt: 5-10 minuten inspringen. Voor punt op alfabetische volgorde. Je krijgt 2 kansen. Als je niet aan de beurt bent, dan ben je of aan het hulpverlenen of wacht je totdat je mag. Iedereen moet hulpverlenen voor punt. Hulpverlenen nogmaals uitleggen omdat nog niet iedereen dit goed doet. Heel de groep moet naast de mat staan om goed mee te kunnen kijken. Eventueel op het einde nog een herkansing. Vragenlijst 1-meting uitvoeren.		
8:20-9:20				
9:20-9:30	Beoordelen: Punt geven middels beoordelingsformulier, krulletje zetten in klassenlijst wanneer hulpverlenen is goedgekeurd.		Wat als leerlingen niet hun beste sprong hebben kunnen laten zien bij hun kansen?	Degene die willen de mogelijkheid geven om op het einde de sprong nog een keer te doen.

Bijlage 5: Onderzoeksopzet

Ontwerp van je onderzoek

Ontwerp

Om de onderzoeksvraag te beantwoorden: ‘Wat is het effect op de motivatie van het toepassen van het concept ‘motiverend beoordelen’ op de leerlingen uit leerjaar 3?’ was het van belang dat één klas kennismaakte met het concept en dat de andere klas op de gebruikelijker werkwijze doorging. Dit deed de onderzoeksgroep binnen het domein turnen. De interventie werd uitgevoerd op maandag het 1^e en 2^e uur (controlegroep) en op vrijdag het 5^e en 6^e uur (interventiegroep).

De interventieklas kreeg te maken met het concept. Het concept ‘motiverend beoordelen’ speelt in op de drie basisbehoeften van motivatie; autonomie, competentie en verbondenheid (van den Bergh & van Brunschot, 2015). Dit betekent dat de lessenreeks inclusief de beoordelende les van de interventiegroep was ingericht met keuzevrijheid om de gevoelens van autonomie te verhogen. Dit leidde tot een lesorganisatie: het turnlandschap. In de gymzaal werden drie turnonderdelen aangeboden op vier verschillende niveaus. De arabier, ringen stil en acrogym. De vier niveaus werden pistes genoemd. Piste groen, blauw, rood en zwart, waarbij groen het makkelijkste niveau was en zwart de moeilijkste. Bijvoorbeeld: Piste groen bij ringen stil was achterover duikelen aan de ringen. Piste zwart was salto uit de ringen. Leerlingen mochten zelf kiezen op welke piste ze gingen bewegen. Voor elke piste golden dezelfde beoordelingscriteria. Tijdens de beoordelende les werden twee onderdelen getoetst. Eén onderdeel verplicht gesteld door de docent, de ander mocht de leerling zelf kiezen. Niet alleen het bewegen staat centraal tijdens dit concept, ook spil zijn van je eigen leerproces. Leerlingen schetsten een eigen beginsituatie, doelstelling en moesten tips en tops geven en ontvangen. Op deze manier werd tegemoet gekomen aan de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid.

Tijdens de voorbereiding van de interventielessen is er meerdere malen contact geweest met verschillende turndocenten van de Sporthogeschool om zo veel mogelijk informatie te verkrijgen over het concept. Er is een gesprek geweest met uitleg over het concept. Op deze manier kon het concept zo goed (en hetzelfde) mogelijk, nagebootst worden op het voortgezet onderwijs. Daarnaast zijn de bewegingsvormen evenals de lesorganisatie besproken met een turndocent om deze zo goed mogelijk te vertalen naar het voortgezet onderwijs. Niet alle bewegingsvormen die tijdens de interventie op het Huygens Lyceum werden aangeboden, waren door de Fontys Sporthogeschool uitgewerkt op pistes in een filmpje. Deze filmpjes zijn nieuw gemaakt en bij dit proces was een turndocent betrokken. De betrokkenheid van de docenten heeft ervoor gezorgd dat de interventie zo goed mogelijk nagebootst en vertaald kon worden naar de praktijk op het voortgezet onderwijs.

De controleklas ging op de gebruikelijke wijze verder. ‘De gebruikelijke wijze’ betekende in dit geval de meest gehanteerde lesgeefstijl van de lesgever van het afgelopen half jaar. Waarbij de docent een uitleg gaf over één oefening op één piste en de leerlingen hiermee aan de gang gingen. Dit gebeurde in een tweevakken-les. Wanneer er meerdere vakken werden aangeboden, gingen leerlingen met behulp van een mediakaart of onder leiding van een gebliesseerde leerling zelfstandig aan de slag.

Interventiegroep

Het concept ‘motiverend beoordelen’ werd gerealiseerd in een lessenreeks van vier lessen. Een les is altijd een blokkur op het Huygens Lyceum. Deze lessenreeks is terug te vinden in bijlage 2.

1. Kennismaking concept ‘motiverend beoordelen’. Veiligheid stond centraal en het invullen van een beginsituatie en doelstelling. Vervolgens stond het onderdeel ‘arabier’ centraal.
2. Uitleg over de pistes en het bijbehorende puntensysteem. Het onderdeel ‘ringen stil’ stond daarna centraal.

3. Het onderdeel ‘acrogym’ stond centraal. Nadat alle onderdelen waren behandeld, maakten de leerlingen zich “toetsklaar” door op te schrijven op welke piste ze voor punt wilden volgende les.
4. In les 4 vond de beoordeling plaats.

Wanneer een onderdeel in de les centraal stond, betekende dit dat de vier pistes uitgelegd werden die bij dat onderdeel hoorden. Daarbij werden extra tips en extra leerhulp aangeboden door de docent. De leerlingen waren vrij in het volgen van deze uitleg. Er was ook de keuze om zelfstandig aan de slag te gaan.

Lessenreeks

Les 1: kennismaking

In de eerste les van de lessenreeks maakten de leerlingen kennis met de arabier, ringen stil & acrogym op de blauwe piste en ontvingen de leerlingen het turnboekje. De onderdelen werden alléén op de blauwe piste aangeboden met de bijbehorende veiligheidsaspecten. Op deze manier konden de leerlingen op een veilige manier de beweging leren kennen. De lesgever had de zaal opgedeeld in drie vakken en de leerlingen over de vakken verdeeld. Door te rouleren per vak kon elke leerling kennismaken met alle onderdelen en de bijbehorende veiligheidsmaatregelen zoals hulpverleners. De lesorganisatie is terug te vinden in bijlage 1. Tijdens het ontdekken van de vakken waarbij de leerlingen veilig en zelfstandig aan de gang waren, werd het turnboekje (bijlage 3) in dat in het begin van de les was uitgelegd en uitgedeeld, ingevuld. Hierin stonden opdrachten voor de eerste les en de nog komende lessen. De opdracht voor deze eerste les was om voor elke bewegingsvorm een beginsituatie schetsen van zichzelf met behulp van de beoordelingsformulieren. Op de beginsituatie afgesteld, werd een passende doelstelling gemaakt voor de laatste les. In het turnboekje waren de beoordelingsformulieren van de arabier, acrogym en ringen stil aanwezig. Het maken van een eigen beginsituatie en doelstelling mocht alleen, in overleg met klasgenoten en/of met de docent wanneer daar behoefte aan was. Op deze manier werden de gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid gestimuleerd.

Wanneer iedereen de opdracht had voltooid werd duidelijk gemaakt dat elke les één bewegingsvaardigheid centraal stond en dat leerlingen zelf mochten kiezen of er werd aangesloten bij de uitleg of dat er zelfstandig aan de slag werd gegaan. Op deze manier werd er een beroep gedaan op de behoefte van autonomie en competentie. De eerste les was dit de arabier. In de eerste les kon alleen de arabier op verschillende pistes beoefend worden omdat er nog geen uitleg was geweest over de andere onderdelen. Aan het einde van de les werden de boekjes ingeleverd bij de docent. De volgende les kregen de leerlingen hun turnboekje weer terug. Het inleveren en uitdelen van de boekjes heeft verschillende redenen en gebeurt dan ook elke les. Op deze manier had de docent inzicht op het verloop van de interventie en kon de docent de leerlingen (bij)sturen wanneer nodig. Daarnaast werd het probleem ‘ik heb mijn spullen niet bij’ voorkomen.

Les 2 en 3: voorbereiden

De volgende twee lessen werd een turnlandschap gecreëerd, met drie onderdelen die vanaf les twee op verschillende pistes beoefend kunnen worden. Alle pistes voor alle onderdelen stonden klaar in de gymzaal. Vanaf dit moment kregen leerlingen de vrije ruimte om te bepalen wat er geoefend ging worden. Welke onderdeel, op welke piste en met wie. Op deze manier gingen zij zelfstandig aan de slag, kunnen zij (samen) op eigen niveau bewegen en werd er ingespeeld op de gevoelens van autonomie, competentie & verbondenheid (Deci & Ryan, 2000). Tijdens les twee werd uitleg gegeven door de docent over het onderdeel ‘ringen stil’, waarbij de opbouw naar het eindresultaat en de pistes werden doorgenomen. In les drie is acrogym aan de beurt. De leerlingen mochten zelf bepalen of ze wilden aansluiten bij de uitleg of dat ze zelfstandig aan de slag gingen. Op deze manier werd beroep gedaan op de behoefte van autonomie en competentie. In les één

hebben zij een beginsituatie en doelstelling geschetst aan de hand van de bijbehorende beoordelingsformulieren. Tijdens deze twee lessen was de opdracht gegeven om feedback te verzamelen van klasgenoten. Uiteindelijk moesten minimaal zes feedbackpunten in het turnboekje verwerkt zijn, waarvan twee bij elk onderdeel. Leerlingen waren vrij om iemand uit te zoeken waarvan ze graag feedback wilden. Peer-feedback wordt hier ingezet om de leerlingen verbonden te voelen met elkaar.

Ter ondersteuning van de instructie en de lesinhoud lagen elke les Ipads klaar. Op de Ipads stonden filmpjes die een turnonderdeel weergeven op pisteniveau (bijlage 2). Omdat de Ipads de instructie gaven over de pistes, kon de uitleg van de docent worden herhaald. Tegelijkertijd gaven de filmpjes een voorbeeld van de beweging dat als leerstof diende voor de leerlingen. Met behulp van de Ipads kon de docent zich meer richten op het sturen en coachen van de leerling.

Les 4: Toetsing

De leerlingen werden getoetst op twee onderdelen. De docent koos één onderdeel uit dat verplicht getoetst werd. De keuze van de docent is willekeurig en werd pas de beoordelende les bekend gemaakt. Dit heeft de leerlingen gedwongen alle onderdelen goed voor te bereiden waardoor het maken van de juiste keuze, in welk onderdeel ze voor punt wilden laten zien, werd gestimuleerd. De leerlingen kregen ook de mogelijkheid één onderdeel te kiezen waar ze het liefst op getoetst wilden worden. Het verplichte en gekozen onderdeel werd op piste naar keuze uitgevoerd. Op deze manier kregen leerlingen de ruimte zich autonoom en competent te voelen. Voor elk onderdeel waren vaste beoordelingscriteria. Omdat de pistes verschilden in moeilijkheidsgraad is er een passend puntensysteem bedacht. Op piste groen kon maximaal 70 punten behaald worden. Piste blauw 80, piste rood 90, piste zwart 100. Een goede uitvoering op lager niveau resulteerde in hogere punten dan een slechte uitvoering op hoger niveau. Dit alles gebeurd onder de voorwaarde dat veiligheid op fysiek en mentaal gebied gewaarborgd bleef. Bovenstaande situatie is volgens van den Berg & van Burnshot (2015) onderdeel van motiverend beoordelen.

Turnboekje

Het turnboekje diende als handleiding voor de leerlingen. Het is een middel om de taken aan de leerlingen te instrueren. Ter voorbereiding was het boekje uitgeprint en door een leerling ingevuld. Benodigde invulruimte en feedback zijn meegenomen en verwerkt voor de daadwerkelijke interventie.

Het turnboekje bevatte drie opdrachten die inspeelden op de drie basisbehoeften van motivatie. Opdracht één was het maken van een beginsituatie door een punt te geven aan jezelf en daar een doelstelling aan te koppelen. Hier was ruimte en beoordelingsformulieren van de arabier, acrogym en ringen stil voor nodig. Deze behoeften waren erin verwerkt.

Opdracht twee was het verkrijgen van minimaal twee feedbackpunten per onderdeel. Dit zijn in totaal dus zes punten. In het turnboekje was hier een speciaal vak voor ingericht.

Opdracht drie was het uiteindelijke behaalde punt invullen en te reflecteren over het leerproces door het punt naast de doelstelling leggen.

Leerlingen mochten zelf hun beginsituatie schetsen, mochten zelf een doelstelling maken, mochten zelf de situatie kiezen waarin ze wilden bewegen, mochten zelf bepalen met wie ze aan de slag gingen en konden de beoordelingscriteria inzien. Met deze keuzevrijheid werd ingespeeld op de behoefte van autonomie. De behoefte van competentie werd mede vervuld omdat de ruimte werd geboden om op eigen niveau te werken. Het aanleveren van deze niveaoverschillen zorgde ervoor dat de leerlingen op verschillende niveaus succesbeleving kunnen ervaren. De verbondenheid kwam terug bij het samenwerken tijdens het hulpverlen en het geven van tips en tops aan elkaar. Op deze manier werden de basisbehoeften voor motivatie van Deci en Ryan (2000) verwerkt in het turnboekje.

Controlegroep

De lessenreeks turnen voor de controlegroep bevatte één onderdeel: arabier.

De controlegroep werd ingericht met een twee-vakken les. In één vak was een zelfstandige opdracht voor de helft van de klas. In het andere vak werd turnen aangeboden door de docent. Er werd één onderdeel aangeboden op één piste. In dit geval moest de arabier uitgevoerd worden over de breedte van de kast met een aanloop vanaf de vloer en een sprong in de trampoline. Op deze piste werden ze ook beoordeeld. De docent gaf instructie over de beweging en het beoordelingsformulier in de voorbereidende lessen. Leerlingen ontvingen de opdracht en voerden deze uit. Ook werden leermiddelen aangeboden zoals een pion en stok om de sprong te verbeteren. Leerlingen konden deze voor zichzelf inzetten. Er stonden twee situaties klaar om op te oefenen. Dit betekende dat er twee rijden werden gevormd, waarbij leerlingen wachten op hun beurt. In deze rijen bedachten ze welk leermiddel ze gingen gebruiken en op welk beoordelingscriterium ze gingen letten. Het andere vak werd ingevuld door de geblesseerde leerlingen. Als vervangende opdracht moesten de geblesseerde leerlingen een half uur durende activiteit bedenken voor 14 à 16 leerlingen. Dit werd uiteindelijk ingericht met voetbal, fitness en unihockey.

Turnboekje

Zij kregen geen turnboekje dat beroep deed op de drie basisbehoeften van de leerlingen.

Lessenreeks

Bij de controlegroep werd een meer docent-gestuurde werkvorm (dan 'motiverend beoordelen') gehandhaafd. De veronderstelling is dat deze werkvorm de basisbehoeften van een leerling minder vervult omdat de docent meer keuzes maakt in een les. Bijvoorbeeld: Wat zijn de groepjes, wat zijn de activiteiten van de les en op welke situatie. Tijdens de lessenreeks werd geen aandacht gelegd op peer-feedback dat de behoefte van verbondenheid zou kunnen vervullen.

De lessenreeks wordt op de volgende wijze aangeboden:

Er is één turnonderdeel (arabier) die de gehele lessenreeks werd aangeboden en die door de docent was beslist. In het andere vak vond een nevenactiviteit plaats die de leerlingen onder begeleiding van een geblesseerde leerling konden uitvoeren. Deze manier van aanbieden gaf weinig keuzemogelijkheden aan de leerlingen, dus minder autonomie. Er werd gewerkt naar een doelstelling die af te leiden is uit de beoordelingscriteria en was opgesteld door de docent. De beoordelingscriteria waren ook beslist door de docent. De leerlingen maakten halverwege de lessenreeks kennis met de beoordelingscriteria. Het beoordelingsformulier was vergelijkbaar met de voorgaande formulieren die zijn aangeboden door de docent in de voorgaande periodes. De situatie waarop werd getoetst is ook beslist door de docent. Bij bijzondere gevallen werd de situatie tijdens de voorbereidende lessen aangepast voor de leerling.

Toetsing

Bij het beoordelen werd het onderdeel getoetst op één situatie (één piste). Deze situatie is vergelijkbaar met piste rood van de interventiegroep. Iedereen werd beoordeeld op dezelfde situatie, hetzelfde onderdeel met dezelfde criteria. De behoefte van autonomie en competentie wordt hierbij niet gestimuleerd. De interventiegroep kon kiezen uit vier pistes groen, blauw, rood, zwart. De controlegroep werd getoetst op één situatie (vergelijkbaar met piste rood van interventiegroep). De docent beoordeelt de controlegroep aan de hand van hetzelfde beoordelingsformulier dat wordt gebruikt bij de interventie.

Bijlage 6: Vragenlijst 'Basic Psychological Needs in Physical Education Scale' (BPNPES; Chen et al., 2014).

Let op: meet zowel behoefteVERVULLING als behoefteFRUSTRATIE. Dat zijn dus twee 'tegenovergestelde' zaken. Zie Haerens e.a.

Je kunt frustratie eventueel eruit halen.

(De frustration gerelateerde vragen zijn niet meegenomen in het onderzoek, deze vragen zijn doorstreept.)

Tijdens de afgelopen les LO...	1	2	3	4	5
had ik een gevoel van keuze en vrijheid in de dingen die ik deed. AS	O	O	O	O	O
voelde ik me buitengesloten door klasgenoten waar ik graag bij wilde horen. RF	O	O	O	O	O
voelde ik me verplicht om dingen te doen die ik zelf nooit zou kiezen. AF	O	O	O	O	O
twijfelde ik of ik het wel goed kon. CF	O	O	O	O	O
had ik het gevoel dat ik samen was met klasgenoten die belangrijk voor mij zijn. RS	O	O	O	O	O
deden we dingen die ik zelf ook zou kiezen om te doen. AS	O	O	O	O	O
voelde ik me onzeker over mijn sportkwaliteiten. CF	O	O	O	O	O
dacht ik dat de klasgenoten waarmee ik samen speelde een hekel aan me hadden. RF	O	O	O	O	O
had ik er vertrouwen in dat ik de spellen goed kon uitvoeren. CS	O	O	O	O	O
voelde ik me verplicht om dingen te doen. AF	O	O	O	O	O
voelde ik me bevriend met klasgenoten. RS	O	O	O	O	O
voelde ik me in staat om mijn doelen te bereiken. CS	O	O	O	O	O
had ik het gevoel dat ik les kreeg op een manier zoals ik het zelf ook wil. AS	O	O	O	O	O
had ik het gevoel dat ik mijn klasgenoten niet echt goed kende. RF	O	O	O	O	O
voelde ik dat ik de meeste opdrachten goed uit kon voeren. CS	O	O	O	O	O
voelde ik me gedwongen om bepaalde dingen te doen. AF	O	O	O	O	O
was ik teleurgesteld in mijn prestaties. CF	O	O	O	O	O
voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten. RS	O	O	O	O	O
voelden de meeste opdrachten aan alsof ik ze moest doen. AF	O	O	O	O	O

voelde ik dat ik moeilijke taken toch goed kon uitvoeren. CS	O O O O O
had ik het gevoel dat klasgenoten die belangrijk voor mij zijn, on aardig waren tegen mij. RF	O O O O O
voelde ik dat wat we deden in de les, me echt interesseerde. AS	O O O O O
voelde ik me slecht door de fouten die ik maakte tijdens de oefeningen. CF	O O O O O
vond ik het fijn om de les door te brengen met mijn klasgenoten. RS	O O O O O

AS = autonomy satisfaction

AF = autonomy frustration

CS = competence satisfaction

CF = competence frustration

RS = relatedness satisfaction

RF = relatedness frustration

Bijlage 7: Vragenlijst BRPEQ, Aelterman 2012

Volgens Aelterman J Sport Exercise Psych, 2012 is integrated, zeker voor jeugd, niet te onderscheiden van identified en intrinsic. Daarom is deze ook niet in BREQ-2 opgenomen. Uit Aelterman 2012: *Integrated regulation is not measured by the BREQ-II, because integrated regulation requires a high degree of introspection and self-awareness and is hardly empirically distinguishable from identified and intrinsic regulation through self-reports in children and adolescents (Brickell & Chatzisarantis, 2007).* De analyses van de originele 25-item BRPEQ schaal leidden tot verwijderen van 5 items. En verder bleek dat er een 3-factor structuur overbleef, namelijk Autonome motivatie (bestaande uit de items van intrinsic en identified), gecontroleerde motivatie (introjected en external) en amotivatie.

BRPEQ, Aelterman 2012, kleine tekstuele aanpassingen Lars Borghouts.

Duid bij de volgende uitspraken telkens aan wat het best past bij jou met betrekking tot de **voorbijje les LO** door in elke rij een bolletje te kleuren.

1	2	3	4	5			
Helemaal niet waar	Eerder niet waar	Soms waar, soms niet waar	Eerder waar	Helemaal waar			
Ik werkte wel/niet mee tijdens de afgelopen LO-les omdat...			1	2	3	4	5
1. Anderen me anders minder zouden waarderen. EXTERNAL			☐	☐	☐	☐	☐
2. Ik me schuldig zou voelen indien ik het niet zou doen. INTROJECTED			☐	☐	☐	☐	☐
3. Ik de voordelen van deze LO-les inzag. GEÏDENTIFICEERD			☐	☐	☐	☐	☐
4. Ik deze LO-les leuk vond. INTRINSIEK			☐	☐	☐	☐	☐
5. Ik eigenlijk niet inzie waarom een dergelijke LO-les deel uitmaakt van het lessenpakket. AMOTIVATIE			☐	☐	☐	☐	☐
6. Anderen me dan pas graag hebben. EXTERNAL			☐	☐	☐	☐	☐
7. Ik me anders een mislukkeling zou voelen. INTROJECTED			☐	☐	☐	☐	☐
8. Ik dit persoonlijk belangrijk vind. GEÏDENTIFICEERD			☐	☐	☐	☐	☐
9. Ik niet inzie waarom ik moeite gedaan zou hebben tijdens de afgelopen LO-les. AMOTIVATIE			☐	☐	☐	☐	☐
10. Ik genoot van deze LO-les. INTRINSIEK			☐	☐	☐	☐	☐
11. Ik anders kritiek zou krijgen. EXTERNAL			☐	☐	☐	☐	☐
12. Ik het nut van de afgelopen LO-les les niet in zie. AMOTIVATIE			☐	☐	☐	☐	☐
13. Ik mezelf moest bewijzen. INTROJECTED			☐	☐	☐	☐	☐
14. Ik deze LO-les persoonlijk zinvol vond. GEÏDENTIFICEERD			☐	☐	☐	☐	☐
15. Ik deze LO-les aangenaam vond. INTRINSIEK			☐	☐	☐	☐	☐

16. Anderen me tijdens de les onder druk zetten. EXTERNAL	☐	☐	☐	☐	☐
17. Ik dan pas tevreden kon zijn. INTROJECTED	☐	☐	☐	☐	☐
18. Ik plezier en voldoening haalde uit deze LO-les. INTRINSIEK	☐	☐	☐	☐	☐
19. Ik deze L.O.-les eigenlijk tijdverspilling vond. AMOTIVATIE	☐	☐	☐	☐	☐
20. Ik mezelf ten volle kon vinden in het nut van deze L.O.-les. GEÏDENTIFICEERD	☐	☐	☐	☐	☐

© BRPEQ, Aelterman et al, 2012

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

4. had ik er vertrouwen in dat ik de spellen goed kon uitvoeren. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

5. voelde ik me bevriend met klasgenoten.. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

6. voelde ik me in staat om mijn doelen te bereiken.

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

7. had ik het gevoel dat ik les kreeg op een manier zoals ik het zelf ook wil. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

8. voelde ik dat ik de meeste opdrachten goed uit kon voeren. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

9. voelde ik me verbonden met mijn klasgenoten. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

10. voelde ik dat ik moeilijke taken toch goed kon uitvoeren. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

11. voelde ik dat wat we deden in de les, me echt interesseerde *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

12. vond ik het fijn om de les door te brengen met mijn klasgenoten. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

Ik werkte wel/niet mee tijdens de afgelopen 4 lessen turnen omdat...

1. Anderen me anders minder zouden waarderen *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

2. Ik me schuldig zou voelen indien ik het niet zou doen *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

3. Ik de voordelen van deze LO-les inzag *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

4. Ik deze LO-les leuk vond *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

5. Ik eigenlijk niet inzie waarom een dergelijke LO-les deel uitmaakt van het lessenpakket. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

6. Anderen me dan pas graag hebben. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

7. Ik me anders een mislukkeling zou voelen. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

8. Ik dit persoonlijk belangrijk vind. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

9. Ik niet inzie waarom ik moeite gedaan zou hebben tijdens de afgelopen LO-les. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

10. Ik genoot van deze LO-les. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

11. Ik anders kritiek zou krijgen. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

12. Ik het nut van de afgelopen LO-les les niet in zie. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

13. Ik mezelf moest bewijzen. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

14. Ik deze LO-les persoonlijk zinvol vond. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

15. Ik deze LO-les aangenaam vond *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

16. Anderen me tijdens de les onder druk zetten *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

17. Ik dan pas tevreden kon zijn. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

18. Ik plezier en voldoening haalde uit deze LO-les *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

19. Ik deze LO-les eigenlijk tijdverspilling vond *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

20. Ik mezelf ten volle kon vinden in het nut van deze LO-les. *

	1	2	3	4	5	
helemaal niet waar	☐	☐	☐	☐	☐	helemaal waar

VERZENDEN

Verzend nooit wachtwoorden via Google Formulieren.

Deze content is niet gemaakt of goedgekeurd door Google. Misbruik rapporteren - Servicevoorwaarden - Aanvullende voorwaarden

Google Formulieren

Bijlage 9: Voorbereiding interview

Deci en Ryan (2000) omschrijven deze basisbehoeften als behoefte in autonomie, relatie en competentie. Ieder individu heeft een psychologische behoefte aan competentie. Door bij een opdracht rekening te houden met cognitieve niveau en motorische niveau op gebied van plannen en organiseren kun je als docent bijdragen aan het gevoel van competentie en een meer intrinsieke vorm van motivatie creëren. Niet alleen competent voelen is genoeg, autonomie houdt dit in stand. Het competentiegevoel moet door het individu zelf veroorzaakt zijn. Dit is essentieel voor duurzame motivatie. De behoefte interpersoonlijke verbondenheid draagt bij aan de motivatie door integratie en identificatie. Het verbonden voelen met waarden van de klas, de docent en ouders, maar ook gerespecteerd/gewaardeerd voelen door leraar of medeleerlingen is ontzettend belangrijk.

Autonomie

Wat vind je van de vrijheid in de les?
Wat vind je van de begeleiding die je krijgt in de les?
Wat zou je graag zelf bepalen in de les?
Wat vind je van het feit dat je zelf dingen mag kiezen in de les?
Wat vind je van de lesorganisatie
Wat vind je van de opdracht in de les

Competentie

Wat vind je van de pistes
Hoe gaat het oefenen?
Wat vind je van de lesorganisatie/werkvorm?
Wat vind je van het onderdeel turnen?

Verbondenheid

Wat vind je van de sfeer in de klas?
Hoe sta jij in de groep?
Hebben anderen in jouw klas invloed op jouw gedrag in de les?
Hoe voel jij je in de klas?
Wat vind je van jouw klasgenoten?

Inspelen op de situatie

Ik zie je actief bezig in de les, wat beweegt jou?
Ik zie bij jou een afwachtende houding tijdens het oefenen, hoe komt dat?
Ik zie je heel veel contact zoeken met al je klasgenoten, hoe is de sfeer in je klas?
Ik zie jou veel tegen de muur staan, op de bank zitten of in de berging staan, waarom doe je dat?
Jij bent goed aan het oefenen, wat zorgt ervoor dat je zoveel aan het oefenen bent?
Waarom doe je niet mee?
Wat zou je graag anders willen zien, als je de lessen zelf zou indelen?

Bijlage 10: Incidentenprotocol

Interventiegroep

Klas: interventiegroep

Datum: 17-2-2017

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	Leerlingen hebben in het begin van de les de vragenlijst ingevuld en het is de eerste les die wordt gefilmd. Eerste les dat de leerlingen les hebben van de stagiaire. De stagiaire is wel al twee weken aanwezig geweest in de les. Leerlingen krijgen voor het eerst te maken met een boekje met opdrachten voor de les.
Kern	Een ongeval met de leerling. A. raakt geblesseerd door verkeerd in de trampoline te springen waarbij haar enkel verstuikt. <i>Haar vriendinnetje blijft bij haar en veel leerlingen lopen langs om te kijken hoe het met haar gaat. Dit heeft invloed op het invullen van het turnboekje bij deze twee leerlingen, maar ook andere leerlingen in de klas raken afgeleid door deze gebeurtenis.</i> Het kennismaken met de onderdelen en invullen van de beginsituatie duurde langer dan verwacht. Daardoor kon de arabier niet meer uitgelegd worden. Dit moet verplaatst worden naar de volgende les. <i>Iedereen is enthousiast en met elkaar bezig.</i>
Afsluiting	Geen opmerkelijke zaken. Turnboekjes zijn niet heel erg uitgebreid ingevuld. Ze hebben een prima beginsituatie geschetst en uitgerekend met het beoordelingsformulier op hoeveel punten ze uitkwamen. De doelstelling en plan van aanpak is niet uitgebreid ingevuld, dit vinden ze misschien nog moeilijk. <i>De klas is echt een geheel.</i>

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	Lange en belangrijke uitleg ging goed en werd versterkt door hetgeen wat op het bord stond. De informatie is goed aangekomen bij de leerlingen.
Kern	Het gehele blokuur besteden aan turnen is te lang en leidt langzaam tot meer leerlingen die niet taakgericht bezig zijn, een afsluitend spel is goed voor de volgende keer. Acrogym wordt weinig geoefend en het niveau ligt erg laag bij deze vorm. Er is twijfel of de laagste piste wel haalbaar is. Wel helpen ze elkaar. Leerlingen lijken uit zichzelf vaak met één piste bezig te zijn en geen gebruik te maken van de andere pistes. Terwijl ze met aansturing van de docent de andere pistes als zeer fijn lijken te ervaren. Tablets werden en beoordelingsformulieren werden door sommige gebruikt, maar niet veel.
Afsluiting	Geen bijzonderheden
Algemeen	<i>Les verliep erg goed. Wel veel vragen over de uitleg en hoe het punten systeem nu werkte. Ze lijken geïnteresseerd maar vinden het wel nog moeilijk begrijpen.</i>

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	De klas was wat rumoerig tijdens de uitleg, waardoor de uitleg misschien niet zo duidelijk is geweest voor iedere leerling
Kern	Het 'dwingen' tot het maken van beslissingen welke piste ze de volgende les voor punt willen doen, motiveert de leerlingen bezig te zijn met een taak en vragen te stellen aan de docent. Ik kreeg meer vragen dan voorgaande lessen. Opvallend is dat veel leerlingen op de bank zitten of op de mat liggen en het lijkt alsof ze niet taakgericht bezig zijn. Het zou kunnen dat dit te maken heeft met -de autonomie en het niet hier mee om kunnen gaan -het ervaren van weinig succesbeleving, geen gevoelens van -competentie ervaren die juist motiveren om aan de slag te gaan. -ze begrijpen niet wat ze moeten doen.
Afsluiting	Tijdens de afsluiting moest iedereen de pistes doorgegeven hebben op papier. <i>Sommige leerlingen hebben de verkeerde pistes ingevuld en waren dus niet voldoende op de hoogte van de pistes die er waren en wat deze betekenden.</i> Verschillende redenen die hier achter zouden kunnen zitten zijn: -het gebruik van pistes is nieuw dus ze weten nog niet goed waar ze op moeten letten en wat de belangrijke informatie is. -Ze kunnen zichzelf niet inschatten. -Vinden het gebruik van pistes niet interessant.
Algemeen	<i>Leerlingen gebruiken de tablets weinig.</i> <i>Leerlingen zijn veel met elkaar bezig en helpen elkaar. Het is een leuke klas waarbij iedereen een goede band heeft met elkaar.</i> <i>Tijdens de les veel vragen ontvangen over het puntensysteem.</i>

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	Ontzettend veel beleving bij de bekendmaking van de verplichte bewegingsvorm. (3 propjes gemaakt met in elk een bewegingsvorm geschreven. De klas mocht stemmen over elk propje. Het propje met de meeste stemmen werd open gemaakt en de bewegingsvorm die daar op stond was het verplichte onderdeel.) <i>Nog veel vragen gekregen over de pistes en het puntensysteem.</i>
Kern	Organisatie van de les was duidelijk en werkte goed. Het maakt het voor de docent wel onoverzichtelijk wie er al geweest is voor punt en wie niet. Het is dus van belang dat de docent hier van te voren goed over nadenkt, zodat het overzicht behouden wordt. (Bijvoorbeeld het afvinken van iemand die de oefening al 1x heeft gedaan.) <i>Leerlingen helpen elkaar echt supergoed om het beste te kunnen laten zien. Wanneer iemand niet rondkomt bij de ringen, helpen ze elkaar zodat het uiteindelijk wel lukt!</i> Het gebruiken van een videocamera om de leerlingen voor punt te laten springen werkt goed.
Afsluiting	‘Dit was echt mijn leukste les ooit, en het was een les voor punt, dat heb ik nog nooit gehad.’
Algemeen	Achteraf bleek dat drie leerlingen niet deelgenomen hadden aan één onderdeel voor punt. Zij hebben de ‘toets’ ontweken. Dit heeft de docent niet in de gaten gehad. Wat heeft ervoor gezorgd dat zij de toets hebben ontweken? Uit gesprekken later bleek dat de persoon zich niet competent voelde en veel angst voelde bij de ringen, of het over de kop gaan. De pistes waren voor hem geen uitkomst. Nu is er met hem na elke gymles een oefenmoment om hem te leren over de kop te gaan.

Controlegroep

Klas: controlegroep

Datum: 13-2-2017

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	Leerlingen hebben in het begin van de les de vragenlijst ingevuld.
Kern	Twee leerlingen durven niet te springen, er is een hoop angst dat één leerling uit in tranen. Zij hebben de gehele les niet gesprongen. <i>Meisjes gaan bij één kast staan om te oefenen en de jongens gaan bij één kast staan. Terwijl de jongens met aanzienlijk minder zijn.</i>
Afsluiting	Na de les hebben deze twee leerlingen alleen geoefend met stagiaire en hebben ze over de kast gesprongen.

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	
Kern	Een geblesseerde leerling geeft de nevenactiviteit als vervangende opdracht. Het is nieuw dat de leerlingen tijdens de nevenactiviteit een klasgenoot als lesgever hebben in dit vak. Deze nevenactiviteit is niet overlappend met de lesinhoud van de interventie. Maar dit was hetzelfde als de docent de nevenactiviteit had ingevuld. De opdracht om één aandachtspunt uit het beoordelingsformulier te pakken en daar op te letten wordt door de dames beter opgenomen, dan bij de jongens. Uit gesprekken is te leiden dat dames meer bezig waren met waar ze op lette. De jongens hadden het papiertje niet echt in gebruik. Jongens maken gekke sprongen, ipv dat ze bezig zijn met de arabier. <i>De scheiding tussen jongens en meisjes blijft tijdens het oefenen.</i>
Afsluiting	Geen opmerkelijke zaken.
Algemeen	Les voor de carnavals vakantie

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	
Kern	Vanwege twee leerlingen die de arabier niet kunnen met aanloop, moeten 12 andere leerlingen oefenen over één kast. Dit zorgt ervoor dat ze lang stil moeten staan, dan wanneer ze over twee kasten kunnen oefenen. Een leerling moest huilen omdat ze het onprettig vindt om hulpverlening te ontvangen vanwege het lichamelijke contact. Dit is besproken met de lesgever en toen is er samen gezocht naar een oplossing en deed ze mee. Nevenactiviteit wordt gegeven door geblesseerde leerling, net als de vorige les.
Afsluiting	
<u>Algemeen</u>	De lesgever was ziek en had slecht gehoor vanwege verstopte bijholtes. Dit zorgde voor sommige problemen in de communicatie met leerlingen, zoals het verstaan van de leerlingen of het opmerken van onterechte zaken.

Lesdeel	Belangrijke of opvallende gebeurtenissen
Opstart	De opstart van de les ging goed. De leerlingen wist wat ze te wachten stond en de groep die als eerste werd beoordeeld ging gemotiveerd aan de gang met inspringen.
Kern	Leerlingen werden op volgorde van alfabet beoordeeld. Uiteindelijk bleken de namen op de klassenlijst en op de lijst met foto's niet op dezelfde volgorde te staan, waardoor de organisatie wat stroef liep. Hierdoor duurde het wat langer om de leerlingen punten te geven. De beoordelvingsvorm was een beetje saai, want er moesten veel leerlingen stil staan.
Afsluiting	Na afloop van de les hebben de leerlingen de vragenlijst nog een keer ingevuld, hier was voldoende tijd voor. Ze herkende de vragen nog van de vorige keer.
<u>Algemeen</u>	

Bijlage 11: Onderzoeksopzet procedures

Procedure

Meten motivatie

Dit protocol geldt voor de interventiegroep en de controlegroep.

Om de motivatie te meten werden twee vragenlijsten, BPNPES (Chen, 2014) en BRPEQ (Aelterman, 2012), afgenomen. Deze werden als één document aangeboden bij de deelnemers. BPNPES brengt de basisbehoeften in beeld van de leerlingen. BRPEQ laat zien welke motivatietypen de leerlingen ervaren.

De vragenlijst is digitaal gemaakt via Google Forms. Deze werd vlak voordat de les begint naar de schoolmail van de leerlingen gestuurd. In Magister was aangegeven dat de leerlingen de telefoon mee de les in mochten nemen zodat de leerlingen via de telefoon de vragenlijst in kunnen vullen. Voor het geval de mail niet geopend kon worden liggen er drie Ipads reserve en papieren versies om de vragenlijst alsnog in te kunnen vullen. De link en vragenlijst was vooraf gecheckt door leerlingen en de begeleider van de lesgever. Het invullen gebeurde in het begin, de opstart, van de eerste les van de interventie in de gymzaal. Door de 0-meting aan de start van een nieuwe lessenreeks af te nemen, werd geprobeerd de invloeden van vorige lessen en de les waar ze in zitten te minimaliseren. Ervaringen en emoties van de vorige les hebben een week de tijd gehad om te zakken. Door in het begin van de les de vragenlijst af te nemen, werd de tijd beperkt waarin van alles kan gebeuren dat van invloed kon zijn op de motivatie. De periode vanaf het binnenkomen in de les waar leerlingen spelen met ballen of zitten op de bank en kunnen zien wat er allemaal klaarstaat of op het bord staat geschreven tot aan het zitten in de kring om de presentielijst door te nemen, heeft mogelijk een kleine invloed gehad op de motivatie. Echter is dit een standaard situatie, waar alleen de opstelling van de zaal variabel is. Het was de bedoeling dat de vragenlijst in stilte wordt afgenomen om zo invloeden van anderen uit te sluiten. De stilte werd gestimuleerd door verbale en non-verbale communicatie van de docent (stagiaire) en door een werkvorm in te zetten waarbij leerlingen uit elkaar zaten zodat ze niet bij elkaar konden kijken. Er is voorafgaande het invullen van de vragenlijst duidelijk gecommuniceerd met de leerlingen dat de vragen beantwoord mogen worden over alle lessen van het afgelopen jaar. Het afgelopen jaar geeft een goed beeld weer van de beginsituatie omdat daar de werkvorm motiverend beoordelen nog niet is gebruikt. Resultaten blijven buiten de docent (stagiaire) anoniem en er is gevraagd om de vragen in stilte te beantwoorden op een eerlijke manier om zo een eerlijk en individueel antwoord te krijgen. Bij vragen mochten zij hun vinger opsteken en dan werd de vraag door de docent beantwoord.

Aan het einde van de lessenreeks werd de vragenlijst opnieuw afgenomen, volgens hetzelfde protocol als de 0-meting. Het enige verschil zit in het tijdstip van de les. Bij de 1-meting werd de vragenlijst afgenomen in de laatste les van de lessenreeks na de toetsing. Deze keuze is gemaakt omdat de toetsvorm een belangrijk onderdeel is van de interventie en omdat de lessenreeks dan nog vers in het hoofd zit. Echter bestaat er een risico dat het punt invloed heeft op de motivatie en dat de leerlingen de vragenlijst gehaast gaan invullen omdat ze daarna klaar zijn. Om dit te beperken werden de punten de volgende les bekend gemaakt en werd er met de leerling afgesproken dat iedereen blijft zitten, totdat de laatste het formulier heeft ingeleverd.

Planning:

Data	Week	Actie	Toevoeging
12-12-2016	Week 49	Onderzoeksopzet	Deadline inleveren onderzoeksopzet
10-1-2017	Week 2	Literatuurstudie & onderzoeksopzet	Deadline inleveren literatuurstudie & onderzoeksopzet
30-1-2017	Week 5	Afsluiting periode 2 Stage	Kennismaking met nieuwe klas; observeren

6-2-2017	Week 6	Start afstudeerstage	Leerlingen moeten nog lesgeven
13-2-2017	Week 7	Start interventie	Interventie les 1 0-meting digitaal
20-2-2017	Week 8	Interventie	Interventie
27-2-2017	Week 9	Carnavalsvakantie	Carnavalsvakantie
6-3-2017	Week 10	Interventie	interventie
13-3-2017	Week 11	excursie	Alle klassen op excursie
20-3-2017	Week 12	Einde interventie	1-meting bewegingsvaardigheid Vragenlijst motivatie invullen aan het einde van de les.
27-3-2017	Week 13	Reserve les	NOOD LES
8-5-2017		Conceptartikel	Deadline conceptartikel inleveren
29-05-2017		Eindartikel	Deadline eindartikel inleveren voor 12.00u

Onderzoeksinstrumenten

Voor het onderzoek worden 4 meetinstrumenten gebruikt:

- Vragenlijst Basic Psychological Needs in Physical Education Scale, voortaan vermeld als BPNPES (Chen, 2014).
- Vragenlijst BRPEQ (Aelterman, 2012)
- Observatieformulier
- Incidentenprotocol
- (Mini-interview)

Bij het inzetten van de meetinstrumenten is het van belang dat deze valide en betrouwbaar zijn. Valide houdt in dat de vragenlijst, observatieformulier en incidentenprotocol hetgeen meet dat je ook werkelijk wilt weten; de drie basisbehoeften van motivatie, motivatietypen en invloedrijke gebeurtenissen. De vragenlijsten meten de basisbehoeften van motivatie en de motivatietypen. De interviews resulteren in uitspraken over gevoelens van autonomie, competentie en verbondenheid. Het incidenten-protocol bevat informatie over invloedrijke gebeurtenissen. De betrouwbaarheid vertelt iets over de nauwkeurigheid en precisie van het inzetten van meetinstrumenten. Variabelen moeten zo veel mogelijk worden geminimaliseerd door bijvoorbeeld vragenlijsten op hetzelfde moment af te laten nemen.

Vragenlijst

Ten eerste werd in dit onderzoek een vragenlijst ingezet. Een vragenlijst is geschikt wanneer het doel is om veel informatie te verkrijgen van een grotere doelgroep namelijk alle behoeftes van een individu die voorwaarde zijn voor motivatie. In het onderzoek is de onderzoekspopulatie te groot om individueel te ondervragen dus is een vragenlijst de juiste oplossing om resultaten te krijgen (Jansen, Joostens, & Kemper, 2004).

De vragenlijst die door de leerlingen werd ingevuld, bestond uit twee vragenlijsten. De vragenlijst BPNPES, zie bijlage 3A, monitort in welke mate de drie basisbehoeften van motivatie worden ervaren. Aan de hand van stellingen en een vijfpunts-schaal kan de leerling aangeven in welke mate de

basisbehoefte wordt ervaren, waarbij 1 staat voor helemaal niet en 5 voor helemaal waar (Chen et al., 2014).

De vragenlijst BRPEQ, zie bijlage 3B, meet de motivatietypen die de leerlingen ervaren tijdens de lessenreeks. De vragenlijst onderscheidt verschillende typen motivatie; intrinsieke-, geïdentificeerde-, geïntrojecteerde, externe- en amotivatie. Aan de hand van stellingen en een vijfpunts-schaal kan de leerling aangeven in welke mate de basisbehoefte wordt ervaren, waarbij 1 staat voor helemaal niet en 5 voor helemaal waar (Aelterman, 2012).

Door deze vragenlijsten te combineren kunnen er veel gegevens verzameld worden over de leerling. Het wordt zichtbaar welke mate van motivatie ze ervaren, welke basisbehoeften wel of niet vervuld zijn en of deze van invloed zijn op elkaar. Het combineren van de vragenlijsten zorgde voor veel vragen. De vragenlijst van de basisbehoeften kon ingekort worden, waardoor de grootte van de vragenlijst realistisch was voor de doelgroep en de situatie waarin deze ingevuld moest worden.

Het voordeel van het gebruiken van deze vragenlijsten is dat deze al gevalideerd zijn. Dit betekent dat de vragenlijsten op onderzoek zijn gebaseerd en getest zijn in de praktijk. De vragenlijsten bevatten voldoende kwaliteit en zijn betrouwbaar om te gebruiken. Daarbij is het mogelijk om uitkomsten te vergelijken. Een ander voordeel is dat deze vragenlijsten naar het Nederlands vertaald zijn en gericht is op jeugd. Leerjaar 3 valt onder de doelgroep jeugd. De BPNPES vragenlijst is in het algemeen gericht op de basisbehoeften van motivatie tijdens een les LO. De BRPEQ vragenlijst is gericht op de motivatietypen in de specifieke les LO. Het nadeel van deze vragenlijsten is echter dat de gestelde vragen soms overeenkomen met elkaar. Dit leidt soms tot verwarring of vragen bij leerlingen. Dit kan gereduceerd worden door aanwezigheid van de docent (stagiaire) die eventuele vragen van de leerlingen kan beantwoorden. Het is ook de vraag of een gevalideerde vragenlijst automatisch de resultaten levert die voor het betreffende onderzoek van waarde zijn. Voor dit onderzoek worden resultaten gemeten die aansluiten op de resultaten van de vragenlijst die nodig zijn om de onderzoeksvraag te beantwoorden. Omdat de nadelen van een gevalideerde vragenlijst gereduceerd kunnen worden en vanwege de randvoorwaarde tijd en middelen die het niet mogelijk maken om binnen de tijd zelf een vragenlijst te construeren, zal er gebruikt worden gemaakt van de gevalideerde vragenlijsten (zie bijlage 3A: BPNPES en 3B: BRPEQ).

Om de resultaten specifiek te kunnen verwerken was het van belang dat zij hun naam invullen op het formulier. Het invullen van de naam geeft bij de resultaten het gegeven of de vragenlijst ingevuld is door de interventie- of controlegroep, welk geslacht en wie de vragenlijst heeft ingevuld bij de beginmeting en de eindmeting. Door het geslacht in te vullen kon onderscheid gemaakt worden tussen de motivatie bij jongens en de motivatie bij meisjes. Slingerland & Borghouts (2013) stellen dat de motivatie in de les LO bij meisjes in het VO laag is. Door onderscheid te maken in het geslacht kan worden gekeken of dit ook zo is na het gebruik van motiverend beoordelen.

De leerlingen vullen hun naam in zodat de 0- en de 1-meting van de vragenlijsten kunnen worden vergeleken. Op deze manier kunnen leerlingen die alleen de 0- of 1-meting gedaan hebben worden uitgesloten van het onderzoek. Het invullen van de naam gaat ten koste van de anonimiteit. Dit kan er voor zorgen dat de leerlingen de vragenlijst niet naar waarheid invullen. Om de leerlingen de vragenlijst toch zo goed mogelijk naar waarheid te laten invullen, gaf de docent aan dat er niet persoonlijk wordt gekeken naar de naam van de vragenlijst en de daarbij behorende resultaten. Dat het invullen van de naam helpt om onderscheid te maken tussen jongens en meisjes en om informatie te krijgen wie de vragenlijst wel of niet heeft ingevuld.

Mini interview

Vanaf de tweede interventieweek de mini-interviews ingezet worden bij de controle- en interventiegroep. De bedoeling van de interviews was inspelen op een lessituatie en vragen naar de oorzaak van het gedrag van de leerling. Op deze manier werden spontane reacties ontvangen..

Elke les zal de docent kort twee leerlingen uit de klas aanspreken en vragen waarom ze bepaald gedrag uitvoeren waarop een interview volgt. De leerlingen en het moment worden willekeurig uitgekozen. Er wordt nooit twee keer dezelfde leerling geïnterviewd. De vragen moet leiden naar de drie basisbehoeften en de reacties worden in steekwoorden en waar mogelijk in citaties genoteerd in een notitieblok. Geluidsopnames maken tijdens de les was niet mogelijk. Er wordt dan ook aan de leerling gevraagd of het antwoord opgeschreven mag worden. Uiteindelijk zullen de antwoorden theoretisch worden verklaard met behulp van de zelfdeterminatietheorie van Deci & Ryan (2000). Deze resultaten zouden de betrouwbaarheid van de resultaten van de vragenlijst kunnen verhogen. Het interview was semi-gestructureerd (Harink, 2006). Vragen die gesteld kunnen worden tijdens de les zijn te vinden in bijlage 7.

Incidenten-protocol

Tenslotte werd een incidenten-protocol bijgehouden van elke les over de interventie- en controlegroep. Belangrijke gebeurtenissen in de les worden bijgehouden in het incidentenprotocol. Het format is opgedeeld in drie lesdelen: de opstart, kern, afsluiting en algemeen. Het invullen van het incidentenprotocol gebeurt volgens het volgende protocol. Aan het einde van de les wordt er samen met de stagebegeleider geëvalueerd over de les. Er wordt geëvalueerd over de opstart, kern en afsluiting van de les. Wanneer de lesgever en/of begeleider een gebeurtenis beschouwen als opvallend, wordt deze genoteerd in het incidentenprotocol bij het juiste lesdeel. Opvallende gebeurtenissen zijn zaken zijn die mogelijk invloed uitoefenen op de motivatie van de leerling in de les. Wanneer nodig kan het beeldmateriaal ondersteunen bij het evalueren van de les. Door op deze gestructureerde wijze aan de gang te gaan kunnen later in het onderzoek eventuele (opvallende) resultaten verklaard worden.

Analyse van onderzoeksgegevens

Vragenlijst

Google Forms werd gebruikt als middel om de vragenlijsten af te nemen. De gevalideerde vragenlijst kan in een Google Forms bestand verwerkt worden. Er zullen in totaal vier bestanden gemaakt worden waarin de resultaten terechtkomen. Vragenlijst controlegroep 0-meting, vragenlijst controlegroep 1-meting, vragenlijst interventiegroep 0-meting, vragenlijst interventiegroep 1-meting. Vanuit een bestand worden alle gegevens van de vragenlijsten automatisch verwerkt door het programma Google Forms in een Excel-bestand. Google Forms maakt per vraag de resultaten van de klas inzichtelijk aan de hand van grafieken en diagrammen. De resultaten worden weergegeven in absolute en relatieve waarden. In de grafiek of het diagram staat dan het aantal leerlingen dat 1, 2, 3, 4 of 5 heeft ingevuld. Maar ook het percentage dat op een bepaalde vraag bijv. 3 heeft ingevuld. Buiten de klassikale gegevens, zijn de gegevens ook individueel verwerkt. Door het spreadsheet te openen, komt een Excel-bestand tevoorschijn waarin alle resultaten individueel zijn uitgewerkt.

	A	B	C	D	E	F	G	H	I
1	Tijdstempel	Voor + achternaam	geslacht	1. had ik een gev	2. Had ik het gev	3. deden we ding	4. had ik er vertro	5. voelde ik me be	6. voelde ik me in
2	#####	meisje		4	5	3	4	5	4
3	#####	meisje		4	4	4	4	5	5

In Excel worden verschillende tabbladen aangemaakt.

- IG - 0-meting – BRPEQ
- IG – 0-meting - BPNPES
- CG – 0-meting – BRPEQ
- CG – 0-meting – BPNPES

(IG = interventiegroep, CG = controlegroep. 0-meting = vragenlijst die is afgenomen voor de interventie, 1-meting = vragenlijst die is afgenomen na de interventie. BPNPES vragenlijst dat de basisbehoeften in beeld brengt. BRPEQ vragenlijst die de motivatietypen in beeld brengt)

Door de gegevens op deze manier te ordenen kunnen de controle- en interventiegroep met elkaar vergeleken worden. Ook blijven de vragenlijsten apart van elkaar, dus intact en dus gevalideerd. (Ze zijn ook apart in het online document verwerkt.) Daarnaast kan aan het einde van de interventie de 0 en 1-meting met elkaar vergeleken worden.

Om de controle- en interventiegroep met elkaar te vergelijken is het belangrijk dat er een gemiddelden worden berekend met de bijbehorende standaarddeviatie over alle gemeten factoren. De standaarddeviatie geeft aan wat de spreiding over dit gemiddelde is. Is dit een klein getal dan is de spreiding laag en heeft de klas een gelijk gevoel over de motivatie. Wanneer het gaat over alle gemeten factoren worden de drie basisbehoeften en de motivatietypen bedoeld. Door deze te berekenen wordt het inzichtelijk gemaakt wat de verhouding is tussen de controle- en interventiegroep in gevoel van competentie, autonomie en verbondenheid tijdens de 0-meting. Maar ook in de verschillende motivatietypen: intrinsieke-, geïdentificeerde-, geïntrojecteerde-, externe motivatie en amotivatie.

Daarnaast zullen deze waarden ook berekend worden bij de 1-meting. Binnen de controle- en interventiegroep worden deze vergeleken met de score van de 0-meting. Daarbij wordt de score van de 1-meting van de controlegroep vergeleken met de interventiegroep. Met deze gegevens kan een effect-size worden uitgerekend. De effect size geeft aan of de interventie ervoor heeft gezorgd dat de resultaten bij de interventiegroep nu echt zijn verbeterd ten opzichte van de controlegroep. Oftewel: heeft de interventie gezorgd voor het vervullen van de basisbehoeften en/of een hogere vorm van motivatie? De interpretatie van Cohens 'd' wordt gebruikt om de effect-size aan te geven.

Alle factoren die worden berekend worden gesplitst in jongens en meisjes. Op deze manier wordt zichtbaar of het geslacht een belangrijk invloed is op de resultaten. Omdat de onderzoeksvraag zich niet specifiek richt op het geslacht, zijn deze gegevens bijzaak en dienen zij als extra informatie dat kan helpen om resultaten te verklaren.

Alle vergelijkingen in een tabel:

Basisbehoeften van motivatie	Motivatietypen
Interventiegroep vs. Controlegroep	Interventiegroep vs. Controlegroep
Interventiegroep meisjes vs. Controlegroep meisjes	Interventiegroep meisjes vs. Controlegroep meisjes
Interventiegroep jongens vs. Controlegroep jongens	Interventiegroep jongens vs. Controlegroep jongens

Controlegroep	Interventiegroep
Basisbehoeften en motivatietypen	Basisbehoeften en motivatietypen
Basisbehoeften 0 en 1-meting	Basisbehoeften 0 en 1-meting
Motivatietypen 0 en 1-meting	Motivatietypen 0 en 1-meting

Mini interview

De antwoorden van de leerlingen zijn opgeschreven in het notatieblok van de lesgever. En worden zo snel mogelijk na de les uitgewerkt in een Word-bestand. Vervolgens worden de gesprekken geanalyseerd. De antwoorden worden naast de basisbehoeften gelegd om te ervaren in welke mate ze dit ervaren. De informatie zal gestructureerd worden. Alle antwoorden die gevoelens van competentie

lieten blijken werden blauw gemarkeerd. Gevoelens van autonomie werden geel gemarkeerd en gevoelens van verbondenheid roze. De informatie per basisbehoefte en onderzoeksgroep zal bij elkaar gezet worden om zo te kijken wat de onderzoeksgroepen hebben ervaren. De controlegroep en interventiegroep werd met elkaar vergeleken. En de resultaten van de jongens en meisjes werden naast elkaar gelegd. Van elke klas zullen er evenveel leerlingen bevraagd worden (2 per les is uitgangspunt).

[Incidentenprotocol](#)

De belangrijke gebeurtenissen die zijn opgeschreven in het incidentenprotocol en mogelijk invloed hebben gehad op de resultaten worden gekoppeld aan de resultaten om deze te kunnen verantwoorden.

Bijlage 12: Gegevens responsgroep IG 0-meting

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
1	Tijdstempel	Voor + achternaam	geslacht	1. had ik er voordeel van	2. Had ik het leuk gevonden	3. deden we het goed	4. had ik er voordeel van	5. voelde ik me beter	6. voelde ik me beter	7. had ik het leuk gevonden	8. voelde ik me beter	9. voelde ik me beter	10. voelde ik me beter	11. voelde ik me beter	12. vond ik het leuk
2	#####	1	jongen	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	#####	2	jongen	2	4	3	4	5	4	2	3	4	4	3	3
4	#####	3	jongen	3	2	4	4	4	4	4	5	3	3	5	3
5	#####	4	jongen	2	4	4	5	5	4	3	5	4	4	2	5
6	#####	5	meisje	1	2	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
7	#####	6	meisje	3	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	5
8	#####	7	jongen	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3
9	#####	8	meisje	5	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4
10	#####	9	meisje	3	1	1	1	2	1	2	1	1	5	1	1
11	#####	10	jongen	4	2	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3
12	#####	11	jongen	3	5	3	4	5	5	5	4	5	4	4	5
13	#####	12	meisje	4	4	3	4	4	4	4	3	5	5	4	4
14	#####	13	meisje	1	2	1	1	4	1	1	1	4	1	1	4
15	#####	14	jongen	3	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3
16	#####	15	meisje	3	2	4	2	4	4	3	4	4	3	3	5
17	#####	16	jongen	3	3	4	4	5	3	3	3	4	2	3	4
18	#####	17	jongen	4	4	5	5	3	4	2	4	3	5	4	4
19	#####	18	jongen	4	4	3	4	5	5	3	5	5	3	3	5
20	#####	19	jongen	4	3	2	3	3	2	2	1	3	3	3	3
21	#####	20	meisje	4	4	3	2	4	4	3	2	3	3	3	3
22	#####	21	meisje	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	3
23	#####	22	jongen	4	4	3	3	4	3	2	4	3	3	4	4
24															
25	Wordt uit het onderzoek verwijderd vanwege te weinig deelname in de lessen														
26	#####	23	meisje	3	5	2	1	5	2	4	1	5	1	2	5
27	#####	24	meisje	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
28	#####	25	meisje	3	4	2	2	5	3	3	3	3	2	3	4
29	#####	26	meisje	4	5	4	4	5	4	4	3	4	3	4	5
30	#####	27	meisje	2	3	3	2	5	3	3	2	4	2	3	4
31															
32															

Figuur B11.1: 0-meting basisbehoeften interventiegroep

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T
Voor + achternaam	geslacht	1. Anderer	2. Ik me s	3. Ik de v	4. Ik de s	5. Ik eige	6. Ander	7. Ik me s	8. Ik d	9. Ik ni	10. Ik qen	11. Ik and	12. Ik be	13. Ik m	14. Ik de	15. Ik de	16. And	17. Ik d
1	jongen	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
2	jongen	1	1	1	3	4	4	1	2	3	4	1	3	1	3	4	1	3
3	jongen	4	3	4	5	2	1	1	2	5	5	1	1	1	5	5	1	1
4	jongen	1	4	1	5	3	1	1	4	1	3	1	3	1	3	3	1	4
5	meisje	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1
6	meisje	1	4	4	5	2	1	2	4	1	4	2	1	3	4	4	2	4
7	jongen	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3
8	meisje	1	3	4	5	2	1	1	3	1	4	1	2	1	3	4	1	1
9	meisje	3	3	1	1	3	3	4	2	2	2	5	3	1	2	2	4	2
10	jongen	2	1	4	4	2	3	3	4	2	4	2	3	1	2	4	3	1
11	jongen	3	5	4	5	1	2	2	5	1	5	2	1	1	3	4	1	3
12	meisje	3	2	5	4	5	3	1	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4
13	meisje	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	5	3	1	1	1	1	1
14	jongen	2	2	4	4	2	3	1	3	3	4	2	2	2	4	4	3	3
15	meisje	1	1	3	4	1	1	1	3	1	3	1	1	1	4	3	1	1
16	jongen	3	3	3	2	3	1	1	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
17	jongen	4	5	3	5	1	3	1	2	1	4	3	1	4	3	4	5	4
18	jongen	1	1	3	5	3	5	1	3	1	4	1	3	3	3	4	1	1
19	jongen	2	2	3	3	2	3	1	2	2	3	1	3	2	3	3	2	3
20	meisje	1	2	4	4	1	1	3	5	1	5	4	1	3	4	4	2	3
21	meisje	1	2	2	4	2	1	1	3	1	4	2	2	2	3	3	1	3
22	jongen	2	3	2	4	3	2	2	3	2	4	2	3	2	4	4	1	3
ek verwijderd vanwege te weinig deelname in de lessen																		
23	meisje	1	5	3	3	1	1	5	3	1	2	1	1	1	2	2	2	5
24	meisje	1	1	5	5	1	1	1	5	1	5	1	1	3	5	5	1	4
25	meisje	2	2	3	4	4	2	1	3	2	3	2	2	1	3	3	2	3
26	meisje	1	1	1	4	4	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	2	3
27	meisje	1	1	1	5	1	4	1	4	1	5	1	1	4	5	5	1	4
IG 0-meting basisbehoeften		IG 0-meting motivatietypen																

Figuur B11.2: 0-meting motivatietypen interventiegroep

IG 1-meting

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M
Voor + achterna geslacht			1. had ik een gev	2. Had ik het gev	3. deden we ding	4. had ik er vertro	5. voelde ik me b	6. voelde ik me in	7. had ik het gev	8. voelde ik dat ik	9. voelde ik me v	10. voelde ik da
1 meisje			5	5	4	4	5	4	4	4	5	
2 meisje			5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3 jongen			3	3	2	4	4	4	4	4	4	
4 meisje			4	4	4	3	3	3	3	4	3	
5 jongen			5	5	5	3	5	4	4	3	5	
6 jongen			2	2	1	1	2	2	3	1	2	
7 jongen			3	4	1	3	5	3	2	4	4	
8 meisje			4	4	1	2	4	2	5	2	4	
9 jongen			3	4	1	3	5	3	2	2	4	
10 meisje			4	5	5	3	5	3	4	3	5	
11 jongen			4	3	4	3	4	3	3	4	3	
12 jongen			5	4	3	4	5	5	5	4	5	
13 meisje			5	1	4	4	2	4	4	4	2	
14 meisje			4	5	1	3	5	4	2	4	5	
15 meisje			2	4	1	3	5	4	2	1	4	
16 meisje			3	3	3	4	5	4	4	4	5	
17 jongen			4	3	3	4	3	5	4	4	4	
18 jongen			4	5	3	2	4	2	3	2	3	
19 jongen			4	4	3	3	3	4	3	3	3	
20 jongen			1	3	1	2	3	2	2	3	2	
21 jongen			1	3	2	3	3	3	2	3	3	
22 jongen			3	3	3	4	4	4	4	4	3	

Figuur B11.3: 1-meting basisbehoeften interventiegroep

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U
Tijdstempel		Voor + acht geslacht		1. Anderen	2. Ik me sch	3. Ik de voor	4. Ik deze L	5. Ik eigen	6. Anderen	7. Ik me and	8. Ik dit pers	9. Ik niet in	10. Ik genoo	11. Ik anders	12. Ik het n	13. Ik mezelf	14. Ik deze L	15. Ik deze L	16. Anderen	17. Ik dan ps	18. Ik p
1 #				2	3	4	4	1	1	3	3	1	4	2	1	3	4	4	1	4	
2 #				1	1	5	5	1	1	1	5	1	5	1	1	3	5	5	1	5	
3 #				1	1	2	2	2	1	1	4	3	2	1	2	1	2	2	1	1	
4 #				1	3	4	5	1	1	3	4	1	4	2	2	3	3	4	1	4	
5 #				1	1	5	5	2	1	1	2	1	4	1	1	1	2	5	1	1	
6 #				2	2	3	1	3	3	2	1	3	1	3	3	3	1	1	3	3	
7 #				1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	
8 #				1	2	1	1	1	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	3	
9 #				1	2	2	2	4	1	1	1	3	3	2	1	1	1	2	1	1	
10 #				1	2	4	5	4	2	3	5	2	4	3	1	4	4	4	2	4	
11 #				1	1	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	
12 #				5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
13 #				3	1	3	5	4	4	3	3	2	4	3	3	3	4	4	2	4	
14 #				1	5	1	4	3	1	1	1	1	4	3	2	1	2	4	1	3	
15 #				1	1	2	3	1	1	1	3	1	3	1	1	1	3	2	1	1	
16 #				1	1	1	5	4	1	1	1	3	4	1	1	1	1	4	1	1	
17 #				2	2	4	4	1	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	
18 #				1	3	2	3	3	1	3	3	2	4	2	2	1	2	3	1	2	
19 #				2	2	3	4	1	1	1	5	1	5	1	1	4	5	4	1	4	
20 #				3	2	1	2	3	1	1	1	3	2	2	3	1	2	2	2	2	
21 #				1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	
22 #				3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	

Figuur B11.4: 1-meting motivatietypen interventiegroep

CG 0-meting

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
Voor + ach	geslacht	1. had ik eer	2. Had ik he	3. deden we	4. had ik er v	5. voelde ik	6. voelde ik	7. had ik het	8. voelde ik	9. voelde
1	meisje	4	5	3	4	5	4	4	4	4
2	meisje	4	4	4	4	5	5	4	4	4
3	meisje	3	3	4	4	5	4	4	4	4
4	meisje	4	1	3	3	4	4	3	5	5
5	meisje	4	4	3	4	4	4	4	4	4
6	jongen	3	2	2	4	4	4	3	4	4
7	meisje	4	4	3	3	4	4	4	4	4
8	meisje	3	2	4	4	4	4	3	5	5
9	meisje	4	5	3	3	5	4	3	4	4
10	meisje	3	4	3	3	5	3	4	4	4
11	jongen	3	4	3	3	2	3	3	4	5
12	jongen	3	2	3	4	4	4	3	5	5
13	meisje	3	4	4	3	4	3	4	3	3
14	meisje	5	3	4	5	3	5	4	5	5
15	meisje	3	4	2	4	3	3	3	3	3
16	meisje	3	2	3	3	2	2	2	2	2
17	jongen	4	5	3	4	4	4	3	3	3
18	meisje	5	5	3	4	5	4	5	5	5
19	jongen	2	2	2	4	4	5	3	5	5
20	meisje	3	4	2	3	4	3	4	3	3
21	jongen	3	3	1	4	3	3	3	4	4
22	jongen	3	4	4	4	4	3	5	5	5
23	meisje	5	4	3	3	3	4	5	4	4
24	meisje	3	3	2	3	4	3	2	4	4
25	meisje	3	3	2	3	4	3	3	2	2
26	jongen	3	3	4	5	5	5	4	5	5

Figuur B11.5: 0-meting basisbehoeften controlegroep

Voor + ach	geslacht	1. Anderen	2. Ik me so	3. Ik de vor	4. Ik deze	5. Ik eigen	6. Anderen	7. Ik me anc	8. Ik dit per	9. Ik niet in	10. Ik genoc	11. Ik ander	12. Ik het n	13. Ik mezel	14. Ik deze
1	meisje	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4
2	meisje	1	3	4	4	1	1	1	5	1	4	1	1	4	3
3	meisje	1	1	1	5	1	1	1	5	1	4	1	1	1	4
4	meisje	4	1	4	4	1	3	1	4	1	3	2	1	2	4
5	meisje	1	1	3	2	2	1	1	2	2	3	1	2	1	2
6	jongen	2	4	2	3	1	2	2	4	1	3	3	1	1	4
7	meisje	2	3	3	4	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3
8	meisje	1	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2
9	meisje	1	1	4	4	1	1	1	5	1	5	1	1	1	4
10	meisje	2	2	2	4	1	3	1	4	2	4	2	1	2	3
11	jongen	2	2	3	3	2	2	1	3	2	3	3	2	3	3
12	jongen	1	1	4	4	1	1	1	4	1	3	1	2	1	4
13	meisje	3	4	5	4	1	1	1	2	2	5	2	1	2	4
14	meisje	1	1	3	5	1	1	1	5	1	4	1	1	4	4
15	meisje	1	4	4	4	2	1	1	3	2	3	1	3	1	3
16	meisje	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
17	jongen	3	3	3	4	2	1	1	3	1	4	3	1	2	3
18	meisje	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	2	1	1	4
19	jongen	2	1	1	3	1	1	2	1	2	2	2	4	4	2
20	meisje	2	4	3	4	2	1	1	4	2	4	1	2	1	4
21	jongen	3	2	4	3	4	3	4	2	4	3	4	3	3	2
22	jongen	1	2	3	5	3	3	1	3	1	4	1	1	1	3
23	meisje	3	3	3	4	2	2	2	4	2	4	2	2	3	2
24	meisje	1	1	3	3	1	1	1	3	2	1	1	2	1	3
25	meisje	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3
26	jongen	1	2	3	5	4	4	1	5	1	5	1	1	4	5
Iaten vanwege blessure															
27	jongen	1	3	3	5	1	3	3	4	1	5	1	1	4	4
28	meisje	5	5	3	2	3	3	5	3	4	3	4	3	1	2
29	jongen	1	1	1	5	1	1	1	5	1	3	1	1	1	1
30	meisje	1	1	4	4	1	2	3	4	1	4	2	1	5	4

Figuur B11.6: 0-meting motivatietypen controlegroep

CG 1-meting

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O
Tijdstempel	Voor + achternaam	geslacht	1. had ik ec	2. Had ik	3. dede	4. had ik	5. voelde	6. voelde	7. had ik	8. voelde	9. voelde	10. voelde	11. voelde	12. vond ik
20-3-2017 09:23	1	meisje	3	3	2	3	2	1	2	5	2	4	3	3
20-3-2017 09:23	2	meisje	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	4	4
20-3-2017 09:24	3	meisje	5	4	3	4	4	4	5	4	4	3	3	4
20-3-2017 09:24	4	meisje	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3
20-3-2017 09:24	5	meisje	4	3	5	3	3	4	4	3	3	4	5	4
20-3-2017 09:24	6	meisje	5	3	4	5	3	4	4	4	2	4	4	3
20-3-2017 09:24	7	meisje	3	3	2	5	3	4	4	4	4	3	2	2
20-3-2017 09:24	8	jongen	3	3	4	5	4	4	3	5	5	5	4	4
20-3-2017 09:24	9	jongen	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5
20-3-2017 09:24	10	jongen	3	4	2	4	4	4	3	4	4	4	2	5
20-3-2017 09:24	11	meisje	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5
20-3-2017 09:24	12	meisje	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4
20-3-2017 09:24	13	meisje	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
20-3-2017 09:24	14	jongen	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3
20-3-2017 09:24	15	meisje	4	5	3	3	5	5	4	4	5	2	3	5
20-3-2017 09:24	16	jongen	2	2	1	5	4	4	3	5	4	5	1	3
20-3-2017 09:25	17	meisje	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4
20-3-2017 09:25	18	meisje	4	4	3	3	4	3	4	3	3	2	4	4
20-3-2017 09:25	19	jongen	4	5	2	4	4	3	3	4	4	3	2	4
20-3-2017 09:25	20	meisje	4	4	2	4	5	3	4	3	5	3	3	5
20-3-2017 09:25	21	meisje	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20-3-2017 09:25	22	jongen	2	3	1	4	4	4	3	4	4	4	1	3
20-3-2017 09:26	23	jongen	3	4	2	4	3	4	3	2	4	2	4	3
20-3-2017 09:27	24	meisje	2	3	2	2	4	1	3	1	3	1	3	3
20-3-2017 09:27	25	meisje	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	3	4
20-3-2017 10:51	26	meisje	3	3	2	3	4	3	3	2	4	2	2	3
Geblesseerde leerling die niet deelneemt aan het onderzoek														
20-3-2017 09:27	27	jongen	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3
	28	meisje												
	29	jongen												
	30	meisje												

Figuur B11.7: 1-meting basisbehoeften controlegroep

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	
Voor + achternaam	geslacht	1. Anders	2. Ik mees	3. Ik de v	4. Ik deze	5. Ik eige	6. Anders	7. Ik me a	8. Ik dit p	9. Ik niet	10. Ik gen	11. Ik and	12. Ik he	13. Ik me	14. Ik dez	15. Ik dez	16. Ander	17.
1	meisje	3	4	1	3	4	1	1	1	4	2	1	4	1	2	3	2	
2	meisje	1	2	3	4	1	1	2	5	1	4	1	1	3	4	4	1	
3	meisje	2	2	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	3	3	4	2	
4	meisje	3	1	2	2	3	1	1	1	4	3	1	5	2	2	3	2	
5	meisje	1	2	4	5	1	1	2	4	1	5	1	1	4	4	5	1	
6	meisje	1	4	4	5	1	1	3	2	2	4	2	2	3	4	4	1	
7	meisje	1	4	4	5	3	1	1	3	3	2	4	2	4	2	4	1	
8	jongen	1	1	4	4	2	1	1	4	1	3	1	2	1	4	4	1	
9	jongen	1	1	4	5	1	3	1	5	1	5	3	1	3	5	5	1	
10	jongen	1	1	1	4	1	1	1	4	1	4	2	1	1	3	3	1	
11	meisje	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	3	4	1	
12	meisje	1	2	3	4	2	1	2	3	1	4	2	1	2	3	4	2	
13	meisje	1	1	3	5	2	1	1	3	1	4	1	1	1	3	4	1	
14	jongen	3	3	3	3	1	2	1	3	1	4	2	2	3	3	3	1	
15	meisje	1	1	4	3	1	1	1	4	1	3	1	2	1	4	3	1	
16	jongen	1	1	1	2	2	1	3	1	5	3	4	4	3	2	3	1	
17	meisje	1	1	4	4	1	1	1	4	1	4	1	1	1	4	4	1	
18	meisje	1	3	4	4	2	1	1	4	2	4	1	2	1	4	4	1	
19	jongen	1	1	2	3	4	1	1	2	3	3	1	1	1	3	3	1	
20	meisje	1	1	4	3	1	1	1	4	1	3	1	1	1	3	3	1	
21	meisje	1	1	4	4	1	1	1	3	1	4	1	1	2	4	4	1	
22	jongen	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	3	1	
23	jongen	1	3	3	4	3	3	4	2	4	3	4	3	2	2	4	3	
24	meisje	3	3	2	2	3	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	1	
25	meisje	1	1	3	4	3	1	1	5	2	4	1	3	1	4	4	1	
26	meisje	3	3	2	3	1	2	1	3	2	3	1	2	3	3	3	2	
geblesseerden die niet mee tellen in het onderzoek																		
27	jongen	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	1	3	1	3	3	1	
28																		
29																		
30																		

Figuur B11.8: 1-meting motivatietypen controlegroep

CG & IG; 0 en 1-meting

CONTROLEGROEP 0-METING						INTERVENTIEGROEP 0-METING							
motivati	amotivati	externe	geïntrojec	geïdentifi	intrinsiek	motivati	amotivati	externe	geïntrojec	geïdentifi	intrinsiek		
gemiddeld	1,71	1,69	2,06	3,24	3,64	gemiddeld	2,18	2,22	2,23	3,08	3,57		
standaard	0,91	0,88	1,14	0,91	0,79	standaard	1,13	1,34	1,28	1,20	1,20		
modus	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	modus	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00		
mediaan	1,00	1,00	2,00	3,00	4,00	mediaan	2,00	2,00	2,00	3,00	4,00		
basisbehc	autonomi	competen	verbondenheid			basisbehc	autonomi	competen	verbondenheid				
gemiddeld	3,34	3,67	3,70			gemiddeld	3,16	3,28	3,72				
standaard	0,85	0,79	0,96			standaard	1,13	1,30	1,07				
modus	3,00	4,00	4,00			modus	4,00	4,00	4,00				
mediaan	3,00	4,00	4,00			mediaan	3,00	4,00	4,00				
CONTROLEGROEP 1-METING						INTERVENTIEGROEP 1-METING							
motivati	amotivati	externe	geïntrojec	geïdentifi	intrinsiek	motivati	amotivati	externe	geïntrojec	geïdentifi	intrinsiek		
gemiddeld	1,89	1,47	2,09	3,05	3,55	gemidde	2,30	1,82	2,23	2,74	3,27		
standaard	1,08	0,86	1,14	1,06	0,89	standaard	1,24	1,11	1,28	1,35	1,35		
modus	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00	modus	1,00	1,00	1,00	3,00	4,00		
mediaan	2,00	1,00	2,00	3,00	4,00	mediaan	2,00	1,00	1,00	3,00	4,00		
basisbehc	autonomi	competen	verbondenheid			basisbehc	autonomi	competen	verbondenheid				
gemiddeld	3,30	3,59	3,76			gemidde	3,10	3,31	3,80				
standaard	0,99	0,92	0,82			standaard	1,33	1,02	1,07				
modus	4,00	4,00	4,00			modus	4,00	4,00	5,00				
mediaan	3,00	4,00	4,00			mediaan	3,00	3,00	4,00				
GEMIDDE						GEMIDDE							
autonomie		competentie		verbondenheid		amotivatie		externe		geïntrojecteerd		geïdent	
0-meting 1-meting		0-meting 1-meting		0-meting 1-meting		0-meting 1-meting		0-meting 1-meting		0-meting 1-meting		0-meting	
controle	3,3 3,3	3,7 3,6	3,7 3,8			controle	1,7 1,9	1,7 1,5	2,1 2,1	3,2			
interventie	3,2 3,1	3,3 3,3	3,7 3,8			interventie	2,2 2,3	2,2 1,8	2,2 2,2	3,1			
STDEV C	0,9 1,0	0,8 0,9	1,0 0,8			STDEV C	0,9 1,1	0,9 0,9	1,1 1,1	0,9			
STDEV IG	1,1 1,3	1,3 1,0	1,1 1,1			STDEV IG	1,1 1,2	1,3 1,1	1,3 1,3	1,2			

Figuur B11.9: vergelijking 0 en 1-meting met controle- en interventiegroep

CG & IG; 0 en 1-meting jongens en meisjes

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S		
MEISJES 0-METING IG					MEISJES 1-METING IG										JONGENS 0-METING IG					
BASISB	autonom	compet	verbondenheid		BASISB	autonom	compet	verbondenheid						BASISB	autonom	compet	verbondenheid			
GEM	2,92	2,73	3,79		GEM	3,44	3,42	4,14						GEM	3,38	3,67	3,79			
STDEV	1,16	1,23	1,13		STDEV	1,34	1,08	1,13						STDEV	0,97	1,12	0,98			
MODUS	4	4	4		MODUS	4	4	5						MODUS	3	4	4			
MEDIAA	3	3	4		MEDIAA	4	4	5						MEDIAA	3	4	4			
MEISJES 0-meting IG										MEISJES 0-meting IG					JONGENS 0-meting IG					
motivatie	externe	geïntroje	geïdentif	intrinriek	amotivatie					motivatie	externe	geïntroje	geïdentif	intrinriek	amotivatie					
gemidde	1,88	1,96	2,9	3,08	1,92					gemidde	1,62	2,44	3,06	3,37	1,78					
standaar	1,25	1,11	1,19	1,33	1,03					standaar	0,87	1,27	1,33	0,88	1,07					
modus	1	1	3	4	1					modus	1	3	4	4	1					
mediaan	1	1,5	3	3	2					mediaan	1	3	3	4	1					

Figuur B11.10: vergelijking 0 en 1-meting met controle- en interventiegroep per sekse

Bijlage 13: Effect-size en effectgrootte

Nederlands Jeugdinstituut (2017) geeft aan dat Cohens 'd' een index is dat de effectgrootte weergeeft, zie figuur 3. In tabel 1 en 2 is met behulp van kleuren zichtbaar gemaakt welk effect de interventie gehad heeft op de basisbehoeften en motivatietypen van de responsgroep.

een 'd' tussen	wijst op
1.3 en hoger	een zeer groot effect
.80 en 1.29	een groot effect
.50 en .79	een middelgroot effect
.20 en .49	een klein effect
-.19 en .19	geen of een verwaarloosbaar effect
-.20 en -.49	een klein negatief effect
.50 en .79	een middelgroot negatief effect
.80 en 1.29	een groot negatief effect
1.3 en hoger	een zeer groot negatief effect

Figuur B10.1: Interpretatie van Cohens 'd' (Nederlands Jeugdinstituut, 2017)

Tabel B10.1: berekende effect-size van het onderzoek 'motiverend beoordelen' gehele onderzoeksgroep en jongens en meisjes op de basisbehoeften van motivatie.

Basisbehoeften van motivatie (Deci & Ryan, 2000)	Effect-size gehele responsgroep (N=48)	Effect-size meisjes (N=31)	Effect-size jongens (N=17)
Autonomie	-0,02	0,48	-0,29
Competentie	-0,10	0,73	-0,42
Verbondenheid	-0,02	0,33	-0,44

Tabel B10.2: berekende effect-size van het onderzoek 'motiverend beoordelen' gehele onderzoeksgroep en jongens en meisjes op de motivatietypen uit het motivatiecontinuüm.

Motivatietypen uit motivatiecontinuüm (Hagger & Chatzisarantis, 2007)	Effect-size gehele responsgroep (N=48)	Effect-size meisjes (N=31)	Effect-size jongens (N=17)
Amotivatie	-0,06	-0,35	-0,04
Extern gereguleerde motivatie	0,15	-0,03	-0,15
Geïntrojecteerde motivatie	-0,02	0,44	-0,27
Geïdentificeerde motivatie	-0,14	0,25	-0,20
Intrinsieke motivatie	-0,20	0,83	-1,03

Bijlage 14: Analyse interview

Interventiekلاس

24-2-2017

Casus 1: C. (meisje)

[redacted]

[redacted]

[redacted] .: Turnen is leuk, want dat vind ik wel makkelijk [redacted]

[redacted] . Het is leuk dat je zelf kan kiezen wat je gaat doen in de les [redacted]

[redacted] Dan is er ook veel afleiding. Omdat er zoveel in de les staat en iedereen bezig is, letten ze niet zo goed op mij als ik bezig ben.

[redacted]

[redacted] Het is fijn dat je zelf mag weten wat je gaat doen. Er is ook best veel keuze om iets te doen.

[redacted]

[redacted] Het is fijn dat je zelf kan kiezen wie je tips en tops geven omdat je dat dan door iemand kan laten doen waar je je fijn bij voelt.

Casus 2: R. (jongen)

[redacted]

[redacted]

[redacted]

3J.: 't is saai.

[redacted]

3j: Ja het is allemaal hetzelfde

[redacted]

3j: Ja het is gewoon allemaal turnen. Je bent altijd bezig met dezelfde oefening bezig en dat is niet leuk.

[redacted]

[redacted] . Acrogym lukt bijvoorbeeld nog niet eens een vormpje. Dus dat is gewoon stom.

[redacted]

[redacted] Nou als ik dit met anderen moet doen dan doe ik al helemaal niks, dus liever met vrienden.

[redacted] S.: Is het dan een idee om met elkaar te oefenen en dat ik dan meer tips geef en hulp aan kom bieden zodat het wel lukt?

[redacted] Misschien dat het werkt als je ons iets meer helpt, [redacted]

[redacted]

[redacted]

10-3-2017

Casus 3: J. (Meisje)

Nee ik vind het wel fijn dat je zelf aan de gang kan en dat je alles op verschillende situaties kan oefenen. En je leert ook van klasgenoten want die zeggen al vaak wat je nog beter kan doen, dus die helpen je ook.

Ja het is wel fijn je 4 pistes hebt en dat daar een opbouw in zit. Want in andere lessen zegt de docent vaak wat je moet kunnen en moet iedereen het op dezelfde manier kunnen. En nu kunnen de beteren gewoon aan de slag en een moeilijkere piste pakken. Maar als je minder goed bent kun je ook gewoon bezig zijn met een iets andere vorm die makkelijker is. Je hoeft niet aan één vorm te voldoen, je kan iets kiezen wat beter bij je past.

We hebben een fijne klas bij de arabier staat dan iemand op mij te wachten om hulp te verlenen, maar als ik haar zie lachen dan moet ik ook al meteen lachen en kan ik niet meer springen. Ik moet ook altijd lachen als ik zenuwachtig

Ben je bij de arabier dan ook zenuwachtig? En waar ben je dan zenuwachtig voor?

Leerling: Nee, dan moet ik gewoon lachen omdat er iemand staat die mij hulpverleend en als die glimlacht dan moet ik ook lachen.

Oke, dus het is niet omdat je het vervelend vindt dat je wordt aangeraakt of dat er naar je gekeken wordt?

Leerling: Nee dat is het niet.

Casus 4: D. (jongen)

: Ja de vrijheid is wel goed.

Het is wel chill dat de leraar niet zegt van op deze situatie moet je het doen en op deze situatie moet het voor punt, maar dat je ook op een makkelijkere situatie kan blijven oefenen en op die situatie voor punt mag.

Ja dan zit je niet vast aan een situatie als dat niet lukt, nu zit er altijd wel iets bij waar het beter lukt of in ieder geval beter gaat.

Leerling: Ja het zorgt er wel voor dat ik ga oefenen, maar soms dan begrijp ik het wel en dan ga ik zitten op de bank. Of dan heb ik alles al geoefend en dan ga ik even zitten om te kijken. Volgens mij doen anderen dat ook.

je bent wel samen bezig en je leert ook wel van elkaar omdat iedereen elkaar hier tips geeft.

Casus 5: S. (meisje)

[redacted] lesorganisatie [redacted]
[redacted] Ja u zei niet van jij moet dit doen, jij moet dat doen.
Iedereen had wel vrijheid. Van wat ze konden doen. En iedereen doet wel goed mee, het was niet zo van sommige doen niks en anderen gingen weg dus u had wel overzicht.

[redacted]: Ik vond het wel fijn zo.

[redacted] Je had eigenlijk veel tijd om te oefenen en niet iedereen keek naar jou. Dus dan kon je ook een beetje jezelf zijn. Ofja niet jezelf zijn, maar dan kan je meer op jezelf focussen.

[redacted] Dat je dan niet afgeleid wordt.

Docent: Wordt je afgeleid als er andere mensen meekijken?

Leerling: Ja.

[redacted]; En met samenwerken hoe gaat dat?

Leerling: Goed, iedereen vertrouwt iedereen. Iedereen weet wel wat sommige mensen niet leuk vinden of wel leuk vinden.

Casus 6:

[redacted]
[redacted]
Lln.: Ja ik kan dat echt niet.

[redacted]
Lln.: Weet ik niet. Ik ga dat gewoon niet doen. Ik vind dat super eng, dan raak ik in paniek.

[redacted]
Lln.: Weet ik niet. Ik kan wel allemaal klasgenootjes vragen..

Controleklas

Casus 1: E. (meisje)

S.: [redacted]

Lln.: Ik kan dat niet echt...

S.: En als ik jullie hulp verleen, lukt het dan wel?

Lln.: Nee ik wil niet springen, ik vind het eng om over een kast te springen met trampoline.

S.: [redacted]

Lln.: Ja ik ben ooit een keer gevallen tegen zo'n kast dus daarom ben ik er nu bang voor. Ik durf niet eens te springen.

S.: [redacted]
[redacted]. Kunnen we niet iets anders doen?
s.: Nee dat kan niet, want hier krijg je een punt voor. [redacted]
[redacted] k kan voor je de situatie aanpassen dus dat je bijvoorbeeld
drie keer in de trampoline springt en dan over de kast springt. [redacted]
[redacted] Zullen we dat samen proberen?
Lln: Nee ik wil dat niet doen.
S [redacted] Ik heb je net verteld hoe ik je zou kunnen helpen, denk even vijf
minuutjes na wat jij fijn vind en hoe we dit op zouden kunnen lossen. [redacted]
[redacted]

Casus 2: H. (Meisje)

S.: [redacted]
[redacted]
Lln: Ik durf niet.
S.: [redacted] dan ga ik jou hulpverlenen en dan heb ik je zeker vast.
Lln: Nee dat durf ik ook niet.
S.: [redacted]
[redacted]. Je
mag van mij ook eerst op de kast springen en dan er af. Of beginnen vanaf de grond of de trampoline
met inspringen. Als jullie eens samen overleggen wat je eng vind en hoe je dat op zou willen en
kunnen lossen dan kom ik na vijf minuutjes bij jullie om te vragen wat jullie hebben bedacht. [redacted]
Lln: [redacted]
[redacted]

S.: [redacted]
Lln: Nou mevrouw, we zijn het er samen over eens dat we het niet fijn vinden om te springen waar
heel de klas bij is. Dan voelen we ons echt van die sukkels.
S.: [redacted]
[redacted] Maar
ook dat vind ik echt al eng dus ik weet niet of ik dat durf.
S.: Oke, is het een plan dat jullie [redacted]
[redacted]
[redacted]

6-3-2017

Casus 3: S. (jongen)

S.: [redacted]
I.: Ja wel goed, ben er niet zo goed in [redacted]
Docent: [redacted]
L: Dat je met elkaar bezig bent om steeds beter te gaan springen en jezelf kunnen uitdagen [redacted]
[redacted]
Jammer dat we alleen arabier mogen springen, want turnen is veel meer dan dat. Weinig keuze in.
[redacted]

Het is vervelend dat we maar op 1 situatie kunnen oefenen. Ik snap het wel voor die twee leerlingen dat hun ook moeten oefenen, maar het is wel stom dat wij dan zo lang moeten wachten voordat we kunnen springen.

Turnen vind ik niet zo leuk, ik ben er ook niet zo goed in.

Mogen wel genoeg kiezen, Niet vervelend als andere leerlingen kijken

Casus 4: S. (Jongen)

Docent:

Docent: Kun je uitleggen wat het leuker maakt als het niet zo druk is?

Leerling: Ja dan kijken er minder mensen naar je en je kan meer oefenen.

Docent:

Leerling: Ja ik wil het gewoon goed doen en dan is het minder erg als je iets fout doet.

Docent:

en ik heb genoeg ruimte gekregen om met mensen te werken die ik kan vertrouwen met het hulpverlenen bijvoorbeeld.

. Misschien spring ik liever op voorkeur, in plaats van op volgorde die u aangeeft.

20-3-2017

Casus 5: S. (meisje)

Docent:

maar het is wel leuk dat je samen bezig bent tijdens zo'n les. Want je staat samen in de rij te wachten totdat je aan de beurt bent en dan bespreek je al wat je wilt gaan verbeteren en dan ga je dingen uitproberen. Je probeert elkaar dan ook te helpen.

Docent:

Leerling: Ja het is fijn dat je zelf kan kiezen waarop je gaat oefenen, want je kreeg dan het beoordelingsformulier en dan mocht je zelf kiezen waar je op ging letten. En met die pion en die stok kon je ook zelf bepalen of je die op de kast wilde zetten.

Docent:

Leerling:

Docent:

Leerling: Ja wel goed. Je geeft eerst dan uitleg en dan gaan we aan de slag en dan sta je er niet te veel bij. Maar bijvoorbeeld met hulpverlenen stond ik niet goed en dan zeg je er wel wat van dus je staat er ook wel voldoende bij.

Docent:

Leerling:

Docent: [REDACTED] wat vind je van de toetsvorm [REDACTED]
 Leerling: Wel fijn, misschien dat u ook al eerder had kunnen kijken in voorgaande lessen. Want mijn sprongen gingen niet zo goed bij die twee kansen en vorige les veel beter.
 Docent: [REDACTED]
 Leerling: [REDACTED] Er kijkt wel een hele rij naar je dus dat voel je wel een beetje.
 Docent: [REDACTED]
 Leerling: Ja dan wil je toch even laten zien dat je het goed kan.
 Docent: [REDACTED]
 Leerling: Nee ik vind iedereen aardig dus dat maakt me niet uit.
 Docent: [REDACTED]

Casus 6: R. (meisje)

Docent: wat vind je van de 2 vakken les waarin we de afgelopen weken gewerkt hebben.
 Leerling: [REDACTED] en fijn dat het wat vrijer is.
 Docent: Kan je uitleggen wat je met 'vrijer' bedoelt.
 Leerling: Ja je wordt niet zo gecontroleerd, je kan je eigen niveau een beetje bepalen en dat is fijn. Als je iets niet wilt, dan hoeft het niet.
 [REDACTED]
 [REDACTED]
 [REDACTED] Omdat het wat vrijer was kon je meer samenwerken en kon je elkaar helpen.
 Docent: [REDACTED] Wat voor connectie heb je met de jongens in de klas?
 Leerling: Ja iedereen is wel aardig, maar de jongens doen zo kinderachtig in de les. [REDACTED]
 [REDACTED]
 Docent: [REDACTED]
 [REDACTED] je met z'n tweeën kan. En fijn dat de helft van de klas bij het turnen is en de andere helft bij spel, want dan kijkt iedereen wat minder.

Label met topics, subtopics en samenvatting

Labels	Samenvatting
1. Autonomie 1.1. Interventiegroep meisjes 1.2. Interventiegroep jongens 1.3. Controlegroep meisjes 1.4. Controlegroep jongens	1.1. De leerlingen zijn tevreden over de vrijheid die ze krijgen in de les. Het is fijn dat het niet op één situatie moet voor punt, maar dat je ook op een makkelijkere of moeilijker mag. 1.2. Turnen is saai, want het is allemaal hetzelfde. Bij een minder vaardige leerling zou extra sturing (in de vorm van tips en hulp) misschien wel fijn zijn. Vrijheid word verder als goed ervaren. 1.3. Fijn dat je zelfstandig aan de slag kon met beoordelingsformulieren, leermateriaal. Niet te gecontroleerd. Je kan een beetje je eigen niveau bepalen. Twee leerlingen hebben behoefte aan andere situaties om op te oefenen en vinden het vervelend dat zij de toets op één situatie moeten doen. 1.4. Jammer dat alleen arabier wordt aangeboden omdat er meer kan. Binnen bewegingsvorm genoeg ruimte gekregen die ze voldoende te vinden. Liever op voorkeur springen dan in volgorde tijdens toets.

2. Competentie 2.1. Interventiegroep meisjes 2.2. Interventiegroep jongens 2.3. Controlegroep meisjes 2.4. Controlegroep jongens	2.1 Turnen is leuk. Fijn dat er pistes zijn, dan kun je iets kiezen wat bij je past. Turnlandschap zorgt ervoor dat niet iedereen naar je kijkt, dat zorgt voor afleiding. 2.2 Acrogym lukt niet eens een vormpje. Fijn dat er meerdere opties zijn. 2.3 De situatie die aangeboden wordt bij de controlegroep is geen uitkomst voor elke leerling. Er is genoodzaakt de situatie aan te passen, anders willen ze niet meedoen. Leerlingen willen graag laten zien dat het goed gaat en dat legt soms wat druk op. Zeker bij het beoordelen. 2.4 “Turnen vind ik niet zo leuk, want ik ben er niet zo goed in.” Het graag goed willen doen.
3. Verbondenheid 3.1. Interventiegroep meisjes 3.2. Interventiegroep jongens 3.3. Controlegroep meisjes 3.4. Controlegroep jongens	1.1. Fijn dat je kan kiezen met wie je aan de gang gaat en wie je tips en tops geeft. Je leert ook veel van elkaar omdat iedereen elkaar probeert te helpen. Iedereen vertrouwt elkaar en weet wie wat leuk vindt. 1.2. Omdat je samen bezig bent leer je van elkaar. Wel liever met vrienden want anders is het helemaal niet leuk. 1.3. De meisjes vinden het leuk om elkaar feedback te geven en elkaar te helpen tijdens het oefenen. Dit gebeurt vaak wanneer ze in de rij staan. De minder competente leerlingen vinden het niet fijn om bezig te zijn met de oefening omdat het iets is wat ze niet zo goed kunnen en vinden het ook niet fijn als de situatie wordt aangepast in de les waar de rest bij is. 1.4. Jongens vinden het wel leuk om met elkaar te springen en vinden het niet vervelend als er iemand naar ze kijkt.

Samenvatting: Controlegroep vs. Interventiegroep

Autonomie

CG: Vrijheid werd ervaren als voldoende ruimte om zelfstandig aan de slag te gaan met beoordelingsformulieren, leermateriaal en voldoende sturing. Je kan een beetje eigen niveau bepalen. Voor sommige is dit prima, andere kunnen hier niet mee uit de voeten. Het aanbieden van alleen de arabier is jammer, we hadden graag ook andere onderdelen gehad. Er is een goede balans tussen sturing en vrijheid.

IG: Vrijheid is goed en men gaat er ook wel goed mee om in deze klas. Pistes worden als fijn ervaren omdat je op eigen niveau kan bewegen. Degene die minder competent zijn, hebben wat meer sturing nodig. Er is een goede balans tussen vrijheid en sturing.

Competentie

CG: Leerlingen in controlegroep voelen druk omdat ze zien dat leerlingen naar hun uitvoering kijken. Ze willen graag goed presteren omdat er twee rijen zijn die kijken. Een enkeling kan niet uit de voeten op deze situatie en willen daarom niet deelnemen aan de les

IG: Pistes worden als fijn ervaren, iedereen kan op zijn eigen niveau werken. Het turnlandschap zorgt ervoor dat iedereen bezig is, wat de druk verlaagd. Een enkeling kan niet uit de voeten op de pistes.

Verbondenheid

CG: De controlegroep voelt veel druk/spanning tijdens het oefenen en beoordeling omdat iedereen kijkt. De meisjes vinden het fijn om met elkaar bezig te zijn, leren veel met elkaar en helpen elkaar graag. De jongens benoemen dit niet zo nadrukkelijk.

IG: Iedereen helpt elkaar, vertrouwt elkaar en leert van elkaar. De minder competente jongens hebben ook behoefte om met vrienden te oefenen, anders is er nog minder motivatie. Het turnlandschap zorgt ervoor dat leerlingen zich 'anoniemer' voelen in de les. Er is namelijk veel afleiding voor omstanders.

Jongens vs. meisjes:

Beide klassen geven aan de vrijheid die ze krijgen voldoende te vinden. Er is voldoende sturing en voldoende ruimte om zelfstandig te werken. Voor de minder competente leerling biedt het echter geen uitkomst zowel bij de interventiegroep als bij de controlegroep. Wat als je buiten de pistes valt?

Meisjes vinden turnen vaker leuk, jongens geven vaker aan dit saai te vinden. De jongens geven daarna ook aan dat een oefening op elke piste niet lukt.

Bij de interventiegroep helpt iedereen elkaar en vertrouwt iedereen elkaar, bij de controlegroep zijn de meisjes met elkaar bezig en staan apart van de jongens.

De controlegroep ervaart druk/spanning tijdens het oefenen, interventiegroep geeft aan dat turnlandschap zorgt voor minder druk vanwege de afleiding.

Bijlage 15: Reflectieverslag

Interpersoonlijk competent

- Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen.
- Wisselt kennis en expertise uit met anderen.

In het begin vond ik het lastig om tot een onderwerp te komen. Ik wilde graag een onderwerp kiezen dat vernieuwend was of waarin ik iets nieuws ging ontdekken. Niet iets wat al onderzocht was en wat je dan kan bevestigen. Maar ik wilde ook een onderwerp waarbij ik iets kon betekenen voor mijn stage. Mijn stage vroeg om nieuwe beoordelingsvormen en ik zelf vind motivatie erg interessant. Hier heb ik een combinatie van gemaakt en zo kwam het motiverend beoordelen tevoorschijn. Het leuke was, dat dit nog nooit getest was op voortgezet onderwijs. Dus nu had ik alsnog iets gevonden wat vrij ‘nieuw’ was. Dit maakte het ook meteen moeilijk. Omdat ik het concept zelf nog nooit ervaren had, moest ik me er goed in verdiepen. Ik ben iemand die echt van het ‘plaatje’ is. Ik moet iets ervaren voordat ik het begrijp. Dat maakte het lastig om mijn vraagstukken duidelijk en gestructureerd uit te schrijven. Daarnaast heb ik zelf ook nog moeite met structuur. Zeker wanneer er nieuwe prikkels aanwezig zijn. Het schrijven van een onderzoeksopzet was dan ook een nieuwe prikkel. Ik kan alle chaos op een rijtje zetten, maar dat duurt soms even. Gelukkig heb ik mijn tijd daarin kunnen vinden en kan ik nu tevreden zijn over mijn stuk. Het werkte voor mij erg goed om eerst al mijn ideeën op papier uit te werken en dit daarna in een lopend geheel te zetten. Er zit namelijk zoveel in mijn hoofd en ik kan dat niet bewaren, dus die informatie moet eruit. Wanneer ik dat niet doe, dan vergeet ik dingen en maak ik onduidelijke zinnen. Zinnen waarin algemene dingen staan en waar je uiteindelijk nog niet weet wat ik concreet ga doen.

Mijn zwakte is echt de chaos en de prikkels die ik ontvang. Alle informatie komt binnen en ik kan het niet bewaren. Alles moet eruit, terwijl ik het ook lastig vind om bijzaken en hoofdzaken te scheiden. Dit zie je terug in mijn werkwijze. In elk stuk (tijdens de voorbereiding) staan opmerkingen waarin ik vragen aan mezelf stel. Ik beschrijf tot in de puntjes wat ik heb gedaan. Zoals mijn PO-begeleider zelfs zei: “jij velt je scriptie”. En als het goed is merk je het ook al aan dit geschreven stuk. Ik vind en blijf het echt moeilijk vinden om de minder belangrijke zaken eruit te halen. Maar met hulp van anderen heb ik hier over kunnen sparren.

Ik vind dat ik meer kennis en expertise mag delen met anderen. In de lessen heb ik wel een aantal studenten geholpen met hun scriptie. In het begin hielp ik wat studenten op weg met hun onderwerp. Ook bood ik hulp aan bij het maken van een planning, waarbij ik een overzicht liet zien hoe je dat het beste kon indelen. Of heb ik een aantal mensen geholpen met het verwerken van hun resultaten. Soms komen ook studenten naar me toe om te vragen hoe iets moet. Dat geeft me dan het fijne gevoel dat ze denken dat ik het weet. Het zijn vooral impulsieve uitingen om anderen te helpen. Mijn zwakte hierin is dat ik niet goed ben in het terugkoppelen op de hulp. Bijv: heb je al een planning gemaakt? Hoe gaat het nu? Hier kan ik nog in leren.

Vakinhoudelijk didactisch competent

- Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing).
- De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product.

Iets nieuws heb ik niet ontworpen. Maar ik denk wel dat ik door me goed in te lezen, het concept goed heb kunnen overdragen naar een situatie in het voortgezet onderwijs. Theorie is vaak een van mijn sterke kanten. Ik vind het leuk om verbanden te leggen en overeenkomende zaken te ontdekken. Dan ben ik trots op mezelf dat ik dat heb bedacht, ook al is dat waarschijnlijk al door iemand anders bedacht. Het is leuk om theorie te herkennen en toe te kunnen passen in andere situaties. Ik heb dan ook het geluk dat ik vrij gemakkelijk kennis kan onthouden. (En met al die prikkels die ik binnen krijg onthoud ik nog al wat.) Dit helpt mij om resultaten te verklaren of theorie toe te passen/te herkennen in de interventie.

Competent in reflectie en ontwikkeling

- Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling.
- Managet reflectie achteraf.

Van oudere studenten die hun scriptie al hadden gedaan, had ik het beeld gekregen dat scriptie echt superveel werk was en moeilijk. Ik ging er daarom vanuit dat het belangrijk was om dit goed bij te houden. Nu ben ik in de loop der jaren beter gaan plannen. En ben ik van een persoon dat alles op het laatste moment doet, verandert in iemand die graag op tijd begint en het beste eruit haalt. In het begin van het jaar was ik chaotisch. Ik snapte niks van de volgorde waarin we te werk gingen, ik had geen overzicht omdat alles nieuw was. Daar moest ik aan wennen en mijn draai in vinden. Wanneer moet ik nu iets opsturen en feedback vragen en wat vind ik zelf een fijne werkwijze? Wat moet er allemaal gemaakt worden en welke tijd heb ik? Ik denk dat ik elk stuk van mijn literatuurstudie of onderzoeksopzet na enkele deadlines heb ingeleverd. Maar wanneer ik het inleverde, dan leverde ik het hele stuk in en voor mijn gevoel ook wel een goed stuk. Ik maak geen dingen half, ik moet er een keer vol voor gaan. Dus vandaar dat er soms weinig betrokkenheid vanuit mij te zien was misschien.

Na een tijdje vond ik mijn draai en toen kon ik beter mijn dingen plannen. Zo heb ik vaker feedback gevraagd en zo heb ik supergoed voorbereid de interventie kunnen starten.

Na de interventie heb ik dat doorgezet. Ik heb een periode weinig kunnen doen aan PO omdat ik het erg druk heb gehad met stage en een zwemherkansing. Gelukkig vielen eindelijk de zwemtrainingen weg en had ik meer tijd voor PO. Ik wilde mijn conceptartikel ruim op tijd af hebben zodat ik het enige feedback-moment goed kon benutten. Voor het eerst heb ik 'halve dingen' opgestuurd en om feedback gevraagd. In plaats van mijn hele artikel (een stuk), stuurde ik eerst mijn inleiding. Vervolgens de onderzoeksopzet en vervolgens de resultaten, discussie en conclusie. In mijn hoofd heb ik mezelf verteld dat ik al die halve stukjes ook als één stuk moest zien. Nu vind ik het heerlijk dat ik feedback heb gehad op alle stukken. Ik voel me trots dat ik een stuk inlever waar ik al feedback op heb gehad, waardoor het nog beter moet zijn.

Het moeilijke aan scriptie vond ik eigenlijk dat we al een mini-scriptie hadden gehad vorig jaar. Hier had ik al veel geleerd over het verwerken van resultaten en discussie en conclusie. Dit zorgde ervoor dat ik minder leergierig was. Normaal prikkelen nieuwe dingen mij om te leren, maar de prikkel viel weg dit jaar waardoor ik minder alert was.

Als ik nu terug kijk op mijn scriptie zou ik twee dingen anders aanpakken. Ik had de controle- en interventiegroep omgewisseld. Ik koos in dit onderzoek ervoor om de controlegroep betrouwbaar te houden, want anders zouden er in twee groepen veranderingen plaatsvinden en dan is er geen vergelijkend materiaal. Nu ik terug kijk naar de essentie van het onderzoeken, ligt de essentie bij de interventie. Het is belangrijker om je interventiegroep zo betrouwbaar mogelijk te houden, zodat je het effect ook aan de interventie toe kunt schrijven. Daar gaat het uiteindelijk om. Als je het dan kan vergelijken met een controlegroep (die ook nog betrouwbaar is), zou dat mooi meegenomen zijn. Ik vind het jammer dat ik daar pas achter gekomen ben nadat ik er op terug keek. Maar als ik kijk naar mijn proces heb ik wel heel goed nagedacht over de gevolgen bij elke keuze.

Aan mijn scriptie merk ik op het einde dat de beschrijving en inrichting van de controlegroep wat aandacht te kort heeft gekregen. Ik zou gewoon doorgaan op de normale manier, dus daarom heb ik er onbewust minder aandacht op gevestigd. Het niet dat er nu een verkeerde controlegroep is neergezet, maar ik heb nooit goed verwoord wat er daadwerkelijk gebeurde in de controlegroep. Het was namelijk onder de noemer 'normaal' verstopt. Gelukkig kwam ik hier op tijd achter en heb ik dit kunnen aanpassen. Maar wat ik hier van heb geleerd is dat bij een onderzoek de controlegroep net zo belangrijk is als de interventiegroep. Ook al ben je zo veel bezig met je interventie, moet ik de controlegroep niet vergeten.

Naam student	Studentnummer
Steffie van de Riet	2222948

Bijlage 16: Beoordelingsformulier Beroepsproduct PO

Beoordelingsformulier Beroepsproduct Praktijkonderzoek LO

Beroepskenmerkende situatie	Ontwikkelen en delen van expertise
Leerarrangement	Praktijkonderzoek
Beroepsproduct	Eindbeoordeling PO (eindartikel en verdediging)

Toelichting

Met dit formulier wordt een oordeel gegeven over het definitieve onderzoeksartikel en de verdediging van het praktijkonderzoek. Hiermee wordt een eindoordeel gegeven van het totale praktijkonderzoek. De beoordelaars beoordelen aan de hand van dit beoordelingsformulier allereerst of het onderzoeksartikel voldoende (verdedigbaar) dan wel onvoldoende (niet-verdedigbaar) is. Er mag dus alleen worden verdedigd indien het definitieve artikel een voldoende heeft gekregen. Na de verdediging vindt de eindbeoordeling plaats, waarbij het formulier wordt gecompleteerd, voorzien van een eindcijfer, en wordt besproken met de student. Bij een onvoldoende verdediging kan het eindoordeel voor het totale praktijkonderzoek alsnog als onvoldoende uitvallen. In dat geval dient de student de presentatie en verdediging te herkansen.

Competenties

Interpersoonlijk competent
- Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen - Wisselt kennis en expertise uit met anderen
Vakinhoudelijk en didactisch competent
- Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing) - De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product
Competent in reflectie en ontwikkeling
- Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling - Managet reflectie achteraf

Eindbeoordeling Praktijkonderzoek

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	Paraaf 2 ^e beoordelaar:
Derde beoordelaar ingezet?	Vul in: ja/nee

Naam student	Studentnummer
Steffie van de Riet	2222948

Cijfer	
Toelichting	

Beoordelingscriteri a		Beschrijving	Oordeel U / G / V / O	Toelichting
1.	Algemeen	In het gehele artikel is sprake van een logisch samenhangend verhaal, de schrijfstijl, het taalgebruik, verwijzingen en de literatuurlijst is passend, correct en volgens APA-6		
2.	Inleiding	De aanleiding en de onderzoeksvraag zijn afgebakend, onderbouwd, relevant voor de stageschool en/of eigen ontwikkeling, en zijn helder omschreven		
3.	Inleiding	Het literatuuronderzoek is gebaseerd op betrouwbare bronnen, schetst het theoretisch kader diepgaand en kritisch, en is relevant voor de onderzoeksvraag		
4.	Methode	De gebruikte methodologie is geëxpliciteerd, passend bij de onderzoeksvraag, compleet omschreven en wordt inhoudelijk verantwoord		
5.	Resultaten	In het licht van de onderzoeksvraag en op basis van een juiste verwerking van de onderzoeksgegevens, worden		

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	Paraaf 2 ^e beoordelaar:
Derde beoordelaar ingezet?	Vul in: ja/nee

Naam student	Studentnummer
Steffie van de Riet	2222948

		relevante resultaten helder en objectief beschreven en overzichtelijk weergegeven		
6.	Discussie/ Conclusie	In de discussie worden de resultaten in het licht van de onderzoeksvraag adequaat geïnterpreteerd, kritisch besproken en vergeleken met de kennis uit het literatuuronderzoek en waar mogelijk met relevante kennis uit vergelijkbare andere onderzoeken		
7.	Discussie/ Conclusie	De conclusie geeft antwoord op de onderzoeksvraag en mondt uit in concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor de stageschool en vervolgonderzoek		
8.	Proces	De student heeft gedurende het praktijkonderzoek en in het onderzoeksartikel blijk gegeven van verantwoordelijk, zelfstandig, planmatig en doelgericht werken, en reflectief vermogen		
Toelichting resultaat PO-verdediging:				
Beoordeling			Cijfer	

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	Paraaf 2 ^e beoordelaar:
Derde beoordelaar ingezet?	Vul in: ja/nee

Naam student	Studentnummer
Steffie van de Riet	2222948

Beoordelingsschaal

Toelichting	Beoordelingsschaal
Het resultaat overtreft het criterium	<i>Uitmundend</i>
Het resultaat voldoet aan het criterium	<i>Goed</i>
Het resultaat voldoet niet volledig, maar wel in voldoende mate aan het criterium	<i>Voldoende</i>
Het resultaat voldoet niet aan het criterium	<i>Onvoldoende</i>

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	Paraaf 2 ^e beoordelaar:
Derde beoordelaar ingezet?	Vul in: ja/nee