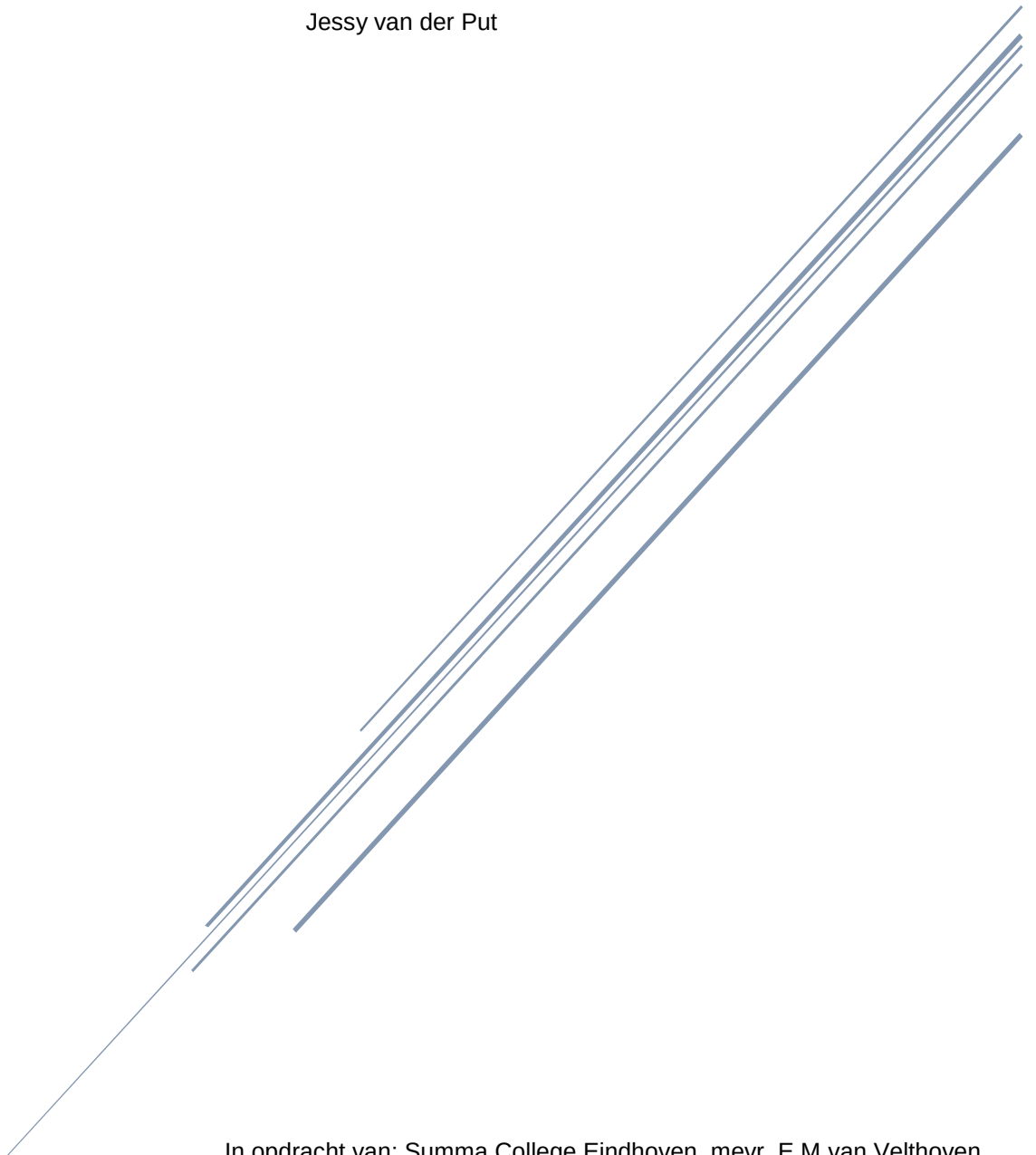


Werkt extra ondersteuning?

Wat is de invloed van de drie psychologische basisbehoeften in het onderwijs?

Jessy van der Put



In opdracht van: Summa College Eindhoven, mevr. E.M van Velthoven

Voorwoord

Voor u ligt mijn scriptie ter afsluiting van mijn studie Toegepaste Psychologie aan de Fontys Hogeschool te Eindhoven. Voor mijn scriptie ben ik in aanraking gekomen met het Summa College te Eindhoven school voor welzijn en artiest. Ik heb zelf op het ROC gezeten wat tegenwoordig het Summa College heet. Ik heb goede en slechte herinneringen aan deze tijd, omdat ik zelf ook een student ben geweest met de nodige hulpvragen. Het schrijven van mijn scriptie heb ik ervaren als een pittige maar wel leerzame periode. Dit komt mede omdat ik dyslexie heb en erg onzeker ben op de momenten dat ik niet goed weet wat me te wachten staat. Het is uiteindelijk wel gelukt en hierdoor ben ik erg trots op mezelf. Omdat ik nu op het punt ben gekomen dat ik zonder studievertraging kan afstuderen wil ik graag de volgende mensen hartelijk te bedanken. Mijn begeleidster vanuit Fontys Tanja Stöver voor haar kritische blik en bruikbare tips gedurende mijn scriptie, maar ook het vertrouwen dat ze in me had om me het inzicht te geven dat ik meer kan dan ik zelf denk. Daarnaast wil ik E.M van Velthoven vanuit het Summa College bedanken voor haar ondersteuning, zonder haar inbreng zou mijn scriptie nooit tot stand zijn gekomen. In het veldonderzoek zal verder ingegaan worden op de extra ondersteuning die aangeboden wordt vanuit het Summa college en de drie psychologische basisbehoeften.

Jessy van der Put

2168958

26-05-2014

Inhoudsopgave

Samenvatting.....	3
1. Inleiding	4
2. Methode literatuuronderzoek.....	7
3. Resultaten.....	12
3.1 Invloed drie psychologische basisbehoeften op de adolescentie fase	12
3.2 Self-Determination Theory	13
3.3 Competentie	15
3.4 Autonomie	16
3.5 Relatie.....	17
4. Conclusie	18
5. Discussie	19
6. Methode veldonderzoek	22
6.1 Participanten.....	22
6.2 Meetinstrumenten.....	22
6.3 Achtergrondgegevens	22
6.3.1 De drie psychologische basisbehoeften.....	23
6.5 Evaluatie van de haalbaarheid	24
7. Resultaten veldonderzoek.....	25
7.1 Resultaten onderzoeksvraag 1.....	26
7.2 Resultaten onderzoeksvraag 2.....	27
8. Conclusie	28
9. Discussie	29
10. Literatuurlijst	32
Bijlagen.....	34
Bijlage 1: Begrippenlijst	35
Bijlage 2: Authenticiteit verklaring	36
Bijlage 3: Analyseplan	37
Bijlage 4: Mail SLB'ers.....	51
Bijlage 5: Enquête	52
Bijlage 6: Ethische verantwoording volgens Gedragscode HBO-raad.....	55
Bijlage 7: Output onderzoeksvragen	59

Samenvatting

Vanaf 1 augustus 2014 zullen er veranderingen plaats vinden binnen het onderwijs. Het Summa College is bang dat het passend onderwijs voor meer studie uitval gaat zorgen, omdat de school de studenten niet kan voorzien van de ondersteuning die ze nodig hebben. Het doel vanuit het Summa College is dan ook het willen weten van hoe men studie uitval kan verminderen, door eventueel invloed te hebben op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van studenten. Naar aanleiding van vele gesprekken met de opdrachtgever ontstond de vraag “Welke factoren hebben invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student?”. Het literatuuronderzoek heeft als doel meer inzicht te geven in de drie psychologische basisbehoeften in het leven van een student. En daarnaast te kijken welke factoren van invloed zijn op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Het grootste deel van de literatuur is verzameld door middel van digitale zoekmachines. Uit literatuur blijkt dat de drie psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en relatie, maar ook de intrinsieke motivatie van een student erg belangrijk zijn. De drie psychologische basisbehoeften lijken vanzelfsprekend, maar zijn erg belangrijk voor het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Wanneer er bij een student sprake is van een onvoldoende ontwikkeling van de psychologische basisbehoeften en er behoefte is aan extra ondersteuning kunnen studenten beroep doen op het zorgteam van de school. De drie psychologische basisbehoeften zijn; autonomie; de wil om gedrag zelf te mogen bepalen, relatie; het gevoel ergens bij te horen, competentie; het gevoel eigen capaciteiten te benutten en te ervaren. Voor het Summa College is het van belang om te kijken hoe ze straks een zo effectief mogelijk ondersteuningspakket aan de studenten kunnen aanbieden zodat studie uitval voorkomen kan worden.

In het veldonderzoek is door middel van een kwantitatief onderzoek geprobeerd meer inzicht te krijgen in de drie psychologische basisbehoeften. Deze zijn gemeten met behulp van enquêtes die verdeeld zijn onder leerlingen van het eerste en het tweede leerjaar van de opleiding tot onderwijsassistent. De onderzoeksgroep bestond in totaal uit 110 respondenten, 56 eerstejaars studenten en 54 tweedejaars studenten waarvan 25 mannen en 85 vrouwen. Uit de enquêtes bleek dat er maar 26 studenten gebruik maken van de extra ondersteuning vanuit het Summa College. De resultaten laten bij zowel de studenten die gebruik maken van de extra ondersteuning als studenten die geen gebruik maken van de extra ondersteuning geen significant verschil zien. Extra ondersteuning bij studenten op het Summa College te Eindhoven zorgt er dus niet voor dat deze groep student beter scoort op de drie psychologische basisbehoeften dan de groep studenten die de extra ondersteuning niet ontvangen. Bij studenten die gebruik maken van de ondersteuningsvorm ‘coaching gesprekken’ is wel een positieve relatie gevonden tussen de beoordeling van de ondersteuningsvormen en de psychologische basisbehoeften autonomie en relatie. Daarnaast is de onderzoeksgroep van studenten die gebruik maken van de extra ondersteuning bij sommige ondersteuningsvormen zo klein dat deze niet meegenomen konden worden in het onderzoek. Er kan geconcludeerd worden dat studenten die een hogere tevredenheid hebben met betrekking tot hun studieloopbaan ook hoger scoren op autonomie en competentie.

1. Inleiding

Per 1 augustus 2014 verdwijnt de leerlinggebonden financiering (LGF). De leerlinggebonden financiering is bedoeld om studenten met een handicap of beperking zoals; ADHD, ADD, dyslexie en dyscalculie ondersteuning te kunnen bieden, zodat studenten met een handicap op deze manier aan het regulier onderwijs deel kunnen nemen (Summacollege,2014). Vanaf 1 augustus 2014 zijn scholen er zelf verantwoordelijk voor om elke student, met of zonder handicap, een goede onderwijsplek aan te bieden. Dit zal gedaan worden door middel van passend onderwijs voor iedere student. Passend onderwijs staat voor maatwerk in het onderwijs. Het doel van het passend onderwijs is om er voor te zorgen dat zoveel mogelijk studenten regulier onderwijs kunnen volgen. Het schoolbestuur, in overleg met ouders, leraren en de gemeente is verantwoordelijk voor de bekostiging van de extra ondersteuning. Binnen het passend onderwijs werken scholen zowel met leraren als met zorgteams. Zorgteams zijn multidisciplinaire teams, dat wil zeggen dat er verschillende specialisten uit verschillende vakgebieden samenwerken. Bij het zorg adviesteam (ZAT) zijn dit professionals uit (speciaal) onderwijs, jeugdgezondheidszorg, (school) maatschappelijk werk, jeugdzorg en zo nodig leerplichtambtenaren en politie. Zij werken allen structureel samen met scholen (ZAT, 2010).

Indien het Summa College niet aan de behoefte van ondersteuning kan voldoen wordt het zorgteam ingeschakeld. Het zorgteam binnen een school schakelt, indien nodig, een van deze multidisciplinaire teams in als ze de student met een zorgvraag zelf niet meer kunnen helpen, omdat het buiten hun werkzaamheden of eigen kennis valt. Zowel scholen, het zorgteam binnen het Summa College, ouders of verzorgers van de studenten worden ondersteund op het moment dat er vermoedens zijn van sociaal-emotionele problemen, gedragsproblemen, ontwikkelingsproblemen en/ of schoolproblemen bij studenten en/of de omgeving van deze studenten (ZAT, 2010). Wanneer er bij een student sprake is van onvoldoende ontwikkeling van de psychologische basisbehoeften, of ze een aangeboren- of later ontwikkelde ontwikkelingsstoornis hebben dan komen deze studenten vaak in aanraking met het zorgteam. Het zorgteam nodigt een student dan uit voor een intakegesprek waaruit zal blijken welke zorgvraag de student precies heeft. Van daaruit kan het zorgteam een plan van aanpak maken om de student de geschikte ondersteuning te bieden.

Aangezien vanaf 1 augustus 2014 iedere student recht heeft op passend onderwijs en de leerlinggebonden financiering verdwijnt, verwacht het Summa College te Eindhoven een uitdaging te krijgen, in hoe ze de ondersteuning effectief moeten gaan inrichten. Het Summa College te Eindhoven is namelijk bang voor de gevolgen van de veranderingen die vanaf 1 augustus 2014 gelden. Er wordt meer studie uitval verwacht als de kwaliteit van de ondersteuning afneemt of de studenten niet de ondersteuning krijgen die ze nodig hebben. Dit kan bijvoorbeeld veroorzaakt worden doordat er meer ondersteuningsvraag komt, waardoor de kwaliteit van de ondersteuning te lijden heeft onder de kwantiteit van de ondersteuning. Het Summa College te Eindhoven wil daarom graag inzichtelijk krijgen of de extra ondersteuning die er op dit moment wordt aangeboden ook zinvol is voor de

studenten. Tevens willen ze graag meer inzicht krijgen in de extra ondersteuningsvormen. Zij willen graag weten of deze extra ondersteuningsvormen ook invloed hebben op de drie psychologische basisbehoeften. Het doel van het Summa College te Eindhoven is namelijk om te kijken hoe ze de ondersteuningsvormen die ze aanbieden zo goed mogelijk kunnen inrichten, zodat de ondersteuningsvormen een positieve bijdrage leveren aan de persoonlijke ontwikkeling van een student en de drie psychologische basisbehoeften; autonomie, competentie en relatie. Om vervolgens, als de leerlinggebonden financiering stopt, een effectief ondersteuningspakket aan de studenten die hier behoefte aan hebben te kunnen aanbieden. Zo wordt elke student het onderwijs geboden dat aansluit bij zijn of haar mogelijkheden en talenten. Het vroegtijdig activeren en afstemmen van de desbetreffende zorg omtrent een student is namelijk erg belangrijk. Hierdoor kunnen meer studenten vroegtijdig, effectiever en efficiëntere hulp krijgen en worden de kansen van deze studenten in de maatschappij positief beïnvloed. Bovendien zal de kans op vroegtijdig schoolverlaten hierdoor kleiner worden (ZAT, 2010).

Door middel van zowel een literatuur- als een veldonderzoek wordt een bijdrage geleverd aan de doelstelling van het Summa College te Eindhoven. Allereerst zal er in het literatuuronderzoek dieper worden ingegaan op de gevonden literatuur omtrent de onderwerpen psychologische basisbehoeften en het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Dit zal gedaan worden door antwoord te geven op de volgende hoofd- en deelvragen:

Literatuur onderzoeksvraag:

Welke factoren hebben invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student?

Literatuur onderzoek deelvragen:

- * Wat zijn de drie psychologische basisbehoeften?*
- * Hoe wordt het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student gevormd?*
- * Wat is de invloed van intrinsieke en extrinsieke motivatie op een student?*

Vervolgens zal er in het veldonderzoek door middel van een data analyse op basis van enquêtes geanalyseerd worden wat de effecten en invloeden zijn van extra ondersteuning. Dit zal gedaan worden aan de hand van de volgende hoofd- en deelvragen:

Veld onderzoeksvraag:

Wat is de relatie tussen de drie psychologische basisbehoeften en de extra ondersteuning bij de eerste en tweedejaars studenten van het Summa College te Eindhoven?

Veld onderzoek deelvragen:

- * Is er een verschil tussen de scores op autonomie, competentie en relatie tussen studenten die wel en geen extra ondersteuning ontvangen?*
- * Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?*

Literatuuronderzoek

Welke factoren hebben invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student?

Jessy van der Put

In opdracht van: Summa College Eindhoven, mevr. E.M. van Velthoven

Eindhoven, 26-05-2014

2168958

Fontys Hogeschool HRM en Psychologie

Toegepaste Psychologie

Afstudeerdocent: mevr. T. Stöver & Mevr. S. op het Veld

Opdrachtgeefster: mevr. E.M. van Velthoven

Openbaar

2. Methode literatuuronderzoek

Bij het literatuuronderzoek werd gebruik gemaakt van een zoekverslag om meer inzicht te geven in de manier waarop er gezocht is naar verschillende wetenschappelijke en bruikbare literatuur. De zoektermen die gebruikt zijn moesten aansluiten bij de onderzoeksvraag "Welke factoren hebben invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student?" In dit onderzoeksverslag staat nauwkeurig beschreven welke zoektermen er gebruikt zijn, in welke databases deze terug te vinden zijn en hoeveel treffers er per zoekopdracht naar boven kwamen. De meest geschikte bronnen zijn gevonden via het internet en andere digitale zoekmachines zoals 'google scholar, HBO-kennisbank, bieb.nu en springerlink'. Voorbeelden van zoektermen zijn 'wat is passend onderwijs, autonomie-relatie-competentie, intrinsieke en extrinsieke motivatie en Self-Determination Theory. Daarnaast is er gebruik gemaakt van een aantal studieboeken die via de mediatheek op de opleiding Toegepaste Psychologie beschikbaar zijn. 'Psychologie van de adolescent, Aan de slag met competenties en Levensloopsychologie'. Deze boeken en bronnen sloten het beste aan bij de onderzoeksvraag. Daarom is er voor gekozen om hiervan gebruik te maken. Daarnaast is er van de bruikbare literatuur een selectie gemaakt van alle bruikbare artikelen en bronnen. Deze selectie is gemaakt door middel van het lezen van de samenvatting of de titel van het artikel. Het doel van dit literatuuronderzoek is om meer literatuur te vinden over wat de invloed is van de extra ondersteuning op studenten van het Summa College Eindhoven. Tijdens het zoeken naar literatuur kwamen de drie psychologische basisbehoeften autonomie, competenties en relaties naar voren. Deze drie psychologische basisbehoeften dragen bij aan het gevoel van welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. De bruikbare literatuur is verwerkt in de hoofdstukken waarbij de literatuur aansloot. Tijdens het schrijven van de resultaten is er nogmaals gekeken of alle literatuur goed aansloot bij de desbetreffende hoofdstukken en is er indien nodig nog extra literatuur aan toegevoegd.

Zoekoptie 1

Zoeklocatie: HBO kennisbank

Zoekwoord: ondersteuning

Toelichting: Deze scriptie ging over de ondersteuning op het MBO.

Aantal hits: 833

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
1	De stem van de student	2012	HBO kennisbank

Zoekoptie 2

Zoeklocatie: www.google.nl

Zoekwoord: invloed zorgteam MBO scholen.

Toelichting: Wat is de kwaliteit van het zorgteam op het MBO.

Aantal hits: 11.000

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
2	Handreiking voor interne zorgteams en zorg-adviesteams (ZAT's) in het middelbaar beroepsonderwijs	2010	Brinkman, B., Talsman, L., Boonman, T., Kruijssen, H., Heldens, H.

Zoekoptie 3

Zoeklocatie: HBO kennisbank

Zoekwoord: wat is basis ondersteuning

Toelichting: Basis ondersteuning is de ondersteuning die elke student in principe krijgt.

Aantal hits: 98

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
3	Passend onderwijs en de ondersteuningsbehoeften van leerkrachten met betrekking tot het onderwijs aan leerlingen met gedrags- en emotionele problemen.	2012	van Eeden,C

Zoekoptie 4

Zoeklocatie: HBO kennisbank

Zoekwoord: Autonomie en verbondenheid

Toelichting: Deze scriptie ging over autonomie en verbondenheid, ik vond het wel interessant om deze even door te lezen en eventuele ideeën op te doen voor mijn eigen scriptie.

Aantal hits: 5

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
4	In balans – autonomie en verbondenheid	2013	van de Klieft, H., van der Zouwen, W.

Zoekoptie 5

Zoeklocatie: Google.nl

Zoekwoord: Competentie, autonomie en relatie

Toelichting: Dit zijn de drie psychologische basisbehoeften, hier heb ik opgezocht wat de drie psychologische basisbehoeften inhouden.

Aantal hits: 6370

Relevant:

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
5	Kwaliteit van binnenuit als sleutel voor professionele ontwikkeling	2007	Korthagen, F., Vasalos, A.
	Self Determination Theory	2002	Deci, E., Ryan.R

Zoekoptie 6

Zoeklocatie: Google.nl

Zoekwoord: Psychologie en adolescent

Toelichting:

Aantal hits: 1820.000

Relevant:

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
6	Lichamelijke ontwikkeling bij adolescent	2014	Mens en samenleving

Zoekoptie 7

Zoeklocatie: Fontys Mediatheek

Zoekwoord: Psychologie van de adolescentie

Toelichting:

Aantal hits: 2354

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
7	Psychologie van de adolescent	1995	Wit, J., van der Veer, G, Slot, N.

Zoekoptie 8

Zoeklocatie: Fontys Mediatheek

Zoekwoord: Competenties

Toelichting: Competentie gericht leren, dit boek ging over verschillende competenties en waarom competenties zo belangrijk zijn om aan te leren bij een student.

Aantal hits: 365

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
8	Aan de slag met competenties	2002	Cluitmans

Zoekoptie 9

Zoeklocatie: Fontys Mediatheek

Zoekwoord: Levensloopspsychologie adolescent

Toelichting: Hoe is de levensloop van een adolescent, wat zijn de belangrijkste veranderingen in het leven van een adolescent.

Aantal hits: 5

Relevant: 1

Nr.	Titel	Jaartal	Auteur
9	Levensloopspsychologie	2009	Rogels, N.

3. Resultaten

3.1 Invloed drie psychologische basisbehoeften op de adolescentie fase

Een student kan tijdens zijn studieloopbaan te maken krijgen met problemen op het gebied van welbevinden of persoonlijke ontwikkeling. Buiten welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student, zitten studenten volgens Erikson (1977) vanaf het veertiende tot midden twintigste levensjaar in de adolescentiefase. Deze fase kenmerkt zich door de levenstaak 'identiteit (eigenheid) versus identiteitsverwarring'. De adolescentie periode wordt omschreven als de overgangperiode van de kindertijd naar de volwassenheid en daarnaast is het de periode dat de studenten een overgang maken van het voortgezet onderwijs naar het middelbaar beroepsonderwijs. Voor deze studenten is dit een turbulente periode (Van Velthoven, 2014). Naast deze verandering van omgeving ontwikkelt een student zich tijdens de adolescentiefase ook op verschillende biologische gebieden zoals de lichamelijke ontwikkeling en de ontwikkeling van de hersenen (Van Der Laan & Blom, 2005). Deze ontwikkelingen zorgen voor toenemende spanning en onrust, en een verhoogde kwetsbaarheid (van Aken & Slot, 2004). De student heeft zijn eigen uitgangspunt centraal staan en betreft de opvattingen van anderen niet in zijn afwegingsproces (Rogels, 2009). De gehechtheidsontwikkeling vindt op sociaal-emotioneel vlak plaats tijdens de zoektocht naar autonomie. Hierin is de student op zoek naar zijn eigen identiteit en levenswijze, dat dikwijls zorgt voor een ouder-kind conflict. Studenten in de adolescentiefase krijgen te maken met groepsdruk, ze maken zich los van de ouders en zoeken de nabijheid van een groep leeftijdgenoten waardoor zij het gevoel krijgen er niet alleen voor te staan. In de literatuur benoemd men dit met de 'verbondenheid-relatie' (Rogels, 2009). Daarnaast is het ervaren van de mogelijkheid om eigen capaciteiten te benutten 'competentie' ook erg van belang. Voor een student is het van belang om over de kennis en vaardigheden te beschikken om op deze manier verschillende doelen te kunnen bereiken. Hierbij is een goede individuele begeleiding van eventueel het zorgteam binnen school voor elke student van groot belang (Summacollege, 2014).

De hierboven beschreven ontwikkelingen worden de drie psychologische basisbehoeften genoemd; autonomie, competentie en relatie. Autonomie is de mogelijkheid om zelf beslissingen te nemen, competentie is de mogelijkheid om eigen capaciteiten te benutten en relatie is het gevoel verbonden te zijn met anderen. Deze drie psychologische basisbehoefte zijn van invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Studieprestaties kunnen voortkomen vanuit de intrinsieke en extrinsieke motivatie van een student. Intrinsieke motivatie ofwel de motivatie die van binnenuit de persoon gestimuleerd wordt is hierbij een belangrijke factor. De kans op vroegtijdige beëindiging van de opleiding is kleiner bij studenten die hun studie kiezen op basis van inhoud. Als een student een studie kiest door middel van gevoel in plaats van door ratio en bemoeienissen van buitenaf wordt de intrinsieke motivatie gestimuleerd en is de kans van slagen groter (Van Velthoven, persoonlijke mededeling, 11 maart 2014). Intrinsieke motivatie hangt dus sterk samen met autonomie 'zelf keuzes maken'. Bij extrinsieke motivatie gaat het om het leveren van een prestatie vanuit de student omdat er een beloning tegenover staat. De keuze om iets te doen komt dus niet vanuit de

student zelf maar van buiten af. In de adolescentie is het van belang dat het zorgteam ondersteuning biedt die aansluit bij de behoeften van de student die passen bij deze periode.

3.2 Self-Determination Theory

Een student is van nature intrinsiek gemotiveerd en nieuwsgierig om nieuwe dingen te ontdekken en leren. Ze willen zichzelf ontwikkelen, ontplooien en groeien (Deci & Ryan, 2002).

Een goede persoonlijke ontwikkeling en het welbevinden van een student hangen samen met de drie psychologische basisbehoeften. De drie psychologische basisbehoeften komen voort uit de Self-Determination Theory van de twee hoogleraren Edward Deci en Richard Ryan (2000). Beide hoogleraar psychologie en sociale wetenschap aan de University of Rochester. Al veertig jaar doen zij onderzoek op het gebied van motivatie hierdoor zijn zij invloedrijk geworden op het gebied van Self-Determination Theory (Deci & Ryan, 2002). Deze onderzoeken hebben geleid tot verschillende theorieën over zelfdeterminatie. Vanuit de Self-Determination Theory van de twee hoogleraren worden twee verschillende theorieën die te maken hebben met de persoonlijke ontwikkeling samengebracht. De klassieke visie, hierbij gaan ze uit van de aangeboren wil om zichzelf te ontwikkelen en dingen te leren. De andere theorie waar ze vanuit gaan is de sociaal-cognitieve en behavioristische theorie. Deze richt zich op het ontwikkelen en het leren vanuit de sociale wereld. De Self-Determination Theory (SDT) oftewel de zelfbeschikkingstheorie is een theorie die onderscheid maakt in de losse aspecten van de menselijke motivatie, ontwikkeld door Deci & Ryan, (2007). De theorie stelt dat de drie psychologische basisaspecten nodig zijn om het functioneren en de groei van een student toe te staan. Deci en Ryan (2002) koppelen deze theorieën en gaan er vanuit dat ieder mens zichzelf wil ontwikkelen vanuit zichzelf en in relatie met een ander persoon. Zij geven wel aan dat dit niet vanzelf gaat; wanneer er stagnatie ontstaat vanuit de sociale omgeving kan dit invloed hebben op de psychologische groei en de integratie van de persoonlijkheid. Aan het zorgteam binnen de school is het de taak om ondersteuning te bieden aan een student op het gebied waar het nodig is (ZAT,2010). De drie psychologische basisbehoeften hebben invloed op de intrinsieke en extrinsieke motivatie van de student en hebben weer gevolgen voor de prestatie van de student. Als een student een studie kiest door middel van het volgen van hun hart en niet door iets opgelegd te krijgen dan wordt de intrinsieke motivatie gestimuleerd en is de kans van slagen groter.

Drie psychologische basisbehoeften volgens de hoogleraren Edward Deci en Richard Ryan (2000) zijn; competentie, relatie en autonomie. Deze drie psychologische basisbehoeften dragen bij aan het gevoel van welbevinden en ze beïnvloeden de omgevingsvariabelen en de persoonlijke ontwikkeling. Zeker in de leeftijdsfase van de student is het van belang om deze behoefte van sturing te krijgen. Uit een onderzoek van hen blijkt bijvoorbeeld dat een beloning negatief effect kan hebben op motivatie. Bijvoorbeeld wanneer studenten creatief bezig zijn met een schoolproject en na verloop van tijd te horen krijgen dat er bij voldoende inzet een beloning tegenover staat studenten nog fanatieker worden. Maar op het moment dat de beloning weg valt draait de motivatie van de studenten helemaal

om. Terwijl bij studenten bij wie tijdens het gehele project geen sprake was van een beloning de eindresultaten vaker veel beter waren (Deci & Ryan, 2007). In de Self-Determination Theory (SDT) gaan ze er vanuit dat de drie psychologische basisbehoeften van grote invloed zijn op de ontwikkeling van de cognitieve en persoonlijkheid structuur. De drie basisbehoeften gelden voor alle culturen, want ze zijn universeel (Deci & Ryan, 2002). De basisbehoeften competentie wordt gezien als een effectieve manier om met de omgeving om te gaan. Studenten willen hierbij hun omgeving verkennen, begrijpen en daarin de gewenste vaardigheden beheersen. Als een student zich competent voelt zowel op school als in zijn privéleven krijgt diegene niet alleen meer zelfvertrouwen, maar gaat hij/zij ook beter in zijn/haar vel zitten. Deze behoefte wordt pas optimaal vervuld als de student de behoefte van relatie en autonomie goed onder controle heeft. Een goede relatie wordt gedefinieerd als het hebben van een tweezijdige positieve band met een ander. Volgens Deci en Ryan (2002) kunnen studenten zichzelf geliefd en verbonden voelen wanneer ze deel uitmaken van een groep waar ze zichzelf geliefd voelen en hun persoonlijke gevoelens en gedachten kunnen delen. Het gaat om contact met de ander (tussen leraar en student, tussen studenten onderling en tussen de studenten en hun ouders). Zelf beslissingen nemen staat bij de basisbehoefte autonomie centraal; ook wel persoonlijke vrijheid en onafhankelijkheid genoemd. Zelf geformuleerde doelen en beslissingen waar geen druk achter staat, zullen meer als zinvol worden beschouwd. Voor studenten is het hierbij belangrijk om dicht bij zichzelf en de kern te blijven (Deci & Ryan, 2002). Wanneer hier een gebrek aan is kunnen er motivatieproblemen op school ontstaan of kan er ongewenst gedrag vertoond worden zoals spijbelen of niet mee doen in de les. Wanneer de drie psychologische basisbehoefte positief benaderd worden via de school is de kans groot dat de student positief aan de activiteiten voor school begint (Deci & Ryan, 2000). Daarnaast krijgen studenten op het MBO te maken met verschillende vakken en verschillende docenten. Wanneer studenten het gevoel hebben dat ze zelf keuzes mogen maken, een goede relatie hebben met hun docent of medestudent zullen ze zich meer thuis voelen. Wanneer een student veel autonomie, competentie en relatie ervaart op school zou dit een positieve uitwerking hebben op school. Hierdoor is de kans groot dat ze minder snel ongewenst gedrag vertonen (Deci & Ryan, 2002). Wanneer hier bij studenten een tekort aan is, zullen ze sneller in aanraking komen met het zorgteam. Het zorgteam biedt dan de ondersteuning die een student nodig heeft om zich persoonlijk weer beter te kunnen ontwikkelen (ZAT, 2010).

3.3 Competentie

Com-pe-ten-tie = bevoegdheid (van Dale, 2014).

Competentie de voortdurende interactie met de sociale omgeving en het gevoel daarin effectief te zijn. En om eigen capaciteiten te ervaren en benutten. Aangeleerd gedrag sluit hier niet bij aan het gaat om het gevoel van vertrouwen te krijgen in eigen capaciteiten en acties (Deci & Ryan 2002).

Drie onderwijskundige definities van het begrip competentie; Kirschner (zoals geciteerd in Cluitmans, 2002); competentie is het geheel aan kennis en vaardigheden die mensen tot hun beschikking hebben en die ze effectief en efficiënt kunnen gebruiken om bepaalde doelen te bereiken in veel verschillende contexten en situaties. Van Vlisteren (zoals geciteerd in Cluitmans, 2002); competentie geeft de operationalisatie van een vaardigheid in een gespecificeerde situatie aan. Uitvoering van de vaardigheden wordt beschouwd als het beheersen van een techniek; het effectief en efficiënt gebruiken van technieken als competentie. (Nedermeijer en Pilot, 2000). (zoals geciteerd in Cluitmans, 2002); essentieel bij competenties is dat de vier elementen kennis, vaardigheid, houding en persoonlijkheid een samenhangend geheel vormen en in deze samenhang nodig zijn om de taak goed uit te voeren. Het leren van de samenhang tussen de vier elementen is daarom een belangrijk onderdeel van het verwerven van de competenties en dat heeft weer grote consequenties voor het onderwijsproces. Binnen het onderwijs staat het leren van een beroep centraal, het aanleren van competenties brengt een andere aanpak met zich mee. Meer beroepsechte opdrachten, leerdynamieken, opbouw van het leerproces, leerlijnen, samenwerkend leren en andere toetsen. (Bie, 2000).

Samengevat vanuit de literatuur is de definitie van het begrip competentie de mogelijkheid om eigen capaciteiten te benutten. Het gaat hierbij dus niet om het aangeleerde gedrag, maar om het gevoel van vertrouwen in eigen capaciteit en acties. Competentie is het geheel aan kennis en vaardigheden die studenten tot hun beschikking hebben om hun doelen in verschillende contexten en situaties te bereiken.

3.4 Autonomie

Au-to-no-mie = zelfbestuur / zelfstandigheid (van Dale, 2014).

Autonomie is de wil om gedrag zelf te mogen bepalen door middel van eigen interesse of waarden. Ook al oefenen anderen invloed hier op uit het gaat er om dat men het gevoel wil hebben zelf handen aan het stuur te hebben. De mogelijkheid van innerlijke vrijheid om zelf beslissingen te mogen nemen op verschillende momenten in het leven (Deci & Ryan, 2002). Hierbij zijn ouders en school een belangrijke factor, ouders zijn degene die de zelfstandigheid van het kind bevorderen. Hierbij is autonomie een belangrijk opvoeddoel voor ouders, een kind heeft hier van nature behoefte aan (Vries, 2008). Een goede communicatie binnen het gezin is ook een belangrijke factor bij het opvoeden. Wanneer binnen het gezin goed gecommuniceerd wordt en er duidelijke regels zijn sluit je hiermee onduidelijkheden uit. Volgens de hechtingstheorie van de Britse Kinderpsychiater (Bowlby, 1983) zou een kind het zonder hechting niet overleven. Kinderen die zichzelf veilig voelen zullen zichzelf beter ontwikkelen. Hierbij is volgens Beeks, (2007) de wederzijdse betrokkenheid van de ouders naar het kind op school van belang. Denk hierbij aan meedenken, meehelpen en meebeslissen over verschillende factoren zowel op school als buiten school. De keuzes komen dus vanuit de student. Studenten met intrinsieke motivatie willen ook zelf dingen bepalen met hun eigen normen en waarden 'autonomie' (Deci & Ryan, 1985). Hierdoor zullen studenten die hun eigen studie hebben gekozen en gemotiveerd zijn tijdens hun studie minder snel stoppen met hun studie dan studenten waarbij de studie richting is opgedrongen (Deci & Ryan, 2002).

Bij autonomie gaat het om het gevoel om zelf dingen te mogen bepalen, maar ook innerlijke vrijheid om zelf beslissingen te nemen over dingen die aan bod komen in hun leven. De intrinsieke motivatie hangt weer samen met autonomie, de mogelijkheid om zelf dingen te bepalen door middel van eigen normen en waarden.

3.5 Relatie

Re-La-tie = betrekking waar in zaken of personen tot elkaar staan (van Dale, 2014).

Volgens Deci en Ryan (2002, p 503) betreft relatie: *“het gevoel verbonden te zijn met anderen, van zorgen en verzorgd worden, ergens toe te behoren”*. Het gaat ook over een gevoel van veiligheid en het hebben van een thuisbasis”. Een van de ontwikkelingstaken in onze levensloop is volgens Erikson (1977) het aangaan van een relatie. Relaties spelen een belangrijke rol in het leven van een student (Rogels, 2009). Meer buiten de eigen familiekring bewegen is voor een studenten een belangrijke factor. Op deze manier kunnen studenten het gedrag van andere overnemen als het hun aanspreekt. Dit betekent niet dat het gezin geen belangrijke rol meer speelt, het gezin zorgt namelijk voor het overdragen van normen, waarden en bouwstenen voor de leefstijl van een student. Een goede relatie met het gezin zorgt dat het omgaan met leeftijdsgenoten ‘de sociale competentie’ positieve invloed heeft (Wit, Veer & Slot, 2001). Studenten besteden in deze levensfase aandacht aan het contact met vrienden en vriendinnen. Deze staan in het sociale leven van een student centraal. Een persoonlijke vriendschap biedt de mogelijkheid om vertrouwelijkheid te delen en te uiten, en gevoelens van intimiteit te delen. Contact met een kleine groep leeftijdsgenoten geeft de gelegenheid om samen iets te ondernemen, en een grote groep leeftijdsgenoten zorgt ervoor dat een student een groep zoekt waar men zichzelf aangetrokken door voelt (Wit, Veer & Slot, 2001). Dit houdt volgens Erikson (1977) in dat studenten zeker van zichzelf zijn en ze oude relaties opnieuw vorm kunnen geven en eventuele nieuwe relaties met andere durven te aan gaan zonder dat ze zichzelf zo aanpassen dat ze zichzelf niet meer zijn. Naast de ondersteuning van ouders is de ondersteuning en een goed contact met een leraar ook van groot belang. In het onderwijs heeft de student ondersteuning nodig. Een leerkracht kan deze bieden door; de student serieus te nemen, het bevorderen van de zelfstandigheid, mee te denken met een kind en ondersteuning te bieden bij zelfstandige keuzes. Door het kind zoveel mogelijk ondersteuning te bieden waar nodig en zomin mogelijk onder druk te zetten zal het beste resultaat bereikt worden. (Black & Deci, 2000; Deci, Koestner & Ryan, 1999).

Samengevat vanuit de literatuur spelen relaties een belangrijke rol in het leven van een student.

‘Het gevoel ergens bij te horen’ dus vriendjes en vriendinnetjes hebben staat centraal in het leven van een student. Daarom is het ook van groot belang dat daar voldoende aandacht aan wordt besteed.

4. Conclusie

Het literatuuronderzoek had als doel een beter beeld te krijgen over welke factoren invloed hebben op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Voor het beantwoorden van de onderzoeksvraag werden er een aantal deelvragen opgesteld die door middel van de literatuur beantwoord werden. Te beginnen bij de vraag “wat zijn de drie psychologische basisbehoeften?”. Uit onderzoek is gebleken dat er drie belangrijke psychologische basisbehoeften centraal staan bij het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. De psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en relatie zijn afkomstig van de Self-Determination Theory van Deci & Ryan (2002). Voor een student is het van belang dat autonomie, competentie en relatie zo goed mogelijk ontwikkeld worden. Ten tweede de vraag “wat is de invloed van intrinsieke en extrinsieke motivatie voor een student?”. Uit onderzoek is gebleken dat de drie psychologische basisbehoeften onderling met elkaar samenhangen, maar apart gerelateerd zijn aan het feit of een student intrinsiek gemotiveerd is. Voor een school is het, indien ze de intrinsieke motivatie van een student willen verhogen, van belang om zich te richten op de drie psychologische basisbehoeften. Andere belangrijke factoren die uit het literatuuronderzoek naar boven kwamen zijn intrinsieke en extrinsieke motivatie. Intrinsieke motivatie wordt gedefinieerd als de activiteiten die uitgevoerd worden, omdat een student die interessant en boeiend vindt. Deze motivatie komt van binnenuit de persoon. Bij extrinsieke motivatie wordt de student gemotiveerd omdat het doel dat ze willen bereiken buiten hun taak ligt; zij worden gestuurd door bijvoorbeeld een beloning, straf of door de omgeving. De derde deelvraag “Hoe wordt het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student gevormd?”. Uit onderzoek komt naar voren dat de factoren die invloed hebben op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student de drie psychologische basisbehoeften zijn. De factoren zijn gebaseerd op de Self-Determination Theory waarin duidelijk gezien kan worden dat de drie psychologische basisbehoeften invloed hebben op de intrinsieke en extrinsieke motivatie en dus op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student.

Samengevat vormen de drie deelvragen samen de hoofdvraag “Welke factoren hebben invloed op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student?”. Daarnaast zijn de drie psychologische basisbehoeften geen ontwikkelingsstadia waar iemand door heen moet of in zit, maar zijn bedoeld om te bepalen wat nodig is om het beste uit iemand te halen.

Dit gegeven heeft geleid tot de formulering van de deelvragen van het veldonderzoek.

Scoren studenten met extra ondersteuning beter op competentie, autonomie, en relatie?

Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?

De literatuurstudie heeft een breed beeld gegeven over de drie psychologische basisbehoeften in het algemeen, maar ook wat ze met elkaar gemeen hebben. Na het verzamelen van alle literatuur kan de onderzoeksvraag voor de school nog niet helemaal beantwoord worden. Hier zal gedurende het

veldonderzoek aandacht aan besteed worden. Door middel van enquêtes zullen studenten vragen krijgen over de drie psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en relatie, ook over de ondersteuning die ze evt. al hebben gehad tijdens hun studieloopbaan zullen vragen gesteld worden. Het doel hiervan is om een duidelijker beeld te krijgen van studenten en hoe zij de drie psychologische basisbehoeften ervaren tijdens hun studieloopbaan.

5. Discussie

Voor het literatuuronderzoek is er voornamelijk gebruik gemaakt van de literatuur van Deci en Ryan. De twee hoogleraren Deci en Ryan hebben de afgelopen veertig jaar veel onderzoek gedaan naar motivatie. Dit heeft er toe geleid dat ze zelfdeterminatie theorie hebben ontworpen. Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen kent het literatuuronderzoek een aantal kanttekeningen in het algemeen. Om te beginnen het afbakenen van mijn onderzoeksvraag. De keuze om alleen de theorie van Deci & Ryan te gebruiken komt voort uit het feit dat dit model het beste aansluit bij mijn eigen visie en daarnaast vaak wordt aangehaald bij anderen onderzoeken. Hierdoor heeft het onderzoek zich beperkt tot de drie psychologische basisbehoeften. Om het completer te maken kan er in het vervolg dieper ingegaan worden op de intrinsieke en extrinsieke motivatie van een student en het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling.

Een andere reden om alleen gebruik te maken van de theorie van Deci & Ryan komt voort uit tijdnoed vanwege de korte periode voor het afronden van mijn scriptie. Naast de keuze voor een theorie is er ook gekozen om alleen te zoeken naar Nederlandse literatuur vanwege mijn dyslexie. Naar eigen zeggen is er genoeg Nederlandse literatuur te vinden die aansluit bij mijn hoofd- en deelvragen. Hierdoor bestaat de kans dat er Engelse informatie is weg gelaten en niet is meegenomen in het onderzoek. In de toekomst zou er dus meer gezocht kunnen worden naar Engelse literatuur om het verhaal meer uitgebreid te maken. Vanwege het feit dat er gekozen is voor een bepaald model zijn er geen vergelijkingen met andere onderzoeken en zijn daarnaast de visies van anderen niet mee genomen in het onderzoek. In een vervolgonderzoek zou er meer gekeken kunnen worden naar andere modellen. Dit zou tot andere resultaten kunnen leiden.

Daarnaast is het wellicht interessant om te bekijken op welke manier je ervoor kan zorgen dat de psychologische basisbehoeften ontwikkeld worden bij de studenten. Ze lijken namelijk veel op elkaar, maar de uitgangspunten lopen nogal uiteen omdat ze alle drie een andere visie hebben. In een vervolgstudie is het eventueel interessant om dieper in te gaan op de persoonlijke ontwikkeling van een student om vervolgens te kijken naar welke fase van de drie psychologische basisbehoeften invloed hierop hebben. Hierdoor kan het Summa College een nog specifiekere ondersteuning aanbieden aan de studenten die hier behoefte aan hebben.

Gedurende het literatuuronderzoek is gebleken dat er in het verleden nog geen onderzoek is gedaan naar de drie psychologische basisbehoeften met betrekking tot het leven van een student. En hoe de drie psychologische basisbehoeften toegepast kunnen worden op MBO studenten. Om deze reden is het literatuuronderzoek vooral gericht op de drie psychologische basisbehoeften. Belangrijk is dus om te weten dat dit onderzoek in het vervolg verder uitgediept kan worden en via meer invalshoeken bekeken kan worden.

Om deze reden is het wellicht interessant om te kijken naar de eventuele hulpvraag van de studenten op het gebied van de drie psychologische basisbehoeften. Elke student heeft een andere hulpvraag en wil daarom geholpen worden naar zijn/haar behoefte. Tevens moet er ook gekeken worden naar het verband van de achtergrond van een student, de leeftijd en de gekozen studie. Een student kiest namelijk op een jonge leeftijd voor een bepaalde studierichting, maar sluit deze wel aan bij de persoon en zijn of haar eventuele achtergrond? Hierbij komen de drie psychologische basisbehoeften aan bod. Maakt de student zelf de studiekeuze (autonomie), heeft de student vanuit zijn achtergrond wel de capaciteit om de studie succesvol af te ronden (competentie) en voelt de student zichzelf wel thuis op school (relatie).

VELDONDERZOEK

De relatie tussen de drie psychologische basisbehoeften en de extra ondersteuning bij de eerste en tweedejaars studenten van het Summa College te Eindhoven.

In opdracht van: Summa College Eindhoven

Jessy van der Put

Eindhoven, 26-05-2014

2168958

Fontys Hogeschool HRM en Psychologie

Toegepaste Psychologie

Afstudeerdocent: mevr. T. Stover & mevr. S. op het Veld

Opdrachtgeefster: mevr. E.M. van Velthoven

Openbaar

6. Methode veldonderzoek

In overleg met de opdrachtgeefster vanuit het Summa College te Eindhoven, is er voor gekozen om de opleiding Onderwijsassistent deel te laten nemen aan het veldonderzoek. Hierbij gaat het om alle eerstejaars (56 studenten) en tweedejaars (54 studenten) van de opleiding Onderwijsassistent niveau 4. De onderzoeksgroep bestaat uit 8 klassen. Er is gekozen voor een kwantitatief onderzoek, omdat men op deze manier een grote groep respondenten tegelijkertijd kan ondervragen. De onderzoeksvragen die centraal staan bij het veldonderzoek zullen bevestigd worden door middel van een enquête en zijn opgesteld aan de hand van een bestaande vragenlijst. De onderzoeksvraag die in het veldonderzoek centraal staat; 'Wat is de relatie tussen de drie psychologische basisbehoeften en de extra ondersteuning die gegeven wordt bij de eerste en tweedejaars studenten van het Summa College te Eindhoven?'.

6.1 Participanten

De studenten waar de enquête bij afgenomen is variëren in de leeftijd tussen de 16 en 21 jaar met een uitschieter van 24 jaar en een gemiddelde leeftijd van 17 jaar. De onderzoeksgroep bedraagt 110 respondenten waarvan 25 mannen en 85 vrouwen, daarbij maken 26 studenten gebruik maken van de extra ondersteuning vanuit het zorgteam. Voordat de enquête in de klassen wordt afgenomen zullen eerst alle SLB'ers van de klassen benaderd worden. Hierdoor is iedereen op de hoogte van mijn komst en weten ze wat het doel en het belang is van het onderzoek.

6.2 Meetinstrumenten

De enquête die de eerste en tweedejaars studenten van de opleiding Onderwijsassistent voor het veldonderzoek hebben ingevuld is tot stand gekomen door middel van 'The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale' (PNSE; Wilson, Rogers, Rodgers & Wild, 2006). In het veldonderzoek zal er dieper in gegaan worden op de drie psychologische basisbehoeften en de eventuele extra ondersteuning die studenten ontvangen. Daarnaast wordt er gekeken naar het verband tussen de scores op de drie psychologische basisbehoeften bij studenten die wel of geen extra ondersteuning ontvangen. Voor het beantwoorden van de twaalf onderzoeksvragen zijn drie verschillende subschalen gebruikt. Deze zullen hieronder verder uiteen gezet worden.

6.3 Achtergrondgegevens

De eerste zeventien vragen van de vragenlijst gaan over de algemene achtergrondinformatie van de student. De vragen gaan over het geslacht van de student, leeftijd en in welk leerjaar ze zitten. Daarnaast wordt ook gevraagd naar de eventuele extra ondersteuning die ze hebben ontvangen, en hoe ze de eventuele ondersteuning beoordelen. De antwoordmogelijkheden van de vragen die betrekking hebben op de extra ondersteuning worden beantwoord met "Ja of nee".

6.3.1 De drie psychologische basisbehoeften

De vragenlijst bestaat verder uit vragen over de drie psychologische basisbehoeften en hoe ze deze ervaren. Hieronder vallen de drie schalen; ervaren van autonomie, ervaren van verbondenheid en relatie en het ervaren van competentie. Een voorbeeldvraag van de basisbehoefte autonomie 'cronbach's alpha 0,627', "Ik heb het gevoel dat ik mezelf kan zijn op school". Een voorbeeldvraag van de basisbehoefte relatie 'cronbach's alpha 0,76'; "Ik kan goed opschieten met mijn klasgenoten". En een voorbeeld vraag van de basisbehoefte competentie 'cronbach's alpha 0,755', "Als ik moeilijke opdrachten krijg op school voel ik mezelf dan al snel onzeker". Alle vragen worden beantwoord met een Likert vijfpuntenschaal die uiteen loopt van 1; helemaal niet mee eens tot 5; helemaal mee eens.

Om de variabele autonomie te meten van een student, is er gekeken welke vragen binnen het onderwerp hier betrekking op hebben. Aangezien de student antwoord geeft vanuit zijn eigen perceptie, worden er ook stellingen over autonomie meegenomen in het onderzoek. De vragen over autonomie zijn random in de vragenlijst verwerkt. Enkele voorbeeldvragen / stellingen zijn "ik heb het gevoel dat ik mezelf kan zijn op school" en "ik krijg de vrijheid om mijn ideeën en mening te geven tijdens mijn opleiding". De antwoordmogelijkheden van de studenten zijn opgesteld aan de hand van een Likert vijfpuntenschaal. De antwoorden kunnen variëren van 'helemaal niet mee eens' (score 1) tot 'helemaal mee eens' (score 5). De sub schaal autonomie is niet helemaal betrouwbaar aangezien de Cronbach's Alpha 0,627 is. Toch is er voor gekozen om deze variabele mee te nemen in het verdere onderzoek, omdat het verschil naar een betrouwbare variabele maar heel minimaal is. De vragen over autonomie zijn daarom samengevoegd tot een variabele "Autonomie".

Om de variabele relatie te meten is er ook gekeken naar welke vragen binnen het onderwerp hier betrekking op hebben. Aangezien de student antwoord geeft vanuit zijn eigen perceptie, worden er ook stellingen over relatie meegenomen in het onderzoek. Ook de vragen over relatie zijn random verwerkt in de vragenlijst. Enkele voorbeeld vragen/ stellingen zijn " ik kan goed opschieten met mijn klasgenoten" en "ik heb het gevoel dat ik altijd bij mijn leraar terecht kan". De antwoordmogelijkheden voor de student zijn ook voor relatie opgesteld aan de hand van een Likert vijfpuntenschaal. Ook hierbij variëren de antwoordmogelijkheden van " helemaal niet mee eens (= score 1) en " helemaal mee eens" (= score 5). Bij de sub schaal relatie is de Cronbach's Alpha 0,783 dit betekent dat de variabele betrouwbaar is en meegenomen kan worden in het verdere onderzoek. De vragen over relatie zijn daarom samengevoegd tot een variabele "Relatie".

Ook voor de variabele competentie zijn de vragen die betrekking hier op hebben meegenomen in het onderzoek. De vragen die betrekking hadden op de variabele competentie zijn ook ingevuld doormiddel van het kunnen geven van de mening van de student zelf. Voorbeeld vragen/ stellingen zijn "Ik voel me zelfverzekerd en weet zeker dat ik mijn studie ga halen" en "ik voel me verbonden met klasgenoten of vrienden op school, omdat zij mij accepteren zoals ik ben". Ook bij de vragen over competentie zijn de antwoordmogelijkheden opgesteld aan de hand van een Likert vijfpuntenschaal.

De antwoordmogelijkheden variëren van “ helemaal niet mee eens” (= score 1) tot “ helemaal mee eens” (= score 5). De Cronbach’s Alpha van de variabele competentie is 0,755 dit betekent dat de variabele betrouwbaar is en dus meegenomen kan worden in het verdere onderzoek. Daarnaast zijn de vragen van competentie samengevoegd en is er een variabele van gemaakt: “Competentie”.

6.4 Procedure

Voordat er aan het veldonderzoek begonnen kon worden is er eerst een gesprek geweest met de zorgcoördinator van de opleiding. Tijdens het gesprek werd de enquête besproken en toestemming gevraagd voor de nul en eindmeting. Uit onderzoek is gebleken dat de drie basisbehoeften voor de welbevinden en persoonlijke ontwikkeling van een student autonomie, competentie en relaties betreffen. Hier zou dus in het veldonderzoek veel aandacht aan besteed worden. Het veldonderzoek zou een kwantitatief onderzoek worden waarbij hard copy enquêtes worden uitgedeeld. De enquêtes zullen door alle eerste en tweedejaars van de opleiding Onderwijsassistent ingevuld worden tijdens de studieloopbaan les en zal ongeveer 15 minuten in beslag nemen. Vooraf aan het veldonderzoek zal er een kort introductiegesprek in de lessen gehouden worden waarin uitleg wordt gegeven over het belang van het onderzoek, hoe de enquête ingevuld moet worden en wordt er verteld dat de enquêtes anoniem zijn en er vertrouwelijk mee omgegaan wordt (bijlage 5). Aan elke student is gevraagd of ze hun tafels los wilde schuiven van hun buurman of buurvrouw waardoor elke student individueel en op hun eigen tempo de enquête kon invullen. De onderzoeker is tijdens het invullen van de enquêtes in het leslokaal aanwezig om naderhand de ingevulde enquêtes weer in ontvangst te nemen.

6.5 Evaluatie van de haalbaarheid

Voor het veldonderzoek is er gekozen om alle eerste en tweedejaars van de opleiding Onderwijsassistent te benaderen. Hiervoor is gekozen om zoveel mogelijk studenten te bereiken en mocht er een klas niet meer kunnen mee doen aan het onderzoek er toch voldoende respondenten over blijven voor het onderzoek i.v.m. betrouwbaarheid. Voor het afnemen van de enquêtes zou er samen met de afstudeerdocent en de studieloopbaanbegeleiders van de klassen waar de enquêtes worden afgenomen een strakke planning gemaakt moeten worden. Dit aangezien de klassen in de tijd van het afnemen van de enquêtes een intro week gepland hebben staan en de mei vakantie er nog tussen zit.

7. Resultaten veldonderzoek

In het resultatenhoofdstuk worden de resultaten besproken aan de hand van de verkregen gegevens uit de enquêtes. Dit om een antwoord te kunnen formuleren op de hoofdvraag en de bijbehorende deelvragen. De verschillende analyses die zijn uitgevoerd worden hier besproken.

Uit de analyse van de enquêtes zal naar voren moeten komen of de studenten die nu extra ondersteuning krijgen ook tevreden zijn over de ondersteuning die ze krijgen vanuit school en het zorgteam. Vanaf het moment dat de leerlinggebonden financiering verdwijnt komen alle studenten van het Summa College Eindhoven in aanmerking voor eventuele ondersteuning tijdens hun studieloopbaan. Studenten die met een zorgvraag bij het zorgteam aankloppen zijn breed gevarieerd. Dit kunnen studenten zijn met bijvoorbeeld een beperking zoals een handicap, chronische ziekte of gedragsprobleem of ADHD, ADD, dyslexie, dyscalculie. Hierdoor kunnen studenten belemmerd worden in hun leerproces. Daarnaast zou naar voren kunnen komen hoe bij studenten de drie psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en relaties ontwikkeld zijn en of ze hier tevreden over zijn. Indien studenten hier niet tevreden over zijn, zouden ze in aanmerking kunnen komen voor extra ondersteuning. Dit geldt dus vanaf 1 augustus 2014 ook voor studenten die niet gediagnostiseerd zijn. Voor de analyses van de dataset is er gebruikt gemaakt van het statistiekprogramma SPSS. Bij de onderzoeksvraag 'is er een verschil tussen de score op autonomie, competentie en relatie tussen studenten met wel en geen extra ondersteuning' zijn de variabele die normaal verdeeld zijn berekend met een t-toets en de variabele die niet normaal verdeeld zijn uitgevoerd met de Mann Whitney u test. In het analyse plan (bijlage 3) zijn alle stappen uitgebreid beschreven.

7.1 Resultaten onderzoeksvraag 1

Om tot het antwoord op de onderzoeksvraag “*Is er een verschil tussen de score op autonomie, competentie en relatie tussen studenten die wel en geen extra ondersteuning ontvangen?*” te komen, is er gebruik gemaakt van de Independent t-toets. Echter voldeden de variabele competentie en relatie niet aan de voorwaarde dat ze normaal verdeeld zijn. Hierdoor is voor deze variabelen gekozen om de Mann Whitney U test te gebruiken. In het analyseplan (bijlage 4) staat beschreven of de variabelen voldoen aan de gestelde voorwaarden voor de desbetreffende toetsen en hoe deze getest zijn.

- Allereerst is er voor de variabele Autonomie gekeken naar de Levene's test, om te toetsen of er een gelijkheid is in varianties. De Levene's test is niet significant, aangezien de waarde van $p = 0,412 \geq 0,05$. Hierdoor mag worden aangenomen dat er een gelijkheid is in varianties.
- De Independent t-toets zal toetsen of er een significant verschil is op het gebied van Autonomie tussen studenten die wel extra ondersteuning krijgen ($n = 26$; $M = 3,30$; $SD = 0,50$) en studenten die geen extra ondersteuning krijgen ($n = 84$; $M = 3,18$; $SD = 0,43$). Studenten die wel extra ondersteuning krijgen scoren gemiddeld 0,11 punten hoger dan studenten die geen extra ondersteuning krijgen met een 95% CI (-0,09 ; 0,31). Het verschil wordt echter niet als significant beschouwd, aangezien $t(108) = -1,126$; tweezijdig; $p = 0,263$.
- Vervolgens is er met de Mann Whitney U test getoetst of er een verschil is op het gebied van Relatie en Competentie tussen studenten die extra ondersteuning krijgen en studenten die geen extra ondersteuning krijgen.
- De Mann Whitney U test voor de variabele Relatie laat zien dat studenten die extra ondersteuning krijgen (mean rank: 52,48 ; $n = 26$) niet significant verschillen van de studenten die geen extra ondersteuning krijgen (mean rank: 56,43 ; $n = 84$). Het verschil wordt niet als significant beschouwd, aangezien $U = 1013,50$; $z = -0,554$ (corrected for ties); $p = 0,580$; tweezijdig.
- De Mann Whitney U test voor de variabele Competentie laat zien dat studenten die extra ondersteuning krijgen (mean rank: 45,27 ; $n = 26$) niet significant verschillen van de studenten die geen extra ondersteuning krijgen (mean rank: 58,67 ; $n = 84$). Het verschil wordt niet als significant beschouwd, aangezien $U = 826$; $z = -1,880$ (corrected for ties); $p = 0,060$; tweezijdig.

7.2 Resultaten onderzoeksvraag 2

Zoals gesteld in het analyseplan wordt voor het verkrijgen van het resultaat op de onderzoeksvraag “Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?” gebruik gemaakt van de Kendall's Tau-B meting. Er is geen gebruik gemaakt van de Pearson r, aangezien er niet aan de voorwaarden van deze correlatie voldaan werd. De beoordeling op de verschillende ondersteuningsvormen was voor beide ondersteuningsvormen niet normaal verdeeld. Dit is ook terug te vinden in het analyse plan (bijlage 4).

- Bij de ondersteuningsvorm studievoordigheden hebben de waarden van de Kendall's Tau-B meting bij autonomie(0,602), competentie(0,325) en relatie(0,533) een significantie-waarde (p) die groter is dan 0,05. Geen van deze drie psychologische basisbehoeften heeft dus een significante correlatie met de beoordeling op de ondersteuningsvorm “studievoordigheden”. Bij de ondersteuningsvorm coaching gesprekken heeft de waarde van de Kendall's Tau-B meting bij competentie (0,380) een significantie-waarde (p) die groter is dan 0,05. De waarden van de Kendall's Tau-B meting laten bij autonomie (0,023) en relatie (0,017) een significantie-waarde (p) zien die kleiner is dan 0,05. De Kendall's Tau-B test laat zien dat de beoordeling op coaching gesprekken een positieve invloed heeft op autonomie ($\tau = 0,361$; $p = 0,023$; $N = 26$) of relatie ($\tau = 0,379$; $p = 0,017$; $N = 26$). Dit houdt in dat hoe hoger de beoordeling is op coaching gesprekken, hoe beter de student scoort op autonomie en relatie. Als het rapportcijfer met 1 stijgt, stijgt de score op autonomie met 0,361 en de score op relatie 0,379. Er is dus een positieve relatie tussen het rapportcijfer voor de ondersteuningsvorm coaching gesprekken en de twee psychologische basisbehoeften relatie en autonomie.

Correlations		Rapportcijfer OND3	Autonomie	Relatie	Competentie
Rapportcijfer OND3	Correlation Coefficient	1,000	,361*	,379*	,140
	Sig. (2-tailed)	.	,023	,017	,380
	N	26	26	26	26
Autonomie	Correlation Coefficient	,361*	1,000	,515**	,200
	Sig. (2-tailed)	,023	.	,000	,174
	N	26	26	26	26
Relatie	Correlation Coefficient	,379*	,515**	1,000	,258
	Sig. (2-tailed)	,017	,000	.	,078
	N	26	26	26	26
Competentie	Correlation Coefficient	,140	,200	,258	1,000
	Sig. (2-tailed)	,380	,174	,078	.
	N	26	26	26	26

8. Conclusie

Uit de resultaten van de data-analyses blijkt dat er op het gebied van de drie psychologische basisbehoeften; autonomie, competentie en relatie; geen significant verschil is tussen de studenten die extra ondersteuning krijgen en de studenten die geen extra ondersteuning krijgen. Extra ondersteuning bij studenten op het Summa College te Eindhoven zorgt er dus niet voor dat deze groep studenten beter scoort op de drie psychologische basisbehoeften dan de groep studenten die de extra ondersteuning niet ontvangen.

Als er echter wordt ingezoomd op de groep studenten die extra ondersteuning ontvangen, wordt er bij de groep studenten die extra ondersteuning krijgen door middel van de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' wel een positieve relatie gevonden tussen de beoordeling van de ondersteuningsvorm en de psychologische basisbehoeften autonomie en relatie. Er wordt daarentegen geen significante relatie gevonden met de psychologische basisbehoeften competentie. De positieve invloed van de beoordeling van de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' aangaande relatie is iets sterker dan bij autonomie. Een positieve beoordeling op de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' zorgt dus voor een positievere score ten aanzien van de psychologische basisbehoeften relatie en autonomie. Studenten die dus tevreden zijn over de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' ondervinden dus wel degelijk effect hiervan op twee van de drie psychologische basisbehoeften.

Voor de groep studenten die de ondersteuningsvorm 'Studievaardigheden' ontvangen is er geen significante correlatie gevonden tussen de beoordeling van de ondersteuningsvorm en de drie psychologische basisbehoeften. Hieruit valt te concluderen dat de beoordeling op de ondersteuningsvorm 'Studievaardigheden' geen invloed heeft op de drie psychologische basisbehoeften voor de groep studenten die dit ontvangt.

Als er gekeken wordt naar de andere ondersteuningsvormen; Training vergroten zelfvertrouwen, Aangepast maatwerktraject, Specifieke begeleiding betreffende beperking en Extra ondersteuning bij toetsen; is de groep studenten die een van deze ondersteuningsvormen ontvangen te klein om een betrouwbare analyse te draaien en hier conclusies aan te verbinden.

Samengevat betreft de onderzoeksvraag *"Wat is de relatie tussen de drie psychologische basisbehoeften en de extra ondersteuning bij eerste en tweedejaars studenten van het Summa College te Eindhoven?"* Er kan dus worden gesteld dat er een beperkte relatie is tussen de drie psychologische basisbehoeften en de extra ondersteuning. Deze beperkte relatie bestaat dus enkel uit het feit dat er een positieve relatie is tussen de beoordeling op de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' door de studenten die deze ondersteuningsvorm ontvangen en de psychologische basisbehoeften autonomie en relatie.

Hoewel het lijkt alsof er geen verschil zit tussen wel of geen ondersteuning, is het voor de studenten die de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' ontvangen wel degelijk van invloed op de psychologische basisbehoeften relatie en autonomie. Voor de ondersteuningsvorm 'Studievaardigheden' is dit echter niet het geval. Daarnaast kan er over de andere ondersteuningsvormen niets geconcludeerd worden. Het is dus voor het Summa College te Eindhoven van belang om in ieder geval de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' voor studenten die dit nodig hebben ook te blijven aanbieden.

9. Discussie

Tijdens het veldonderzoek is de onderzoeker zorgvuldig te werk gegaan en zijn alle criteria betreft de uitgevoerde analyses in acht genomen. Echter dient er ook met een kritische blik naar het onderzoek en de resultaten te worden gekeken om de volledigheid te waarborgen.

Er zijn een aantal kanttekeningen die geplaatst kunnen worden bij het veldonderzoek. Om te beginnen is de Cronbach's Alpha van de samengestelde variabele autonomie kleiner dan 0,700. De betrouwbaarheid van de samengestelde variabele autonomie is dus niet optimaal. De vragen die gebruikt zijn om tot de variabele autonomie te komen sluiten dus niet goed genoeg op elkaar aan. Echter is er in het onderzoek voor gekozen om toch gebruik te maken van de samengestelde variabele autonomie, aangezien de waarde van de Cronbach's Alpha 0,627 bedraagt en er dus een minimale afwijking is. In het vervolg is het aan te raden om wellicht toch een aantal andere vragen omtrent autonomie samen te stellen, zodat de Cronbach's Alpha betreft de variabele autonomie boven de grens van 0,700 komt te liggen en de betrouwbaarheid hierdoor veilig te stellen.

Daarnaast worden er in het onderzoek enkel eerste- en tweedejaars studenten van het Summa College te Eindhoven meegenomen. Hierdoor worden de derde- en vierdejaars studenten uitgesloten van het onderzoek. Aangezien studenten gedurende de gehele schoolperiode in aanraking kunnen komen met extra ondersteuning en ook voor langere tijd de ondersteuning kunnen ontvangen zou het gehele Summa College te Eindhoven in aanmerking komen voor het onderzoek. Wellicht komt de uitwerking en het effect van de ondersteuning pas later aan het licht bij de studenten. Waardoor dit in het onderzoek niet zou worden meegenomen. Echter is er voor het onderzoek een bewuste afbakening gemaakt in de groep studenten die konden deelnemen aan het onderzoek, aangezien het te veel tijd kost om het grote aantal studenten op het Summa College te Eindhoven te enquêteren tijdens dit onderzoek.

Ondanks dat er 110 respondenten zijn voor het onderzoek, maken er maar 26 respondenten gebruik van extra ondersteuning op het Summa College te Eindhoven. Idealiter zou voor het onderzoek de groep respondenten die extra ondersteuning ontvangen groter moeten zijn, zodat de resultaten en de

conclusies betrouwbaarder zijn. Echter de realiteit leert dat de studenten op het Summa College die extra ondersteuning ontvangen in de minderheid zijn ten opzichte van studenten die geen ondersteuning ontvangen. Samenhangend hiermee zou een grotere groep respondenten die extra ondersteuning ontvangen er voor kunnen zorgen dat de groep respondenten per ondersteuningsvorm ook groter is. In het onderzoek zijn namelijk een viertal ondersteuningsvormen; training vergroten zelfvertrouwen, aangepast maatwerktraject, specifieke begeleiding betreffende beperking en extra ondersteuning bij toetsen; die niet onderzocht kunnen worden doordat de groep respondenten per ondersteuningsvorm kleiner is dan 10 respondenten. Hierdoor kunnen er helaas geen betrouwbare resultaten en conclusies worden getrokken rondom deze ondersteuningsvormen, die wellicht wel waardevolle inzichten hadden kunnen opleveren.

Door het aantal respondenten te vergroten had de groep per ondersteuningsvorm dus wellicht groot genoeg kunnen zijn om deze mee te nemen in het onderzoek. Echter ook hier leert de realiteit dat sommige ondersteuningsvormen, maar aan een beperkt aantal studenten wordt aangeboden.

Naast een aantal kanttekeningen die geplaatst kunnen worden bij het onderzoek, zijn er ook altijd een aantal suggesties die gedaan kunnen worden naar aanleiding van het onderzoek met betrekking tot vervolgonderzoek.

In het onderzoek komt naar voren dat er voor de drie psychologische basisbehoeften geen significant verschil is tussen de groep studenten die extra ondersteuning ontvangen en de groep studenten die geen ondersteuning ontvangen. Desondanks kan hier niet met zekerheid uit geconcludeerd worden dat extra ondersteuning dus geen verschil maakt op de drie psychologische basisbehoeften. Wellicht dat de extra ondersteuning bij de groep studenten die dit ontvangen er juist voor zorgt dat er geen verschil meer is met de groep studenten die geen ondersteuning ontvangen. In een vervolgonderzoek zou het interessant zijn om de groep studenten die in aanmerking komen voor extra ondersteuning te toetsen op de drie psychologische basisbehoeften alvorens de studenten de extra ondersteuning ontvangen. Vervolgens zou de groep studenten wederom getoetst moeten worden wanneer ze de extra ondersteuning enige tijd ontvangen hebben. Hierdoor zou de directe invloed van de extra ondersteuning voor de groep studenten die het ontvangen aan het licht komen. Er kan dan namelijk worden gekeken of er een ontwikkeling zit in de drie psychologische basisbehoeften en of dit samenhangt met de ondersteuningsvormen.

Tevens zou het interessant zijn om in toekomstig onderzoek het bestaande onderzoek uit te breiden met de rapportcijfers van de studenten. Hierdoor kan er worden gekeken of studenten met extra ondersteuning wellicht hoger scoren op bepaalde vakken dan studenten die geen extra ondersteuning ontvangen. Dit zou interessant kunnen zijn om cursussen te kunnen aanbieden waar alle studenten sterker van worden. Daarnaast kan er worden onderzocht of extra ondersteuning een directe invloed heeft op de hoogte van de rapportcijfers van studenten waardoor er ook minder studie uitval is. Het

toevoegen van de rapportcijfers van studenten zou het bestaande onderzoek verrijken en nog completer maken.

Een laatste suggestie voor vervolgonderzoek zou zijn om een verdiepingsslag te maken op sociaal-demografische kenmerken zoals geslacht, woonplaats en inkomen/ opleiding van de ouders. Hierbij zou het belangwekkend zijn om te zien of er regionale verschillen, verschillen in geslacht of verschillen in inkomen/ opleiding van de ouders zijn bij de invloed van extra ondersteuning. Mogelijk slaat extra ondersteuning beter aan bij vrouwen dan bij mannen of hebben studenten met ouders met een laag inkomen vaker ondersteuning nodig. Hierdoor kan de ondersteuningsvorm effectiever worden ingericht, zodat het eventueel meer invloed heeft op de drie psychologische basisbehoeften.

Ten slotte zijn er naar aanleiding van het onderzoek ook een aantal aanbevelingen die gedaan dienen te worden richting het Summa College te Eindhoven en hun probleemstelling rondom de extra ondersteuning voor studenten die dit nodig hebben. De aanbevelingen voor de eventuele vervolg studies kunnen maatschappelijk gezien voor alle scholen in Nederland gebruikt worden. Meerdere scholen krijgen te maken met het passend onderwijs en zullen hierdoor tegen dezelfde problemen aanlopen.

Naar aanleiding van het onderzoek wordt het Summa College te Eindhoven aangeraden door te gaan met het ondersteunen van studenten die dit nodig hebben. Vooral de ondersteuningsvorm 'Coaching gesprekken' dient te worden behouden, aangezien de beoordeling hierop een positieve invloed heeft op psychologische basisbehoeften autonomie en relatie. Hierbij komt naar voren dat er voor gezorgd dient te worden dat de tevredenheid omtrent de ondersteuningsvorm zo hoog mogelijk is en het dus van belang is om de tevredenheid goed te monitoren. Zorg dus voor feedback van studenten die de ondersteuningsvorm ontvangen om zodoende de ondersteuning nog meer naar tevredenheid te laten verlopen. Dit zal uiteindelijk positief doorwerken op de drie psychologische basisbehoeften.

Daarnaast is het voor het Summa College te Eindhoven ook verstandig en dus aan te raden om, zoals is gesteld bij de suggesties voor vervolgonderzoeken, de groep studenten die in aanmerking komen voor ondersteuning allereerst te toetsen op de drie psychologische basisbehoeften. Om dit vervolgens te herhalen wanneer de studenten daadwerkelijk de ondersteuning ontvangen. Hierdoor zal het Summa College meerdere inzichten verkrijgen die zullen helpen bij het doorlopend proces om de ondersteuning te optimaliseren om zodoende schooluitval tegen te gaan.

10. Literatuurlijst

Aken, M.A.G. van., Slot, N.W. (2004). *Psychologie van de Adolescentie*. Baarn: HB Uitgevers.

Allen, P., Bennett, K. (2010). *Paws statistics by SPSS, a practical guide*. Version 18.0. Australia. Cengage Learning Australia Pty Limited.

Beek, S., van Rooijen A., de Wit, C. (2007). *Samen kun je meer dan alleen, Educatief partnerschap met ouders in primair en voortgezet onderwijs*. Q*Primair, Den Haag

Berk, L. E. (2005). *Development through the lifespan* (4th ed.). Illinois: Pearson.

Bie, D. de., & Mostert, P. (2000). *Competentie, over de overbodigheid van een modieus begrip*. Uitgeverij Onderzoek van onderwijs.

Bowlby, J. (1983). *Verbondenheid*. Deventer: Van Loghum Slaterus B.V.

Brinkman, B., Talsman, L., Boonman, T., Kruijssen, H., Heldens, H. (2010). *Handreiking voor interne zorgteams en zorg- en adviesteams (ZAT's) in het middelbaar beroepsonderwijs*. Binnengehaald op 18 februari 2014, van http://www.zat.nl/zat/download/MBO_Kwaliteit%20ZAT2010.pdf

Broeck, A van den. Van steen kiste, M. Witte, H de. Lens, W. Andriessen, M (2009) "*De Zelf-Determinatie Theorie: kwalitatief goed motiveren op de werkvloer*" *Gedrag & Organisatie*, 22, pp. 316-335

Cluitmans, J. (2002) *Aan de slag met competenties*. Nuenen: uitgeverij onderwijsadviesbureau

Deci, E., & Ryan, R. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York: Plenum

Deci, E., & Ryan, R. (2000). The 'what' and 'why' of goal pursuits: Human needs and the selfdetermination of behavior. *Psychological Inquiry*, 2000, 11, 227-268.

Deci, E., & Ryan, R. (2002). *The 'what' and 'why' of goal pursuits*: Human needs and the self-determination of behavior. *Psychological inquiry*, 11 (4), 227-268

Deci, E., & Ryan, R. (2007). Active human nature: Self-determination theory and the promotion and maintenance of sport, exercise, and health. In M. S. Hagger & N. L. D. Chatzisarantis (Eds.), *Intrinsic motivation and self-determination in exercise and sport* (pp. 1-19). Champaign, IL: Human Kinetics.

Van Dale. (2014). Opgeroepen op januari 28 februari, 2014, van <http://www.vandale.nl/opzoeken>

Erikson, E. H. (1977). *Het kind en de samenleving*. Utrecht/Antwerpen: Uitgeverij Het Spectrum.

Laan, A.M. van der & Blom, M. (2005). *Jeugddelinquentie: risico's en bescherming. Bevindingen uit de WODC Monitor Zelf gerapporteerde Jeugdcriminaliteit 2005*. Den Haag: WODC. Binnengehaald op 23 februari 2014, van <http://www.nji.nl/nl/Oorzaken-en-achtergronden-problematische-ontwikkeling.pdf>

Pilot, A. & Nedermeijer, J. (2000) *Beroepscompetenties en academische vorming in het hoger onderwijs*. Groningen: Wolters-Noordhoff.

Polkozic, (2012-2014). *Self-Determination Theory (SDT)*. Opleiding en beroep (Mens en Samenleving)

Rijksoverheid. (2014). *Passend onderwijs*. Geraadpleegd via <http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/passend-onderwijs> Geraadpleegd op: 26 februari 2014

Rogels, N. (2009) *Levenloopspsychologie*. Haarlem: Uitgeverij Nelissen

Self determination theory, leren_vanuit-competentie, autonomie, relatie

Ryan, R.M., & Deci, E.L. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being. *American Psychologist*, 55, 68-78.
http://www.twynstragudde.nl/sites/default/files/content/blog/leren_vanuit_motivatatie_volgens_de_sdt.pdf

Spence, G.B, Oades, L.G.(2011). *COACHING OP BASIS VAN DE SELF-DETERMINATION THEORY (SDT)*. International Journal of Evidence Based Coaching and Mentoring Vol. 9, No. 2, 2 P 37.

Timmerhuis, A., Miedema, I. (2013). *Rapport pilot, Toewijzing extra ondersteuning en ondersteuningsprofielen in het MBO*. Binnengehaald op 18 februari 2014, van <http://www.passendonderwijs.nl/wp-content/uploads/2013/08/Eindrapport-Pilot-toewijzing-extra-ondersteuning.pdf>

Wilson, P.M., Rogers, W.T., Rodgers, W.M., & Wild, T.C. (2006). The Psychological Need Satisfaction in Exercise Scale. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 28, 231-251.

Wit, J., van der Veer, G, Slot, N. (1995) *Psychologie van de adolescent*. Uitgeverij Braan.

Bijlagen

1. Begrippenlijst
2. Authenticiteit verklaring
3. Analyseplan
4. Mail SLB'ers
5. Enquête
6. Ethische verantwoording
7. Output onderzoeksvragen

Bijlage 1: Begrippenlijst

Drie psychologische basisbehoeften: De drie psychologische basisbehoeften autonomie, competentie en relatie dragen bij aan het gevoel van welbevinden en ze beïnvloeden de omgevingsvariabelen en de persoonlijke ontwikkeling (Deci & Ryan, 2002).

Autonomie: Autonomie is de perceptie om gedrag zelf te mogen bepalen, vanuit eigen interesses en waarden (Deci & Ryan, 2002).

Competentie: De mogelijkheid krijgen om eigen capaciteiten te benutten (Deci & Ryan, 2002).

Relatie: Het gevoel verbonden te zijn met een ander, ergens bij te horen (Deci & Ryan 2002).

Intrinsieke motivatie: De motivatie die bij een persoon van binnenuit komt (Deci & Ryan, 1985).

Extrinsieke motivatie: Motivatie van buitenaf, wanneer de beloning de overhand neemt ten opzichte van eigen motivatie (Deci & Ryan, 1985).

Leerlinggebonden financiering: De leerlingen gebonden financiering is het budget dat bedoeld is om studenten die gediagnostiseerd zijn met een handicap deel te laten nemen aan het regulier onderwijs (Rijksoverheid, 2014).

Passend onderwijs: Vanaf 1 augustus 2014 verdwijnt de leerlinggebonden financiering en komt het passend onderwijs. Het passend onderwijs is bedoeld om alle studenten die het nodig hebben een gepast maatwerk in het onderwijs te bieden (Rijksoverheid, 2014).

Zorg- en adviesteam: Het zorg- en adviesteam zijn professionals uit (speciaal) onderwijs, jeugdgezondheidszorg, (school) maatschappelijk werk en jeugdzorg. Ze werken structureel met scholen samen (ZAT, 2010).

Middelbaar beroepsonderwijs (MBO): Het middelbaar beroepsonderwijs bereidt mensen voor op een vervolg opleiding op de beroepspraktijk (mbo-raad, 2014).

Self-Determination Theory (zelfbeschikkingstheorie): Maakt onderscheidt in lossen aspecten van de menselijke motivatie (Deci & Ryan, 2007).

Bijlage 2: Authenticiteit verklaring



Hogeschool HRM en Psychologie

Authenticiteitsverklaring

Hierbij verklaar ik stellig

1. dat ik dit (onderzoeks)rapport zelf geschreven heb, zonder hulp van derden;
2. dat ik in mijn verslag alle directe, letterlijke citaten uit de literatuur en alle indirecte citaten en ideeën van andere auteurs aangegeven en vermeld heb¹.

Ik ben mij er volledig van bewust dat schending van deze verklaring negatieve consequenties voor mij kan hebben (zoals het afnemen van studiepunten).

In geval fraude kan worden aangetoond, ben ik aansprakelijk voor de kosten van het onderzoek.

Plaats, datum

Eindhoven 26-05-2014

Naam:

Jessy van der Put

Studentnummer:

2160950

Handtekening:

¹ De opleiding Toegepaste Psychologie gebruikt de dienst Ephorus om ingeleverde scripties te controleren op plagiaat. Ephorus vergelijkt deze documenten met een database met eerder ingeleverd werk en met materiaal dat via internet is te vinden. Wanneer het percentage gevonden overeenkomsten met andere bronnen de 30% overschrijdt, wordt het werk afgekeurd. Bij een lager percentage, wordt gekeken naar de aard van de overeenkomsten.

Bijlage 3: Analyseplan

Dit analyseplan geeft inzicht in de hoe de gegevens verzameld, verwerkt en geanalyseerd zijn.

Alle verzamelende gegevens zijn verwerkt in het programma SPSS Statistics.

Alle stappen die gemaakt zijn om tot de uiteindelijke resultaten te komen zijn terug te vinden in dit analyseplan.

Vooraf

Allereerste is er een codeboek gemaakt (tabel 1). In het codeboek zijn alle bevraagde variabele in een overzicht weergegeven. Daarnaast zijn alle variabele getalsmatig gelabeld en de meetniveaus weergegeven. De missing values zijn in het codeboek met 999 aangegeven. De data van de vragenlijst kunnen door middel van het programma SPSS netjes in een codeboek worden weergegeven. Nadat de vragenlijsten zijn afgenomen zijn ze genummerd en op die manier netjes ingevoerd. In de kolom variabele is de afkorting van de variabele weergegeven. In de kolom met de naam label is de vraag van de vragenlijst terug te lezen. Het meetniveau is ook per vraag weergegeven en is per variabele verschillend. In de kolom values zijn de antwoord mogelijkheden per vraag uitgewerkt. En in de laatste kolom zijn de missing values aangegeven.

Codeboek: Tabel 1

Variabel Name	Label	Meetniveau	Values
	Geslacht	Norminaal	1 = Jongen 2 = Meisje 999 = Missing
	Leeftijd	Scale	
	Leerjaar	Norminaal	1= 1 ^e leerjaar 2= 2 ^e leerjaar
	Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning	Norminaal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Geen ondersteuning wel behoefte	Norminaal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Ik krijg begeleiding bij het aanleren van studievaardigheden	Norminaal	1= Ja 2= Nee 999= missing

	Rapportcijfer	Scale	
	Ik krijg training gericht op het vergroten van zelfvertrouwen	Norminal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Rapportcijfer	Scale	
	Ik krijg coaching gesprekken	Norminal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Rapportcijfer	Unknown	
	Ik krijg een voor mij aangepast maatwerktraject aangeboden vanuit het zorgteam	Norminal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Rapportcijfer	Unknown	
	Ik krijg specifieke begeleiding volgens mijn individueel handelingsplan ivm diagnose/ beperking	Norminal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Rapportcijfer	Unknown	
	Ik krijg ondersteuning bij toetsen	Norminal	1= Ja 2= Nee 999= missing
	Rapportcijfer	Unknown	
A1_30	Ik heb het gevoel dat ik mezelf kan zijn op school	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R1_31	Ik kan goed opschieten met mijn klasgenoten	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal

			mee eens 999= missing
C1_32	Ik kan goed opschieten met mijn klasgenoten	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
A2_33	Ik vind dat de leraren mij de vrijheid geven in de opdrachten die ik moet maken op school	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
C2_34	Ik heb het gevoel dat ik goed ben in het maken van moeilijke opdrachten op school	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R2_35	Ik heb het gevoel dat docenten snappen dat het onderwijs moeilijk kan zijn	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
C3_36	Als ik moeilijke opdrachten krijg in de les voel ik mezelf al snel onzeker	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3"

			4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
A3_37	De docenten laten ons meebeslissen over de opdrachten die we moeten maken	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R3_38	Ik voel me verbonden met mijn klasgenoten omdat zij ook weten hoe lastig bepaalde opdrachten kunnen zijn	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
C4_39	Ik voel me zelfverzekerd en weet zeker dat ik mijn studie ga halen	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
A4_40	Als ik mocht kiezen zou ik mijn opleiding heel anders invullen (bijvoorbeeld vakken in tijdens de les)	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing

A5_41	Binnen mijn studie heb ik altijd het gevoel dat ik dingen moet doen die andere willen	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R4_42	Ik heb het gevoel dat ik altijd bij mijn leraar terecht kan	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
C5_43	Ik denk dat ik in staat ben om zelfs de meest uitdagende opdrachten te maken	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
A6_44	Ik krijg de vrijheid om mijn ideeën en mening te geven tijdens mijn opleiding	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R5_45	Ik kan het Niet goed vinden met mijn klasgenoten	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal

			mee eens 999= missing
C6_46	Ik twijfel aan mezelf wanneer ik opdrachten moet maken die ik persoonlijk uitdagend vind	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R6_47	Ik kan Niet goed opschieten met docenten waar ik les van krijg	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
A7_48	Op school heb ik Niet het gevoel dat ik opdrachten kan doen in de les waar ik helemaal achter sta	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
C7_49	Ik heb het gevoel dat ik in staat ben om opdrachten die ik persoonlijk uitdagend vind goed kan voltooien	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens" 999= missing
R7_50	Ik voel me verbonden met klasgenoten of vrienden op school, omdat zij mij accepteren zoals ik ben	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3"

			4= "4" 5= "Helemaal mee eens 999= missing
C8_51	Ik voel me goed over de manier waarop ik uitdagende oefeningen maak	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens 999= missing
R8_52	Het voelt op school soms als of ik buitengesloten word	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens 999= missing
A8_53	Ik heb het gevoel dat ik niet de dingen kan doen die ik zelf belangrijk vind	Scale	1= "helemaal niet mee eens" 2= "2" 3= "3" 4= "4" 5= "Helemaal mee eens 999= missing

Onderzoeksvraag 1:

Is er een verschil tussen de score op autonomie, competentie en relatie tussen studenten die wel en geen extra ondersteuning ontvangen?

- Allereerst heb ik gekeken of er vreemde waarden ingevuld waren in de dataset. Dit heb ik heb op de volgende manier gedaan: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. vervolgens selecteer je alle variabele die je terug wilt zien in je frequentie tabel. Uit de frequentie tabel kwamen geen opvallende waardes naar voren dus ben ik door gegaan naar de volgende stap.
- Vervolgens heb ik gekeken of er missing values in de dataset stonden. Dit heb ik op dezelfde manier gedaan als bij de vreemde waarden: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Ook voor deze waarden is het van belang dat deze buiten het verdere onderzoek worden gehouden, zodat de resultaten hierdoor niet beïnvloed worden. Echter bleek dat er geen missing values in de dataset waren.
- Om te checken of alle vreemde waarden en missing values nu buiten beschouwing zijn gelaten heb ik nogmaals de volgende analyse gedraaid: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hieruit bleek dat de data geen vreemde waarden en missing values bevat.
- Nu de dataset gecheckt is en er geen vreemde waarden meer in staan is er gekeken of alle vragen dezelfde richting opstaan. Aangezien de waarde 5 bij alle vragen 'helemaal mee eens betekent' en waarde 1 'helemaal niet mee eens' is het van belang om er voor te zorgen dat alle antwoord mogelijkheden de zelfde betekenis hebben. Is dit niet het geval dat is het van belang om de desbetreffende vragen te he coderen. Dit betekent dat 1= 5, 2=4, 3=3, 4=2, 5=1 dit wordt gedaan door middel van Transform-recode into different variables.

De volgende vragen zijn gehercodeerd:

Vraag 32 ' ik twijfel eraan of ik mijn school wel zal halen'.

Vraag 36 ' als ik moeilijke opdrachten krijg in de les voel in mezelf al snel onzeker'.

Vraag 40 ' als ik mocht kiezen zou ik mijn opleiding heel anders invullen'.

Vraag 41 ' binnen mijn studie heb ik altijd het gevoel dat ik dingen doe die andere willen'.

Vraag 45 ' ik kan het niet goed vinden met mijn klasgenoten'.

Vraag 46 ' ik twijfel aan mezelf wanneer ik opdrachten moet maken die ik persoonlijk uitdagend vind'.

Vraag 47 ' ik kan niet goed opschieten met docenten waar ik les van krijg'.

Vraag 48 ' op school heb ik niet het gevoel dat ik opdrachten kan doen in de les waar ik helemaal achter sta'.

Vraag 52 ' het voelt op school soms alsof ik buitengesloten word'.

Vraag 53 ' ik heb het gevoel dat ik niet de dingen kan doen die ik zelf belangrijk vind'.

- Vervolgens is er gekeken of de nieuwe variabelen die ik voor ogen had betrouwbaar waren. Hiervoor moet de Cronbach's alpha van alle variabelen hoger zijn dan 0,7. De Cronbach's alpha is op de volgende manier berekend: Analyze – Scale – Reliability analysis. Bij de variabele 'autonomie' bleek de Cronbach's alpha 0,627 hieruit kun je concluderen dat de variabele niet helemaal betrouwbaar is. Het verschil is zo minimaal waardoor ervoor gekozen is om de variabele toch mee te nemen in het verdere onderzoek. Bij de variabele 'relatie' is de Cronbach's alpha 0,76 hierdoor kunnen we stellen dat de variabele betrouwbaar is. De Cronbach's alpha van de variabele 'competentie' bedraagt 0,755 ook bij deze variabele kunnen we spreken van een betrouwbare variabele. Ik heb ook gekeken of de Cronbach's alpha werd vergroot als er een vraag uit gehaald werd. Dit verschil is zo minimaal waardoor ik ervoor gekozen heb om de vraag te behouden.
- Aangezien de Cronbach's Alpha hoger is dan 0,70 kan er nu de variabele 'transitie naar ouderschap' worden aangemaakt. Dit heb ik gedaan door de volgende handeling uit te voeren: Transform – Compute variables

Naam variabele	Samengesteld uit de variabele	Cronbach's alpha
Autonomie	Vraag 30, vraag 33, vraag 37, Vraag 40, vraag 41, vraag 44 vraag 48, vraag 53	0, 627
Competentie	Vraag 32 , vraag 34 vraag 36 , vraag 39, vraag 43, vraag 46 , vraag 49, vraag 51	0,76
Relatie	Vraag 31, vraag 35, vraag 38, vraag 42, Vraag 45, vraag 47, vraag 50, vraag 52	0,755

De dikgedrukte vragen zijn gehercodeerd.

- Ten slotte dient er te worden gekeken welke toets er uitgevoerd moet worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. Aangezien er in de onderzoeksvraag gerefereerd wordt aan het verschil tussen twee groepen op een bepaalde variabele, wordt er gekozen om een Independent t-toets te gebruiken om het verschil tussen de twee groepen te toetsen. Er moet echter eerst getest worden of de keuze aan alle voorwaarden voldoet.

Er is gekeken naar wat de afhankelijke en onafhankelijke variabele zijn. De onafhankelijke variabele zijn gemeten op een nominale schaal en betreft wel of geen extra ondersteuning. De afhankelijke variabele is gemeten op een interval schaal en betreft 'autonomie, competentie en relatie'. Tevens bestaan de steekproeven uit onafhankelijke waarnemingen, waarbij de variantie van de groepen (Wel ondersteuning =26, geen ondersteuning =84) getest zal moeten worden door middel van de Levene's test. De twee groepen heb ik gescheiden via Data → Split File → Organize output by groups, wel extra ondersteuning en geen extra ondersteuning.

- Daarnaast zal de normaliteit van de variabelen competentie, autonomie en relatie getest worden door middel van de Skewness en Kurtosis test. De Skewness en Kurtosis test heb ik uitgevoerd door: Analyze – Descriptive statistics – Explore. Aangezien er wordt gesproken over een kleine populatie moet de waarde van Zs en Zk tussen de -1,96 en 1,96 liggen om te mogen spreken van een normaal verdeling. Voor de variabele competentie is bij de studenten die geen ondersteuning krijgen de Zs (= S/ SEs) = $-0,766 / 0,263 = -2,913$ en de Zk (=K/SEk) = $-1,110 / 0,520 = -2,135$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variable competentie niet normaal verdeeld is, aangezien de waarden niet tussen de -1,96 en 1,96 ligt. Bij de groep studenten die wel extra ondersteuning krijgen is de Zs (= S/ SEs) = $-0,339 / 0,456 = 0,743$ en de Zk (=K/SEk) = $-1,316 / 0,887 = 1,484$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variable competentie niet normaal verdeeld is, aangezien de waarden niet tussen de -1,96 en 1,96 ligt. Voor de variabele relatie is bij de groep studenten die geen ondersteuning krijgen de Zs (= S/ SEs) = $-0,622 / 0,263 = -2,365$ en de Zk (=K/SEk) = $0,384 / 0,520 = 0,738$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variable relatie niet normaal verdeeld is, aangezien de waarden niet tussen de -1,96 en 1,96 ligt. Bij de groep studenten die wel extra ondersteuning krijgen is de Zs (= S/ SEs) = $-591 / 0,456 = -1,296$ en de Zk (=K/SEk) = $0,261 / 0,887 = 0,294$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variable competentie niet normaal verdeeld is, aangezien de waarden niet tussen de -1,96 en 1,96 ligt. Voor de variabele autonomie is bij de studenten die geen ondersteuning krijgen de Zs (= S/ SEs) = $-0,143 / 0,263 = 0,544$ en de Zk (=K/SEk) = $-,806 / 0,520 = -1,55$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variabele autonomie wel normaal verdeeld is, aangezien de waarden tussen de -1,96 en 1,96 liggen. Bij de groep studenten die wel extra ondersteuning krijgen is de Zs (= S/ SEs) = $0,151 / 0,456 = 0,331$ en de Zk (=K/SEk) = $-0,554 / 0,887 = -0,625$. De Skewness en Kurtosis tonen dus aan dat de variabele autonomie wel normaal verdeeld is, aangezien de waarden tussen de -1,96 en 1,96 liggen.

- Vervolgens moet dit worden gecheckt met de test of normality. Hierbij moet de significantie groter zijn dan 0,05. Uit beide cijfers blijkt dat de variabele relatie en competentie bij de groep die geen ondersteuning krijgt niet normaal verdeeld zijn. De T-test mag hierbij dus niet worden uitgevoerd. Voor de variabele autonomie mag de T-test wel worden uitgevoerd. Voor de variabele relatie en competentie zal de Mann Whitney u test worden gebruikt.
- Voor de variabele autonomie heb ik de Levene's test uitgevoerd door: Analyze – Compare means – Independent-Samples T Test. Hieruit blijkt dat de Sig groter is dan 0,05; want die is namelijk 0,412. De assumptie van de homogeniteit van de variantie wordt niet geschonden. Aangezien er aan alle voorwaarden wordt voldaan bij deze variabele is de keuze voor het gebruik van de Independent t-toets bij onderzoeksvraag 1 te rechtvaardigen.
- Om de onderzoeksvraag voor de variabele competentie en relatie te beantwoorden moet er uitgeweken worden naar een Mann Whitney U test. Om deze test te mogen uitvoeren moet er voldaan worden aan een drietal voorwaarden. De steekproef bestaat uit onafhankelijke waarnemingen en de schaal van de meetwaarde is interval niveau. Dit is dus ten minste ordinaal. Tevens oogt ook de vorm van de distributie voor beide groepen binnen beide variabelen gelijk. Aangezien er aan alle voorwaarden wordt voldaan bij deze variabelen is de keuze voor het gebruik van de Mann Whitney U test bij ondervraag 1 te rechtvaardigen.

Onderzoeksvraag 2

Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?

- Voordat de Correlatie test uitgevoerd kon worden heb ik eerst zes verschillende werkmappen aangemaakt waarbij ik heb gekeken naar de studenten die wel en geen extra ondersteuning krijgen. Per ondersteuningsvorm heb ik de studenten die wel gebruik maken van de extra ondersteuning in een van de nieuwe werkmappen geplaatst. Op deze manier heb ik van elke ondersteuningsvorm een aparte werkmap zodat ik alle groepen afzonderlijk kan analyseren.
- Vervolgens is er eerst gekeken naar het aantal respondenten dat een rapportcijfer heeft ingevuld voor de daarbij behorende ondersteuning vanuit het Summa College. Aangezien bij de volgende vragen het respondenten aantal onder de 10 was is het te klein om deze verder te analyseren en er een conclusie uit te trekken. Daarom zijn deze ondersteuningsvormen niet meegenomen in het verdere onderzoek. Hierbij gaat het om de volgende ondersteuningsvormen: “ Ik krijg trainingen gericht op het vergroten van mijn zelfvertrouwen”, Ik krijg een voor mij aangepast maatwerktraject aangeboden vanuit het zorgteam”, ik krijg specifieke begeleiding volgens mijn individuele handelingsplan i.v.m. diagnose en beperking”, Ik krijg extra ondersteuning bij toetsen”. Aangezien de grootte van de streekproef groter is dan 10 respondenten, namelijk 29 en 26, zullen de beoordelingen van een tweetal ondersteuningsvormen worden meegenomen in het verdere onderzoek: “ Ik krijg begeleiding bij het aanleren van studievaardigheden”, “ Ik krijg coaching gesprekken”.

Onderzoeksvraag 2.1

Ik krijg begeleiding bij het aanleren van studievoordigheden.

- Allereerst is er gekeken of er vreemde waarden zijn ingevuld in de dataset. Dit heb ik gedaan op de volgende manier Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hieruit bleek dat er geen vreemde waarden naar boven kwamen.
- Tevens heb ik ook gekeken of er nog missing values (waarde 999) in de dataset stonden. Dit heb ik op dezelfde manier gedaan als bij de vreemde waarden: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Er kwamen 3 missing values naar boven. Het is belangrijk dat deze waarden buiten het verdere onderzoek worden gehouden, zodat de resultaten hierdoor niet beïnvloed worden. Er zijn verschillende manieren hoe om te gaan met missing values. Hier is ervoor gekozen om de missing values te vullen met het gemiddelde van de andere beoordelingen, zodat we genoeg respondenten overhouden. Dit is op de volgende manier gebeurd: Transform-replay missing value- betreffende rapportcijfer invoeren-series mean.
- Om te checken of alle vreemde waarden en missing values nu buiten beschouwing zijn gelaten of goed zijn vervangen heb ik nogmaals de volgende analyse gedraaid: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hieruit bleek dat de data geen vreemde waarden en missing values meer bevat.
- Gezien het feit dat het 1 vraag betreft, is het niet noodzakelijk om te checken of de beoordeling gehercodeerd dient te worden. Voor de variabele autonomie, relatie en competentie is dit reeds gebeurd tijdens onderzoeksvraag 1.
- Ten slotte dient er te worden gekeken welke toets er uitgevoerd moet worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De onderzoeksvraag betreft een samenhang of verband tussen meerdere variabelen, waardoor er gekeken dient te worden naar de correlatie. Aangezien het een correlatie betreft, wordt er gekozen voor een Pearson R test m de samenhang te testen tussen de twee variabelen. Er moet echter eerst getest worden of de keuze aan alle voorwaarden voldoet.
De onafhankelijke variabele is gemeten op interval schaal en betreft (rapport cijfer) 1 tot en met 10 en de afhankelijke variabele (competentie, relatie autonomie) interval 1 tot en met 5. Tevens bestaan de steekproeven uit onafhankelijke waarnemingen, aangezien de respondenten maar 1 keer hebben deelgenomen. De normaliteit zal getest worden door middel van de test of normaliteit - Shapiro-Wilk test. De Shapiro-Wilk test heb ik uitgevoerd door: Analyze – Descriptive statistics – Explore. De Shapiro-Wilk test toont aan dat er meerder variabele niet normaal verdeeld zijn. Het rapportcijfer en relatie zijn niet normaal verdeeld. Hierdoor kan er geen gebruik worden gemaakt van de Pearson r correlatie toets en zal er

gekeken moeten worden naar de Kendall's Tau-B. De Kendall's Tau-B wordt verkozen boven de Spearman's Rho, aangezien de betrouwbaarheid van de Kendall's Tau-B groter is.

Onderzoeksvraag 2.2

Ik krijg coaching gesprekken

- Als eerste stap heb ik gekeken of er vreemde waarden ingevuld waren in de dataset. Dit heb ik op de volgende manier gedaan: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hieruit bleek dat er geen vreemde waarden naar voren kwamen.
- Tevens heb ik ook gekeken of er nog missing values (waarde 99) in de dataset stonden. Dit heb ik op dezelfde manier gedaan als bij de rare waarden: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hier kwamen geen missing values naar voren. Om te checken of alle vreemde waarden en missing values nu buiten beschouwing waren gelaten heb ik nogmaals de volgende analyse gedraaid: Analyze – Descriptive statistics – Frequencies. Hieruit bleek dat de data geen rare waarden en missing values meer bevat.
- Gezien het feit dat het 1 vraag betreft, is het niet noodzakelijk om te checken of de beoordeling gehercodeerd dient te worden. Voor de variabele autonomie, relatie en competentie is dit reeds gebeurd tijdens onderzoeksvraag 1.
- Ten slotte dient er te worden gekeken welke toets er uitgevoerd moet worden om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden. De onderzoeksvraag betreft een samenhang of verband tussen meerdere variabelen, waardoor er gekeken dient te worden naar de correlatie. Aangezien het een correlatie betreft, wordt er gekozen voor een Pearson R test om de samenhang te testen tussen de twee variabelen. Er moet echter eerst getest worden of de keuze aan alle voorwaarden voldoet.
- De onafhankelijke variabele is gemeten op interval schaal en betreft (rapport cijfer) 1 tot en met 10 en de afhankelijke variabele (competentie, relatie autonomie) interval 1 tot en met 5. Tevens bestaan de steekproeven uit onafhankelijke waarnemingen, aangezien de respondenten maar 1 keer hebben deelgenomen. De normaliteit zal getest worden door middel van de test of normaliteit - Shapiro-Wilk test. De Shapiro-Wilk test heb ik uitgevoerd door: Analyze – Descriptive statistics – Explore. De Shapiro-Wilk test toont aan dat er meerder variabele niet normaal verdeeld zijn. Het rapportcijfer en relatie zijn niet normaal verdeeld. Hierdoor kan er geen gebruik worden gemaakt van de Pearson r correlatie toets en zal er gekeken moeten worden naar de Kendall's Tau-B. De Kendall's Tau-B wordt verkozen boven de Spearman's Rho, aangezien de betrouwbaarheid van de Kendall's Tau-B groter is.

Bijlage 4: Mail SLB'ers

Beste Studieloopbaan begeleiders

Mijn naam is Jessy van der Put vierdejaars student aan de opleiding Toegepaste Psychologie in Eindhoven. Op dit moment ben ik bezig met mijn afstudeerscriptie binnen het Summa College Eindhoven. Na veel tegenslagen in mijn eigen studieloopbaan en een slecht zelfbeeld en zelfvertrouwen in mijn eigen kunnen ook mede omdat ik dyslectisch ben heb ik toch doorgezet en rond ik nu bijna mijn HBO af. Door mijn eigen ervaringen ben ik erg geïnteresseerd geraakt in welke factoren ervoor zorgen dat studenten succesvol en met een goed gevoel af kunnen studeren.

Na mijn literatuuronderzoek naar welke factoren invloed hebben op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van studenten kwamen de drie basisbehoeften autonomie, competentie en relatie naar voren. Deze basisbehoeften hangen samen met de intrinsieke motivatie en hebben invloed op de studieprestaties van een student. Na het literatuuronderzoek is het nu tijd voor het veldonderzoek, om resultaten voor mijn veldonderzoek te verzamelen wil ik graag een enquête afnemen bij alle eerste en tweedejaars van de opleiding onderwijsassistenten.

De enquête bestaat uit vier verschillende onderdelen zoals; krijg je al extra ondersteuning vanuit het zorgteam, vragen over autonomie, vragen over relaties, en vragen over competenties. Het invullen van de enquête zou ongeveer 15 min in beslag nemen. Voordat de studenten de enquête gaan invullen wil ik nog even een klein stukje over mijn eigen ervaringen vertellen 'hoe het tijdens mijn studieloopbaan is verlopen' maar ook dat het invullen van de enquête geheim blijft (ze vullen hun naam dus niet in). Ik zal in de klas aanwezig blijven voor het geval dat er vragen komen. Na het invullen van de enquêtes zal ik ze ook zelf weer in ontvangst nemen.

Alvast bedankt voor jullie medewerking.

Met vriendelijke groet, Jessy van der Put

Bijlage 5: Enquête

Goede morgen/middag allemaal

Mijn naam is Jessy van de Put afstudeer student aan de opleiding Toegepaste Psychologie in Eindhoven. Op dit moment ben ik bezig met mijn afstudeeronderzoek binnen het Summa College. Naar welke factoren invloed hebben op het welbevinden en de persoonlijke ontwikkeling van een student. Daarbij wil ik weten mocht je extra ondersteuning krijgen vanuit het zorgteam welke ondersteuning je krijgt en hoe je deze ondersteuning zou beoordelen.

De rest van de enquête is opgebouwd uit verschillende vragen over onder andere je studieloopbaan hier op school. Ik heb zelf veel moeite gehad tijdens mijn studieloopbaan. Ik ben zelf dyslectisch en heb het een en ander aan ondersteuning gekregen vanuit school en daarbuiten. Na veel doorzetten ben ik nu zover dat ik bij zonder studievertraging mijn studie afrond. Alvast bedankt voor het invullen, probeer de enquête even alleen en met de waarheid in te vullen.

Ik ben een	0 Jongen	0 Meisje
- Leeftijd		
- Ik zit in leerjaar	0 1 ^e Leerjaar	0 2 ^e leerjaar
Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning	0 Ja	0 Nee
Ik krijg vanuit school tijdens mijn studie geen extra ondersteuning maar heb er wel behoefte aan	0 Ja	0 Nee
Ik maak gebruik van extra ondersteuning op school vanuit het zorgteam		
Ik krijg begeleiding bij het aanleren van studievaardigheden	0 Ja	0 Nee
Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)		
Ik krijg trainingen gericht op het vergroten van mijn zelfvertrouwen	0 Ja	0 Nee
Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)		
Ik krijg coaching gesprekken	0 Ja	0 Nee
Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)		
Ik krijg een voor mij aangepast maatwerktraject aangeboden vanuit het zorgteam	0 Ja	0 Nee
Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)		
Ik krijg specifieke begeleiding volgens mijn individuele handelingsplan i.v.m. diagnose en beperking	0 Ja	0 Nee

Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)					
Ik krijg extra ondersteuning bij toetsen (Bijv: extra tijd of een groter lettertype)		0 Ja		0 Nee	
Rapport cijfer (tussen de 1 en de 10)					
	1: Helemaal niet mee eens	2	3	4	5: Helemaal mee eens
(A1) 30. Ik heb het gevoel dat ik mezelf kan zijn op school					
(R1) 31. Ik kan goed opschieten met mijn klasgenoten					
(C1) 32. Ik twijfel eraan of ik mijn school wel zal halen					
(A2) 33. ik vind dat de leraren mij de vrijheid geven in de opdrachten die ik moet maken op school					
(C2) 34. Ik heb het gevoel dat ik goed ben ik het maken van moeilijke opdrachten op school					
(R2) 35. Ik heb het gevoel dat docenten snappen dat het onderwijs moeilijk kan zijn					
(C3) 36. Als ik moeilijke opdrachten krijg in de les voel ik mezelf al snel onzeker					
(A3) 37. De docenten laten ons meebeslissen over de opdrachten die we moeten maken					
(R3) 38. Ik voel me verbonden met mijn klasgenoten omdat zij ook weten hoe lastig bepaalde opdrachten kunnen zijn					
(C4) 39. Ik voel me zelfverzekerd en weet zeker dat ik mijn studie ga halen					
(A4) 40. Als ik mocht kiezen zou ik mijn opleiding heel anders invullen (bijv de vakken tijdens de les)					

(A5) 41. Binnen mijn studie heb ik altijd het gevoel dat ik dingen moet doen die andere willen					
(R4) 42. Ik heb het gevoel dat ik altijd bij mijn leraar terecht kan					
	1: Helemaal niet mee eens	2	3	4	5: Helemaal mee eens
(C5) 43. Ik denk dat ik in staat ben om zelfs de meest uitdagende opdrachten te maken.					
(A6) 44. Ik krijg de vrijheid om mijn ideeën en mening te geven tijdens mijn opleiding					
(R5) 45. Ik kan het niet goed vinden met mijn klasgenoten					
(C6) 46. Ik twijfel aan mezelf wanneer ik opdrachten moet maken die ik persoonlijk uitdagend vind					
(R6) 47. Ik kan niet goed opschieten met docenten waar ik les van krijg.					
(A7) 48. Op school heb ik niet het gevoel dat ik opdrachten kan doen in de les waar ik helemaal achter sta					
(C7) 49. Ik heb het gevoel dat ik in staat ben om opdrachten die ik persoonlijk uitdagend vind goed kan voltooien					
(R7) 50. Ik voel me verbonden met klasgenoten of vrienden op school, omdat zij mij accepteren zoals ik ben					
(C8) 51. Ik voel me goed over de manier waarop ik uitdagende oefeningen maak					
(R8) 52. Het voelt op school soms alsof ik buitgesloten word					
(A8) 53. Ik heb het gevoel dat ik niet de dingen kan doen die ik zelf belangrijk vind					

Ben je geen vragen vergeten in te vullen?

Hartelijk bedankt dat je wilde deelnemen aan mijn onderzoek.

Bijlage 6: Ethische verantwoording volgens Gedragscode HBO-raad

	Professioneel en maatschappelijk belang Ik richt me op	Respectvol Ik houd rekening met	Zorgvuldig Ik neem in overweging	Integer Ik ben	Verantwoording keuzes en gedrag Ik verantwoord mij over
Probleem-en vraagstelling	Wat is de invloed van de drie psychologische basisbehoeften in het onderwijs?	Verschillende aspecten die tijdens het onderzoek over het thema ondersteuning eventueel naar boven komen	Ik neem in overweging de invloed van de drie psychologische basisbehoeften ten opzichten van de studieresultaten van de student.	Ik ga kritisch om met de vragen vanuit het Summa College maar ook met de problemen waar ze tegenaan lopen.	Over hoe de vraag/probleemstelling bij het Summa College tot stand is gekomen.
Onderzoeksvoorstel	Een plan waar in beschreven wordt wat ik precies ga onderzoeken, en hopelijk resultaten gaat opleveren. Het onderzoek gaat pas van start als het Summa College akkoord is gegaan met het plan.	De belangen en de wensen vanuit het Summa College	Het gebruik maken van een passende en bruikbare onderzoeksmethode.	Ik zal blanco opzoek gaan naar literatuur die aansluit bij mij onderzoeksvraag en er voor waken dat ik het onderzoek niet laat beïnvloeden door eigen meningen.	De keuze van het onderzoeksonderwerp, de onderzoeksmethode, de tijdsplanning en de haalbaarheid van het onderzoek, Dit samen in overleg met het Summa College Eindhoven en het Fontys Eindhoven. Daarnaast wil ik ook

					zorgen voor een goede verhouding van alle partijen ten opzichte van mezelf en de ander.
Literatuuronderzoek	Relevante literatuur die ik tegen kom op het internet of in de praktijk	Verschillende uitspraken en bevindingen vanuit de literatuur	Dat er genoeg en veel verschillende literatuur te vinden is omtrent de drie psychologische basisbehoeften.	Ik vermeld al de gebruikte bronnen netjes in de tekst en de literatuurlijst	De bronnen en theorieën die ik heb gekozen voor het literatuur onderzoek. En waar dieper op in is gegaan tijdens het veldonderzoek
Uitvoering onderzoek	Onderzoeken zal niet altijd verlopen zoals ik zelf zou willen. Ik bereidt me voor op veel vallen en opstaan	De privacy van de studenten en de school tijdens het veldonderzoek. Maar ook met wat het onderzoek eventueel bij de studenten los kan maken. Daarom is het van groot belang dat de SLB'ers van alle	Ik zal zorgvuldig en professioneel te werk gaan tijdens het onderzoek. Daarnaast zou ik mezelf houden aan de regels en richtlijnen die binnen het Summa College centraal staan.	Ik sta open voor kritiek tijdens mijn veldonderzoek en zorg dat ik in alle tijden aanspreekbaar en aanwezig ben tijdens het afnemen van de enquêtes voor eventuele vragen mochten deze naar	De wijze waarop ik zowel het literatuur als veldonderzoek heb uitgevoerd.

		deelnemende studenten van te voren goed op de hoogte gebracht worden van wat er gaat gebeuren. Zodat ze indien nodig direct ondersteuning kunnen bieden.		voren komen.	
Dataverzameling	Date verzamelen zou van breed naar smal gaan. Ik moet dit zo effectief mogelijk proberen te doen. En goed is goed als ik teveel informatie verzamelen zie je op een gegeven moment door de bomen het bos niet meer.	Er wordt zorgvuldig met de verzamelde data omgegaan. (de studenten blijven anoniem).	Ik zou de verzamelde data zorgvuldig bewaren.	De data die ik verzameld heb alleen voor onderzoeksdoeleinden wordt gebruikt en dat er zorgvuldig mee om wordt gegaan.	De keuze voor mijn (respondenten) doelgroep. En de keuze voor de enquête en de wijze waarop de enquête afgenomen is
Analyses	Na de analyses uitgevoerd te hebben hoop ik met resultaten te komen die toe te	Door verschillende analyses uit te voeren. Hoop ik verschillende bevindingen op te	De methodologische regels voor data analyse passend bij de kwantitatieve onderzoeksmethode.	Tijdens het uitvoeren van de analyses moet ik er voorwaken dat de deelvragen aansluiten bij de onderzoeksvraag	De manier waarop de enquêtes geanalyseerd zijn.

	passen zijn in de praktijk	kunnen leveren aan het Summa College.		en niet dat met uitkomsten kom die voortkomen uit eigen kennis.	
Rapportage	De rapportage moet aansluiten op de doelgroep. De resultaten moeten bruikbaar en begrijpelijk zijn.	De resultaten die naar boven komen vanuit het veldonderzoek zijn privé en daar zal ik dan ook netjes mee omgaan.	De resultaten zo duidelijk en nauwkeurig mogelijk formuleren	Ik ben kritisch over mijn resultaten en breng niets naar buiten wat niet waar is.	De onderbouwing van de analyses met daarbij de koppeling naar de onderzoeksvraag.
Advies uitbrengen	Het advies wat ik geef aan het Summa College moet voor hun te begrijpen zijn en ik moet goed onderbouwen waarom ik dit advies geef.	De belangen van het Summa College.	Me houden aan de regels vanuit Fontys Hogescholen rondom het opstellen van een bruikbaar advies voor het Summa College Eindhoven	Ik ben kritisch als het gaat over het uitbrengen van het advies	Het advies en de onderbouwing van het advies aan het Summa College.

Bijlage 7: Output onderzoeksvragen

Onderzoeksvraag 1: *Is er een verschil tussen de score op autonomie, competentie en relatie tussen studenten die wel en geen extra ondersteuning ontvangen?*

Case Processing Summary^a

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Autonomie	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%
Relatie	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%
Competentie	84	100,0%	0	0,0%	84	100,0%

a. Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning = Nee

Descriptives^a

			Statistic	Std. Error
Autonomie	Mean		3,1845	,04713
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,0908	
		Upper Bound	3,2783	
	5% Trimmed Mean		3,1875	
	Median		3,2500	
	Variance		,187	
	Std. Deviation		,43191	
	Minimum		2,25	
	Maximum		4,00	

Relatie	Range		1,75	
	Interquartile Range		,63	
	Skewness		-,143	,263
	Kurtosis		-,806	,520
	Mean		3,8735	,06318
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,7479	
		Upper Bound	3,9992	
	5% Trimmed Mean		3,9001	
	Median		4,0000	
	Variance		,335	
	Std. Deviation		,57903	
	Minimum		2,25	
	Maximum		5,00	
	Range		2,75	
	Interquartile Range		,75	
	Skewness		-,622	,263
Competentie	Kurtosis		,384	,520
	Mean		3,4955	,04760
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,4009	
		Upper Bound	3,5902	
	5% Trimmed Mean		3,5136	
	Median		3,5625	
	Variance		,190	
	Std. Deviation		,43624	
	Minimum		2,00	

Maximum	4,38	
Range	2,38	
Interquartile Range	,69	
Skewness	-,766	,263
Kurtosis	1,110	,520

a. Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning = Nee

Case Processing Summary^a

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Autonomie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Relatie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Competentie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%

a. Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning = Ja

Descriptives^a

			Statistic	Std. Error
Autonomie	Mean		3,2981	,09857
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,0951	
		Upper Bound	3,5011	
	5% Trimmed Mean		3,2911	
	Median		3,3750	
	Variance		,253	

Relatie	Std. Deviation		,50259	
	Minimum		2,38	
	Maximum		4,38	
	Range		2,00	
	Interquartile Range		,81	
	Skewness		,151	,456
	Kurtosis		-,554	,887
	Mean		3,7644	,13699
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,4823	
		Upper Bound	4,0466	
	5% Trimmed Mean		3,7906	
	Median		3,8125	
	Variance		,488	
	Std. Deviation		,69850	
	Minimum		2,00	
	Maximum		5,00	
Competentie	Range		3,00	
	Interquartile Range		,94	
	Skewness		-,591	,456
	Kurtosis		,261	,887
	Mean		3,3317	,10166
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,1224	
		Upper Bound	3,5411	
	5% Trimmed Mean		3,3194	
	Median		3,3750	

Variance	,269	
Std. Deviation	,51834	
Minimum	2,25	
Maximum	4,75	
Range	2,50	
Interquartile Range	,63	
Skewness	,339	,456
Kurtosis	1,316	,887

a. Ik krijg tijdens mijn studie vanuit school extra ondersteuning = Ja

Output onderzoeksvraag 2:

Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?

Studievaardigheden

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Rapportcijfer OND1	,281	26	,000	,864	26	,003
Autonomie	,109	26	,200*	,983	26	,931
Relatie	,200	26	,009	,872	26	,004
Competentie	,137	26	,200*	,954	26	,287

*. This is a lower bound of the true significance.

a. Lilliefors Significance Correction

Statistics

Rapportcijfer OND1

N	Valid	26
	Missing	3

Rapportcijfer OND1

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	5	2	6,9	7,7	7,7
	6	7	24,1	26,9	34,6
	7	13	44,8	50,0	84,6
	8	4	13,8	15,4	100,0
	Total	26	89,7	100,0	
Missing	999	3	10,3		
Total		29	100,0		

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Rapportcijfer OND1	26	89,7%	3	10,3%	29	100,0%
Autonomie	26	89,7%	3	10,3%	29	100,0%
Relatie	26	89,7%	3	10,3%	29	100,0%
Competentie	26	89,7%	3	10,3%	29	100,0%

Tests of Normality

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Statistic	Df	Sig.	Statistic	Df	Sig.
Rapportcijfer OND1	,281	26	,000	,864	26	,003
Autonomie	,109	26	,200*	,983	26	,931
Relatie	,200	26	,009	,872	26	,004
Competentie	,137	26	,200*	,954	26	,287

*. This is a lower bound of the true significance.

- a. Lilliefors Significance Correction

Correlations

		Autonomie	Relatie	Competentie	SMEAN(OND1_RAP)
Kendall's tau_b	Correlation Coefficient	1,000	,244	,120	-,078
	Sig. (2-tailed)	.	,080	,392	,602
	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	,244	1,000	,240	,093
	Sig. (2-tailed)	,080	.	,086	,533
	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	,120	,240	1,000	,147
	Sig. (2-tailed)	,392	,086	.	,325
	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	-,078	,093	,147	1,000
	Sig. (2-tailed)	,602	,533	,325	.
	N	29	29	29	29

Spearman's rho	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	,327	1,000	,352	,121
	Sig. (2-tailed)	,083	.	,061	,530
	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	,175	,352	1,000	,196
	Sig. (2-tailed)	,363	,061	.	,307
	N	29	29	29	29
	Correlation Coefficient	-,108	,121	,196	1,000
	Sig. (2-tailed)	,578	,530	,307	.
	N	29	29	29	29

Output onderzoeksvraag 2:

Wat is de invloed van een beter rapportcijfer van de verschillende ondersteuningsvormen op de drie psychologische basisbehoeften?

Coaching gesprekken

Statistics

Rapportcijfer OND3

N	Valid	26
	Missing	0

Rapportcijfer OND3

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
5	2	7,7	7,7	7,7
6	1	3,8	3,8	11,5
7	9	34,6	34,6	46,2
8	11	42,3	42,3	88,5
9	3	11,5	11,5	100,0
Total	26	100,0	100,0	

Explore

Case Processing Summary

	Cases					
	Valid		Missing		Total	
	N	Percent	N	Percent	N	Percent
Rapportcijfer OND3	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Autonomie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Relatie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%
Competentie	26	100,0%	0	0,0%	26	100,0%

			Rapportcijfer OND3	Autonomie	Relatie	Competentie
Kendall's tau_b	Correlation Coefficient		1,000	,361*	,379*	,140
	Rapportcijfer OND3	Sig. (2-tailed)	.	,023	,017	,380
	N		26	26	26	26
	Correlation Coefficient		,361*	1,000	,515**	,200
	Autonomie	Sig. (2-tailed)	,023	.	,000	,174
	N		26	26	26	26
	Correlation Coefficient		,379*	,515**	1,000	,258
	Relatie					

Spearman's rho	Competentie	Sig. (2-tailed)	,017	,000	.	,078
		N	26	26	26	26
		Correlation Coefficient	,140	,200	,258	1,000
		Sig. (2-tailed)	,380	,174	,078	.
		N	26	26	26	26
		Correlation Coefficient	1,000	,448*	,474*	,172
	Rapportcijfer OND3	Sig. (2-tailed)	.	,022	,014	,400
		N	26	26	26	26
		Correlation Coefficient	,448*	1,000	,673**	,266
	Autonomie	Sig. (2-tailed)	,022	.	,000	,189
		N	26	26	26	26
		Correlation Coefficient	,474*	,673**	1,000	,385
	Relatie	Sig. (2-tailed)	,014	,000	.	,052
		N	26	26	26	26
		Correlation Coefficient	,172	,266	,385	1,000
	Competentie	Sig. (2-tailed)	,400	,189	,052	.
		N	26	26	26	26

*. Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

**. Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Descriptives

		Statistic	Std. Error
Rapportcijfer OND3	Mean	7,46	,202
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	7,05 7,88
	5% Trimmed Mean	7,51	
	Median	8,00	
	Variance	1,058	
	Std. Deviation	1,029	
	Minimum	5	
	Maximum	9	
	Range	4	
	Interquartile Range	1	
	Skewness	-,843	,456
	Kurtosis	,968	,887
	Mean	3,2837	,09770
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound Upper Bound	3,0824 3,4849
	5% Trimmed Mean	3,2698	
Autonomie	Median	3,2500	
	Variance	,248	
	Std. Deviation	,49819	
	Minimum	2,50	
	Maximum	4,38	
	Range	1,88	

Relatie	Interquartile Range		,81	
	Skewness		,261	,456
	Kurtosis		-,628	,887
	Mean		3,9327	,14548
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,6331	
		Upper Bound	4,2323	
	5% Trimmed Mean		3,9861	
	Median		4,1875	
	Variance		,550	
	Std. Deviation		,74181	
	Minimum		2,00	
	Maximum		4,88	
	Range		2,88	
	Interquartile Range		,78	
	Skewness		-1,328	,456
	Kurtosis		1,261	,887
Competentie	Mean		3,4519	,07847
	95% Confidence Interval for Mean	Lower Bound	3,2903	
		Upper Bound	3,6135	
	5% Trimmed Mean		3,4535	
	Median		3,5000	
	Variance		,160	
	Std. Deviation		,40012	
	Minimum		2,75	
	Maximum		4,13	

Range	1,38	
Interquartile Range	,63	
Skewness	-,160	,456
Kurtosis	-,622	,887