

Procesverslag

Afstudeeronderzoek bij:

Stichting Zoutkorrel

- **Studenten** : Anne Blaauw & Annet van Dorp
- **Klas** : S4D
- **Coach** : Wilfred Vollbehr
- **Datum** : 4 April 2014

Voorwoord

Tijdens dit afstudeeronderzoek zijn er verschillende keuzes gemaakt. In dit procesverslag willen wij u deze keuzes graag toelichten door deze vanaf het begin tot en met het einde van dit onderzoek te benoemen. Het procesverslag zal achtergrondinformatie geven over de gemaakte keuzes tijdens het maken en schrijven van ons onderzoeksverslag. Daarnaast benoemen wij de feedback die wij hebben ontvangen van onze begeleiders. Het doel van dit procesverslag is niet alleen dat u zicht zal krijgen op de gemaakte keuzes, maar zal daarnaast ook chronologisch en feitelijk overzicht geven over de taken, uren en bijdragen per student. U zal in dit procesverslag dan ook een gezamenlijk en individueel procesverslag vinden waar wij beide onze persoonlijke inzichten, processen en beroepsontwikkeling in beeld zullen brengen. Wij willen u inzicht geven in de verschillende feedbackmomenten, begeleidingsgesprekken, gemaakte keuzes en twijfelmomenten. We hopen u zo een beeld te kunnen laten vormen van onze (persoonlijke) ontdekking tijdens dit afstudeeronderzoek.

Veel leesplezier!

Anne Blaauw & Annet van Dorp

Inhoudsopgave

Voorwoord	2
Inhoudsopgave	3
1. Reden voor stichting Zoutkorrel	4
2. Gesprekken voor ons vertrek	5
3. Gemaakte keuzen ten aanzien van het plan van aanpak	8
4. Interviews.	10
5. Feedback tijdens het onderzoek.	13
6. Conclusie en aanbevelingen	18
7. Product	19
7.1 Conclusie	
7.2 Aanbevelingen	
8. Bijlagen	21
9. Samenwerking	22
10. Logboek en individueel procesverslag	42
10.1 Logboek en individueel procesverslag Anne Blaauw	42
10.2 Logboek en individueel procesverslag Annet van Dorp	43
Slotwoord	44

1. Reden voor stichting Zoutkorrel

Dit verslag willen we beginnen met de vraag waarom we eigenlijk voor stichting Zoutkorrel hebben gekozen en hoe wij bij hen terecht zijn gekomen. Het was voor ons beide al een langere wens om af te studeren in het buitenland. Gezamenlijk hadden we een aantal eisen en voorkeuren opgesteld waar een afstudeerplek aan moest voldoen. Bij voorkeur wilden wij bijvoorbeeld afstuderen in een Nederlandstalig land, waarbij het land voldeed aan de veiligheidscode die school stelde. Daarnaast wilden wij een afstuderen bij een instelling waarover we beide enthousiast waren en wilden wij dat het afstudeeronderzoek gerelateerd was aan onze minor pedagogiek. Via onze eigen contacten met bekenden, organisaties en het bezoeken van verschillende websites kregen we al snel vele potentiële afstudeerplekken op het oog. Na veel sollicitatiebrieven te hebben geschreven kregen we ook veel enthousiaste berichten terug. Deze berichten kwamen uit landen als Kenia, Ghana en Suriname. Eén van de organisaties was stichting Zoutkorrel in Suriname. De naam 'Stichting Zoutkorrel' hadden wij toevallig langs zien komen bij de drinkautomaten op de CHE. Wij hadden van medestudenten vernomen dat dit een potentiële afstudeerplek zou zijn. Na enkele ervaringsverhalen raakten we enthousiast en gingen op zoek naar meer informatie die te vinden was op de site. Al snel volgde e-mailcontact met de oprichter van de stichting, Klaske Koorndijk- Hummelen. Helaas was het eerste bericht niet zo positief dan dat we in eerste instantie hadden verwacht, Klaske zou in de maanden dat wij ons onderzoek zouden gaan doen met zwangerschapsverlof gaan. Hierdoor kon zij ons niet begeleiden, maar gaf zij aan vervanging te kunnen regelen wanneer de school daartegen over een kleine vergoeding zou geven. Helaas kon de CHE hier niet in tegemoet komen en waren wij genoodzaakt een andere organisatie te zoeken. Echter, na twee dagen kregen we het bericht dat Klaske in overleg was met iemand die ons zou willen begeleiden zonder enige vergoeding. Dit was voor ons een grote verrassing. De dagen erna volgde e-mailcontact en zo werd er uiteindelijk geregeld dat Judith Ronosetiko- Westland, een vrijwilliger van stichting Zoutkorrel en tevens een vriendin van Klaske, ons wilde gaan begeleiden. Het duurde dan ook niet lang voordat we vanuit stichting Zoutkorrel twee verschillende afstudeeronderwerpen toe gezonden kregen waaruit we mochten kiezen.

Het eerste afstudeeronderwerp was het ontwikkelen van een voorlichtingsboekje voor ouders over een aantal opvoedingsvragen/- problemen die onder Surinaamse ouders leven. Het tweede afstudeeronderwerp was gericht op het ontwikkelen van een aantal werkvormen bij de reeds ontwikkelde opvoedingstraining van de stichting. Bij deze onderzoeksvraag was het van belang dat wij ervaring en affiniteit met filmen zouden hebben. Onze ervaring was op dat moment zeer beperkt, waardoor we de keuze hebben gemaakt om ons te verdiepen in het eerste afstudeeronderwerp. Na veel email contact en een skype gesprek werd het onderwerp voor ons steeds concreter en duidelijker. Door middel van de goede communicatie, het interessante afstudeeronderwerp en het enthousiasme van Klaske en Judith hebben wij de keuze gemaakt om af te studeren bij stichting Zoutkorrel.

2. Gesprekken voor ons vertrek

Skype gesprek met Judith Ronosetiko-Westland op 07-11-2013, Nederland

Na overleg met Klaske en Judith is afgesproken dat Judith onze afstudeerbegeleider zou worden. Hier waren we erg blij mee. Op 7 november hebben we het eerste Skype gesprek gehad. Dit gesprek hebben we de eerste kennismaking met elkaar gehad, maar ging het vooral over de inhoud van het afstudeeronderzoek. Judith gaf aan dat zij niet gedetailleerde informatie kon geven over de activiteiten van stichting Zoutkorrel. Hiervoor hebben we dan ook contact opgenomen met Klaske.

Om een helder beeld te krijg over de stichting en meer informatie te verkrijgen over ons afstudeeronderwerp hebben we een aantal vragen gesteld. Vragen zoals: Voor welke doelgroep is het voorlichtingsboekje? Is het voor een brede/ grote doelgroep ouders? Hoe komen wij contactgegevens van ouders? Waar is stichting Zoutkorrel voornamelijk op gericht? Welke werkzaamheden/ activiteiten verricht stichting Zoutkorrel? Is er sprake van begeleiding van iemand die HBO- opgeleid is? Wat zijn hun verwachtingen ten aanzien van het afstudeeronderwerp? Waarom heeft stichting Zoutkorrel behoefte aan informatie over dit afstudeeronderzoek? Leeft het onderwerp onder de ouders? In de email blijkt dat er al een keuze is gemaakt voor een productvorm namelijk een voorlichtingsboekje, ligt dat vast of is dat een voorbeeld? Waarom wordt het product niet gekozen aan de hand van resultaten van het onderzoek? Is het mogelijk om naast interviews met ouders ook pedagogen, psychologen ect. te interviewen ter aanvulling van het onderzoek? Is het mogelijk dat wij van het vliegveld opgehaald worden? Hoe kunnen we gemakkelijk woonruimte vinden? Zijn er nog praktische zaken waar opgelet moeten worden bij de voorbereidingen met betrekking tot Suriname?

Al deze vragen hebben wij gesteld om meer een beeld te kunnen vormen over Suriname, het afstudeeronderzoek en stichting Zoutkorrel. We vonden het een fijn gesprek met Judith, aangezien we merkte dat ze enthousiast was en open stond voor al onze vragen. Ook merkte we dat de klik er was en dat het geen zwaar beladen gesprek was, maar met humor en ontspanning. De vragen die na het gesprek naar voren kwamen bij ons gingen voornamelijk over het feit of het daadwerkelijk de wens was van de ouders om een voorlichtingsboekje te krijgen. Of was het een nieuw idee, waardoor er nog onderzoek moest worden gedaan naar de behoeften van de ouders. Na dit gesprek heeft er geen nieuw Skype gesprek plaats gevonden, maar email contact. In dit email contact ging het voornamelijk over praktische punten zoals: woonruimte, visum, inentingen, taxi, persoonlijke informatie voor in het ballotagedocument, gedragsregels, kledingsvoorschriften en afspraken ten aanzien van het plan van aanpak.

Ballotagegesprek met Wilfred Vollbehr en Frans van der Veer op 17-12-2013 in Nederland. Voorafgaande aan dit gesprek hebben we een ballotagedocument moeten maken. Hier kwamen verschillende onderwerpen aan de orde. Zowel praktische als culturele aspecten. Voor ons was dit echt het eerste stukje toeleven naar Suriname. In dit gesprek hebben we het ook gehad over de eventuele culturele verschillen en de omgang hiermee. Dit was voor ons wat herhaling aangezien dit in meerdere voorbereidingslessen aan de orde was geweest. Tijdens het schrijven van het ballotagedocument werden we ons er steeds meer van bewust dat het vertrek naar Suriname steeds dichterbij kwam. We waren hier niet eerder zo intensief mee bezig geweest door de hoeveel schoolverplichting zoals kernopgave 15, verbredingsminoren, tweedejaarsbegeleiding en de afronding van andere vakken.

Tijdens het ballotagegesprek gingen de docenten niet inhoudelijk in op ons afstudeeronderzoek, maar werden vooral praktische zaken behandeld. Zo miste er wat gegevens van bijvoorbeeld Annet haar ouders, maar moest ook het paspoortnummer van

Anne nog toegevoegd worden. Wat in dit gesprek duidelijk naar voren kwam was het perfectionisme van Annet versus de nuchtere houding van Anne. Er werden kritische vragen gesteld hoe wij verwachten hiermee om te gaan en wat we beiden van elkaar nodig zouden hebben in situatie waarbij dit gedrag naar boven zou komen. Ook onderwerpen als 'wat te doen bij een sterfgeval, heimwee of verliefdheid', kwamen aan de orde. We vonden het fijn om ervaringsverhalen van onze docenten te horen en we beseften hoe een langdurig verblijf in het buitenland kan verlopen. Frans van der Veer gaf als feedback om per week een moment te plannen waarop we de planning en samenwerking onderling zouden bespreken. Ook hebben we het nog kort gehad over stichting Zoutkorrel, het doel van ons onderzoek en over andere scripties die mogelijk informatief konden zijn ten aanzien van ons onderwerp 'opvoedingsondersteuning'. Tijdens het gesprek werd ons enthousiasme erg aangewakkerd. We kregen dan ook steeds meer vertrouwen in elkaar en het onderzoek, omdat we elkaar steeds beter hebben leren kennen tijdens schoolopdrachten en onze werkvakantie in Roemenië. Na het gesprek hebben we officieel groen licht gekregen om af te mogen studeren in Paramaribo.

Gesprek met Wilfred Vollbehr op 16-01-2014, Nederland.

Het eerste gesprek op de CHE met onze afstudeerbegeleider was gericht op kennismaking, de begeleiding, de onderlinge afspraken en een korte bespreking over het plan van aanpak. Dat laatste onderdeel heeft een kleine rol gespeeld tijdens deze bijeenkomst, omdat het plan van aanpak nog niet was aangepast na het feedback moment van Nicolien de Jong. Wel is er kort ter sprake gekomen dat we concreter en bondiger mochten zijn in ons plan van aanpak. Het bleek namelijk dat we bij elk onderdeel cirkeltjes draaide om de kern in plaats van kort en bondig te zijn. Verder hebben we afspraken gemaakt over de frequentie van contact met Wilfred Vollbehr. We hebben afgesproken dat dit één keer in de twee weken zou zijn via Skype. Ook was het mogelijk om naast deze Skype afspraken e-mails te sturen met daarin concrete vragen met betrekking tot criteria of opgestuurde stukken. Naast dit gesprek hebben we afgesproken om aan het einde van die week het plan van aanpak in te leveren, zodat deze volgende week 29 januari door besproken kon worden met Annet. Anne zou tijdens dit moment niet aanwezig kunnen zijn wegens haar wintersport vakantie.

Gesprek met Wilfred Vollbehr op 29-01-2014, Nederland.

Het laatste gesprek met onze afstudeerbegeleider was gericht op het plan van aanpak. Het vorige gesprek hadden we afgesproken nog een bijeenkomst te plannen, zodat de laatste punten besproken konden worden ten aanzien van de planning en het plan van aanpak. Tijdens dit gesprek gaf Wilfred de volgende feedback:

'Let op de taal en spelling in zowel jullie plan van aanpak als de uiteindelijke scriptie.

De achtergrond in de aanleiding is nog erg geïsoleerd. Wat wordt er al gedaan aan opvoedingsondersteuning? Is er al eerder onderzoek naar gedaan? Is er al aanbod in Suriname met betrekking tot opvoedingsondersteuning?

Probleemstelling is dubbelzinnig en breed. Deze moet concreter. Maak een keuze in opvoedingsvragen of opvoedingsproblemen. Ook is het van belang de doelgroep af te bakenen. Welke ouders willen jullie gaan interviewen voor het onderzoek? Ook staat er in de probleemstelling beschreven: ouders die wel of geen gebruik maken van faciliteiten, dat houdt toch al alle ouders in? Welke focusgroep kiezen jullie?

Vraagstelling: deelvraag 1 is heel breed, maak een keuze voor opvoedingsvragen of opvoedingsondersteuning. Beide is te breed.

In de onderzoeksmethode staat Baarda beschreven, maar beschrijf deze literatuur in eigen woorden zodat een ieder begrijpt wat je bedoelt.

Werkwijze: Waarom 16 interviews? Met wie zijn die 16 interviews? Welke ouders en waarom die selectie. Wat is de focusgroep en waarom is er voor deze focusgroep gekozen.'

Ook legde hij uit dat we tijdig moesten beginnen met het bijhouden van gemaakte keuzes en het logboek. We vonden het fijn dat hij dit punt mee gaf, aangezien wij er rekening mee konden houden. In Suriname zou dat in eerste instantie niet onze eerste prioriteit zijn, waardoor het mogelijk op de achtergrond zou kunnen verdwijnen of vergeten kon worden. We vonden het fijn om samen met Wilfred ons plan van aanpak te bespreken. Hij gaf feedback die ervoor zorgde dat we scherp werden gehouden, elementen konden toevoegen en punten concreter en duidelijker konden beschrijven. Ook hielp hij ons om concreet te formuleren wat we tijdens het eerste gesprek met Judith en Klaske moeten weten om het plan van aanpak compleet te maken. Iets waar bijvoorbeeld aan gedacht kan worden was: Is er daadwerkelijk onderzoek gedaan met als resultaat dat ouders behoeften hebben aan een voorlichtingsboekje of is dit een aanname van de stichting? Dit is van belang voor ons onderzoek, aangezien dit de inhoud van onze onderzoeksvraag bepaald. Wanneer de stichting reeds resultaten van een onderzoek heeft, waaruit is gekomen dat ouders behoeften hebben aan een voorlichtingsboekje dan zou het daadwerkelijk het doel zijn om dit vorm te geven. Wanneer hier geen sprake van zou zijn is het relevant om eerst onderzoek te doen waaruit mogelijk de behoeften naar dit voorlichtingsboekje te voren zou komen. Wat dat betreft zou ons onderzoek dan ook twee kanten op kunnen gaan, namelijk: daadwerkelijk onderzoek over wat er nodig is qua inhoud van een voorlichtingsboekje voor ouders of een onderzoek naar de behoeften van ouders met betrekking tot opvoedingsondersteuning.

Gesprek met Judith Ronosetiko- Westland en Klaske Koorndijk- Hummelen op 07-02-2014, Suriname.

Op onze eerste dag in Suriname hebben we Judith gelijk voor het eerst ontmoet. Op vrijdag 7 februari hebben we ook kennis mogen maken met de opdrachtgever, Klaske. Bij dit gesprek was Judith ook aanwezig. Eigenlijk was er direct een klik en werd onze enthousiasme tijdens dit gesprek gestimuleerd. Het gesprek verliep ontspannen en soepel. Het doel van dit gesprek was om het plan van aanpak compleet te maken en de daarbij behorende keuzes te bespreken. Hiervoor hadden wij een aantal vragen opgesteld en als kanttekening gezet in het plan van aanpak. Deze vragen waren voortgekomen na aanleiding van gesprekken onderling en Wilfred. Zo is tijdens dit gesprek naar voren gekomen dat het doel van ons afstudeeronderzoek is verschoven van een voorlichtingsboekje naar een onderzoek over de behoeften van Surinaamse ouders met betrekking tot opvoedingsondersteuning. Er bleek nog geen onderzoek plaats te hebben gevonden waaruit de behoeften naar een voorlichtingsboekje naar voren waren gekomen en daarom leek het ons goed de keuze te maken om dit eerst plaatst te laten vinden. Het resultaat van het onderzoek zou ervoor zorgen dat het product aansluit bij de behoeften van de ouders wanneer zij opvoedingsondersteuning ontvangen. Stichting Zoutkorrel wil de Surinaamse ouders graag iets bieden wat hen handvatten biedt voor het opvoeden van hun kinderen. Ook zijn we tijdens dit gesprek bezig geweest met het formuleren van de hoofd- en deelvragen. Klaske en Judith gaven ons nieuwe inzichten over het concretiseren van de onderzoeksvraag en de daarbij behorende deelvragen. Ook gaven zij achtergrond informatie over stichting Zoutkorrel en het land Suriname. Samen hebben we mogen puzzelen en ervoor gezorgd dat er een onderzoeksvraag en deelvragen naar voren kwam die paste bij de behoeften van stichting Zoutkorrel en de criteria vanuit school. Daarnaast hebben we met Klaske en Judith gesproken over de focusgroep. We hebben in overleg de keuze gemaakt om 6 ouders binnen de stichting en 6 ouders buiten de stichting te interviewen. De leeftijdscategorie waarvan ouders kinderen hebben is van 0 tot 12 jaar.

Ook is er afgesproken dat een deelvraag zal gaan over wat er in Suriname wordt gedaan op het gebied van opvoedingsondersteuning. Om antwoord te krijgen op deze deelvraag is ervoor gekozen om interviews te houden met Social Workers. De conclusie van dit gesprek is dat het afstudeeronderzoek voor zowel de stichting als voor ons als studenten duidelijker en concreter is geworden. We hebben gezamenlijk ontdekt wat er vanuit ons, de stichting en vanuit de CHE wordt verwacht.

3. Gemaakte keuzen ten aanzien van het plan van aanpak

In dit hoofdstuk zullen de gemaakte keuzes aan de hand van de feedback over het plan van aanpak worden beschreven.

Micro, meso, macro niveau.

Feedback die we van de beoordelend docent hebben ontvangen was dat we in de aanleiding het onderwerp niet op micro, meso en macro niveau hebben toegelicht. Deze kleine verandering hebben we toegepast door de aanleiding in deze drie niveaus in te delen. De inhoud is hetzelfde gebleven, de enige verandering was de lay-out en de opbouw van de tekst.

Probleemstelling.

Naast de drie niveaus ontbrak de probleemstelling. Deze hebben we gemaakt door het onderwerp en het probleem in één zin te zetten. De probleemstelling is ook gebaseerd op het interview met de opdrachtgever. Klaske geeft hier haar behoeften aan wat betreft dit onderzoek.

SPH- domein.

Als derde punt kregen we als feedback dat we scherper moeten toespitsen op het SPH- domein. Op basis van deze feedback hebben we de keuze gemaakt om een kleine verandering te maken in de hoofdvraag. Hieronder is de verandering te lezen:

Oud:

Op welke manier kan stichting Zoutkorrel opvoedingsondersteuning aanbieden, afgestemd op de grootste behoeften van Surinaamse ouders?

Nieuw:

Welke vorm van opvoedingsondersteuning kan stichting Zoutkorrel aanbieden, afgestemd op de grootste behoeften van Surinaamse ouders?

Deze keuze hebben we gemaakt, zodat aanbevelingen en een eventueel product meer van de creativiteit vraagt van ons als SPH'ers. Het is meer gericht op het SPH- domein, doordat het woord 'manier' veroorzaakte dat het de hoofdvraag te veel gericht was op managementniveau. Door te onderzoeken welke vorm stichting Zoutkorrel kan aanbieden zal het onderzoek meer gericht zijn op de vormen van opvoedingsondersteuning. Hierdoor is het onderzoek meer gericht op het SPH- domein.

Daarnaast gaf de beoordelend docent als feedback dat we een deelvraag moeten maken over het door ons ontwikkelde product. We hebben bewust gekozen om dit niet te doen, omdat we hierdoor te veel neigen naar een product. Uit de interviews kan namelijk ook blijken dat ouders geen behoeften hebben aan een product. We vermijden het maken van deze deelvraag dan ook, zodat de richting van ons onderzoek en het product na het analyseren van de gegevens wat meer open ligt.

Overige feedback:

De overige feedback was dat we de details van het onderzoek wat meer mogen specificeren. Hiermee wordt het aantal geïnterviewden bedoeld, uitleg van gemaakte keuzes etc. We hebben de keuze gemaakt om het aantal Social Workers te verhogen naar vijf. De reden hiervoor is dat we hierdoor een nog breder beeld creëren over de behoeften van ouders volgens Social Workers. De achtergrond van de geïnterviewden is ook specifiek gemaakt, omdat zo duidelijker wordt wat onze onderzoekseenheden zijn.

Tweede keer feedback

Na de eerste feedback op ons plan van aanpak is er voor de tweede keer feedback gegeven. Hieronder de genoemde feedback en de door ons gemaakte keuzes.

Probleemstelling:

We hebben het begrip 'opvoedingsondersteuning' verwerkt in de probleemstelling, omdat zo duidelijker wordt wat de focus is van het onderzoek.

Deelvraag:

We hebben als feedback gekregen dat we een deelvraag moeten maken over de bevindingen van ouders over de opvoedingsondersteuning die Zoutkorrel biedt.

We hebben bewust deze keuze niet gemaakt, omdat in deelvraag 1 dit al heel duidelijk naar voren zal komen. Wanneer wij hier een deelvraag over maken zal dit dubbele informatie zijn.

Korte telefonische interviews:

De methode om korte telefonische interviews af te nemen hebben we in het plan van aanpak toegepast na aanleiding van feedback van de beoordelend docent. Dit zal alleen plaats vinden wanneer men aangeeft niet mee te willen werken aan het onderzoek in de vorm van een afspraak of een interview. Deze korte telefonische interviews zullen van toevoegende waarde zijn, doordat we op deze manier toch in een wat kleinere vorm informatie weten te winnen. Dit kan van belang zijn voor het onderzoek.

Observatie:

Wij doen bewust geen observaties, doordat de opvoedingstraining door persoonlijke omstandigheden reeds niet wordt uitgevoerd door de oprichter van stichting Zoutkorrel.

Structuur van het plan van aanpak:

De lay-out van hoofdstuk vier van het plan van aanpak is wat veranderd, omdat op deze manier er meer overzicht ontstaat. De projectactiviteiten uit paragraaf 4.1 is toegevoegd bij paragraaf 4.4, omdat hier de methode 'interviews' wordt beschreven.

Toevoeging:

In de afrondingsfasen van dit onderzoek hebben we de keuze gemaakt om een verandering aan te brengen in een tweetal deelvragen.

Deelvraag 2 was als volgt geformuleerd:

'Wat wordt er binnen Suriname gedaan op het gebied van opvoedingsondersteuning?'

We hebben de volgende verandering aangebracht:

'Wat wordt er binnen Paramaribo gedaan op het gebied van opvoedingsondersteuning?'

Deze keuze hebben we gemaakt omdat ons onderzoeksgebied Paramaribo is geweest. Het literatuuronderzoek en het praktijkonderzoek heeft plaats gevonden in Paramaribo. We hebben geen mensen buiten de stad geïnterviewd. Dit onderzoek heeft geen andere bindingen buiten Paramaribo om.

Deelvraag 4 was als volgt:

'Wat zijn de grootste behoeften van ouders, met kinderen in de leeftijdscategorie van 0 tot 12 jaar, met betrekking tot opvoedingsondersteuning?'

We hebben het volgende woord eraan toegevoegd:

'Wat zijn de grootste behoeften van Surinaamse ouders, met kinderen in de leeftijdscategorie van 0 tot 12 jaar, met betrekking tot opvoedingsondersteuning?'

Deze keuze hebben wij gemaakt, zodat het mogelijk duidelijker voor de lezer is om welke doelgroep ouders het gaat. Daarnaast hebben wij naast Surinaamse ouders geen andere doelgroep ouders geïnterviewd.

4. Interviews

Opvallendheden tijdens de interviews

Aan het begin van dit onderzoek hebben we de keuze gemaakt om drie doelgroepen te interviewen. In het plan van aanpak en hoofdstuk 1 staan de beweegredenen uitgebreid uitgelegd. In hoofdstuk willen wij uitleggen welke opvallendheden wij in interviews zijn tegengekomen en welke keuzen wij hebben gemaakt bij het verwerken van de interviews.

Doelgroep ouders die de opvoedingstraining van Zoutkorrel hebben ontvangen:

Tijdens het afnemen van interviews bij deze doelgroep is ons opgevallen dat een aantal vragen niet van toevoegende waarde waren om antwoord te geven op de deelvragen. Hierdoor hebben we de keuze gemaakt om de vragenlijst bij de andere doelgroep ouders te veranderen. Deze keuze is gemaakt, zodat de ontvangen informatie zo min mogelijk zou afwijken van het onderwerp en zo bruikbaar mogelijk zou zijn voor het beantwoorden van de deelvragen.

Doelgroep ouders die geen opvoedingstraining van Zoutkorrel hebben ontvangen:

De vragenlijst voor deze doelgroep hebben we aangepast, zoals hierboven uitgelegd. De vragenlijst is ingekort naar vier vragen. Deze vragen waren specifiek gericht op de vier deelvragen. Deze keuze heeft ervoor gezorgd dat we zoveel mogelijk relevante en specifieke informatie hebben ontvangen en zo min mogelijk irrelevante informatie moesten verwerken.

Tijdens het afnemen van interview 16 en 18 is gebleken dat er geen informatie werd gegeven dat van toevoegende waarde zou zijn om antwoord te kunnen geven op de deelvragen. Echter, we hebben toch de keuze gemaakt om deze interviews uit te werken omdat dit ook aangeeft dat niet alle ouders inzicht hebben op opvoeding of woorden hieraan kunnen geven.

Doelgroep Social Workers:

Tijdens het afnemen van deze doelgroep geïnterviewden is het ons opgevallen dat Social Workers nauwelijks op de hoogte zijn van de werkzaamheden van collega instellingen. We hebben de keuze gemaakt om hier niet op door te vragen, omdat het niet direct antwoord zou geven op de hoofd- en deelvragen. Het zou erg interessante en zinnige informatie kunnen zijn, maar het zou een te grote uitstap naast het onderwerp van dit onderzoek zijn. Het viel ons op dat tijdens het bellen naar Social Workers en het langs gaan naar de ministeries er weinig bekend was en het net leek of we op de verkeerde plek aan het zoeken waren. Iets wat opmerkelijk is: wie of wat we ook belden we werden steeds doorverwezen naar het ministerie van Onderwijs en Volksontwikkeling. Binnen het ministerie van Onderwijs en Volksontwikkeling werden we naar verschillende afdelingen verwezen en uiteindelijk kwamen we uit op de afdeling: Begeleiding. Echter blijkt er toch uit de interviews naar voren te komen dat er weinig bekend is over opvoedingsondersteuning en dat hierin volgens ons wel wat groei is en nodig is.

Gemaakte keuzes bij het verwerken van de interviews

Bij het verwerken van de interviews hebben we continue dezelfde stappen genomen. De interviews zijn opgenomen met een voice- recorder, letterlijk uitgetypt, irrelevante informatie geschrapt, gefragmenteerd en gelabeld. Hieronder wordt per stap uitgelegd hoe er te werk is gegaan.

Stap 1:

Elk interview is opgenomen met een voice- recorder. Na de eerste interviews kwamen we erachter dat er vaak aan het begin en het einde van een interview irrelevante informatie werd verteld. Hierdoor is de keuze gemaakt het interview pas op te nemen wanneer we het

inleidende stukje, waar we ons voorstellen en de achtergrond van het onderzoek nog een keer aanhalen, hebben verteld. Nadat wij al onze vragen hadden gesteld en de nodige informatie hadden ontvangen, is het vaker voorgekomen dat de geïnterviewde doorging op het onderwerp. Vaak was dit irrelevante informatie, waardoor we de voice- recorder eerder hebben uitgezet. Hierdoor hebben we ervoor gezorgd zoveel mogelijk relevante informatie te ontvangen.

Stap 2:

Elk interview is letterlijk uitgetypt. Ook wanneer er uhh werd gezegd of werd gelachen is dit genoteerd. Wanneer er sprake was van verhinderingen, waardoor het gesprek niet meer te volgen was, is dit genoteerd.

Stap 3:

Na het letterlijk uittypen van het interview is de irrelevante informatie geschrapt. Tijdens het uitvoeren van deze stap hebben we de deelvragen er steeds bij gepakt, zodat alleen informatie van toevoegende waarde overblijft om zo antwoord te kunnen geven op de deelvragen. Wanneer er informatie indirect van betekenis zou zijn op de deelvraag hebben we deze bewaard en als memo gemaakt. Hieronder een voorbeeld van een memo schema en het schrappen van irrelevante informatie.

Anne: Want wat voor ~~n~~ dingen vond u dan goed? ~~Wat heeft u aangesproken dat u dacht.~~
 Johnny: ~~Dus dus eigenlijk~~ alle 6 hoofdstukken. De eerste ging meer om Gods woord als basis bij de opvoeding. ~~Toch?~~ En sterker huwelijk is eigenlijk en voorwaarden en dat is eigenlijk een ~~ehm~~ sterkt punt eigenlijk. ~~Toch?~~ Wij zijn gehuwd, we hebben een 5 jarig huwelijk. ~~Onze dochter is 3 jaar en we hadden zo iets het is goed zo dus~~ we zijn gehuwd en ~~ons kind~~ onze kinderen zijn geboren in het huwelijk. Dat is eigenlijk een sterke basis. ~~Toch?~~ Als je het vergelijkt met mensen die hier in con- cumbinaat leven, ze hebben kinderen, ze hebben geen tijd voor hun kinderen, dus ~~eh dat is een sterke kant maar eh~~ inderdaad Godswoord is eigenlijk de basis voor de opvoeding en alles wat je eigenlijk nodig hebt voor de opvoeding staan niet kant en klaar in de Bijbel maar wel principes verder in de bijbel.

Voorbeeld van een memo schema:

Regel	Onderwerp	Informatie
153-164	Eye openers training stichting Zoutkorrel.	<i>Wat waren dat voor eye openers vooral?</i> Die band van de voorouders, onvoorwaardelijke liefde, gerichte aandacht, oogcontact, lichamelijke aandacht maar ook de discipline.
201-206	Mening over opvoedings-ondersteuning	<i>En hoe kijkt u over het algemeen aan tegen opvoedingsondersteuning? Wat vind u ervan?</i> Ja, ik vind het heel goed, want ik heb niet alle kennis en wijsheid. Het is altijd goed als je ervaring leert van anderen
260-262	Extra informatie over algemene ontwikkeling in de vorm van boekje	<i>Zou u het dan fijn vinden om dan dat u er(over de algemene ontwikkeling) extra informatie over heeft, bijvoorbeeld in de vorm van een boekje of?</i> ja Sowieso.
347-350	Leeftijd kinderen.	<i>Hoe oud waren uw kinderen?</i> Ze is nu 9 maanden en die andere is 3 jaar.

Stap 4:

De relevante informatie is gefragmenteerd. Elk fragment bevat informatie over hetzelfde onderwerp. Het kan een antwoord zijn van één zin, maar ook van meerdere. Wanneer een antwoord op een vraag drie onderwerpen bevat, hebben we hier drie fragmenten van gemaakt. Elk fragment krijgt een nummer. Het eerste cijfer geeft weer welk interview het is. Het tweede cijfer geeft weer op welke deelvraag het betrekking heeft. En het derde cijfer geeft het fragmentnummer aan. Hieronder een voorbeeld van een fragment:

Interviewer	Fragment	Johnny
Want waar had u de meeste behoeften aan toen u begon met de training, waar wilde u echt antwoord op krijgen? Of wat moest er echt besproken worden?	6.4.1	Dat was meer die richting van hoe pak je het aan? Je hebt een kind in de peuterpubertijd en in de koppigheidsfase, maar hoe ga je ermee om? Bepaalde gedragingen. Hoe pak je dat specifiek aan?
Want wat voor onderwerpen zou u willen bespreken stel er zou een vervolg training komen?	6.4.2	De specifiekere gevallen. Stel we gaan in op de koppigheidsfase: tips over wat allemaal voor kan komen en hoe ga je ermee om?

Stap 5:

De fragmenten worden gelabeld. Dit houdt in dat elk fragment door één kernwoord wordt omschreven. Na het labelen worden de onderwerpen die aan elkaar gerelateerd zijn samengevoegd door deze hetzelfde kernlabel te geven. Hieronder een voorbeeld van een labelschema. De kernlabel zal behoefte van ouders zijn, doordat dit het onderwerp is van alle drie de labels.

Label	Interviewer	Fragment	Johnny
Behoeftte ouder voor de training van stichting Zoutkorrel	Want waar had u de meeste behoeften aan toen u begon met de training, waar wilde u echt antwoord op krijgen? Of wat moest er echt besproken worden?	6.4.1	Dat was meer die richting van hoe pak je het aan? Je hebt een kind in de peuterpubertijd en in de koppigheidsfase, maar hoe ga je ermee om? Bepaalde gedragingen. Hoe pak je dat specifiek aan?
Behoeftte onderwerpen met betrekking tot vervolgtraining	Want wat voor onderwerpen zou u willen bespreken stel er zou een vervolg training komen?	6.4.2	De specifiekere gevallen. Stel we gaan in op de koppigheidsfase: tips over wat allemaal voor kan komen en hoe ga je ermee om?
Behoeftte onderwerpen met betrekking tot vervolgtraining	De algemene ontwikkeling dus van het kind? [Reactie op vraag uit fragment 6.4.2]	6.4.3	Ja juist, ja maar met Gods woord als basis.

Stap 6:

Wanneer de interviews antwoord geven op de deelvraag wordt dit verwerkt in de analyse van die deelvraag. De interviews hebben we codes gegeven, omdat op deze manier het verwijzen gemakkelijk en overzichtelijker is. In een van de bijlagen worden deze codes uitgelegd.

5. Feedback tijdens het onderzoek

Gesprek via Skype met Wilfred Vollbehr op 13-02-2014.

Het eerste gesprek vanuit Suriname met Wilfred heeft plaats gevonden op 13 februari. Tijdens dit gesprek hebben we het gehad over de vliegreis, de aankomst, de eerste ontmoeting. Ook hebben we het gehad over het gesprek met Judith en Klaske. Tijdens het gesprek met Wilfred zijn er keuzes gemaakt met betrekking tot onze onderzoeksvraag. Eerder hadden we met Wilfred besproken dat er duidelijk moest worden wat we nu daadwerkelijk zouden onderzoeken. De vraag was of we daadwerkelijk aan de slag zouden gaan met een onderzoek wat gericht was op het product, een voorlichtingsboekje. Met Wilfred hebben we vervolgens afgesproken dat we het plan van aanpak naar hem op zouden sturen wanneer dit verbeterd was na aanleiding van het gevoerde gesprek met Judith en Klaske. Na het gesprek hebben we de vragenlijsten van de interviews naar hem opgestuurd. Tijdens dit gesprek hebben we met Wilfred afgesproken na de vakantie weer een afspraak te maken.

Gesprek met Judith Ronosetiko- Westland op 14-02-2014.

Op vrijdag 14 februari heeft er een gesprek plaats gevonden met Judith over onze vragenlijsten voor de interviews. Hier had zij eerder feedback opgegeven. Haar feedback was dat er twee vragen konden worden toegevoegd aan de vragenlijst voor de interviews. Namelijk: 'Zijn er dingen in de opvoeding waar u tegenaan loopt, die niet behandeld zijn in de training?' En: 'Over welke onderwerpen zou u meer informatie willen hebben?' Met betrekking tot de vragenlijst voor de Social Workers gaf zij aan dat de volgende vragen nog ter aanvulling konden zijn. Namelijk: 'Is er volgens u bij Surinaamse ouders behoefte aan opvoedingsondersteuning?' En: 'Bieden jullie een na- traject aan?' Judith was tevreden over de opgestelde vragenlijsten. Samen hebben we gekeken naar de vraagvolgorde, omdat het van belang is dat de vragen oplopen in moeilijkheidsgraad. Hierdoor zouden we samen met de ouders kunnen toewerken naar wat persoonlijker vragen. Het resultaat hiervan zou zijn dat het ijs wat breekt en een ontspannen situatie ontstaat waarin ouders hun antwoord durven en willen geven op zowel persoonlijke- als minder persoonlijke vragen.

Gesprek met Wilfred Vollbehr op 27-02-2014.

Op 27 februari heeft er een gesprek plaats gevonden met Wilfred omtrent de opgestuurde labels/fragmenten en vragenlijsten. Tijdens dit gesprek kwam naar voren dat hij vond dat we hard aan het werk waren en ook gaf hij aan dat hij tevreden was over de ingeleverde documenten. Wilfred benoemde benieuwd te zijn naar de vorderingen in de toekomst en de documenten die daaruit voort zouden gaan komen.

Gesprek met Wilfred Vollbehr op 11-03-2014.

Dit gesprek zou in eerste instantie niet ingeplant staan, maar doordat we een onvoldoende hadden gekregen voor ons plan van aanpak (6 maart) hadden we geïnformeerd of het mogelijk was een afspraak eerder te plannen om de feedback op het plan van aanpak door te bespreken. Tijdens dit gesprek hebben we het gehad over de hoofdvraag van ons onderzoek. We hebben het gehad over de manier waarop wij het beste de hoofdvraag konden aanpassen naar een meer SPH gerichte hoofdvraag in plaats van een managementgerichte hoofdvraag. Ook gaf de beoordelaar van het plan van aanpak aan graag een deelvraag te zien ten aanzien van het product. Wilfred heeft tijdens dit gesprek aangegeven dat we het beste in het plan van aanpak aan konden passen dat we een advies/ aanbeveling zouden schrijven voor stichting Zoutkorrel. Hierdoor zouden we de tijd kunnen bewaken, aangezien we in tijd nood dan terug konden grijpen naar alleen een advies in plaats van al direct te richten op een product. In ons plan van aanpak hebben we dan ook

beschreven dat we een advies gaan geven in plaats van een product. Daarnaast hebben we het met Wilfred gehad over de samenwerking en het verloop van ons onderzoek.

Gesprek via Skype met Judith Ronosetiko- Westland op 12-03-2014.

Op 12 maart hebben we kort een Skype gesprek gehad met Judith. Dit gesprek hebben we bewust via Skype gedaan, omdat het maar 1 vraag bevatte. Namelijk of zij het er mee eens was als we de onderzoeksvraag iets zouden bijstellen.

Deze verandering zou als volgt zijn:

Van: 'Op welke manier kan stichting Zoutkorrel opvoedingsondersteuning aanbieden, afgestemd op de grootste behoeften van Surinaamse ouders?'

Naar: 'Welke vorm van opvoedingsondersteuning kan stichting Zoutkorrel aanbieden, afgestemd op de grootste behoeften van Surinaamse ouders?'

De reden hiervoor was dat het SPH- domein van het onderzoek meer naar boven zou komen. Judith begreep deze verandering en vond het dan ook prima als we de hoofdvraag bij zouden stellen. Ook bood Judith aan om naar ons aangepaste plan van aanpak te kijken, zodat zij als objectief persoon misschien nog aspecten zag die verbeterd konden worden volgens de criteria.

Gesprek met Judith Ronosetiko- Westland op 20-03-2014.

Tijdens dit gesprek hebben we het samen met Judith gehad over het feit dat we helaas geen geïnterviewde hebben kunnen vinden waarvan het kind een leeftijd van 12 of 13 jaar zou hebben. Judith gaf aan dat ze in haar contactgegevens zou gaan kijken naar iemand waarvan het kind rond de 12 of 13 jaar oud zou zijn. Van Judith hebben we uiteindelijk 2 verschillende contactgegevens ontvangen waarvan de kinderen in deze leeftijdscategorie zaten. Die dag erop hebben we meteen contact gehad met beide partijen en uiteindelijk hebben we een interview gehad met één van hen. Het was fijn dat Judith in deze situatie met ons mee kon denken. Ook hebben we het met Judith gehad over het plan van aanpak. Zij bood aan te willen kijken naar de spelling. Dit is op 28 maart direct weer verbeterd en het plan van aanpak is vervolgens opgestuurd naar de beoordelaar.

Gesprek met Klaske Koorndijk- Hummelen op 04-04-2014.

Op 4 april heeft er een gesprek plaatsgevonden met Klaske over deelvraag 3. We hebben met Klaske afgesproken een afspraak te maken wanneer deelvraag 3 uitgewerkt was en gecontroleerd kon worden. Het is van belang dat de informatie kloppend is wat beschreven staat over stichting Zoutkorrel en daarom heeft dit gesprek plaats gevonden. Tijdens dit gesprek hebben we het uitgebreid gehad over de organogram van stichting Zoutkorrel, maar daarnaast ook over de inhoud van de opvoedingsondersteuning van stichting Zoutkorrel. Daarnaast hebben we het tijdens dit gesprek ook gehad over de vorderingen met betrekking tot het onderzoek en de mogelijke resultaten van het onderzoek en het product wat daaruit voort zal komen. Ook hebben we afgesproken om een afspraak te plannen waarin we de aanbevelingen kunnen bespreken ten aanzien van het onderzoek en om alvast een datum door te geven waarop de presentatie in Paramaribo zal plaats vinden.

Feedback van Judith Ronosetiko- Westland op 11-04-2014.

Ter voorbereiding op het gesprek van 11 april om 15.00 uur hadden we twee dagen ervoor de deelvragen 3 en 4 opgestuurd naar Klaske en Judith. Hierop kregen we op 11 april nog kort feedback van Judith welke we nog konden verwerken in deelvraag 4. Het volgende gaf zij als feedback:

'Ik denk dat het goed zou zijn als jullie de groep ouders uitsplitsen naar ouders die wel en geen opvoedingsondersteuning hebben ontvangen. En dan kun je bij de groep met ouders die wel opvoedingsondersteuning hebben ontvangen een link maken naar de onderwerpen van de training van Zoutkorrel. Een aantal opvoedingsvragen worden daar namelijk al

gecoverd. Het kan zijn dat er onvoldoende aandacht gegeven is aan bepaalde onderwerpen of dat de training op die onderwerpen niet helemaal aansloot bij de behoeften van de ouders. Hebben jullie in de interviews met ouders met opvoedingsondersteuning specifiek gevraagd naar wat ze van de verschillende onderwerpen hebben geleerd/ wat ze het meest aansprak? Als je hier antwoord op kunt geven, zorg je er denk ik voor dat je Zoutkorrel een aanbeveling kan doen, die echt vernieuwend is (je voorkomt dus dat je iets gaat ontwikkelen wat eigenlijk al in de training wordt aangeboden).'

Dit hebben we veranderd door inderdaad de beide doelgroepen van ouders apart weer te geven in een tabel van behoeften ten aanzien van opvoedingsondersteuning. Ook gaf Judith feedback over opvoedculturen. We hebben besloten dit gedeelte weg te halen, aangezien het geen antwoord geeft op deelvraag 4 en daarom geen toegevoegde waarde heeft voor het onderzoek.

Gesprek met Judith Ronosetiko- Westland en Klaske Koorndijk- Hummelen op 11-04-2014. Dit gesprek is voornamelijk gegaan over de aanbevelingen aan stichting Zoutkorrel. Op dit moment zijn we in afwachting van de feedback van Wilfred. Hij gaf aan eerst onze deelvragen te willen zien, voordat wij konden starten aan de algemene analyse. Echter, het leek ons wel verstandig alvast te kijken naar de aanbevelingen en deze te bespreken met Klaske en Judith. Dit is namelijk van belang voor het product dat wij gaan maken voor stichting Zoutkorrel, aangezien we dit in samenwerking met Klaske moeten gaan vormgeven. Tijdens dit gesprek is er veel gesproken over de uitkomsten na aanleiding van het onderzoek, maar zijn er ook veel adviezen en eventuele ideeën voor het product naar voren gekomen. Zo hadden wij het idee om de inhoud van de training voor groepswerkers uit te bereiden naar een training gericht voor ouders over discipline en straffen. Tijdens het gesprek kwam ter sprake dat deze training eigenlijk al in orde is en dat Klaske liever zag dat wij iets anders als product zouden doen. Dit zou namelijk geen uitdaging meer voor ons zou zijn en geen meerwaarde voor de stichting. Hiermee waren we het volledig eens, omdat wij niet wisten dat dit al in zo'n ver stadium was. Wel was dit voor ons even bijstellen, aangezien de grootste behoeften van ouders over de onderwerpen discipline en straffen gingen. Gelukkig hadden we nog meer opties opgeschreven, waaronder de optie om een training te schrijven over de ontwikkelingsfasen van kinderen en het gedrag wat hier mogelijk een rol kan spelen. Uit de gegevens van de interviews kwam namelijk naar voren dat ouders ook behoeften hadden aan bepaalde onderwerpen over de algemene ontwikkeling van kinderen, zoals de puberteit. Dit idee zagen zowel Judith als Klaske erg zitten. Er is uiteindelijk dan ook een keuze gemaakt voor de productvorm van een training over de ontwikkelingsfasen van een kind in de leeftijd van 0-12. Tijdens deze training zal gedrag omschreven worden wat hoort bij de ontwikkelingsfasen van kinderen, maar daarnaast door ouders als eventueel afwijkend gedrag gezien kunnen worden doordat ouders geen weet hebben van de algemene ontwikkeling van kinderen. Uit onderzoek is namelijk gebleken dat ouders een kind vrij snel plaatsen onder het kopje: vertoont afwijkend gedrag. Vaak wordt gedrag als afwijkend gezien wanneer het kind niet luistert, druk is of pubergedrag vertoont. In deze training willen we zulk gedrag benoemen en inzicht geven in welke ontwikkelingsfasen kinderen doorlopen en welk gedrag hierbij kan horen. Een voorbeeld hiervan kan zijn: inzicht geven over de peuterpuberteit en het gedrag wat het kind dan kan vertonen. Dit zal er mogelijk voor zorgen dat ouders bekend raken met de algemene ontwikkeling en daardoor het gedrag van hun kind kunnen relativeren. Bij de training zal een boekje toegevoegd worden die ouders thuis nog eens terug zouden kunnen lezen. Zo'n boekje was er bij de vorige training 'Basis opvoeden' ook al en bestaat uit een korte samenvatting van de behandelde stof per bijeenkomst.

Ook is er over de volgorde van de trainingen gesproken. Klaske gaf tijdens het gesprek aan dat het mogelijk is om de volgorde te veranderen van alle lessen als wij het idee hadden dat de training daardoor beter tot zijn recht zou komen. We zouden er ook voor mogen kiezen alleen de vervolg training een andere volgorde te geven door bijvoorbeeld te beginnen met

de algemene ontwikkeling en daarna pas de onderwerpen discipline en straffen. Hierin worden we volkomen vrij gelaten.

Een nieuwe eyeopener voor Klaske bleek het stukje over sociale steun en lotgenotencontact te zijn. We gaven als advies namelijk dat het van belang was om dit contact te stimuleren, aangezien er ook door de literatuur werd aangeraden hier wat mee te doen. Klaske gaf hierbij aan dit mee te nemen om daar in de toekomst mee aan de slag te gaan.

Daarnaast hebben we het tijdens dit gesprek gehad over de presentatie die wij gaan geven op 30 april. De vorige studenten hadden de geïnterviewden ook uitgenodigd bij de presentatie en daardoor werd ons het aanbod gedaan hier ook over na te denken, aangezien dit ook een breder beeld zou geven over ons onderzoek bij andere mensen in Suriname naast stichting Zoutkorrel. Dit lijkt ons een uitdaging. Wel realiseerde wij ons dat het bij elkaar wel enorm veel is, omdat we nog veel zouden moeten doen om dat doel te willen bereiken. Na het gesprek zaten onze hoofden dan ook vol indrukken en ideeën. Het gesprek gaf ons een duidelijk en compleet beeld over de verwachting van stichting Zoutkorrel. Wel realiseerde we dat we over weinig literatuur beschikken over de algemene ontwikkeling. Gelukkig bestaat er internet en hebben we aan familie en vrienden literatuur gevraagd waarmee we wat konden. Op die manier kon er bijvoorbeeld een boek thuis worden gekopieerd. Het wordt de komende 2,5 week erg hard werken, maar we geloven erin dat het ons gaat lukken.

Gesprek via Skype met Wilfred Vollbehr op 15-04-2014.

Inmiddels was het al even geleden dat wij Wilfred hadden gesproken of contact hadden gehad met Wilfred. Dit was best lastig aangezien we al even aan het wachten waren op de feedback van de deelvragen. We wilden namelijk graag het gesprek van afgelopen vrijdag met Wilfred bespreken, omdat we even wilden peilen of we ook goed op weg waren volgens de criteria vanuit school. Uiteindelijk kregen we vandaag een email en stond hij er voor open om zelfs om 22.00 Nederlandse tijd even kort met ons te skypen. Dit was erg fijn, omdat wij die dag behoorlijk aan het twijfelen waren over het product. We hadden namelijk gekozen om een product te maken waarin de algemene ontwikkeling van kinderen wordt beschreven. Alleen is er al veel bekend wat betreft informatie en trainingen over deze fasen. We twijfelde of het vanuit school werd goed gekeurd als wij een training zouden schrijven en aan lieten passen bij stichting Zoutkorrel terwijl deze er mogelijk al zijn en dit als aanbeveling gedaan kon worden. In onze ogen was het dan ook van belang dat het product vernieuwend zou zijn. Wij wilden dan ook graag zekerheid daar over hebben, voordat we verder zouden gaan aan ons product. Wilfred gaf tijdens dit gesprek aan dat het geen probleem was als we een product passend zouden maken naar stichting Zoutkorrel. Dit gaf ons dan ook een gerust gevoel over de situatie. Ook heeft hij het belang aangestipt duidelijk op te schrijven welke keuzen we hebben gemaakt ten aanzien van het onderzoek en het product. Hiervoor willen we dan ook wat uitgebreider de tijd nemen, ondanks dat we dit al gedeeltelijk hadden gedaan. We hebben afgesproken donderdag 17 april nogmaals te skypen en het dan te hebben over de feedback van de deelvragen. We zijn erg benieuwd wat hij hier voor opmerkingen over heeft en zien hier naar uit, zodat we ook verder kunnen met het schrijven van de algemene analyse en de vervolgstappen.

Gesprek via Skype met Wilfred Vollbehr op 17-04-2014.

Tijdens dit gesprek was het in eerste instantie de bedoeling het te hebben over de feedback die Wilfred had over de deelvragen. Helaas was het hem nog niet gelukt om het op inhoud te checken, maar gaven de analyses hem wel een goede indruk. Dat was fijn om te horen. Er is nu afgesproken dat we dit dinsdag toegestuurd krijgen en vrijdag een Skype gesprek hebben. Wel hebben we het tijdens dit gesprek kunnen hebben over de voortgang wat betreft het product. Zo gaf hij aan dat we naast de keuze om een vernieuwend product te maken het ook mogelijk is om een noodzakelijke verandering ter verbetering van de organisatie te

maken.

Ook hebben we het met Wilfred kunnen hebben over de presentatie en wat hierbij voor ons het handigste was. Vanuit de stichting is de optie gegeven om de geïnterviewden uit te nodigen. Echter, Wilfred gaf aan dat we misschien beter eerst de presentatie konden geven aan Klaske en Judith en de ouders op een later tijdstip uit te nodigen. Dan zouden we een stukje van de training kunnen laten zien. Hierover willen wij morgen nog even na denken en dan uiteindelijk een knoop doorhakken zodat we tijdig een email kunnen sturen naar de geïnterviewden.

Verder hebben we het nog kort gehad over de beoordelingscriteria van de presentatie en het eind product. Het was fijn om dit met hem door te bespreken, omdat we hierdoor meer inzicht kregen naar de bedoelingen. Uiteindelijk hebben we afgesproken dat we de presentatie opnemen, maar daarnaast ook kijken of Wilfred bij de presentatie aanwezig kan zijn door middel via Skype.

Gesprek via Skype met Wilfred Vollbehrr op 25-04-2014.

Op 25 April heeft een gesprek plaats gevonden met Wilfred over de voortgang rondom de deelvragen. Het was hem door de drukte helaas niet gelukt om ze dinsdag op te sturen. Inmiddels hebben we al op drie deelvragen feedback gekregen. Tijdens dit gesprek hebben we kort besproken of de feedback die hij had gestuurd duidelijk voor ons was. Zo gaf Wilfred voornamelijk als feedback dat we goed moeten kijken naar de beantwoording van de deelvragen en of de inhoud daadwerkelijk antwoord geeft op de deelvragen. Ook gaf hij aan dat we meer beschrijvend mogen zijn in plaats van puntsgewijs. Het was fijn om van hem feedback te krijgen, omdat we daardoor scherp werden gehouden. We merkten dat we op een gegeven moment neigde naar tunnelvisie en subjectiviteit. We vonden het daardoor fijn dat iemand van buitenaf naar de beschrijven kijkt en opmerkingen geeft ter verbetering. Ook hebben we aan Wilfred vragen gesteld met betrekking tot de sociale kaart en het beschrijven van de culturele invloed op ons onderzoek. Het was voor ons nog niet geheel duidelijk hoe wij dit moesten verwerken. Gelukkig vond hij het een goed idee om de culturele invloed te beschrijven in de discussie en om de sociale kaart te verplaatsen naar hoofdstuk 4.

Feedback van Wilfred Vollbehrr op 25-04-2014.

Zoals bij de gespreksverslagen onder 'feedback tijdens het onderzoek' eigenlijk al beschreven staat, hebben we op 25 april een gesprek gehad over de analyses. Via de email heeft Wilfred op drie deelvragen feedback gegeven. Deze feedback was erg helpend en we zien dat het eindproduct daardoor ook completer en beter kan worden. Hieronder zal kort puntsgewijs beschreven worden wat de feedback van Wilfred was op de deelvragen.

'Het is van belang bij alle deelvragen goed te kijken naar wat de vraag daadwerkelijk is en welke informatie jullie opschrijven ten aanzien van het antwoord op deze vraag.'

Hier zijn we het volledig mee eens. Het is van belang dat wij kritisch blijven kijken naar het werk dat wij schrijven. Zo zal deelvraag 1 beantwoord worden door literatuur, maar is er momenteel ook een praktijk gedeelte toegevoegd. Dit gedeelte hoort hier niet thuis, omdat het geen antwoord geeft op de deelvraag. Wel kan er gekeken worden of het binnen een andere deelvraag aan bod kan komen.

Ook benoemd Wilfred dat we van de deelvragen veel meer een betoog, dus een eigen verhaal moeten maken in plaats van opsommend te schrijven wat de literatuur of ouders zeggen. Er mag onderbouwd worden en het betoog moet een logische opbouw hebben. Naast deze feedback gaf Wilfred ook paragrafen aan die volgens hem niet veel toevoegen en geen antwoord geven op de deelvraag of meer uitleg nodig hebben. Zo geeft hij bijvoorbeeld bij deelvraag 3 aan dat hij het wel relevant vindt om te weten hoeveel ouders de training hebben ontvangen en hoeveel daarvan man of vrouw zijn. Al met al houdt deze feedback ons oplettend en zorgt het voor uitdagingen.

6. Conclusie en aanbevelingen

Bij het schrijven van de conclusies en aanbevelingen hebben we rekening gehouden met het feit dat we bewust moesten zijn dat er geen overlap moest komen in de hoofdstukken. Het was de bedoeling om de hoofdstukken logisch in elkaar te laten overvloeien. Bij het toelichten van de conclusies zijn we begonnen met een aanleiding en constatering te beschrijven en in de aanbevelingen hier verder op in te gaan door een concrete uitwerking te geven met een advies die theoretisch en methodisch verantwoord is.

6.1 Algemene conclusie

Bij het formuleren van de conclusie is gekeken naar de conclusies van de deelvragen. We hebben de keuze gemaakt de algemene analyse te starten met de beantwoording van de deelvragen. Daardoor werd het zowel voor de lezer als voor ons duidelijk wat er nu precies uit het onderzoek is gekomen. Ook was daardoor het antwoord op de hoofdvraag makkelijker te formuleren. Iets wat grappig was om te zien is dat we bewust moesten blijven op het feit dat je bij de deelvragen en hoofdvraag alleen het antwoord beschreef. Tijdens het schrijven zijn we geneigd ook andere 'in onze ogen' belangrijke informatie op te schrijven, terwijl deze geen antwoord geven op onze vraagstelling. Voor ons was het dan ook belangrijk om de algemene analyse meerdere keren te lezen, zodat we bijvoorbeeld een dag later frisser naar een stuk konden kijken. Daardoor betrapte we onszelf er wel eens op dat we toch informatie hadden opgeschreven die niet thuis hoorde in de algemene analyse. Verder merkte we de algemene analyse makkelijker te kunnen schrijven, omdat het onderzoek goed in ons hoofd zat. Wel moesten we daardoor alert zijn op interpretatie van het onderzoek. Het schrijven van de algemene analyse was in onze ogen goed te doen.

6.2 Aanbevelingen

Ondanks dat we nog geen feedback hadden ontvangen over de deelvragen en de algemene conclusie zijn we toch begonnen met het schrijven van de aanbevelingen. Deze keuze hebben we gemaakt omdat we in overleg met Klaske goed wilden kijken naar de aanbevelingen. Ons onderzoek kon niet stil blijven staan om te wachten op de feedback van Wilfred, omdat dit ons tijd zou gaan kosten. Deze keuze hebben we gemaakt omdat het verbeteren van de analyses nog in Nederland gedaan kan worden, maar het product niet. In het gesprek kwam vooral naar voren dat we tijdens het schrijven van de aanbevelingen voornamelijk moesten kijken naar het omzetten van de resultaten en bevindingen naar praktische handvatten voor stichting Zoutkorrel. Bij de aanbevelingen hebben we ons steeds bezig gehouden met de vraag: 'Welke informatie komt naar voren vanuit het onderzoek en welk advies kan daarbij geschreven worden?' Ook hebben we tijdens het schrijven van deze aanbevelingen gekeken naar welke adviezen daadwerkelijk passend waren voor het werk wat stichting Zoutkorrel doet. Onze aanbevelingen zijn het resultaat van drie maanden lang informatie verzamelen door middel van zowel literatuuronderzoek als praktijkonderzoek. Onze visie en de visie van stichting Zoutkorrel zijn verwerkt in de aanbevelingen. Er zijn in onze ogen dan ook interessante uitkomsten, waarmee stichting Zoutkorrel zeker aan de slag kan.

Tijdens het gesprek van de aanbevelingen hebben wij onze adviezen besproken. Wel was het lastig dat er tijdens dit gesprek pas naar voren kwam dat er les inhoud was over het onderwerp discipline. Binnen de training van groeps werkers bleek Klaske deze namelijk al geschreven te hebben. We hebben daarom de aanbeveling veranderd en aangegeven dat we aanraden dat stichting Zoutkorrel deze training aanpast, zodat deze ook geschikt is voor de doelgroep van ouders. Verder waren er geen andere opvallende veranderingen die invloed hebben gehad op het formuleren van de aanbevelingen.

7. Product

Verwachting ontwikkelen van product

Na aanleiding van de resultaten uit het onderzoek zullen wij een product samen stellen waarin 1a 2 behoeften van ouders worden besproken. Hier is voor gekozen zodat het onderzoek niet te breed wordt voor de hoeveelheid tijd die beschikbaar is. Daarnaast is de doelgroep van de Surinaamse ouders specifiek gemaakt door de leeftijdscategorie toe te passen van 0-12 jaar. Het product is uiteindelijk niet meer specifiek een boekje, maar wij zullen kijken welke behoeften ouders aangeven met betrekking tot informatie inwinnen. Wanneer uit het onderzoek naar voren komt dat een boekje het beste aansluit dan zullen wij dat maken, maar de rest is niet direct uitgesloten.

Ontwikkeling van product

Aan de hand van de resultaten uit literatuur- en praktijkonderzoek hebben wij een product ontwikkeld voor Stichting Zoutkorrel. Het product is een aanvulling op de opvoedingsondersteuning van stichting Zoutkorrel. We hebben twee lessen geschreven over de algemene ontwikkeling van een kind. De conclusie van de interviews, met de doelgroep ouders die een training hebben ontvangen bij stichting Zoutkorrel, is dat de grootste behoefte van ouders informatie ontvangen over de algemene ontwikkeling van een kind is.

De conclusie van de interviews, met de doelgroep ouders die geen training bij stichting Zoutkorrel hebben ontvangen, is dat ouders behoefte hebben aan informatie over omgang met moeilijke gedrag van kinderen en hoe te straffen. De doelgroep met de geïnterviewden Social Workers gaf dit hetzelfde aan.

De conclusie hiervan is dat wanneer wij alle geïnterviewden bij elkaar voegen de grootste behoeften zijn om informatie te ontvangen over omgang met moeilijke gedrag van kinderen en de algemene ontwikkeling van een kind. We hebben de keuze gemaakt om ons product te richten op de algemene ontwikkeling van een kind, omdat de training reeds informatie bevat over het onderwerp omgang met moeilijk gedrag van kinderen. Wij hebben dan ook in de aanbevelingen als advies gegeven dat wanneer ouders vragen hierover hebben een training bij Zoutkorrel kunnen ontvangen, zodat vragen over dit onderwerp mogelijk beantwoord kunnen worden.

Na overleg met Klaske en Judith is akkoord gegaan wat betreft de inhoud van de training. Wanneer Klaske de twee lessen gaat geven aan de groep ouders die reeds de opvoedingsondersteuning hebben ontvangen, zullen de twee lessen over de algemene ontwikkeling met daarbij drie andere lessen geschreven door Klaske een vervoltraining zijn. De indeling van de lessen van deze vervoltraining zal er dan als volgt uit zien.

1. De algemene ontwikkeling (deel 1)
2. De algemene ontwikkeling (deel 2)
3. Aandacht geven en prijzen
4. Grenzen aangeven
5. Discipline

Wanneer Klaske de volledige serie lessen, inclusief de vervoltraining, gaat geven aan een nieuwe groep ouders zal de indeling als volgt zijn:

1. God Woord als basis.
2. De algemene ontwikkeling (deel 1).
3. De algemene ontwikkeling (deel 2).
4. Liefde als fundament van de opvoeding.
5. Communicatie. Liefdevol, bewust, positief maar vooral door te luisteren.

6. Aandacht & complimenten geven.
7. Discipline. Belonen, corrigeren en straffen.
8. Regels & Grenzen, Verbieden & Straffen.
9. Negeren & apart zetten.
10. Omgaan met boosheid en seksuele voorlichting.
11. Geloofsontwikkeling, in het gezin moet het kind het leren.

Deze keuze hebben wij gemaakt, omdat wij vinden dat stichting Zoutkorrel moet beginnen met de basis van de opvoeding: Gods Woord. Ook sluit dit aan bij de christelijke identiteit van de stichting. Deze les wordt gevolgd door de basis van de ontwikkeling van het kind, namelijk: de algemene ontwikkeling van baby naar puber(les 2 en 3). Vervolgens zullen de onderwerpen liefde en communicatie worden behandeld, omdat beide aspecten telkens terug komen in de opvoeding van het kind en in onze ogen enorm belangrijk zijn. Deze twee onderwerpen worden behandeld voor er specifiek ingegaan wordt op de onderwerpen: Aandacht & complimenten geven, Discipline (Belonen, corrigeren en straffen), Regels & Grenzen, Verbieden & Straffen, Negeren & apart zetten en Omgaan met boosheid en seksuele voorlichting. In onze ogen is het van belang dat een ouder zich eerst bewust wordt van hoe hij/zij liefde geeft of uitstraalt en hoe hij/zij communiceert, voordat een ouder bezig gaat met daadwerkelijk disciplineren. Dit, omdat er een bepaalde basis nodig is voor er gedisciplineerd kan worden of voorlichting gegeven kan worden. We willen afsluiten met de geloofsontwikkeling binnen het gezin, zodat er wordt begonnen en wordt geëindigd met het belangrijkste element van ons leven. In onze ogen moet dit ook het belangrijkste element zijn in de opvoeding, omdat zonder Hem dit alles niet mogelijk was.

Opmerking bij het product:

De eerste les over de algemene ontwikkeling van een kind begint met een welkoms- spel omdat het zo kan zijn dat er verschillende ouders uit verschillende trainingen bij elkaar zitten. Wanneer het zo is dat Klaske de groepen in dezelfde combinatie uitgenodigd dan is het mogelijk dat dit welkoms- spel eruit wordt gelaten. De ouders kennen elkaar dan immers al.

Evaluatie maken van product

Voor het paasweekend hebben wij de 2 geschreven trainingen opgestuurd om feedback te kunnen ontvangen van Klaske en Judith. We merkte het lastig te vinden om te weten hoeveel informatie er verschaft kan worden richting ouders, maar ook welke rollenspellen of opdrachten geschikt zijn voor ouders. Wij, twee westerse studenten, worden onbewust wel gevormd door de rollenspellen of informatie die in Nederland gedaan of gegeven kan worden en dat maakt dat overleg met Klaske en Judith noodzakelijk is. Ook merken we nu tijdens het schrijven van de training dat het toch wel een meerwaarde was geweest wanneer we aanwezig hadden kunnen zijn bij de trainingen die Klaske aan ouders heeft gegeven. Dit had meer zicht kunnen geven op het niveau en de hoeveelheid theorie die ouders kunnen hendelen. Helaas was dit niet mogelijk om dat de training al af was gelopen en is het dus goed om zoveel mogelijk af te stemmen met Klaske en Judith. Zij kennen de cultuur, de mentaliteit en hebben al wel eens een training gegeven aan Surinaamse ouders. Ook vinden we het lastig om de ontwikkelingsfasen van een kind te beschrijven, omdat wij zelf nog geen kinderen hebben gehad waardoor het lastig is ervaring toe te voegen en het verhaal een praktische invulling te geven. Natuurlijk hebben wij op school wel wat les erover gehad, maar in verhouding was dat enorm globaal en niet zo diep als dat nu relevant is met betrekking tot het geven van (praktische) tips en rollenspellen.

Feedback van Klaske en Judith via de email:

Zowel Klaske als Judith gaven goede opbouwende feedback ten aanzien van onze trainingen. Ze gaven aan dat we hard hadden gewerkt, maar dat we nog wel wat verbeterpunten hadden. Over het algemeen komt er naar voren dat het veel stof is en dat we bepaalde voorbeelden extra moeten uitleggen en andere gedeelten weg mogen laten. De

gedeelte die aangevuld moeten worden zijn vaak nog te onduidelijk of te moeilijk beschreven. Ook mogen we de training nog interactiever maken dan we nu al hebben. Al met al hebben kunnen we hier zeker wat aan.

Verantwoording presentatie

We hebben ervoor gekozen om alle geïnterviewden (waar wij de contactgegevens van hadden) uit te nodigen voor onze presentatie. We merkten dat ouders tijdens de interviews altijd openstaan voor nieuwe dingen om te leren. We hebben hen onder andere uitgenodigd om ons onderzoek toe te lichten, maar ook hen vast een klein voorproefje te laten zien van de twee lessen over de algemene ontwikkeling van een kind.

Literatuur

Wij hebben voor stichting Zoutkorrel een tweetal lessen geschreven over de algemene ontwikkeling van een kind. Dit product is onderbouwd vanuit de theorie. De bronnen en verwijzingen naar literatuur staan niet vermeld in de lessen, doordat wij dit niet passend vonden. Niet passend omdat stichting Zoutkorrel de training gaat gebruiken en het niet mooi is wanneer er verwijzingen instaan naar literatuur. We hebben er hierdoor voor gekozen om de gebruikte literatuur in een aparte literatuurlijst te benoemen.

Door middel van ons product hebben wij aanzetten gedaan tot vernieuw van de huidige situatie bij stichting Zoutkorrel en dragen wij bij aan de ontwikkelingen in het werkveld. Het product is inzetbaar, omdat de oprichter van de stichting heeft aangegeven de twee lessen op te nemen in haar opvoedingsondersteuning.

8. Bijlagen

In ons document maken we gebruik van vier bijlagen. Dit zijn de volgende bijlagen:

- Bijlage I Gegevens respondenten
- Bijlage II Het implementatieplan van het product.
- Bijlage III Het product
- Bijlage IV Het boekje

9. Samenwerking

In dit hoofdstuk willen we graag inzoomen op de samenwerking gedurende de periode van ons afstudeeronderzoek in Suriname. Allereerst willen we beginnen met een korte beschrijving van de fase voordat we in het buitenland waren en eindigen we met een samenvatting van onze samenwerking in Suriname en het laatste gedeelte in Nederland. Er is gekozen voor een kleine samenvatting, omdat in het individuele procesverslag ook al een gedeelte van de samenwerking wordt beschreven. We willen daardoor voorkomen dat er informatie dubbel wordt beschreven.

Vooraf

Door in het ballotagedocument onze SWOT- analyse te beschrijven kwamen we achter overeenkomsten en verschillen in ons handelen. Tijdens het ballotagegesprek kwam vooral onze werkhouding naar voren. We kwamen erachter dat dit neerkwam op perfectionistische houding versus nuchtere houding. Doordat we ons hier bewust van waren wisten we gelijk vanaf het begin wat we aan elkaar zouden hebben. We hebben eerlijk met elkaar besproken wat we hierin van elkaar nodig hebben om botsingen in de samenwerking te voorkomen. Door alles samen te doen, zoals vliegtickets boeken, contact met mensen in Suriname via de mail etc. leerden we elkaar steeds beter kennen. Dit hebben we beide als prettig ervaren, omdat we zo meer wisten wat we aan elkaar hadden. Vanaf het begin (maken van ballotagedocument ed.) ging de samenwerking al erg soepel. We verdeelden taken, gaven elkaar feedback en spraken de gang van zaken eerlijk naar elkaar uit.

Samenwerking in Suriname

Vanaf het begin werd duidelijk dat wij een ander dagritme hadden. Anne benoemde dat zij de meeste concentratie had in de ochtend en Annet in de avond. In het begin was het passen en meten hoe we hier invulling aan zouden geven. We spraken steeds een tijd af wanneer we zouden beginnen. Dit was helpend, zodat we beide wisten waar we aan toe waren.

Verdere punten worden benoemd in de individuele procesverslagen.

10. Logboek en individuele procesverslag

	Naam studenten: Anne Blaauw en Annet van Dorp			
Tijdstip week nr & dag of datum	Activiteit: wat heb je gedaan? <i>B.v. Plan van aanpak schrijven, interview afnemen, overleg opdrachtgever, interview uittypen, literatuuronderzoek, paragraaf 3.3 of hoofdstuk 2 geschreven in eindverslag, presentatie voorbereiden, presentatie uitvoeren....</i>	Opmerkingen en reflectie: <i>B.v. over samenwerking, bijzondere omstandigheden, ongeplande activiteiten, vertraging t.o.v. planning, minorgerelateerde activiteit...</i>	Welke student:	Hoeveel tijd in uren:
Vorbereiding	Sollicitatiebrieven opstellen, mailcontact instellingen buitenland, Skype- gesprekken, ballotagedocument, ballotagegesprek, aanvraag examencommissie, gesprekken Wilfred vooraf. Plan van aanpak maken.	Voor de voorbereiding hebben we veel uren gestopt in het zoeken naar een afstudeerplek.	Beide	88
Week 6 Werkweek 0 7 februari 10.00 uur	Overleg opdrachtgever en afstudeerbegeleider	Doorbespreken van het plan van aanpak en de opmerkingen- vragen stellen die gesteld moeten worden om het plan van aanpak concreter en duidelijker in beeld te krijgen.	Beide	2
Week 7 Werkweek 1 10 februari	Plan van aanpak aanpassen na aanleiding van het gesprek met Judith en Klaske.		Beide	3
	Zinsopbouw en spelling nieuw plan van aanpak	Na het bespreken van de veranderingen van het plan van aanpak heb ik het nieuwe plan van aanpak beschreven en controle gedaan op de zinsopbouw en de spelling	Anne	2
	Opsturen plan van aanpak		Annet	✓
	Interview vragen opstellen interview 1		Beide	1
	Zinsopbouw en spellingcontrole interview 1		Anne	1
	Uittypen en schema maken contactgegevens		Annet	1
	Documenten aanmaken met de juiste lettertype voor alle onderdelen van de scriptie.		Annet	1
Week 7 Werkweek 1 11 februari	Interview 1 afnemen om 17.00 uur		Beide	2
	Vragenlijst opstellen pedagogen en ouders.		Annet	1
	Uitschrijven interview 1	Allebei de helft gedaan.	Beide	4
	Baarda lezen, hoofdstuk 1,2 en 8		Anne	3
Week 7	Topiclijst en vragenlijst definitief		Annet	2

Werkweek 1 12 februari	maken			
Week 7 Werkweek 1 13 februari	• Skypen met Wilfred	Doorbespreken hoe de vlucht, aankomst en eerste week is geweest. Daarna kort door besproken over het plan van aanpak.	Beide	1
	• Vraagvolgorde controleren van de vragenlijst		Annet	1
	• Vragenlijst doorbespreken		Beide	1
	• Vragenlijst opsturen naar Judith		Annet	√
	• Interview 1 labelen/fragmenteren Anne		Anne	3
	• Plan van aanpak aanpassen na feedback Wilfred		Annet	2
	• Spellingscontrole plan van aanpak		Anne	1
	• Opsturen plan van aanpak naar Wilfred		Annet	√
	• Email opstellen voor Social workers		Beide	1
	• Interview 1 controleren schrapversie, labels en fragmenten	Bij de controle miste er labels, waren ze vrij groot en was er bij sommige nog geen keuze gemaakt voor deelvragen in de fragmenten.	Annet	3
	• Het boek van Baarda beide gelezen		Beide	5
Week 7 Werkweek 1 14 februari	• Gesprek om 14.00 met Judith	Bespreken van de interviewvragen, vraagvolgorde, voortgang en plan komende week.	Beide	2
Week 8 Werkweek 2 17 februari	• Ouders bellen voor een interview	Ik heb 8 ouders gebeld, waarvan we uiteindelijk 6 interviews gepland hebben. In totaal ben ik 3 uur bezig geweest met het bellen van ouders en het regelen van interviews.	Annet	3
	• Opzoeken van contactgegevens Social Workers	Voor dit onderzoek willen we interviews afnemen bij Social Workers. Deze Social Workers heb ik en gedeelte Annet via het internet en Judith opgezocht.	Anne	1
	• Email sturen naar Social workers		Beide	1
	• Instanties en Social Workers bellen (Anne)		Anne	3
	• Blog maken	Op de site www.waarbenjij.nu houden we de ervaringen in dit land bij.	Anne	√
	• Uitprinten vragenlijsten (Beide)		Beide	2

	• Boek van Baarda verder gelezen		Beide	5
Week 8 Werkweek 2 18 februari	• Langs MOB en consultatiebureau/ RGD		Beide	5
	• Interview 2 Elvira bij MOB		Beide	3
	• Interview 3 om 15.00 uur		Beide	3
	• Uittypen interview 2		Annet	4
	• Uittypen interview 3		Anne	4
	• Email sturen voor interview 4	Deze mevrouw gaf aan de vragenlijst wel digitaal te willen invullen, maar hiervoor moest wel een uitgebreide email worden samengesteld waarin uitgelegd stond wat het doel van het onderzoek was en hoe er om gegaan zou worden met haar gegeven informatie.	Annet	0,5
Week 8 Werkweek 2 19 februari	• Langs Judith voor het regelen van brief voor RGD	Voor het RGD hadden we een toestemmingsbrief nodig van de CHE en Stichting Zoutkorrel. Deze hebben we samen met Judith samengesteld en gereedgemaakt om te laten afdrukken.	Beide	1
	• Brief opstellen naschoolseopvang of creches	Om ouders te bereiken buiten de stichting is ons plan opvangcentra, crèches en scholen te benaderen. Deze hebben ouders uit verschillende milieus en dat is wat wij zoeken. Anne heeft een opzet gemaakt en deze heeft Annet vervolgens afgemaakt. Beide 1 uur	Beide	1
	• Bellen Social Workers en ministeries		Anne	3
	• Tijdelijke contactpersonen lijst maken	Het is handig om bij te houden wanneer we wie hebben gebeld en welke contactgegevens dit zijn. Later zal er een definitieve contactpersonenlijst komen	Annet	1
	• Interview 5 om 16.00- 17.00		Beide	1
Week 8 Werkweek 2 20 februari	• Labelen/ fragmenteren interview 2		Annet	2
	• Labelen/ fragmenteren interview 3 Anne		Anne	2
	• Schrappen, fragmenteren en labelen interview 4		Annet	2

	• Uittypen interview 5 labelen en fragmenteren		Annet	3
	• Beltegoed kopen (Beide)		Beide	√
Week 8 Werkweek 2 21 februari	• Brief uitprinten en langs kinderopvangcentra		Beide	2
Week 8 Werkweek 2 23 februari	• Interview 6 om 17.00 uur (Beide)		Beide	1
Week 9 Werkweek 3 24 februari	• Interview 7 om 10.00 uur (Beide)		Beide	1
	• Interview 8 om 13.00 uur (Beide)		Beide	3
	• Interview 9 om 18.00 uur (Beide)		Beide	2
	• Beltegoed halen (Beide)		Beide	√
	• Brief kinderopvangcentra verbeteren	Na aanleiding van feedback Judith	Annet	1
	• Gesprek Klaske over de stichting		Beide	5
Week 9 Werkweek 3 25 februari	• Interview 6: Uittypen schrappen, fragmenteren/ labelen	Deze week hebben we afgesproken beide de helft van de interviews te doen. Ieder heeft dat op een eigen manier ingeplant.	Annet	3,5
	• Interview 7: Uittypen schrappen, fragmenteren/ labelen		Anne	4
	• Interview 8: uittypen (Allebei de helft)	Dit interview was enorm vervelend om uit te typen, doordat er veel verstoring geluiden aanwezig waren. We hebben <u>beide</u> 2 uur eraan gezeten.	Beide	2
	• Interview 8: schrappen, fragmenteren/ labelen		Annet	3
	• Interview 9: Uittypen		Anne	3
	• Interview 9: schrappen, fragmenteren/ labelen		Annet	1,5
	• Email sturen naar Wilfred met labels		Annet	√
	• Naar het ABS	We zijn naar het ABS gegaan om gegevens over de Surinaamse bevolking te zoeken.	Beide	5
Week 9 Werkweek 3 26 februari	• Interview 10 om 12.00 uur		Beide	2
	• Interview 11 om 18.00- 19.00 uur		Beide	2
	• Aangepaste brief uitprinten en langs scholen gaan.		Beide	1
	• Opstellen van kleine vragenlijst met noodzakelijke vragen voor deelvragen die nog onvoldoende beantwoord zijn.	Doordat we op sommige deelvragen nog niet genoeg informatie hebben en er veel overbodige informatie in	Beide	1

		het interview plaats vond is er voor gekozen de onrelevante vragen te verwijderen en alleen de noodzakelijke vragen op te schrijven die relevant zijn om de deelvragen te kunnen beantwoorden		
	Interview 10: Uittypen schrappen, fragmenteren/ labelen		Annet	3,5
	Langs geweest bij Kidsztori en verschillende ministeries		Beide	5
Week 9 Werkweek 3 27 februari	Interview 12 gevoerd (Beide)		Beide	1
	Interview 13 gevoerd (Beide)		Beide	1
	11.00 uur gesprek met Judith		Beide	2
	Interview 14 om 13.00 uur		Beide	2
	Om 11.00 gesprek met Wilfred via Skype	Dit gesprek ging over de labels/ fragmenten en de opgestuurde vragenlijsten	Beide	2
	Kirsty ophalen	Vanaf vandaag komt Kirsty voor 1 maand bij ons wonen. Wij hebben haar dan ook opgehaald van de Zanderij.	Beide	√
Week 9 Werkweek 3 28 februari	12.00 uur gesprek over KBF	6 en 7 Maart helpen wij mee met het KBF (Kinder Boeken Festival).	Beide	√
Week 10 Werkweek 4 3 Maart	Interview 13: Uittypen, Fragmenteren en labelen		Annet	1
Week 10 Werkweek 4 4 Maart	Interview 15 om 7.45 uur		Beide	1
	Interview 16 om 8.30 uur		Beide	1
	Interview 11: Uittypen schrappen, fragmenteren/ labelen		Annet	3
	Interview 12: Uittypen Labelen en fragmenteren		Anne	1
	Interview 15: Uittypen Labelen en fragmenteren		Annet	1
	interview 14: Uittypen/ schrappen (allebei de helft)		Beide	1
	Interview 14: Fragmenteren en labelen		Annet	1
Week 10 Werkweek 4 5 Maart	Interview 17 om 7.30		Beide	2
	Interview 18 om 8.00		Beide	2
	Interview 17: Uittypen, Labelen en fragmenteren		Annet	2
	Interview 16: Uittypen		Anne	1
	Interview 16: Labelen en fragmenteren		Anne	2
	Interview 18: Uittypen schrappen, fragmenteren/ labelen		Anne	3
	Spellingscontrole labels (Anne)		Anne	3

	• Schema maken voor kernlabels en fragmenten verdelen per deelvraag.		Annet	1,5
	• Kernlabels geven aan de labels.(Allebei de helft)		Beide	1
	• Document aanmaken voor steekwoorden procesverslag/ logboek		Anne	0,5
	• Procesverslag/ logboek steekwoorden controleren		Annet	0,5
Week 10 Werkweek 4 6 Maart	• 'S morgens tot 13.00 KBF		Beide	√
	• Kernlabels controleren		Annet	0,5
	• Kernlabels definiëren (Anne)		Anne	1,5
	• Literatuur zoeken		Beide	2
Week 10 Werkweek 4 7 Maart	• 'S morgens tot 13.00 KBF		Beide	√
	• Aanpassen van Plan van aanpak en verdiepen in literatuur (Beide)		Beide	1
	• Doorlezen afstudeernota		Beide	1
Week 11 Werkweek 5 10 Maart	• Email versturen naar ministerie van korpspolitie voor cijfers over opvoedingsproblemen.		Annet	√
	• Aanleiding aanvullen/ probleemstelling aanpassen/ deelvragen aanvullen.	Het plan van aanpak was afgekeurd. Ik ben dan ook bezig geweest met het aanvullen van Micro, Meso en Macro niveau en het toevoegen van de probleemstelling en het toelichten van de methode bij de deelvragen.	Annet	1
	• Doelstelling aanvullen (Anne)	Voor de doelstelling hadden we een voldoende, maar we willen dit graag naar een goed. Daardoor heeft Anne de doelstelling aangepast. Ook omdat we hebben afgesproken het plan van aanpak aan te passen op een advies ipv product. Mogelijk door tijdgebrek.	Anne	2
	• Hoofdstuk 12 Baarda gelezen		Anne	2
Week 11 Werkweek 5 11 Maart	• Tijdsplanning maken		Anne	1
	• Kort aanvullen van tijdsplanning		Annet	15 min
	• Hoofdstuk 12 Baarda gelezen		Annet	1
	• Veranderen PVA (Beide)		Beide	1

	• Skypen met Wilfred (Beide)	Met Wilfred hebben we geskyped over de feedback die we terug hadden gekregen van de beoordelaar van het pva. We hadden niet inzichtelijk wat zij bedoelde met het bijstellen van de hoofdvraag naar meer SPH gericht. Daarnaast hebben we de vorderingen van het plan van aanpak even besproken.	Beide	1
	• Spellingscontrole Plan van Aanpak		Anne	1
Week 11 Werkweek 5 12 Maart	• Skypen met Judith	Skypen met Judith om de hoofdvraag te bespreken en goed te laten keuren. Ook hebben we kort uitgelegd wat er verbeterd moet worden aan het plan van aanpak.	Beide	1
	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	4
	• Schrijven van analyse deelvraag 2		Anne	4
Week 11 Werkweek 5 13 Maart	• Opzet maken van het eindproduct		Annet	1
	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	4
	• Schrijven van analyse deelvraag 2		Anne	4
Week 11 Werkweek 5 14 Maart	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	3
	• Schrijven van analyse deelvraag 2 (Anne)		Anne	3
	• Kernlabels per deelvraag sorteren		Annet	1
Week 12 Werkweek 6 17 Maart	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	3
	• Schrijven van analyse deelvraag 2		Anne	3
	• Holi Phakwa festival vanaf 12.00		Beide	✓
Week 12 Werkweek 6 18 Maart	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	2
	• Schrijven van analyse deelvraag 2 (Anne)		Anne	2
Week 12 Werkweek 6 19 Maart	• Schrijven van analyse deelvraag 1		Annet	4
	• Schrijven van analyse deelvraag 2		Anne	3
	• Spellingscontrole deelvragen		Anne	2
	• Opsturen van analyse naar Judith		Annet	✓
Week 12 Werkweek 6 20 Maart	• Afspraak om 9.00 met Judith	Bespreken van het plan van aanpak, de vorderingen en het eventueel bijstellen van de leeftijdscategorie in het plan van aanpak.	Beide	2
	• Langs Klaske voor het ophalen van belangrijke spullen en de inhoud van de opvoedtraining.		Beide	0,5
	• Doorlezen van afstudeernota en noteren van belangrijke afspraken/ to	Het is van belang te weten welke belangrijke	Annet	2

	do's.	punten er verwerkt moeten worden, maar ook wanneer belangrijke deadlines zijn. Dat is dan ook de reden waarom ik deze afstudeernota goed heb doorgenomen.		
	Afstudeercontract toevoegen en grotendeels invullen wat mogelijk		Annet	15min
	Controleren van criteria deelvragen		Anne	2
	Bellen voor interview 19	Gelukt, maar uiteindelijk bleek de afstand te groot te zijn waardoor we alsnog iets anders moesten regelen.	Annet	0.5
	Literatuur opzoeken		Beide	5
Week 12 Werkweek 6 21 Maart	Logboek en individueel procesverslag aanmaken.	Ik had steekwoorden opgeschreven van de gedane activiteiten, maar had deze nog niet netjes in een schema gezet en uitgewerkt.	Annet	3
	Afbellen Melanie en contact leggen met Judith en andere geïnterviewde.	Afbellen, overleg Judith en andere geïnterviewde bellen.	Annet	0.5
	Spellingscontrole Plan van Aanpak		Anne	1
Week 13 Werkweek 7 24 Maart	Interview 19 om 16.30 (Beide)	Niet doorgegaan, omdat het niet ging lukken op tijd terug te zijn van de trip	-	-
Week 13 Werkweek 7 25 Maart	Plan van aanpak opgestuurd naar Judith	Door miscommunicatie is het plan van aanpak opgestuurd terwijl een aantal dingen nog verbeterd moesten worden.	Anne	√
	Plan van aanpak aanpassen na aanleiding van het gesprek met Judith		Anne	1
	Plan van aanpak laatste comments alsnog veranderd of toegevoegd en daarna opgestuurd naar Judith		Annet	1,5
	Doornemen analyse deelvraag 2	We hebben afgesproken elkaars deelvragen door te nemen, zodat we wisten wat er in stond. Maar daardoor ook kritisch en objectief konden zijn. Het was nog niet geheel compleet.	Annet	1,5
	Doornemen analyse deelvraag 1 (Anne)		Anne	2
	Door bespreken feedback van analyses en voortgang.	Ik(Annet) zou graag omstebeurt de	Beide	0,5

		deelvragen willen bespreken om zo mijn feedback toe te lichten en haar feedback ook duidelijker te begrijpen. Daarnaast moeten we afstemmen welke volgorde we gaan doen voor de hoofdstukken. Dit hebben we uiteindelijk ook gedaan. Het was goed en fijn! We hebben elkaar scherp kunnen stellen en elkaar goede kritische feedback kunnen geven juist doordat we allebei wat gefrustreerd waren. We merkte allebei het vervelend te vinden dat we zo weinig hadden kunnen doen. We hebben afgesproken weer hard aan het werk te gaan.		
	• Verbeteren analyse deelvraag 1 na feedback Anne.		Annet	2
	• Verbeteren analyse deelvraag 1 na feedback Annet.		Anne	2
	• Interview 19 afspraak maken en dat is gelukt voor zaterdag 29 maart om 12.00	Gisteren heeft het interview niet plaats kunnen vinden doordat wij nog niet terug waren van trip. Vandaag zal ik dan ook opnieuw bellen voor een ander moment.	Annet	15 min
	• Schrijven van analyse deelvraag 3		Annet	1
	• Bellen WOP	Het WOP blijkt geen gegevens te hebben als ondersteuning voor ons onderzoek.	Anne	0.5
	• Literatuur opzoeken		Beide	4
Week 13 Werkweek 7 25 maart	• Dolfijntour.	Geen onderzoek.	-	-
Week 13 Werkweek 7 28 maart	• Feedback verwerken van Judith (PvA)	Judith heeft een spellingscontrole gedaan over ons plan van aanpak. Dit heb ik meteen even verbeterd.	Annet	1
	• Gehele logboek bijwerken en maken.	Het was slordig en kort bij gehouden, maar niet overzichtelijk wie wat had gedaan.	Annet	3,5
	• Spelling deelvragen 1 en 3		Anne	4

Week 13 Werkweek 7 29 maart	Plan van aanpak laatste spelling verwerken.		Anne	0,5
	12.00 uur interview met mvr. Kearsenhout.	Om de leeftijdscategorie niet te hoeven aanpassen hebben we een extra interview met een moeder die een zoon heeft van 12 jaar.	Beide	1
	Interview 19 uitschrijven (ieder de helft)	Allebei dus 30 minuten	Beide	0,5
	Interview 19 schrappen, memo's en labels (ieder de helft)	Allebei dus 15 minuten.	Beide	15 min
	Andere documenten bijwerken.	Doordat interview 19 erbij is gekomen moet er nog kernlabels toe worden gevoegd, het schema bijgewerkt worden van alles kernlabels, per deelvraag, de memo's en labels/fragmenten. In eerste instantie was alles namelijk al up to date.	Annet	1
	Definitieve contact gegevenslijst maken met daarin ook de codes (Bijlage 2)		Annet	2
	Schrijven analyse deelvraag 3		Annet	3
	Eventuele informatie voor Projectplan samenvoegen	Met informatie die niet in deelvraag 3 hoort, maar wel relevant is voor onze scriptie	Annet	1
	Inhoudsopgave vaststellen	Om orde in het onderzoek te scheppen heb ik een inhoudsopgave vast gesteld.	Anne	1
Week 13 Werkweek 7 30 maart	Lay-out deelvraag 1 en 2 bijna definitief maken en naar Judith opsturen.	Voordat we het inleveren bij Judith wil ik het graag even een nette uitstraling geven, daardoor heb ik even snel de layout gedaan van beide deelvragen.	Annet	1
	Naar Klaske toe voor informatie over stichting Zoutkorrel voor deelvraag 3	Om een compleet beeld te kunnen beschrijven van de stichting heb ik informatie nodig over bijvoorbeeld het ontstaan.	Annet	0.5
	Schrijven analyse deelvraag 3 en eventuele bijlage 1 over stichting Zoutkorrel		Annet	2
Week 13 Werkweek 7 31 Maart	Schrijven analyse deelvraag 3		Annet	5
	Schrijven analyse deelvraag 4		Anne	5
Week 14 Werkweek 8	Schrijven analyse deelvraag 3	's Avonds heeft Annet nog een tijd	Annet	9

1 April		doorgewerkt, omdat zij het af wilde ronden.		
	• Langs het ABS, Algemeen bureau van statistieken.		Beide	2
	• Schrijven analyse deelvraag 4	Anne haar deelvraag was al af, alleen de laatste puntjes op de i	Anne	2
	• Plan van aanpak aanpassen.	In de aanleiding heeft Anne kopjes gemaakt met micro/meso en macro om het overzichtelijker te maken.	Anne	1
Week 14 Werkweek 8 2 April	• Schrijven analyse deelvraag 3		Annet	7
	• Opstellen van afstudeeraanvraag, contract		Anne	2
	• Start maken aan hoofdstuk 1 en 2		Anne	4
	• Controleren en bijstellen van afstudeeraanvraag.		Annet	0,5
	• ABS bellen		Anne	15 min
	• Controleren van micro, meso en macro niveau in de aanleiding wat gisteren door Anne is aangepast.		Annet	15 min
	• Logboek bijwerken		Annet	2
	• Opsturen van plan van aanpak, afstudeeraanvraag en afstudeercontract.		Anne	√
	• Hoofdstuk 1		Anne	1
	• Opmerkingen neerzetten bij het document van de aanbevelingen en het product.		Anne	1.5
	• Plan van aanpak opgestuurd naar Anne- Lisa		Anne	√
Week 14 Werkweek 8 3 April	• Conclusie analyse deelvraag 3 kort doornemen op spelling	De rest komt nadat het door besproken is met Klaske. Anders blijven we veranderen/ verbeteren.	Anne	0,5
	• Hoofdstuk 2		Anne	3
	• Layout analyse deelvraag 4 en tips geven over de inhoud.	De verwijzingen van de interviews miste.	Annet	2
	• Opsturen van analyse deelvraag 3 naar Klaske		Annet	√
	• 9.00 skypen met Wilfred (Beide)	Sociale kaart bespreken, algemene voortgang, wanneer visie inbrengen in de scriptie,	Beide	1
	• Kleine opzet samenvatting en voorwoord		Annet	0,5
Week 14 Werkweek 8 4 April	• Gesprek met Judith om 10.00 uur	Helaas kon dit gesprek niet doorgaan in verband met een andere	-	-

		afpraak bij Judith.		
	Feedback doornemen deelvraag 3 en punten verbeteren indien al mogelijk	Klaske heeft alvast haar feedback puntjes op gestuurd, waardoor een aantal punten al veranderd konden worden.	Annet	15 min
	Beoordelingsformulieren van eindproduct en presentatie toevoegen aan dropbox.		Annet	√
	Opzet en start maken aan het procesverslag		Annet	2
	Hoofdstuk 1 afgerond		Anne	2
	Blog (Anne)		Anne	√
	Logboek bijwerken		Annet	1,5
	Aanpassen literatuur deelvraag 2	Na wat research voor deelvraag 4 ben ik literatuur tegen gekomen voor deelvraag 2, dit heb ik dan ook toegevoegd.	Anne	2
Week 14 Werkweek 8 5 April	Gesprek met Klaske over deelvraag 3	Met Klaske heb ik afgesproken de deelvraag over de stichting te bespreken en indien nodig aan te vullen na het gesprek. Daarnaast gehad over de aanbevelingen, conclusie, voortgang en afspraak voor de presentatie.	Annet	5
	Analyse deelvraag 1 verbeteren aan de hand van de feedback van Judith		Annet	1
	Analyse deelvraag 3 bijwerken		Annet	1,5
	Analyse deelvraag 2 en 4 bijwerken		Anne	4
	Analyse deelvraag 1,2,3,4 bijgewerkt hebben en opsturen naar Wilfred	Met Wilfred hebben we afgesproken de tot nu toe analyses naar hem op te sturen zodat hij kan controleren of we op de goede weg zijn en daarnaast het te voorzien van feedback.	Annet	√
Week 14 Werkweek 8 6 April	Labels, schrapversie, memo's, kernlabels, fragmenten en analyses verbeteren.	Er moesten een aantal fragmenten verwijderd/geschraapt worden en er klopte een aantal fragmenten niet, waardoor ik interview 1 helemaal onder handen	Annet	2

		heb genomen. Dit interview was slecht gelabeld ect. Om 14.15 begonnen tot 16.15.		
Week 15 Werkweek 9 7 April	• Logboek aanvullen met werkzaamheden.		Anne	3
	• Verklarende woordenlijst		Anne	2
	• Hoofdstuk 1		Anne	1
	• Logboek compleet maken per student/ lettertype		Annet	1
	• Labels, schrapversie, memo's, kernlabels, fragmenten en analyses verbeteren van alle interviews.		Annet	2
	• Procesverslag uitwerken		Annet	2,5
	• Verklarende woordenlijst controleren		Annet	15 min
Week 15 Werkweek 9 8 April	• Procesverslag		Annet	5
	• Feedback plan van aanpak verbeterd	Ons plan van aanpak is voldoende. De feedback die de beoordelaar hierbij heeft geplaatst is weer toegepast.	Anne	2
	• Plan van aanpak doornemen en kleine veranderingen aanbrengen in lay out en inhoud		Annet	0,5
	• Zoeken van literatuur voor hoofdstuk 2 met betrekking tot religie binnen Suriname		Annet	0,5
	• Hoofdstuk 2		Anne	3
	• Hoofdstuk 8		Anne	2
	• Data interviews bij fragmenten en labels toevoegen		Anne	15 min.
	• Onderdeel van procesverslag	Feedback en keuzes verantwoorden met betrekking tot het plan van aanpak.	Anne	1
	• Noteren logboek ure		Anne	2
Week 15 Werkweek 9 9 April	• Procesverslag		Beide	3
Week 15 Werkweek 9 10 April	• Aanbevelingen	Voor het gesprek van 11 april is het noodzakelijk om de aanbevelingen op een rij te hebben zodat er een keuze gemaakt kan worden voor het product.	Beide	2
Week 15 Werkweek 9 11 April	• Procesverslag	Gesprekken en feedback momenten tijdens het onderzoek	Annet	3,5

	Feedback van deelvraag 4 verwerken		Anne	2
	Gesprek met Judith en Klakse om 15.00 uur	Voortgang, aanbevelingen en afspraken maken omtrent het product.	Beide	3
	Email sturen naar Elly Sjak Shie.	Tijdens het interview benoemde zij informatie en boeken met betrekking tot de algemene ontwikkeling van kinderen. Deze informatie zouden wij graag inzien.	Annet	√
	Email sturen naar Wilfred voor een Skype gesprek.	Het lijkt ons goed een gesprek te plannen om het gesprek van vandaag door te bespreken. Specifiek betekent dit: presentatie (wie moeten er aanwezig zijn) en het product (de ideeën die besproken zijn) + natuurlijk de analyses.	Annet	√
Week 15 Werkweek 9 12 April	Literatuur opzoeken en doorgeven voor product bij het thuisfront.	Er is literatuur nodig voor het product. Hiervoor heb ik vanmorgen vanaf 7.00 contact over gehad en inhoudsopgave doorgenomen voor hoofdstukken die gekopieerd moesten worden.	Annet	3
Week 16 Werkweek10 13 April	Gesprek 11 april noteren in procesverslag en downloaden van prezi.		Annet	1
	Literatuur opgezocht voor de twee lessen		Beide	4
Week 16 Werkweek10 14 April	Doornemen van de trainingen stichting Zoutkorrel	Het is belangrijk te weten wat en hoe de training van stichting Zoutkorrel is vorm gegeven zodat wij ons product aan kunnen sluiten bij de bestaande trainingen van stichting Zoutkorrel en hierop vervolgd een overleg!	Beide	1
	Bellen van organisaties voor het boek samen bouwen aan de basis over de ontwikkeling van kinderen in Suriname		Annet	1,5
	Literatuur(foto' s) voor het eindproduct op volgorde zetten.		Annet	1

	Literatuur eindproduct		Beide	1
	Deelvraag 4 verbeteren na aanleiding van feedback gesprek aanbevelingen.		Anne	4
	Stukje feedback van deelvraag 4 toevoegen in gesprek beschreven in logboek		Annet	10 min
	Deelvraag 4 doornemen en feedback geven		Annet	0,5
	Doorbespreken belangrijke onderwerpen voor het product.		Beide	1
Week 16 Werkweek10 15 April	Literatuur zoeken bij Family Health		Beide	3
	Literatuur verwerken voor het product	Tot 21.30 gewerkt.	Beide	10
	Skypen met Wilfred	Bespreken keuze voor product en voortgang	Beide	1
	Opsturen van deelvraag 4 naar Willred	Er zijn sinds het versturen van de deelvragen onderdelen aangepast in deelvraag 4. Het is handig als hij de up to date versie leest ipv de oude.	Anne	√
Week 16 Werkweek10 16 April	Literatuur verwerken voor het product en met elkaar door bespreken.		Beide	13
Week 16 Werkweek10 17 April	Literatuur verwerken tot product (training), tijd toevoegen ect.	Annet 6,5, doordat zij aan het procesverslag heeft gezeten.	Beide	7
	Skypen met wilfred	De feedback van de deelvragen zal besproken worden	Beide	1
	Procesverslag	Gesprek van 15 april uitgeschreven en de samenwerking/logboek per week.	Annet	0,5
Week 16 Werkweek10 18 April	Gespreksverslag 17 april en doornemen criteria presentatie		Annet	0,5
	Les 2 verder uitwerken en volgorde bepalen		Anne	4
	Algemene analyse schrijven		Annet	4
	Gemaakte keuzen ten aanzien van het onderzoek uitschrijven		Anne	1
Week 16 Werkweek10 19 April	Aanbevelingen		Anne	1,0
	Email sturen stand van zaken Judith en Klaske	Het is goed om zicht te creëren voor Judith in het onderzoek van ons. We willen haar dan ook even kort op de hoogte	Anne	√

		stellen.		
	Beslissingen maken rondom de presentatie en een email opstellen voor de ouders + de contactgegevens toevoegen van de geïnterviewde.	Ook toevoegen beoordelingscriteria	Beide	1
	Logboek bijwerken		Annet	15 min
	Doornemen van les 2 en volgorde lessen doornemen.	Laatste opmerkingen verwerken	Annet	1
	Gemaakte keuzes uitschrijven ten aanzien van het product		Anne	1
Week17 Werkweek11 21 April	Aanbevelingen		Anne	3
	Algemene analyse		Annet	3
Week 17 Werkweek11 24 April	Algemene analyse		Annet	3
	Feedback van Klaske en Judith verwerken	De trainingen hebben we voor het weekend opgestuurd en hierop hebben we feedback gekregen. 8.30 gestart vandaag.	Anne	9
	Procesverslag aanvullen met feedback en gemaakte keuzes ten aanzien van het product.		Annet	1
	Email naar Klaske gestuurd ten aanzien van presentatie	Klaske gaf aan graag de email te versturen vanaf de Zoutkorrel email. Het leek ons goed even te informeren of dit gelukt was of dat wij hiervoor nog iets konden betekenen. Wij hebben namelijk al een voor geschreven email gestuurd, maar mogelijk konden we nog iets anders betekenen.	Annet	✓
	Discussie schrijven		Annet	5,5
	Deelvraag 1 (hoofdstuk 3) verbeteren aan de hand van de feedback van wilfred.	Wilfred stuurde vandaag alvast de feedback van hoofdstuk 3 deze aandachtspunten zullen verwerkt moeten worden. Dit is momenteel gedeeltelijk gedaan en zal morgen verder aangevuld worden. 12.30-13.45	Annet	1,5
Week 17 Werkweek11 25 April	Training uitwerken	Gestart om 7.30-10.00	Anne	3
	Skypen met Wilfred om 10.00		Beide	1
	Doornemen van de trainingen	9.00-10.00 Les 1 11.00-12.00 Les 2	Annet	2
	Feedback van beide trainingen verwerken.	Ik heb feedback of aanvulling gegeven. Anne zal nog kort kijken hierna en punten	Anne	2

		bijvoegen en de puntjes op de i maken.		
	Opsturen trainingen naar Klaske en Judith.		Anne	√
	Uitschrijven van het gesprek met Wilfred en feedback in procesverslag		Annet	2
	Discussie verder uitwerken		Annet	2,5
	Feedback geven op de algemene analyse		Anne	2
Week 18 Werkweek12 28 April	Deelvraag 2(hoofdstuk 4) en product.	7.00-12.00	Anne	4
	Discussie	8.00-12.00	Annet	3
	Bespreken van interpretaties		Beide	1
	Algemene analyse	14.00-17.30	Annet	3,5
	Deelvraag 3 (hoofdstuk 5 verbeteren)	17.30-19.30 + tussendoor gegeten.	Annet	1,5
	Toevoeging maken in discussie	19.30-19.45	Annet	15 min.
	Aanbevelingen en de lessen	14.00-16.00	Anne	2
	Micro, micro, meso aanbevelingen en boekje	16.30-17.30	Anne	1
Week 18 Werkweek12 29 April	Discussie en algemene analyse doornemen en aanvullen.	7.00-8.00 9.00-11.00 Tussen door hebben we een uur gepraat over de probleemstelling en hoofdvraag.	Anne	2
	Gesprek over de probleemstelling en de hoofdvraag	Er was ons even niet duidelijk of de probleemstelling uit de hoofdvraag kwam of andersom, waardoor we het hier over hebben gehad. Een verandering zou nodig zijn geweest wanneer het zo was dat de probleemstelling uit de hoofdvraag kwam, maar dat is niet zo. 8.00-9.00	Beide	1
	Aanbevelingen	14.00-15.00	Anne	1
	Bellen van ouders om ze te attenderen op de uitnodiging van morgen.	15.00-16.00	Anne	1
	Filmpje zoeken ter ondersteuning van presentatie	16.00-17.00	Anne	1
	Boekje	9.00-11.00 14.00-17.30 18.00-21.00	Annet	8,5
	Opzet presentatie maken	18.00-19.00	Anne	1
	Email sturen Wilfred over presentatie		Anne	√
	Doornemen les 1 van het boekje	17.30-18.00	Anne	0,5
	Presentatie Prezi maken		Annet	6,5
Week 18 Werkweek12 30 April	Indeling presentatie, Presentatie per dia beschrijven en filmpje zoeken		Anne	5
	Uitprinten boekje, beoordelingscriteria en spullen bij elkaar verzamelen voor presentatie.		Beide	1
	Doornemen oefenen presentatie		Beide	2
	Presentatie klaar maken, alles gereed		Beide	7

	maken, overleggen, laatste puntjes op de i en daarna presenteren + evalueren			
Week 19 Werkweek13 6 mei	• Opsturen van afstudeercontract voor handtekening naar Klaske en Judith		Annet	✓
	• Beoordeling presentatie in scannen en opsturen naar Judith, Klaske en Wilfred		Anne	✓
	• Opsturen van geluidsfragment en link presentatie Wilfred	Videofragment zal via usb gegeven worden.	Annet	✓
	• Email sturen om feedback deelvraag 4 naar Wilfred	De feedback van deelvraag 4 hebben we nog niet ontvangen.	Anne	✓
	• Boekje voor ouders die de vervolgentraining gaan volgen	Dit boekje heeft dezelfde lay-out als de vorige stencils van de vorige training, zodat het 1 geheel wordt.	Annet	1,5
	• Het boekje voor ouders die de training opnieuw doen.	Hiervoor mag de lay-out veranderd worden en daarnaast zal de indeling van de training op een andere volgorde komen.	Annet	4
	• Regelen van mensen voor spellingscontrole		Anne	1
	• Controle zinsopbouw deelvraag 1 en 3/ training.	De zinsopbouw in de deelvragen en in de training klopte niet.	Anne	5
Week 19 Werkweek13 7 mei	• Voorwoord	Alleen de titel moet nog erin verwerkt worden	Beide	1
	• Boekje	Laatste puntjes op de i, morgen indeling bekijken aangezien hij zo nog niet goed wordt uitgeprint.	Anne	1
	• Literatuurlijst	De literatuur van 4 hoofdstuk is achter elkaar gezet volgens APA	Annet	1
Week 19 Werkweek13 9 mei	• Boekje	Om het uit te kunnen printen moesten de pagina's op de juiste plek, maar dit kostte veel tijd omdat de inhoud telkens versprong. Als het goed is komt hij er nu mooi uit! Annet maakt een testprint.	Annet	2
	• Documenten verzamelen die aangeleverd moeten worden op een cd.	Deze gegevens moeten geanonimiseerd worden, geordend en vervolgens gebrand worden op een CD-ROM	Anne	2
Week 19 Werkweek13 10 mei	• Samenvatting		Annet	1,5
	• Inhoudsopgave		Annet	0,5
Week 19	• Aanbevelingen		Anne	5

Werkweek13 11 mei				
Week 20 Werkweek14 12 mei	• Doornemen en aanvullen van aanbevelingen.		Beide	4
	• Koppen bij elkaar over stand van zaken en vorderingen.		Beide	1
	• Algemene analyse, discussie en aanbevelingen doornemen en eventueel aanvullen. (Spellingscontrole) boekje.		Anne	9
	• Spellingscontrole voorwoord, samenvatting, hoofdstuk 1		Annet	5
	• Spellingscontrole voorwoord, samenvatting en hoofdstuk 1		Annet	4
Week 20 Werkweek14 13 mei	• Koppen bij elkaar over stand van zaken en vorderingen.		Beide	1
	• Aanbevelingen aanpassen, deelvraag 1 verbeteren, discussie aanvullen, algemene conclusie doornemen. Spellingscontrole.		Beide	12
Week 20 Werkweek14 14 mei	• Spellingscontrole van hoofdstuk 5/ deelvraag 3. Discussie aanvullen, checken en opsturen voor spellingscontrole		Beide	10
Week 20 Werkweek14 15 mei	• Nachecken van verbeteringen hoofdstuk 1, hoofdstuk 4 en aanvullen van opzet implementatieplan Doornemen hoofdstuk 6 Eindproduct, doornemen/ aanvullen van verschillende hoofdstukken en deelvraag 1 Spellingscontrole hoofdstuk 5 Deelvraag 1 Procesverslag.		Beide	13
Week20 Werkweek14 16 mei	• Deelvraag 1		Annet	4
	• Implementatieplan en procesverslag aanvullen	13.15-16.15	Annet	3
	• Eindproduct, lay-out, spellingscontrole en veranderen van hoofdstukken		Annet	3
	• Training controleren op spelling. Feedback op spelling toepassen. Implementatieplan. Hoofdstuk 2. Heel verslag doorlezen op spelling. Bronvermelding.		Anne	10
Week20 Werkweek14 17 mei	• Spellingscontrole		Annet	3
	• Logboek, heel verslag doorlezen, spelling		Anne	10
Week20 Werkweek14 18 mei	• Feedback doornemen van eindproduct, aanvullen van hoofdstukken, spellingscontrole eindproduct en lay- out eindproduct	Vandaag hebben we hard gewerkt om alle laatste eindjes aan elkaar te knopen.	Beide	17
Week21 Werkweek15 19 mei	• Procesverslag aanvullen, individuele procesverslag, lay-out, literatuurlijst, paginanummering en titel. Laatste controle op spelling.	Vandaag hebben we hard gewerkt om alle laatste eindjes aan elkaar te knopen.	Beide	10
Totaal aantal uren per student:			Beide	570

10.1 Logboek en individueel procesverslag Anne Blaauw

Algemene persoonlijke terugblik op het uitvoeren van de afstudeeropdracht

Ik heb het afstuderen als iets bijzonders ervaren. Aan de ene kant vond ik het een enorme leerervaring. Aan de andere kant ben ik nu onwijs blij dat alles is afgerond. Het afstuderen zorgde ervoor dat ik enthousiast werd om mijn SPH- diploma te behalen. Het afstuderen in het buitenland was voor mij een kans om met beide handen aan te grijpen en alles voor te doen. Het leek mij een grote uitdaging om in een ander land mijn afstudeeronderzoek te doen. De drie maanden dat ik in Paramaribo heb gewoond waren voor mij erg leerzaam. Ten eerste had ik nog niet eerder op mezelf gewoond, wat voor mij de eerste grote verandering was. Als tweede had ik nog niet eerder zo lang en intens in een andere cultuur geleefd. De omslag van de Nederlandse cultuur naar de Surinaamse cultuur had ik groter verwacht. Ik kan dan ook zeggen dat ik geen cultuurshock heb gehad. Wat voor mij de grote veranderingen naast het klimaat en het land waren was de verschillen in communicatie en omgangsvormen. Dit had in het begin dan ook tijd nodig om een plek te geven en hieraan te wennen. Wij namen bewust een week de tijd om te wennen in Suriname. Deze keuze hebben we gemaakt zodat deze veranderingen zo min mogelijk invloed zouden hebben op ons afstudeeronderzoek. Wat voor mij achteraf wel een nadeel is, is dat ik Suriname verbind aan het onderzoek. En andersom. Wanneer ik dus aan Suriname terugdenk krijg ik een dubbel gevoel. Aan de ene kant mis ik het en zou ik graag terug willen. Aan de andere kant ben ik blij dat ik weer terug ben in Nederland, omdat dit voor mij inhoudt dat het afstudeeronderzoek bijna is afgerond. Ik weet nog wel dat ik in de zomer voordat het eerste studiejaar begon in een hoorcollege zaal zat waarin een introductiecollega werd gegeven over de SPH opleiding. Nu ben ik bijna afgestudeerd en heb ik het diploma bijna binnen.

Ik ben tevreden over het afstudeeronderzoek. Ik ben er trots op met wat wij hebben bereikt en hoe we dit hebben gedaan. Ik ben tevreden met de genomen stappen in dit onderzoek.

Halverwege de tweede maand kwam er een vriendin van mij langs. Van te voren had ik verwacht dat dit veel vertraging voor ons onderzoek zou opleveren. Nu terugkijkend is dit minimaal geweest en kan ik zeggen dat ik geen spijt heb van dit bezoek.

Wanneer ik dit onderzoek nog een keer zou mogen doen zou ik een aantal dingen anders aanpakken. Een voorbeeld hiervan is meer structuur aanbrengen in mijn dagen. Doordat wijzelf de tijdsbewaking in de handen hadden waren we genooddaakt om zelf structuur in onze dagen aan te brengen. Wat voor mij helpend was, was dat ik voor mezelf tijden opstelde wanneer ik aan het onderzoek moest werken en wanneer ik 'pauze' had. Doordat ik niet altijd genoeg discipline en doorzettingsvermogen had heb ik me niet dagelijks aan een vaste structuur gehouden. Wanneer ik dit alles overnieuw zou mogen doen zal ik ervoor kiezen om een standaard dagstructuur aan te maken waardoor de effectiviteit van mijn werkzaamheden wordt vergroot.

Verantwoording van relatie met de creatieve professional

Dit afstudeeronderzoek heeft bijgedragen aan mijn beroepsontwikkeling als creatief professional. Wij hebben voor stichting Zoutkorrel een product ontwikkeld in de vorm van een training. Dit deed een groot beroep op mijn creativiteit, doordat wij de training zo praktisch mogelijk wilden maken. Door middel van het maken van opdrachten, rollenspellen en herkenbare voorbeelden voor ouders te noemen heb ik veel geleerd.

Door het literatuuronderzoek ben ik bewust geworden van het feit dat een creatief professional niet alleen praktisch bezig moet zijn. Door veel literatuurbronnen te zoeken en te lezen draagt dit bij aan je beroepsontwikkeling als creatief professional. Door het literatuuronderzoek weet ik op een snelle en effectieve manier 'goede' literatuur op te zoeken.

Doordat ons onderzoek als onderwerp 'opvoedingsondersteuning' had maakt dat ik nu veel verschillende kennis heb van dit onderwerp. Ik weet welke vormen van opvoedingsondersteuning er zijn, wat effectief is en wat mijn visie daarop is. Door deze kennis zal ik de werkpraktijk de nodige ervaring reeds hebben. Ik wil namelijk na het behalen van mijn diploma een baan proberen te vinden die betrekking heeft tot dit onderwerp.

Verantwoording van relatie met je minor

Ik vind het lastig om concreet te benoemen wat ik minorspecifiek heb geleerd. Het hele afstudeeronderzoek was gericht op de minor pedagogiek, waardoor ik niet weet te benoemen wat ik allemaal heb geleerd. Dit is namelijk te veel om op te noemen. Ten eerste heb ik vooral veel geleerd rondom het onderwerp opvoedingsondersteuning. Ik heb kennis van werkbare vormen, ik kan een opvoedingstraining maken en ik heb kennis van verschillende literatuur rondom dit onderwerp. Wat misschien mijn belangrijkste leerervaring rondom deze minor is geweest, is hoe verschillende organisaties op verschillende wijze opvoedingsondersteuning kunnen aanbieden. Alle verschillende manieren kunnen effectief zijn en dat vind ik zo bijzonder aan opvoedingsondersteuning.

Ik heb geleerd hoe je een opvoedingstraining kan maken. Ik heb geleerd dat het daarmee het belangrijkste is om de training af te stemmen op de behoeften van de ouders. Zodat opvoedingsvragen zullen worden beantwoord.

Dit afstuderen heeft ook invloed gehad op mijn toekomstplannen. Voor dit onderzoek was ik ervan overtuigd om na het behalen van mijn diploma een Master te doen. Ik wist aan het begin van de drie maanden in het buitenland niet welke Master dit zou worden, maar dit wilde ik gaan ontdekken in Suriname. Halverwege mijn verblijf in Suriname was ik er bijna 100% van overtuigd dat ik de Master pedagogische wetenschappen na de zomer zou gaan volgen. Echter, bij de afrondingsfase van dit onderzoek merkte ik dat mijn motivatie om een Master te gaan volgen was afgezwakt. Na veel hierover te hebben nagedacht heb ik uiteindelijk de beslissing genomen om na het behalen van mijn diploma een jaar te gaan werken, om vervolgens na dit jaar (mogelijk) een Master te gaan volgen. De reden voor deze keuze is voornamelijk dat ik genoeg heb gehad van het studeren en dat het me nu heerlijk lijkt om te gaan werken in een omgeving waar ik (praktisch) aan de slag kan gaan met nieuwe uitdagingen.

Beschrijving en evaluatie van je persoonlijke leerdoelen

Hoe kan ik door drie maanden wonen in een cultuur mij aanpassen aan die cultuur en mijn eigen normen en waarden, omgangsvormen, gewoonte behouden?

De hier bovenstaande vraag was mijn grootste leervraag/ leerdoel. Ik vroeg me heel erg af hoe ik in een cultuur moest aanpassen terwijl ik zelf mijn eigen normen en waarden, gewoonte en omgangsvormen wilde behouden.

Achteraf kan ik nu zeggen dat ik weinig hiervoor (bewust) heb moeten doen. Doordat ik drie maanden 24/7 leefde in een andere cultuur was ik constant bezig met dit leerdoel. Voor de helft van de tijd was dit onbewust. In een ontspannen en ongedwongen sfeer heb ik mij kunnen aanpassen aan de cultuur door respect te hebben voor bepaalde gewoonten en omgangsvormen. Ik deed mijn schoenen uit wanneer ik een huis binnen liep, accepteerde (tot op een bepaalde hoogte) de voor mij bevelende manier van communiceren etc.

Daarnaast heb ik grote bewondering gekregen voor de manier hoe verschillende bevolkingsgroepen naast elkaar leven. Iedereen heeft respect voor de levenswijze van elke doelgroep, waarbij iedereen elkaar Surinamer noemt. In Nederland heb ik soms het idee dat men iemand, ook al woont een persoon 10 jaar in Nederland elkaar nog buitenlander noemt. Wanneer iemand in Suriname staat geregistreerd als inwoner is dit een Surinamer. Naar de verschillen in levenswijze etc. wordt niet op een rare manier naar gekeken maar wordt met respect behandeld. Ik heb hiervan geleerd dat ik geen vooroordelen moet hebben voor bepaalde gewoonte, rituelen etc. voor bevolkingsgroepen te hebben wonend in Nederland.

Samenwerking en feedback

Mijn samenwerking met Annet is erg goed gegaan. Door vanaf het begin open en eerlijk te communiceren wisten we wat we aan elkaar hadden. Annet heeft een andere manier van werken dan ik heb. Ik heb in de ochtend de meeste concentratie en energie en Annet in de avond. Dit botste soms. Door hier open over te communiceren en afspraken over te maken kwamen we elkaar tegemoet in waar we beide behoefte aan hadden.

Ik ben erg tevreden over de samenwerking met Wilfred. Hij gaf ons goede feedback.

Feedback waar we echt wat mee konden. Ik heb het tijdsverschil niet als een nadeel ervaren. Door per afspraak goed de tijd af te spreken van de volgende afspraak heb ik geen problemen ervaren. Wat ik wel soms als lastig heb ervaren was dat we soms moesten wachten op feedback. Dit betekende niet altijd dat dit een vertraging opleverde voor ons onderzoek, maar wel dat ik er altijd (onbewust) rekening mee moest houden dat bepaalde conclusies niet konden worden gemaakt als we geen feedback hadden ontvangen.

De samenwerking met Judith en Klaske was erg prettig. Klaske stond, ondanks haar zwangerschapsverlof, open voor ons onderzoek en wilde helpen waar nodig was. Judith was een erg prettige begeleider doordat zij goede feedback gaf, ons scherp hield, tips gaf over de omgang met Surinamers etc. Judith dacht altijd mee hoe we ons onderzoek zou konden maken dat het een meerwaarde werd voor alle partijen.

We hebben tijdens dit onderzoek veel feedback ontvangen. De belangrijkste feedback staat beschreven in het procesverslag. De belangrijkste feedback van beide afstudeerbegeleiders was dat we moesten blijven kijken naar onze visie op het (onderwerp van dit) onderzoek.

Conclusie en vooruitblik

Dit onderzoek heeft ervoor gezorgd dat ik er klaar voor ben om als SPH'er aan de slag te gaan. Ik ben steviger gaan staan in me schoenen, heb meer van de wereld gezien en heb een grote persoonlijke ontwikkeling mogen doormaken. Als beroepsprofessional heeft met me onder andere opgeleverd dat ik er zeker van ben in met welke doelgroep ik wil werken. Mijn visie op onderzoek doen is dat elke SPH'er deze kwaliteiten moet bezitten en dat na de afronding van je diploma deze kwaliteiten moet blijven inzetten.

Tijdens dit onderzoek heb ik geleerd wat de meerwaarde is van literatuuronderzoek. Ik wil blijven oefenen en proberen om, ook wanneer ik mijn diploma heb, het opzoeken van en het leren van literatuur vol te blijven houden.

10.2 Logboek en individueel procesverslag Annet van Dorp

Algemene persoonlijke terugblik op het uitvoeren van de afstudeeropdracht

Wanneer ik nu terugblik op het uitvoeren van onze afstudeeronderzoek kan ik zeker zeggen dat dit een meerwaarde voor mijzelf als hulpverlener is geweest. Allereerst vond ik het afstuderen een meerwaarde, omdat ik kritischer ben gaan kijken naar de hulpverlening en in dit geval de geboden opvoedingsondersteuning. Ten tweede heb ik naast het afstudeeronderzoek ook opbouwende en inspirerende gesprekken mogen voeren met mensen over het geloof, mijn passies en de tijd na mijn studie. Dit was voor mij, naast de leerzame momenten van het afstuderen, erg opbouwend. Ik ben mij bewust geworden van het feit dat cultuur een belangrijke element is in de opvoeding van kinderen en dat ik dit in de toekomst zeker niet uit het oog wil verliezen. Toch moet ik zeggen dat ik blij ben dat ik kan zeggen dat het afstudeeronderzoek nu af is. Ik ben er klaar voor om het werkveld in te gaan. Terwijl dit voor ons afstuderen totaal niet aan de orde was. Suriname heeft veel losgemaakt in mij en gezorgd voor een goede bezinningsperiode. Ik kijk er dan ook naar uit om enthousiast aan de gang te gaan in de hulpverlening en dit hoofdstuk definitief af te sluiten op 1 juli. Het buitenland blijft voor mij trekken, maar eerst wil ik verder ontwikkelingen als hulpverlener in Nederland. Voor nu betekent dit dat ik de herinneringen mag koesteren in mijn hart en alle ervaringen mag mee nemen in mijn rugzak.

Verantwoording van relatie met de creatieve professional

Tijdens ons afstudeeronderzoek zijn we zeker bezig geweest met onszelf als creatieve professional. Een voorbeeld hiervan is tijdens het schrijven van de training over de algemene ontwikkeling van baby tot puber. Ik merkte dat ik het enorm leuk en uitdagend vond om een training te schrijven die past bij de Surinaamse ouders. Dit hebben we dan ook uitgebreid mogen doen door opdrachten, rollenspellen, stellingen en anderen activiteiten toe te voegen. Ik vond het leuk om theorie te vermengen met praktische opdrachten en hoop hier in de toekomst ook mee aan de slag te mogen.

Verantwoording van relatie met je minor

Eigenlijk had ons gehele onderzoek overlap met de minor pedagogiek. Zo merk ik dat ik veel heb mogen leren van de literatuur over opvoedingsondersteuning, maar ben ik mij daarnaast ook bewust geworden van het feit dat cultuur ook een rol speelt binnen de opvoeding van kinderen. Ook in de hulpverlening zal ik cliënten tegen kunnen komen vanuit een andere cultuur en daardoor is deze ervaring zeker een meerwaarde. Ik vind culturen interessant en zou het liefst zo goed mogelijk bij hen willen aansluiten. Dit zou ik mogelijk kunnen doen door ook deze ouders goed te betrekken bij de hulpverlening. Ouders betrekken bij de hulpverlening is iets wat ik al vaker ben tegen gekomen en wat ik enorm interessant vind.

Beschrijving en evaluatie van je persoonlijke leerdoelen

Tijdens dit onderzoek heb ik mij verder kunnen ontwikkelen op het gebied van leiding nemen. Ook heb ik daarin opgemerkt dat ik punten uit handen durfde te geven en het Anne liet doen. Dit vind ik eerlijk gezegd wel een interessant proces, aangezien ik normaal erg perfectionistisch ben en het lastig vind punten uit handen te geven. Hierin heb ik in deze periode dan ook verder kunnen groeien en ik moet zeggen dat dit erg fijn voelt.

Samenwerking en feedback

De samenwerking met Anne is goed gegaan. In eerste instantie had ik het idee dat dit misschien lastig zou worden, omdat we beide totaal verschillende personen zijn. Zo ben ik enorm perfectionistisch en kan Anne soms wat laks zijn. Gelukkig hebben we het hier vanaf begin over gehad, waardoor we open en eerlijk naar elkaar konden kijken. Ook was het goed om te zien dat we elkaars werkwijze steeds beter leerde kennen, maar dat we dit van elkaar ook konden accepteren. Zo werkt Anne het beste in de ochtend en ga ik liever door in de avond uurtjes. Het was fijn dat hier de gelegenheid voor was. Ook was het goed om te zien dat we elkaar feedback konden geven. Zo gaven we elkaar geregeld kritische en vooral opbouwende feedback over de inhoud van bijvoorbeeld de deelvragen. Dit hield ons beide sterk. Ook vond ik de samenwerking met zowel stichting Zoutkorrel als de CHE prettig. Beide partijen gaven opbouwende feedback waar we zeker mee verder konden. Wel vond ik het lastig dat onze afstudeerbegeleider vanaf de CHE soms wat laat terug reageerde of zijn feedback vertraagd opstuurde. Gelukkig kon ik hierover goed praten met Anne of de begeleiders vanuit stichting Zoutkorrel.

Ik denk dat we dankbaar mogen zijn voor de begeleiding en de gesprekken die wij mochten hebben met zowel Klaske als Judith. Deze gesprekken waren niet alleen voor het onderzoek opbouwend, maar ook voor mijzelf als hulpverlener en persoon.

Conclusie en vooruitblik

Dit onderzoek was van meerwaarde op verschillende gebieden. Een voorbeeld hiervan is dat ik tijdens dit onderzoek echt mijn visie mocht delen met anderen, maar dat ik bovenal hiervoor durfde te staan. Ik ben dan ook steviger in mijn schoenen gaan staan en enthousiast geworden voor de passie die ik heb voor hulpverlening. In mijn ogen zou elke student in het vierde leerjaar naar het buitenland moeten gaan voor zijn afstudeeronderzoek. In mijn ogen is dit een verrijking voor jezelf als hulpverlener, maar ook als persoon. Althans zo heb ik het ervaren. Daarnaast ben ik er van overtuigd dat het goed is andere manieren van hulpverlening te zien in andere landen, zodat je kritischer kan kijken naar de hulpverlening in je eigen land. Zoals ik hierboven al beschreef: ik heb veel geleerd en deze periode was echt een tijd van bezinning waarin ik enthousiast mocht worden voor het vak waarin ik de komende jaren mag werken.

Slotwoord

Met plezier hebben wij gewerkt aan dit procesverslag. Vaak gaf het ons verheldering van de stand van zaken en hielden we elkaar op de hoogte. Bijvoorbeeld wanneer er onduidelijkheden waren over feedback of konden we makkelijk afspraken met Wilfred of Judith teruglezen. We hopen dat u als lezer inzicht heeft gekregen in de door ons gemaakte keuzes. We hebben met plezier gewerkt aan dit onderzoek. Onze dankzegging is te lezen in het voorwoord van onze scriptie.