



Evaluatie- en procesverslag

Nikkie Beker-de Vos
Marlinde van den Heuvel-Euijen
Mei 2013

Opleiding Maatschappelijk Werk en Dienstverlening
Christelijke Hogeschool Ede

Afstudeerbegeleider Elize Lam
Opdrachtgever Stuurgroep Kamers met Kansen Ede
Eerste beoordelaar Heleen Dekker - van Vuuren



Inhoudsopgave

Inleiding	3
Marlinde van den Heuvel - Euijen	4
Individueel activiteitenplan	5
Reflectieverslagen afstudeerbegeleidingsgesprekken	13
Beoordeling Nikkie Beker - de Vos	20
Eigen beoordeling	22
Afsluitend reflectieverslag	24
Nikkie Beker - de Vos	27
Individueel activiteitenplan	28
Reflectieverslagen afstudeerbegeleidingsgesprekken	34
Beoordeling Marlinde van den Heuvel - Euijen	40
Eigen beoordeling	42
Afsluitend reflectieverslag	44

Inleiding

In ons individueel evaluatie- en procesverslag hebben wij ieder vijf documenten opgenomen. Allereerst is dit het persoonlijke activiteitenplan. In dit plan is bijgehouden wie wat wanneer heeft gedaan en hoeveel uren dit diegene heeft gekost. Als tweede zijn vijf reflectieverslagen geschreven over de vijf afstudeerbegeleidingsgesprekken die met onze afstudeerbegeleider Elize Lam hebben plaatsgevonden. Als derde hebben wij een beoordeling over de ander geschreven. Het vierde document betreft een beoordeling over onszelf. Als laatste is daar het afsluitend reflectieverslag.

Marlinde van den Heuvel - Euijen

Individueel activiteitenplan

Wanneer	Vorbereiding	Uren
Donderdag 10 januari	Afspraak met Elize Lam gehad. Project gaat door en het plan van aanpak is goedgekeurd.	1
Maandag 28 januari	Kamers met Kansen site bestudeerd en gekeken waar de Kamers met Kansen projecten zich bevinden. Gekeken op de databank van de CHE welke bronnen geraadpleegd kunnen worden. Boeken van afgelopen jaren bestudeerd welke mogelijk relevant zijn voor ons onderzoek.	8
Woensdag 30 januari	Samen gekeken wat belangrijk is, waar we qua samenwerking op moeten letten en wanneer we precies gaan starten.	4
Maandag 4 februari	Kort overleg met Nikkie wat we willen bespreken met Elize Lam op donderdag 7 februari. Planning gemaakt voor de komende tijd: wat we wanneer in grote lijnen af moeten hebben. Ook hebben we de afstudeernota bestudeerd.	6
Dinsdag 5 februari	Start gemaakt met het bestuderen van het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek'.	9
Woensdag 6 februari	Verder gegaan met bestuderen van het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek' en samen met Nikkie besproken wat voor ons onderzoek met dit project mogelijk relevant gaat zijn.	8
Vrijdag 8 februari	Gedetailleerdere planning gemaakt voor de periode literatuuronderzoek. Afstudeercontract en toestemmingsformulier hbo-kennisbank gemaakt en naar de bibliotheek in Barneveld geweest om literatuur te zoeken over motivatie.	6
Zaterdag 9 februari	Plan van aanpak en Projectplan Kamers met Kansen bestudeerd en doorgelezen.	8
Subtotaal: 50 uur		

Wanneer	Verzameling onderzoeksmethode literatuuronderzoek	Uren
Maandag 11 februari	Opzet opmaak verslag met inhoudsopgave en voorkant gemaakt. Methodologie gemaakt door stukken uit het plan van aanpak te halen. Boek 'Omgaan met jongeren' door gescand/gelezen.	8
Dinsdag 12 februari	Methodologie aangepast met Nikkies feedback. Verslag nagekeken aan de hand van de lijst met criteria punten uit de afstudeernota. Dit verwerkt en naar Nikkie opgestuurd. Literatuur gezocht op de databank van de CHE over motivatie.	8
Donderdag 14 februari	Samen naar school gegaan en deel A - methodologie bekeken en punten bij geschreven wat belangrijk is voor Elize om te weten. Daarna afstudeerbegeleidingsgesprek 1 gehad met Elize Lam.	5
Vrijdag 15 februari	Samen op school gezeten. Verslag uitwerken van het eerste afstudeerbegeleidingsgesprek en het maken van onderzoeksvragen voor de eerste deelvraag. Op die vragen zoeken we naar relevante literatuur voor ons onderzoek. Aantal databanken afgezocht naar bruikbare literatuur over motivatie. Alle feedback van Elize verwerkt in het verslag methodologie. Data planner ingevuld en een eerste afspraak gemaakt met de werkgroep instroom. Boeken meegenomen vanuit de mediatheek over motivatie.	8
Dinsdag 19 februari	Het boek 'Motiverende gespreksvoering: een methode om mensen voor te bereiden op verandering' gelezen.	8
Vrijdag 22 februari	Literatuur (internetbronnen o.a. Nedelands Jeugd Instituut en Movisie artikelen) gelezen en bestudeerd over motivatie.	8

Vrijdag 29 februari	Gelezen over adolescenten en ontwikkelingstaken op internet.	8
Subtotaal: 53 uur		

Wanneer	Verwerking onderzoeksmethode literatuuronderzoek	Uren
Woensdag 20 februari	Deels uitgewerkt wat motiveren is, welke soorten motivaties er zijn. Stukken van Nikkie doorgelezen en daar op aangesloten met mijn stuk. Feedback verzonden naar Nikkie. Ook mijn eigen stuk gestuurd naar Nikkie om feedback terug te krijgen. Reflectie geschreven van afstudeerbegeleidingsgesprek één.	8
Woensdag 20 februari	Samen de nieuwe literatuurbronnen besproken. De verbeterde stukken doorgesproken en een planning gemaakt voor de komende twee dagen.	4
Donderdag 21 februari	‘Wat is motivatie?’ door middel van suggesties van Nikkie tot een stuk geschreven. Nieuwe opzet gemaakt van wat we aan bod willen laten komen in hoofdstuk 1. Subdeelvraag beantwoord.	5
Donderdag 21 februari	Nieuwe opzet besproken. Knopen doorgehakt hoe we hoofdstuk 1 af bakenen. Taken verdeeld. Bronnen bij elkaar gecheckt. Onze stukken doorgesproken en met elkaar verbonden. Logboek in tabel gezet.	4
Zaterdag 23 februari	Elkaar feedback gegeven en dit verwerkt. Samen gekomen om er één document van te maken en naar Elize gestuurd.	4
Zaterdag 23 februari	Motiverende gespreksvoering uitgewerkt en verstuurd naar Nikkie.	4
Maandag 25 februari	Motiverende gespreksvoering aan de hand van de feedback van Nikkie tot in detail uitgewerkt. Dit stuk verstuurd naar Nikkie.	5
Dinsdag 26 februari	Samen met Nikkie ‘Wat is motivatie?’ afgebakend aan de hand van de uitwerkingen van motiverende gespreksvoering en zelfdeterminatie.	8
Donderdag 28 februari	Vorbereiding afstudeerbegeleidingsgesprek twee. Afstudeerbegeleidingsgesprek twee met Elize Lam. Het gesprek kort nabesproken.	4
Zaterdag 1 maart	Besproken hoe we de feedback van Elize gaan verwerken. Start gemaakt met het verwerken van de feedback. Reflectie geschreven van afstudeerbegeleidingsgesprek twee.	8
Maandag 4 maart	Samen naar methodologie gekeken of het correct is.	2
Dinsdag 5 maart	Afmaken van het verwerken van mijn deel van de feedback van Elize.	8
Woensdag 6 maart	De stukken A - methodologie en B - betoog bij elkaar gevoegd en samen kritisch doorgelezen en kleine foutjes eruit gehaald.	8
Donderdag 7 maart	Bespreken wat we willen bespreken tijdens de werkgroep Instroom. Elkaars stukken bekeken wat er al veranderd is en wat we nog aan moeten passen.	4
Donderdag 7 maart	Kamers met Kansen werkgroep instroom gesprek één.	2
Zaterdag 9 maart	Feedback gegeven op het stuk literatuuronderzoek van Nikkie.	2
Maandag 11 maart	Feedback van Nikkie verwerkt en opnieuw naar haar opgestuurd. Feedback gegeven op de stukken die Nikkie heeft gestuurd. Literatuur gelezen a.d.h.v. het advies van Chris over adolescentie en ontwikkelingstaken (Slot & Arnett).	8

Dinsdag 12 maart	Gelezen informatie over adolescentie en ontwikkelingstaken verwerkt in het product.	8
Donderdag 14 maart	Internetbronnen geraadpleegd over de ontwikkeling van adolescenten. Nieuwe informatie toegevoegd. 'Psychologie van de adolescent'.	8
Zaterdag 17 maart	Feedback van Nikkie op literatuuronderzoek verwerkt en definitief afgemaakt.	6
Zondag 17 maart	Documenten klaar gemaakt en verstuurd naar Elize Lam.	2
Woensdag 20 maart	Reflectie geschreven van afstudeerbegeleidingsgesprek drie. Gekeken naar de feedback van Elize Lam op literatuuronderzoek en een begin gemaakt met het verwerken van mijn deel. Dit naar Nikkie gestuurd.	8
Donderdag 21 maart	Feedback op methodologie en literatuuronderzoek van elkaar verwerkt.	6
Dinsdag 26 maart	Feedback van Elize en Nikkie op literatuuronderzoek en methodologie verwerkt.	8
Zaterdag 13 april	Ik zou gaan werken aan de samenvatting van deelvraag 1(literatuuronderzoek), maar merkte dat de stukken nog niet goed genoeg op elkaar aansloten in het literatuuronderzoek. Veel dingen veranderd, verbindende stukken geschreven. Nieuwe informatie toegevoegd om het stuk sterker neer te kunnen zetten. Dit alles naar Nikkie gestuurd.	8
Maandag 15 april	Feedback van Nikkie verwerkt. Feedback gegeven op hetgeen Nikkie had aangepast. Bijlage Motiverende gespreksvoering kritisch doorgelezen en nodige feedback gegeven. Doorgedaan met inleiding schrijven.	3
Dinsdag 16 april	Inleiding geschreven betoog en inleiding deelvraag 1 afgemaakt. Laatste check over het beantwoorden van deelvraag 1 gehaald.	2
Woensdag 17 april	Samenvatting deelvraag 1 geschreven.	2
Zaterdag 20 april	Literatuuronderzoek bijgesteld aan de hand van de feedback van Elize. Nieuw stuk geschreven over coachingstraject. Reflectie van Nikkie doorgelezen. Alles opgestuurd naar Nikkie.	5
Dinsdag 23 april	Start gemaakt met het schrijven van de conclusie van deelvraag 1. Feedback aan Nikkie gegeven op haar aanpassingen in het literatuuronderzoek. Opmaak aangepast van het literatuuronderzoek. Aantal bronnen met de juiste APA opgenomen in de literatuurlijst.	4
Maandag 29 april	Conclusie hoofdstuk 1 afgemaakt en opgestuurd naar Nikkie voor feedback	2
Vrijdag 10 mei	Feedback methodologie verwerkt. Feedback op literatuuronderzoek verwerkt(samenvatting ingekort).	2
Subtotaal: 162 uur		

Wanneer	Verzameling onderzoeksmethode interviewen	Uren
Vrijdag 8 maart	Samen gezeten om te kijken welke Kamers met Kansen projecten we willen bellen. Brief opgesteld voor iedere Kamers met Kansen project. Instellingen Kamers met Kansen gebeld en gemailld om interviews af te nemen, plaatsen: Dordrecht, Apeldoorn, Amsterdam Zuid - Oost, Lelystad en Amersfoort. Afspraak kunnen maken met Lelystad op 28 maart om 14.00.	6

Woensdag 13 maart	Samen met Nikkie naar de opgestelde onderzoeksvragen gekeken voor deelvraag twee.	2
Woensdag 13 maart	Op school een afspraak gehad met Chris en Griëtje om te kijken naar hun onderzoek tot nu toe en die van ons. Ook besproken hoe het verzamelen van interviews bij hen verloopt. Product met elkaar vergeleken en gekeken wat belangrijk is voor beide onderzoeken.	2
Vrijdag 15 maart	Kritisch gekeken naar de onderzoeksvragen onder de deelvragen. Aan de hand van deze onderzoeksvragen de interviewvragen definitief gemaakt. Gereageerd op de mail van Kamers met Kansen Amsterdam Zuid-Oost. Nogmaals Apeldoorn en Amersfoort gebeld. Beiden geen gehoor helaas. Op de Kamers met Kansen site bekeken welke Kamers met Kansen projecten we maandag kunnen benaderen.	8
Maandag 18 maart	Gebeld met Kamers met Kansen Apeldoorn(geen gehoor opnieuw), Amersfoort(geen gehoor opnieuw), Zoetermeer(gebeld en daarna gemaild, mail teruggekregen met belverzoek, gebeld en afspraak gemaakt op vrijdag 22 maart om 14.00.), Veenendaal(gemaild, maar niet aansluitend i.v.m. andere doelgroep), Almere-Stad(gebeld, voicemail achtergelaten en gemaild), Leiden(gebeld, contact gehad, legt terugbelverzoek neer bij contactpersoon), Dordrecht(gebeld, niet aanwezig, terugbelverzoek en gemaild), Den Haag(gebeld, geen gehoor), Doetinchem(gebeld, maar zijn gestopt), Enschede(gebeld, doorverwezen naar contactpersoon, die gebeld maar geen gehoor) en Rotterdam(gebeld, geen gehoor daarna gemaild). Daarnaast ook gebeld met Foyer Sandelingplein Rotterdam(gebeld, geen gehoor daarna gemaild), Foyer Henegouwerlaan Rotterdam(gebeld, doorverwezen naar Jongerenloket Rotterdam) en Jongerenloket Rotterdam(gebeld, mailverzoek gekregen en dus gemaild).	6
Dinsdag 19 maart	Gesprek voorbereid die we samen met Elize gaan hebben. Afstudeerbegeleidingsgesprek drie met Elize Lam. 's Middags OV reisplanning gemaakt voor het interview Zoetermeer. Opvouwfietsjes opgehaald bij familie voor alle reizen die we moeten maken vanaf het station naar de organisaties waar we de interviews afnemen.	8
Donderdag 21 maart	Gereageerd op de e-mails die we hebben ontvangen naar aanleiding van ons verzoek voor een interview. Gemaild naar Kamers met Kansen Vlissingen voor een skype interview. Wouter Vogt en Marlies van Doorn gemaild voor een interview.	2
Subtotaal: 34 uur		

Wanneer	Uitvoering en verwerking onderzoeksmethode Interviews	Uren
Vrijdag 22 maart	Interview voorbereid, daarna afgereisd naar Kamers met Kansen Zoetermeer en het interview afgenomen.	8
Zaterdag 23 maart	Start gemaakt met het uitwerken van interview Zoetermeer. Interviewopname niet opgeslagen en kwijtgeraakt.	8
Zondag 24 maart	Alle OV reisplanningen gemaakt voor de interviews die we komende week hebben. Interviewvragen en reisplanningen geprint.	4
Woensdag 27 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Amsterdam Zuid-Oost en Foyer Dordrecht.	10
Donderdag 28 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Leiden (belafspraken).	0,5

Donderdag 28 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Lelystad.	6
Vrijdag 29 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Vlissingen (skypeafspraak).	2
Vrijdag 29 maart	Interview Leiden en Lelystad uitgewerkt.	8
Woensdag 3 april	Start gemaakt met interview Vlissingen uitwerken.	8
Donderdag 4 april	Interview afgenomen met Wouter Vogt (verzuimcoördinator ROC). Bronvermelding geoptimaliseerd.	3
Donderdag 4 april	Verder gegaan met het uitwerken van interview Vlissingen.	5
Vrijdag 5 april	Interview Vlissingen uitwerking afgemaakt.	8
Zaterdag 6 april	Interview en Ede uitgewerkt.	8
Maandag 8 april	Logboek bijgewerkt. Gedetailleerde planning gemaakt voor de aankomende vijf weken.	8
Woensdag 10 april	Alle reflecties tot nu toe doorgelezen en gecheckt aan de hand van de punten in de afstudeernota. Start gemaakt met mijn eigen procesverslag. In het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek' bestudeerd wat de beste manier is om te labelen.	
Donderdag 11 april	Samen met Nikkie gekeken naar het proces van labelen en hoe we dat op een goede manier kunnen verdelen. Gekeken naar het proces hoe het tot nu toe gaat en hoe we de komende weken het beste met elkaar in contact kunnen blijven. Telefonisch interview gehad met Marlies van Doorn (gemeente Ede).	4
Vrijdag 12 april	Interview afgenomen met Kamers met Kansen Amersfoort. Samen naar de planning gekeken tot het einde en deze aangepast, strakker en meer gedetailleerd. Woensdag 8 mei willen we ons product etc. af hebben.	5
Zondag 14 april	Alle reflecties doorgelezen en aangepast aan de hand van de richtlijnen uit de reader. Ook nog nieuwe informatie toegevoegd die voortkwam uit reflectie op de reflectie. Daarnaast de reflecties van Nikkie doorgelezen. De reflectie van mijzelf doorgestuurd naar Nikkie.	6
Maandag 15 april	Start met de interviews doorlezen en wegstrepen welke informatie niet relevant is.	2
Dinsdag 16 april	Verder gegaan met informatie wegstrepen wat niet relevant is en gelabeld.	11,5
Woensdag 17 april	Verder gegaan met labelen. Al mijn stukken toegevoegd aan de documenten die Nikkie gestuurd heeft en deze naar Elize opgestuurd.	5
Vrijdag 19 april	Afstudeerbegeleidingsgesprek vier voorbereid. Daarna het gesprek zelf in Ede gehad. Notulen geschreven. Reflectie geschreven. Interview Wouter Vogt gelabeld en geordend. Via skype met Nikkie overleg gehad hoe we het labelen gingen aanpak aan de hand van de feedback van Elize Lam. Opmaak tabellen was niet gelijk. Dit aangepast.	11
Maandag 22 april	Notulen opgestuurd naar Nikkie en Elize. Planning gemaakt wat en wanneer ik de aankomende week ga aanpakken.	0,5
Dinsdag 23 april	Werkgroep instroom overleg gehad. Op een rijtje gezet wat tijdens het gesprek is afgesproken en wat dit betekent voor ons. Voorkant gemaakt. Logboek bijgewerkt.	4,5

Woensdag 24 april	Alle interviews het labelen en ordenen afgemaakt en in goede opmaak gezet.	10
Subtotaal: 146 uur		

Wanneer	Analyse	Uren
Vrijdag 26 april	Start gemaakt met het definiëren van plaatsingscommissie en intakeprocedure aan de hand van het ordenen. Interviews doorgelezen om te kijken of het ordenen goed gegaan is, zodat ik geen waardevolle informatie kon missen. Opzet gemaakt van hoofdstuk 6 Profiel voor Nikkie.	8
Zaterdag 27 april	Definiëren plaatsingscommissie en intakeprocedure helemaal afgerond en opzet gemaakt voor hoofdstuk 8 deelvraag 4. Alle stukken bij elkaar gezet inclusies opmaak. Met rood aangegeven wat nog toegevoegd moet worden en met groen wat klaar is.	8
Maandag 29 april	Conclusie hoofdstuk 3 geschreven. Daarnaast alle bronnen gecheckt van betoog.	6
Woensdag 1 mei	Verslag doorgescand en bekeken welke informatie in bijlagen moet opgenomen worden. Dit in verslag opgenomen en bijlagen achter het verslag geplakt met de juiste inhoud. Ook inhoudsopgave gecheckt en bijgewerkt waar nodig. Voorwoord geschreven.	10
Donderdag 2 mei	Tabellen bleken ongelijk. Alles opnieuw geknipt en geplakt met goede opmaak tabellen om het verschuiven te voorkomen. Opzet gemaakt voor het handboek. Inleiding geschreven en beschrijving doelgroep.	10
Vrijdag 3 mei	Het hele afstudeeronderzoek samen kritisch doorgelezen en aangepast waar nodig. Van alles een bestand gemaakt. Start gemaakt met het uitzoeken wat in het product moet.	10
Zaterdag 4 mei	Hoofdstuk acht geschreven en start gemaakt met het ontwikkelen van het handboek. Samen de keuze gemaakt welke punten we in de formulieren willen. De opmaak van de formulieren & formulieren zelf gemaakt.	10
Maandag 5 mei	Alles klaargezet voor het laatste gesprek met Elize Lam. Begin gemaakt met aanbevelingen en opzet gemaakt voor de discussie. Afstudeeronderzoek qua opmaak helemaal klaargemaakt. Alles gecheckt en klaargezet. Alle vragen die we hadden opgeschreven. Het handboek volledig gecheckt en klaargezet. Reflecties en eventuele toevoegingen voor de werkgroep instroom ook bijgevoegd. Mail naar Elize gestuurd met alle bestanden en met al onze vragen.	5
Dinsdag 7 mei	Samen afstudeerbegeleidingsgesprek vijf doorgesproken. Daarna het gesprek met Elize in Bennekom gehad.	4
Woensdag 8 mei	Reflectie geschreven over afstudeerbegeleidingsgesprek vijf. Daarna samen gekomen om een duidelijke planning te maken hoe we het product en de scriptie af gaan ronden en in welk tijdsbestek. Korte afspraak gehad met Chris en Griëtte (coaching) op school en daarna thuis begonnen aan het verwerken van de feedback van Elize.	10
Vrijdag 10 mei	Verslag bronnenboek opgezet en alle bijlagen die daarin opgenomen moesten worden in opgenomen. Bronnenboek afgerond. Feedback formulieren handboek verwerkt.	3
Zaterdag 11 mei	Hoofdstuk 7.2 herschreven en alle feedback van Elize daarin verwerkt. 'sMiddags samen afgesproken begonnen met het kritisch doorlezen van methodologie en hoofdstuk zeven. Hoofdstuk zeven	10

	moesten we helemaal aanpassen qua volgorde en dit lukte niet meer vandaag. 7.1 is grotendeels af, maar het stuk hoe de 'aanmelding' verloopt, moet nog worden opgenomen.	
Zondag 12 mei	Hoofdstuk 7 helemaal compleet afgemaakt met aanmelding. Feedback gegeven op hoofdstuk zes. Hoofdstuk drie van methodologie afgemaakt. Hoofdstuk vier van methodologie gemaakt(is later toch opgenomen in hoofdstuk 3) en deze met enkele vragen naar Nikkie gestuurd, samen met hoofdstuk zes en zeven.	10
Maandag 13 mei	Einde van de middag met Nikkie de informatie uit deelvraag 4 die naar de methodologie is verplaatst doorgelezen en dit helemaal afgerond.	2
Dinsdag 14 mei	Feedback gegeven op de eindconclusie die Nikkie had geschreven. Feedback van Nikkie op hoofdstuk 7 verwerkt.	3
Woensdag 15 mei	Verder gegaan met het doorlezen van methodologie. Hoofdstuk zes en zeven samen afgerond. De conclusie (hoofdstuk 9) samen afgeschreven. Aanbevelingen lukte niet ook na het bellen van verschillende andere klasgenoten.	9
Donderdag 16 mei	Samen de werkgroep instroom voorbereid en daarna het gesprek zelf gehad. Laatste feedback ontvangen voor het handboek. Na de werkgroep Instroom nog even gezeten met Elize die ons feedback heeft gegeven op de eindconclusie en advies heeft gegeven voor de aanbevelingen. Aanbevelingen geschreven.	6
Vrijdag 17 mei	's Middags samen afgesproken en de conclusie, aanbevelingen en discussie samen definitief afgemaakt.	5
Zaterdag 18 mei	De aanbevelingen en discussie samen definitief geschreven door nog eens grondig door te lezen. Opmaak heeft Marlinde afgemaakt, samen door alles heen gescand om te zien of alle bronnen klopten etc. Het hele afstudeeronderzoek is klaar en naar Marlinde's vader gestuurd (de overige hoofdstukken), voor een grondige spellingscheck.	8
Dinsdag 21 mei	Opmaak evaluatie/procesverslag gemaakt, inhoudsopgave, inleiding en alle bestanden toegevoegd. Eindreflectie geschreven en logboek bijgewerkt en qua spelling gecheckt. Logboek in vaste tabellen gezet(verticaal i.p.v. horizontaal), zodat deze in het verslag kan worden opgenomen.	6
Woensdag 22 mei	Samen alles doorgelezen na de feedback op spelling en zinsconstructies te hebben gekregen van de vader van Marlinde. Aanpassingen gemaakt waar nodig. Nog een keer alles gecheckt en opgeslagen in pdf bestand, zodat deze vrijdag direct kan worden afgedrukt. Beoordeling voor Nikkie geschreven en eigen beoordeling.	10
Donderdag 23 mei	Proces-evaluatieverslag volledig afgerond. De bestanden van Nikkie bijgevoegd.	3
Vrijdag 24 mei	Verslag afgedrukt en ingeleverd.	5
Subtotaal uren: 161 uur		

Wanneer	Presentatie	Uren
Maandag 27 mei	Presentatie voorbereiden voor 28 mei	4
Dinsdag 28 mei	Onderzoek presenteren aan stuurgroep Kamers met Kansen en bijeenkomst	3

Woensdag 12 juni	Onderzoek presenteren aan werkgroep instroom Kamers met Kansen en afstudeerbegeleider en eindgesprek	2
Subtotaal: 9 uur		

Totaal aantal uren	615
---------------------------	------------

Reflectieverslagen

afstudeerbegeleidingsgesprekken

Afstudeerbegeleidingsgesprek 1

18 februari 2013

Vandaag hadden wij ons eerste gesprek met onze afstudeerbegeleider Elize Lam. Vooraf bespraken wij wat er allemaal aan bod zou moeten komen in het gesprek. Naar voren kwam dat de samenwerking, vragen over deel A Methodologie en over het doen van literatuuronderzoek zou besproken worden.

Allereerst hebben we gesproken over onze samenwerking. Elize vroeg ons hoe onze samenwerking met elkaar verliep. Nikkie notuleerde en ik nam het woord. Ik vertelde dat wij vriendinnen waren en dat wij elkaar echt aanvullen in onze samenwerking. Ik ben perfectionistisch en kan erg kritisch zijn. Nikkie is juist iemand die doorstoomt en makkelijker is. Nikkie kan mij afremmen in mijn perfectionisme en kan mij goed vertellen dat goed, goed genoeg is. Ik kan Nikkie scherp houden en haar aanmoedigen ergens langer bij stil te staan. Ik merkte dat tijdens het bespreken van bovenstaande informatie Elize best wel scherp op mij reageerde als ik iets vertelde. Ik had twee zinnen gezegd en Elize brak gelijk in dat ik bij mijzelf moest blijven en dat Nikkie haar eigen woordje zou doen. Ik schrok van deze, in mijn ogen, directieve opmerking. Ik kreeg namelijk het gevoel dat ik geen voldoende rekening hield met Nikkie, terwijl ik datgene juist belangrijk vindt in de samenwerking van ons. Nikkie en ik praten vaak over hoe wij onze samenwerking vinden: hoe blij we met elkaar zijn, hoe goed wij elkaar aanvullen en weten wat onze sterke en zwakke kanten van elkaar zijn. Vandaar dat ik in het gesprek met Elize ook gemakkelijker voor Nikkie had praat. Wanneer ik naar deze situatie kijk, zie ik dat mijn leerthema 'gevoeligheid' duidelijk naar voren komt. Ik wil het graag goed doen naar de ander en ik wil niet dat anderen negatief over mij denken. Elize kent mij nog niet zo lang en daardoor ben ik sneller bang dat zij iets negatiefs over mij denkt. Als zij mij dan aanspreekt op iets wat ik juist belangrijk vindt in mijn handelen naar de ander toe, kan ik mij afgewezen voelen. Ik dacht daadwerkelijk dat Elize zich irriteerde aan mij. Tijdens mijn studie ben ik met dit leerthema bezig geweest. Ik heb hier al de nodige stappen ingezet door het open te gooien naar de ander en mijn gedachtes te relativieren. Vaak hoor ik terug dat de ander helemaal niet negatief over mij denkt. Zij geven dan ook aan dat zij niet verwachten dat ik gevoelig ben, omdat ik zeker over kom en zelf ook directief kan zijn. Dit soort ervaringen helpen mij om situaties als deze te kunnen relativieren. In het nieuwe samenwerkingsverband is het thema nu terug gekomen. Ik heb niet opengelegd wat ik dacht en voelde. Dit heeft te maken met het feit dat ik Elize nog niet zo lang ken en dat ik mij niet direct veilig voel om dit te kunnen doen. Ik wil het wel in het volgende afstudeerbegeleidingsgesprek open gooien. Ik wil hier openheid over geven en lering uittrekken voor mijzelf, ook straks voor de samenwerking met de werkgroep instroom, andere deskundigen die wij zullen spreken voor het onderzoek en in mijn werk als beginnend maatschappelijk werkster.

Als tweede hebben we deel A Methodologie besproken. We hebben al onze vragen kunnen stellen, omdat ons niet helemaal duidelijk was in hoeverre wij deel A Methodologie per hoofdstuk moesten aanpassen. Zij vertelde dat deel A Methodologie nog uitgebreider moest zijn dan het plan van aanpak. Ik was blij dat Nikkie en ik tijd hadden ingepland om die vrijdag hier nog aan te werken. We hebben de gegeven feedback direct kunnen verwerken in ons product. Elize vertelde ons dat ze zag dat wij goed doorwerkten en dat zij niet bang was een 'no go' te moeten geven. Ik vond het prettig dat Elize dit zei. Ik ervoer het echt als een bemoediging. Ik herkende Nikkie en mij hier ook wel in. We

hadden al veel tijd en energie in deel A gestoken. Wij houden van aanpakken en beogen een goed product.

Als derde hebben we over het doen van literatuuronderzoek gesproken. Tijdens het zoeken naar literatuur, merkten we namelijk dat we niet echt ver kwamen. We kwamen ook beiden tot de conclusie dat wij dit eigenlijk ook nooit daadwerkelijk binnen de opleiding hebben moeten doen. Elize gaf toen ook aan dat zij hier vaker tegen aan was gelopen en dat zij dit ook heeft aangekaart bij de opleidingscommissie. Ik vond het fijn dat Elize open hierover was. Ik had het gevoel dat ik erkenning kreeg voor het feit dat het niet gek was dat het doen van literatuuronderzoek niet in één keer lukte. We dachten eerst dat het mogelijk te maken had met de vraagstelling. We hadden daarom al nagedacht over het opstellen van een andere deelvraag. Elize gaf echter aan dat niets mis was met de deelvraag, maar meer hoe wij literatuuronderzoek deden. Elize legde ons uit dat we subdeelvragen moesten samenstellen en aan de hand van die subdeelvragen literatuuronderzoek konden doen. Dit was echt verhelderend. Dit bracht mij rust en een tool om verder te gaan. Na het gesprek hebben wij tijd ingepland binnen ons activiteitenplan om subdeelvragen op te stellen, zodat wij snel aan het werk konden gaan met het doen van literatuuronderzoek. Door het opstellen van subdeelvragen, hebben wij ook gemakkelijker een verdeling kunnen maken wie welk deel van het literatuuronderzoek oppakte. Dit bracht structuur en hierdoor konden wij doelgericht aan het werk om binnen de tijdsplanning te kunnen blijven.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 2

28 februari 2013

Maandag 25 februari 2013 hadden wij onze geschreven stukken bij Elize ingeleverd. De geschreven stukken bestonden uit deel A Methodologie en deel B Betoog deelvraag 1. In dit begeleidingsgesprek zou Elize feedback geven op onze stukken en kregen wij ook de gelegenheid om zaken te bespreken die wij belangrijk vonden. Wij hebben de volgende onderwerpen aangedragen: interview, werkgroep instroom en een nieuwe afspraak maken.

Allereerst zijn wij begonnen met de feedback op de stukken. Elize begon met de hoofdlijnen. Ik zou deze bijeenkomst notuleren en heb dan ook alles opgeschreven wat wij ons vertelde. Ze vertelde ons dat wij meer actief moesten schrijven, spreektaal moesten vermijden en op onze grammatica moesten letten. Ze vond ook dat wij soms wollige taal gebruikten. Zij liet een paar voorbeelden zien en daar kon ik mij in vinden. Ik vind het fijn dat Elize kritisch is, want wij willen een goed stuk neerzetten. Toch bracht deze feedback ook wel verwarring. In de afgelopen 3,5 jaar heb ik altijd te horen gekregen dat mijn taalgebruik goed was. Ik kreeg veel complimenten over mijn schrijfwijze. Nu hoor ik van haar dat mijn taalgebruik wollig kan overkomen. Tijdens het schrijven van mijn stukken merk ik dat ik nu continue mijzelf af vraag of ik het wel goed doe en ik vraag mij ook af of het mogelijk meer een persoonlijke noot kan zijn. Volgende afstudeerbegeleidingsgesprek wil ik dit graag bespreekbaar maken.

Elize kwam ook nog met inhoudelijke feedback op deel A Methodologie. Operationaliseren van kernbegrippen was iets wat duidelijk naar voren kwam. Elize heeft dit duidelijk uitgelegd en ik zag zelf ook in dat dit essentieel is om een duidelijk, voor de lezer, volgend stuk te schrijven. Elize gaf ook terug dat wij veel dingen kunnen zeggen, maar dit niet altijd goed onderbouwen met argumenten. Daarnaast gaf Elize de tip om de doelstellingen nog meer smart te formuleren. De voorbeelden die zij aandroeg, herkenden wij goed. Wij hadden namelijk juist die essentiële informatie weggehaald, die ontbrak. Door deze feedback werd ik op scherp gesteld. Nu ik de feedback in het stuk verwerk, stel ik mij keer op keer de vraag: 'Kan de lezer mij volgen?' en 'Onderbouw ik hetgeen ik schrijf?'. Na het bespreken van de methodologie kwam deel B Betoog aan bod. Elize gaf ons terug dat wij goed bezig waren met deel B Betoog. Ik vond het fijn om dit te horen, omdat wij voor het

eerst literatuuronderzoek hadden gedaan en aan de hand van dat onderzoek een deel van het betoog hadden geschreven. Ik was erg benieuwd of wij op de goede weg zaten. We kregen wel ontzettend veel feedback. Ik kon toen alleen niet helemaal meer haar woorden plaatsen dat wij goed bezig waren. Na het gesprek hebben Nikkie en ik hierover gesproken. Dit willen wij in het volgende afstudeerbegeleidingsgesprek wel even aankaarten. In deel B gaf Elize opnieuw het advies kernbegrippen te operationaliseren. Ook gaf zij aan dat het goed is om bronnen volledig door te lezen om de kern te pakken te krijgen. Tevens adviseerde zij mij ontwikkelingstaken in het betoog op te nemen. Ik had hier al eerder over nagedacht en toen Elize dit zo aandroeg, heb ik in overleg met Nikkie ervoor gekozen om dit ook ten uitvoer te brengen. Dit heb ik dan ook in mijn activiteitenplan opgenomen.

Als tweede onderwerp hebben wij over interviewen gesproken. Nikkie en ik hadden samen al een brief opgesteld om de Kamers met Kansen projecten in diverse plaatsen in Nederland te benaderen voor een interview. Elize gaf kort en bondig feedback en gaf terug dat wij een goede brief hadden geschreven. Daarnaast hebben wij besproken hoe wij de interviews het beste aan konden pakken. Elize gaf het advies om interviewvragen op te stellen aan de hand van onderzoeksvragen. Ook heeft zij deskundigen genoemd, die wij zeker moeten interviewen voor ons onderzoek. Ik vond het fijn dat we dit kort en bondig hebben besproken.

Als derde onderwerp kwam werkgroep instroom aan bod. Elize vertelde ons dat in deze werkgroep de toeleiding van jongeren besproken gaat worden en dat ook gekeken gaat worden hoe die toeleiding het beste te organiseren is, ook praktisch. Wij kunnen de werkgroep instroom gebruiken voor het maken van een profiel en hoe gemeten kan worden of iemand geschikt is voor het project. Door deze uiteenzetting van Elize werd mij duidelijk wat er van ons werd verwacht in de werkgroep en welke rol deze werkgroep kan spelen in ons onderzoek. Elize vroeg ons een A4'tje te maken, waarin wij duidelijk aangeven wat ons onderzoek inhoudt en waar wij op het moment staan. Dit hebben wij opgenomen in ons activiteitenplan.

De reflectie van afstudeerbegeleidingsgesprek 1 heb ik nog eens doorgelezen. In de drukte van het gesprek ben ik het thema 'gevoeligheid' vergeten aan te kaarten. Ik wil dit echt het volgende gesprek bespreekbaar maken, want ik merk dat ik hier nog wel steeds in mijn hoofd mee bezig kan zijn. Dit heb ik dan ook even duidelijk in mijn agenda opgeschreven, zodat ik dit niet kan vergeten.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 3

19 maart 2013

Op de agenda van dit afstudeerbegeleidingsgesprek stonden de volgende punten: algemene punten, feedback op deel A Methodologie en deel B Betoog, interview en planning.

Allereerst hebben wij gesproken over algemene punten. Elize gaf aan dat wij inhoudelijk goed bezig waren en dat het stuk interessant was om te lezen. Ik vond dit echt een groot compliment, omdat Elize een vrouw is die kritisch naar onze stukken kijkt. Ik kon het eerst niet geloven, maar dit heeft denk ik te maken met mijn leerthema perfectionisme. Als ik namelijk het stuk lees, zie ik overal verbeterpunten. Voor mij is goed niet snel goed genoeg. Ik heb dit in het gesprek wel openlijk verteld dat ik er zo naar keek. Tijdens het gesprek realiseerde ik mij dat ik niet meer objectief naar het stuk kan kijken. Elize en Nikkie hebben mij dit laten zien en daagden mij uit om tevreden te zijn. Ik kan daardoor nu wel zeggen dat ik tevreden ben met het stuk wat wij geschreven hebben. Ik ben blij dat ik dit kan zeggen, want op deze wijze doe ik zowel recht aan mijzelf als aan Nikkie voor alle energie en tijd die wij in de stukken hebben gestoken.

Ook de geschreven reflectieverslagen kwamen aan het begin van het gesprek ter sprake. Elize Lam gaf aan dat zij deze graag ontving. Nikkie en ik hebben aangegeven dat wij hierover niet iets in de reader konden vinden, maar dat wij het geen probleem vonden om dit op te sturen. Ze gaf ons het advies om goed naar de richtlijnen voor de reflecties te kijken die in de reader zijn opgenomen. Dit advies heb ik ter harte genomen en heb dit opgenomen in het activiteitenplan. Ik heb tijd ingepland om de eerste twee reflecties opnieuw door te lezen en deze aan te passen aan de hand van de richtlijnen.

Als tweede heeft Elize feedback gegeven op ons geschreven stukken. Ze vertelde ons dat zij niet langer meer naar deel A Methodologie wil gaan kijken. Ze gaf aan dat zij erop vertrouwt dat wij haar gegeven feedback in het stuk verwerken. Op deze wijze konden wij meer tijd besteden aan de andere stukken waar wij graag feedback op wilden ontvangen. Ik kon mij goed vinden in dit besluit.

In mijn reflectie van het vorige afstudeerbegeleidingsgesprek had ik geschreven dat ik graag bespreekbaar wilde maken hoe het nou precies zit met het taalgebruik in beide stukken. Ik heb Elize verteld dat ik 3,5 jaar lang altijd heb gehoord dat mijn taalgebruik goed is en dat ik nu in eens hier feedback op krijg. Ik werd hier emotioneel onder. Ik schrok hiervan. Ik slikte dit eerst weg, omdat ik het lastig vond om mij kwetsbaar op te stellen en daarnaast baalde ik dan van mijn gevoeligheid. Elize ging er echter juist op door. Ik was blij dat zij dit heeft gedaan. Ik was sowieso van plan om in de gesprek openheid te geven over wat ik had ervaren in gesprek 1. Ik heb direct verteld wat er door mij heen ging en ben hier open en eerlijk over geweest. Ik heb gezegd dat ik het gevoel had dat Elize zich had geïrriteerd aan mij hoe ik ruimte in nam in het gesprek en dat ik het gevoel had dat haar voorkeur naar Nikkie uit ging. Elize heeft direct ontkracht wat ik dacht en vertelde mij wat haar beeld over mij was. Dit was tegenovergesteld aan hetgeen ik dacht. Dit hielp mij om mijn gedachten te relativiseren. Ik heb ook verteld dat dit mij hielp om het beeld los te laten wat ik van mijzelf kan hebben en dat ik baalde dat zo iets mij zo kan raken. Door dit gesprek heb ik ook aandacht kunnen besteden aan mijn leerthema perfectionisme. Opnieuw komt dan naar boven dat ik eigenlijk perfect wil zijn: iemand zonder gebreken. Door met Elize en Nikkie in gesprek te gaan, merk ik dat ik afstand kan doen van dit ideaal. Ik realiseer mij dan dat iedereen gebreken heeft en dat ik mij hier niet voor hoeft te schamen. Als ik terug kijk op het afgelopen jaar heb ik echter bijna niet meer van dit soort momenten. Dit gebeurt eerder in nieuwe samenwerkingsverbanden. Ik zal over een aantal weken als gezinsvoogd aan de slag gaan. Ik wil alert zijn om die onrealistische denkbeelden over mijn onkunde los te laten en ontspannen aan het werk te gaan, ook in de omgang met mijn collega's. Deze ervaring zal mij hier zeker bij helpen.

Nikkie en ik hebben nog lang met elkaar doorgepraat over de situatie die zich voor had gedaan. Nikkie kent mij door en door en dit maakt dat zij mij kan bevragen, sturen en bemoedigen. Zij weet als geen ander wat ik op die momenten nodig heb en zij laat mij weer zien dat we ons beoogd doel zullen halen: afstuderen! Nikkie kaartte nog aan dat zij niet helemaal begreep dat Elize dacht ik meer een leider was dan Nikkie. Ik kon mij dit wel voorstellen. Nikkie leidt namelijk de kinderbediening van onze kerk, is groepsleider op een medisch kinderdagverblijf en nam in de eerste, tweede en derde klas ook altijd gemakkelijk de leiding in samenwerking met anderen. Echter kwamen wij tot de conclusie dat ik meer leiding neem in contacten naar buiten en Nikkie juist in onze samenwerking. Wanneer ik naar deze verdeling kijk, denk ik dat wij juist gebruik maken van de talenten die wij hebben. Nikkie had bijvoorbeeld aangegeven niet van bellen te houden, terwijl ik gek op bellen ben en hier al de nodige ervaring mee heb tijdens mijn stage als gezinsvoogd. Nikkie is iemand die goed is in het maken van plannings die wat wanneer af moet hebben. Het is niet dat wij de ander totaal geen ruimte geven, maar we weten wel een stapje op zij te zetten om de ander de ruimte te geven de leiding te nemen. Dat vindt ik eigenlijk ontzettend gaaf van onze samenwerking. Tijdens de interviews heb ik wel het

voornemen om bewust Nikkie ook echt de ruimte te geven. Door mijn enthousiasme kan ik veel vragen stellen. Het is goed om de ander ook aan het woord te laten. Het is naar mijn idee essentieel met elkaar te blijven communiceren. Op deze wijze kunnen er geen irritaties ontstaan. Ik heb tegen Nikkie ook gezegd dat zij tegen mij mag zeggen als ik te veel ruimte in neem. Ik weet dat Nikkie dit ook daadwerkelijk zal doen als ik dit doe. Dit maakt dat ik trots ben op onze basis van samenwerking: het beste met de ander voor hebben.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 4

19 april 2013

In het afstudeerbegeleidingsgesprek kwamen de volgende punten naar voren: reflecties, logboek, interviews, labelen, werkgroep instroom en planning. Het werd al snel duidelijk dat er veel besproken zou moeten worden. Ik was best wel een beetje gespannen. We hadden ontzettend veel werk verricht. Ik was erg benieuwd naar het feedback van Elize.

Allereerst kwamen de reflecties ter sprake. Elize gaf aan dat wij goed hadden gereflecteerd, dat zij het leuk vond om te lezen wat er in ons omging en hoe wij dit ook met elkaar bespraken. Ik vond het fijn om dit te horen. Het bemoedigde mij om door te gaan. Elize gaf bij Nikkie nog aan dat zij meer van zichzelf mag laten zien. Tijdens dat dit ter sprake kwam, ging ik bij mijzelf na of ik wel voldoende ruimte in de gesprekken aan Nikkie over laat. Mijn gevoeligheid speelde op. Ik wil namelijk dat Nikkie naast mij ruimte kan innemen. Ik vind het belangrijk dat zij zich op haar gemak voelt en dat zij zich niet ondergesneeuwd voelt. In het gesprek heb ik daarom geprobeerd minder ruimte in te nemen. Ik merkte echter dat Nikkie mij ook ruimte geeft. Wij hebben dit al vaker met elkaar besproken. Ik weet meestal duidelijk wat er in de gesprekken besproken dient te worden, waar de vragen liggen en dat maakt dat Nikkie waarschijnlijk iets meer op mij leunt. Op de momenten buiten de afstudeerbegeleidingsgesprekken neemt Nikkie ook haar ruimte in en dan leun ik ook wel eens op haar. Zo maken wij gebruik van elkaars krachten. Toch wil ik het volgende gesprek bewust meer ruimte aan Nikkie geven. Ik wil dat Nikkie zichzelf kan laten zien in de samenwerking tussen Elize en ons als afstudeerkoppel. Ik wil ook bij mijzelf nagaan, wat dit met mij doet.

Als tweede onderwerp hebben wij over het fragmenteren en labelen van de interviews gesproken. De week voordat dit gesprek plaats vond, hebben wij onze interviews gefragmenteerd en gelabeld. In het proces werd ons duidelijk dat wij dit ontzettend lastig vonden. Wij hadden nog nooit les over dit onderwerp gehad. Wij hadden dan ook de donderdag voor het gesprek even een opzet naar Elize per mail verzonden met de vraag of het klopte wat wij hadden gedaan. Elize gaf aan dat wij op de goede weg waren, maar dat wij alleen nog één stap behoorden te zetten. Nadat zij deze feedback had gegeven, merkte ik aan mijzelf dat ik toch nog steeds twijfelde. De informatie in het boek zei naar mijn idee iets anders. Nikkie gaf echter aan: 'Elize heeft toch gezegd dat wij het zo goed hebben gedaan'. Ik sprak mijzelf toe, dat ik het waarschijnlijk weer te goed wilde doen en dat ik gewoon mocht vertrouwen dat het goed was wat wij hadden gedaan. Ik baalde er echter wel goed van toen Elize aangaf dat wij stukken waren vergeten. Ik vond het vooral niet leuk toen ze zei: 'ik neem dit wel mee in de becijfering. Het is dan niet een acht maar een zes'. Ik vond het lastig om dit te horen als perfectionist. Ik had het gevoel dat ik gefaald had. Het liefst wilde ik alles overdoen. Elize gaf echter aan dat dit geen zin had, omdat de becijfering voor het onderdeel bleef staan en dat het tijd ging kosten wat uiteindelijk niets zou opleveren. Nikkie en ik hebben daarom besloten het labelen niet opnieuw uit te voeren. Wat ik niet helemaal begreep waren de woorden die Elize had gezegd: 'jullie zijn op de goede weg'. In het gesprek werd mij dit gelukkig al snel duidelijk. Elize gebruikt wel vaker de woorden: 'jullie zijn op de goede weg'. Zij bedoelt hier echter iets anders mee, dan wat ik altijd dacht. Elize zegt wel dat we op het juiste pad zitten, maar dat er dan nog wel heel wat gedaan moet worden. Ik dacht altijd dat op

de goede weg zijn, nog maar een paar kleine aanpassingen vraagt. Het was goed dat dit boven tafel kwam. Dit zal verdere misverstanden in de samenwerking voorkomen. Het was wel fijn dat we nog even gesproken hebben over het feit dat wij nog nooit les in labelen hebben gehad. Elize beaamde dit en gaf ook terug dat wij dit echt bij onze coördinator moesten aanklaarten. Toch benoemde zij ook nog dat wij zelf geen initiatief in de lessen hebben genomen. Hier heeft zij wel gelijk in, echter had ik aan het begin van ons afstuderen ook geen flauw benul wat wij uit het boek van Baarda 'Kwalitatief onderzoek' gingen gebruiken.

Als derde onderwerp hebben wij de uitgevoerde interviews besproken. Elize gaf ons terug dat wij meer hadden kunnen doorvragen. Hier had zij gelijk in. In het proces waren wij ook achter dit gegeven gekomen. In de interviews hebben wij gemerkt dat wij erg enthousiast waren en daardoor veel vragen stelden. Deze vragen gingen niet alleen over de toeleiding, maar ook over de coaching die gegeven werd. We merkten dat we daardoor soms meer oppervlakkige informatie hadden verzameld, dan duidelijke antwoorden op de vragen over de toeleiding van jongeren met lichte problematiek die wij vooraf hadden opgesteld. Elize zei tegen ons, dat wij ons beter hadden moeten voorbereiden. Ik was het hier niet helemaal mee eens. Het was voor mij namelijk de eerste keer dat ik een interview af nam. Ik had mij voorbereid en ik had het idee dat ik wist wat ik moest doen. Het was echter toch lastiger dan ik had gedacht. Het klopt dat ik in de les geen vragen heb gesteld over het onderwerp interviewen en hier wil ik dan ook mijn verantwoordelijkheid in nemen. Maar dit had te maken met het feit, dat ik in de veronderstelling was dat ik het wel kon. Ik had echter toch meer tips en adviezen van docenten willen ontvangen. Dit zal ik dan ook aanklaarten bij de coördinator. Zo kunnen de studenten die na mij komen beter voorbereid op pad gaan.

Aan het einde van ons gesprek hebben wij nog over de planning gesproken. De tijd gaat ontzettend hard en er moet nog heel wat gebeuren. Het is prettig om te zien dat Elize ook haar best voor ons doet. Zo heeft zij aangegeven wel een dag van haar vakantie op te willen geven om feedback op onze stukken te geven. Ik waardeer dit. Dit geeft mij het gevoel dat we met elkaar het onderzoek tot een goed einde gaan brengen.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 5

7 mei 2013

Vandaag vond het afstudeerbegeleidingsgesprek bij onze afstudeerbegeleider Elize Lam plaats. Ik vond het ontzettend gastvrij dat wij in haar vakantie bij haar thuis mochten langskomen. We hadden ons product bijna af en ik was best wel een beetje gespannen hoe Elize zou reageren. De afgelopen keren dachten wij op de goede weg te zijn, maar moesten wij toch nog veel aanpassen. Ik had daardoor de verwachting dat dit mogelijk nu ook weer het geval kon zijn en dat we dus nog niet klaar waren. In de auto naar het gesprek toe, vertelde Nikkie ook dat zij gespannen was en dezelfde verwachting had als mij.

Allereerst heeft Elize feedback gegeven op alle stukken die wij geschreven hadden. Ik schrok hoe zij alleen maar punten aanhaalde die veranderd moesten worden. Ik had gehoopt dat we toch een bemoediging zouden krijgen, omdat we echt keihard aan het product hadden gewerkt. Ik ging bij mijzelf na waarom ik bemoediging toch altijd zo belangrijk vind. Ik kwam erachter dat dit echt te maken heeft met het feit dat ik toch onzeker ben of ik het goed gedaan heb. Mijn leerthema perfectionisme komt hier duidelijk naar voren. Ik heb bevestiging nodig om te weten dat wat ik schrijf goed genoeg is. Tijdens het gesprek kwam dit opnieuw naar voren, toen Elize aanklaartte dat ons scriptie een voldoende waard was. Ik kon dit eerst echt niet geloven. Opnieuw zag ik dat dat ik onzeker ben en bevestiging nodig heb, dat wat ik samen met Nikkie heb gemaakt goed genoeg is. Ik merk dat door de fouten die wij in het labelen hebben gemaakt, verblind kan raken voor

onze successen. Ik weet dat dit om bewustwording vraagt. Mijn omgeving heeft vaak niet door dat ik onzeker ben en bevestiging nodig heb. In april ben ik als gezinsvoogd aan de slag gegaan. Collega's geven mij terug dat zij zien dat ik zelfvertrouwen heb en dat ik goed weet wat ik wil. Ik merk echter dat ik dezelfde onzekerheid die ik hierboven heb beschreven soms ook ervaar in mijn werk als gezinsvoogd. Ik wil leren afstand doen van twijfels over mijn kunnen. Ik wil meer gaan focussen op wat ik allemaal kan in plaats van altijd te kijken wat ik minder goed kan. Ik wil ook bewust bezig gaan met het feit dat ik niet alles altijd in één keer moet kunnen. Ik wil mijzelf de tijd gunnen te ontwikkelen in vaardigheden die ik (nog) in mindere mate bezit. Op mijn werk ga ik dit punt bij interview inbrengen. Ik wil transparant en open naar mijn collega's zijn en hen om advies vragen voor mijn leerthema perfectionisme. Zo wil ik meer vertrouwen krijgen in mijn eigen kunnen.

Elize gaf mij feedback op de wijze hoe ik de intakeprocedure en plaatsingscommissie had gedefinieerd. Zij deed dit op een fijne manier. Zij gaf terug dat in een bepaalde zin het woord 'uitzonderlijk' niet op zijn plaats was. Ik was het niet met haar eens en gaf argumentatie waarom ik dit juist zo zag. Ze zei toen dat juist die argumentatie in mijn stuk nog mistte. Ik zag toen ook in dat ik vaak er vanuit was gegaan dat de lezer wel wist wat ik bedoelde. Door deze feedback te krijgen, wist ik precies wat in het stuk nog mistte en kon ik Nikkie ook op haar stuk beter feedback geven. Elize attendeerde ons ook nog op spelling. Ze zei dat zij bijna geneigd was een taalsticker te geven. Ik kon dit niet zo goed plaatsen, omdat ik vaak juist hoor dat ik goed in spelling ben. De aankomende tijd wil ik mij in spelling gaan verdiepen. Ik wil weten waar ik fouten in maak en hoop zo mijn schrijfvaardigheid te verbeteren. In mijn werk als gezinsvoogd rapporteer ik veel en deze rapportages gaan ook onder andere naar de rechtbank. Tevens stel ik vaak brieven op naar professionals van andere organisaties. Ik vind het belangrijk dat de spelling van mijn rapportages en brieven klopt. Nikkie en ik hebben samen besloten de spelling van ons onderzoeksverslag en het handboek door mijn vader te laten controleren. Hij is vertaler en weet goed terug te geven wat niet klopt qua spelling, maar ook als het om zinsconstructies gaat.

In het begeleidingsgesprek heeft Elize ook nog aangekaart dat hoofdstuk 8(deelvraag 4) weggehaald kon worden. Volgens haar voegde het niet veel toe aan ons verslag, omdat het handboek het antwoord op deelvraag 4 was. Het eerste wat in mij op kwam, was de vraag waarom Elize dit niet eerder aan ons had verteld. Echter werd mij al vrij snel duidelijk dat dit echt onderdeel van het proces is. Het kwam voor mij onverwachts, omdat ik niet had verwacht dat in z'n laat stadium nog z'n besluit genomen kon worden. Op dat moment besepte ik ook dat dit niet meer een schoolopdracht is, maar echt een praktijkervaring. Tijd is soms nodig om duidelijk in kaart te kunnen brengen wat mist en wat overbodig is.

Beoordeling Nikkie Beker - de Vos

In het tweede jaar van mijn studie Maatschappelijk Werk en Dienstverlening heb ik mijn afstudeermaatje Nikkie leren kennen. We kwamen beiden uit Barneveld en zaten ook in dezelfde kerk. Door elke dag met elkaar naar school te reizen is er een goede vriendschap ontstaan. We hadden dan ook al snel voor ogen samen af te studeren. Dit heeft ook te maken met het feit dat wij elkaar aanvullen. Haar zwaktes zijn mijn krachten, mijn zwaktes zijn juist haar krachten.

Nikkie is een harde werker. Ze zet zich altijd voor de volle honderd procent in. Ik vind dit echt een kracht van haar, want dit maakt dat anderen op haar kunnen bouwen. Nikkie is hoofdverantwoordelijke geweest voor het praktijkonderzoek. Nikkie heeft laten zien dat zij als coördinator in het uitvoeren van een onderzoek kan optreden. Van tevoren heeft Nikkie het initiatief genomen een duidelijke planning op te stellen om zo in kaart te brengen wat wij wanneer af moesten hebben met betrekking tot het praktijkonderzoek. Dit heeft ons geholpen het onderzoek op tijd af te ronden. Wanneer zich problemen voordeden in het uitvoeren van het onderzoek nam zij ook initiatief om deze problemen op te lossen. Het labelen van de interviews ging bijvoorbeeld niet helemaal goed. Wij hadden een aantal stappen in het labelen niet op papier uitgewerkt, maar in ons hoofd. Onze afstudeerbegeleider kaartte aan dat wij deze stappen alsnog op papier konden uitwerken, maar dat dit niet zoveel zin had. De fout die wij gemaakt hadden, werd al in de becijfering van ons product meegenomen. Nikkie heeft toen aan dit proces sturing gegeven door de beslissing te nemen, in overleg met mij, de stappen niet meer uit te werken op papier. Vanuit mijn perfectionisme vond ik dit eerst wel lastig, want het liefst werkte ik alsnog de stappen in detail uit. Nikkie heeft echter een goede inschatting gemaakt, want wij waren anders nooit op tijd klaar geweest in de uitvoering van ons totale onderzoek. Het maken van een planning en beslissingen kunnen nemen fouten te herstellen zijn kwaliteiten die een coördinator nodig heeft om een project goed af te kunnen sluiten. Ik ben trots op Nikkie!

Tijdens de werkgroep instroom heeft Nikkie laten zien dat zij in een disciplinaire omgeving kan meewerken. In het begin was zij meer teruggetrokken. Dit was al eerder ter sprake gekomen, omdat Nikkie zelf ook merkte dat zij zich meer terugtrok als ik het woord nam. Dit was voor mij ook wel lastig, omdat ik echt mijn best deed ruimte te creëren voor Nikkie. Zij pakte deze ruimte echter vaak niet. Door de feedback van Elize en mij heeft Nikkie steeds meer van zichzelf laten zien. In onze samenwerking deed zij dit altijd al, maar nu kwam dit ook in het contact met deskundigen naar voren. Ik ben trots op Nikkie hoe zij steeds meer ruimte heeft ingenomen om ook haar mening kenbaar te maken. Daarnaast heeft zij haar mening op een correcte wijze gecommuniceerd als het ging om het effectief organiseren van de toeleiding. Geregeld heb ik haar daarin bemoedigd. Nikkie denkt namelijk dat zij minder sterk is in het contact met deskundigen. Ik deel deze mening niet helemaal, want ik zie dat Nikkie juist in staat is haar mening op constructieve en overtuigende wijze over te brengen. Nikkie mag meer zelfvertrouwen op dit punt hebben.

Nikkie bezit leervaardigheden om het project succesvol af te ronden. Nikkie heeft zich van tevoren, net als mij, verdiept in de uitvoering van de onderzoeksmethodes literatuuronderzoek en interviewen. Nikkie heeft waardevolle informatie uit de literatuur gevonden en dit heeft aan de kwaliteit van ons onderzoek bijgedragen. Wat mij wel opviel, is dat Nikkie snel tevreden is als het gaat om hetgeen zij geschreven heeft. Ik ben zelf iemand die erg secuur is. Ik miste dit soms bij Nikkie. Door haar hier echter feedback op te geven, zag ik wel dat Nikkie dit oppakte. Dit heeft gemaakt dat haar stukken overtuigender en beter onderbouwt in het verslag opgenomen konden worden. Tijdens het interviewen liet Nikkie zien dat zij met haar sprankelende persoonlijkheid contact weet te leggen met de geïnterviewde. Ze straalt enthousiasme uit en weet de aandacht van de

geïnterviewde te trekken. Wat ik ook een mooie kwaliteit vind van Nikkie is haar betrouwbaarheid. Wanneer wij afspraken met elkaar maakten, kwam zij deze na. Ik vind dit zelf een belangrijke waarde en ben dan ook blij dat Nikkie deze waarde ook deelt. Ons onderzoek heeft hierdoor geen vertraging opgelopen.

Nikkie heeft duidelijk in onze samenwerking initiatief getoond. Gelukkig zijn wij beiden initiatiefrijk, want dit is altijd de krachtmotor van ons onderzoek geweest. Zonder aansporing van mij ondernam Nikkie altijd actie. Zij deed voorstellen, maar droeg ook oplossingen aan wanneer problemen zich voordeden. Ik vond het altijd prettig om te merken dat Nikkie naar mij omkeek, wanneer ik even vastliep in het doen van literatuuronderzoek of het verwerken van interviews. Zij nam dan ook altijd het initiatief om even bij te springen en mij een steuntje in de rug te geven om weer zelfstandig verder te kunnen gaan. Nikkie was altijd beschikbaar. Wanneer ik haar nodig had, hoefde ik haar maar te bellen of een sms te sturen. Dit was prettig, omdat ik daardoor niet lang op antwoord hoefde te wachten en verder kon met mijn deel van het verslag.

Nikkie wist strubbelingen in de samenwerking met mij constructief aan te pakken. Nikkie is open en durft ook te zeggen wat zij denkt en voelt. Wat mij echter wel opviel, was dat Nikkie niet altijd direct verwoord wat haar dwars zat. Ze communiceerde dan eerst een aantal keer kort af. Wanneer ik dit dan benoemde, kaartte Nikkie wel aan wat haar dwars zat en liet zij die openheid, die ik hierboven heb beschreven, zien. Ik heb haar dit terug kunnen geven. Ik vind het mooi om te zien dat Nikkie voor deze feedback open heeft gestaan. Ik zag dan ook dat zij gaande weg steeds meer ging verwoorden wat haar dwars zat als er irritaties waren. Zo konden de strubbelingen in onze samenwerking constructief aangepakt worden en verlichtte dit irritaties.

Nikkie volgt de verdiepingsminor jeugdzorg. Zij kan het leerrendement goed verwoorden. In het literatuuronderzoek heeft zij zich verdiept in hoe een jongere tot verandering komt. Belangrijk is bijvoorbeeld dat de coach bij een jongere aansluit. Deze kennis kan zij gebruiken in het uitoefenen van haar baan als groepswerker op een kinderdagverblijf. Nikkie heeft ook een bijdrage geleverd aan de beleidsontwikkeling van het project Kamers met Kansen Ede. Zo heeft zij inzichtelijk kunnen maken waar het handboek voor de plaatsingscommissie uit diende te bestaan om zo de juiste jongeren te kunnen plaatsen in het project. De feedback van de werkgroep instroom heeft zij constructief hierin kunnen verwerken.

Nikkie heeft zelfinzicht en reflectievaardigheden. Nikkie weet goed te verwoorden waar haar krachten liggen, maar ook wat zij minder goed kan. Door dit zelfinzicht te hebben, weet zij ook op welke punten zij hulp nodig heeft. Door open te staan voor de feedback van onze afstudeerbegleider Elize Lam, de werkgroep en mij heb ik gezien dat zij het inzicht heeft dat zij anderen nodig heeft om zich te kunnen blijven ontwikkelen. Zo blijft zij leerbaar. Nikkie weet ook goed te reflecteren op haar gedrag. Ze weet te verwoorden wat zij denkt, voelt en handelt. Dit maakt dat zij anderen een kijkje laat nemen in het proces wat zij doormaakt. Door hier openheid over te geven, kan gezien worden of Nikkie ook daadwerkelijk reflectievaardigheden bezit. Dit maakte dat ik als afstudeermaatje ook vragen kon stellen, feedback kon geven en zo onze samenwerking kon versterken. Dit is uiteindelijk het resultaat van ons onderzoek ten goede gekomen.

Eigen beoordeling

In het project heb ik als coördinator kunnen optreden. Ik was hoofdverantwoordelijk voor het literatuuronderzoek. Door goed in kaart te brengen wat in het literatuuronderzoek aan bod moest komen, heb ik Nikkie in het proces kunnen aansturen. Van te voren werd ons al duidelijk dat het literatuuronderzoek meer tijd ging kosten dan we hadden gedacht. Door de tijdsplanning goed in de gaten te houden, heb ik ervoor kunnen zorgen dat de tijd voor het praktijkonderzoek niet in de knel kwam te zitten. Uiteindelijk is wel ons literatuuronderzoek en praktijkonderzoek gedeeltelijk door elkaar gelopen. Dit had te maken met het feit dat wij in de laatste twee begeleidingsgesprekken nog feedback op het literatuuronderzoek kregen. In die tijd waren wij ook al bezig met het praktijkonderzoek. In het literatuuronderzoek heb ik soms langer bij de geschreven stukken stil gestaan, terwijl dit al vaak naar Nikkies tevredenheid was afgerond. Dit is voor Nikkie niet altijd even makkelijk geweest. Ik wilde graag te grondig literatuuronderzoek doen en perfectie na te streven. Door open te staan voor de feedback van Nikkie op dit punt, leerde het mij ook tevreden te kunnen zijn. Uiteindelijk heeft het langer stilstaan geen invloed op de tijdsplanning gehad. Zo hebben wij het literatuuronderzoek en praktijkonderzoek op tijd kunnen afronden om zo het product op tijd in te leveren.

Tijdens het onderzoek hebben wij diverse keren met de werkgroep instroom samen gezeten. Dit was een multidisciplinaire omgeving. Met diverse deskundigen zaten wij om de tafel om ervoor te zorgen dat de toeleiding van jongeren met lichte problematiek effectief georganiseerd ging worden voor het Kamers met Kansen project in Ede. Tijdens het eerste gesprek keek ik de kat uit de boom. In het tweede gesprek kwam ik al meer los en durfde ik ook kenbaar te maken hoe ik zag dat de toeleiding effectief georganiseerd kon worden. Naar mijn idee heb ik constructief over kunnen brengen hoe ik de dingen zag en heb ik waardevolle elementen toe kunnen voegen. Ik heb mij altijd van te voren goed ingelezen, omdat ik graag mijn kennis, ervaringen en mening wilde delen met de deskundigen. Ik zie wel in dat ik soms door mijn enthousiasme een ander in zijn verhaal kan onderbreken. Ik had de ander in die gevallen meer ruimte kunnen geven. In de laatste bespreking was dit mij al meer gelukt, maar het blijft een aandachtspunt voor mij.

Tijdens het uitvoeren van het onderzoek heb ik mij verdiept in de vaardigheden die benodigd waren om het project succesvol af te ronden. Het boek Baarda heeft mij hier voornamelijk in geholpen. In het proces werd mij wel duidelijk dat ik nog niet alle vaardigheden bezat om de interviews zo te verwerken, dat ik de kernlabels goed kon definiëren. Wij hadden hier nog nooit les in gehad, maar ik besef ook dat ik zelf geen initiatief in de lessen heb genomen vragen te stellen. Hier was ik te laat mee. Wel heb ik tijdens het proces van het verwerken van interviews het initiatief genomen andere bronnen, zoals medestudenten, hiervoor raad te plegen. Onze afstudeerbegeleider Elize Lam heeft ons ook adviezen gegeven. Uiteindelijk bleek toch dat wij stappen hadden overgeslagen. Dit heeft mij laten zien dat ik van te voren in de lessen vragen had moeten stellen. Dan had ik minder snel in dit proces fouten gemaakt. Toch heb ik wel de verantwoordelijkheid genomen tijdens het definiëren van de kernlabels tijd te steken in het nogmaals doorlezen van stukken interviews om zo geen waardevolle informatie te missen.

In het uitvoeren van het onderzoek heb ik prioriteiten kunnen stellen door mijn stukken tijdig te maken en zo betrouwbaar voor Nikkie te kunnen zijn. Begin april kon ik een baan als gezinsvoogd krijgen. In overleg met Nikkie heb ik besloten deze baan aan te nemen. Dit betekende dat ik de zaterdagen, maar ook soms 's nachts tot drie uur nog bezig was met het schrijven van mijn stukken. Gelukkig ben ik productief in de avonduren, maar ik heb dit ook gedaan zodat Nikkie wist dat zij op mij kon bouwen. Uiteindelijk heb ik altijd de prioriteit bij het afstuderen gelegd.

Wanneer zich problemen voordeden, heb ik initiatief getoond. Ik maakte dan tijd vrij om de problemen te kunnen verhelpen, wanneer deze in mijn macht lagen. Tijdens het verwerken van de interviews bleek bijvoorbeeld het audiobestand niet opgeslagen geweest te zijn. Door dit met Nikkie bespreekbaar te maken, hebben wij met elkaar een oplossing kunnen bedenken om toch de waardevolle informatie van dit interview in het onderzoek mee te kunnen nemen. Zo heb ik in het proces van het labelen van de interviews contact opgenomen met medestudenten en onze afstudeerbegeleider om duidelijk te krijgen hoe interviews gelabeld moesten worden. Uiteindelijk ben ik altijd bereikbaar voor Nikkie geweest en ben ik altijd in contact gebleven met haar. Zo kon als een probleem zich voordeed hier snel op ingespeeld worden. Dit kon dan geen verdere schade aan het proces en het uiteindelijke product brengen.

In de samenwerking heb ik eventuele strubbelingen met Nikkie altijd aangepakt. In het begin verliep onze samenwerking vlekkenloos. Toen het einde naderde, konden wij wel eens een beetje geïrriteerd raken. Ik ben gevoelig en vind het lastig als er irritaties zijn. Ik zoek graag altijd de verbinding. Dit heb ik altijd wel bespreekbaar gemaakt. Ik heb echter ook moeten leren dat er irritaties mogen zijn. Ik kan irritaties snel op mijzelf betrekken, terwijl de ander ook soms haar dag niet heeft of niet lekker in haar vel zit. Ik heb dit open kunnen leggen bij Nikkie en heb daardoor geleerd dat irritaties niet direct betekenen dat ik faal. Ik zie ook in dat het belangrijk is fouten die ik heb gemaakt toe te geven. Zo kan open en transparant met elkaar samengewerkt worden en kan uiteindelijk het beste in de ander naar boven gehaald worden.

Ik kan het leerrendement ten aanzien van de gekozen verdiepingsminor verwoorden. Het Kamers met Kansen project wat beoogd wordt in Ede is voor jongeren van 18 t/m 25 jaar oud. Jeugd gaat officieel tot de leeftijdsgrens 18 jaar. Toch zie ik dat dit onderzoek absoluut bijdraagt aan het leerrendement ten aanzien van de verdiepingsminor jeugdzorg. Het project kan namelijk starten als aansluiting op de jeugdzorg. In het literatuuronderzoek heb ik mij verdiept in de ontwikkelingsopgaven van een adolescent. In de adolescentiefase vindt namelijk duidelijk een overgang van kind naar volwassene plaats. Daarnaast heb ik mij bezig gehouden hoe een jongere gemotiveerd wordt, deel te nemen aan een coachingstraject. Uiteindelijk heb ik samen met Nikkie nagedacht hoe de toeleiding het beste vorm gegeven kon worden, zodat een jongere in het project zal stromen die ook daadwerkelijk als een volwassene een solide toekomst kan gaan opbouwen. Zo heb ik mijn bijdrage kunnen leveren aan beleidsontwikkeling in de jeugdzorg.

Naar mijn idee heb ik zelfinzicht en beschik ik over reflectievaardigheden. Door open en transparant te zijn wat er in mij omgaat, heb ik naar mijn idee wel kunnen laten zien dat ik duidelijk van mijzelf weet wat mijn leerthema's zijn en waar mijn kwaliteiten liggen. In de begeleidingsgesprekken heb ik mijzelf ook laten zien. Dit was niet altijd even makkelijk voor mij. Wanneer mijn gevoelige kant naar boven kwam en ik mij kwetsbaar voelde, was ik bang dat een ander mij niet goed begreep. Dit heb ik eerlijk kenbaar gemaakt. Door open te blijven staan en te horen wat een ander zegt, heeft dit mij geholpen om juist in die kwetsbaarheid te vertrouwen dat een ander mij verder wilt helpen. Ik besef echter dat er altijd blinde vlekken zijn. In het proces hebben Nikkie en Elize mij wel eens gespiegeld. Ik vond dit niet altijd even makkelijk. In het begin kon ik daardoor dan wel eens tegenstribbelen, maar ik heb wel altijd geprobeerd open te blijven staan voor feedback en heb ik open gelegd wat er in mij omging. Dat ik tegenstribbel had ook te maken met het feit dat ik het moeilijk vind mijzelf kwetsbaar op te stellen omdat ik bang ben pijn gedaan te worden. Ik besef echter dat kwetsbaarheid uiteindelijk nodig is om te kunnen ontwikkelen als beginnend professional.

Afsluitend reflectieverslag

Aan het begin van ons onderzoek hadden wij de volgende vraagstelling opgesteld: 'Hoe kan de toeleiding van jongeren van de lichte doelgroep effectief georganiseerd worden voor het project Kamers met Kansen in Ede?'. Deze vraagstelling hebben wij kunnen beantwoorden door literatuuronderzoek en interviews af te nemen met andere projecten Kamers met Kansen in Nederland. Daarnaast hebben wij aan de werkgroep instroom deelgenomen. Deze werkgroep heeft ons aangestuurd in het samenstellen van het handboek waarmee de toeleiding effectief georganiseerd kan gaan worden. Uit het onderzoek bleek dat er geen eenduidige conclusie te trekken is hoe het project in Ede effectief georganiseerd kan worden. Er zijn namelijk diverse mogelijkheden. Wij hebben uiteindelijk één mogelijkheid uitgewerkt. De doelstellingen van het onderzoek zijn behaald. Wij weten nu door literatuuronderzoek en interviews hoe jongeren gemotiveerd worden om zich aan te melden voor een coachingstraject in het algemeen. Daarnaast hebben wij een profiel opgesteld voor jongeren met lichte problematiek binnen Kamers met Kansen Ede. Door de interviews is ook duidelijk geworden hoe andere Kames met Kansen projecten effectief georganiseerd worden. Uiteindelijk is er een handboek gemaakt, waar de plaatsingscommissie mee kan besluiten welke jongeren met lichte problematiek deel kunnen nemen aan het project Kamers met Kansen Ede.

Ik kijk echt tevreden terug op de samenwerking die ik met Nikkie heb gehad. Wat ontzettend goed gewerkt heeft, is dat Nikkie en ik dezelfde waarden hebben. Wij vinden het belangrijk ons volledig in te zetten, betrouwbaar te zijn, het beste uit onszelf en de ander te halen en uiteindelijk een goed product neer te zetten. Ik ben iemand die secuur is en door kan zetten totdat een geschreven stuk van goede kwaliteit is. Nikkie is echter veel sterker in het doorgaan en niet te lang blijven hangen. Nikkie kon mij dan ook goed afremmen in het nog grondiger onderzoek te willen doen en ik kon Nikkie aansporen met nog meer aandacht naar haar stukken te kijken. Dit heeft gemaakt dat wij van elkaars krachten gebruik hebben gemaakt. Daarnaast is het fijn dat Nikkie en ik open kunnen praten. Wij durven elkaar aan te spreken op gedragingen die een ander irriteert. We kunnen elkaar ook echt bemoedigen. Hierin zien wij ook altijd duidelijk dat wij echt het beste met de ander voor hebben. Wat beter kon was de planning. In het begin zijn wij wel direct actief aan de slag gegaan, maar uiteindelijk bleek dat wij toch meer uren in die eerste weken hadden kunnen stoppen. Aan het einde hebben wij ontzettend hard doorgewerkt. Er ontstonden daardoor ook sneller irritaties. Gelukkig konden wij deze goed uitspreken en heeft dit gemaakt dat wij geen vervelend gevoel hieraan overhielden. Wij wisten van elkaar dat we moe waren en sneller geïrriteerd raakten. Dit maakten dat we het ook niet persoonlijk aantrokken en er gemakkelijk overheen konden stappen. Door het uit te praten, waren we het al weer kwijt. Die luchtigheid heeft ook geholpen dat het proces verder kon doorlopen.

Ik ben ook tevreden over de samenwerking die ik met afstudeerbegeleider Elize Lam heb gehad. In het begin moest ik echt even aan haar wennen. Ze was zakelijk en direct. Ze gaf ontzettend veel feedback. Toch was ik ook blij met veel feedback, omdat dit de kwaliteit van ons onderzoek alleen maar ten goede kwam. Achteraf gezien had ik wel eerder willen aankaarten dat ik complimenten en bemoediging soms mistte. Als ik hier open over was geweest, had Elize dit meer kunnen toevoegen in de begeleiding die zij aan ons bood. Toen ik Elize steeds beter leerde kennen, durfde ik meer aan te kaarten wat mij bezig hield. Door open en eerlijk te zijn, heb ik ontdekt dat ik zelfs in dit proces ook snel gedacht heb dat zij mij niet mocht. Ik herken dit wel bij mijzelf. Ik kan snel denken dat iemand mij niet mag. Dit heeft ook met gebeurtenissen in het verleden te maken. Ik wil negatieve gedachten over mijzelf los kunnen laten. De aankomende periode ga ik hier mee aan de slag. Ik wil ook leren meer zelfvertrouwen te hebben in mijn kunnen. Buitenstaanders denken altijd dat ik juist heel veel zelfvertrouwen heb. Dat heb ik ook, maar er zijn momenten dat ik het niet heb. Vaak komt dit pas naar boven als ik thuis ben.

Ik wil bij intervisie een situatie gaan inbrengen waar ik ook getwijfeld heb aan mijn kunnen en dat ik gedacht heb dat mensen mij niet mochten. De vraag wil ik dan neerleggen hoe ik die gedachten los kan laten.

Het onderzoek heeft bijgedragen aan de beroepsontwikkeling, mijn individuele competenties en het leerrendement. Allereerst beroepsontwikkeling omdat het handboek uiteindelijk richting geeft hoe de toeleiding van jongeren met de lichte doelgroep georganiseerd dient te worden. In de uitoefening van het beroep als maatschappelijk werker zal het handboek handvaten geven om de juiste jongeren in het project te kunnen plaatsen. Uiteindelijk zijn de bakens van Welzijn Nieuwe Stijl ook uitgangspunten geweest in ons handboek. Dit heeft expliciet met beroepsontwikkeling te maken. In de toekomst zal een hulpverlener toch meer een coach gaan worden: van zorgen voor naar zorgen dat.

Door expliciet de jongere in staat te stellen in zijn eigen kracht te staan en ervan uit te gaan dat de jongere verantwoordelijkheid kan dragen, Door meer bezig te zijn met de eigen kracht van de jongere heeft dit ook invloed hoe de toeleiding georganiseerd is. Dit heeft expliciet te maken met beroepsontwikkeling, omdat het beroep als maatschappelijk werker steeds meer een andere invulling krijgt. Meer een coach dan een hulpverlener.

Wanneer ik naar mijn individuele competenties kijk, zijn deze duidelijk naar voren gekomen. Ik ben iemand die hard doorwerkt en doorzet. Ik weet prioriteiten te leggen en in de samenwerking met mijn afstudeermaatje de verbinding te zoeken. Ik ben open en transparant en durf dan ook te benoemen wanneer mij iets dwars zit. Daarnaast ben ik duidelijk iemand van de details wat heeft gemaakt dat ik Nikkie heb aangemoedigd nogmaals secuur naar haar geschreven stukken te kijken, zodat de kwaliteit van die stukken toenam. Tevens heb ik mijn competenties qua communicatieve vaardigheden ingezet. Zo heb ik telefonisch contact opgenomen met instanties om interviews te regelen. Daarnaast heb ik in de werkgroep instroom mijn ideeën gedeeld als het ging om het effectief organiseren van de toeleiding van jongeren. Tevens heb ik waardevolle elementen aan het handboek kunnen toevoegen. Als laatste heb ik de opmaak van het verslag gedaan.

Ik heb ontzettend veel geleerd. Ik heb als beginnend professional vaardigheden kunnen ontwikkelen om het project af te kunnen ronden. Zo heb ik voor het eerst echt literatuuronderzoek gedaan en interviews afgenomen. Daarnaast heb ik geleerd interviews te verwerken om definities van kernlabels te kunnen beschrijven. Tevens heb ik geleerd hoe het is om samen te werken in een werkgroep. Het was leerzaam met deskundigen om de tafel te zitten. Dit vraagt andere gespreksvaardigheden dan met een cliënt één op één. In de samenwerking met Elize en de werkgroep ben ik bewust bezig geweest met het feit dat ik gemakkelijk ruimte in gesprekken neem om mijn mening en/of ideeën te delen. Ik heb dan ook op bewuste momenten daadwerkelijk ruimte geboden aan Nikkie en of anderen. In het gehele proces heb ik ook open gestaan voor de feedback die mij is gegeven in samenwerkingsverbanden. Ik ben mij bewust dat ik deze snel op mijzelf kan betrekken. Ik moet echter leren dit niet te doen en mijzelf de ruimte te geven om fouten te mogen maken. Hier zal ik ook in mijn werk de aankomende periode bewust mee bezig gaan. In mijn baan als gezinsvoogd zal ik niet altijd alles goed kunnen doen. In het voordragen van concrete plannen hoe de toeleiding georganiseerd diende te worden heb ik geleerd met goed onderbouwde argumenten te komen. Deze heb ik verzameld door de interviews en het literatuuronderzoek goed door te lezen, maar ook door mij voor te bereiden op hetgeen in de werkgroep besproken zou worden. Zo kon ik goed instappen, wist ik waar het over ging en kon ik daarmee aansluiten met mijn kennis en kunde.

Mijn aanbevelingen voor het handelen van de MWD'er is in het onderwijs meer aandacht te besteden aan spelling en zinsconstructie. Nikkie en ik hebben het hier beiden over gehad. Wij hadden beiden niet gedacht dat er ooit nog een taalsticker kon uitgedeeld worden. In de afgelopen vier jaar heb ik nog nooit een taalsticker gekregen. Ik werd juist altijd

gecomplimenteerd om mijn schrijfwijze. Elize kaartte aan dat in ons onderzoek echt veel fouten stonden en dat zij dit wel vaker treft in afstudeeronderzoeksverslagen. Ik was verbaasd. Ik beveel dan ook aan dat in het onderwijs aan SPH en MWD studenten hier kritischer naar gekeken gaat worden, zodat in het werkveld rapportages ook van betere kwaliteit zullen zijn.

Nikkie Beker - de Vos

Individueel activiteitenplan

Wanneer	Vorbereiding	Uren
Donderdag 10 januari	Afspraak met Elize Lam. Project gaat door en het plan van aanpak is goedgekeurd.	1
Maandag 28 januari	Kamers met Kansen site bestudeert en gekeken waar de Kamers met Kansen projecten zich bevinden. Gekeken op de databank van de CHE welke bronnen geraadpleegd kunnen worden. Boeken van afgelopen jaren bestudeerd welke mogelijk relevant zijn voor ons onderzoek.	8
Woensdag 30 januari	Samen gekeken wat belangrijk is, waar we qua samenwerking op moeten letten en wanneer we precies gaan starten.	4
Maandag 4 februari	Kort overleg wat we willen bespreken met Elize Lam donderdag 7 februari, planning gemaakt voor de komende tijd, wat we wanneer in grote lijnen af moeten hebben. Ook hebben we de afstudeernota bestudeerd.	6
Dinsdag 5 februari	Start gemaakt met het bestuderen van het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek'.	8
Woensdag 6 februari	Verder gegaan met bestuderen van het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek' en samen besproken wat voor ons onderzoek met dit project mogelijk relevant gaat zijn.	8
Donderdag 7 februari	Project start up met Elize Lam en het andere koppel van het project Kamers met Kansen Chris & Griette. Nikkie heeft ook nog kort gezocht naar literatuur voor ons literatuuronderzoek in de mediatheek op de Christelijke Hogeschool Ede	2
Vrijdag 8 februari	Gedetailleerdere planning gemaakt voor periode literatuuronderzoek. Afstudeercontract en toestemmingsformulier hbo-kennisbank gemaakt en naar de bibliotheek in Barneveld geweest om literatuur te zoeken.	6
Zaterdag 9 februari	Plan van aanpak en Projectplan Kamers met Kansen bestudeert en doorgelezen.	8

Wanneer	Verzameling	Uren
Maandag 11 februari	Op internet naar bruikbare literatuurgezocht. Een afstudeeronderzoek bekeken en kernstukken eruit gehaald. Boek 'Effectief motiveren voor professionals' bekeken en kernstukken uitgehaald. Eerste stuk methodologie van Marlinde bekeken en feedback op gegeven.	8
Woensdag 13 februari	Marlinde's stuk goed doorgelezen aan de hand van de criteria uit de afstudeernota. Ontbrekende stukken aangevuld. Nieuwe literatuur gezocht op de databank van de CHE. Sneeuwbal methode doorgelezen en samengevat. Afstudeernota helemaal goed doorgelezen.	10
Donderdag 14 februari	Samen naar school gegaan en deel A - methodologie bekeken en punten bij geschreven wat belangrijk is voor Elize om te weten. Daarna afstudeerbegeleidingsgesprek 1 gehad met Elize Lam.	5
Vrijdag 15 februari	Samen op school. Verslag uitwerken van het eerste afstudeerbegeleidingsgesprek en het maken van onderzoeksvragen voor de eerste deelvraag. Op die vragen zoeken we naar relevante literatuur voor ons onderzoek. Alle databanken afgezocht. Alle feedback van Elize verwerkt in het verslag methodologie. Data planner ingevuld en een eerste afspraak gemaakt met de werkgroep instroom. Boeken meegenomen vanuit de mediatheek.	8

Maandag 18 februari	Reflectie gemaakt van het eerste afstudeerbegeleidingsgesprek. Literatuur gezocht en gelezen (jongeren en stadia van verandering).	8
Woensdag 20 februari	Samen de nieuwe literatuurbronnen besproken. De verbeterde stukken doorgesproken en een planning gemaakt voor de komende twee dagen.	4
Donderdag 21 februari	Nieuwe opzet besproken. Knopen doorgehakt hoe we hoofdstuk 1 af bakenen. Taken verdeelt. Bronnen bij elkaar gecheckt. Onze stukken door bespreking verbonden. Logboek in tabel gezet.	4
Vrijdag 22 februari	Literatuur (internetbronnen o.a. Movisie) gelezen en bestudeerd over de zelfdeterminatietheorie en Stadia van Verandering.	8

Wanneer	Verwerking	Uren
Dinsdag 19 februari	Eerste stuk geschreven over stadia van verandering. Deel A methodologie de voetnoten correct neergeschreven en deze naar Elize en Marlinde verstuurd. Mijn eerste stuk (stadia van verandering) ook naar Marlinde gestuurd.	7
Woensdag 20 februari	Feedback van Marlinde doorgelezen en verschillende literatuur bronnen opgezocht die van waarde zijn waarop ik al mijn stukken heb aangepast. Feedback gegeven op Marlindes stukken (motivatie) en nieuwe literatuur voor haar gezocht, zodat zij verder kan. Dit verstuurd naar Marlinde.	5
Zaterdag 23 februari	Elkaar feedback gegeven en dit verwerkt. Samen gekomen om er 1 document van te maken en naar Elize gestuurd.	4
Maandag 25 februari	Zelfdeterminatie volledig uitgewerkt. Dit stuk verstuurd naar Marlinde.	8
Dinsdag 26 februari	'Wat is motivatie?' afgebakend aan de hand van de uitwerkingen van motiverende gespreksvoering en zelfdeterminatie.	8
Donderdag 28 februari	Vorbereiding afstudeerbegeleidingsgesprek twee. Afstudeerbegeleidingsgesprek twee met Elize Lam. Het gesprek kort nabesproken.	4
Vrijdag 29 februari	Aan de hand van het gesprek gewerkt aan de status questionus van de methodologie.	8
Zaterdag 1 maart	Besproken hoe we de feedback van Elize gaan verwerken. Start gemaakt met het verwerken van de feedback. Reflectie geschreven van afstudeerbegeleidingsgesprek twee.	8
Maandag 4 maart	Afmaken van het verwerken van mijn deel van de feedback van Elize.	8
Maandag 4 maart	Samen naar methodologie gekeken of het correct is.	2
Woensdag 6 maart	De stukken A - methodologie en B - betoog bij elkaar gevoegd en samen kritisch doorgelezen en kleine foutjes eruit gehaald.	8
Donderdag 7 maart	Bespreken wat we willen bespreken tijdens de werkgroep Instroom. Elkaars stukken bekeken wat er al veranderd is en wat we nog aan moeten passen.	4
Donderdag 7 maart	Kamers met Kansen werkgroep instroom gesprek een.	2
Vrijdag 8 maart	Samen gezeten om te kijken welke Kamers met Kansen projecten we willen bellen. Brief opgesteld voor iedere Kamers met Kansen project. Instellingen Kamers met Kansen gebeld en gemaild om interviews af te nemen, plaatsen: Dordrecht, Apeldoorn, Amsterdam Zuid - Oost, Lelystad en Amersfoort. Afspraak kunnen maken met Lelystad op 28 maart om 14.00.	6
Zaterdag 9	Tijdens het verwerken van een stuk wat ik moest aanpassen,	4

maart	nieuwe literatuur gevonden over Welzijn Nieuwe Stijl en dit verwerkt in mijn stuk 'Hoe veranderen mensen?' Dit stuk heb ik verstuurd naar Marlinde.	
Maandag 11 maart	Heel mijn stuk gecheckt a.d.h.v. de lijst met feedback van Elize. Feedback van Marlinde ontvangen en deze verwerkt in mijn stuk. Marlinde feedback gegeven op haar stuk. Afspraak gemaakt met Chris en Griëtje voor woensdag 13 maart.	8
Dinsdag 12 maart	Feedback gegeven op de verwerkte stukken van Marlinde.	3
Woensdag 13 maart	Laatste feedback van Marlinde verwerkt. Start met het maken van onderzoeksvragen voor deelvraag twee. Samen met Marlinde naar gekeken en afgerond.	6
Woensdag 13 maart	Op school een afspraak gehad met Chris en Griëtje om te kijken naar hun onderzoek tot nu toe en die van ons. Dingen vergeleken en gekeken wat belangrijk is voor beide onderzoeken.	2
Vrijdag 15 maart	Kritisch gekeken naar de onderzoeksvragen onder de deelvragen. Aan de hand van deze onderzoeksvragen de interviewvragen definitief gemaakt. Gereageerd op de mail van Kamers met Kansen Amsterdam Zuid-Oost. Nogmaals Apeldoorn en Amersfoort gebeld. Beiden geen gehoor helaas. Op de Kamers met Kansen site bekeken welke Kamers met Kansen projecten we maandag kunnen benaderen.	8
Zaterdag 17 maart	Feedback gegeven op het nieuwe stuk van Marlinde. 'Psychologie van de adolescent'. Voetnoten weggehaald en bronvermelding juist gemaakt in de tekst. Literatuurlijst opgesteld.	8
Maandag 18 maart	Gebeld met Kamers met Kansen Apeldoorn(geen gehoor opnieuw), Amersfoort(geen gehoor opnieuw), Zoetermeer(gebeld en daarna gemaild, mail teruggekregen met belverzoek, gebeld en afspraak gemaakt op vrijdag 22 maart om 14.00.), Veenendaal(gemaild, maar niet aansluitend i.v.m. andere doelgroep), Almere-Stad(gebeld, voicemail achtergelaten en gemaild), Leiden(gebeld, contact gehad, legt terugbelverzoek neer bij contactpersoon), Dordrecht(gebeld, niet aanwezig, terugbelverzoek en gemaild), Den Haag(gebeld, geen gehoor), Doetinchem(gebeld, maar zijn gestopt), Enschede(gebeld, doorverwezen naar contactpersoon, die gebeld maar geen gehoor) en Rotterdam(gebeld, geen gehoor daarna gemaild). Daarnaast ook gebeld met Foyer Sandelingplein Rotterdam(gebeld, geen gehoor daarna gemaild), Foyer Henegouwerlaan Rotterdam(gebeld, doorverwezen naar Jongerenloket Rotterdam) en Jongerenloket Rotterdam(gebeld, mailverzoek gekregen en dus gemaild).	6
Dinsdag 19 maart	Gesprek voorbereid die we samen met Elize gaan hebben. Afstudeerbegeleidingsgesprek drie met Elize Lam. 's Middags OV reisplanning gemaakt voor het interview Zoetermeer. Opvouwfietsjes opgehaald bij familie voor alle reizen die we moeten maken vanaf het station naar de organisaties waar we de interviews afnemen.	8
Woensdag 20 maart	Notulen en reflectie geschreven van afstudeerbegeleidingsgesprek drie. Gekeken naar de feedback van Elize Lam en een begin gemaakt met het verwerken van mijn deel. Dit naar Marlinde verstuurt.	8
Donderdag 21 maart	Gereageerd op de e-mails die we hebben ontvangen naar aanleiding van ons verzoek voor een interview. Gemaild naar Kamers met Kansen Vlissingen voor een skype interview. Wouter Vogt en Marlies van Doorn gemaild voor een interview.	8

Donderdag 21 maart	Feedback van elkaar verwerkt.	8
Vrijdag 22 maart	Interview voorbereidt, daarna afgereisd naar Kamers met Kansen Zoetermeer en het interview afgenomen.	
Zaterdag 24 maart	Alle OV reisplanningen gemaakt voor de interviews die we komende week hebben. Interviewvragen en reisplanningen geprint.	4
Maandag 25 maart	Feedback van Elize en Marlinde verwerkt.	8
Woensdag 27 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Amsterdam Zuid-Oost en Foyer Dordrecht.	10
Donderdag 28 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Lelystad.	6
Vrijdag 29 maart	Interview afgenomen Kamers met Kansen Vlissingen (skypeafspraak).	2
Vrijdag 29 maart	Interview Amsterdam Zuid-Oost start gemaakt met uitwerken.	6
Zaterdag 30 maart	Interview Amsterdam Zuid - Oost afgemaakt.	2
Woensdag 3 april	Start gemaakt met interview Dordrecht uitwerken.	8
Donderdag 4 april	Interview afgenomen met Wouter Vogt (verzuimcoördinator ROC). Bronvermelding geoptimaliseerd.	4
Vrijdag 5 april	Deel van het interview van Dordrecht uitgewerkt.	8
Maandag 8 april	Logboek bijgewerkt. Gedetailleerde planning gemaakt voor de aankomende vijf weken.	8
Dinsdag 9 april	Interview Dordrecht uitwerking afgemaakt.	4
Vrijdag 12 april	Interview afgenomen met Kamers met Kansen Amersfoort. Samen naar de planning gekeken tot het einde en deze aangepast, strakker en meer gedetailleerd. Woensdag 8 mei willen we ons product etc. af hebben. Daarna de uitwerking van het interview gemeente Ede afgemaakt.	9
Zaterdag 13 april	Interview Amersfoort start met uitwerken.	6
Zondag 14 april	Interview Amersfoort uitwerking verder gegaan.	4
Maandag 15 april	Alle reflecties doorgelezen en deze samen met die van Marlinde naar Elize gestuurd. Interview Amersfoort uitwerking afgemaakt. Deel B - betoog in z'n geheel gelezen en aangevuld. Feedback gegeven en feedback van Marlinde verwerkt.	9
Donderdag 2 mei	Heel methodologie doorgelezen, aangepast en de huidige stand van zaken erin beschreven.	10

Wanneer	Analyse	Uren
Woensdag 10 april	Alle reflecties tot nu toe doorgelezen en gecheckt aan de hand van de punten in de afstudeernota. Start gemaakt met mijn eigen procesverslag. In het boek 'Basisboek Kwalitatief Onderzoek' bestudeerd wat de beste manier is om te labelen.	6
Donderdag 11 april	Besproken met Marlinde hoe we gaan labelen en hoe we dat op een goede manier kunnen verdelen. Gekeken naar het proces hoe het tot nu toe gaat en hoe we de komende weken het beste met elkaar in contact kunnen blijven. Telefonisch interview gehad met Marlies van Doorn (gemeente Ede). Start gemaakt met uitwerken interview	8

	gemeente Ede.	
Dinsdag 16 april	De interviews Amsterdam en Amersfoort gelabeld, start gemaakt met het labelen van de interviews Dordrecht en Ede.	10
Woensdag 17 april	Interviews Dordrecht en Ede afgemaakt met labelen. Alle documenten samengevoegd en deze naar Marlinde gestuurd.	10
Donderdag 18 april	Werkgroep A4tjes gemaakt met de resultaten van onze analyse. Alle profiel punten gecheckt aan de hand van de bijlagen die geïnterviewden hebben meegestuurd. Deze opgestuurd naar de Werkgroep Instroom.	4
Vrijdag 19 april	Samen afstudeerbegeleidingsgesprek vier voorbereid. Daarna het gesprek met Elize in Ede gehad. Na het gesprek een start gemaakt met het verwerken van de feedback (labelen), met Marlinde via Skype contact over gehad en het maken van een reflectie van het vierde gesprek.	9
Zaterdag 20 april	Verder gegaan met het verwerken van de label feedback (maken van een nieuw tabel) en de feedback die Elize ons heeft gegeven op het betoog.	6
Maandag 22 april	Feedback afgemaakt op het literatuuronderzoek (betoog). Start gemaakt met het definiëren van de verschillende kernlabels.	8
Dinsdag 23 april	Werkgroep instroom overleg gehad. Op een rijtje gezet wat tijdens het gesprek is afgesproken aan de hand van onze analyses en wat dit betekent voor ons.	3
Donderdag 25 april	Feedback die ik van Marlinde heb ontvangen op mijn deel van methodologie verwerkt. Gekeken naar de bronnen in het betoog en deze aangepast waar nodig. Opnieuw gekeken naar het label schema en feedback van Elize daarin verwerkt.	8
Vrijdag 26 april	Inleiding van hoofdstuk twee geschreven. De definiëring van profiel opnieuw doorgelezen en aangepast. Daarna begonnen aan de conclusie van hoofdstuk twee. Opnieuw uitgezocht hoe het labelen zit, daarvoor medestudenten gesproken voor advies. Analysestep 4 helemaal opnieuw opgezet en uitgewerkt.	10
Zaterdag 27 april	Definiëring van aanmelding en PR herschreven aan de hand van het nieuwe labelingschema voor hoofdstuk 7. Daarna verder gegaan met hoofdstuk twee in het bestand wat Marlinde gemaakt heeft.	4
Zo 28 april t/m Di 30 april	Weekend weg - 1 jaar getrouwd!	-
Vrijdag 3 mei	Het hele afstudeeronderzoek samen kritisch doorgelezen en aangepast waar nodig. Van alles een bestand gemaakt. Start gemaakt met het uitzoeken wat in het product moet.	10
Zaterdag 4 mei	Hoofdstuk acht geschreven en start gemaakt met het ontwikkelen van het handboek. Samen de keuze gemaakt welke punten we in de formulieren willen. Het stappenplan beschreven.	10
Maandag 6 mei	Het handboek met alle documenten afgemaakt. Start gemaakt met de eindconclusie, deze naar Marlinde gestuurd. Marlinde heeft mij feedback gegeven.	10
Dinsdag 7 mei	Samen afstudeerbegeleidingsgesprek vijf doorgesproken. Daarna het gesprek met Elize in Bennekom gehad.	4
Woensdag 8 mei	Reflectie en notulen geschreven over afstudeerbegeleidingsgesprek vijf. Daarna samen gekomen om een duidelijke planning te maken hoe we het product en de scriptie af gaan ronden en in welk tijdsbestek. Korte afspraak gehad met Chris en Griëtte (coaching) op school en daarna thuis begonnen aan het verwerken van de feedback van Elize.	8
Vrijdag 10	Verwerken van alle feedback op hoofdstuk zes en hoofdstuk zeven	10

mei	het eerste gedeelte. (7.1)	
Zaterdag 11 mei	Opnieuw hoofdstuk 7.1 doorgelezen en de samenvatting van hoofdstuk zes en zeven aangepast. Daarna feedback op het stappenplan van het handboek verwerkt. 'sMiddags samen afgesproken en een start gemaakt met het definitief doorlezen van methodologie.	10
Maandag 13 mei	Alle stukken die Marlinde heeft gestuurd doorgelezen en aangepast, waar nodig. Feedback gegeven op hoofdstuk zeven. A4 gemaakt voor de werkgroep instroom voor het gesprek komende donderdag. Hoofdstuk negen, eindconclusie geschreven. Einde van de middag met Marlinde de 'nieuwe' hoofdstukken van methodologie doorgelezen en dit helemaal afgerond.	10
Woensdag 15 mei	Verder gegaan met het doorlezen van methodologie. Hoofdstuk zes en zeven samen afgerond. De conclusie (hoofdstuk 9) samen afgeschreven. Aanbevelingen lukten niet ook na het bellen van verschillende andere klasgenoten.	9
Donderdag 16 mei	Samen de werkgroep instroom voorbereid en daarna het gesprek zelf gehad. Laatste feedback ontvangen voor het handboek. Na de werkgroep Instroom nog even gezeten met Elize die ons feedback heeft gegeven op de eindconclusie en advies heeft gegeven voor de aanbevelingen.	4
Vrijdag 17 mei	Feedback van Elize verwerkt over de eindconclusie (hoofdstuk 9). Feedback van de werkgroep instroom verwerkt in het handboek. (profiel, stappenplan en toestemmingsformulier geschreven) Feedback gegeven op de aanbevelingen die Marlinde heeft geschreven. 'sMiddags samen afgesproken en de conclusie, aanbevelingen en discussie samen definitief geschreven.	10
Zaterdag 18 mei	De aanbevelingen en discussie samen definitief geschreven. Opmaak heeft Marlinde afgemaakt, samen door alles heen gescand om te zien of alle bronnen klopten etc. Het hele afstudeeronderzoek is klaar en naar Marlinde's vader gestuurd (de overige hoofdstukken), voor een grondige spellingscheck.	8
Woensdag 22 mei	Feedback van Marlinde's vader verwerkt en samen het hele afstudeeronderzoek doorgelezen. 'sMiddags start gemaakt met het procesverslag.	9
Donderdag 23 mei	Procesverslag afgerond.	5
Vrijdag 24 mei	Naar school om alles uit te printen!	4

Wanneer	Presentatie	Uren
Maandag 27 mei	Vorbereiden presentatie voor de stuurgroep.	4
Dinsdag 28 mei	Laatste voorbereidingen voor de presentatie gedaan. Presentatie voor de stuurgroep gegeven.	3
Woensdag 12 juni	Presentatie voor de werkgroep voorbereid en deze presentatie later op de dag gegeven. Daarna staat het eindgesprek met Elize gepland.	3

Totaal aantal uur	590
--------------------------	------------

Reflectieverslagen afstudeerbegeleidingsgesprekken

Afstudeerbegeleidingsgesprek 1

18 februari 2013

We begonnen met het maken van een lijst waarin we duidelijk neerschreven wat we wilden bespreken in dit gesprek. We wilden het hebben over samenwerking, onze vragen over deel A methodologie en vragen over het beginnen van ons literatuuronderzoek.

We begonnen met het punt samenwerking, zodat we dat punt alle drie helder zouden hebben. Elize vroeg naar onze samenwerking en wat we ervan vonden. Ik notuleerde dit gesprek en Marlinde beantwoorde de vraag. Ik was het helemaal eens met wat Marlinde zei, namelijk dat zij perfectionistisch kan zijn en dat ik haar daarin kan afremmen. In zulke situaties is het super dat zij mij op details kan wijzen, want die zie ik weer minder. We vullen elkaar aan en houden van hard en snel werken. Wat me opviel in dit eerste gesprek was dat Marlinde snel het woord neemt en de vraag wil beantwoorden. Dat is niet heel erg, want ik ken Marlinde en op dat punt verbaasde ik me dan ook niet. Wat me hierin wel verbaasde was dat ik me snel terugtrok en zo iets had van: 'laat Marlinde het woord maar doen, ik houd me mond wel'. Dit vind ik opvallend, omdat ik van mezelf helemaal niet zo ben. Ik houd ervan om te praten en laat mijn mening altijd horen. Ik merk dat het me niet stoort als Marlinde meer het woord neemt en dat ik me automatisch sneller terugtrek, omdat het vervelend is om een gesprek aan te gaan als er twee mensen staan te springen om dingen te zeggen. Daarbij heeft Marlinde vaak bepaalde punten die haar hoog zitten en die ze graag wil bespreken. In haar enthousiasme gaat ze snel en zegt ze veel. Dat ik op zo'n moment wat stiller wordt vind ik prima. Het brengt rust en stabiliteit in onze samenwerking. Grappig is wel dat dit punt, wanneer we samen aan het werk zijn niet echt naar voren komt. Dan neem ik vaak het initiatief en besluiten we uiteindelijk samen wat we gaan doen. Ik vind het belangrijk om mijn ruimte in te nemen, wanneer ik een punt heb wat ik belangrijk vind om te zeggen. Ik ben niet bang dat ik dat niet zal doen, omdat ik goed voor mezelf op kan komen en het belangrijk vind dat iedereen gehoord wordt. Dit is wel een punt wat ik in de gaten wil houden en eerlijk wil bespreken, zodat ik me niet ga ergeren aan Marlinde of aan de manier waarop we een gesprek in gaan. Open communicatie is belangrijk, zoals Elize zei! ☺

Bij het bespreken van deel A - methodologie kregen we veel feedback van Elize. Dit had ik niet verwacht, omdat ons idee was dat het gewoon het plan van aanpak overnemen was. Dit was niet helemaal de bedoeling en we moesten het specifiekier gaan omschrijven. Ook gaf Elize ons heel wat tips voor ons literatuuronderzoek. Het voelde als veel en na het gesprek merkte ik dat we allebei een vol hoofd hadden. Waar begin je? Positief vind ik dat we niet allebei bij de pakken neer gaan zitten, maar dat we direct een plan maken. Dit plan zetten we dan ook direct om in actie door de volgende dag de hele dag naar school te gaan om literatuur zoeken en deel A - methodologie aan te passen en af te maken. Doordat we direct door hebben gepakt en iets willen doen met de feedback die Elize ons geeft, maakt het dat ik me goed voel bij dit afstudeeronderzoek. Het samen voor willen gaan is waardevol! Wel merk ik dat ik me onzeker voel over het literatuuronderzoek. We gaven bij Elize aan dat we allebei niet goed weten waar we moeten beginnen en of we überhaupt wel een goede deelvraag hadden. Elize gaf ons de tip om twee onderzoeksvragen op te stellen en aan de hand van deze twee vragen de deelvragen te beantwoorden. Dit vond ik een fijne tip, omdat het een praktisch handvat was waar we wat mee konden. Ik vind het erg prettig dat Elize meedenkt en ons tips en feedback geeft waar we echt wat mee kunnen. In de praktijk gaat het alleen niet zo gemakkelijk en lopen we alsnog tegen bepaalde punten aan. Dat vind ik wel lastig, omdat ik graag hard werk en vooruitgang wil zien. Dit onderzoek vraagt geduld en rust wat ik niet altijd heb. Ik wil graag snel en alles snappen. Nu heb ik het idee dat we moeten beginnen, terwijl ik nog steeds niet goed weet

waar, hoe en wat. Dat voelt niet fijn, omdat het geen zekerheid biedt voor datgene wat we moeten doen. Ik wil een goed product afleveren en weten wat ik schrijf. Toch heb ik nu ook het gevoel dat we het moeten doen met de middelen die we hebben. We gaan ervoor, ik ga ervoor en ik ga ervan maken wat ik kan. Op dit moment moeten we gewoon beginnen, belangrijke punten gaan opschrijven en aan de hand van die punten verder gaan. Ik merk dat Elize een vrouw is die van aanpakken houdt en die met name dingen wil bespreken die relevant zijn en waar zij ook echt wat over kan zeggen, zonder dat we het ergens anders al hebben kunnen lezen. Dit vraagt van ons dat we ons goed voorbereiden op een gesprek met haar en dat we goed weten waar we het over hebben. Een niveau hoger dan wat ik verwacht had, maar ik merk dat het me goed doet. Ik ben ook graag productief bezig en de directe aanpak van Elize sluit hierbij aan.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 2

28 februari 2013

Voor dit gesprek hadden Marlinde en ik ons beter voorbereid op wat we wilden bespreken in het gesprek met Elize. We hadden op het bord de volgende punten geschreven die we met elkaar wilden bespreken: Feedback deel A - methodologie en deel B - betoog, interview en de werkgroep.

Ik merkte dat ik heel erg gespannen was voor dit tweede begeleidingsgesprek. Toen ik het hierover had met Marlinde beaamde zij zich net zo te voelen. Het kwam met name, omdat we onzeker waren over de start van ons literatuuronderzoek. We hebben tijdens de start besloten bepaalde theorieën uit te lichten waarvan wij dachten dat ze het onderzoek zouden afbakenen. We wisten natuurlijk niet hoe Elize ons stuk zou vinden en de onzekerheid dat we heel veel werk in iets hebben gestoken wat misschien helemaal niet goed is, zorgde voor onzekerheid. Aan de andere kant gingen we ook het gesprek in met trots dat we een groot stuk hadden staan waar wij ons goed over voelden. We hebben keihard ons best gedaan en waren naast onzeker ook heel nieuwsgierig naar de feedback van Elize.

We begonnen het gesprek dus direct met de feedback van Elize, omdat we heel benieuwd waren wat ze vond van de stukken die we geschreven hadden. Elize zei dat we op de goede weg waren en kwam toen direct met heel erg veel verbeter feedback. Dit voelde een beetje wrang. Aan de ene kant vroegen we erom en gaf zij datgene wat we wilden, want we willen een goed stuk schrijven en vragen dus om een kritisch blik. Aan de andere kant hebben we heel veel tijd in de stukken gestoken en om dan, met name, alleen maar verbeterpunten te horen voelde niet helemaal lekker. Naar mate het geven van feedback vorderde, noemde ze ook een aantal keer dat we goed bezig waren en de juiste punten hadden beschreven. Doordat ze een aantal keer ook duidelijk positieve feedback gaf voelde ik me er iets beter bij en kon ik me ook meer openstellen voor de verbeterpunten die ze aan feedback had. Het gaat bij mij toch samen op, want we doen ons best en dat is ook fijn om terug te horen. Ik merk dat ik het niet erg vind om feedback te krijgen, graag zelfs, want hierdoor zal ons stuk alleen maar beter worden. Wel merk ik dat Elize erg kritisch is, zo kritisch dat zelfs ik er even aan moet wennen. Ze licht alle punten uit en geeft ook feedback op details. Nu ik er even over heb nagedacht vind ik dat eigenlijk wel prettig, omdat ons doel is om een goed stuk te schrijven die de stuurgroep helpt in het plaatsen van jongeren. Ik dacht dat Marlinde en ik samen best wel van de details waren, maar hier moeten we onze blik toch duidelijk nog in veranderen. Dit vraagt met name wat van mij, omdat Marlinde sowieso meer op de details gericht is. In de individuele stukken die we schrijven binnen het literatuuronderzoek wil ik dus echt opletten dat ik alles gedetailleerd beschrijf en dat de lezer begrijpt wat hij leest.

Bij het bespreken van deel B - betoog, merkte ik dat het voor Marlinde wat lastiger werd. Elize had met name feedback op haar stukken, wat niet fijn was, omdat ze daar zoveel tijd in had gestopt. Ik kon Elizes feedback goed volgen, maar het voelde niet echt eerlijk, omdat wij die stukken net zo verdeeld hadden dat Marlinde de 'verbeter feedback' op

haar bord kreeg. De woorden dat we niets hoefden weg te halen, maar de stukken die Marlinde had geschreven ook in de bijlage konden opnemen als achtergrondinformatie maakte veel goed. Op die manier wist Marlinde dat ze al haar tijd niet voor niets in haar stuk had gestopt. Dit vond ik erg fijn om te horen, juist omdat ik weet dat Marlinde zo heeft lopen worstelen op die stukken en er ook echt het beste van wil maken. Ik ben trots op haar! ☺

Het laat wel zien hoe goed het is om het project af te bakenen, niet teveel informatie toe te voegen en dat we ons met name moeten richten op het beantwoorden van de deelvraag. We merken allebei dat we al snel veel dingen willen toevoegen die niet perse veel meerwaarde hebben op het beantwoorden van de deelvraag. Beiden moeten we de bruikbare informatie die we vinden, afbakenen zodat het binnen het onderzoek past. De tijd ging erg snel en toen de tijd eigenlijk om was wilden we het nog kort over interview hebben. Elize zag direct dat we geen onderzoeksvragen hadden gemaakt en dit klopt ook. We hebben uit het niets interviewvragen gemaakt en wisten ook niet echt goed of die vragen wel goed waren. Elize gaf ons daarbij opnieuw de tip om onderzoeksvragen op te stellen, omdat we het onszelf dan zoveel gemakkelijker maken. Die feedback nemen we mee en gaan we toepassen. De brief die we hadden opgesteld voor de verschillende Kamers met Kansen projecten vond ze erg goed. De werkgroep kwam in twee zinnen terug. We hebben afgesproken dat we volgende week iets kunnen vertellen over waar we mee bezig zijn en dat we vragen kunnen stellen over het hoe en wat van het project. Ik ben erg nieuwsgierig naar de werkgroep en wat we daar gaan horen en bespreken. Waarschijnlijk komen er tijdens die bespreking nieuwe punten naar voren die wij goed kunnen gebruiken in ons onderzoek. Ik zie er naar uit.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 3

19 maart 2013

Voor het derde gesprek hebben we met z'n drieën de agenda opgesteld. We wilden het allereerst hebben over de feedback die Elize voor ons zou hebben van Deel A - methodologie en Deel B - betoog. Daarnaast wilden we het hebben over interview en planning.

We begonnen met de feedback, waar Marlinde en ik allebei heel nieuwsgierig naar waren. Elize begon met het compliment dat we inhoudelijk goed bezig zijn en dat het een interessant stuk is om te lezen. Dit deed mij meteen erg goed, omdat ik weet dat Elize heel kritisch is en het beste uit ons stuk wil halen. Dit vraagt veel van ons en dat willen we ook, des te meer deed het mij dus goed dat ze begon met het geven van een compliment. Tijdens het bespreken van de feedback die Elize voor ons had kwam het punt 'schrijfstijl' naar voren. Ik wist dat Marlinde hier moeite mee had, omdat ze het belangrijk vindt om een goed stuk te schrijven en daar naar haar mening negatieve feedback op had gekregen tijdens het vorige gesprek. Tijdens het bespreken van dit punt werd Marlinde emotioneel en Elize pakte dit gelukkig op. Ik schrijf hier het woord gelukkig, omdat ik weet dat Marlinde hier moeite mee had. Zelf gaf ze wel aan dit aan te willen kaarten, maar op het moment zelf in de drukte van bespreken komt het er vaak niet van. Toen Elize wat dieper op het punt door ging kwam ze eigenlijk bij de kern dat ik in haar ogen klop en Marlinde niet. Dit was heel zwart wit gezegd, maar uiteindelijk kwam het hier wel op neer. Het klonk hard, maar ik vond het toch goed dat ze het zo omschreef, omdat het punt wat pijn deed op die manier echt goed werd opgepakt. Elize vertelde Marlinde wat ze van Marlinde vond, zodat het beeld wat Marlinde zelf geschetst had van wat Elize van haar vond daardoor vervangen kon worden. Dit deed mij heel goed, omdat ik weet hoe Marlinde soms met de gevoelens van zich zelf worstelt terwijl ze het al pratend wel kan relativiseren. Door de openheid die iedereen gaf werd er op een goede manier mee omgegaan. Zelf merk ik dat ik heel goed kan relativiseren en dat de feedback die Elize geeft goed kan kloppen. Schrijven is niet mijn sterkste kant, waardoor de feedback van Elize voor mij een trigger is om er nog beter op te letten.

Elize gaf aan dat Marlinde waarschijnlijk meer een leider was dan ik. Dat vond ik apart om te horen, omdat ik mezelf juist als een leider zie. In mijn privé leven ben ik coördinator van het kinderwerk van onze kerk, werk ik als groepsleider op de groep en neem ik automatisch graag de leiding in het samenwerken met verschillende mensen. Toch ben ik door de opmerking van Elize na gaan denken. Hoe zit het qua leiden in onze samenwerking? In de samenwerking tussen Marlinde en mij? Hier hebben we het samen over gehad en we zijn erover uit gekomen dat Marlinde in haar enthousiasme en het goed willen doen in gesprekken, met Elize en de werkgroep Instroom, snel de leiding neemt en ik haar dit laat doen. Ik merk dat wanneer zij de leiding pakt, ik me terug trek. Helemaal niet, omdat ik geen ruimte voel, maar omdat er geen twee kapiteins aan het roer kunnen staan. Marlinde neemt meer leiding in het communiceren naar buiten toe, dit merk ik ook met het plannen van de interviews. Ik houd niet zo van bellen, dus is zij diegene die de mensen belt en afspraken plant. Marlinde gaf aan dat ik daarentegen wel meer de leiding pak in onze samenwerking in het maken van ons product. Daarin geef ik aan wat we gaan doen en wanneer. Op zo'n moment laat Marlinde mij leiden en volgt zij mij meer. Dit voorbeeld hierboven laat eigenlijk zien dat we elkaars krachten benutten en dat we een super goed team zijn en goed kunnen samenwerken. Wel vind ik het fijn dat ik me ervan bewust ben geworden dat ik misschien minder een leider ben in besprekingen naar buiten toe, wanneer wij samen zijn. Ik vind het gemakkelijk om te communiceren en verwacht daarom ook geen problemen bij de interviews. Hoe we de taken gaan verdelen qua communiceren tijdens de interviews is wel een punt die aandacht nodig heeft. Goed bespreken en elkaar in de gaten houden zijn essentiële punten. Een punt waar we het ook over hebben gehad en wat ik goed vind te benoemen is dat Marlinde het stuk wat we hebben ingeleverd eigenlijk nog niet goed vind. Van nature wil ze grondig zijn en het stuk pas inleveren, wanneer zij er voor de volle 100% achter staat. Ik relatieveer dit wat meer door haar te laten zien hoe ik het stuk lees. Door dit te doen, ziet Marlinde het stuk van een andere kant en kan ze het beter los laten. Daarnaast vult zij mij heel goed aan, wanneer ik denk dat het stuk goed in elkaar zit en zij mij op bepaalde punten wijst wat beter kan. Samen maken we het product en ik ben blij hoe dat op dit moment gaat. Consequentie hierbij is dat Marlinde wel op moet passen dat ze veel meer tijd in het stuk steekt dan ik, omdat het toch nog een tandje beter kan. Dit zal ook terugkomen in onze rapportage, omdat zij meer tijd nodig heeft om stukken te schrijven dan ik. Elkaar scherp houden en open communiceren is daarom erg belangrijk.

Afstudeerbegeleidingsgesprek 4

19 april 2013

Voor het vierde gesprek hadden we veel op het programma staan wat we wilden bespreken. Ik merkte aan het begin van het gesprek dat ik het best wel spannend vond hoe dit gesprek zou gaan. Marlinde en ik zijn nu in een volgende fase en hebben veel voor ons praktijkonderzoek gedaan. Ik was heel erg nieuwsgierig wat Elize daarvan zou vinden. Elize startte kort met het teruggeven van feedback op onze reflecties en logboek. Daarbij zij ze dat ze het leuk vond om onze gedachtegang te lezen. Ook zei ze dat ze van mij wel wat meer wilde zien in wat ik aangaf in de reflectie dat ik ben. Dus iets meer zeggen en leiden misschien. Ergens wil ik dat wel doen, maar ik merk dat Marlinde heel duidelijk op een rijtje heeft wat ze wil zeggen en dat die punten ook echt prioriteit hebben voor haar. Ze is erop gebrand alles gepland te hebben, zodat ze haar baan kan behouden. Ik ben wat dat te gaat wat rustiger en ik vertrouw er op dat het goed gaat. Ik merk in ons proces dat we goed kunnen samenwerken, eerlijk tegen elkaar durven te zijn en dat we met name goede feedback terug krijgen waar we wat mee kunnen en waar ons stuk van verbeterd. Ik merk dat ik in de besprekingen met Elize minder punten heb die ik belangrijk vind om te bespreken en daarom spreek en leid ik minder in de afstudeerbegeleidingsgesprekken. Toch wil ik, zoals ik ook al eerder heb beschreven mezelf wel in de gaten houden. Ervoor zorgen dat ik wel de dingen zeg die ik belangrijk vind en me daardoor niet laat weerhouden, omdat Marlinde veel te zeggen heeft.

We gingen door met de feedback die ze had op ons betoog, daarna wilde ze de interviews bespreken en aan de hand van de interviews wilden we het kort over het labelen hebben. Na de inhoudelijke feedback wilden Marlinde en ik graag de planning doornemen tot en met het inlevermoment en wilde Elize het nog kort over de werkgroep Instroom hebben.

De feedback die Elize ons gaf over het betoog waren allemaal gedetailleerde punten. Wat is het heerlijk om te merken dat we nu echt richting het einde gaan en dat ons literatuuronderzoek op wat kleine punten na, er goed uit ziet. Ik merk dat me dit niet verbaasde, omdat Marlinde en ik echt keihard ons best hebben gedaan op dit stuk. We gingen daarom al snel over op het bespreken van de interviews. Dit was een onderwerp wat ik wat spannender vond, omdat ik wist dat onze interviews niet helemaal zijn gegaan zoals het hoort. Elize gaf dit dan ook inderdaad aan ons terug. Met name met afbakenen en doorvragen hebben we moeite gehad. Tijdens het uitwerken kwamen Marlinde en ik er al achter dat we enthousiast zijn en alles heel interessant vinden. Wat daarbij dan komt kijken is dat we heel veel informatie krijgen die niet bruikbaar is voor het beantwoorden van onze deelvraag. Doordat we alles zo interessant vinden hebben we de geïnterviewde mensen veel te veel laten vertellen en hielden we ons eigen doel niet meer voor ogen. Namelijk antwoord krijgen op bepaalde vragen en het houden van een halfgestructureerd interview, waarin doorvragen essentieel is. Met het labelen bleek dat we een aantal stappen hebben overgeslagen. Ik merkte dat ik daar heel erg van baalde. Allereerst over het fragmenteren, enerzijds, omdat Marlinde dit al dacht en zij gelijk bleek te hebben. Anderzijds, omdat ik wist hoeveel tijd en werk ik daar dan nog aan moet gaan besteden om dat goed te krijgen. Hier baalde ik van, omdat het heel veel werk was geweest. Ik merkte dat ik daarom in de rest van het gesprek wat stiller was. Ik zat al helemaal in m'n hoofd te plannen, wanneer ik dit het beste zou kunnen doen. Elize merkte dit aan het eind van het gesprek op. Dit was een moment, waarop ik mijn zorgen had kunnen delen en ik merk dat ik dit toch voor mezelf houd. Dit doe ik, omdat het mijn eigen fout was en ik dit ook zelf wilde oplossen. Toch vond ik het heel fijn dat Elize met ons meedacht hoe we dit nu het beste konden oplossen, zodat we niet teveel tijd kwijt zouden zijn. Marlinde en ik hebben de oplossingen die Elize heeft aangedragen, na het gesprek goed opgepakt. We hebben gekeken hoe we het in ons geval het beste kunnen oplossen en hoe we de dataverwerking labelen toch helder op kunnen nemen in ons verslag. Super om te merken dat we goed met elkaar kunnen praten, ook als er iets niet goed is gegaan.

Aan het eind hebben we het nog over de planning gehad. Ik merk dat de tijd vliegt en dat Marlinde en ik allebei heel strak willen plannen, omdat we alles op tijd af willen hebben. Dit gaat ons lukken, omdat we het perse willen en er ook vertrouwen in hebben. Ik ben heel erg blij dat Elize met ons mee wil denken en zelfs een dag van haar vakantie wil inleveren om ons te helpen met de laatste loodjes. Verder merkte ik dat ik tijdens dit gesprek ook prima aan het woord ben gekomen. Misschien wat minder als Marlinde, maar dat heb ik hierboven al uitgelegd. Ik ben heel erg blij dat we duidelijk hebben wat we precies moeten doen. Op deze manier kunnen Marlinde en ik heel duidelijk een planning maken, wie wat gaat doen en gaan we richting het einde van ons afstuderen. Heerlijk! ☺

Afstudeerbegeleidingsgesprek 5

7 mei 2013

Marlinde en ik hadden voor dit gesprek praktisch ons hele scriptie en handboek afgerond. Ik merkte bij mezelf opnieuw een spanning wat Elize er van zou zeggen en toen we in de auto zaten en dit met elkaar bespraken, merkte ik dat Marlinde zich precies hetzelfde voelde. Het feit dat Elize ons bij haar thuis had uitgenodigd in haar vakantie laat voor mij zien dat ze betrokken is en dat ze ons wil steunen daar waar nodig is.

Elize vroeg ons waar we mee wilde beginnen en dat was uiteraard met de feedback op alle nieuw geschreven stukken. Elize begon direct met veel punten waar we nog een slag in moeten maken. Ik begreep de feedback die Elize gaf goed, maar miste een eerste bemoediging in dat ze gezien heeft dat we veel hebben gedaan of hard hebben gewerkt.

Doordat Elize direct begon met de ‘kritische’ feedback kwam dit bij mij even aan als een domper. Toch merkte ik bij mezelf dat ik ook de schakeling kon maken dat Elize op die manier naar ons onderzoek kijkt en ons met haar feedback verder wil helpen. Dat hielp mij om de feedback die ze gaf op te schrijven en goed te luisteren of ik snapte wat ze aan feedback gaf.

We begonnen met de nieuwe hoofdstukken die we hadden geschreven. Hoofdstuk zes en zeven. Hoofdstuk zes had ik geschreven en hoofdstuk zeven had Marlinde voornamelijk geschreven. Bij hoofdstuk zes gaf Elize duidelijke feedback. Zo schreef ik af en toe zinnen, waarbij ik het duidelijk in mijn hoofd had zitten, maar waar nog een verhaal achter zat. Bij de conclusie mocht ik het profiel weglaten, omdat dit een resultaat is. Duidelijke punten, waar ik wat mee kan. Bij hoofdstuk zeven kwam ook veel feedback op de stukken die ik geschreven had. Het feit dat aanmelding ook bij de aanmelders beschreven moet worden, omdat het anders dubbel op lijkt was voor mij een eye opener. Het is nooit heel fijn om heel veel feedback te krijgen, als je denkt dat het een goed stuk is. Toch kon ik me heel goed vinden in de feedback en ben ik me ervan bewust dat Elize ons stuk sterker wil maken. Dit wordt bevestigd doordat ze aangaf dat ze ons wil aansporen tot een goed en niet tot een voldoende. Dat waardeer ik, omdat ze duidelijk veel tijd steekt in de gesprekken.

Wat mij opviel tijdens het bespreken van de feedback, was dat wij de deelvragen te algemeen hebben beantwoord. Elize gaf ons als feedback, dat we de resultaten beter moeten beschrijven. Door de resultaten die we hebben beschreven uit te leggen aan de hand van wat ons is verteld in het interview, neem je de lezer mee en baseer je datgene wat je zegt op een gegeven. Dat mist nu. Wij hebben de deelvragen op een andere manier beantwoord. Door hier nu allebei bewust van te zijn geloof ik dat we de stukken gaan schrijven zoals het moet. Ik baalde ervan, dat ook nu terugkwam dat onze resultaten misschien matig zijn beschreven, omdat we niet goed hebben gelabeld. Hierdoor hebben we de gegevens uit de interviews mogelijk lastiger kunnen analyseren. We kunnen daaraan niets meer veranderen, maar het voelde voor mij een beetje wrang. We hebben hard ons best gedaan, maar we krijgen niet het resultaat wat we hadden kunnen krijgen, wanneer we goed hadden gelabeld. Uiteindelijk kwamen we na een lang gesprek bij ons handboek. Elize vond de opmaak heel goed gedaan. Dat vond ik super om te horen, want daar heeft Marlinde hard haar best op gedaan. Daarnaast vond ze de indeling van het handboek op wat kleine opmerkingen na erg goed. Ik merkte dat ik het heel fijn vond om te horen dat het product wat we in ons hoofd hadden goed is gekeurd. Hoofdstuk acht wat te maken had met het handboek konden we volgens Elize misschien beter weg laten. Dit viel echt even in als een bom. We hebben veel tijd gestoken in hoofdstuk acht en het handboek dus om dit hoofdstuk zomaar weg te laten voelde heel raar. Wel snapte ik precies wat Elize bedoelde, want eigenlijk kun je een heel onderzoek doen aan de hand van de onderzoeksvraag die we onder hoofdstuk acht hadden beschreven. Ook voegt het weinig nieuws toe, want de deelvraag die we beantwoorden in hoofdstuk acht is ons resultaat, het handboek. Ik vond het wel opmerkelijk dat je zo’n belangrijke beslissing nog zo laat in je proces kunt maken. Tijdens het schrijven van de hoofdstukken hebben we de verdeling altijd eerlijk gemaakt. Dit heeft ervoor gezorgd dat we altijd wisten wie welke feedback moest verwerken, omdat dit op je eigen stuk gegeven is. We verwerken de feedback die we hebben gekregen op onze eigen stukken en maken zowel de scriptie als het handboek samen af.

Beoordeling Marlinde van den Heuvel - Euijen

Al voordat het vierde jaar aanbrak, hadden Marlinde en ik al besloten dat we met elkaar wilden afstuderen. Dit had met name te maken met het feit dat we goede vriendinnen zijn die elkaars sterke en zwakke kanten kennen. Ook weten we van elkaar dat we beiden druk zijn met zaken buiten school om. Doordat we dit van elkaar weten kunnen we elkaar hierin goed begrijpen en ondersteunen.

Wat onze samenwerking typeert is dat we beiden van van hard en snel werken houden. Wat ik het fijnste vond ik in deze samenwerking was dat Marlinde altijd verantwoordelijkheid heeft gedragen. Doordat ze veel meer werkte, was dit niet altijd even gemakkelijk, maar het feit dat er altijd voor is gegaan, zelfs tot diep in de nacht, liet mij voldoende zien. Wat ik ook heel erg waardeer aan Marlinde is dat wanneer ze enthousiast wordt voor een onderwerp, ze daar ook direct visie voor creëert. Deze visie zorgt ervoor dat ze zich voor de volle 100% inzet. Wat ik lastig vond aan haar enthousiasme is dat ze niet altijd te remmen is. Wanneer Marlinde iets voor ogen heeft wil ze er helemaal voor gaan en ziet ze soms geen andere opties meer. Dit was ook één van haar leerdoelen, namelijk andere de ruimte bieden om hun mening en ideeën te delen. Wat ik enorm heb gewaardeerd is de openheid die ze voor dit doel heeft getoond. Door altijd open te zijn en ook te willen leren, hebben we hier goed over kunnen praten en heeft ze haar best gedaan om mij en andere de ruimte te bieden voor datgene waar wij ideeën over hadden. Verantwoordelijkheid dragen, er 100% voor gaan en open staan om te leren zijn eigenschappen, waardoor Marlinde heeft laten zien dat zij in staat was om op te treden als coördinator.

Tijdens de gesprekken die we hebben gehad met Elize kwam duidelijk naar voren dat Marlinde vaak het initiatief nam. In deze gesprekken vond ik dat prettig, omdat zij onze vragen helder voor ogen had en vaak duidelijkheid kon brengen in datgene wat we aan het schrijven waren. Door haar kritische vragen en houding naar ons eigen verslag toe liet ze veel initiatief zien juist als er problemen waren. Een voorbeeld hierbij was dat we tijdens één van de gesprekken hoorden dat we het labelen niet goed hadden gedaan. Marlinde is dan diegene die het helemaal probeert te begrijpen en door het te willen oplossen initiatief toont. Tijdens dezelfde bijeenkomsten werden we vaak individueel beoordeeld voor datgene wat we geschreven hadden. Elize spreekt heel direct en ik merkte dat Marlinde haar woorden soms op een andere manier interpreteerde, dan hoe Elize ze bedoelde. Dit zorgde soms voor scheve verhoudingen, die niet nodig waren. Ik vond het lastig om hiermee om te gaan, omdat Marlinde het wel weet, maar niet goed weet hoe ze het moet relativeren. Toch heb ik de manier waarop Marlinde hiermee om is gegaan bewonderd, omdat ze ook hierin heel open is geweest. Door goed na te denken, op zichzelf te reflecteren en hier dan vervolgens op terug te komen kon zij een streep zetten achter datgene wat gezegd was.

Ook in samenwerking met de werkgroep liet ze initiatief zien en trad ze als coördinator op door met nieuwe ideeën te komen vanuit de ervaringen die wij hebben opgedaan uit de interviews. Door met overtuiging te spreken over de resultaten van het literatuuronderzoek en het delen van onze ervaringen uit de interviews, wist ze de werkgroep menigmaal te overtuigen van bepaalde standpunten. Ze gaf ruimte voor standpunten en ideeën, maar als er iets werd gezegd wat niet klopte, gaf ze ook dit duidelijk en zeer beslist aan.

Tijdens het onderzoek en met name richting het einde kwamen er wat meer problemen en strubbelingen op ons pad. Een eerlijke verdeling was iets wat we beiden heel belangrijk vonden. Ze vond het heel belangrijk dat het onderzoek goed verliep en wilde daar alles aan doen. Dat enthousiasme heeft mij tijdens moeilijke momenten wel eens op de been gehouden, omdat ik wist dat zij zich tot het 'bittere' einde zich voor 100% in zou zetten!

Haar kritische blik vond ik met name lastig als ze kritisch was over haar eigen stukken. Ze kon zich soms naar mijn mening verliezen in het feit dat ze vond dat het stuk wat zij geschreven had helemaal niet goed was. Niet altijd goed zelf kunnen relativeren qua tijd en inhoud wat ze in een stuk stopte, was een leerpunt voor Marlinde die ze serieus nam door naar het advies van Elize en mij te luisteren en het zelf ook in te willen zien. Detail gericht kijken naar ons onderzoek was ook een punt wat af en toe strubbelingen opleverde, omdat Marlinde dit belangrijker vond dan ik. Door altijd open te communiceren voorkwamen we discussie. Marlinde heeft haar leerpunten heel duidelijk voor ogen gehad. Ze weet wat haar leerdoelen zijn en heeft daar hard aan gewerkt, omdat ze een heldere en fijne samenwerking voor ogen heeft. Met name haar open houding en kritisch gedetailleerde blik naar het onderzoek toe, heeft ons geholpen om het onderzoek succesvol af te ronden.

Marlinde heeft de minor Jeugdzorg gevolgd. In dit project hebben we met name gekeken naar de uitstroom van jongeren uit de hulpverlening. Marlinde heeft bijgedragen aan beleidsontwikkeling door het maken van een handboek en open te staan voor de feedback van professionals uit de werkgroep instroom. Het uiteindelijke vormgeven heeft ze gedaan door specifiek te onderzoeken hoe de toeleiding van jongere met lichte problematiek op effectieve wijze georganiseerd dient te worden. Daarnaast heeft ze de feedback die de werkgroep had verwerkt in zowel de scriptie als het handboek.

Eigen beoordeling

Als ik mezelf moet beoordelen op het nemen van initiatief dan merk ik dat dit erg verschillend is geweest in het traject wat ik samen met Marlinde heb doorlopen. Met elkaar lag het initiatief nemen aardig gelijk. Ik vind het belangrijk om een duidelijke planning voor ogen te hebben, omdat dit mij rust en zekerheid geeft. Een duidelijke planning maken was dan ook vaak mijn idee. Inhoudelijke ideeën kwamen vaak bij Marlinde vandaan, omdat zij duidelijk voor ogen had hoe ons stuk eruit moest komen te zien. Door open te communiceren en allebei punten aan te dragen namen we naar mijn mening beiden evenveel initiatief in onze gezamenlijke samenwerking. Naast het plannen was ik altijd positief in zowel onze samenwerking als de vordering van onze scriptie. Door positief te zijn en Marlinde te bemoedigen konden we er tegen aan. Met die positiviteit hangt ook volledige inzet samen. Ik heb me 100% ingezet. Door duidelijk voor ogen te hebben wat wanneer af moest zijn, Marlinde daarin op positieve wijze mee te nemen en 100% inzet laat mij zien dat ik in onze samenwerking als coördinator heb opgetreden. Wat ik beter had kunnen doen in mijn samenwerking met Marlinde is dat ik soms eerder had moeten aangeven als me iets dwars zat. Ik ben iemand die dat niet altijd gelijk benoemd, omdat ik het bij mezelf wil houden en mezelf wil aanpassen. In onze samenwerking is dat niet altijd goed geweest, omdat ik daardoor geïrriteerd raakte. Marlinde kent mij en heeft mij daarin kunnen ondersteunen door soms te vragen wat me dwars zat, waardoor ik het toch deelde. Ik vind openheid erg belangrijk en ik besef me nu dat ik dit in onze samenwerking nog meer had moeten laten zien.

In de samenwerking met Elize deed ik qua initiatief duidelijk een stap terug. Marlinde had onze vragen duidelijk voor ogen en vond het erg belangrijk om snel duidelijkheid te hebben over de vragen die ze had. Ik was hierin meer afwachtend en liet Marlinde grotendeels het woord doen. Dit is niet een houding die ik normaal gesproken aanneem en toch vind ik het niet erg. Wanneer ik nieuwe ideeën of vragen had, heb ik dit wel gedeeld. Twee personen die achter elkaar veel willen delen is niet handig en daarom was ik diegene die een stap terug heeft gezet. Achteraf gezien had ik in deze samenwerking misschien meer initiatief kunnen laten zien, door meer te spreken over hoe ik het verslag of bepaalde vragen zag. Wat ik in onze samenwerking beter had kunnen doen was het gedetailleerder kijken naar ons product. Ik heb soms de neiging om het al snel goed te vinden, terwijl we best nog een slag kunnen maken. Hierin heeft Marlinde mij heel duidelijk aan kunnen vullen.

De werkgroep was een plek waar ik heel duidelijk voor ogen had wat wij moesten delen. Ik heb de agenda's opgesteld, waardoor ik duidelijk in mijn hoofd had wat belangrijk was. Door vaak het initiatief te nemen en te starten met de onderwerpen waar wij wat over konden vertellen kon ik bijdragen aan het beleid door datgene wat ik op papier had gezet professioneel en correct over te brengen aan de professionals in de werkgroep. Door te weten waar ik over sprak en de leiding te nemen in het gesprek heb ik me duidelijk laten zien als coördinator.

De strubbeling die ik hierboven al beschreven had, over dat Marlinde duidelijk gedetailleerder kijkt dan ik zorgde ervoor dat er af en toe meningsverschillen ontstonden. Wat ik hierin belangrijk vond was open communicatie. Soms had Marlinde inderdaad gelijk en wilde ik te snel en soms was het gewoon goed. Door hier eerlijk over te praten en duidelijk aan te geven hoe ik het ervoer en hoe Marlinde het ervoer konden we daarna ook goed verder werken. We kennen elkaar goed en dat heeft onze samenwerking goed gedaan. Ik vind het belangrijk om te weten wat ik verkeerd doe, zodat ik dat aan kan passen. Ik had mijn leerdoelen voor ogen en ik heb Marlinde vaak gevraagd mij hierin te ondersteunen. Schrijven is niet mijn sterkte kant, maar is wel belangrijk voor de hulpverlening. Marlinde is hierin veel beter en heeft mij kunnen ondersteunen om professioneel te leren schrijven en spreken. Wij zijn duidelijk heel anders in onze werkwijze, maar juist dat heeft ervoor gezorgd dat we elkaar konden aanvullen.

Ik heb de minor Jeugdzorg gevolgd. Door te onderzoeken hoe de toeleiding van jongeren met lichte problematiek op effectieve wijze georganiseerd dient te worden heb ik o.a. een profiel opgesteld voor de jongere met lichte problematiek. Door dit op professionele en correcte wijze op papier te zetten heb ik bijgedragen aan beleidsontwikkeling als het gaat om het organiseren van de toeleiding. Het profiel is opgenomen in het handboek wat de plaatsingscommissie gaat gebruiken om de juiste jongeren in het project te krijgen.

Afsluitend reflectieverslag

Als ik op dit moment terugblik op het moment dat we in december ons plan van aanpak in hadden geleverd, had ik me niet voor kunnen stellen wat een traject wij met z'n tweeën zouden ingaan. Een traject met taartjes om te vieren dat we weer een onderdeel af hadden, maar ook met tranen, omdat het af en toe lood zwaar was. Al met al een traject die ik met een lief, bemoedigend, keihard werkend maatje heb afgerond. Ik ben hartstikke trots op ons!

De vraag waar ons afstudeeronderzoek mee begon was: 'Hoe kan de toeleiding van jongeren van de lichte doelgroep effectief georganiseerd worden voor het project Kamers met Kansen in Ede?'. Door het onderzoeken van literatuur en het afnemen van interviews met Kamers met Kansen projecten, de gemeente Ede en het ROC A12 zijn wij erachter gekomen dat op deze vraag geen eenduidig antwoord te geven is, omdat elk project de toeleiding op andere wijze organiseert. Wel zijn de doelstellingen die wij voor het project hadden opgesteld behaald. Zo is ons middels literatuuronderzoek namelijk duidelijk geworden dat intrinsieke motivatie benodigd is wil een jongere deelnemen aan coachingstraject. Daarnaast hebben we een profiel met criteria en contra indicaties voor jongeren met lichte problematiek opgesteld. Tevens is ons duidelijk geworden hoe andere Kamers met Kansen projecten de toeleiding organiseren. Al deze verschillende doelstellingen hebben ervoor gezorgd dat wij een handboek hebben kunnen samenstellen voor het Kamers met Kansen project in Ede. Het uiteindelijke doel van het Kamers met Kansen project is jongeren een steuntje in de rug bieden, wanneer zij dit nodig hebben om zelfstandig in de maatschappij te kunnen staan. Dit komt terug in de minor Jeugdzorg, want deze jongeren kunnen jongeren uit de hulpverlening zijn of jongeren die tussen wal en schip vallen.

Tijdens onze samenwerking hebben wij allebei een inzet getoond van 100%. Daarnaast zijn Marlinde en ik allebei personen die het liefst alleen werken. We vinden het prima om samen dingen door te spreken, maar het daadwerkelijk schrijven van grote stukken doen we liever alleen. Door altijd samen een planning te maken en alles eerlijk te verdelen is dit erg goed gegaan. Een ander punt waarin we elkaar heel goed hebben kunnen aanvullen is dat Marlinde heel detailgericht werkt en ik juist kijk naar het grote geheel. Zij kon mij aansporen in gedetailleerder schrijven en ik kon haar afremmen door aan te geven, wanneer stukken goed genoeg waren. Juist het gegeven dat we elkaar hierin konden aanvullen en naar elkaar wilden luisteren zorgde voor een goede samenwerking ook tijdens strubbelingen. Wanneer er toch strubbelingen waren in onze samenwerking konden we daar eigenlijk altijd goed over praten. Open communicatie, elkaar kennen en respect hebben voor elkaars werkwijze laten zien dat we elkaar heel goed hebben kunnen aanvullen in onze samenwerking. Als ik kijk naar wat beter kon, dan kom ik uit op de planning. Wij hadden het in het begin vrij rustig, maar op het eind hebben we weekenden door moeten werken om het af te krijgen. Het is belangrijk om met alles op tijd te starten. In de samenwerking met Elize merkte ik dat ik niet altijd zoveel het woord nam, als dat ik in de samenwerking met Marlinde heb gedaan. In de samenwerking tijdens de afstudeerbegeleidingsgesprekken was Marlinde meer aan het woord en dat vond ik prima. Wanneer ik aanvullingen had, gaf ik deze. Elize gaf wel aan meer van mij te willen zien en dit heb ik naar mijn mening kunnen doen, omdat Marlinde mij meer de ruimte heeft gegeven. Ik vind het super dat wij hierover ook goed hebben kunnen praten. Ik heb de samenwerking met Elize heel fijn gevonden, omdat zij kritisch is en ons altijd verder wilde helpen. Door deze kritische blik heb ik bij mezelf ook op een nieuw niveau kunnen kijken naar onze scriptie. Meer detailgericht. Als ik kijk naar wat er beter had gekund in deze samenwerking, dan is dat de positieve feedback. In de samenwerking met Elize heb ik soms bemoediging gemist. Elize is een vrouw die direct is en al snel over gaat op de punten die ons verder brengen. Toch hebben wij altijd hard gewerkt en miste ik tijdens deze besprekingen de bevestiging op ons werk.

Als ik kijk naar wat ik heb geleerd van dit traject dan is dat met name het bijdragen aan beleidsontwikkeling door onze resultaten professioneel en correct weer te geven op papier, maar ook in mijn communicatie. Professioneel schrijven is niet mijn sterkste punt, toch weet ik dat het belangrijk is. Door feedback te ontvangen van Elize, Marlinde en de werkgroep heb ik hier aan kunnen werken. Ook heb ik het doel 'Ideeën en visies met betrekking tot het maken van concrete plannen met goed onderbouwde argumenten aan te dragen' uitgevoerd door mogelijkheden en beperkingen te communiceren binnen de werkgroep instroom. Door op die momenten initiatief te tonen heb ik laten zien welke ervaringen naar aanleiding van de interviews belangrijk waren om mee te nemen in de organisatie van de toeleiding.

Tijdens de afstudeerbegeleidingsgesprekken kregen wij de feedback dat we bijna een taalsticker zouden krijgen. Dit was feedback waar ik niet heel erg van schrok, omdat schrijven inderdaad niet mijn sterkste kant is, zoals ik hierboven al beschreven heb. Elize vertelde dat wij niet de enige zijn van wie de schrijfwijze op deze wijze wordt beoordeeld. Een aanbeveling die ik zou willen geven voor het handelen van een MWD'er is dat het belangrijk is dat je als professional op professionele en correcte wijze zowel op papier als in je communicatie bij kunt dragen aan beleid, methodiek ontwikkeling en kwaliteitszorg.