
TRIPLE P IMPLEMENTEREN, GAAN WE DAT NOG PROBEREN?!?

EEN AFSTUDEERONDERZOEK NAAR DE
BELEMMERENDE FACTOREN OP DE
IMPLEMENTATIE VAN TRIPLE P IN DE
BUURTTEAMS VAN 'S-HERTOGENBOSCH

BACHELORSCHRIJF

Auteur:

Lizzy Classens

Studentnummer:

2102674

Opleiding:

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

Academie

Sociale Studies 's-Hertogenbosch, Avans Hogeschool

Begeleidend docent:

Eva Blaauw

Praktijkbegeleider:

Bernadette van den Akker

Organisatie:

GGD Hart voor Brabant

Datum:

23 mei 2019

Colofon

Titel onderzoeksverslag

'Triple P implementeren, gaan we dat nog proberen?!?. 'Een afstudeeronderzoek naar de belemmerende factoren op de implementatie van Triple P in de buurtteams van 's-Hertogenbosch'.

Auteur

Lizzy Classens

Studentnummer

2102674

Academie

Academie voor Sociale Studies 's-Hertogenbosch, Avans Hogeschool

Opleiding

Sociaal Pedagogische Hulpverlening

Afstudeerbegeleider

Eva Blaauw

Organisatie

GGD Hart voor Brabant

Praktijkbegeleider

Bernadette van den Akker

Eerste beoordelaar

Sabien Kavelaars

Tweede beoordelaar

Miriam Kersten

's-Hertogenbosch, 23 mei 2019

© 2019, Avans Hogeschool 's-Hertogenbosch

Alle rechten zijn voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd, op welke wijze ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de auteur.

Voorwoord

Voor u ligt het onderzoeksrapport 'Triple P implementeren, gaan we dat nog proberen?!?'. Dit rapport is geschreven in het kader van mijn afstudeeropdracht aan de opleiding Sociaal Pedagogische Hulpverlening aan Avans Hogeschool 's-Hertogenbosch. Dit onderzoek is uitgevoerd in opdracht van Bernadette van den Akker die werkzaam is bij de GGD Hart voor Brabant. In de periode van februari 2019 tot en met mei 2019 is er onderzoek gedaan naar de implementatie van Triple P niveau 3 Eerstelijns in de buurtteams van 's-Hertogenbosch. Hiervoor is in beeld gebracht welke belemmerende factoren er zijn die invloed hebben op de implementatie van Triple P.

In het derde leerjaar van de opleiding heb ik stage gelopen bij Praktijk 'Jij en Ik' met jeugdigen en hun ouders. In dat jaar heb ik ontdekt dat het werken met jeugdigen mijn passie is, met als resultaat dat ik op dit moment werkzaam ben bij Praktijk 'Jij en Ik'. Ik wilde echter mijn horizon verbreden en verder kijken dan alleen deze werkplek, waardoor ik bewust heb gekozen voor een afstudeeronderzoek bij een andere instelling. In het eerste deel van mijn vierde studiejaar heb ik de minor 'Werken met jeugd' gevolgd, waarin ik met veel enthousiasme het vak 'opvoedondersteuning' heb gevolgd. In dit vak heb ik kennis gemaakt met de methode Triple P, wat mijn interesse heeft gewekt om onderzoek te doen naar deze methode. Daarom heb ik contact opgenomen met Bernadette van den Akker, die het mogelijk heeft gemaakt dat wij dit vak op school aangeboden kregen. Hieruit is een fijne samenwerking tot stand gekomen, waarin samen een duidelijke onderzoeksvraag is opgesteld.

Graag wil ik Bernadette van den Akker bedanken voor haar begeleiding en de mogelijkheid om af te studeren bij de GGD in 's-Hertogenbosch. Daarnaast wil ik mijn begeleidend docent Eva Blaauw bedanken, voor haar feedback, kritische vragen en haar oprechte betrokkenheid bij mijn onderzoek. Tevens wil ik mijn medestudenten bedanken voor de feedback die ze me hebben gegeven en de sparmomenten die we samen hebben gehad. Tot slot wil ik mijn familie en vriendinnen in het bijzonder bedanken voor hun motiverende woorden.

Ik wens u veel leesplezier!

Lizzy Classens

Samenvatting

Van 2007 tot 2015 is er in 's-Hertogenbosch geïnvesteerd in het implementeren van Triple P, een methode voor opvoedingsondersteuning. In 2015 heeft de transitie Jeugdhulp plaatsgevonden, waardoor er door de gemeente bezuinigd is op het aanbieden en coördineren van Triple P. Nu blijkt echter dat professionals uit de buurtteams Triple P niet volledig gebruiken, omdat zij belemmerende factoren ervaren. Ondanks dat er jaren geïnvesteerd is in het aanbieden van Triple P, lijkt Triple P dus nog niet volledig geïmplementeerd te zijn in 's-Hertogenbosch. Het doel van dit onderzoek was om de belemmerende factoren in beeld te brengen en te kijken wat ervoor nodig is om Triple P succesvol te implementeren. Hiervoor is de volgende onderzoeksvraag opgesteld:

Wat is ervoor nodig om de methode Triple P opnieuw succesvol te kunnen implementeren binnen de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

Deze onderzoeksvraag wordt beantwoord door een kwalitatief onderzoek, waarbij er vier deelvragen zijn opgesteld. Het antwoord op deze vragen is verkregen door middel van literatuuronderzoek en zeven half-gestructureerde interviews met professionals uit de buurtteams.

Uit het literatuuronderzoek is gebleken dat er verschillende factoren zijn die een implementatie kunnen beïnvloeden. Deze factoren kunnen onderverdeeld worden in vier categorieën: de interventie, de gebruiker, de organisatie en de context. Binnen elke categorie worden factoren genoemd die de kans op een succesvolle implementatie vergroten. De belangrijkste uitkomst van het onderzoek is dat er in de buurtteams van 's-Hertogenbosch niet wordt voldaan aan al deze factoren. De factoren waar niet aan wordt voldaan, zijn:

- ❖ Triple P sluit voor de professionals niet aan bij de ouders die ze ondersteunen;
- ❖ Triple P sluit niet aan bij hoe de professionals gewend zijn om te werken;
- ❖ De professionals ervaren nadelen aan de methode Triple;
- ❖ Vanuit het management wordt het werken met Triple P niet meer gestimuleerd;
- ❖ Er is geen persoon aangewezen voor het coördineren van Triple P;
- ❖ Niet alle professionals hebben toegang tot intervisiebijeenkomsten.

Om Triple P volledig te implementeren, zal Triple P voor de professionals eerst beter aan moeten sluiten bij de doelgroep die ze begeleiden. Triple P beter aansluiten bij de doelgroep kan door verschillende aanpassingen, zoals het aanbieden van meer beeldmateriaal en minder evaluatieformulieren. Daarnaast zou het beter aansluiten bij de professionals als ze flexibeler om mogen gaan met het programma, zodat de bereidheid van professionals vergroot wordt. Ten slotte zal er meer aandacht moeten komen voor Triple P vanuit de organisatie. Dit houdt in dat er personen aangewezen moeten worden voor de coördinatie van Triple P, dat de professionals toegang moeten krijgen tot Triple P én dat er positieve bekrachtiging is vanuit het management.

Om dit te bereiken, zijn er naar aanleiding van de conclusie de volgende aanbevelingen gedaan:

- ❖ Brainstorm sessie over oplossingen, met professionals en mensen van Triple P Nederland;
- ❖ Presentatie over de flexibiliteit van het programma;
- ❖ Bijeenkomst voor Triple P professionals over werken met Triple P met moeilijke doelgroep;
- ❖ Aandacht voor Triple P vanuit organisatie;
- ❖ Vervolgonderzoek naar Triple P bij laagopgeleide ouders en een taalbarrière.

Er kunnen kritische kanttekeningen geplaatst worden bij het afstudeeronderzoek. Zo is de betrouwbaarheid en validiteit verminderd aangezien de onderzoeker een suggestieve vraagstelling niet volledig heeft kunnen vermijden. Daarnaast is de vragenlijst tijdens het onderzoek bijgesteld, wat voorkomen had kunnen worden door een proefinterview uit te voeren. Daarbij is het niet gelukt om alle professionals te bevragen, waardoor het om een steekproef van professionals betreft.

Inhoudsopgave

Inleiding	6
Leeswijzer	6
Hoofdstuk 1. Beroepscontext	7
1.1. Opdrachtgever.....	7
1.2. Triple P in het kort	7
1.3. Hulpverlening in 's-Hertogenbosch	7
Hoofdstuk 2. Literatuurstudie	9
2.1. Triple P Niveau 3 Eerstelijn.....	9
Hoofdstuk 3. Probleemanalyse	10
3.1. Aanleiding van het onderzoek	10
3.2. Situatie Triple P vóór 2015 in 's-Hertogenbosch	10
3.3. Transitie in 2015	11
3.4. Situatie ná 2015	11
3.4.1. Landelijk	11
3.4.2. 's-Hertogenbosch	12
3.4.3. Buurtteams.....	12
Hoofdstuk 4. Onderzoeksvraag en doelstelling	14
4.1. Onderzoekdoel	14
4.2. Onderzoeksvraag	14
4.3. Deelvragen.....	14
4.4. Begripsafbakening.....	14
Hoofdstuk 5. Onderzoeksontwerp	15
5.1. De onderzoeksbenadering	15
5.2. Dataverzamelingsmethoden	15
5.3. Onderzoekspopulatie	15
5.4. Analysemethoden	16
Hoofdstuk 6. Operationalisatie	17
Hoofdstuk 7. Resultaten literatuuronderzoek	18
7.1. Vier categorieën.....	18
7.1.1. Interventie	18
7.1.2. Gebruiker	18
7.2.3. Organisatie	19
7.1.4. Context	19
7.2. Borging	19
Hoofdstuk 8. Resultaten praktijkgericht onderzoek	20
8.1. Werkwijze professionals Triple P	20
8.2. Belemmerende factoren implementatie	21
8.2.1. Interventie	21
8.2.2. Gebruiker	22

8.2.3. Organisatie	23
8.3. Mogelijkheden	24
8.3.1. Interventie	24
8.3.2. Gebruiker	24
8.3.3. Organisatie	24
Hoofdstuk 9. Conclusies	25
9.1. Deelconclusie 1.....	25
9.2. Deelconclusie 2.....	25
9.3. Deelconclusie 3.....	26
9.4. Deelconclusie 4.....	26
9.5. Eindconclusie.....	27
Hoofdstuk 10. Aanbevelingen.....	28
10.1. Aanbevelingen gericht op optimalisatie	28
10.2. Aanbevelingen gericht op vervolg onderzoek	29
Hoofdstuk 11. Discussie	30
11.1. Betrouwbaarheid	30
11.2. Validiteit	30
11.2.1. Interne validiteit.....	30
11.2.2. Externe validiteit	31
11.3. Bruikbaarheid	31
Hoofdstuk 12. Beroepsproduct	32
12.1. Meerwaarde onderzoek	32
12.2. Meerwaarde beroepsproduct.....	32
12.3. Feedback beroepsproduct.....	33
Hoofdstuk 13. Reflectie op onderzoekende houding	Fout! Bladwijzer niet gedefinieerd.
Literatuurlijst	34
Bijlagen	38
Bijlage 1. Feedback onderzoeksplan.....	38
Bijlage 2. Niveaus van Triple P	39
Bijlage 3. Toelichting operationalisatie.....	40
Bijlage 4. Meetinstrument.....	43

Inleiding

Vanaf 2007 is er door de gemeente 's-Hertogenbosch geïnvesteerd in het aanbieden van Triple P (Positief Pedagogisch Programma) door professionals die met jeugd werken. Sinds 2015 heeft de gemeente zich hierin teruggetrokken, waardoor op dit moment blijkt dat Triple P niet volledig geïmplementeerd is. De buurtteams van 's-Hertogenbosch verlenen hulp aan ouders die te maken hebben met opvoedproblemen. Er is voor gekozen om dit onderzoek te richten op professionals uit de buurtteams die Triple P geschoold zijn. De onderzoeksvraag luidt als volgt:

Wat is ervoor nodig om de methode Triple P opnieuw succesvol te kunnen implementeren binnen de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

Om een antwoord te kunnen geven op deze onderzoeksvraag is er literatuuronderzoek gedaan naar de factoren die een rol spelen bij een succesvolle implementatie van een interventie. Vervolgens zijn er interviews afgenomen om kennis te krijgen over de manier waarop professionals op dit moment werken met Triple P. Daarnaast is er gekeken naar de factoren die een negatieve invloed hebben op de implementatie van Triple P en welke mogelijkheden de professionals zien om met deze belemmeringen om te gaan. Naar aanleiding van de resultaten uit de dataverzameling zijn er conclusies getrokken. Dit maakt inzichtelijk wat er moet gebeuren om Triple P te implementeren in de buurtteams van 's-Hertogenbosch. Naar aanleiding van deze resultaten kan de gemeente een beslissing maken of ze deze stappen nog wil ondernemen of niet.

Leeswijzer

- ❖ In hoofdstuk 1 staat de beroepscontext beschreven. Hierin wordt een beeld gegeven van de opdrachtgever; wat Triple P inhoudt; voor welke doelgroep Triple P Eerstelijns toepasbaar is en hoe de hulpverlening in 's-Hertogenbosch georganiseerd is.
- ❖ Hoofdstuk 2 bestaat uit een literatuurstudie naar Triple P Eerstelijns, zodat in de rest van het rapport duidelijk is waarover het gaat als er over Triple P wordt gesproken.
- ❖ In hoofdstuk 3 is het vooronderzoek te lezen. De aanleiding en probleemanalyse van het onderzoek worden hierin kenbaar gemaakt.
- ❖ Hoofdstuk 4 geeft de onderzoeksvragen en doelstelling van het onderzoek weer. Deze komen logisch voort uit de probleemanalyse. De onderzoeksvragen worden in dit hoofdstuk verduidelijkt middels een begripsafbakening.
- ❖ Hoofdstuk 5 beschrijft het onderzoeksontwerp. Hierin wordt getoond welke methode is gebruikt en op welke manier er data is verzameld. Ook is er in dit hoofdstuk aandacht voor de onderzoekspopulatie en de manier waarop de verkregen data is geanalyseerd.
- ❖ In hoofdstuk 6 is de operationalisatie van abstracte begrippen te lezen. Hierin worden de abstracte begrippen uit de deelvragen vertaald naar meetbare begrippen.
- ❖ Hoofdstuk 7 bestaat uit de resultaten van het literatuuronderzoek. Het geeft een weergave van de factoren die invloed hebben op de implementatie en borging van een interventie.
- ❖ In hoofdstuk 8 worden de resultaten van het praktijkgericht onderzoek weergegeven. Hierin zijn de resultaten van de afgenomen interviews beschreven, waarin zichtbaar wordt hoe er met Triple P wordt gewerkt, wat belemmerende factoren zijn en wat mogelijkheden zijn om met die belemmerende factoren om te gaan.
- ❖ Hoofdstuk 9 toont per deelvraag conclusies die zijn voortgekomen uit de resultaten. Het hoofdstuk wordt afgesloten met een eindconclusie, die antwoord geeft op de onderzoeksvraag.
- ❖ In hoofdstuk 10 worden aanbevelingen gedaan die opgesteld zijn door de onderzoeker. Deze aanbevelingen zijn gebaseerd op de resultaten en conclusies uit het onderzoek.
- ❖ Hoofdstuk 11 bestaat uit een discussie van het onderzoek. Het onderzoek is in dit hoofdstuk geëvalueerd aan de hand van de volgende begrippen: betrouwbaarheid, validiteit en bruikbaarheid.
- ❖ In hoofdstuk 12 is de beschrijving te lezen van het beroepsproduct, die voortgekomen is uit de aanbevelingen. Hierin komt de meerwaarde van het onderzoek en van het beroepsproduct terug, waarin feedback van de beroepspraktijk is verwerkt.
- ❖ Ten slotte is in hoofdstuk 13 een kritische reflectie te lezen op de onderzoekende houding en vaardigheden van de onderzoeker.
- ❖ Deze hoofdstukken worden vervolgd met een literatuurlijst, waarin alle bronnen getoond worden die in het onderzoeksrapport terugkomen. Als laatste zijn er bijlagen toegevoegd die ondersteunend zijn voor de tekst uit het rapport.

Hoofdstuk 1. Beroepscontext

1.1. Opdrachtgever

Dit afstudeeronderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van Bernadette van den Akker. Zij is werkzaam bij de GGD in 's-Hertogenbosch. Mevrouw van den Akker (persoonlijke communicatie, 6 februari 2019) geeft aan dat zij geschoold is op alle niveaus waarin Triple P aangeboden wordt. Voorheen coördineerde mevrouw Van den Akker alles rondom het aanbod van Triple P in 's-Hertogenbosch. Op deze coördinatie is echter bezuinigd, waardoor ze deze functie niet meer vervult. Op dit moment werkt ze acht uur bij de GGD, waarvan ze vier uur heeft voor het regelen van de Triple P cursussen bij het Regionaal Trainingscentrum en vier uur voor het ondersteunen van Triple P professionals bij het bereiken van ouders met een allochtone achtergrond (B. van den Akker, persoonlijke communicatie, 22 maart 2019).

1.2. Triple P in het kort

Triple P staat voor 'Positief Pedagogisch Programma' en is een methode voor opvoedingsondersteuning voor ouders met kinderen van 0 tot 16 jaar. Het algemene doel van Triple P is de preventie van (ernstige) emotionele- en gedragsproblemen bij kinderen door het bevorderen van competent ouderschap en zelfvertrouwen van ouders. Triple P beoogt de volgende vier punten: competent opvoedingsgedrag bij het omgaan met gedrags- en faseproblemen, minder gebruik van dwingende en negatieve disciplinevormen, betere communicatie over opvoedingskwesties tussen ouders onderling en tussen ouders en kind én minder opvoedingsstress (De Vries, 2008). Triple P is gebaseerd op de gedragsmatige aanpak en kenmerkt zich door een gestructureerde en systematische werkwijze. Er zijn vijf niveaus van ondersteuning die afgestemd zijn op de verschillende behoeften van gezinnen. De verschillende niveaus bieden een samenhangend systeem van interventies dat ouders steun op maat kan bieden (Burggraaf-Huiskes & Blokland, 2016). De niveaus van ondersteuning zijn terug te lezen in bijlage 2.

In het Triple P programma krijgen ouders verschillende strategieën aangereikt voor de dagelijkse praktijk van de opvoeding. De ouders leren hoe zij positief contact kunnen maken met hun kind, hoe ze gewenst gedrag bij hun kind kunnen stimuleren, maar ook hoe ongewenst gedrag kan worden gereguleerd en hoe ze hun kind nieuwe vaardigheden kunnen leren. Dit wordt gedaan met zeventien verschillende opvoedstrategieën (De Vries, 2008). Volgens Burggraaf-Huiskes & Blokland (2016) is de winst van Triple P dat het een goed onderbouwd en onderzocht programma is, waardoor het een stevig fundament biedt aan het lokale preventieve jeugdbeleid. Daarbij maken de positieve opvoedvisie en populatiegerichte aanpak het een programma dat goed past bij de uitgangspunten van het Centrum voor Jeugd en Gezin (Burggraaf-Huiskes & Blokland, 2016).

Dit onderzoek richt zich op Triple P niveau 3 waarin er gericht advies gegeven wordt aan ouders bij specifieke zorgen over gedrag en ontwikkeling van het kind. Er is sprake van beginnende gedragsproblematiek bij het kind en gevoel van incompetentie bij ouders (De Vries, 2008). Volgens het Nederlands Jeugdinstituut (z.d.) is er sprake van gedragsproblemen als een kind zich dwars en opstandig gedraagt, gauw geprikkeld is en driftig wordt, anderen ergert, antisociaal gedrag vertoont (zoals liegen of stelen) of zich agressief gedraagt. Daarbij ondervinden het kind, de ouders of de omgeving nadelige gevolgen van het gedrag. Daarbij noemt het Nederlands Jeugdinstituut (z.d.) dat het gedrag gedurende minstens enkele maanden voorkomt.

1.3. Hulpverlening in 's-Hertogenbosch

Sinds februari 2019 is Koo in 's-Hertogenbosch officieel van start gegaan. Koo staat voor coproductie: samenwerken met inwoners en samenwerking van verschillende partijen (Farent, z.d.). Het is een informatie en adviespunt voor inwoners van de gemeente 's-Hertogenbosch. Koo is de overkoepelende naam voor drie ingangen: telefoon, website en wijkpleinen (Farent, z.d.). Bij Koo werken beroepskrachten en vrijwilligers van Farent, MEE, GGD en de gemeente samen (Koo, z.d.). Het doel van Koo is dat inwoners niet alleen beter hun weg weten te vinden naar de juiste informatie en hulp, maar ook dat zij sneller een antwoord hebben (Farent, z.d.). Als er bij Koo vragen komen over opvoeding kunnen zij advies geven om een training te volgen bij het Regionaal Trainingscentrum, zoals een training positief opvoeden (Triple P niveau 4 en 5) (M. Rozeboom, persoonlijke communicatie, vrijdag 1 maart 2019).

De coördinator van de wijkpleinen is verantwoordelijk voor het leggen van verbindingen met werkers in de wijk (Welzijn Divers, 2018). In de wijk zijn buurtteams werkzaam om basisondersteuning aan te bieden. In buurtteams wordt intensief samengewerkt tussen medewerkers van MEE en Farent. Samen wordt er gekeken welke buurtteamprofessionals de inwoner het beste verder kunnen begeleiden. Er zijn negen buurtteams actief in de gemeente 's-Hertogenbosch en zij werken vanuit verschillende locaties in de wijk, zoals een wijkplein, gezondheidscentrum of een Brede Bossche School (Welzijn Divers, 2018). De buurtteams bestaan uit professionals in verschillende functies: cliëntondersteuners, maatschappelijk werkers, schoolmaatschappelijk werkers, wijkwerkers, kinderwerk, opvoedondersteuners, vrijwillige thuishulp en mantelzorg (Breed Welzijn 's-Hertogenbosch, 2018).

De buurtteams werken nauw samen met de sociale wijkteams van 's-Hertogenbosch (Welzijn Divers, 2018). Sociale wijkteams worden betrokken bij een gezin als er meerdere problemen tegelijkertijd spelen. Het Sociaal Wijkteam voert gesprekken en brengt de situatie van een gezin in kaart. De medewerkers van het sociaal wijkteam voeren regie op de ondersteuning en halen er andere professionele hulp bij als dit nodig is (Gemeente 's-Hertogenbosch, z.d.).

Dit afstudeeronderzoek richt zich op de medewerkers uit de buurtteams die Triple P geschoold zijn, omdat zij zelf hulp verlenen aan ouders in 's-Hertogenbosch. Zij houden zich bezig met vragen van ouders rondom de opvoeding van hun kind(eren). Dit zijn zes opvoedondersteuners en vier maatschappelijk werkers (A. van den Heuvel, persoonlijke communicatie, 5 maart 2019).

Hoofdstuk 2. Literatuurstudie

Triple P Niveau 3 is in te delen in twee varianten: Eerstelijns en Workshop. Dit onderzoek richt zich op niveau 3 Eerstelijns, oftewel kortdurend individueel advies in vier sessies van ongeveer 30 minuten (Triple P Nederland, z.d.). Dit niveau zal in dit hoofdstuk uitgebreid toegelicht worden.

2.1. Triple P Niveau 3 Eerstelijns

Triple P Eerstelijns is een korte, doelgerichte, preventieve en vroegtijdige interventiestrategie. Dit programma richt zich op het vergroten van de kwaliteit van de ouder-kindrelatie en het helpen van ouders bij het ontwikkelen van effectieve, praktische strategieën voor het omgaan met veelvoorkomende gedrags- en ontwikkelingsproblemen (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013).

Triple P gaat uit van positief opvoeden. Dit is een methode die als doel heeft om de ontwikkeling van kinderen te stimuleren en om te gaan met het gedrag van kinderen. Het is gebaseerd op het gebruik van goede communicatie en positieve aandacht om kinderen te helpen zich te ontwikkelen. Hierbij zijn er vijf basisprincipes van positief opvoeden: een veilige stimulerende omgeving bieden; leren door positieve ondersteuning; aansprekende discipline gebruiken; realistische verwachtingen hebben en goed voor uzelf zorgen als ouder (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013).

Er worden specifieke opvoedstrategieën gebruikt binnen Triple P die te verdelen zijn in vier categorieën: goede relaties met kinderen ontwikkelen, goed gedrag stimuleren, nieuwe vaardigheden en gedrag aanleren én omgaan met ongewenst gedrag. Binnen elk van deze categorieën vallen een aantal strategieën die hieronder in de tabel zijn weergegeven (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013).

Tabel 1: Opvoedstrategieën uit Triple P

Goede relaties met kinderen ontwikkelen	Goed gedrag stimuleren
- Quality time met kinderen doorbrengen - Praten met kinderen - Affectie tonen	- Beschrijvend prijzen - Aandacht geven - Boeiende activiteiten aanbieden
Nieuwe vaardigheden en gedrag aanleren	Omgaan met ongewenst gedrag
- Het goede voorbeeld geven - Spontane leermomenten gebruiken - Vragen-vertellen-doen - Gedragskaarten gebruiken	- Duidelijke basisregels opstellen - Direct aanspreken bij het overtreden van de regels - Gepland negeren gebruiken bij kleine overtredingen - Duidelijke, kalme instructies geven - Instructies kracht bijzetten met logische consequenties - Quiet time gebruiken bij propleemgedrag - Time-out bij ernstig probleemgedrag

Triple P Eerstelijns bestaat uit vier sessies van 15-30 minuten. In de eerste sessie wordt er een inschatting gemaakt van het voorliggende probleem. In de tweede sessie wordt een opvoedaanpak ontwikkeld. In de derde sessie wordt de toepassing besproken en als laatste volgt er een follow-up (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013).

Bij Triple P Eerstelijns wordt er gebruik gemaakt van een aantal materialen. Als eerste wordt er gebruik gemaakt van een consultatie flip-over. Dit is een tafelflip-over die als ondersteuning dient voor de professional bij het uitleggen van de belangrijkste opvoedstrategieën aan ouders. Er is ook een brochure Positief opvoeden die ouders praktisch advies biedt over een positieve opvoedbenadering. Deze brochure wordt gebruikt in combinatie met individuele opvoedtipsheets die suggesties bieden om alledaagse ontwikkelingsproblemen en gedragsmoeilijkheden bij kinderen te voorkomen en beter te kunnen hanteren. Als laatste wordt er bij dit interventieniveau ook gebruik gemaakt van de DVD-serie 'Wegwijzer voor ouders', waarin uitgangspunten en strategieën terug te zien zijn. Daarnaast vormt het evalueren van de resultaten een integraal onderdeel van Triple P Eerstelijns. Het gaat daarbij om vragenlijsten, werkbladen en het monitoren van het gedrag van het kind. Als laatste wordt er binnen Triple P Eerstelijns actieve vaardigheidstraining gestimuleerd, dit houdt in dat professionals vaardigheden aan ouders kunnen voordoen en dat ouders deelnemen aan rollenspellen (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013).

Hoofdstuk 3. Probleemanalyse

3.1. Aanleiding van het onderzoek

In 2015 heeft de Transitie jeugdzorg plaatsgevonden. Dit houdt in dat de jeugdzorg is overgeheveld naar de gemeenten, waardoor gemeenten meer verantwoordelijkheden hebben gekregen. Zij moeten zich in hun beleid richten op een aantal uitgangspunten, zoals het probleemoplossend vermogen versterken van kinderen en jongeren, hun ouders en sociale omgeving én de opvoedcapaciteiten bevorderen van de ouders en de sociale omgeving (Nederlands Jeugdinstituut, 2018). Triple P is een methode voor opvoedingsondersteuning die leek aan te sluiten bij de doelen van deze nieuwe Jeugdwet, omdat deze erop gericht is de eigen kracht van de ouders te vergroten (Triple P Nederland, z.d.). Toch zag Bernadette van den Akker dat het gebruik van Triple P sinds de transitie in 2015 is afgenomen. Ze gaf aan dat er tot de transitie in 2015 wel actief gebruik werd gemaakt van Triple P (mondelinge communicatie, 17 december 2018).

De gemeente heeft vanaf 2007 geïnvesteerd in het aanbieden van Triple P, daarom is de gemeente op dit moment van mening dat er vanuit de gemeente geen geld meer geïnvesteerd hoeft te worden in de implementatie van Triple P. Zij vinden dat de organisaties, zoals de GGD, Farent, MEE en GGZ, lang genoeg de tijd hebben gehad om te implementeren. Daarom moeten deze organisaties dit momenteel zelf bekostigen. Als er echter weinig gebruik gemaakt wordt van Triple P, dreigen deze organisaties zich ook terug te trekken in het aanbieden van Triple P. Het wordt dan te duur om de professionals op te leiden en om hier geld in te investeren (B. van den Akker, persoonlijke communicatie, 19 februari 2019). Daarom wordt er in dit onderzoek gekeken waarom er op dit moment weinig gebruik gemaakt wordt van Triple P in de wijken en wat ervoor nodig is om Triple P succesvol te implementeren.

3.2. Situatie Triple P vóór 2015 in 's-Hertogenbosch

In 2007 en 2008 heeft de implementatie van Triple P plaatsgevonden in 's-Hertogenbosch. Binnen de GGD, Oosterpoort en GGZ is er gestart met een pilot. Er werden een aantal professionals getraind die vervolgens Triple P hebben uitgevoerd bij ouders. Dit werd gevolgd met de volglysten van Triple P. Na twee jaar is geconcludeerd dat het een positief resultaat opleverde voor deze instellingen en dat ze het door gingen zetten. Toen heeft de gemeente besloten dat ze alle hulpverleners die met jeugd werkten, gingen opleiden voor Triple P. Hier is vervolgens een budget voor vrijgemaakt vanuit de gemeente in 2010, waardoor alle professionals getraind konden worden in Triple P. Dit werd gedaan in samenwerking met Jacqueline van Rijn, die toen projectleider was van Triple P. Er waren ook intervisie groepen waarin er veel geleerd werd van elkaar over het toepassen van Triple P, maar ook over het implementeren in de andere organisaties (B. van den akker, persoonlijke communicatie, 22 maart 2019). In 2013 heeft Triple P zich verder ontwikkeld met de cursus Triple P Transitions. In 2014 is er in 's-Hertogenbosch gestart met het aanbieden van Triple P cursussen voor gescheiden ouders (B. van den akker, persoonlijke communicatie, 22 maart 2019).

In 's-Hertogenbosch was er een Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG) (Brabants Dagblad, 2017). Het CJG was een laagdrempelige voorziening waar iedereen terecht kon met vragen over opvoeden en opgroeien. Het bundelde de krachten van allerlei basisvoorzieningen die een taak hadden in de ondersteuning van jeugdigen (van 0 tot 23 jaar) en ouders (Centrum gezond leven, 2019). Binnen het CJG werd alles rondom Triple P geregeld. Vanuit daar werden cursussen aangeboden en er was overzicht over wie er in 's-Hertogenbosch Triple P geschoold was. In 2014 heeft Triple P bij het CJG in het teken van de Transitie jeugdzorg gestaan, zodat Triple P geborgd kon worden na de transitie die plaats zou vinden in 2015 (B. van den Akker, persoonlijke communicatie, 12 februari 2019).

3.3. Transitie in 2015

In 2015 is de nieuwe Jeugdwet van kracht gegaan (Nederlands Jeugdinstituut, 2018). Deze wet houdt in dat gemeenten sinds 2015 alle vormen van jeugdzorg en opvoedingsondersteuning in hun pakket hebben gekregen (Movisie, z.d.). De gemeenten moeten zich in hun beleid onder andere richten op het versterken van het probleemoplossend vermogen van kinderen en jongeren, hun ouders en sociale omgeving en het bevorderen van de opvoedcapaciteiten van ouders. Daarbij moet de gemeente zich nu ook richten op preventie en vroegsignalering, dit houdt in dat er tijdig de juiste hulp op maat geboden moet worden (Nederlands Jeugdinstituut, 2018). Deze wet moet voorkomen dat ouders en jeugdigen verdwalen in het systeem (Movisie, 2015). Het doel van het nieuwe stelsel is om het jeugdbeleid en de voorzieningen efficiënter en effectiever te maken (Van Yperen, Wijnen, & Hageraats, 2016).

Voordat de Transitie in 2015 plaatsvond werd gedacht dat Triple P een meerwaarde zou zijn voor het nieuwe jeugdstelsel. Volgens een factsheet van het Nederlands Jeugdinstituut, zou Triple P een meerwaarde hebben voor het nieuwe jeugdstelsel, omdat er sprake was van gedeelde uitgangspunten (Van Rijn, Van Bommel, Berns & Hollander, 2013). Een aantal uitgangspunten waarbij dit naar voren komt, zijn: kinderen worden opgevoed door hun eigen ouders en groeien op in hun eigen omgeving, kinderen hebben succeservaringen in hun buurt, school en opvang, ouders en kinderen staan er bij het opvoeden en opgroeien niet alleen voor én als kinderen ernstig bedreigd worden in de veiligheid of ontwikkeling dan wordt snel effectieve hulp geboden (Van Westering & De Jongh, 2012).

Deze uitgangspunten zouden aansluiten bij de Triple P methode, omdat deze methode erop gericht is om de opvoedvaardigheden van ouders te vergroten. Daarbij kan Triple P effectief en snel ingezet worden op verschillende niveaus, waarbij de vraag van de ouder centraal staat. De ondersteuning richt zich op zelfregulatie, waardoor de eigen kracht van ouders en jeugdigen wordt versterkt. Daarbij voelen ouders zich sterker door een respectvolle benadering, vraaggerichte ordening, positieve bekrachtiging van gedrag en door de tips in situaties waarin ze vastlopen. Kinderen worden in hun eigen kracht gezet doordat ze succeservaringen op doen doordat ouders vaker prijzen (Van Westering & De Jongh, 2012).

3.4. Situatie ná 2015

In de praktijk worden er echter knelpunten ervaren rondom het implementeren van Triple P sinds de komst van de nieuwe jeugdwet. In deze paragraaf zal toegelicht worden welke gevolgen de transitie heeft voor het aanbieden van Triple P op landelijk niveau, maar voornamelijk op lokaal niveau in 's-Hertogenbosch.

3.4.1. Landelijk

Voor de transitie was de gemeente al verantwoordelijk voor de opvoedingsondersteuning, Sinds de transitie is daar ook de jeugdhulp bijgekomen (Movisie, z.d.). Uit de eerste evaluatie van de Jeugdwet blijkt dat er meer aandacht nodig is voor de echte transformatie en preventie (ZonMw, 2018). Door de transformatie jeugdhulp is de aandacht voor de preventieve opvoedingsondersteuning afgenomen (Triple P Nederland, 2017). Het Nederlands Jeugdinstituut heeft een onderzoek uitgevoerd in 12 verschillende gemeenten. Hieruit blijkt dat gemeenten de verschuiving die zij met meer preventie willen beogen, dus meer preventie en een minder groot beroep op jeugdhulp, nog niet zien (Van Manen, 2017).

Daarbij ervaren getrainde Triple P professionals knelpunten sinds de transitie. In 2017 heeft er een inventarisatie plaatsgevonden onder de getrainde professionals in Nederland. Deze inventarisatie was er onder andere op gericht om te kijken welke successen en belemmeringen de getrainde professionals ervaren bij de uitvoering van het programma. Uit deze inventarisatie blijkt dat de borging van Triple P niet gegarandeerd is door de transformatie jeugdhulp. Veel professionals zijn van baan of werkgever veranderd en de randvoorwaarden voor een goede uitvoering van Triple P zijn niet altijd meer op orde. Door de transformatie jeugdhulp is de aandacht voor de preventieve opvoedingsondersteuning afgenomen en daarbij is het spreken van dezelfde taal verminderd (Triple P Nederland, 2017).

3.4.2. 's-Hertogenbosch

Zoals hiervoor te lezen is, is de aandacht voor de preventieve opvoedingsondersteuning bij gemeenten afgenomen, omdat ze er in 2015 een extra taak bij hebben gekregen (Triple P Nederland, 2017). In 's-Hertogenbosch is dit terug te zien, aangezien de gemeente geen geld meer investeert in het implementeren van Triple P. Zij zijn van mening dat organisaties lang genoeg de tijd hebben gehad om Triple P te implementeren en dat ze dit nu zelf moeten doen. Daarbij is er ook bezuinigd op het CJG waardoor er geen overkoepelende organisatie meer is die alles rondom Triple P regelt. Hierdoor wordt er gemerkt dat er minder actief met Triple P wordt gewerkt. Organisaties moeten de implementatie van Triple P nu zelf bekostigen en regelen, maar hierdoor wordt gezien dat het gebruik van Triple P afneemt (B. van den Akker, persoonlijke communicatie, 26 februari 2019).

De gemeente Den Bosch heeft het Centrum voor Jeugd en Gezin vanaf 2017 gesloten. Burgemeester en Wethouders vonden een fysiek loket niet meer nodig, omdat het aantal bezoekers daalde en het aantal contacten via telefoon en de website stegen. Daarnaast vonden zij dat de centra loketten achterhaald waren vanwege de komst van wijkteams en veranderingen in de jeugdzorg. De informatie- en voorlichtingsactiviteiten zouden niet verdwijnen, maar gingen over naar onder anderen scholen en kinderopvangcentra. De meer centrale taken werden ondergebracht bij de wijkpleinen in de stad en de GGD (Brabants Dagblad, 2017). Bij de sluiting van het CJG viel dus ook de overkoepelende organisatie voor Triple P weg. Voorheen werd alles rondom Triple P geregeld vanuit het CJG.

Bernadette van den Akker (persoonlijke communicatie, 26 februari 2019) benoemt dat Triple P niveau 1 vanaf 2015 niet meer wordt aangeboden in Den Bosch, omdat hierop bezuinigd is. Bij het Regionaal Trainingscentrum worden lezingen aangeboden op niveau 2. Daarnaast worden niveau 2 en 3 aangeboden in de wijken door verschillende organisaties, zoals de GGD en Farent. Niveau 4 en 5 worden vanaf 2015 aangeboden via het Regionaal Trainingscentrum, waar cursussen rondom positief opvoeden worden verzorgd (Regionaal Trainingscentrum, 2017). De toelichting van deze niveaus is te lezen in bijlage 2.

In maart 2017 is het project Boschwijzer van start gegaan. Dit was een samenwerking van gemeente 's-Hertogenbosch, GGD, Juvans, Divers en MEE. Dit was een gemeentelijk informatieproject voor onder meer jeugdzorg, Wmo en participatie en bijstand (Brabants Dagblad, 2018). Hiermee wilden ze bereiken dat bewoners beter hun weg konden vinden in mogelijkheden van informatie, advies, hulp en ondersteuning in het sociale domein. Hiermee hoopten ze nog preventiever te kunnen werken (Bornhof, 2018). Dit project was echter geen succes en daarom is vanaf 31 januari 2019 het adviespunt 'Koo' gestart, de opvolger van Boschwijzer. Het adviespunt Koo kan advies geven, maar als advies niet genoeg blijkt, kunnen zij doorverwijzen naar de buurtteams of de sociale wijkteams (M. Rozeboom, persoonlijke communicatie, vrijdag 1 maart 2019). De buurtteams bieden basisondersteuning aan in de wijken, waarbij ze hulp bieden op verschillende levensgebieden. Als de problemen niet meer te overzien zijn en er regie gevoerd moet worden, dan worden de Sociale wijkteams ingeschakeld. Een aantal medewerkers uit de buurtteams zijn Triple P geschoold en hebben dus de mogelijkheid om Triple P aan te bieden in de wijken.

3.4.3. Buurtteams

Sinds 2017 zijn er in 's-Hertogenbosch negen buurtteams actief om basisondersteuning te bieden in buurten en wijken. Werkers van MEE en Farent werken samen om invulling te geven aan deze basisondersteuning. De teams hebben de taak om met buurtbewoners te bouwen aan een leefomgeving waar mensen fijn wonen en waar zij aandacht hebben voor elkaar. Daarnaast hebben de teams de taak om bereikbaar en beschikbaar te zijn voor vragen, en vervolgens te doen wat er nodig is. Die vragen kunnen onder andere gaan over: relaties, opvoeding, financiën, gezondheid, meedoen in de maatschappij en mantelzorgen (Breed Welzijn 's-Hertogenbosch, 2018).

In 2017 zijn er door de buurtteams 529 trajecten ingezet voor individuele opvoedondersteuning. Daarnaast zijn er 29 groepen gestart met betrekking tot opvoedondersteuning (Breed Welzijn 's-Hertogenbosch, 2018). Hieruit blijkt dat er in 's-Hertogenbosch op dit moment vraag is naar opvoedondersteuning. Bij het bieden van deze opvoedondersteuning kunnen de opvoedondersteuners en schoolmaatschappelijk werkers van Farent gebruik maken van de methode Triple P. Zij zijn namelijk allemaal Triple P niveau 3 geschoold, dus zij zijn bevoegd om dit aan te bieden. Toch blijkt uit enkele gesprekken dat de medewerkers dit veel minder toepassen dan voorheen. Hieruit blijkt dat Triple P naar de achtergrond lijkt te zijn verplaatst in het zorgstelsel van 's-Hertogenbosch. De methode lijkt niet volledig geïmplementeerd sinds de transitie in 2015.

De medewerkers uit de buurtteams zijn Triple P niveau 3 geschoold, maar bieden het programma niet volledig aan omdat zij belemmeringen ervaren in het aanbieden van Triple P. Zij geven aan dat het volledige programma niet aansluit op de doelgroep die zij ondersteunen. Zo geven enkele opvoedondersteuners aan dat zij gaandeweg vooral de onderdelen uit het programma hebben gehaald die bruikbaar zijn voor hun. Onderdelen die ze wel gebruiken zijn bijvoorbeeld de tipsheets en het uitgaan van positief opvoeden. De opvoedondersteuners geven aan dat Triple P volgens een strak schema werkt en dat dit niet passend is voor de doelgroep. Soms komen er onverhoopt nieuwe problemen tussen en ga je weer terug naar vorige stappen in de methode, dan mag je het officieel geen Triple P meer noemen. Ze hebben het gevoel dat ze te weinig vrijheid krijgen om een eigen draai te geven aan het hulpverleningsproces en om een eigen plan te maken per cliënt (M. van den Elzen, persoonlijke communicatie, 25 maart 2019).

Hieruit kan geconcludeerd worden dat er sinds de transitie in 2015 minder actief gewerkt wordt met Triple P in de gemeente 's-Hertogenbosch. In 's-Hertogenbosch is er bezuinigd op het aanbieden en coördineren van Triple P, waardoor er op dit moment niet meer volledig gebruik wordt gemaakt van Triple P. De gemeente heeft hier voorheen wel budget voor vrij gegeven, maar nu lijkt het niet op te leveren wat er vooraf verwacht werd. Daarom is het nu van belang om de belemmerende factoren in kaart te brengen, zodat op basis hiervan vervolgstappen genomen kunnen worden.

Hoofdstuk 4. Onderzoeksvraag en doelstelling

4.1. Onderzoeksdoel

De medewerkers uit de buurtteams van 's-Hertogenbosch voeren Triple P Eerstelijns niet volledig uit, omdat ze belemmerende factoren ervaren rondom de uitvoering van de methode Triple P. Hierdoor blijkt Triple P niet volledig geïmplementeerd in de buurtteams. Dit onderzoek heeft als doel om in beeld te brengen welke belemmerende factoren er worden ervaren voor de implementatie voor Triple P en wat ervoor nodig is om deze om te zetten in werkende factoren. De gemeente kan op basis van deze resultaten besluiten of ze nog willen investeren in deze implementatie. Dit onderzoek draagt er dan aan bij of er doorgegaan wordt met Triple P in 's-Hertogenbosch of niet. Dit heeft als einddoel dat er passende opvoedingsondersteuning komt voor de gezinnen in 's-Hertogenbosch.

4.2. Onderzoeksvraag

De hoofdvraag van dit onderzoek luidt als volgt:

- Wat is ervoor nodig om de methode Triple P opnieuw succesvol te kunnen implementeren binnen de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

4.3. Deelvragen

Om de onderzoeksvraag te kunnen beantwoorden zijn er vier deelvragen opgesteld:

- Welke factoren zijn er volgens de literatuur van invloed op een succesvolle implementatie en borging van een interventie in een organisatie?
- Op welke manier werken de medewerkers uit de buurtteams op dit moment met de methode Triple P?
- Welke factoren hebben een belemmerende invloed op de implementatie van Triple P in de buurtteams van 's-Hertogenbosch?
- Welke mogelijkheden zien de medewerkers uit de buurtteams in 's-Hertogenbosch om met de belemmerende factoren om te gaan?

4.4. Begripsafbakening

- *Buurtteams 's-Hertogenbosch*: De buurtteams bieden basisondersteuning in een wijk op verschillende levensgebieden. Hierbij kan gedacht worden aan de volgende onderwerpen: relaties, financiën, opvoeding, gezondheid, verwerking van ingrijpende gebeurtenissen, meedoen in de maatschappij, mantelzorgen of vrijwilligerswerk. De buurtteams maken zich sterk voor een omgeving waarin mensen aandacht hebben voor elkaar en voor een leefomgeving waar het prettig wonen is (Welzijn Divers, z.d.).
- *Implementatie*: Implementatie is een procesmatige en/of planmatige invoering van een vernieuwing of verandering. Dit heeft als doel dat de vernieuwing is geïntegreerd in het beroepsmatige handelen of in het functioneren van organisaties (Nederlands Jeugdinstituut, z.d.). In dit onderzoek gaat het over de implementatie van Triple P na de transitie die in 2015 heeft plaatsgevonden.
- *Borging*: Borging van interventies betekent dat de interventie 'in goede staat' wordt gehouden en de juiste uitvoering van de methodiek bewaakt wordt (De Lange & Chênevert, 2009). In dit onderzoek gaat het over de borging van Triple P na de transitie die in 2015 heeft plaatsgevonden.
- *Interventie*: Geheel van activiteiten waarmee hulpverleners voor en met cliënten(groepen) problemen voorkomen of oplossen om zo een bijdrage te leveren aan het bevorderen en in stand houden van gezondheid en welzijn; het gaat om een aanpak met een weloordachte, doelgerichte en systematische werkwijze (een methode of methodiek), met een nader omschreven tijdsduur en frequentie (Thesaurus zorg en welzijn, z.d.).
- *Medewerkers buurtteams*: In Buurtteams wordt intensief samengewerkt tussen medewerkers van MEE en Farent (Welzijn Divers, z.d.). In dit onderzoek worden hiermee de opvoedondersteuners en schoolmaatschappelijk werkers bedoeld, omdat zij Triple P geschoold zijn.
- *Methode Triple P*: Triple P staat voor 'Positive Parenting Program'. Het is een methode voor opvoedingsondersteuning voor ouders met kinderen van 0 tot 16 jaar (Triple P Nederland, z.d.). Dit onderzoek richt zich op Triple P Eerstelijns, wat valt onder niveau 3.

Hoofdstuk 5. Onderzoeksontwerp

5.1. De onderzoeksbenadering

Het onderzoek betreft een evaluerend onderzoek, het gaat om een systematische beoordeling op basis waarvan nieuwe beslissingen kunnen worden genomen (Van der Donk & Van Lanen, 2015). In dit onderzoek wordt geëvalueerd hoe het werken met Triple P wordt ervaren door medewerkers uit de buurtteams en welke mogelijkheden zij zien om het werken met Triple P te verbeteren. Er wordt gebruik gemaakt van een kwalitatieve aanpak. Dit houdt in dat er gedetailleerde informatie verkregen wordt, waarbij er gekeken wordt naar de betekenis die gegeven wordt (Van der Donk & Van Lanen, 2015).

5.2. Dataverzamelmethode

Volgens Van der Donk & Van Lanen (2013) is het belangrijk om meerdere databronnen en methoden van dataverzameling te gebruiken om herkenbare en bruikbare conclusies te kunnen trekken. In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van methodische triangulatie, omdat er gebruikt wordt gemaakt van bestuderen en bevragen (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Dit wordt gedaan in de vorm van literatuuronderzoek en interviews.

Bestuderen heeft in dit onderzoek een kwalitatief karakter omdat het accent ligt op de inhoud van de tekstbronnen, oftewel de betekenis (Van der Donk & van Lanen, 2015). Er is in het literatuuronderzoek gebruik gemaakt van brontriangulatie door meerdere bronnen te zoeken die op een bepaald onderwerp ingaan. Dit draagt bij aan de betrouwbaarheid van het onderzoek (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Er is hiervoor gebruik gemaakt van verschillende tekstbronnen zoals vakliteratuur, onderzoeksrapporten en documenten van onderzoeksinstituten. Hierbij is er kritisch gekeken naar de bruikbaarheid, validiteit en relevantie van de bron. Het literatuuronderzoek heeft plaatsgevonden voorafgaand aan de interviews en is gebruikt om antwoord te geven op de eerste deelvraag.

Na het bestuderen van literatuur heeft de onderzoeker data verzameld met behulp van interviews. Een interview is een vraaggesprek waarin de beleving van de respondenten vooropstaat met als doel om informatie te verzamelen over een onderwerp (Verhoeven, 2014). In dit onderzoek is er gebruik gemaakt van half-gestructureerde interviews. Dit houdt in dat er bij elk onderwerp een beginvraag is geformuleerd en dat er nog wat trefwoorden of 'doorvragen' zijn geformuleerd. Deze konden tijdens het interview aan de orde gesteld worden als ze niet spontaan door de respondent genoemd werden (Baarda & Van der Hulst, 2017). Er is in dit onderzoek gekozen voor individuele interviews om op deze manier onderlinge beïnvloeding te voorkomen (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Hierdoor is de betrouwbaarheid van het onderzoek vergroot. In dit onderzoek is er dus gebruik gemaakt van interviews om erachter te komen hoe medewerkers uit de buurtteams een praktijksituatie waarnemen en ervaren (Van der Donk & Van Lanen, 2015). De interviews zijn ingezet om antwoord te geven op deelvraag twee, drie en vier.

5.3. Onderzoekspopulatie

De groep mensen over wie er uitspraken wordt gedaan in het praktijkonderzoek, wordt ook wel de populatie genoemd (Van der Donk & Van Lanen, 2015). In dit onderzoek zijn de opvoedondersteuners en schoolmaatschappelijk werkers uit de buurtteams de populatie. Er zijn zes opvoedondersteuners en vier schoolmaatschappelijk werkers die werkzaam zijn in de buurtteams die Triple P geschoold zijn. In dit onderzoek leek het vooraf mogelijk om bij de interviews al deze professionals als respondenten aan het onderzoek te laten deelnemen, waardoor het vanzelfsprekend zou zijn dat de populatie representatief zou zijn. De onderzoekspopulatie zou dan gelijk zijn aan de populatie (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Echter is dit niet gelukt, omdat drie respondenten verhinderd waren in de periode van het onderzoek. Er is in dit onderzoek gebruik gemaakt van brontriangulatie, omdat personen in verschillende functies zijn bevraagd. Dit draagt bij aan de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek.

5.4. Analysemethoden

De data die verzameld wordt in een onderzoek, bevat vaak meer informatie dan er nodig is om de onderzoeksvraag en deelvragen te beantwoorden. Daarom moet de grote hoeveelheid data terug gebracht worden tot een relevant, bruikbaar en overzichtelijk geheel. Dit zorgt ervoor dat er conclusies getrokken kunnen worden. Dit proces wordt ook wel datareductie genoemd (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Er zijn verschillende manieren om de data uit interviews te analyseren. In dit onderzoek is er gebruik gemaakt van twee manieren: horizontaal vergelijken en analyseren aan de hand van categorieën.

De tweede deelvraag is geanalyseerd door horizontaal te vergelijken. Met deze methode is er per onderwerp gekeken welke verschillende antwoorden er gegeven zijn over hoe er op dit moment met Triple P wordt gewerkt. Vervolgens is er een korte samenvatting gegeven van de bevindingen. Dit was een passende analysemethode, omdat deze methode volgens Van der Donk & Van Lanen (2015) geschikt is voor een beperkt aantal respondenten. Deelvraag 3 en 4 zijn vervolgens geanalyseerd aan de hand van categorieën. Deze methode wordt gebruikt als de categorieën voor de analyse al zijn vastgesteld (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Hiervan was sprake in dit onderzoek omdat er aan de hand van de operationalisatie al categorieën waren opgesteld vanuit de literatuur. De data uit de interviews is opgedeeld in kleinere betekenisvolle fragmenten. Deze fragmenten zijn vervolgens onderverdeeld in de bestaande categorieën (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Tot slot is er gekeken naar verschillen en overeenkomsten tussen de verschillende tekstfragmenten per categorie.

Hoofdstuk 6. Operationalisatie

De begripsafbakening van de belangrijkste begrippen uit het onderzoek zijn te lezen in hoofdstuk 4. Daarnaast zijn de abstracte begrippen uit de deelvragen vertaald naar meetbare begrippen. Dit wordt ook wel de operationalisatie genoemd (Verhoeven, 2014). Er is voor gekozen om de volgende begrippen te operationaliseren: 'het werken met Triple P' en 'factoren'. Om het gebruik van Triple P te operationaliseren is er gebruik gemaakt van het Handboek voor professionals 'Triple P Eerstelijns' (Turner, Sanders & Markie-Dadds, 2013). Zoals in hoofdstuk 2 in de literatuurstudie te lezen is, bestaat Triple P Eerstelijns uit een aantal onderdelen, die als deelaspecten weergegeven zijn in onderstaand schema.

Tabel 2: Operationalisatie 'het werken met Triple P'

Deelaspecten	Indicatoren	Vragen
Vier sessies	1. Inschatting van het voorliggende probleem 2. Een opvoedaanpak ontwikkelen 3. Toepassing bespreken 4. Follow-up	Maak je nog gebruik van de vier sessies zoals deze in Triple P beschreven staan?
Principes van positief opvoeden	- Een veilige stimulerende omgeving bieden - Leren door positieve ondersteuning - Aansprekende discipline gebruiken - Realistische verwachtingen hebben - Goed voor uzelf zorgen als ouders	Maak je nog gebruik van de principes van positief opvoeden?
Specifieke opvoedstrategieën	- Goede relaties met kinderen ontwikkelen - Goed gedrag stimuleren - Nieuwe vaardigheden en gedrag aanleren - Omgaan met ongewenst gedrag	Maak je nog gebruik van de opvoedstrategieën?
Materialen en benodigdheden	- Consultatie flip-over - Brochure positief opvoeden - Triple P tipsheets - DVD-serie Wegwijzer voor ouders	Maak je nog gebruik van de verschillende materialen en benodigdheden?
Evaluatieprocedures	- Procedure voor informatie verzameling - Meetinstrumenten voor het interventieproces	Maak je nog gebruik van de evaluatieprocedures?
Actieve vaardigheidstraining	- Rollenspellen	Maak je nog gebruik van actieve vaardigheidstraining?

Vervolgens is ook het begrip 'factoren' geoperationaliseerd. Uit literatuur blijkt dat er verschillende factoren van invloed zijn op het daadwerkelijke gebruik van een ingevoerde innovatie. Deze factoren zijn onder te verdelen in vier categorieën: interventie, gebruiker, organisatie en context (Daamen, 2015). Er is een meetinstrument ontwikkeld: 'Meetinstrument voor Determinanten in Innovaties' (MIDI). Dit instrument is onder andere bedoeld voor onderzoekers die in kaart willen brengen welke determinanten het daadwerkelijk gebruik van een ingevoerde innovatie beïnvloeden (Fleuren, Paulussen, Van Dommelen & Van Buuren, 2012). In dit onderzoek wordt er gekeken naar het daadwerkelijke gebruik van de ingevoerde innovatie Triple P. Daarom is er in de operationalisatie gebruik gemaakt van deze MIDI vragenlijst. In de toelichting van het meetinstrument komt naar voren dat het aan de onderzoeker zelf is om te bepalen welke determinanten er worden gemeten (Fleuren et al., 2012). Triple P Nederland heeft deze MIDI toegespitst voor het gebruik binnen implementaties van Triple P (Triple P Nederland, 2018). De onderzoeker heeft kritisch gekeken naar beide vragenlijsten en hieruit een selectie gemaakt van factoren die van toepassing zijn in dit onderzoek.

Om de interviews open in te gaan, is ervoor gekozen om eerst te bevragen of de professionals binnen elke categorie belemmeringen ervaren. Vervolgens is er doorgevraagd op de determinanten die volgens de MIDI vragenlijst het daadwerkelijke gebruik van een innovatie beïnvloeden. Eén van die determinanten is bijvoorbeeld de 'procedurele helderheid'. Er wordt toegelicht hoe deze factor geoperationaliseerd is. De operationalisatie van de overige achttien factoren is toegevoegd in bijlage 3. Volgens het MIDI is procedurele helderheid te omschrijven als: de mate waarin de innovatie in heldere stappen is beschreven (Fleuren et al., 2012). De operationalisatie is als volgt: 'Geeft Triple P helder aan welke activiteiten je in welke volgorde uit moet voeren?'. Aan de hand van deze operationalisatie is het meetinstrument opgesteld, die te lezen is in bijlage 4.

Hoofdstuk 7. Resultaten literatuuronderzoek

Welke factoren zijn er volgens de literatuur van invloed op een succesvolle implementatie en borging van een interventie in een organisatie?

Uit literatuur blijkt dat een implementatie succesvol is als de innovatie van duurzame aard blijkt te zijn. Volgens de definitie moet de innovatie een 'structurele plaats krijgen' (De Groot & Van der Zwet, 2016). Met duurzame implementatie wordt niet bedoeld dat er rigide wordt vastgehouden aan een werkwijze, maar dat er wordt vastgehouden aan datgene wat goed werkt. Daarbij is het van belang dat er doorontwikkeld wordt wat beter kan (De Groot & Van der Zwet, 2016). Uit de literatuur zijn verschillende factoren bekend die de implementatie kunnen beïnvloeden. Deze factoren bepalen het succes van een implementatie. Voor een succesvolle implementatie is het noodzakelijk om rekening te houden met deze factoren, de determinanten (Daamen, 2015). Uit verschillende bronnen blijkt dat deze determinanten in vier categorieën te verdelen zijn, namelijk: de innovatie, de gebruiker, de organisatie en context (Daamen, 2015; Fleuren et al., 2012).

7.1. Vier categorieën

7.1.1. Interventie

De eerste categorie betreft de innovatie zelf. Zowel het Nederlands Jeugdinstituut als Kennisinstituut Movisie beschrijven kenmerken van een innovatie die de kans op een succesvolle implementatie vergroten (De Groot & Van der Zwet, 2016; Daamen, 2015). Als eerste moet de innovatie voor de professional een relatief voordeel opleveren ten opzichte van de bestaande werkwijze. De professionals zijn eerder geneigd een innovatie te gebruiken, wanneer de interventie effectiever, gemakkelijker of bruikbaar is dan de aanpak die daarvoor werd toegepast (De Groot & Van der Zwet, 2016; Daamen, 2015). Voor de professionals uit de buurtteams houdt dit in dat Triple P voordelen moet opleveren. Als tweede moet Triple P passen bij de waarden, overtuigingen en behoeften van de professionals (Daamen, 2015). Daarnaast moet de innovatie niet te moeilijk zijn in gebruik. De professionals zullen een interventie eerder eigen maken als deze eenvoudig uit te voeren is en geen ingewikkelde processen omvat (De Groot & Van der Zwet, 2016; Daamen, 2015). Voor Triple P houdt dit in dat er duidelijk omschreven wordt welke stappen je uit moet voeren en dat deze stappen niet te ingewikkeld zijn. Daarnaast hebben James, Alemi en Zepeda (2013) onderzoek gedaan naar evidence based interventies in de residentiële setting, waarbij ook implementatie componenten betrokken waren. In dit onderzoek wordt beschreven dat de aansluiting van de interventie bij een cliënt een belangrijke factor is bij de implementatie. Als de cliënt niet openstaat voor de interventie kan de interventie niet goed geïmplementeerd worden (James, Alemi & Zepeda, 2013). Dit betekent dat Triple P aan moet sluiten bij de ouders die de professionals uit de buurtteams ondersteunen.

7.1.2. Gebruiker

Naast de kenmerken van de innovatie zijn ook de kenmerken van de gebruiker (de professional) van belang (Daamen, 2015). Volgens Aarons, Aarons, Hurlburt en Horwitz (2011) en Fleuren et al. (2012) speelt de mate waarin de professional zich competent voelt de interventie uit te kunnen voeren een rol. De professional moet dus beschikken over voldoende kennis en vaardigheden om de innovatie uit te voeren (De Groot & Van der Zwet, 2016). Voor Triple P betekent dit dat de professional in staat moet zijn om de verschillende activiteiten uit Triple P uit te voeren en dat ze voldoende kennis hebben om Triple P te kunnen gebruiken. Volgens Fleuren et al. (2012) is het ook van belang dat de professional de interventie nuttig vindt en dat deze past bij zijn of haar taakomschrijving. Het is dus belangrijk dat professionals het tot hun functie vinden horen om met Triple P te werken. Daarnaast zijn ook motivatie en attitude belangrijke factoren. De attitude wordt bepaald door de mate waarin de professionals inschatten dat het uitvoeren van de interventie hen iets positiefs oplevert. Dit houdt in dat de professionals voordelen ervaren bij het uitvoeren van Triple P en zo min mogelijk nadelen. Ten slotte is het van belang dat de professionals verwachten dat ze gestelde doelen bij de cliënt kunnen bereiken met de interventie (De Groot & Van der Zwet, 2016). Bij Triple P betekent dit dat er gestelde doelen moeten worden behaald met betrekking tot de opvoedingscompetenties van ouders.

7.2.3. Organisatie

Er zijn een aantal factoren binnen de organisatie van invloed op het slagen van een interventie. Een van deze factoren is dat er binnen de organisatie randvoorwaarden zijn om de interventie uit te voeren. Hierbij kan gedacht worden aan financiële middelen én beschikbaarheid van tijd en materialen. De organisatie moet de professionals genoeg tijd geven om Triple P uit te voeren in het dagelijks werk. Het gaat daarbij ook over determinanten die zich meer richten op de organisatie zelf, zoals een goede samenwerking tussen afdelingen, feedback en formele bekrachtiging van de innovatie (Fleuren et al., 2012). Voor Triple P houdt dit in dat de manager het werken met Triple P belangrijk vindt en dat de professionals de mogelijkheid krijgen om feedback te geven over Triple P. Dit kan door intervisiebijeenkomsten te organiseren, waarin deze feedback geuit kan worden. Als laatste is sterk leiderschap een belangrijke bevorderende factor, dit kenmerkt zich door het betrekken van alle professionals in de organisatie en het duidelijk sturen van en richting geven aan het implementatieproces (Barwick et al., 2005). Voor Triple P houdt dit in dat het management het werken met Triple P benadrukt en dat de professionals betrokken worden bij de implementatie. Dit kan door één of meerdere personen aan te wijzen die Triple P coördineren binnen de organisatie.

7.1.4. Context

De vierde, en tevens de laatste categorie, is de (maatschappelijke) context waarin de interventie wordt geïmplementeerd. Bij de ontwikkeling van het meetinstrument voor determinanten van innovaties (MIDI) is er één determinant vast gesteld onder deze categorie en die gaat over de mate waarin de interventie goed past binnen bestaande wet en regelgeving. Als de interventie goed aansluit bij de wet- en regelgeving zal dit bevorderend werken (Daamen, 2015). In een onderzoek naar een implementatieproces van een evidence based programma blijkt dat de maatschappelijke context waarin de interventie wordt uitgevoerd van grote invloed is op het daadwerkelijke gebruik van de interventie (Miller, Forney, Hubbard & Camacho, 2012). Voor Triple P houdt dit in dat het aansluit bij de transitie die in 2015 heeft plaatsgevonden, het moet dus aansluiten bij de uitgangspunten van de nieuwe jeugdwet.

7.2. Borging

Voor de borging en duurzaamheid van een interventie zijn continue monitoring van de voortgang en de resultaten van belang. Daarnaast blijkt het structureel bieden van ondersteuning door bijvoorbeeld intervisie effectief te zijn (Sanders, 2012). Bij de borging van Triple P in 's-Hertogenbosch is het van belang dat er regelmatig terugkoppeling plaatsvindt over hoe het uitvoeren van Triple P gaat. Dit kan gedaan worden in intervisiebijeenkomsten, waarin vragen gesteld kunnen worden over de uitvoering van Triple P. Onderzoekers noemen een aantal determinanten die de kans op duurzaamheid van de interventie vergroten (Aarons et al., 2011; Novins et al., 2013). Hierbij gaat het om een goede selectie van de interventie, dus dat die goed aansluit bij de organisatie, de professionals en de behoefte van de cliënt. Daarnaast is een organisatiestructuur en cultuur die het gebruik van de interventie ondersteunen van belang (Daamen, 2015). Voor de borging van Triple P is het dus van belang dat het aansluit bij de organisatie, de professionals en de behoefte van de ouders die opvoedingsondersteuning ontvangen, maar ook dat de organisatie het gebruik van Triple P stimuleert.

Saldana & Chamberlain (2012) benoemen dat het van belang is om de uitvoering te monitoren en dat professionals ondersteund worden in het werken met de interventie. Deze ondersteuning krijgt vorm door bijeenkomsten tussen betrokkenen waarin uitwisseling over de uitvoering centraal staat. Hierdoor kunnen mogelijke barrières en oplossingen gezamenlijk worden besproken. Dit zorgt ervoor dat de betrokkenheid en motivatie van professionals bevorderd wordt (Saldana & Chamberlain, 2012). Voor Triple P houdt dit in dat de professionals de mogelijkheid krijgen om terug te koppelen hoe de uitvoering van Triple P gaat. Hierdoor kunnen belemmeringen opgelost worden en zullen de professionals eerder bereid zijn om met Triple P te werken.

Hoofdstuk 8. Resultaten praktijkgericht onderzoek

In dit hoofdstuk worden de resultaten uit de interviews beschreven. In de resultaten zijn respondent 1 t/m 5 opvoedondersteuners en respondent 6 en 7 zijn schoolmaatschappelijk werkers.

8.1. Werkwijze professionals Triple P

Op welke manier werken de medewerkers uit de buurtteams op dit moment met de methode Triple P?

In de interviews hebben zes respondenten aangegeven dat ze nog wel gebruik maken van Triple P. Echter geven al deze respondenten aan dat ze het wel gebruiken, maar niet op de manier zoals ze geleerd hebben en zoals het bedoeld is. Ze benoemen dat ze onderdelen eruit halen die voor hun toepasbaar zijn. Zo zegt respondent 5: *'Ja, ik maak gebruik van Triple P, maar wel op mijn eigen manier. Het is niet echt zoals bedoeld, het zijn onderdelen daarvan'.*

Alle respondenten geven aan dat zij gebruik maken van de vijf principes van positief opvoeden. Daarnaast is aan zes respondenten de vraag gesteld of zij nog gebruik maken van de zeventien opvoedstrategieën van Triple P. Zij geven allemaal aan dat zij daar nog gebruik van maken.

Alle respondenten geven aan dat ze niet werken volgens de vier sessies zoals die in Triple P niveau 3 beschreven staan. Eén respondent geeft aan dat ze dit nu bij een gezin wel gaat doen, omdat ze vanuit Herlaarhof die opdracht heeft gekregen.

Evaluatieprocedures: Vijf respondenten geven aan dat ze geen gebruik maken van de evaluatieprocedures in Triple P. Respondent 3 benoemt: *'Die heb ik nooit gebruikt, ook niet direct nadat ik de training gevolgd heb'.* Eén respondent geeft aan dat ze hem nu bij een gezin weer toe gaat passen. Eén respondent geeft aan dat ze hem wel gebruikt.

Rollenspel: Drie respondenten geven aan dat ze wel gebruik maken van actieve vaardigheidstraining. Zo zegt respondent 5: *'Ik vind rollenspel wel belangrijk'.* Drie respondenten geven aan geen gebruik te maken van de actieve vaardigheidstraining. Eén respondent benoemt dat ze het soms wel eens doet met ouders, maar niet heel veel.

Materialen en benodigdheden

Aan de respondenten is gevraagd of zij nog gebruik maken van de consultatie flip-over die gebruikt wordt bij Triple P niveau 3. Vijf respondenten geven aan dat ze die nooit meer gebruiken. Eén respondent geeft aan dat ze die nu weer gaat gebruiken bij een gezin, omdat dit wordt opgedragen. Daarbij geeft een respondent aan dat ze hem wel gebruikt, maar daarbij geeft ze het volgende aan: *'Alleen als ik zie, dit gezin kan het echt aan en dan gaan we het echt volgens de stappen doen en dan gebruik ik die wel'.* Vier respondenten geven aan dat ze geen gebruik maken van de brochure positief opvoeden. Een respondent geeft aan dat ze hem soms gebruikt en een andere *'heel soms'.* Respondent 4 geeft aan dat ze hem nu aan ouders gaat geven, maar dat ze hem hiervoor lang niet meer heeft gebruikt. Zes respondenten geven aan dat zij geen gebruik maken van de DVD-serie. Eén respondent geeft aan dat ze er soms gebruik van maakt. Alle respondenten geven aan dat ze nog gebruik maken van de Triple P tipsheets. Zo benoemt respondent 2 dat ze inzichtelijk zijn.

8.2. Belemmerende factoren implementatie

Welke factoren hebben een belemmerende invloed op de implementatie van Triple P in de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

8.2.1. Interventie

Doelgroep:

In de interviews geven respondenten aan dat Triple P Eerstelijns niet aansluit bij de doelgroep die ze begeleiden. Zo geven vijf van de zeven respondenten aan dat dit te maken heeft met het niveau van de ouders. Zo benoemt respondent 4: *'Het is toch snel ingewikkeld voor de doelgroep die wij hebben. En dat kan zijn omdat er een taalprobleem speelt, het kan zijn dat het niveau van ouders te laag is, of het kan zijn dat er psychische problemen zijn'*. Vier respondenten geven aan dat alleen sommige onderdelen uit Triple P geschikt zijn voor de ouders die ze ondersteunen, maar dat het in volledigheid niet aansluit.

Daarbij benoemen zes van de zeven respondenten dat de doelgroep die zij begeleiden voornamelijk bestaat uit anderstalige ouders en vijf van de zeven respondenten geven aan dat ouders vaak laaggeletterd zijn. Dit zien zij als belemmerende factor om Triple P Eerstelijns toe te passen. Zo noemt respondent 2 het volgende: *'Ik denk wel de laaggeletterde ouders, die kunnen er sowieso niks mee. Ik heb ook anderstalige ouders, die kunnen er ook niks mee'*. Respondent 5 geeft aan dat de tipsheets wel in andere talen zijn, maar daarbij geeft ze aan: *'Maar mensen zijn ook in hun eigen taal soms analfabeet'*.

Alle respondenten geven aan dat de gezinnen die zij begeleiden voornamelijk multiprobleemgezinnen zijn, waarbij er sprake is van problemen op meerdere levensgebieden. Zeven van de zes respondenten benoemen dat Triple P dan niet altijd aansluit, omdat ze niet komen met een eenvoudige vraag. Respondent 2 zegt hierover: *'Het is meestal geen enkelvoudig traject waarbij je een probleem aan gaat pakken. Als dat wel zo is, dan kan ik inderdaad wel die vier stappen volgen. Er komen vaak nog een hoop dingen bij, terwijl je meestal toch eerst binnen komt voor een ding, waar het meeste last van wordt ervaren op dat moment. Daar ligt dan vaak nog wat onder'*.

Daarbij benoemen vier van de zeven respondenten dat ouders afspraken niet altijd nakomen, waardoor het in de praktijk moeilijk is om Triple P zoals bedoeld uit te voeren. Respondent 3 geeft aan dat ze er in het begin veel mee heeft gewerkt, maar dat dit toch lastig was. Ze zegt: *'Je merkt dat de ouders het hier toch heel moeilijk vinden om die afspraken na te komen. Er zijn altijd wel weer redenen die er dan tussen komen, dan denk je van god, hou een week bepaald gedrag bij, wat heb ik zelf gedaan, zo moeilijk is het niet. En toch is dat bij heel weinig ouders gelukt'*.

Methode:

Zes van de zeven respondenten geven aan dat zij de theorie van de methode goed vinden, maar dat de manier waarop Triple P dit over wil brengen niet aansluit. Hierover zegt respondent 2 het volgende: *'Heel veel van de theorie zit gewoon ingeburgerd, dat voelt ook gewoon zo vanzelfsprekend, maar het stramien niet'*. Alle respondenten geven aan dat de methode te gestructureerd is en dat zij dit als belemmerend ervaren. Volgens de officiële methode heb je vier sessies die je moet volgen, maar dit sluit voor de respondenten niet aan. Respondent 3 zegt: *'Ik vind het best wel heel star zo, als je iedere sessie indeelt zoals het oorspronkelijk bedoeld is. Ik heb het gevoel dat mensen dat nogal belemmerend over vinden komen, omdat je het volgens zo'n stramien doet'*. Vijf van de zeven respondenten geven aan dat de starheid van het programma ervoor zorgt dat het belemmerend over kan komen op de ouders. Respondent 2 omschrijft 'belemmerend' als volgt: *'Het voelt ook te jufferig, je wil met de ouder gaan nadenken en het voelt zo, ik ga jou vertellen hoe je het moet doen'*.

Zes respondenten geven aan dat ze het als belemmerend ervaren dat Triple P zo talig is, het bevat veel tekst en geeft veel informatie. Dit sluit echter niet aan op de ouders die zij begeleiden. Daarbij geven drie respondenten ook aan dat de taal die er gebruikt wordt te moeilijk is voor de ouders die zij ondersteunen. Zo geeft respondent 4 aan: *'Ook alleen al hoe het omschreven staat, je moet het heel erg vertalen naar onze doelgroep. Het is toch snel te ingewikkeld voor de doelgroep die wij hebben'*. Daarbij benoemen vier respondenten dat het traject veel vraagt van ouders. Respondent 1 zegt daarover het volgende: *'Het is een veel te lang traject, het vraagt veel van ouders'*. Als laatste benoemen de respondenten dat ze al het papier als belemmerend ervaren om het daadwerkelijk te gebruiken. Hierover zegt respondent 6 dat het in praktisch opzicht voor haar niet handig is: *'Ik zit niet hele dagen op een kantoor waar ik al mijn materialen bij de hand heb. Ik sjouw van school naar school en huisbezoeken, dus om al dat materiaal dan nog mee te nemen, is ook niet handig'*.

Twee respondenten geven aan dat ze vinden dat er niet snel genoeg resultaat is, omdat er in de eerste sessie eerst gekeken wordt wat het probleem precies is. Zij benoemen dat ouders sneller tips willen waar ze mee aan de slag kunnen in plaats van eerst het gedrag te volgen. Respondent 2 zegt daarover het volgende: *'soms willen ouders toch al heel graag aan de slag met tips en als je dan zegt, we gaan nog niks veranderen, ga eerst maar eens volgen wat het probleem is, dat de ouders dan ook zoiets hebben van, aan jou heb ik niks, ik wil gewoon aan de slag. En dan merk je toch ook wel dat je toch wel heel gauw met ouders gaat nadenken over hoe kunnen we dit nou gaan verbeteren'*. Twee respondenten geven zelfs aan dat ze Triple P achterhaald vinden, omdat het niet meer past in deze tijd.

In de interviews komen er ook belemmerende factoren op het gebied van de verschillende materialen en benodigdheden. Zo wordt er gebruik gemaakt van een DVD-serie, maar drie respondenten geven aan dat ze deze verouderd vinden. Twee respondenten geven aan dat ze hem betuttelend vinden en vier respondenten vinden hem veel te lang. Daarbij geven drie respondenten aan dat een DVD uit de tijd is, omdat veel mensen geen DVD-speler meer hebben.

Daarnaast worden er ook belemmeringen ervaren aan de evaluatieprocedures binnen Triple P. Vier respondenten geven aan dat deze vragenlijsten heel veel werk zijn. Twee respondenten geven daarbij aan dat de vragen niet altijd relevant zijn in de casussen die ze hebben. Daarbij geven ook twee respondenten aan dat ze de vragenlijsten niet vrij genoeg vinden.

Zes respondenten geven aan dat de brochure en de tipsheets die gebruikt worden in de methode te veel informatie bevatten, wat te veel is voor de ouders die zij begeleiden. Respondent 4 geeft daarbij aan dat het fijn is dat ze in meerdere talen beschikbaar zijn, maar daarbij benoemt ze wel: *'Maar dan nog is het veel tekst. Dan ga je ervan uit dat veel mensen toch een behoorlijk niveau kunnen lezen'*. Respondent 5 geeft daarbij aan dat er bij de tipsheets in andere talen geen Nederlandse titel boven staat. Dit zorgt ervoor dat je als professional niet weet over welk onderwerp de tipsheet gaat, dit ziet zij ook als een nadeel.

Zes respondenten geven aan dat zij rollenspellen ongemakkelijk vinden voor de professional en/of de ouders. Respondent 2 zegt daarover het volgende: *'Actieve vaardigheidstraining vinden ouders wel heel ongemakkelijk. Ik doe het nog wel eens, maar het is soms toch wel een drempel over, ook voor mezelf. Dat je toch echt in een rol moet gaan stappen. Je moet actief gaan worden, je moet de ouders aansporen om actief te worden'*.

Ten slotte geven de respondenten aan dat ze de consultatie flip-over niet gebruiken, omdat ze dit te gestructureerd vinden. Respondent 2 zegt hierover: *'Het gesprek is te gestructureerd. Je weet niet wat de ander gaat zeggen en je duwt de ander te veel in een richting terwijl ik veel nieuwsgieriger ben naar wat er nog meer speelt. Ik wil het gesprek veel minder in een rechte baan sturen'*. Twee respondenten geven daarbij ook nog aan dat de stappen te ingewikkeld zijn voor de ouders die ze ondersteunen. Respondent 4 benoemt daarbij: *'Het is te ingewikkeld, al die stappen, dat ik nu ook weer denk van, oja, het is best, qua methode is het uitgeprobeerd is erover nagedacht, maar dan kom je toch weer terug bij onze doelgroep. Dat het vaak dan toch beter werkt om de tipsheets te gebruiken en die stappen simpel met ouders in te oefenen. Dan heb je niet alles, maar als dat al lukt, dan ben je al blij'*.

8.2.2. Gebruiker

Alle respondenten geven aan nadelen te ervaren bij het gebruik van Triple P, zoals hiervoor terug te lezen is. Twee respondenten geven aan dat ze niet bereid zijn om met Triple P te werken. Respondent 1 zegt daarbij: *'Ik ben eigenlijk niet bereid om met Triple P te werken. Het was meer een verplicht iets wat gedaan moest worden'*. Twee respondenten geven beide aan dat ze het niet tot hun functie vinden horen om met Triple P aan de slag te gaan. Daarnaast geven twee respondenten aan dat het energie kost voor de professional om Triple P over te brengen. Dit zien zij als belemmerende factor. Respondent 5 geeft daarbij aan: *'Het is niet eens dat ik er niet achter sta, maar dat kost mij zoveel energie al om iets over te brengen, laat staan om ook nog alles volgens de stappen te doen'*.

Twee respondenten geven aan het gevoel te hebben dat Triple P hen achtervolgd, waardoor ze een 'Triple P vermoeidheid' hebben gekregen. Dit gevoel kregen ze doordat er best wel veel achteraan is gezeten vanuit de gemeente. Respondent 5 zegt hierover: *'Ze moeten een keer besluiten van, of ga ermee door of laat het ons doen zoals wij het nu doen en zet er een punt achter. En niet continu van, het is net of hier een duiveltje zit van, hey en heb je het gedaan of niet en doe je het op de goede manier'*.

Zes respondenten geven aan dat de officiële methode niet aansluit bij hoe ze gewend zijn om te werken, het past niet in hun werkwijze. Respondent 2 geeft dit ook aan en als toelichting zegt ze: *'Ik ben toch gewend om al breder te kijken dan een probleem en ook al meteen in de eerste sessie veel meer te gaan kijken van wat is er nou precies aan de hand en dat dus niet meer zolang te volgen, maar eigenlijk meteen al aan de slag te gaan'*. Drie respondenten geven daarbij aan dat het niet in hun werkwijze past om met één methode te werken in de gezinnen. Ze geven aan dat ze het fijner vinden om van meerdere methoden te gebruiken wat passend is in de gezinnen. Respondent 6 zegt daarover het volgende: *'Het is de vraag of je met z'n allen volgens een methodiek alle soort vragen kunt beantwoorden, nou nee. Er is een kleine groep ouders die kunnen profijt hebben van Triple P en dan zijn er heel wat mensen opgeleid in Triple P en die kunnen dat dan bieden aan die mensen'*.

Drie respondenten geven aan dat zij in de verdiepingscursussen en/of intervisiebijeenkomsten geen openheid voelden om aan te kaarten waar zij tegenaan liepen bij het uitvoeren van Triple P. Twee van de zeven respondenten hebben aangegeven dat de cursussen niet aansloten bij hun werkgebied. Respondent 2 geeft daarbij het volgende aan: *'Ik kan me herinneren dat we een tijd terug nog wel eens Triple P cursussen/verdiepingscursussen kregen, daar ben ik een of twee keer naartoe gegaan. En toen kwam ik ook echt terug met zoiets van, ja dit was echt niet toepasbaar bij wat ik zelf meemaak. Dus ik kwam er niet echt wijzer uit terug. Dus toen ging je interesse ook omlaag'*. Respondent 5 benoemt dat het eenrichtingsverkeer was in de intervisiebijeenkomsten, hierover zegt ze: *'Er mocht geen kritiek zijn, ook al gaf je feedback. Dus wat doe je op een gegeven moment, dan denk je ja, het levert niks meer op, ik kan mezelf ook niet daar uiten, dus dan denk je, het is goed'*.

8.2.3. Organisatie

Alle respondenten geven aan dat er voorheen veel nadruk lag op het toepassen van Triple P vanuit het management. De respondenten geven aan dat het op dit moment geen prioriteit meer heeft vanuit het management. Ze geven wel aan dat ze hier op dit moment ook geen behoefte aan hebben, omdat de methode niet volledig aansluit. Daarbij geeft respondent 7 aan dat de manager het voorheen wel belangrijk vond, maar dat zij toen ook aan hem heeft uitgelegd waarom zij het niet belangrijk vond en haar redenen om er niet mee te werken.

Vier respondenten geven aan dat ze in de organisatie geen mogelijkheid hebben tot intervisie, waar ze vragen over het gebruik van Triple P kunnen stellen. Alle respondenten geven aan de laatste tijd geen intervisiebijeenkomsten meer te hebben gericht op Triple P. Hier is echter ook geen behoefte aan als de methode niet passend is voor hun doelgroep. Zo stelt respondent 5: *'Ik denk om intervisie te hebben moet er eerst een goed programma zijn. Wat ik kan uitvoeren, stel je voor dat het materiaal nu aangepast gaat worden, het is wel fijn om in het begin misschien samen te komen van, werkt het of werkt het niet. Want dat is intervisie, van hoe doe jij het en hoe zou jij het bij dit gezin, want daar loop ik daar tegenaan'*. Daarbij geven zes respondenten aan dat er geen persoon meer is in de organisatie die Triple P coördineert. Een respondent geeft aan niet te weten of er een persoon aangewezen is binnen de organisatie. Daarbij geeft het merendeel van de respondenten aan dat financiële middelen, de tijd en de toegang tot oudermaterialen geen belemmering vormen om Triple P uit te voeren.

8.3. Mogelijkheden

Welke mogelijkheden zien de medewerkers uit de buurtteams van 's-Hertogenbosch om met de belemmerende factoren om te gaan?

8.3.1. Interventie

Vijf respondenten geven aan dat ze graag meer beeldmateriaal zouden willen in Triple P. Twee van deze respondenten benoemen dat dit zou kunnen door pictogrammen te gebruiken. Daarbij geven vier respondenten aan dat ze dit voor zich zien in korte filmpjes per problematiek. Er is wel een DVD als beeldmateriaal, maar een respondent geeft aan dat deze opnieuw opgenomen zou moeten worden. Daarbij geeft een andere respondent aan dat deze in eigen taal gesproken moet worden of in het Nederlands. Daarbij is beeldmateriaal op een DVD niet meer van deze tijd, de respondenten geven aan dat deze digitaal beschikbaar moeten zijn.

Vier respondenten geven aan dat de evaluatieformulieren uit het traject gelaten moeten worden bij hun doelgroep, omdat dit voor hun doelgroep te moeilijk is. Een respondent geeft daarbij aan dat er voor hun doelgroep meer in de sessies verwerkt moet worden. *'Ik denk dat als je dingen in kan vullen tijdens de sessie zelf, zonder dat ze het zelf nog thuis moeten invullen als jij er niet bent, dus dat je op die manier, je de mensen beter bereikt'*. Eén respondent geeft aan dat er bij de tipsheets in andere talen geen Nederlandse titel boven staat. Ze geeft dus als verbetering aan om hier bovenaan de tipsheets ook de Nederlandse benaming te zetten, zodat je als professional ook weet welke tipsheet met welk onderwerp je af moet geven aan de ouders.

8.3.2. Gebruiker

Vier respondenten geven aan dat ze niet willen werken in zo'n strak programma, maar dat ze er graag flexibeler mee om willen gaan. Respondent 4 zegt hierover: *'Dat we toch iets flexibeler mogen omgaan met de Triple P methode. Dat je dingen mag schrappen, dat je de volgordes mag aanpassen, en dat je in die vier sessies heen en weer mag springen. Dingen toe mag voegen. Heel veel van de theorie, dat zit erin. Dat als je daarmee bezig bent vind ik eigenlijk ook al dat je met Triple P bezig bent, maar officieel is dat dan dus niet zo'*. Twee respondenten noemen dat er meer maatwerk nodig is, een eigen plan per gezin.

Vijf respondenten geven aan dat ze meer gelijkwaardigheid willen toepassen in de ondersteuning die ze bieden. Op dit moment vinden ze het belerend overkomen. Eén respondent geeft aan dat ze het echt schools vindt *'Je gaat aan tafel zitten en jij gaat daar zitten en ik ga hier. En dan denk ik waar is het gelijkwaardige'*. Twee respondenten geven aan dat ouders sneller tips willen waar ze mee aan de slag kunnen in plaats van eerst het gedrag te volgen.

Drie respondenten geven aan dat ze in hun ondersteuning graag meer aandacht willen hebben voor de interactie tussen gezinsleden. Hierover zegt respondent 6 het volgende: *'En wat mij altijd heel erg helpt is de interactie tussen ouders en kinderen gaan bekijken he. Dus op huisbezoek en als de kinderen uit school thuis zijn, om dan te gaan kijken, hoe gaan ze met elkaar om en dan zie je vaak heel snel al in welke hoek de problemen zitten. Dus dan hoef je al die opvoedstrategieën niet te bespreken, maar dan pak je gewoon even een ding eruit wat ze nog niet goed doen'*.

Drie respondenten geven aan dat er meer openheid moet zijn in de bijeenkomsten van Triple P om aan te geven waar zij tegenaan lopen. Daarbij geven twee respondenten aan dat ze er eerder naartoe zullen gaan als ze weten dat het toepasbaar is in hun werkgebied. Respondent 2 zegt dat ze naar bijeenkomsten zou gaan *'als ik zeker weet dat het iets toevoegt aan de kennis die ik heb en dat het echt toepasbaar is in mijn werkgebied'*. Eén respondent benoemt daarbij *'soms zou ik wel een antwoord willen hebben op die dingen, is het echt geslaagd hier in Nederland, ook in andere plaatsen en doen ze dat ook op deze manier. En hoe doen ze dat dan daar?'*

8.3.3. Organisatie

De respondenten noemen geen mogelijkheden vanuit de organisatie, zodat zij Triple P beter uit kunnen voeren. Eén respondent geeft aan dat alle opvoedondersteuners een eigen manier van werken hebben, daarbij noemt ze: *'Als je dat meer zou willen homogeniseren, dan zou daar meer aandacht aan besteed moeten worden'*. Eén respondent geeft aan behoefte te hebben aan intervisie in het algemeen binnen de organisatie.

Hoofdstuk 9. Conclusies

9.1. Deelconclusie 1

Welke factoren zijn er volgens de literatuur van invloed op een succesvolle implementatie en borging van een interventie in een organisatie?

Uit literatuur blijkt dat een implementatie succesvol is als er vastgehouden wordt aan datgene wat goed werkt, maar dat er daarbij ook doorontwikkeld moet worden wat beter kan (De Groot & Van der Zwet, 2016). Er kan geconcludeerd worden dat verschillende factoren het succes van een implementatie kunnen beïnvloeden. Deze factoren kunnen onderverdeeld worden in vier categorieën: de interventie, de gebruiker, de organisatie en de context (Fleuren et al. 2012; Daamen, 2015).

- ❖ *Interventie:* De mate waarin de professionals de interventie effectief, gemakkelijk toepasbaar en bruikbaar vinden heeft invloed op een succesvolle implementatie. Daarnaast moet de interventie aansluiten bij de professionals en moet de methode eenvoudig uit te voeren zijn zonder ingewikkelde processen. Ten slotte is het van belang dat de interventie aansluit bij de ouders die de professionals ondersteunen.
- ❖ *Gebruiker:* In hoeverre de professional kennis bezit over Triple P en in staat is om het uit te voeren heeft invloed op een succesvolle implementatie. De professionals moeten de interventie nuttig vinden en het moet passen in hun functie. Daarnaast speelt de motivatie en attitude van de professional een rol, zij moeten voordelen zien aan Triple P.
- ❖ *Organisatie:* Voor een succesvolle implementatie is het van belang dat de randvoorwaarden binnen een organisatie in orde zijn. Er moeten voldoende financiële middelen en materialen zijn en er moet tijd beschikbaar zijn om Triple P uit te voeren. Daarnaast is het van belang dat er een goede samenwerking is tussen afdelingen en dat er een mogelijkheid is tot het geven van feedback. Als laatste wordt sterk leiderschap als factor genoemd. Dit betekent dat professionals betrokken worden, bijvoorbeeld door één of meerdere personen aan te wijzen die Triple P coördineren.
- ❖ *Context:* De maatschappelijke context waarin de interventie wordt uitgevoerd is van invloed op het daadwerkelijke gebruik van de interventie. Triple P moet dus aansluiten bij de transitie, oftewel het moet aansluiten bij de uitgangspunten van de nieuwe jeugdwet.

Bij de borging van Triple P is het van belang dat er regelmatig evaluaties plaatsvinden. Daarnaast is het belangrijk dat Triple P aansluit bij de organisatie, de professionals en de behoefte van de ouders die opvoedingsondersteuning ontvangen. Ten slotte is het van belang dat professionals de mogelijkheid krijgen om terug te koppelen hoe de uitvoering van Triple P gaat, zodat belemmeringen opgelost kunnen worden. Hierdoor zal de bereidheid van professionals groter zijn om met Triple P te werken.

9.2. Deelconclusie 2

Op welke manier werken de medewerkers uit de buurtteams op dit moment met de methode Triple P?

Er kan geconcludeerd worden dat het merendeel van de getrainde medewerkers uit de buurtteams nog wel gebruik maakt van Triple P, maar niet meer op de manier zoals ze het geleerd hebben en zoals het bedoeld is. Ze halen er onderdelen uit die toepasbaar zijn voor hen. Geen één professional maakt nog gebruik van Triple P volgens de vier sessies zoals die in Triple P Eerstelijns beschreven staan. Wel maken ze allemaal gebruik van de vijf principes van positief opvoeden en van de specifieke opvoedstrategieën uit het programma. Daarnaast kan er geconcludeerd worden dat er door de professionals zelden gebruik wordt gemaakt van de consultatie flip-over, de brochure positief opvoeden, de DVD-serie en de evaluatieprocedures. Wel maken ze nog veel gebruik van de Triple P tipsheets, omdat deze inzichtelijk zijn. De helft van de respondenten geeft aan wel gebruik te maken van actieve vaardigheidstraining en de andere helft niet.

9.3. Deelconclusie 3

Welke factoren hebben een belemmerende invloed op de implementatie van Triple P in de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

- ❖ *Interventie:* Uit de resultaten kan geconcludeerd worden dat Triple P niet aansluit bij de doelgroep die de professionals begeleiden. Daarnaast kan gesteld worden dat de professionals nadelen ervaren aan de methode zelf. De professionals vinden de theorie van Triple P goed, maar de manier waarop Triple P dit over wil brengen sluit voor hen niet aan. De professionals vinden de methode te gestructureerd en het kan belerend overkomen op ouders. Bovendien vinden de professionals Triple P te talig, met te veel papier en geven ze aan dat het traject te veel vraagt van ouders. Enkele professionals geven aan dat er niet snel genoeg resultaat is met Triple P, omdat er eerst gekeken wordt wat het probleem precies is.

Uit de interviews blijkt dat de meerderheid van de professionals nadelen ervaart in het gebruik van de materialen uit Triple P. Allereerst is de kwaliteit van de DVD niet voldoende. Ten tweede worden de evaluatieprocedures als belemmerend ervaren, omdat dit veel werk is. Ten derde is de meerderheid van de professionals van mening dat er te veel informatie wordt gegeven in de brochure en tipsheets. Een specifieke factor die hierbij werd genoemd is dat er bij de anderstalige tipsheets geen Nederlandse titel boven staat. Als vierde kan gesteld worden dat de actieve vaardigheidstraining uit Triple P als ongemakkelijk wordt ervaren. Als laatste blijkt dat de professionals de consultatie flip-over te gestructureerd vinden, waarbij wordt aangegeven dat de stappen te ingewikkeld zijn voor de ouders.

- ❖ *Gebruiker:* Uit de resultaten blijkt dat de professionals niet volledig bereid zijn om met Triple P te werken. Dit komt voornamelijk omdat ze nadelen ervaren bij het gebruik van Triple P. Enkele geven aan dat ze Triple P niet bij hun functie vinden horen en dat het te veel energie kost voor de professional om Triple P over te brengen. Ook geven twee professionals aan het gevoel te hebben dat Triple P hen achtervolgt. Uit de resultaten blijkt dat de officiële methode niet aansluit bij hoe de professionals gewend zijn om te werken. Daarbij wordt gezegd dat het niet in hun werkwijze past om met één methodiek te werken. Ongeveer de helft van de professionals geeft aan geen openheid te hebben gevoeld in de verdiepingscursussen en/of intervisiebijeenkomsten van Triple P. Zij hadden het gevoel dat er niet aangekaart kon worden waar zij tegenaan liepen bij het uitvoeren van Triple P. Daarbij geeft een enkeling aan dat de cursussen niet aansloten bij hun werkgebied.
- ❖ *Organisatie:* Er kan geconcludeerd worden dat er vanuit het management geen nadruk meer ligt op het toepassen van Triple P. Uit de resultaten blijkt wel dat de professionals hier op dit moment ook geen behoefte aan hebben, omdat Triple P niet volledig aansluit. Het blijkt dat de opvoedondersteuners geen mogelijkheid hebben tot intervisie binnen hun organisatie en de schoolmaatschappelijk werkers wel. Daarnaast blijkt dat er geen personen meer aangesteld zijn om Triple P te coördineren binnen de organisatie. Wel blijkt dat financiële middelen, de tijd en de toegang tot oudermaterialen geen belemmeringen vormen om Triple P uit te voeren.

9.4. Deelconclusie 4

Welke mogelijkheden zien de medewerkers uit de buurtteams van 's-Hertogenbosch om met de belemmerende factoren om te gaan?

- ❖ *Interventie:* Uit de resultaten blijkt dat het merendeel van de professionals behoefte heeft aan meer beeldmateriaal in Triple P. Beeldmateriaal in de vorm van filmpjes zouden digitaal beschikbaar moeten zijn. Uit de resultaten blijkt dat de professionals geen evaluatieformulieren meer zouden willen in het traject voor hun doelgroep. Eén professional geeft aan dat er meer in de sessies verwerkt moet worden zodat ouders niet zoveel thuis hoeven te doen. Eén professional geeft aan dat er bij de tipsheets in andere talen ook een Nederlandse titel boven moet staan.

- ❖ *Gebruiker:* Er kan geconcludeerd worden dat de professionals flexibeler om willen gaan met de methode Triple P. Het blijkt dat de professionals meer gelijkwaardigheid terug willen zien in het programma in plaats van de schoolse manier waarop het nu is. Drie professionals zouden willen dat er meer aandacht is voor de interactie tussen gezinsleden. Ook blijkt dat er meer openheid moet zijn in de bijeenkomsten van Triple P om aan te geven waar de professionals tegenaan lopen. Professionals zullen eerder naar de bijeenkomsten komen als ze weten dat het toepasbaar is op hun werkgebied. Eén professional benoemt daarin nog iets specifiek: ze geeft aan meer inzicht te willen in hoe andere professionals Triple P uitvoeren met hun doelgroep.
- ❖ *Organisatie:* Er kan gesteld worden dat de professionals vanuit de organisatie weinig mogelijkheden zien om Triple P beter uit kunnen voeren. Eén professional benoemt daarbij wel dat er meer aandacht moet komen vanuit de organisatie als ze de werkwijze van de professionals meer willen homogeniseren. Opvallend is dat één professional heeft benoemd dat ze wel behoefte heeft aan intervisie binnen de organisatie, niet specifiek gericht op Triple P.

9.5. Eindconclusie

Wat is ervoor nodig om de methode Triple P opnieuw succesvol te kunnen implementeren binnen de buurtteams van 's-Hertogenbosch?

Uit literatuur blijkt dat een implementatie succesvol is als er vastgehouden wordt aan datgene wat goed werkt, maar dat er daarbij ook doorontwikkeld moet worden wat beter kan (De Groot & Van der Zwet, 2016). Uit de resultaten van de interviews blijkt dat de professionals vinden dat er niet doorontwikkeld is wat beter kan. Er zijn verschillende factoren bekend die de implementatie kunnen beïnvloeden. Hierbij gaat het om factoren met betrekking tot de interventie, de professional, de organisatie en de context (Daamen, 2015). Uit dit onderzoek blijkt dat medewerkers uit de buurtteams belemmeringen ervaren bij de uitvoering van de methode Triple P. Ook wordt er niet aan alle factoren voldaan die bijdragen aan een succesvolle implementatie.

Op basis van de deelconclusies kan er antwoord worden gegeven op de onderzoeksvraag. Allereerst moet Triple P beter aansluiten bij de doelgroep, zodat de professionals bereid zijn om met Triple P te werken. Uit de interviews blijkt namelijk dat de professionals Triple P niet aan vinden sluiten bij de doelgroep, wat hen belemmert om Triple P in te zetten. De professionals geven hierin al enkele mogelijkheden, zoals: meer beeldmateriaal, minder evaluatieformulieren en meer in sessies verwerken.

Bovendien moeten de professionals eerst bereid zijn om met Triple P te werken alvorens het succesvol geïmplementeerd kan worden. Uit de interviews blijkt namelijk dat Triple P niet aansluit bij hoe de professionals gewend zijn om te werken. Ze willen flexibeler werken, meer maatwerk, sneller aan de slag met tips, meer gelijkwaardigheid en meer aandacht voor de interactie tussen gezinsleden. Het is van belang dat de nadelen die de professionals ervaren verminderd worden, om Triple P succesvol te implementeren. Daarbij moet er meer openheid komen in de bijeenkomsten van Triple P om aan te geven waar de professionals tegenaan lopen en moeten deze bijeenkomsten toepasbaar zijn op het werkgebied van de professionals.

Om Triple P volledig te implementeren, zal er vanuit het management meer nadruk moeten komen op het uitvoeren van Triple P en is het van belang dat er toegang is tot intervisie waarin vragen over Triple P gesteld kunnen worden. Daarbij zullen er ook één of meerdere personen aangewezen moeten worden om Triple P te coördineren.

Gezien al het bovenstaande, wordt duidelijk dat er nog veel werk te verzetten is, voordat Triple P weer succesvol geïmplementeerd kan worden in de buurtteams van 's-Hertogenbosch. Er zal dan geïnvesteerd moeten worden in de aansluiting van Triple P bij de doelgroep. Daarnaast zal het beter aan moeten sluiten bij de professionals. De nadelen die ze ervaren aan de methode, moeten verminderd worden. Tot slot zal er meer aandacht moeten zijn voor Triple P vanuit de organisatie.

Hoofdstuk 10. Aanbevelingen

In dit hoofdstuk worden aanbevelingen gedaan aan de beroepspraktijk, specifiek gericht op de implementatie van Triple P in de buurtteams van 's-Hertogenbosch. De aanbevelingen komen voort uit de conclusies beschreven in hoofdstuk 9.

10.1. Aanbevelingen gericht op optimalisatie

- Brainstorm-sessie over belemmeringen met professionals en mensen van Triple P Nederland
Uit de conclusie blijkt dat er belemmerende factoren worden ervaren door de professionals aan de methode Triple P, waardoor het op dit moment niet geïmplementeerd is. Triple P is echter een vaststaande methode waar niet zomaar aanpassingen aan gedaan kunnen worden aangezien het evidence-based is. Echter geven de professionals wel aan dat Triple P aanpassingen behoeft om het voor hun toepasbaar te maken. Daarom is het goed om een brainstorm sessie te organiseren waarbij de professionals aanwezig zijn alsmede iemand van Triple P Nederland. Hierin kan er samen gezocht worden naar oplossingen. Er kan samen gespard worden over wat Triple P eventueel nog kan bieden aan oplossingen, maar ook wat professionals kunnen doen om het beter aan te laten sluiten op de doelgroep. Hierdoor zal er draagvlak gecreëerd worden bij de professionals om met Triple P te werken, aangezien ze zich meer gehoord voelen. Deze aanbeveling is uitgewerkt in een beroepsproduct, middels een draaiboek. Deze wordt verder toegelicht in hoofdstuk 11.
- Presentatie over de flexibiliteit van het programma
Uit de conclusie blijkt dat er bij de professionals verschillende meningen heersen met betrekking tot het 'goed' uitvoeren van Triple P. Enkele professionals geven aan geen Triple P toe te passen, omdat ze het niet uitvoeren zoals officieel bedoeld is. Andere professionals geven aan wel gewoon Triple P te gebruiken, maar dat ze er wel de bruikbare onderdelen uithalen. Het is belangrijk om een duidelijke verwachting en visie hierover te creëren vanuit Triple P. Daarom zou het goed zijn om vanuit Triple P een presentatie te geven over hoe flexibel de professionals om mogen gaan met het programma, zodat dit voor iedereen duidelijk is. Op deze manier kunnen bruikbare onderdelen uit het programma optimaal in stand worden gehouden.
- Bijeenkomst voor Triple P professionals over werken met Triple P met moeilijke doelgroep
Uit de conclusie blijkt dat de professionals moeite hebben met het uitvoeren van Triple P, omdat het niet aansluit bij de doelgroep die ze begeleiden. In de interviews werd aangegeven dat de professionals uit de buurtteams zouden willen weten hoe andere professionals dit met zo'n doelgroep doen. Daarom zou het goed zijn om professionals kennis te geven over hoe Triple P uitgevoerd kan worden bij hun doelgroep. Hierin zou het helpen om andere professionals uit te nodigen die wel Triple P toepassen bij hun doelgroep. Zij kunnen toelichten hoe zij Triple P uitvoeren en wat daarin helpend kan zijn voor de professionals uit de buurtteams. Hier kunnen de professionals uit de buurtteams ideeën uit opdoen, zodat het geen belemmerende factor meer is dat Triple P niet aansluit bij de doelgroep die ze begeleiden.
- Aandacht voor Triple P vanuit organisatie
Uit de conclusie blijkt dat er voldaan moet worden aan een aantal factoren binnen de organisatie om een implementatie te laten slagen (Daamen, 2015). In de buurtteams wordt niet aan al deze factoren voldaan, daarom is het van belang dat er binnen de organisatie meer aandacht komt voor de methode Triple P, wil het daadwerkelijk geïmplementeerd kunnen worden. Dit houdt in dat de managers het belangrijk moeten vinden om met Triple P te werken. Daarnaast zal de organisatie één of meerdere personen aan moeten wijzen voor het coördineren van Triple P in de organisatie. Ten slotte zal er voor alle medewerkers uit de buurtteams toegang moeten zijn tot intervisie, waar de medewerkers vragen kunnen stellen over de uitvoering van Triple P. Kortom, het implementeren van Triple P in de buurtteams vraagt om aansturing vanuit het management.

10.2. Aanbevelingen gericht op vervolg onderzoek

- Vervolgonderzoek naar Triple P bij ouders met een laag niveau en een taalbarrière
Uit het onderzoek blijkt dat Triple P voor de professionals niet aansluit bij de doelgroep die zij begeleiden. Het is aannemelijk dat er in Nederland meerdere professionals zijn die ook voornamelijk met deze doelgroep te maken hebben. Daarom zou het goed zijn als er verder onderzoek gedaan wordt naar hoe Triple P beter aangesloten kan worden bij deze doelgroep. Dit zal een positieve bijdrage hebben aan de hulpverlening richting ouders met opvoedproblemen, omdat het ook ingezet kan worden bij ouders met een lager niveau of bij wie sprake is van een taalbarrière.

Hoofdstuk 11. Discussie

Bij praktijkgericht onderzoek wordt er gestreefd naar een valide en betrouwbaar onderzoek. Dit houdt in dat een onderzoek vrij moet zijn van toevallige en systematische fouten (Verhoeven, 2014). In dit onderzoek zijn er verschillende maatregelen getroffen om een zo hoog mogelijke betrouwbaarheid en validiteit te bereiken. Er zijn echter ook factoren die de betrouwbaarheid en validiteit van het onderzoek hebben verlaagd. Deze zullen in dit hoofdstuk beschreven worden.

11.1. Betrouwbaarheid

Met betrouwbaarheid wordt bedoeld dat ernaar gestreefd wordt dat het onderzoek dezelfde onderzoeksresultaten oplevert als het wordt herhaald (Van der Donk & Van Lanen, 2015). In dit onderzoek zijn er beslissingen genomen die de betrouwbaarheid van het onderzoek hebben verhoogd. Er is gebruik gemaakt van triangulatie, namelijk brontriangulatie en methodische triangulatie. Dit heeft de betrouwbaarheid van het onderzoek vergroot. Er is sprake van brontriangulatie, omdat de data verzameld is met behulp van verschillende bronnen. Er zijn personen in verschillende functies bevraagd, namelijk opvoedondersteuners én schoolmaatschappelijk werkers. Ook in het literatuuronderzoek is er sprake van brontriangulatie. Het literatuuronderzoek is niet gebaseerd op één bron, maar de onderzoek heeft zich gericht op meerdere bronnen (Van der Donk & Van Lanen, 2015).

De betrouwbaarheid is vergroot doordat er individuele interviews zijn afgenomen. Dit zorgde ervoor dat de professionals niet beïnvloed werden door elkaars meningen. Er kan wel de vraag gesteld worden of het onderzoek dezelfde onderzoeksresultaten oplevert als het wordt herhaald, omdat er sprake was van een half-gestructureerd interview. Dit houdt in dat er doorgevraagd is op bepaalde antwoorden. Iedere onderzoeker zal op een andere manier doorvragen, wat maakt dat de resultaten niet precies hetzelfde zullen zijn. Volgens Van der Donk & Van Lanen (2015) is het, in sociale beroepscontexten waarin je vooral met mensen te maken hebt, nauwelijks mogelijk om een onderzoek op identieke wijze te herhalen. Daarnaast is het bij interviews belangrijk dat suggestieve vragen vermeden worden (Van der Donk & Van Lanen, 2015). De onderzoeker heeft gemerkt af en toe wel zaken in te vullen als de respondent het antwoord niet wist. Hierin zijn de respondenten dus gestuurd in hun antwoorden, wat wellicht invloed heeft gehad op de betrouwbaarheid. Bij de interviews is er gebruik gemaakt van opnameapparatuur, waardoor de interviews vervolgens verbatim uitgewerkt konden worden. Dit heeft de betrouwbaarheid vergroot, aangezien de resultaten objectief zijn uitgewerkt.

In dit onderzoek is de betrouwbaarheid echter ook in gevaar gekomen, doordat alleen de mening van de selecte groep is onderzocht (Verhoeven, 2014). De onderzoeker wilde de gehele populatie bevragen, dus alle tien de medewerkers uit de buurtteams die Triple P niveau 3 geschoold zijn. Dit zou ervoor zorgen dat de resultaten betrouwbaar zouden zijn, omdat dan de beleving van alle betrokken professionals in kaart gebracht konden worden. Wegens omstandigheden is het niet gelukt om alle tien de professionals te bevragen, waardoor niet alle meningen in het onderzoek zijn meegenomen. Dit heeft de betrouwbaarheid van het onderzoek verlaagd.

11.2. Validiteit

Volgens Van der Donk & Van Lanen (2015) houdt validiteit in dat de onderzoeker datgene onderzoekt wat hij wil onderzoeken. Dit betekent dat de onderzoeksresultaten zo min mogelijk systematische verstoringen bevatten (Van der Donk & Van Lanen, 2015). De validiteit kan onderverdeeld worden in interne en externe validiteit.

11.2.1. Interne validiteit

De interne validiteit verwijst naar de kwaliteit van de planning en de uitvoering van het onderzoek (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Volgens Van der Donk & Van Lanen (2015) wordt de validiteit hoger als er in het onderzoek regelmatig uitwisseling plaatsvindt met anderen, ook wel dialogische validiteit genoemd. De dialogische validiteit is in dit onderzoek verhoogd doordat de onderzoeker tijdens het onderzoek regelmatig feedback heeft gevraagd aan de opdrachtgever, begeleidend docent en medestudenten.

De begripsvaliditeit is verhoogd doordat de begrippen uit de deelvragen zijn geoperationaliseerd, op deze manier konden begrippen meetbaar gemaakt worden. Aan de hand van deze operationalisatie is er een meetinstrument opgesteld waarin de topics opgenomen zijn. Dit heeft ertoe geleid dat de onderzoeker datgene heeft gemeten wat zij wilde weten (Verhoeven, 2014). Er is alleen data verzameld die bruikbaar was voor de beantwoording van de hoofdvraag. Daarnaast heeft dit er ook voor gezorgd dat de resultaten goed vergeleken konden worden, wat erin resulteerde dat er betrouwbare conclusies getrokken konden worden (Verhoeven, 2014).

Ondanks het feit dat de onderzoeker de validiteit zo hoog mogelijk wilde houden, is er toch sprake geweest van een systematische fout. In het onderzoek is er sprake geweest van instrumentatie. Dit betekent dat de vragenlijst bijgesteld is tijdens het onderzoek (Verhoeven, 2014). Tijdens het interview werd opgemerkt dat één deelvraag niet goed genoeg geoperationaliseerd was. Naar aanleiding van dit eerste interview zijn er dus aanpassingen gemaakt voor de interviews die nog gingen komen. Hierdoor is in de resultaten bij één onderdeel te lezen dat zes respondenten antwoord hebben gegeven in plaats van zeven. Deze systematische fout had voorkomen kunnen worden door vooraf een proefinterview te houden (Verhoeven, 2014).

11.2.2. Externe validiteit

Bij externe validiteit is het belangrijk dat de onderzoeker zich bewust is van de reikwijdte van de uitspraken die er gedaan worden in het onderzoek (Van der Donk & Van Lanen, 2015). Volgens Van der Donk & Van Lanen (2015) is de externe validiteit bij praktijkonderzoek meestal niet hoog, omdat de onderzoeksresultaten betrekking hebben op een specifieke beroepscontext. Dit is terug te zien in dit onderzoek, omdat er alleen uitspraken gedaan worden over de professionals uit de buurtteams die Triple P niveau 3 geschoold zijn. De onderzoeksresultaten zijn dus niet te generaliseren op alle professionals die Triple P niveau 3 geschoold zijn, maar hier is de onderzoeker zich bewust van geweest.

11.3. Bruikbaarheid

In het onderzoek zijn er toevallige en systematische fouten voorgekomen. Ondanks het feit dat hierdoor de validiteit en betrouwbaarheid niet optimaal zijn, kan er gesteld worden dat het onderzoek bruikbaar is. De bruikbaarheid in dit onderzoek is verhoogd, doordat de opdrachtgever nauw bij het onderzoek betrokken is (Verhoeven, 2014). Dit heeft ervoor gezorgd dat de deskundigheid van Mevrouw van den Akker ingezet is om tot de probleemanalyse te komen, maar ook dat de juiste vragen opgesteld konden worden.

In dit onderzoek is er sprake van instrumentele en conceptuele bruikbaarheid. Met instrumentele bruikbaarheid wordt bedoeld dat de onderzoeksresultaten worden gebruikt om bij te dragen aan het uitstippelen van het beleid voor de komende jaren. Hiervan is sprake bij dit onderzoek, omdat de opdrachtgever de resultaten aan de gemeente voor wil leggen. Aan de hand daarvan kunnen beslissingen genomen worden over het beleid van de gemeente. Hiernaast is er ook sprake van conceptuele bruikbaarheid, wat inhoudt dat resultaten gebruikt worden om een discussie over een bepaald onderwerp aan te snijden (Verhoeven, 2014). Uit de onderzoeksresultaten blijkt dat Triple P niet aansluit bij de doelgroep die de professionals begeleiden. Er kan aan de hand van deze resultaten samen gekeken worden welke oplossingen bruikbaar zijn.

Hoofdstuk 12. Beroepsproduct

In dit hoofdstuk wordt de meerwaarde van het onderzoek en het beroepsproduct voor de beroepspraktijk toegelicht. Hierin is aantoonbaar gemaakt dat het beroepsproduct bruikbaar is voor de beroepspraktijk. Het beroepsproduct wordt als apart exemplaar ingediend.

12.1. Meerwaarde onderzoek

Zoals uit het onderzoek blijkt, worden er belemmeringen ervaren rondom het gebruik van Triple P door professionals uit de buurtteams. De doelstelling van het onderzoek was dan ook om in beeld te brengen welke belemmerende factoren er zijn voor de implementatie voor Triple P en wat ervoor nodig is om Triple P wel succesvol te implementeren. Dit afstudeerproject is van meerwaarde voor de beroepspraktijk, omdat er oplossingen aangedragen worden ter verbetering van de opvoedingsondersteuning aan gezinnen van 's-Hertogenbosch. Het is van belang om dit inzichtelijk te maken, omdat er door de gemeente wel langere tijd is geïnvesteerd in het aanbieden van Triple P. Er is voorheen nagestreefd om alle professionals die met jeugdigen werken, Triple P te trainen. Dit had als doel om de hulpverlening voor ouders met opvoedproblemen te verbeteren. Toch bleek deze methode niet volledig aan te sluiten bij de doelgroep van de professionals en dit onderzoek biedt mogelijkheden om dit wel aan te laten sluiten en daarmee de kwaliteit van de hulpverlening te verbeteren. Dit onderzoek sluit daarmee aan bij de Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker (2016). Hierin staat aangegeven dat de jeugdzorgwerker de opvoeding en ontwikkeling van jeugdigen bevordert en daarin samenwerkt met de sociale omgeving van de jeugdige (Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk, 2016). Dit onderzoek draagt bij aan de verbetering van deze hulpverlening, waardoor jeugdigen zich optimaal kunnen ontwikkelen. Op basis van deze resultaten kan de gemeente besluiten of zij willen dat alle professionals die met jeugd werken ook daadwerkelijk met Triple P blijven werken. Bij dit besluit zal er nagestreefd moeten worden dat er passende opvoedingsondersteuning geboden kan worden aan de gezinnen in 's-Hertogenbosch.

12.2. Meerwaarde beroepsproduct

Een belangrijke conclusie uit het onderzoek is dat Triple P niet volledig geïmplementeerd is in de buurtteams, aangezien het niet aansluit bij de doelgroep die ze begeleiden. De professionals hebben hierin al veel mogelijke oplossingen aangedragen om Triple P beter aan te laten sluiten. Echter, is Triple P een vaststaande, evidence-based, methode waar niet zomaar aanpassingen aan kunnen worden gedaan. Daarom is er als beroepsproduct een draaiboek gemaakt voor een brainstormsessie die plaats zal vinden op donderdag 6 juni 2019. Voor deze brainstormsessie zijn professionals uitgenodigd die belemmeringen ervaren in het gebruik van Triple P, maar ook de implementatie adviseur van Triple P en medewerkers van de gemeente. De brainstormsessie heeft als doel dat deze partijen samen na kunnen denken over ideeën hoe Triple P beter aan kan sluiten op de professionals en op de doelgroep die ze begeleiden. Op deze manier zal er draagvlak gecreëerd worden bij de professionals. Er is bewust gekozen om hier ook een medewerker van Triple P Nederland bij uit te nodigen, omdat zij duidelijk aan kan geven welke oplossingen wel mogelijk zijn en welke niet. Hier wordt rekening mee gehouden, omdat Triple P een vaststaande methode is. Er is geprobeerd om deze bijeenkomst voor de deadline plaats te laten vinden, helaas is het niet gelukt om alle betrokken partijen in dit korte tijdsbestek bij elkaar te krijgen. Daarom is er gekozen om het op een later tijdstip te doen, zodat er zoveel mogelijk betrokkenen bij aanwezig kunnen zijn.

Uit literatuur blijkt dat het van belang is om de uitvoering van Triple P te monitoren en dat er uitwisseling plaatsvindt over de uitvoering. Hierdoor kunnen barrières en oplossingen gezamenlijk worden besproken (Saldana & Chamberlain, 2012). De brainstormsessie die plaats gaat vinden draagt bij aan dit doel, omdat er in deze brainstormsessie problemen worden besproken en gezamenlijk oplossingen worden gezocht. Volgens de literatuur zorgt dit ervoor dat de betrokkenheid en motivatie van professionals bevordert wordt (Saldana & Chamberlain, 2012). Dit beroepsproduct heeft een meerwaarde voor de beroepspraktijk, omdat er op deze manier gerichte oplossingen bedacht kunnen worden, zodat Triple P beter aangesloten kan worden bij de ouders. Dit zal voor de professionals fijn zijn, omdat zij met een methode kunnen werken die ook echt toepasbaar is bij de ouders.

Bij deze brainstormsessie zullen ook medewerkers van de gemeente in 's-Hertogenbosch aanwezig zijn. Deze zullen de mogelijke oplossingen ook horen, waardoor zij in kunnen schatten wat voor budget hiervoor nodig is. Naar aanleiding van dit onderzoek en de brainstormsessie kan door de gemeente een weloverwogen beslissing genomen worden of ze het belangrijk vinden dat er in 's-Hertogenbosch met Triple P wordt gewerkt.

12.3. Feedback beroepsproduct

Het beroepsproduct is overhandigd aan de opdrachtgever van het onderzoek. Zij heeft aangegeven dat ze het draaiboek er overzichtelijk uit vindt zien. Wel gaf ze aan dat ze het goed zou vinden als er in het overzicht al wordt weergegeven op welke vraag de brainstormsessie zich gaat richten. Hier kon de onderzoeker zich in vinden en deze feedback heeft zij al verwerkt in het definitieve beroepsproduct. De opdrachtgever heeft aangegeven dit beroepsproduct bruikbaar te vinden, omdat er met behulp van deze brainstormsessie geïnventariseerd wordt wat ervoor nodig is om Triple P wel aan te laten sluiten bij de professionals. De opdrachtgever benoemt dat dit bruikbaar is, omdat er aan de hand van deze inventarisatie concrete beslissingen genomen kunnen worden. Dit zou de opdrachtgever duidelijkheid geven over het feit of er in 's-Hertogenbosch wordt doorgegaan met Triple P of niet. De opdrachtgever benoemt dit fijn te vinden omdat ze daardoor weet waar ze aan toe is. Ze gaat geen energie stoppen in iets wat door de gemeente niet meer nagestreefd wordt (B. van den Akker, persoonlijke communicatie, 20 mei 2019). Daarnaast geven de professionals aan dat ze het fijn vinden dat er door de brainstormsessie openheid komt over de belemmeringen. Zij hopen dat het naar aanleiding van deze sessie duidelijk is of er aanpassingen gedaan kunnen worden, zodat zij Triple P beter toe kunnen passen bij hun doelgroep. Dit zou ervoor zorgen dat zij Triple P beter toe kunnen passen, waardoor ze betere opvoedondersteuning kunnen bieden aan ouders.

Literatuurlijst

- Aarons, G.A., Hurlburt, M. & Horwitz, S.M. (2011). Advancing a conceptual model of evidence-based practice implementation in public service sectors. *Administration and Policy in Mental Health*, 38(1), 4-23. Geraadpleegd op 4 april 2019, van <https://link.springer.com/content/pdf/10.1007%2Fs10488-010-0327-7.pdf>
- Baarda, B., & Van der Hulst, M. (2017) *Basisboek Interviewen: Handleiding voor het voorbereiden en afnemen van interviews* (4^e druk). Groningen/Houten: Noordhoff
- Barwick, M.A., Boydell, K.M., Stasiulis, E., Ferguson, H.B., Blase, K. & Fixsen, D. (2005). *Knowledge transfer and implementation of evidence-based practices in children's mental health*. Toronto: Children's Mental Health Ontario. Geraadpleegd op 4 april 2019, van https://www.cmho.org/documents/KT_annotated_bibliography.pdf
- Beroepsvereniging van Professionals in Sociaal Werk (BPSW). (2016, maart). *Beroepscode voor de Jeugdzorgwerker*. Geraadpleegd op 15 mei 2019, van https://www.bpsw.nl/app/uploads/BPSW_Brochure_Beroepscode_Jeugd_Web-003.pdf
- Berwick, D. M. (2003). Disseminating innovations in health care. *Journal of the American Medical Association*, 289(15), 1969-1975. Gedownload op 5 april 2019, van <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/12697800>
- Bornhof, L. (2018, 1 februari). *Jaarverslag 2017. MEE Regio 's-Hertogenbosch*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van https://www.meedemeentgroep.nl/files/Officiële_documenten/2017_jaarverslagen_en_jaar_rekeningen/2017_MEE_RDB_jaarverslag.pdf
- Brabants Dagblad. (2018, 15 november). *Boschwijzer gaat verder onder nieuwe naam*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van <https://www.bd.nl/den-bosch-vught/boschwijzer-gaat-verder-onder-nieuwe-naam~a247b6c9/>
- Brabants Dagblad. (2017, 12 maart). *Gemeente Den Bosch sluit loket Centrum voor Jeugd en Gezin*. Geraadpleegd op 13 maart 2019, van <https://www.bd.nl/s-hertogenbosch/gemeente-den-bosch-sluit-loket-centrum-voor-jeugd-en-gezin~a1ac7ebd/>
- Breed Welzijn 's-Hertogenbosch. (2018). *Buurtteams Breed Welzijn 's-Hertogenbosch*. Geraadpleegd op 8 maart 2019, van <https://www.sociaalwerknederland.nl/?file=16789&m=1543913483&action=file.download>
- Burggraaf-Huiskes, M. & Blokland, G. (2016). *Opvoedingsondersteuning als bijzondere vorm van preventie*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Centrum gezond leven. (2019, 16 januari). *Informatie over de Centra voor Jeugd en Gezin*. Geraadpleegd op 21 maart 2019, van <https://www.loketgezondleven.nl/school/ervaringen-gezonde-school/samenwerken-met-de-cjg/informatie-over-de-centra-voor-jeugd-en>
- Daamen, W. (2015). *Wat werkt bij het implementeren van jeugdinterventies?* Gedownload op 3 april 2019, van <https://www.nji.nl/nl/Databank/Databank-Wat-werkt/Wat-werkt-onderwerpen/Wat-werkt-bij-deze-werkwijzen/Wat-werkt-bij-deze-werkwijzen-Wat-werkt-bij-het-implementeren-van-jeugdinterventies>
- De Groot, N. & Van der Zwet, R. (2016). *Implementeren in het sociale domein*. Gedownload op 3 april 2019, van <https://www.movisie.nl/publicatie/implementeren-sociale-domein>

- De Lange, M.I. & Chênevert, C. (2009, december). *Borgen van interventies: onderhouden en monitoren van de uitvoering*. Geraadpleegd op 14 april 2019, van <http://nji.nl/nl/Download-NJi/nji-Borgenvaninterventies.pdf>
- De Vries, W. (juni 2005, update december 2008). Databank effectieve jeugdinterventies: beschrijving 'Triple P'. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut. Gedownload op 5 februari 2019, van www.nji.nl/jeugdinterventies
- Farent. (z.d.). *Koo*. Geraadpleegd op 13 maart 2019, van <https://www.farent.nl/koo/>
- Fleuren, M.A.H., Paulussen, T.G.W.M., Dommelen, P. van & Buuren, S. van (2012). Ontwikkeling meetinstrument voor determinanten van innovaties (MIDI). Leiden: TNO Innovation for life. Geraadpleegd op 28 maart 2019, van <https://www.tno.nl/media/1870/midivragenlijst.pdf>
- Gemeente 's-Hertogenbosch. (z.d.). *Sociale Wijkteams*. Geraadpleegd op 8 maart 2019, van <https://www.s-hertogenbosch.nl/inwoner/jeugd-en-gezin/sociale-wijkteams.html>
- James, S., Alemi, Q. & Zepeda, V. (2013). Effectiveness and implementation of evidence-based practices in residential care settings. *Children and Youth Services Review*, 35(4), 642-656.
- Koo. (z.d.). *Over Koo*. Geraadpleegd op 13 maart 2019, van <https://www.kijkopkoo.nl/over-koo>
- Miller, R.L., Forney, J.C., Hubbard, P. & Camacho, L.M. (2012). Reinventing Mpowerment for black men: long-term community implementation of an evidence-based program. *American Journal of Community Psychology*, 49(1-2), 199-214. Geraadpleegd op 3 april 2019, van <https://link.springer.com.ezproxy.avans.nl/content/pdf/10.1007%2Fs10464-011-9459-5.pdf>
- Movisie. (2015, 15 april). *Transitie jeugdzorg: een overzicht*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van <https://www.movisie.nl/artikel/transitie-jeugdzorg-overzicht>
- Movisie. (z.d.). *Transitie van jeugdzorg naar gemeenten*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van https://www.movisie.nl/sites/default/files/alfresco_files/Prestatieveld4/Transitie%20van%20jeugdzorg%20naar%20gemeenten.pdf
- Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). *Gedragsproblemen: definitie*. Geraadpleegd op 5 februari 2019, van <https://www.nji.nl/Gedragsproblemen-Probleemschets-Definitie>
- Nederlands Jeugdinstituut. (2018). *Transformatie jeugdhulp: Jeugdwet*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van <https://www.nji.nl/Jeugdwet>
- Nederlands Jeugdinstituut. (z.d.). *Wat is implementeren?* Geraadpleegd op 6 maart 2019, van <https://www.nji.nl/nl/Kennis/Dossier/Implementatie/Implementeren-met-effect/Wat-is-implementeren>
- Novins, D.K., Green, A.E., Legha, R.K. & Aarons, G.A. (2013, oktober). Dissemination and implementation of evidence-based practices for child and adolescent mental health: a systematic review. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry*, 52(10), 1009-1025. Geraadpleegd op 2 april 2019, van [https://www.jaacap.org/article/S0890-8567\(13\)00483-8/fulltext](https://www.jaacap.org/article/S0890-8567(13)00483-8/fulltext)
- Regionaal Trainingscentrum. (2017). *Trainingen, cursussen en lotgenotengroepen*. Geraadpleegd op 16 januari 2019, van <https://www.regionaaltrainingscentrum.nl/>
- Saldana, L. & Chamberlain, P. (2012, december). Supporting implementation: the role of community development teams to build infrastructure. *American Journal of Community Psychology*, 50(3-4), 334-346. Geraadpleegd op 3 april 2019, van <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3397152/>

- Sanders, M.R. (2012). Development, evaluation, and multinational dissemination of the Triple P-Positive Parenting Program. *Annual Review of Clinical Psychology*, 8, 345-379.
Geraadpleegd op 3 april 2019, van <https://doi.org/10.1146/annurev-clinpsy-032511-143104>
- Thesaurus Zorg en Welzijn. (z.d.). *Interventies*. Geraadpleegd op 6 maart 2019, van <https://thesauruszorgenwelzijn.multites.net.ezproxy.avans.nl/default.asp?n=20&op=DISPTERM&searchString=interventies&lang=NED>
- Triple P Nederland. (2017). *Duurzame implementatie: resultaten van 10 jaar Triple P in Nederland*. Geraadpleegd op 5 februari 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/triple-p-in-het-kort/nieuws/resultaten-van-10-jaar-triple-p-in-nederland/>
- Triple P Nederland. (z.d.). *Eigen kracht van ouders*. Geraadpleegd op 6 maart 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/de-triple-p-methode/eigen-kracht-van-ouders/>
- Triple P Nederland. (2018). *Implementatie Triple P: Bevorderende en belemmerende factoren*. (Vragenlijst). Hilversum: Auteur.
- Triple P Nederland. (z.d.). *Triple P en de transitie jeugd*. Geraadpleegd op 6 februari 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/triple-p-in-het-kort/triple-p-en-de-transitie-jeugd/>
- Triple P Nederland. (z.d.). *Triple P in het kort*. Geraadpleegd op 16 januari 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/triple-p-in-het-kort/>
- Triple P Nederland. (z.d.). *Triple P methode*. Geraadpleegd op 26 maart 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/de-triple-p-methode/>
- Triple P Nederland. (z.d.). *Vijf niveaus*. Geraadpleegd op 26 maart 2019, van <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/de-triple-p-methode/vijf-niveaus/>
- Turner, K., Sanders, M. & Markie-Dadds, C. (2013). *Handboek voor professionals Triple P Eerstelijns*. Uitgeverij: Triple P International Pty.
- Van den Herik & Schuitema. (2016, mei). Een onderzoekende houding. Werken aan professionele ontwikkeling. Bussum: Uitgeverij Coutinho
- Van der Donk, C. & Van Lanen, B. (2015). *Beoordelen van praktijkonderzoek*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Van der Donk, C., & van Lanen, B. (2015). *Praktijkonderzoek in zorg en welzijn (2e druk)*. Bussum: Uitgeverij Coutinho.
- Van Manen, J. (2017, 23 juni). *De organisatie en realisatie van preventie in het jeugddomein*. Utrecht: Nederlands Jeugdinstituut. Geraadpleegd op 7 maart 2019, van <https://www.nji.nl/nl/Download-NJi/De-organisatie-en-realisatie-van-preventie-in-het-jeugddomein.pdf>
- Van Rijn, J. & Van Bommel, M., Berns, J & Hollander, S. (2013, oktober). *Positief opvoeden, Triple P in de transitie stelsel jeugd*. Nederlands Jeugdinstituut Geraadpleegd op 23 februari 2019, van <https://docplayer.nl/15459295-Positief-opvoeden-triple-p-in-de-transitie-stelsel-jeugd.html>
- Van Westering, Y. & De Jongh, M. (2012). *Triple P en Transitie Jeugdzorg*. Geraadpleegd op 7 februari 2019, van https://www.triplep-nederland.nl/files/2813/3657/7604/11._Transitie_jeugdzorg.pdf

- Van Yperen, T., Wijnen, B. & Hageraat, R. (2016, 20 januari). *Evaluatie jeugdwet*. Geraadpleegd op 23 februari 2019, van <https://www.nji.nl/nl/Download-NJi/Publicatie-NJi/324599-Evaluatie-Jeugdwet-Meer-kwaliteit-en-minder-zorgen.pdf>
- Verhoeven, N. (2014). *Wat is onderzoek? Praktijkboek voor methoden en technieken in het hoger onderwijs* (vijfde druk). Den Haag: Boom Lemma Uitgevers
- Welzijn Divers. (2018, 15 november). *31 januari start Koo*. Geraadpleegd op 7 maart 2019, van https://www.divers.nl/nieuws/31_januari_start_koo.html
- Welzijn Divers. (2018, januari). *Buurtteam*. Geraadpleegd op 7 maart 2019, van https://www.divers.nl/uploaded/docs/documenten_diensten/Buurtteam/LR_DIV6276_Aanpassen_A5_flyer_Buurteam_V3.pdf?u=1RX+pu
- Welzijn Divers. (z.d.). *Buurtteams*. Geraadpleegd op 7 maart 2019, van <https://www.divers.nl/diensten/buurtteam.html>
- ZonMw. (2018, januari). *Eerste evaluatie jeugdwet*. Gedownload op 27 februari 2019, van <https://publicaties.zonmw.nl/eerste-evaluatie-jeugdwet/>

Bijlagen

Bijlage 1. Feedback onderzoeksplan

In deze bijlage is de feedback op het onderzoeksplan van de begeleidend docent weergegeven. De begeleidend docent had deze schriftelijk in het plan geschreven, in dit schema zijn deze opmerkingen overzichtelijk getoond.

Inhoudelijke feedbackpunten	Feedback:
1. In hoeverre zijn de <u>aanleiding tot onderzoek</u>, de betreffende sociaal-agogische <u>beroepspraktijk</u> en de <u>analyse</u> logisch onderbouwd vanuit een breed perspectief met verschillende bronnen?	- Laat de buurtteams terugkomen in de beroepscontext - Voeg een korte paragraaf toe met: Triple P in het kort - Beschrijf bij de doelgroep ook de ouders en de kinderen. - Hoe zag de situatie er voor 2015 uit? - Duidelijke aanleiding - Zet algemeen stuk Triple P in hoofdstuk 1. - Ik mis de scherppte - Het is interessant om meer in te haken op de Bossche context. - Ik wil je aanraden om je analyse vorm te geven aan de hand van de situatie voor 2015, de transitie en vervolgens de situatie na 2015. Bouw vervolgens je analyse om de kern heen aan de hand van 5xW + H.
2. In hoeverre zijn er, aansluitend op de analyse, een concrete <u>hoofdvraag</u>, eventueel uitgesplitst naar deelvragen en <u>doelstelling</u> geformuleerd? In hoeverre zijn de belangrijkste begrippen helder uitgewerkt en onderbouwd met verschillende bronnen?	- Je onderzoeksdoel komt nu nog niet helder uit je analyse. - Je onderzoeksvraag is een goed begin, maar roept nog veel ragen op en volgt nog niet logischerwijs uit je probleemanalyse - Begripsafbakening: gedegen, maar schrijf meer toe naar je eigen onderzoekscontext, maak meer inhoudelijk, meer operationaliseren.
3. In hoeverre sluiten de gekozen onderzoeksmethoden, de analysemethode(n) en de populatie en evt. de steekproef aan bij de geformuleerde hoofdvraag? (Een gedeelte van de onderzoeksvraag wordt in elk geval beantwoord met literatuuronderzoek.) In hoeverre is de verantwoording van bovenstaande keuzes onderbouwd met verschillende bronnen?	- Is het wel een beschrijvend onderzoek? - Werk de onderzoeksgroep ook al uit in hoofdstuk 1. - Hoeveel personen ga je interviewen? - Voeg nog toe hoe je gaat analyseren.
4. In hoeverre is er een realistisch <i>tijdpad</i> (planning) uitgewerkt voor de uitvoerings- en rapportagefase van het onderzoek.	- Durf flexibel te zijn!
Overige feedback:	

Bijlage 2. Niveaus van Triple P

INTERVENTIENIVEAU	DOELGROEP	INTERVENTIEMETHODE
Niveau 1 Preventie- en toeleidingsmodel	Alle ouders en opvoeders voorzien van tips en informatie over de opvoeding en ontwikkeling van kinderen.	Publiekscampagne over opvoeding en de ontwikkeling van kinderen. Doel: ouders informeren en waar nodig naar instellingen toeleiden.
Niveau 2 Kort Adviesgesprek en Lezingen	Ouders met een specifieke vraag over het gedrag en/of de ontwikkeling van kinderen.	Lezing of kort persoonlijk of telefonisch advies , aangevuld met schriftelijke informatie. Gerichte informatie bij veelvoorkomende opvoedingsvragen.
Niveau 3 Eerstelijn en Workshop	Ouders met beginnende opvoedingsproblemen of zorgen over de ontwikkeling van hun kinderen.	Kortdurend individueel advies (gemiddeld 4 sessies van ongeveer 30 minuten) of Workshops (van 2 uur) gericht op het versterken van opvoedingsvaardigheden.
Niveau 4 Standaard en Oudercursus	Ouders met kinderen met ernstige gedragsproblemen die een gerichte training in opvoedingsvaardigheden nodig hebben.	Cursus en ondersteuning Training van opvoedingsvaardigheden in 3 varianten: • Individuele sessies (8-10); • Groepstraining (8 sessies); • Zelfhulpprogramma.
Niveau 5 Plus	Gezinnen met meervoudige gedragsproblemen van kinderen in combinatie met andere gezinsproblemen. Niveau 5 wordt ingezet indien niveau 4 geen of onvoldoende verbetering in het gedrag van het kind heeft opgeleverd omdat opvoedproblemen samenhangen met andere problemen zoals depressie, stress of relationele problematiek.	Intensieve gezinsondersteuning 4 tot 11 sessies met keuzemodules gericht op het verhogen van pedagogische vaardigheden, omgaan met stress en relatieproblemen.

Bron: <https://www.triplep-nederland.nl/nl-nl/de-triple-p-methode/vijf-niveaus/>

Bijlage 3. Toelichting operationalisatie

Bron: <https://www.tno.nl/media/1870/midivragenlijst.pdf>

Factoren met betrekking tot de innovatie

Procedurele helderheid

- Omschrijving: Mate waarin de innovatie in heldere stappen / procedures is beschreven.
 Operationalisatie: De innovatie geeft helder aan welke activiteiten ik in welke volgorde moet uitvoeren.
 Triple P gericht: Geeft Triple P helder aan welke activiteiten je in welke volgorde moet uitvoeren?

Compleetheid

- Omschrijving: Mate waarin de beschreven activiteiten in de innovatie volledig zijn.
 Operationalisatie: De innovatie biedt alle informatie en materialen die nodig zijn om er goed mee te kunnen werken.
 Triple P gericht: Biedt Triple P alle informatie en materialen die nodig zijn om er goed mee te kunnen werken?

Congruentie huidige werkwijze

- Omschrijving: Mate waarin de innovatie aansluit bij de bestaande werkwijze.
 Operationalisatie: De innovatie sluit goed aan bij hoe ik gewend ben om te werken.
 Triple P gericht: Sluit Triple P goed aan bij hoe je gewend ben om te werken?

Zichtbaarheid uitkomsten

- Omschrijving: Zichtbaarheid van de uitkomsten voor de gebruiker, bijvoorbeeld of het effect van een behandeling zichtbaar is.
 Operationalisatie: Ik vind de effecten van het gebruik van de innovatie duidelijk zichtbaar.
 Triple P gericht: Vind je de effecten van het gebruik van Triple P duidelijk zichtbaar?

Relevantie cliënt

- Omschrijving: Mate waarin de gebruiker de innovatie relevant vindt voor zijn / haar cliënt.
 Operationalisatie: Ik vind de innovatie geschikt voor mijn cliënten.
 Triple P gericht: Vind je Triple P geschikt voor de ouders die je ondersteunt?

Factoren met betrekking tot de gebruiker

Persoonlijk voordeel/nadeel

- Omschrijving: Mate waarin het gebruik van de innovatie voordeel / nadeel oplevert voor de gebruiker zelf.
 Operationalisatie: Het gebruik van de innovatie biedt persoonlijk voordelen.
 Triple P gericht: Heeft het gebruik van Triple P voordelen?
 Heeft het gebruik van Triple P nadelen?

Taakopvatting

- Omschrijving: Mate waarin de innovatie past bij de taken waarvoor de gebruiker zich in zijn / haar functie verantwoordelijk voelt.
 Operationalisatie: Ik vind het tot mijn functie horen om deze innovatie te gebruiken
 Triple P gericht: Vind je het tot jouw functie horen om met Triple P te werken?

Tevredenheid cliënt

- Omschrijving: Mate waarin de gebruiker verwacht dat de cliënt tevreden is over de innovatie.
 Operationalisatie: Cliënten zullen over het algemeen tevreden zijn als ik deze innovatie gebruik.
 Triple P gericht: Zullen ouders over het algemeen tevreden zijn als je Triple P gebruikt?

Medewerking cliënt

- Omschrijving: Mate waarin de gebruiker verwacht dat de cliënt meewerkt aan de innovatie.
- Operationalisatie: Cliënten zullen over het algemeen meewerken als ik deze innovatie gebruik.
- Triple P gericht: Zullen ouders over het algemeen meewerken als je Triple P gebruikt?

Eigen-effectiviteitsverwachting

- Omschrijving: Mate waarin de gebruiker zich in staat acht de verschillende activiteiten uit de innovatie uit te voeren.
- Operationalisatie: Ik ben in staat om de verschillende activiteiten uit de innovatie uit te voeren.
- Triple P gericht: Ben je in staat om de verschillende activiteiten uit Triple P uit te voeren?

Kennis

- Omschrijving: Mate waarin de gebruiker kennis heeft die nodig is om de innovatie te kunnen gebruiken.
- Operationalisatie: Ik beschik over voldoende kennis om de innovatie te kunnen gebruiken.
- Triple P gericht: Beschik je over voldoende kennis om Triple P te kunnen gebruiken?

Factoren met betrekking tot de organisatie

Formele bekrachtiging management

- Omschrijving: Formele bekrachtiging van de innovatie door het management, bijvoorbeeld door de innovatie in het beleid op te nemen.
- Operationalisatie: Zijn in uw organisatie formeel afspraken vastgelegd door het management over het gebruik van deze innovatie?
- Triple P gericht: Vindt jouw manager het werken met Triple P belangrijk?

Financiële middelen

- Omschrijving: Beschikbaarheid van financiële middelen die nodig zijn voor het gebruik van de innovatie.
- Operationalisatie: Er zijn voldoende financiële middelen beschikbaar om de innovatie zoals bedoeld te kunnen gebruiken
- Triple P gericht: Zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar om Triple P zoals bedoeld te kunnen gebruiken?

Tijd

- Omschrijving: Hoeveel tijd die beschikbaar is voor het gebruik van de innovatie.
- Operationalisatie: Onze organisatie stelt mij voldoende tijd beschikbaar om de innovatie zoals bedoeld te integreren in mijn dagelijks werk.
- Triple P gericht: Stelt jouw organisatie jou voldoende tijd beschikbaar om Triple P zoals bedoeld te integreren in jouw dagelijks werk?

Beschikbaarheid materialen en voorzieningen

- Omschrijving: Aanwezigheid van materiële voorzieningen voor het gebruik van de innovatie, bijvoorbeeld apparatuur, materialen of ruimte.
- Operationalisatie: Onze organisatie stelt mij voldoende materialen en voorzieningen beschikbaar om de innovatie zoals bedoeld te kunnen gebruiken
- Triple P gericht: Heb je toegang tot de Triple P oudermaterialen, die nodig zijn om de interventie uit te voeren zoals bedoeld?

Coördinator

- Omschrijving: Eén of meerdere personen die belast zijn met het coördineren van de invoering van de innovatie binnen de organisatie.
- Operationalisatie: In mijn organisatie is / zijn één of meerdere personen aangewezen voor het coördineren van de innovatie
- Triple P gericht: Is/ zijn er in jouw organisatie één of meerdere personen aangewezen voor het coördineren van Triple P?

Feedback aan gebruiker

- Omschrijving: Feedback over voortgang van het invoeringsproces aan de gebruiker.
- Operationalisatie: In mijn organisatie vindt regelmatig terugkoppeling plaats over de voortgang van de invoering van de innovatie.
- Triple P gericht: Krijg je in jouw organisatie toegang tot intervisiebijeenkomsten (waar je vragen over de uitvoering van Triple P kan inbrengen)?

Factoren met betrekking tot de sociaal-politieke omgeving

Wet- en regelgeving

- Omschrijving: Mate waarin de innovatie past binnen bestaande wet- en regelgeving die door de bevoegde instanties zijn opgesteld (denk aan financiële structuren, inhoudelijke wetgeving en toezicht vanuit de Inspectie voor Gezondheidszorg of de Nederlandse Zorgautoriteit).
- Operationalisatie: De activiteiten die in de innovatie staan, sluiten goed aan bij bestaande wetten en regels
- Triple P gericht: Sluit Triple P goed aan bij de bestaande wetten en regels?

Bijlage 4. Meetinstrument

Interview medewerkers buurtteams
Inleiding
- Korte uitleg onderzoek - Toestemming opname interview - Mogelijkheid tot het stellen van vragen
Algemene vragen
- Naam - Leeftijd - Functie - Welk buurtteam - Jaren ervaring - In welk jaar Triple P geschoold - Op welke niveaus geschoold
Hoe wordt er nu met Triple P gewerkt?
Algemeen
- Maak je op dit moment nog gebruik van Triple P?
Vier sessies
Maak jij nog gebruik van de vier sessies zoals deze in Triple P beschreven staan?
Doorvragen op sessies: 1. Inschatting van het voorliggende probleem 2. Een opvoedaanpak ontwikkelen 3. Toepassing bespreken 4. Follow-up
Principes van positief opvoeden
Maak je nog gebruik van de principes van positief opvoeden?
Doorvragen op volgende principes: - Een veilige stimulerende omgeving bieden - Leren door positieve ondersteuning - Aansprekende discipline gebruiken - Realistische verwachtingen hebben - Goed voor uzelf zorgen als ouders
Opvoedstrategieën
Maak je nog gebruik van de opvoedstrategieën?
Doorvragen op volgende strategieën: - Goede relaties met kinderen ontwikkelen - o Quality time met kinderen doorbrengen - o Praten met kinderen - o Affectie tonen - Goed gedrag stimuleren - o Beschrijvend prijzen - o Aandacht geven - o Boeiende activiteiten aanbieden - Nieuwe vaardigheden en gedrag aanleren - o Het goede voorbeeld geven - o Spontane leermomenten gebruiken - o Vragen-vertellen-doen - o Gedragskaarten gebruiken - Omgaan met ongewenst gedrag - o Duidelijke basisregels opstellen - o Direct aanspreken bij het overtreden van regels - o Gepland negeren gebruiken bij kleine overtredingen - o Duidelijke, kalme instructies geven - o Instructies kracht bijzetten met logische consequenties - o Quiet time gebruiken bij probleemgedrag - o Time-out bij ernstig probleemgedrag

Materialen en benodigdheden

Maak je nog gebruik van de verschillende materialen en benodigdheden?

Doorvragen op volgende materialen:

- Consultatie flip-over voor Triple P Eerste lijn
- Brochure Positief opvoeden
- Triple P tipsheets
- DVD-serie Wegwijzer voor ouders

Evaluatieprocedures

Maak je nog gebruik van de evaluatieprocedures?

Doorvragen op volgende procedures:

- Vragenlijst gezinsachtergrond
- Vragenlijst opvoedingspraktijk
- Werkblad Schaal voor doelbereik
- Tevredenheidsvragenlijst
- Monitoren van gedrag
 - o Gedragsdagboek
 - o Frequentietabel
 - o Tijdmeter
 - o Tijdsteekproef
 - o Gedragsgrafiek
- Meetinstrumenten voor het interventieproces
 - o Contactgegevens cliënt
 - o Samenvatting van de sessies

Actieve vaardigheidstraining

- Maak je nog gebruik van actieve vaardigheidstraining (rollenspellen)?
- Doorvragen waarom wel of niet.

Belemmerende factoren

De innovatie (Triple P)

- Ervaar jij belemmerende factoren rondom de methode Triple P?
- Welke mogelijkheden zie jij om met deze belemmerende factoren om te gaan?

Doorvragen op volgende factoren:

- Geeft Triple P helder aan welke activiteiten je in welke volgorde moet uitvoeren?
- Biedt Triple P alle informatie en materialen die nodig zijn om er goed mee te kunnen werken?
- Sluit Triple P goed aan bij hoe je gewend ben om te werken?
- Vind je de effecten van het gebruik van Triple P duidelijk zichtbaar?
- Vind je Triple P geschikt voor de ouders die je ondersteunt?

De gebruiker (getrainde professional)

- Ben jij volledig bereid om met Triple P te werken?
- Welke mogelijkheden zie jij om hiermee om te gaan?

Doorvragen op factoren:

- Heeft het gebruik van Triple P voordelen?
- Heeft het gebruik van Triple P nadelen?
- Vind je het tot jouw functie horen om met Triple P te werken?
- Zullen ouders over het algemeen tevreden zijn als je Triple P gebruikt?
- Zullen ouders over het algemeen meewerken als je Triple P gebruikt?
- Ben je in staat om de verschillende activiteiten uit Triple P uit te voeren?
- Beschik je over voldoende kennis om Triple P te kunnen gebruiken?

De organisatie

- Ervaar jij belemmerende factoren binnen jouw organisatie rondom de uitvoering van Triple P?
- Welke mogelijkheden zie jij om met deze belemmerende factoren om te gaan?

Doorvragen op volgende factoren:

- Vindt jouw manager het werken met Triple P belangrijk?
- Zijn er voldoende financiële middelen beschikbaar om Triple P zoals bedoeld te kunnen gebruiken?
- Stelt jouw organisatie jou voldoende tijd beschikbaar om Triple P zoals bedoeld te integreren in jouw dagelijks werk?
- Heb je toegang tot de Triple P oudermaterialen, die nodig zijn om de interventie uit te voeren zoals bedoeld?
- Is/ zijn er in jouw organisatie één of meerdere personen aangewezen voor het coördineren van Triple P?
- Krijg je in jouw organisatie toegang tot intervisiebijeenkomsten (waar je vragen over de uitvoering van Triple P kan inbrengen)?

Sociaal-politieke omgeving

- Ervaar jij belemmerende factoren in de sociaal politieke omgeving rondom de uitvoering van Triple P? (bijv. financiële structuren, inhoudelijke wetgeving)
- Welke zijn dit?
- Welke mogelijkheden zie jij om met deze belemmerende factoren om te gaan?

Doorvragen op volgende factor:

- Sluit Triple P goed aan bij de bestaande wetten en regels?

Afsluiting

Algemeen

- Zijn er overige belemmerende factoren die jij ervaart bij het gebruik van Triple P, die in dit gesprek nog niet aan bod zijn gekomen? Welke mogelijkheden zie je daarbij om ermee om te gaan?
- Mogelijkheid tot verdere opmerkingen
- Afspraken terugkoppeling resultaten
- Bedanken!