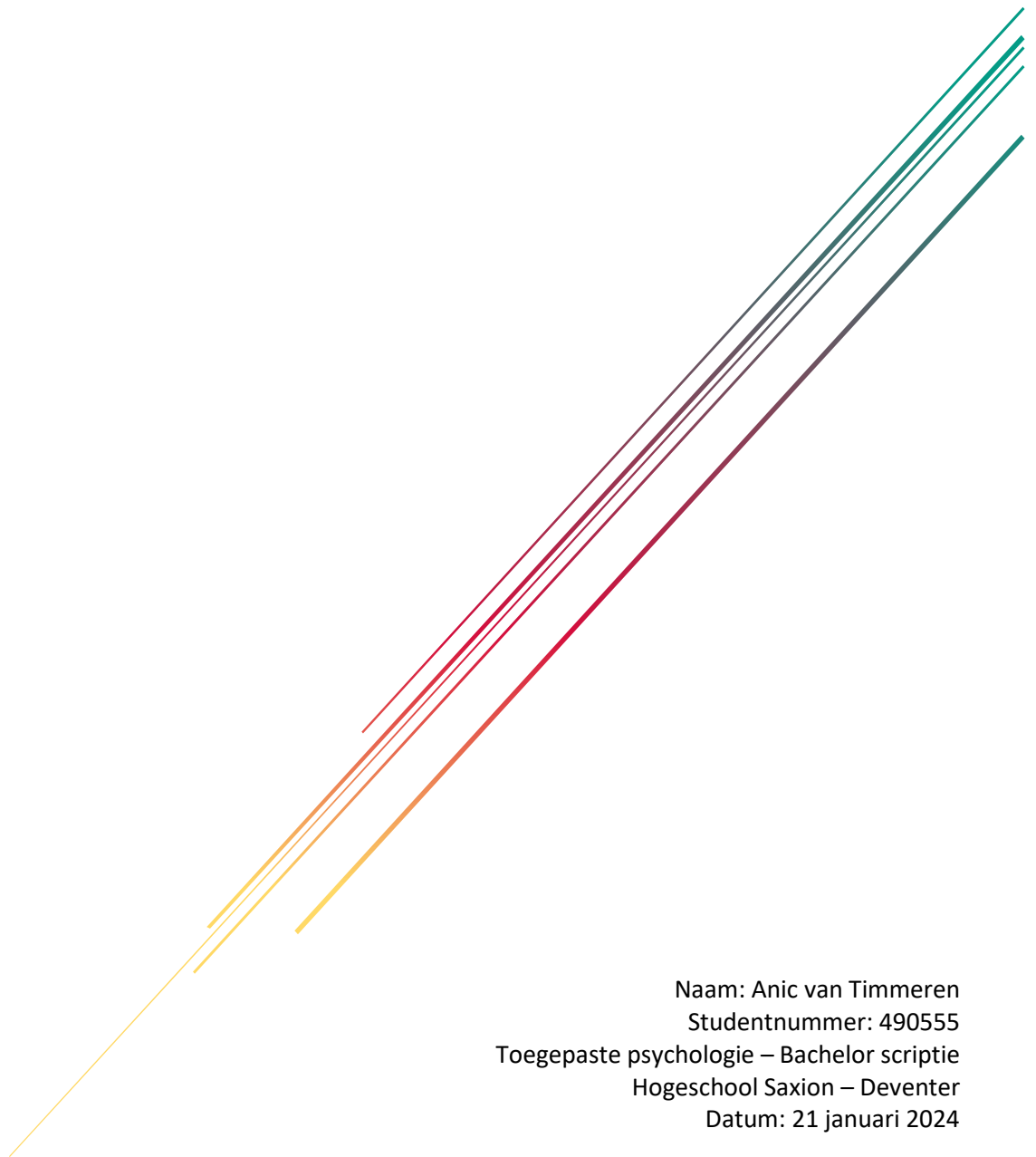


Meedoen in de Buurt: Een verkenning van betrokkenheid en participatie

Dit onderzoek is opgesteld in samenwerking met RIBW AVV.



Naam: Anic van Timmeren
Studentnummer: 490555
Toegepaste psychologie – Bachelor scriptie
Hogeschool Saxion – Deventer
Datum: 21 januari 2024



Onderzoek bij RIBW AVV

Opdrachtgever: D. Dingemans

Telefoonnummer: 06 25694789

E-mail: D.dingemans@ribwavv.nl

Afstudeerbegeleider Saxion

Eerste begeleidster: Daphne Jipping

Tweede begeleidster: Dominique Dokter

Voorwoord

Voor u ligt de scriptie 'Meedoen in de Buurt: Een verkenning van betrokkenheid en participatie'. Tijdens een periode van ruim vijf maanden heb ik deze scriptie geschreven voor RIBW AVV. Dit heb ik niet alleen gedaan. Daarom wil ik hierbij de personen bedanken die mij tijdens mijn onderzoek hebben geholpen en ondersteund.

Mijn waardering gaat in de eerste plaats uit naar mijn opdrachtgever, van wie de begeleiding, expertise en toewijding van onschatbare waarde zijn geweest gedurende dit veeleisende onderzoeksproces. Haar kritische denken en voortdurende steun hebben een belangrijke rol gespeeld in mijn groei als Toegepast Psycholoog en het succes van dit onderzoek.

Een bijzonder woord van dank is voor de deelnemers, coaches en ervaringsdeskundige van het onderzoek. Hun bereidheid om niet alleen hun tijd, maar ook hun inzichten te delen, heeft een onmisbare bijdrage geleverd aan de diepgang en diversiteit van dit onderzoek.

Tot slot wil ik mijn waardering uitspreken voor mijn scriptiebegeleidster en medestudenten. De waardevolle feedback en kritische blik die zij gedurende het gehele proces hebben gegeven, hebben niet alleen mijn werk verbeterd, maar ook aanzienlijk bijgedragen aan de voortdurende ontwikkeling van deze scriptie.

Ik wens u veel leesplezier toe!

Met vriendelijke groet,

Anic van Timmeren

Samenvatting

RIBW AVV is al meer dan zeven jaar aangesloten bij Buurtcirkel. Uit de monitor blijkt dat het aspect 'meedoen in de buurt' lager scoort in de regio Arnhem dan elders in Nederland. Het optimaliseren van dit aspect is essentieel, zodat deelnemers van Buurtcirkel gerichter kunnen werken aan hun hulpvragen en doelen, in lijn met het streven van Buurtcirkel naar het opbouwen van sociale netwerken en het vergroten van zelfredzaamheid.

Dit onderzoek geeft antwoord op de hoofdvraag: *'Hoe kan het aspect 'meedoen in de buurt' geoptimaliseerd worden binnen Buurtcirkel, zodat er gerichter wordt gewerkt aan de hulpvragen/doelen van deelnemers op dit gebied?* Voor het beantwoorden van deze vraag zijn diverse onderzoeksmethoden toegepast, waarbij verschillende fasen van de HCD-methode zijn doorlopen. De volgende methodes zijn ingezet: interviews, enquêtes, brainstormen, verbinden tussen onderwerpen, testen van het beroepsproduct en het verzamelen van feedback. Ook zijn er overige informatiebronnen die van invloed zijn geweest voor het ontwikkelen van het beroepsproduct. Literatuuronderzoek is een aanvullende factor geweest voor dit proces en biedt nieuwe en andere inzichten over meedoen in de buurt. Deze methoden richtten zich op het identificeren van bevorderende en belemmerende factoren, het begrijpen van de behoeften van de deelnemers, en het in kaart brengen van mogelijke obstakels bij de implementatie van de beroepsproducten.

Uit de enquête blijkt dat deelnemers belemmeringen ervaren zoals angsten en verlegenheid om actief deel te nemen aan buurtactiviteiten. Aan de andere kant ervaart meer dan de helft van de deelnemers hun buurt als prettig, wat als bevorderende factor wordt genoemd. Het interview toont aanvullende factoren, zoals teleurstellingen, maar ook bevorderende factoren zoals gevoelens van veiligheid en betrokkenheid. De behoeften van deelnemers om hun sociale kring uit te breiden worden benadrukt, maar ze weten vaak niet hoe ze dit moeten aanpakken. Concluderend is het antwoord op de hoofdvraag: Meedoen in de buurt kan worden bereikt door deelnemers bewust te maken van het belang van dit aspect. Door ervaringen te delen en hierover te discussiëren, wordt er doelgerichter gewerkt aan hulpvragen en doelen.

Het onderzoek resulteerde in de ontwikkeling van een interactief spel en een animatievideo, die tegemoetkomen aan de wensen van de eindgebruikers. Het interactieve spel faciliteert discussies over diverse thema's, wat na enkele kleine aanpassingen aanzienlijke waarde zal toevoegen voor Buurtcirkel, aldus Buurtcirkelcoaches. Ondanks dat de animatievideo minder expliciet antwoord geeft op de hoofdvraag, wordt deze beschouwd als een waardevol product. De video richt zich op het belang van meedoen in de buurt en biedt een aanknopingspunt voor deelnemers die geen interesse hebben om actief deel te nemen in de buurt. Het is van belang om ervoor te zorgen dat beide producten niet vergeten worden na verloop van tijd en herhaaldelijk worden ingezet.

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1: Inleiding	7
1.1 Organisatiebeschrijving	7
1.2 Huidige probleem	9
1.3 Stakeholders	11
1.4 Doelstelling	12
1.5 Hoofd- en deelvragen	12
Hoofdstuk 2: Inspiratie fase	13
2.1 Deelvraag 1 & 2	13
2.2 Onderzoeksmethode	13
2.3 Resultaten onderzoeksmethode	14
2.4 Resultaten literatuuronderzoek	16
2.5 Conclusie	18
Hoofdstuk 3: Ideeën fase	19
3.1 Deelvraag 3, 4 & 5	19
3.2 Onderzoeksmethodes	19
3.3 Resultaten onderzoeksmethodes	21
3.6 Resultaten theorieën	25
3.4 Overige informatiebronnen	28
3.4.1 Arbeidsmarkt	28
3.4.2 Interview ervaringsdeskundige	29
3.4.3 Enquête Buurtcirkelcoach	29
3.7 Conclusie	31
Hoofdstuk 4: Implementatie fase	32
4.1 Deelvraag 6 & 7	32
4.2 Onderzoeksmethode	32
4.3 Beroepsproducten	32
4.3.1 Interactief spel	32
4.3.2 Animatievideo	33
4.4 Uitwerking product	34
4.4.1 Testen van het beroepsproduct	34
4.4.2 Verzamelen van feedback	35
Hoofdstuk 5: Conclusie, discussie en aanbeveling	37
5.1 Eindconclusie	37
5.2 Discussie	38
5.2.1 Waarde van het beroepsproduct	38
5.2.2 Ontwerpcyclus	39
5.3 Aanbeveling	40

Literatuurlijst.....	41
Bijlagen.....	43
Bijlage 1: Enquêtevragen deelnemers.....	43
Bijlage 2: Informatiebrief	44
Bijlage 3: Toestemmingsformulier.....	45
Bijlage 4: Topiclijst	46
Bijlage 5: Interviewvragen ervaringsdeskundige	50
Bijlage 6: Enquêtevragen Buurtcirkelcoaches.....	51

Hoofdstuk 1: Inleiding

Dit hoofdstuk heeft tot doel om de lezer een duidelijk begrip te geven van de context en de motivatie achter het uitgevoerde onderzoek. Bovendien zal de doelstelling van het onderzoek worden uiteengezet, samen met de maatschappelijke relevantie ervan.

1.1 Organisatiebeschrijving

Buurtcirkel is een concept om het leven in de wijk weer 'gewoon' te maken en voor iedereen met een ondersteuningsvraag, groot of klein. Buurtcirkel heeft als visie een netwerk opbouwen en verbinding maken in de buurt. Door heel Nederland zijn er tientallen Buurtcirkels opgezet. RIBW heeft in de regio Arnhem nu acht Buurtcirkels. Buurtcirkels zijn er voor kwetsbare mensen die bij elkaar in de buurt wonen en hun talenten voor elkaar inzetten. De deelnemers willen wat betekenen voor iemand anders en zelf kunnen hun ook hulp gebruiken. Dit begeleidingsconcept is gericht op het stimuleren van de zelfredzaamheid van deelnemers. De deelnemers van Buurtcirkel doen nieuwe sociale contacten op en zijn er voor elkaar als dat nodig is. Dit kan ervoor zorgen dat de deelnemer minder professionele ondersteuning nodig heeft van een instantie (*Buurtcirkel: Mensen voor elkaar*, z.d.).

De deelnemer geeft zelf invulling aan Buurtcirkel. Een vrijwilliger uit dezelfde wijk helpt de deelnemers in de onderlinge samenwerking en maakt ze bekend met de buurt. Zo komen ze in contact met de mensen om hen heen en bouwen ze een eigen netwerk op. De vrijwilliger kan de deelnemer eigenlijk zien als een goede buur die helpt. In principe is deelname aan Buurtcirkel tijdelijk. Het doel van Buurtcirkel is dan ook dat de deelnemer uiteindelijk weer helemaal zelfstandig kan wonen. De hulpvraag van de deelnemer is dan verholpen. De deelnemer kan daarna een vrijwilliger worden, zo om nog steeds in contact te zijn met de buurt (*Buurtcirkel*, z.d.).

Buurtcirkel in het kort:

- Buurtcirkel is er voor mensen met een ondersteuningsvraag (voorbeelden: 'wie kan mij helpen met het onderhouden van de tuin?' of 'welke activiteit sluit aan bij mijn behoeften?');
- Je ontmoet veel nieuwe buurtgenoten en kunt samen leuke dingen doen;
- Je kunt bij elkaar terecht voor vragen of problemen;
- Je zet jouw eigen talenten en vaardigheden in.

Elke Buurtcirkel is anders van elkaar. De ene bijeenkomst wordt gehouden bij iemand thuis en de andere bijeenkomst is bijvoorbeeld in een buurtcentrum. Ook zien de deelnemers elkaar periodiek vaker dan de andere Buurtcirkels, dat ligt net aan de behoeftes van de deelnemers. Tijdens de bijeenkomsten hebben de deelnemers tijd om hulp te krijgen en bieden hulp aan bij de andere deelnemers. Hierbij heeft de coach een ondersteunende factor en helpt waar nodig. De regie van de deelnemer staat centraal en ze proberen in oplossingen te denken. Daarnaast is er altijd tijd voor gezelligheid zoals een spelletje doen of samen wat eten.

Resultaat Buurtcirkel

Het resultaat van Buurtcirkel is dat deelnemers een rol van betekenis voor anderen in hun directe woonomgeving vervullen en, op termijn, minder aanspraak doen op professionele ondersteuning. Buurtcirkel levert niet alleen de deelnemers iets op; de hele buurt kan er baat bij hebben. Het vergroot de saamhorigheid in de wijk. De deelnemers kunnen iets voor de buurt betekenen en de buurt iets voor de deelnemers (Voor organisaties, z.d.).

Voordelen Buurtcirkel

- Deelname leidt tot actieve sociale netwerken, waardoor deelnemers zich veiliger en meer gewaardeerd voelen. Dit leidt tot een hogere kwaliteit van leven;
- Een hogere kwaliteit van leven leidt tot minder verslaving, afname van medicatiegebruik en een gezondere levensstijl;
- Deelname aan Buurtcirkel kan een besparing van meer dan 90% realiseren op de zorgkosten;
- Er ligt minder druk op de mantelzorgers en er is minder vereenzaming doordat Buurtcirkel zorgt voor een actief sociaal netwerk (Voor organisaties, z.d.).

Buurtcirkelcoach

Aan Buurtcirkel is een Buurtcirkelcoach verbonden. De coach volgt de groep vanaf de zijlijn en ondersteunt het groepsproces en de vrijwilligers/ervaringsdeskundigen én staat voor de deelnemers klaar voor meer professionele ondersteuning. De Buurtcirkelcoach ziet de deelnemers bij de bijeenkomsten, maar ook veel van de deelnemers begeleidt de coach ambulant. Hiermee wordt bedoeld dat de cliënt in zorg is van RIBW en eens per week bezoek krijgt van de coach. Hier worden voornamelijk praktische zaken besproken (*Buurtcirkel*, z.d.).

Om als Buurtcirkelcoach aan de slag te kunnen dien je een vijfdelige training van Buurtcirkel behaald te hebben. Wat belangrijk is aan het werk als Buurtcirkelcoach is om de balans te vinden tussen interveniëren en het laten gebeuren, voortdurend vanuit de inclusie-gedachte (*Buurtcirkel: Op naar het nieuwe jaar!*, z.d.).

Ervaringen

Patrick

'Ik ervaar veiligheid en plezier met een warme groep mensen.'

Michel

'Ik leer van de andere deelnemers hoe ik beter met mensen om kan gaan.'

Roel

'Door een Buurtcirkel wordt de kring om je heen groter en ben je minder afhankelijk van je persoonlijk begeleider.'

Elly

'De Buurtcirkel heeft mij zoveel gebracht. Zelfvertrouwen, rust en positiviteit. Ik heb nu zelfs minder begeleiding en medicatie nodig.'

1.2 Huidige probleem

Elk jaar wordt buurtcirkel geëvalueerd en gebenchmarkt. Buurtcirkels van RIBW AVV scoren op veel aspecten goed, maar op het gebied van meedoen in de buurt (de mate waarin je deelneemt aan activiteiten in je buurt, contact hebt met mensen in je buurt, hulp biedt aan mensen in je buurt en hulp krijgt van mensen in je buurt) kan het beter. Dit aspect staat los van de bijeenkomsten van Buurtcirkel, maar van wat er in de buurt wordt aangeboden en hoe de deelnemer omgaat met buurtbewoners. Door meedoen in de buurt te optimaliseren kan het leiden tot een versterkte samenleving waarin mensen elkaar ondersteunen en samenwerken om de kwaliteit van leven te verbeteren. Dit bevordert een sterk gevoel van verbondenheid en draagt bij aan een positieve leefomgeving. De aspecten verbondenheid met anderen, competentie (waardigheden leren) en autonomie (zelf keuzes maken en dingen doen) scoren hoger dan meedoen in de buurt. Zo bleek ook weer uit het ervaringsonderzoek dat is uitgevoerd in 2022 onder deelnemers, Buurtcirkelcoaches en vrijwilligers van Buurtcirkels:

- Over ervaringen bij Buurtcirkel geeft:
 - 22% van de deelnemers aan dat Buurtcirkel hen bijna nooit helpt bij het leren kennen van mensen in hun buurt;
 - 26% dat Buurtcirkel hen (bijna) nooit helpt om mee te doen aan activiteiten in hun buurt.
- Over effect van Buurtcirkel zegt:
 - 36% van de deelnemers dat zij door Buurtcirkel niet (echt) vaker meedoen aan activiteiten in hun buurt;
 - 26% dat zij door Buurtcirkel niet echt vaker contact hebben met mensen in hun buurt;
 - 32% dat zij door Buurtcirkel niet echt vaker mensen helpen in hun buurt; en
 - 29% dat zij niet (echt) vaker hulp aan mensen in hun buurt vragen.
- Over aandacht voor meedoen in de buurt geeft:
 - 17% van de medewerkers aan dat zij deelnemers bijna nooit aanmoedigen om mensen in hun eigen buurt te leren kennen die geen deelnemer zijn van buurtcirkel;
 - 50% dat zij deelnemers bijna nooit stimuleren om actief mee te doen in hun eigen buurt; en
 - 33% dat hun deelnemers bijna nooit stimuleren om organisaties in de buurt te leren kennen.

Belangrijk is om te beginnen helder te krijgen welke hulpvragen/doelen deelnemers hebben op het gebied van meedoen in de buurt. En wat voor hen belemmerende en bevorderende factoren zijn om mee te doen in de buurt. Dit verkregen inzicht biedt aanknopingspunten voor de benodigde ondersteuning door Buurtcirkelcoaches en vrijwilligers en in het bijzonder voor de rol die ervaringsdeskundigen hierin kunnen vervullen.

Ook is inzicht nodig in wat Buurtcirkelcoaches nu doen om de hulpvragen/doelen van deelnemers te achterhalen op het gebied van meedoen in de buurt en welke rol een ervaringsdeskundige hierbij kan vervullen. Waarom is het voor Buurtcirkelcoaches en vrijwilligers soms nog lastig om voldoende aandacht te besteden aan meedoen in de buurt? Wat zijn de specifieke uitdagingen, zoals tijdgebrek, andere prioriteiten of gebrek aan passende ondersteuningsmiddelen? Waarom lijkt het bij de ene Buurtcirkel(coach) beter te lukken dan bij de ander, en welke waardevolle lessen kunnen hieruit worden getrokken? Het verkrijgen van inzicht in deze vragen is van essentieel belang om te begrijpen welke maatregelen en tools noodzakelijk zijn voor de gewenste verbeteringen. Het onderzoek zal niet alleen knelpunten identificeren, maar ook mogelijke oplossingen en bruikbare tools aanreiken om de begeleiding van deelnemers op het gebied van meedoen in de buurt te optimaliseren.

Door middel van dit onderzoek kan er een antwoord worden gegeven op de hoofd- en deelvragen. Dit wordt gedaan aan de hand van literatuuronderzoek en een kwalitatief onderzoek. Het literatuuronderzoek richt zich op wat de definitie van participatie is en hoe dit in eerder onderzoek is getest. Het kwalitatief onderzoek richt zich op de gedachten en ervaringen te begrijpen van de respondenten. Door middel van een interview en enquête worden de gevoelens en ervaringen gevraagd en hier grondig op in gegaan. Aan de hand van de resultaten van het onderzoek wordt er een beroepsproduct ontwikkeld dat bijdraagt aan de oplossing van het probleem. Samen met de opdrachtgever is er besloten dat het een beroepsproduct gaat worden wat tastbaar is. Dit kan een product zijn dat bereikbaar is voor zowel de deelnemers van Buurtcirkel als voor de coaches en ervaringsdeskundigen.

Als het probleem van lage participatie in de buurt niet wordt aangepakt, bestaat het risico dat de deelnemers niet volledig betrokken zullen zijn in hun buurt. Dit kan resulteren in ongunstige consequenties, zoals het niet optimaal benutten van de capaciteiten van de deelnemers en het niet bereiken van de doelen van Buurtcirkel. Een illustratie hiervan is wanneer een deelnemer om hulp vraagt bij het uitbreiden van haar sociale kring in de buurt. Omdat hier niet voldoende tijd aan wordt besteed, blijft haar vraag onbeantwoord. De ontwikkeling van een beroepsproduct biedt een concrete oplossing, omdat het eindgebruikers een middel geeft om de deelname te optimaliseren. De meerwaarde van dit beroepsproduct ligt in het feit dat het Buurtcirkelcoaches en mogelijk ook externe partijen ondersteunt bij het verbeteren van de participatie. Het uiteindelijke doel is om een positieve impact te hebben op de betrokkenheid van deelnemers in de buurt, waardoor Buurtcirkel effectiever kan functioneren.

1.3 Stakeholders

Tijdens het onderzoek zullen diverse stakeholders van invloed zijn en belang hebben bij het eindproduct. In de onderstaande tabel (*Tabel 1*) is dit visueel weergegeven (Berger, 2023).

Macht	+	Beïnvloeder -	Sleutelfiguur Opdrachtgever Deelnemers RIBW (coaches & ervaringsdeskundigen)
	-	Toeschouwer Buurtbewoners Bezoekers arbeidsmarkt	Geïnteresseerde Manager Buurtcirkel Gemeente Collega (begeleiders)
		-	Geïnteresseerd
			+

Tabel 1. Stakeholders

De ‘sleutelfiguren’ hebben veel macht en belang bij dit onderzoek. RIBW bestaat uit de opdrachtgever, coaches en ervaringsdeskundigen, maar ook de deelnemers van Buurtcirkel. Dit zijn de belangrijkste stakeholders voor dit onderzoek. Ze zijn relevant op meerdere gebieden: de opzet en uitkomst van het onderzoek, de onderzoeksmethode en het beroepsproduct. Met de deelnemers, coaches en ervaringsdeskundigen zal er eens in de zoveel tijd contact zijn, de hoeveelheid aan contact ligt aan de uitkomsten van het onderzoek. Met de opdrachtgever wordt er één keer in de twee weken de bevorderingen besproken en gespard over de volgende zetten voor in het onderzoek. Door de resultaten van dit onderzoek kunnen projecten/evenementen worden ontwikkeld die specifiek inspelen op de behoeften van de deelnemers, wat uiteindelijk kan leiden tot een hechtere buurt en een verbeterde kwaliteit van leven voor alle betrokkenen.

De ‘geïnteresseerden’ zijn stakeholders die goed geïnformeerd zullen worden. Naar verwachting hebben zij weinig invloed op het onderzoek, maar worden wel geïnformeerd over de voortgang. De manager van Buurtcirkel valt onder deze stakeholder. De gemeente financiert Buurtcirkel. Zij zullen baat hebben bij een innovatief beroepsproduct. Als laatste de collega’s binnen RIBW. Locaties buiten Buurtcirkel kunnen dit product ook gaan inzetten om de participatie te bevorderen.

De ‘toeschouwer’ zijn de buurtbewoners en bezoekers van de arbeidsmarkt. Zij zijn niet op de hoogte van het onderzoek en hebben weinig macht in dit proces. Buurtbewoners zullen baat hebben bij het beroepsproduct, maar er zal niet direct contact met hen zijn.

Er komt voor de ‘beïnvloeder’ geen stakeholder van pas.

Beschikbaarheid

De genoemde stakeholders zullen tijdens het onderzoek genoeg bereikbaar zijn. Er wordt periodiek een afspraak ingepland om de voortgang te bespreken. Er is één Buurtcirkelcoach beschikbaar die benaderd kan worden. De deelnemers zijn wekelijks bij Buurtcirkel, er kan genoeg data en feedback gevraagd worden.

Als laatste werken er ervaringsdeskundigen bij Buurtcirkel, die worden op de locatie of tijdens de vergadering getroffen. De coaches en opdrachtgever worden bereikt via de mail. Dit kan gaan over

vragen over het onderzoek of hulp bij verdere stappen. Met zekerheid kan gezegd worden dat er een ruime bereikbaarheid aanwezig is.

1.4 Doelstelling

Het hoofddoel van deze scriptie is om een beroepsproduct te ontwikkelen dat bijdraagt aan het optimaliseren van meedoen in de buurt onder deelnemers. Daarvoor is nodig om inzicht te krijgen in de factoren (succesfactoren en knelpunten) die van invloed zijn op het bereiken van het optimaal (mate van tevredenheid) meedoen in de buurt. Ook is inzicht nodig in wat Buurtcirkelcoaches nu doen om de hulpvragen/doelen van deelnemers te achterhalen. Specifiek zal dit onderzoek zich richten op het ontwikkelen van een beroepsproduct dat een bijdrage kan leveren aan het vraagstuk van de opdrachtgever. Het benadrukt ook het beoogde resultaat van het onderzoek: het verschaffen van praktische richtlijnen voor verschillende stakeholders om het meedoen in de buurt te verhogen.

1.5 Hoofd- en deelvragen

Hoofdvraag

Hoe kan het aspect 'meedoen in de buurt' geoptimaliseerd worden binnen Buurtcirkel, zodat er gericht wordt gewerkt aan de hulpvragen/doelen van deelnemers op dit gebied?

Deelvragen

Inspiratie

Deelvraag 1: Wat zijn de bevorderende/belemmerende factoren van deelnemers bij deelname aan de buurt?

Deelvraag 2: Wat zegt de literatuur over meedoen in de buurt?

Ideeën genereren

Deelvraag 3: Wat zijn de behoeftes van de deelnemers op het gebied van meedoen in de buurt?

Deelvraag 4: Welke theorieën kunnen bijdragen aan het versterken van de motivatie onder deelnemers?

Deelvraag 5: Welke ideeën hebben betrokkenen van RIBW voor het beroepsproduct?

Implementeren

Deelvraag 6: Tegen welke problemen kan Buurtcirkel aanlopen tijdens het implementeren van de verbeteringen op het gebied van meedoen in de buurt?

Deelvraag 7: In welke mate hebben betrokkenen van RIBW invloed op het ontwikkelen van het beroepsproduct?

Hoofdstuk 2: Inspiratie fase

In dit hoofdstuk wordt duidelijk welke stappen er zijn ondernomen tijdens de inspiratie fase en welke onderzoeksmethodes zijn toegepast. Aan de hand van de verzamelde informatie zal *deelvraag 1* en *2* worden beantwoord.

2.1 Deelvraag 1 & 2

De deelvraag luidt als volgt: *Wat zijn de bevorderende/belemmerende factoren van deelnemers bij deelname aan de buurt?* In deze fase wordt er onderzocht wat die factoren zijn en hoe ze tot stand komen.

De tweede deelvraag is: *Wat zegt de literatuur over meedoen in de buurt?* Verschillende onderzoeken worden met elkaar vergeleken om relevantie voor het lopende onderzoek vast te stellen.

2.2 Onderzoeksmethode

Om antwoord te krijgen op de *eerste deelvraag*, is er gekozen voor een *kwantitatief onderzoek*. Er is voor deze onderzoeksmethode gekozen omdat er hierbij een grotere steekproef wordt bereikt. Door zoveel mogelijk respondenten te werven stijgt de betrouwbaarheid en validiteit. Dat wil zeggen dat het onderzoek meet wat het wil meten en bij eenzelfde onderzoek de resultaten hetzelfde zullen zijn. Een kwantitatief onderzoek is een gestructureerde vragenlijst die bestaan uit gesloten vragen. Er is gekozen voor een beperkt aantal antwoorden, namelijk 'ja' en 'nee'. Doordat de respondenten de keuze hebben uit twee antwoorden kan er een helder antwoord worden gegeven op de deelvraag. Als bijvoorbeeld de keuze 'soms' een optie was, zou dit te veel ruis veroorzaken bij het analyseren van de enquête en het geeft geen concreet antwoord op de vraag (Vraagzin, 2022).

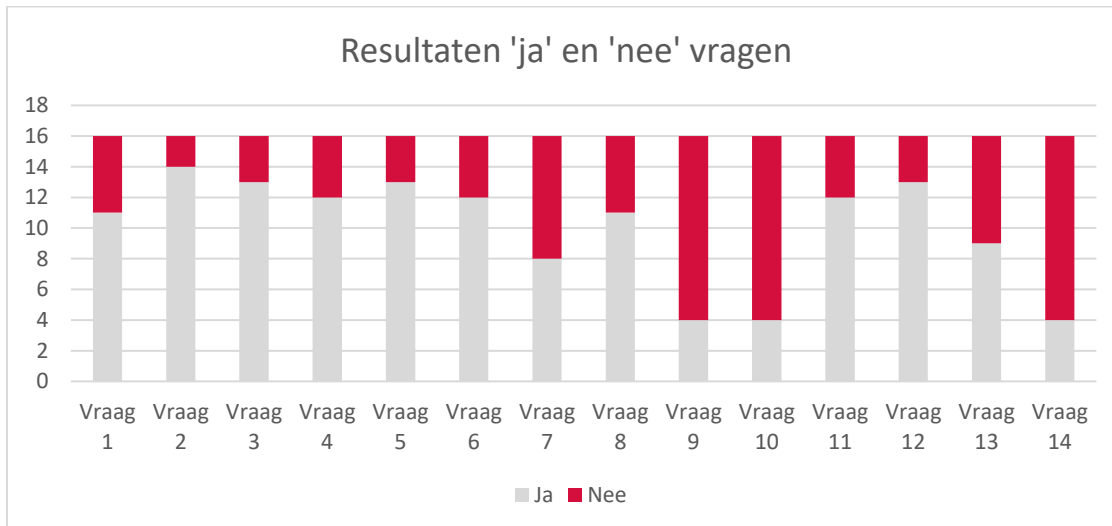
Bij de vraag 15, 16 en 17 wordt gevraagd naar de ervaring/mening van de respondent. Wanneer de vraag niet van toepassing is, kan dit beantwoord worden met een 'X'. De laatste vraag van de enquête is de vraag in welke buurt de respondent woont. De buurt waarin de respondent woont kan namelijk van invloed zijn op het onderzoek. Daarnaast staat er aangegeven dat de enquête volledig anoniem is. De kans is groter dat de respondent een eerlijk antwoord geeft. Het stellen van demografische vragen zal geen invloed hebben op het onderzoek (*Verschillende soorten enquêteonderzoek*, z.d.).

De *enquête* wordt ontwikkeld aan de hand van *literatuuronderzoek*. Die informatie zal gebruikt worden om nuttige en relevante vragen te formuleren. De coaches worden benaderd met de vraag of zij de enquête onder de deelnemers willen verspreiden. Zij zullen hier twee weken de tijd voor hebben. Als er te weinig respons is, stuurt de onderzoeker een week voor de deadline nogmaals een herinnering van de mail. Het streven is om tussen de 15/20 respondenten te behalen.

De deelnemers zijn de belangrijkste stakeholders in deze fase, hun antwoorden zijn bepalend voor de rest van het onderzoek. Bovendien zal de opdrachtgever feedback geven op de opgestelde enquête. De enquête is te vinden in *Bijlage 1*.

2.3 Resultaten onderzoeksmethode

In de onderstaande figuur (*Figuur 1*) staan de antwoorden van de enquête weergegeven. De eerste 14 vragen worden beantwoord met 'ja' en 'nee'. De laatste drie vragen bieden de deelnemers de mogelijkheid om hun eigen antwoorden te formuleren, waarbij ze bij het antwoord 'ja' ook een aanvulling konden geven.



Figuur 1: Resultaten enquête (vraag 1 t/m 14)

In totaal hebben 16 respondenten de enquête volledig ingevuld. In figuur 1 zijn van de enquête de resultaten verwerkt en weergegeven. Uit de resultaten te zien is het opvallend dat bijna alle deelnemers (vraag 2) in contact staan met buurtbewoners en daarbij ook makkelijk contact kunnen maken (vraag 3). 75% van de deelnemers willen daarbij hun sociale kring uitbreiden (vraag 11). Ook biedt driekwart van de deelnemers hulp aan buurtbewoners (vraag 4), stappen erop af als zij zien dat een buurtbewoners hulp nodig heeft (vraag 6) en hebben driekwart geen tijd om buurtbewoners te helpen (vraag 10).

Een groot deel van de deelnemers zijn bereid om iets te doen voor de buurtbewoners (vraag 5), maar ruim de helft van de deelnemers helpt alleen buurtbewoners die zij kennen en/of vertrouwen (vraag 7). Naast dat deelnemers hulp aanbieden, ontvangen 11 deelnemers hulp van buurtbewoners (vraag 8). Daarbij komt ook kijken dat een klein deel van de deelnemers niet in staat is om de buurtbewoners te helpen, omdat hun (mentale) gezondheid te slecht is (vraag 9).

Bijna de helft van de deelnemers geven aan dat zij niet bekend zijn met de activiteiten in de buurt (vraag 13) en meer zouden willen meedoen in de buurt (vraag 15). Voorbeelden die zij gaven waren deelnemen aan workshops en bij diverse activiteiten aanhaken. 25% van de deelnemers voelt zich niet op zijn gemak in de buurt (vraag 14) en bijna dezelfde percentage vindt de buurt geen veilige omgeving (vraag 12). Doordat deelnemers zich niet veilig of comfortabel voelen in de buurt, belemmert dit hun participatie. Zij durven geen beroep te doen op buurtbewoners.



Figuur 2: Resultaten enquête (vraag 15 t/m 17)

Vraag 16 en 17 zijn open vragen die ingevuld kunnen worden met ja of nee, met daarbij een toelichting. Bij vraag 16 werd er aan de deelnemers gevraagd of zij het lastig vinden om mee te doen in de buurt. Zo ja, wat maakt het dan lastig? Antwoorden van diverse deelnemers zijn dat een deelnemer te verlegen is, activiteiten te vroeg starten voor iemand die een avondmens is of het omgaan met onbekende mensen spannend vindt. Dit zijn antwoorden die belemmerende factoren zijn voor de deelnemers. Bij de laatste vraag (vraag 17) werd er gevraagd in welke buurt/wijk Buurtcirkel van de deelnemer zich bevindt. De buurt waarin de bijeenkomsten plaatsvinden zou van invloed kunnen zijn op hun ervaringen van meedoen in de buurt. Nadat vraag 17 vergeleken is, is te zien dat Buurtcirkel Malburgen (negen deelnemers) de meeste behoefte heeft aan het uitbreiden van hun sociale contacten. De overige Buurtcirkels scoren hier ongeveer gelijk, met drie in De Laar en vier in Geitenkamp. Samenvattend staat in *Figuur 2* de uitkomsten van vraag 15 t/m 17. De analyses zijn tot stand gekomen door de antwoorden met elkaar te vergelijken en te onderzoeken waar overeenkomsten te vinden zijn.

2.4 Resultaten literatuuronderzoek

Om de *tweede deelvraag* te beantwoorden, worden verschillende onderzoeken met elkaar vergeleken. Hierbij zal de onderzoeker op zoek gaan naar relevante thema's die van toepassing zijn en invloed hebben op het beroepsproduct.

Sociale inclusie

De aanwezigheid van een (steunend) sociaal netwerk is niet vanzelfsprekend voor mensen met een (langdurige) psychische aandoening. Over het algemeen hebben zij een kleiner sociaal netwerk en minder sociale contacten in de wijk vergeleken met mensen zonder kwetsbaarheden. Het vergroten van het proces van sociale inclusie in de wijk kan een strategie zijn om deze sociale netwerken te versterken. Sociale inclusie omvat zowel het stimuleren van participatie als het verminderen van uitsluiting. Mensen met een psychische aandoening kunnen op verschillende manieren bijdragen aan sociale inclusie in de wijk.

Helaas worden mensen met een beperking vaak getypeerd als hulpbehoevend en kwetsbaar, wat zich weerspiegelt in de perceptie van sociale netwerken. Deze eenzijdige benadering draagt bij aan stereotiepe en stigmatiserende opvattingen. Het is van essentieel belang dat sociaal werkers op diverse manieren naar sociale netwerken kijken en hun benaderingen dienovereenkomstig aanpassen. Dit betekent dat het vormen van sociale netwerken altijd een plek heeft op de agenda, niet alleen wanneer iemand problemen ervaart of hulp nodig heeft. Het uitgangspunt zou moeten liggen bij de talenten, interesses en hobby's van individuen, want meedoen in de wijk heeft voor iedereen een unieke betekenis en zou toegankelijk moeten zijn voor iedereen (Brummel, 2018).

Ondersteuning van elkaar

Een ander onderzoek van Lieshout (2020) toont ook aan dat mensen vaak geneigd zijn anderen te helpen die vergelijkbare psychische, fysieke, of sociale problemen ervaren. Opvallend is dat het vooral de kwetsbare burgers zijn die elkaar ondersteunen, eerder dan degenen die geen psychische kwetsbaarheid hebben. Deze bevinding wijst op een positief aspect, namelijk dat mensen hun eigen krachten mobiliseren om elkaar te helpen. Echter schuilt een risico in de mogelijke overbelasting van deze hulpverleners, vooral wanneer zij zelf geen hulpvraag (willen) stellen. Dit onderzoek wijst uit dat deelnemers van Buurtcirkel eerder geneigd zijn elkaar te helpen dan andere buurtbewoners. Hierdoor wordt in het onderzoek aandacht besteed aan het benadrukken van de positieve bijdragen die deelnemers leveren.

Empowerment

Het idee om mensen verantwoordelijk te houden voor hun gezondheid, sociale participatie en arbeidsdeelname suggereert dat mensen daadwerkelijk vrij zijn om hun eigen keuzes te maken binnen verschillende levensgebieden. Echter, ziekte of kwetsbaarheid kan juist belemmeringen opleveren voor het volledig 'ontplooien in de samenleving', zoals het verlaten van het huis, het leggen van contacten, werken en geld verdienen. Het dagelijkse leven runnen kan al een behoorlijke uitdaging zijn, met zorg voor zichzelf, het voeren van een zelfstandig huishouden en alle samenhangende taken.

Hoewel kwetsbaarheid vele vormen kan aannemen, kenmerkt het zich vaak door een zekere mate van afhankelijkheid. Deze afhankelijkheid kan betrekking hebben op zelfzorg, het uitoefenen van activiteiten, communicatie, mobiliteit, enzovoort. Wanneer deze afhankelijkheid wordt genegeerd en mensen in deze situatie van (zorg)afhankelijkheid zich onder druk van empowerment alleen moeten zien te redden, kan dit juist leiden tot sociaal isolement en machteloosheid. Dit staat haaks op het concept van empowerment.

In samenvatting kan er geconcludeerd worden dat empowerment is verschoven van de rand van oppositiebewegingen naar het centrum van het overheidsbeleid. Hierbij lijkt het doel van empowerment samen te gaan met kostenbesparingsdoelen. Het is echter belangrijk om op te merken dat empowerment van kwetsbare doelgroepen niet automatisch leidt tot minder zorgafhankelijkheid. De definitie van empowerment vanuit de kritische theorie kan wel leiden tot grotere zelfredzaamheid, maar legt de nadruk op bewustwording waarbij onvermijdelijke afhankelijkheid juist erkenning krijgt (Boumans, 2012). Deze bron geeft aan dat een psychische kwetsbaarheid uitdagingen oplevert in het dagelijks leven. De onderzoeker zal naast het vaststellen van deze uitdagingen ook aandacht besteden aan de bevorderende factoren en onderzoeken hoe de uitkomsten van invloed kunnen zijn op het beroepsproduct. Bij het ontwikkelen van het beroepsproduct wordt de term empowerment geïntegreerd.

Onderzoek knelpunten

Weltevrede et al. (2017) heeft onderzoek gedaan naar het nieuwe zorgconcept Buurtcirkel. Zij hebben onderzocht welke de belemmeringen en knelpunten speelde. Er is een gebrek aan uitbreiding van sociale netwerken in de buurt. Als coach is het belangrijk om actief te sturen op het vergroten van het netwerk buiten Buurtcirkel, om te voorkomen dat de deelnemers zich isoleren binnen Buurtcirkel. Om Buurtcirkel goed te laten functioneren is het essentieel dat er geschikte ondersteuning is van de projectleiders. Er moeten voldoende overlegmomenten zijn met andere coaches, zodat de coaches leren wat wel en wat niet werkt in de begeleiding.

Het actief bezig zijn met het vergroten van de sociale contacten wordt volgens de deelnemers nog steeds niet voldoende gedaan, zoals blijkt uit de resultaten van de monitor in *Hoofdstuk 1*. Om dit te optimaliseren komt uit het onderzoek naar voren dat de coaches onderling hun ideeën en ervaringen dienen te delen.

Een ander onderzoek toont aan dat mensen met een psychische kwetsbaarheid een achtergestelde positie hebben in de maatschappij. Een belemmerende factor is een lage motivatie vanuit de cliënt en stigmatisering. Er wordt niet genoeg geïnvesteerd in maatschappelijke participatie (Verhaeghe, 2003). De uitkomsten van dit onderzoek komen overeen met dezelfde belemmerende factoren van het interview (*Hoofdstuk 3*). Dit laat zien dat deze factoren niet alleen spelen onder de deelnemers, maar in verschillende buurten buiten de regio. Beide onderzoeken verstrekken informatie om beter antwoord te kunnen geven op de *eerste* en *derde deelvraag*.

2.5 Conclusie

In deze paragraaf wordt er een conclusie gegeven over de uitkomsten van de inspiratie fase.

Doordat de bevorderende en belemmerende factoren niet uitgevraagd konden worden, zal er in de volgende fase nogmaals aandacht worden besteed aan deze deelvraag om de validiteit te verhogen. Door hier nog een keer aandacht aan te besteden zal dit een positief effect hebben voor het ontwikkelen van het beroepsproduct. Uit de enquêteresultaten blijkt dat de deelnemers zich voornamelijk gericht hebben op de belemmerende factoren en niet op de bevorderende factoren. De meeste deelnemers hebben bij de bevorderende factoren een 'X' ingevuld, zij hebben dus geen antwoord en toelichting op deze vraag. Dit kan betekenen dat er specifieke uitdagingen zijn waarmee deelnemers worden geconfronteerd bij Buurtcirkel, en het kan waardevol zijn om deze belemmeringen verder te analyseren en mogelijk oplossingen te verkennen. Het is ook belangrijk om aandacht te besteden aan bevorderende factoren die kunnen worden versterkt om de effectiviteit en ervaring van deelnemers te verbeteren.

Er is duidelijk naar voren gekomen dat de buurt van de deelnemer weinig invloed heeft op zowel bevorderende als belemmerende factoren. Er zijn twee bevorderende factoren geïdentificeerd, namelijk veiligheid en de beschikbaarheid van voorzieningen. Niet elke deelnemer ervaart een bevorderende/belemmerende factor, maar eerder spelen bepaalde persoonlijke eigenschappen (zoals verlegenheid of angsten) een belemmerende rol. Hoewel er zeker een bereidheid is om de participatie te verbeteren, heerst er een zekere mate van onwetendheid. Tot slot heeft ook de wijk waarin de deelnemer woont invloed op het aspect van deelname in de buurt. Deelnemers die in Malburgen wonen, tonen bijvoorbeeld meer behoefte om hun sociale kring uit te breiden dan de deelnemers in andere Buurtcirkels.

De resultaten van de enquête en het literatuuronderzoek hebben de inspiratiefase afgerond. In de volgende fase van de HCD-methode worden methoden toegepast waarbij diverse stakeholders worden betrokken. Het betrekken van verschillende perspectieven naast die van de deelnemers zal leiden tot een breder scala aan informatie en een verbeterde beantwoording van de deelvragen.

Hoofdstuk 3: Ideeën fase

Dit hoofdstuk verduidelijkt de genomen stappen tijdens de ideeën fase en geeft inzicht in de toegepaste onderzoeksmethoden. Met behulp van de verzamelde informatie zullen *deelvraag 3, 4 en 5* worden beantwoord.

3.1 Deelvraag 3, 4 & 5

De derde deelvraag is: *Wat zijn de behoeftes van de deelnemers op het gebied van meedoen in de buurt?* In deze paragraaf wordt gedetailleerd ingegaan op de stappen die zijn genomen bij de toepassing van de gekozen onderzoeksmethode en worden de behaalde resultaten belicht. Hierop volgt een conclusie.

De vierde deelvraag is als volgt geformuleerd: *Welke theorieën kunnen bijdragen aan het versterken van de motivatie onder deelnemers?* Bij elke besproken theorie wordt tevens de verbinding gelegd met het beroepsproduct.

Deelvraag 5 luidt als volgt: *Welke ideeën hebben betrokkenen van RIBW voor het beroepsproduct?* Deelnemers van Buurtcirkel, de opdrachtgever, coaches, bezoekers van de arbeidsmarkt en ervaringsdeskundige worden ondervraagd met betrekking tot hun ideeën over het beroepsproduct.

3.2 Onderzoeksmethodes

In dit onderzoek wordt er gebruik gemaakt van verschillende onderdelen uit de HCD-methode. Dit wordt gedaan aan de hand van *interviews*, *verbinding tussen onderwerpen* en *brainstormen*. Per onderdeel worden de uitkomsten beschreven.

In deze fase zijn verschillende stakeholders betrokken. Deelnemers worden geïnterviewd, coaches spelen een rol bij het werven van deelnemers en vullen de enquête in. Ook worden coaches bevraagd over hun mening met betrekking tot mogelijke beroepsproducten. Daarnaast heeft de opdrachtgever inspraak bij het brainstormen over beroepsproducten, en tot slot hebben bezoekers van de arbeidsmarkt ook hun inbreng bij het bedenken van ideeën.

Interviews

Het doel van een interview is om het gedrag van de geïnterviewde beter te begrijpen en een dieper inzicht te verkrijgen in diens waarnemingen, meningen, overtuigingen en gevoelens. Bijvoorbeeld, door het afnemen van een interview kan worden achterhaald wat een belemmerende factor is voor een deelnemer en waarom (Grill et al., 2008). Door meer uitleg of voorbeelden te vragen bij specifieke vragen, kan er dieper ingegaan worden op de *derde deelvraag*. Hierdoor kan er een beroepsproduct worden ontwikkeld dat beter aansluit bij de behoeften van de eindgebruikers. Het interview wordt afgenomen bij de deelnemers van Buurtcirkel. Het streven is om minimaal drie deelnemers te interviewen uit verschillende wijken.

De deelnemers krijgen vragen die gaan over hun meningen, ervaringen en perspectieven. Het is de bedoeling om verdiepende vragen te stellen die leiden tot een antwoord op de deelvraag. Van tevoren zullen de deelnemers geïnformeerd worden met een informatiebrief (*Bijlage 2*) en vullen zij een toestemmingsformulier in door deelname aan het interview (*Bijlage 3*). Voor het interview zal er toestemming worden gevraagd om het gesprek te mogen opnemen. Door het op te nemen is het voor de onderzoeker niet nodig om alles mee te typen/schrijven. Dit zorgt ervoor dat de onderzoeker zich op het gesprek kan focussen en het toont een belangstellende houding.

De respondenten worden geworven door deel te nemen aan de wekelijkse vergadering onder de coaches en betrokkenen. Tijdens de vergadering wordt er besproken welke deelnemer een mogelijke kandidaat is voor het interview. De coaches hebben ongeveer twee weken de tijd om akkoord te

vragen aan de deelnemers. Buurtcirkelcoaches zorgen ervoor dat deelnemers worden ingelicht over het interview. Ze beantwoorden eventuele vragen die deelnemers hebben met betrekking tot het interview. Wanneer deelnemers op de hoogte zijn van hun rol en toestemming geven, wordt hun telefoonnummer gedeeld met de onderzoeker.

Als volgt worden de interviews ingepland en uitgevoerd. Elk interview zal ongeveer 30 minuten duren. Er wordt een topiclijst gemaakt dat zorgt voor structuur tijdens het interview. Tijdens het interview kwamen de volgende onderwerpen aan bod: huidige deelname, belemmeringen, bevorderingen, buurtondersteuning, initiatieven/evenementen, sociale contacten, persoonlijke motivatie en gewenste veranderingen/toekomstvisie. Bij elk onderwerp worden een aantal vragen gesteld. Waar nodig verdiepende vragen om het antwoord zo compleet mogelijk te hebben. In de topiclijst zijn de belangrijke vragen en vragen die antwoord geven op de deelvraag dik gedrukt. Het ligt eraan of er tijd genoeg is om het overige te vragen, maar ook of de vraag relevant is voor de deelnemer en aansluit bij de eerder gegeven antwoorden.

Verbinding tussen onderwerpen

Om de samenhang tussen onderwerpen te identificeren, worden de antwoorden van de interviews onderling vergeleken. Hierbij wordt gezocht naar patronen en consistente problemen die naar voren komen. Thema's die voor de onderzoeker van belang zijn en haar hebben verrast, worden samengebracht en gebundeld (IDEO.org, 2015). Hiermee wordt *deelvraag 4* beantwoord.

Brainstormen

Brainstormen wordt gebruikt om een brede hoeveelheid kennis en creativiteit op te doen. Hierbij worden verschillende stakeholders gevraagd naar hun kennis. Brainstormen werkt het beste als het team positief en optimistisch is. Daarom zal de onderzoeker van het brainstormen een aantrekkelijke activiteit maken door post-its te gebruiken (IDEO.org, 2015). *Deelvraag 4* wordt bij deze onderzoeksmethode beantwoord.

3.3 Resultaten onderzoeksmethodes

Interview

Het interview heeft plaatsgevonden met twee deelnemers uit verschillende Buurtcirkels (*Bijlage 4*). Bovendien was het een vereiste dat er minstens één man en minstens één vrouw werd geïnterviewd. De leeftijd of de duur van de deelname aan Buurtcirkel waren geen specifieke eigenschappen van de geïnterviewden. Na tweemaal een herinnering te hebben gestuurd naar de coaches is er van één Buurtcirkelcoach geen reactie geweest. Vanwege de tijd zijn er daarom maar twee interviews geweest in plaats van drie à vier. Door een tevredenstellend antwoord te kunnen geven op *deelvraag drie*, is de onderzoeker zoveel mogelijk gaan doorvragen tijdens het interview. Beide gesprekken liepen daarom tot ongeveer 60 minuten uit.

De twee interviews zijn met elkaar vergeleken. Er zijn een aantal relevante punten naar voren gekomen die antwoord geven op de deelvragen. Het interview was onderverdeeld in diverse onderwerpen, per onderdeel zijn ze geanalyseerd (*Bijlage 4*). De analyses zijn uitgevoerd door aandacht te besteden aan emotionele tonen blijdschap, verdriet, frustratie of enthousiasme. Deze emotionele aspecten kunnen een dieper inzicht geven in de ervaringen van de respondent. Daarnaast heeft de onderzoeker reacties op specifieke vragen geobserveerd, vooral die van belang zijn voor het onderzoek. Er zijn patronen in de antwoorden vastgesteld en er is onderzocht hoe deelnemers omgaan met bepaalde onderwerpen. Een voorbeeld is dat de deelnemer herhaaldelijk woorden benoemd als angst.

Veiligheid

Deelnemers uiten tegenstrijdige gevoelens over de veiligheid in hun buurt. Enerzijds voelt de ene persoon zich veilig, terwijl de andere zich juist onveilig voelt. Deze verschillen kunnen worden toegeschreven aan de verschillende wijken waarin zij wonen. De deelnemer die zich veilig voelt, woont in een knus rijtjeshuis met betrokken buurtbewoners. In tegenstelling hiermee woont de deelnemer die zich minder veilig voelt naast een winkelcentrum, grote parkeerplaats en hoge flats. Veiligheid is een belangrijke basis om te participeren, zoals ook naar voren kwam in de enquêteresultaten onder de deelnemers.

Belemmerende factoren

Eén van de deelnemers zei dat ze herhaaldelijk heeft geprobeerd haar burens uit te nodigen, maar heeft geen reactie gekregen en uiteindelijk is niemand langsgekomen. Deze ervaring heeft haar terughoudend gemaakt om andere buurtbewoners uit te nodigen uit angst voor afwijzing. Ook een belemmerende factor is dat de deelnemer te weinig activiteiten aangeboden krijgt. Ze geeft aan dat de Buurtcirkelcoach haar hierin kan helpen door meer mogelijkheden aan te bieden.

De grootste belemmering voor de andere deelnemer is dat hij de buurt niet als gezellig ervaart. Hij beschouwt het als een gevaarlijke omgeving waar veel drugs wordt gedeald. Bovendien voelt hij zich verlegen en durft hij zijn burens niet aan te spreken. Ze zeggen elkaar gedag, maar komen niet bij elkaar over de vloer.

Beide deelnemers gaven aan dat ze verlangen naar meer sociale interacties met buurtbewoners, maar ze zijn onzeker over hoe ze dit moeten aanpakken. Door openlijk over het onderwerp te praten en ideeën en ervaringen te delen, kunnen de belemmerende factoren worden overwonnen.

Bevorderende factoren

Een bevorderende factor is dat één van de deelnemers zich betrokken voelt in de buurt. Ze neemt deel aan de Burendag, waardoor ze onder de mensen is. Ze houdt ervan om sociale interacties aan te gaan. De andere deelnemer merkte op dat een positieve factor voor hem is dat zijn broer in dezelfde straat woont. Dit vindt hij fijn, omdat hij gezelschap bij zijn broer kan vinden. Ze zien elkaar eens per

week en kletsen bij. Wanneer er een evenement wordt georganiseerd in de buurt gaan de deelnemers altijd even kijken. Bijvoorbeeld een kerstmarkt op het pleintje. Hier worden buurtbewoners door de deelnemers wel begroet, maar er ontstaat zelden een gesprek. Voor beide deelnemers is het meest essentiële aspect dat zij het als aangenaam ervaren om gezamenlijk activiteiten te ondernemen.

Behoeftes

Eén van de deelnemer heeft de wens om meer betrokken te zijn bij activiteiten in de buurt. Zij heeft een vaag idee van de beschikbare activiteiten, maar niet wanneer en hoe laat die plaatsvinden. Daarnaast zou zij graag met een buurtbewoner willen wandelen of boodschappen doen, omdat haar behoefte ligt bij het delen van haar gedachten en gevoelens.

De andere deelnemer zei dat hij verlangt naar minder eenzaamheid en zou meer mensen in zijn huis willen ontvangen. Hij heeft een duwtje in de rug nodig om mensen aan te spreken en het te vragen. Tevens lijkt het de deelnemer leuk om te gaan voetballen, maar denkt dat zijn leeftijd een belemmering vormt. Tot slot zou hij graag een buurtcentrum in de buurt willen hebben, aangezien het huidige buurtcentrum voor hem te ver weg is.

Verbinding tussen onderwerpen

Na de analyse van de verzamelde gegevens uit de interviews kwamen enkele opvallende thema's naar voren. Eén van de opmerkelijke thema's was de behoefte aan meer *duidelijkheid* over de beschikbare activiteiten in de buurt. De deelnemers geven aan dat ze graag *concrete informatie* wilden over de soort activiteit, locatie en tijd en missen *gezelligheid* in de buurt.

Een ander opvallend thema was het belang van onderlinge verbondenheid en sociale interactie. Beide deelnemers benadrukten de behoefte aan meer mogelijkheden om buurtbewoners aan te spreken en samen activiteiten te ondernemen. Dit duidde erop dat de deelnemers binnen Buurtcirkel behoefte hebben aan het *uitbreiden van sociale contacten*.

Tijdens de vergadering werden er post-its op tafel gelegd om de Buurtcirkelcoaches te laten nagaan hoe onderwerpen met elkaar verbonden zijn. De meest overtuigende, veelvoorkomende en inspirerende citaten en verhalen worden vervolgens verplaatst en gerangschikt. Buurtcirkelcoaches en de onderzoeker hebben de onderwerpen opgeschreven en daarna gecategoriseerd. Als volgt is er gekeken welke thema's van invloed zijn op het beroepsproduct. Het is de onderzoeker ontschoten om hier een foto van te maken. Het doel is om de thema's te vertalen naar mogelijkheden voor het ontwerp. De uitkomsten komen overeen met die de onderzoeker heeft achterhaald bij het interview.

Brainstormen

Aan de hand van alle verkregen informatie in dit onderzoek, zijn er een aantal ideeën ontstaan. De onderzoeker heeft creatieve en innovatieve ideeën bedacht die aansluiten bij de eindgebruikers. Er zijn overwegingen gemaakt voor vijf verschillende producten die het best zouden aansluiten bij de wensen en behoeften die voortkwamen uit de resultaten van alle onderzoeksmethoden.

De opdrachtgever is positief te spreken over een soort 'toolbox', gevuld met verschillende beroepsproducten. Op deze manier is er voor elke deelnemer en coach iets passends beschikbaar. De coaches zijn per e-mail benaderd met de vraag naar hun mening over het idee en wat daar de plus- en minpunten van zijn. Daarnaast is gevraagd of zij aanvullende ideeën hadden; uiteindelijk hadden zij geen toevoegingen. Elk idee wordt toegelicht en plus- en minpunten benoemd vanuit Buurtcirkelcoaches. In de volgende fase van de HCD-methode wordt deze informatie getrechterd en gekeken of welke informatie wordt meegenomen in het beroepsproduct.

Sociale Kaart

Aan het begin van het onderzoek kwam de opdrachtgever met het idee van de Sociale Kaart. In een Sociale Kaart staat informatie over organisaties en hun aanbod van producten, diensten en activiteiten in het sociale domein. De Sociale Kaart wordt aangepast op de behoeften en wensen van de deelnemers. Rubrieken die aan bod komen zijn: financiën, gezond leven, maatschappelijke hulp, ontmoeten, praktische hulp in huis en vrije tijd.



- Dit is RIBW breed en door derden te gebruiken - Helpend voor deelnemer en andere cliënt van RIBW	- Het is niet specifiek voor Buurtcirkel - Onderzoek naar al bestaande sociale kaarten
---	---

Handleiding voor Buurtcirkelcoaches

Het doel van deze handleiding is coaches te ondersteunen bij het optimaliseren van participatie en betrokkenheid in de buurt voor deelnemers. De handleiding wordt onderverdeeld in verschillende delen, namelijk: introductie, basiskennis, strategieën voor netwerkuitbreiding, begeleidingstechnieken en communicatievaardigheden. Buurtcirkelcoaches kunnen deze handleiding gebruiken als naslagwerk en praktische gids tijdens hun begeleiding van deelnemers. Het is bedoeld als een dynamisch instrument dat kan worden aangepast aan verschillende situaties en behoeften in verschillende wijken.



- Je mag van een Buurtcirkelcoach al enige basiskennis verwachten en daar is ook aandacht voor in de training

Animatievideo

Een animatievideo over meedoen in de buurt is een creatieve en effectieve manier om (nieuwe) deelnemers te informeren en inspireren. De video wordt door de onderzoeker zelf gemaakt aan de hand van Canva, een online designplatform. De video zal de term 'meedoen in de buurt' behandelen en het belang ervan belichten. Bij het ontwikkelen van de video wordt erop gelet dat het herstelondersteunend is voor deelnemers. De video biedt informatie die bijdragen aan het bevorderen van de deelname in de buurt.



- Het is laagdrempelig - Het is kort om te laten zien - Het is makkelijk te gebruiken om deelnemers, collega's en ketenpartners enthousiast te maken - Leuk idee	- Zichtbaarheid/motivatie om de video te kijken
---	---

Flyer/infographic

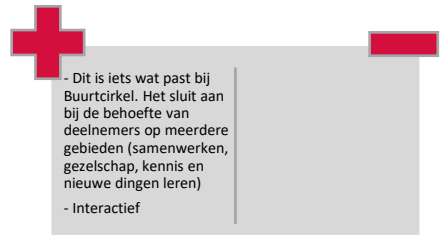
Een flyer of infographic heeft als doel informatie snel en doeltreffend over te brengen. Het is een visuele weergave van informatie, zoals afbeeldingen of diagrammen. In de flyer/infographic vind je interessante feiten, citaten, ervaringen, en informatie over meedoen in de buurt. Alles wordt op een aantrekkelijke en plezierige manier vormgegeven, gebruikmakend van de kleuren van RIBW en Buurtcirkel. Er wordt bewust niet te veel tekst gebruikt om de aandacht van de lezer te trekken en aan te zetten tot actie. Dit concept voldoet niet aan de behoeften van deelnemers (zoals concrete informatie over het type activiteit, locatie en tijd, en uitbreiding van sociale contacten), maar het kan wel van toegevoegde waarde zijn om het aspect van meedoen in de buurt te stimuleren.



- In combinatie met bijvoorbeeld de animatievideo als hand-out wellicht beter - Begrijpelijk voor de deelnemers	- Er is al een flyer met hetzelfde doel - Up to date houden
--	--

Interactief spel

Een interactief spel wordt gebruikt om de betrokkenheid en participatie te vergroten. Interactieve spellen zorgen voor actieve deelname, bevorderen het leerproces, en maken het onderwerp toegankelijker. Het bevordert de samenwerking tussen de deelnemers, waardoor ze actiever betrokken raken en de informatie beter kunnen onthouden. Het spel zal bestaan uit vragen zoals 'Hoe belangrijk is het voor jou om nieuwe mensen te ontmoeten?' of 'Aan welke activiteiten zou je graag willen meedoen?'. Tijdens het spel is er gelegenheid om over deze vragen in gesprek te gaan. Het spel wordt gespeeld tijdens de bijeenkomsten van Buurtcirkel en is beschikbaar voor deelnemers en Buurtcirkelcoaches.



3.6 Resultaten theorieën

Om de vierde *deelvraag* nader te verkennen, worden twee theorieën besproken die relevant zijn voor het begrijpen en stimuleren van de motivatie van deelnemers. De focus ligt op het identificeren van wat de deelnemers motiveert om actief deel te nemen en op welke manieren Buurtcirkelcoaches kunnen ondersteunen bij het versterken van die motivatie. Hierbij zal de onderzoeker op zoek gaan naar relevante theorieën die van toepassing zijn en invloed hebben op het beroepsproduct.

Attributietheorie

De attributietheorie, ontwikkeld door Fritz Heider (2023), gaat over hoe mensen de oorzaken van gebeurtenissen toeschrijven aan interne of externe factoren. De attributietheorie kan worden toegepast op de deelnemers van Buurtcirkel om hun percepties en interpretaties van gebeurtenissen te begrijpen.

Een interne attributie zou kunnen zijn dat de deelnemer gelooft dat hij niet actief genoeg was tijdens de bijeenkomst en daarom niet werd gehoord. Aan de andere kant zou een externe attributie kunnen zijn dat de deelnemer denkt dat de andere deelnemers en Buurtcirkelcoach niet open stonden voor diverse meningen, wat resulteerde in zijn gevoel van niet gehoord worden (Pragt, 2023).

Stel dat een deelnemer aan een Buurtcirkelbijeenkomst het gevoel heeft dat zijn ideeën niet serieus worden genomen. Volgens de attributietheorie zou deze deelnemer proberen te begrijpen waarom dit gebeurt door het toeschrijven van oorzaken. Hier zijn enkele mogelijke attributies:

1. Interne attributie: De deelnemer kan denken dat zijn ideeën niet serieus worden genomen omdat hij denkt dat hij niet duidelijk genoeg communiceerde of niet assertief genoeg was tijdens de bijeenkomst. Dit is een attributie aan zijn persoonlijke eigenschappen of gedrag.
2. Externe attributie: Aan de andere kant kan de deelnemer geloven dat zijn ideeën werden genegeerd omdat de groep niet openstond voor nieuwe ideeën of omdat de sfeer tijdens de bijeenkomst niet stimulerend was. Dit is een attributie aan externe factoren, zoals groepsdynamiek of de context.

Stappen voor Buurtcirkelcoaches

Het begrijpen van deze attributies kan Buurtcirkelcoaches helpen om effectiever te communiceren en activiteiten te organiseren die deelnemers aanmoedigen om positieve interne attributies te maken. Dit kan leiden tot een gevoel van empowerment en betrokkenheid, wat op zijn beurt de bereidheid van deelnemers om actief deel te nemen aan de buurt verder kan bevorderen. Het is een manier om de psychologische processen achter het gedrag van deelnemers beter te begrijpen en daarop in te spelen voor een positieve verandering.

Impact op het beroepsproduct

Interactief spel

In het kader van het interactieve spel binnen het beroepsproduct kan de attributietheorie een aanzienlijke invloed hebben op de manier waarop deelnemers hun ervaringen en prestaties interpreteren. Het interactieve spel binnen het beroepsproduct zou de attributietheorie kunnen helpen begrijpen hoe deelnemers hun successen of uitdagingen toeschrijven aan interne of externe factoren. Bijvoorbeeld, als deelnemers positieve ervaringen hebben met het interactieve spel, kunnen ze dit toeschrijven aan hun eigen vaardigheden (interne attributie) of aan de effectiviteit van het spel zelf (externe attributie). Aan de andere kant, als ze negatieve ervaringen hebben, kunnen ze dit toeschrijven aan externe factoren, zoals een gebrek aan duidelijke instructies van het spel.

De impact van de attributietheorie op het interactieve spel in het beroepsproduct kan beïnvloeden hoe deelnemers hun betrokkenheid bij het spel ervaren, wat op zijn beurt van invloed kan zijn op

hun algehele motivatie en tevredenheid. Het is belangrijk om rekening te houden met deze attributieprocessen bij het ontwikkelen en implementeren van het interactieve spel, zodat het positieve attributies stimuleert en deelnemers gemotiveerd blijven om deel te nemen.

Animatievideo

Binnen de context van het beroepsproduct, waarbij een animatievideo wordt ingezet, kan de attributietheorie een belangrijke rol spelen in hoe deelnemers hun betrokkenheid en reacties op de video interpreteren en ervaren. De impact van de attributietheorie op de animatievideo kan worden begrepen door te kijken naar hoe deelnemers de oorzaken van hun reacties op de video toeschrijven. Bijvoorbeeld, als deelnemers de boodschap van de animatievideo goed begrijpen en positief reageren, kunnen ze dit toeschrijven aan hun eigen vermogen om informatie te verwerken (interne attributie) of aan de effectiviteit van de video zelf (externe attributie). Aan de andere kant, als deelnemers moeite hebben met het begrijpen van de boodschap, kunnen ze dit toeschrijven aan externe factoren, zoals onduidelijke of verwarrende graphics.

De impact van de attributietheorie kan invloed hebben op hoe deelnemers de animatievideo ervaren, wat op zijn beurt hun motivatie en betrokkenheid kan beïnvloeden. Het is essentieel om bij het ontwerpen en implementeren van de animatievideo rekening te houden met deze attributieprocessen, zodat de video positieve attributies bevordert en deelnemers gemotiveerd blijven om de boodschap te begrijpen.

Zelfdeterminatietheorie

De zelfdeterminatietheorie (ZDT) is een psychologische theorie die de factoren onderzoekt die van invloed zijn op menselijke motivatie en gedrag. De ZDT is ontwikkeld door Edward L. Deci en Richard Ryan (1985). Volgens deze theorie streven mensen van nature naar drie psychologische basisbehoeften: autonomie, competentie en verbondenheid (Mulder, 2018).

1. **Autonomie:** Dit verwijst naar de behoefte om keuzes te maken en controle te hebben over het eigen leven. In de context van deelnemers aan een Buurtcirkel kan autonomie zich uiten in het vermogen van individuen om zelf beslissingen te nemen over hun deelname aan activiteiten en hun interacties met anderen in de buurt.
2. **Competentie:** Dit verwijst naar de behoefte om zich competent en effectief te voelen in activiteiten en sociale interacties. Deelnemers aan een Buurtcirkel streven ernaar om zich bekwaam te voelen in hun rol binnen de groep en in hun vermogen om bij te dragen aan gemeenschappelijke doelen.
3. **Verbondenheid:** Dit verwijst naar de behoefte om zich verbonden te voelen met anderen en deel uit te maken van sociale relaties en gemeenschappen. Binnen een Buurtcirkel streven deelnemers naar verbondenheid door relaties op te bouwen met andere deelnemers en door zich onderdeel te voelen van de bredere buurtgemeenschap.

Stappen voor Buurtcirkelcoaches

Door deze principes van de zelfdeterminatietheorie toe te passen, kunnen Buurtcirkelcoaches van Buurtcirkels de intrinsieke motivatie van deelnemers stimuleren. Door activiteiten en ondersteuning aan te bieden die voldoen aan de basisbehoeften van autonomie, competentie en verbondenheid, wordt de betrokkenheid en tevredenheid van deelnemers vergroot. Hierdoor ontstaat een positieve en stimulerende omgeving waarin deelnemers hun persoonlijke groei en sociale interactie kunnen bevorderen.

Impact op het beroepsproduct

Interactief spel

In het kader van het beroepsproduct kan de zelfdeterminatietheorie een impact hebben op de manier waarop deelnemers de motivatie ervaren en hoe betrokken ze zijn bij het spel.

1. Autonomie: Het interactieve spel kan ontworpen worden op een manier die deelnemers keuzes en controle geeft over hun acties binnen het spel. Dit vergroot de autonomie van deelnemers en kan hen meer intrinsiek gemotiveerd maken om deel te nemen.
2. Competentie: Het spel kan uitdagingen bevatten die passen bij het niveau van deelnemers, waardoor ze een gevoel van competentie ervaren. Wanneer deelnemers succesvol zijn in het voltooien van taken of het bereiken van doelen in het spel, kan dit hun motivatie versterken.
3. Verbondenheid: Interactieve elementen, zoals samenwerking of competitie tussen deelnemers, kunnen een gevoel van verbondenheid creëren. Dit kan de sociale interactie bevorderen en de betrokkenheid vergroten.

De impact van de zelfdeterminatietheorie op het interactieve spel ligt in het creëren van een omgeving die de basisbehoeften van deelnemers ondersteunt. Door het spel zodanig te ontwerpen dat het autonomie, competentie en verbondenheid bevordert, kan deelnemersmotivatie worden vergroot, wat op zijn beurt een positieve impact heeft op de effectiviteit van het beroepsproduct. Het is belangrijk om bij het ontwikkelen van het interactieve spel deze principes van de zelfdeterminatietheorie in overweging te nemen om een betekenisvolle en motiverende ervaring voor deelnemers te waarborgen.

Animatievideo

De ZDT kan aanzienlijke invloed hebben op de impact van het beroepsproduct door de focus te leggen op het vervullen van de basisbehoeften van autonomie, competentie en verbondenheid.

1. Autonomie: De animatievideo kan zo worden ontworpen dat deelnemers keuzemogelijkheden hebben binnen de inhoud of de manier waarop ze de video kunnen bekijken. Door deelnemers controle en vrijheid te geven over bepaalde aspecten van de video, kan hun gevoel van autonomie worden vergroot, wat hun motivatie om de video te bekijken kan versterken.
2. Competentie: De animatievideo kan informatie op een begrijpelijke en boeiende manier presenteren, waardoor deelnemers zich competent voelen in het begrijpen van de boodschap. Door visueel aantrekkelijke en educatieve elementen toe te voegen, kan de video bijdragen aan het vergroten van het gevoel van competentie bij deelnemers.
3. Verbondenheid: De animatievideo kan sociale aspecten bevatten, zoals het laten zien van positieve interacties tussen buurtbewoners of het benadrukken van het belang van sociale verbondenheid. Door deze elementen toe te voegen, kan de video bijdragen aan het versterken van het gevoel van verbondenheid bij deelnemers.

De impact van de zelfdeterminatietheorie op de animatievideo ligt in het creëren van een video die de basisbehoeften van deelnemers ondersteunt. Door rekening te houden met autonomie, competentie en verbondenheid bij het ontwerpen en produceren van de animatievideo, kan het beroepsproduct bijdragen aan een positieve en motiverende ervaring voor deelnemers. Het is essentieel om deze principes toe te passen om de effectiviteit van de animatievideo te vergroten en de betrokkenheid van deelnemers te bevorderen.

3.4 Overige informatiebronnen

In de volgende paragraaf worden andere informatiebronnen beschreven die los staan van de HCD-methode. Hiermee wordt de *vijfde deelvraag* beantwoord.

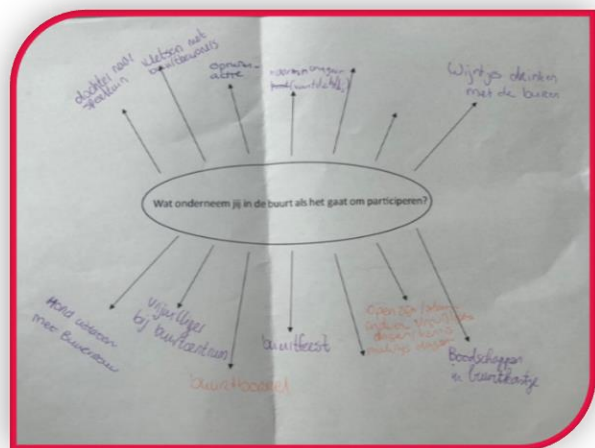
3.4.1 Arbeidsmarkt

Vanuit de opleiding is het verplicht om deel te nemen aan de arbeidsmarkt. Hiervoor dienen studenten die bezig zijn voor hun scriptie zich via Blackboard in te schrijven. De schatting was dat er ongeveer in totaal 20 studenten en bedrijven op de markt zouden staan. Aangekomen mocht iedere student een eigen plek kiezen bij een marktkraam. Na 30 minuten voorbereidingstijd liepen studenten, docenten en opdrachtgevers rond. Zij stelde vragen over het onderzoek en werkplek. In *Afbeelding 1* staat de onderzoeker met haar attributen achter de marktkraam.



Afbeelding 1. Arbeidsmarkt

Iedere student stond met een ander doel op de markt. Het doel voor Buurtcirkel was om ideeën op te doen aan de hand van een woordweb. Daar werden de bezoekers het volgende gevraagd: 'Wat onderneem jij in de buurt als het gaat om participeren?'. Aan de hand van verdiepende vragen aan de bezoekers werd er van hen gevraagd om over die vraag te brainstormen. Al snel reageerde een bezoeker dat diegene niets in de buurt doet om te participeren, maar door een vraag te stellen als 'Laat je samen met een buurtbewoner de hond uit?' werd het antwoord bijgesteld. Door deze antwoorden van de bezoekers te noteren bracht dit meer ideeën om bij Buurtcirkel te kunnen delen. Dit zijn ideeën die de deelnemers zou kunnen uitvoeren om het aspect 'meedoen in de buurt' te kunnen optimaliseren. In de afbeelding rechts (*Afbeelding 2*) staan diverse antwoorden op de eerdergenoemde vraag.



Afbeelding 2. Woordweb arbeidsmarkt

3.4.2 Interview ervaringsdeskundige

Binnen het RIBW AVV werken er drie ervaringsdeskundigen die verbonden zijn aan Buurtcirkel. Eén van de ervaringsdeskundige is geïnterviewd om meer informatie te verkrijgen over hun rol bij Buurtcirkel en wat haar kijk is op Buurtcirkel en participatie bij deelnemers (*Bijlage 5*). Het interview vond plaats op het Centraal Bureau van RIBW en had een duur van ongeveer 20 minuten. Wat zij vooral naar voren bracht, is dat Buurtcirkel meer bekendheid moet krijgen bij de RIBW-locaties. Zij denkt dat er vanuit begeleiding meer aandacht aan besteed kan worden door cliënten te verwijzen naar Buurtcirkel. Ook geeft de ervaringsdeskundige een voorbeeld om meer aandacht te besteden op het aspect 'meedoen in de buurt', namelijk het organiseren van evenementen zoals een Burendag. De ervaringsdeskundige waardeert de laagdrempeligheid van Buurtcirkel en is positief te spreken over het initiatief om sociale contacten in de wijk uit te breiden.

De ervaringsdeskundige denkt dat het meedoen in de buurt bij de ene Buurtcirkel beter gaat als bij de andere, omdat de ene buurt hechter is dan de andere. Zij spoort de coaches aan om mee te gaan met de deelnemers bij evenementen, zo om de drempel ernaartoe te verlagen. De ervaringsdeskundige beschrijft haar ideaalbeeld op het gebied van meedoen in de buurt dat iedereen gelijk is en erbij hoort. Dit is ook de visie waar zij binnen het RIBW aan werkt. Wat wordt meegenomen in het beroepsproduct, is dat het bruikbaar kan zijn voor andere belanghebbenden, niet alleen voor deelnemers en Buurtcirkelcoaches.

Het integreren van de ervaringen van deskundigen in dit onderzoek draagt bij aan een diversiteit aan ideeën en perspectieven. Door mensen met diverse functies te bevragen over dit onderwerp zorgt het ervoor dat er een breed scala aan informatie wordt verzameld. De input van de ervaringsdeskundige heeft ervoor gezorgd dat er in dit onderzoek ook wordt gekeken buiten Buurtcirkel, maar wel binnen de organisatie. Zij kan zelf niet aangeven welk beroepsproduct zou aansluiten bij de deelnemers, omdat zij hen daarvoor te weinig ziet.

3.4.3 Enquête Buurtcirkelcoach

Voor Buurtcirkelcoaches is een enquête ontwikkeld om meer inzichten te krijgen voor de onderzoeker (*Bijlage 6*). De coaches ontvangen vragen die betrekking hebben op hun manier van begeleiden, ervaringen en visie op de organisatie en Buurtcirkel. De enquête wordt geïnitieerd op basis van de verzamelde informatie van de deelnemers. Het in kaart brengen van de visie van Buurtcirkelcoaches stelt de onderzoeker in staat om de antwoorden van de enquête te vergelijken met die van de deelnemers. Eerst was het idee om ook bij de coaches een interview af te nemen, maar tijdens de vergadering gaven zij aan dat een enquête handiger is. Dit kunnen zij in eigen tijd invullen en de kans dat er drie respondenten antwoord geven is dan gegarandeerd. De vraag vanuit de onderzoeker naar de coaches is geweest om zoveel mogelijk toelichtingen en voorbeelden te geven bij het antwoord. Dit zorgt ervoor dat de onderzoeker niet om verduidelijking hoeft te vragen en direct de antwoorden vergeleken kunnen worden.

De coaches zijn via e-mail op de hoogte gebracht van de deadline voor het invullen van de enquête. Drie dagen voor de deadline is nogmaals een herinnering gestuurd, omdat slecht maar één respondent de enquête had ingevuld. Uiteindelijk hebben in totaal twee Buurtcirkelcoaches de enquête ingevuld. Om de voortgang van het onderzoek te bevorderen, is besloten de resultaten te analyseren zonder te wachten op de laatste reactie.

Uit de enquête is naar voren gekomen dat Buurtcirkelcoaches diverse beroepsproducten voor zich zien. Dat is namelijk van het aspect 'meedoen in de buurt' een thema maken voor in de bijeenkomst. Dit betekent dat er tijdens de bijeenkomst uitgebreid op ingegaan wordt. Ook geeft de coach aan dat het zou helpen om een deelnemer de verantwoordelijkheid te geven om zich te verdiepen in wat er georganiseerd wordt in de buurt. Op die manier kunnen de deelnemers, maar ook

Buurtcirkelcoaches op de hoogte worden gesteld van alle activiteiten in de buurt. De coaches geven namelijk aan dat zij niet op de hoogte zijn van de activiteiten in de buurt. De één zegt dat zij de wijkkranten en sociale media in de wijk volgt, maar dat is bij lange na niet genoeg.

Als laatste geven de coaches aan dat het helpend zou zijn dat de deelnemers zelf de stap durven te zetten om deel te nemen aan activiteiten. Wellicht kunnen de deelnemers elkaar supporten om deel te nemen aan nieuwe activiteiten. De coach kan hierin een ondersteunende rol bieden, maar het ideaalbeeld zou zijn dat zij dit zelfstandig oppakken. Uit zowel dit onderzoek als de literatuur over empowerment blijkt dat deelnemers hier niet altijd toe in staat zijn. De onderzoeker heeft aan de coaches toegelicht dat deze drempel voor deelnemers te hoog ligt en dat het ideaalbeeld niet haalbaar zal zijn. De coaches begrepen dit, maar zij blijven de deelnemers aanmoedigen om zelf de stap te zetten.

3.7 Conclusie

In deze paragraaf wordt er een conclusie gegeven over de uitkomsten van de ideeën fase.

Belemmerende factoren zijn dat deelnemers niet op de hoogte zijn van activiteiten in de buurt en niet allemaal zelf de stap durven te zetten om eraan deel te nemen. De behoefte is om hun van concrete informatie te voorzien. Dit kan tijdens de bijeenkomsten worden besproken. Deelnemers verlangen naar specifieke informatie over de activiteiten, zoals de locatie, datum en tijd, en hebben de wens om buurtbewoners actief te benaderen om samen iets te ondernemen.

Deelnemers ervaren verlegenheid en onwetendheid over lokale activiteiten als belemmeringen. Angst voor afwijzing en het gevoel van een ongezellige buurt spelen ook een rol. De perceptie van veiligheid verschilt tussen deelnemers, mogelijk beïnvloed door hun woonwijken. Het uitnodigende gevoel om deel te nemen aan lokale evenementen stimuleert betrokkenheid, vooral wanneer deze aansluiten bij hun interesses. Beide deelnemers vinden het essentieel om samen activiteiten te ondernemen.

Vanuit het interview met de ervaringsdeskundige en de enquête met Buurtcirkelcoaches zijn er andere behoeftes gebleken. De ervaringsdeskundige wenst meer bekendheid binnen RIBW-locaties. Aan de hand van de animatievideo die bij de brainstorm fase is bedacht, sluit dit aan bij haar behoefte. De video is makkelijk te delen met andere betrokkenen. De coaches geven in de enquête aan dat er tijdens de bijeenkomst een thema moet komen over meedoen in de buurt. Het was niet duidelijk hoe de coach zich dit concreet voorstelde. Tijdens de vergadering werd hierom gevraagd, waarop de coach aangaf dat hij het spel als een goed voorbeeld ziet. Door een interactief spel te ontwikkelen en over het onderwerp in gesprek te gaan, is er de ruimte om het thema bespreekbaar te maken en aan te wakkeren.

Eerdere stappen in het HCD-proces hebben geleid tot een dieper inzicht in de behoeften, ervaringen en uitdagingen van deelnemers in Buurtcirkels. De verzamelde informatie uit interviews, observaties en feedbacksessies heeft de onderzoeker geholpen om specifieke vraagstukken te identificeren met betrekking tot het bevorderen van deelname in de buurt.

Hoofdstuk 4: Implementatie fase

Tijdens de implementatie fase worden de ideeën in de praktijk gebracht. Dit gebeurt op basis van het ontwerpen van een beroepsproduct die zijn voortgekomen uit de eerdere fasen. Voor elk beroepsproduct wordt eerst de keuze verantwoord en daarna worden de vereisten beschreven waaraan het product moet voldoen.

4.1 Deelvraag 6 & 7

De zesde deelvraag is als volgt geformuleerd: *Tegen welke problemen kan Buurtcirkel aanlopen tijdens het implementeren van de verbeteringen op het gebied van meedoen in de buurt?* Er wordt gekeken naar mogelijke problemen die eindgebruikers kunnen ervaren bij het uittesten van het beroepsproduct.

De laatste deelvraag luidt als volgt: *In welke mate hebben betrokkenen van RIBW invloed op het ontwikkelen van het beroepsproduct?* Aan de betrokkenen van RIBW wordt gevraagd hoe zij zich het beroepsproduct voorstellen. Elke betrokkene zal een verschillende impact hebben op het product, waarbij de ene invloed zwaarder kan wegen dan de andere.

4.2 Onderzoeksmethode

In dit hoofdstuk worden verschillende onderzoeksmethoden toegepast om antwoord te geven op de laatste deelvraag. De gebruikte methoden zijn het *testen van het beroepsproduct* en het *verzamelen van feedback*, wat nader wordt toegelicht in *Hoofdstuk 4.4*.

In de laatste fase van de HCD-methode zijn deelnemers, coaches en de opdrachtgever essentiële stakeholders. Zij worden herhaaldelijk benaderd om het beroepsproduct te testen en waardevolle feedback te geven.

4.3 Beroepsproducten

4.3.1 Interactief spel

Een interactief spel is een activiteit waarbij de deelnemers actief betrokken zijn en direct invloed hebben op hoe het spel verloopt. Dit type spel vereist participatie, communicatie en betrokkenheid van de deelnemers, waarbij de nadruk ligt op het interactieve onderdeel (Neuvel, 2023). Het spel wordt vormgegeven in kaarten. Op de kaarten staan vragen die betrekking hebben op het aspect meedoen in de buurt. Voorbeeldvragen: 'Welke ideeën heb je voor nieuwe activiteiten tijdens de bijeenkomsten?' of 'Welke dingen maken het moeilijk voor jou om meer betrokken te zijn in de buurt?' Tijdens het spel is er ruimte om over deze vragen in gesprek te gaan. Het doel van het spel is ervaringen, meningen en kennis delen.

De deelnemers kunnen ervoor kiezen om de vragen zelf te beantwoorden of de vraag aan een andere deelnemer te stellen. Door de onderwerpen op de kaarten bespreekbaar te maken, kunnen bepaalde vragen of probleemstellingen aan het licht komen. De deelnemers delen hun ervaringen, waarbij zij zowel belemmerende als bevorderende factoren benoemen, evenals hun behoeften. Dit geeft inzicht in het belang van meedoen in de buurt. Deze uitwisseling kan dienen als stimulans voor deelnemers om elkaar aan te moedigen om uitdagingen aan te gaan en obstakels te overwinnen. Dit draagt bij aan het uitbreiden van sociale contacten en op de hoogte zijn van activiteiten in de buurt. Bij het spel zal er een lijst met spelregels gemaakt worden.

Keuze product

Het spel is een simpele activiteit die tijdens de bijeenkomst ingezet kan worden. Door op een interactieve manier het onderwerp bespreekbaar te maken worden belemmerende factoren, bevorderende factoren en behoeftes besproken. Eén Buurtcirkelcoach heeft in de enquête

aangegeven dat het thema tijdens de bijeenkomst van Buurtcirkel moet worden besproken. Dit spel is een geschikt en bruikbaar product dat herhaaldelijk kan worden gebruikt. Elke keer dat het spel wordt gespeeld, zal het anders verlopen, omdat deelnemers en de coach de vrijheid hebben om het spel op hun eigen manier te spelen.

Eisen product

De vragen op de kaarten moeten duidelijk zijn voor de deelnemers. Er worden geen moeilijke woorden gebruikt, en de vragen zijn kort en eenvoudig, wat het voor deelnemers begrijpelijk maakt. Dit zorgt er ook voor dat de coach direct op de vraag kan ingaan zonder deze eerst uit te leggen. Hetzelfde geldt voor de spelregels, deze moeten gemakkelijk te begrijpen zijn. Bovendien worden de kaarten van het spel op een aantrekkelijke manier vormgegeven, met gebruik van verschillende kleuren.

4.3.2 Animatievideo

Het doel van de animatievideo is om deelnemers te overtuigen van het belang van meedoen in de buurt. Dit wordt op een eenvoudige, boeiende en visueel aantrekkelijke manier geïntroduceerd. De video belicht wat deelname in de buurt inhoudt en waarom het belangrijk is. Door de informatie op deze visuele manier te presenteren, wordt het begrijpelijk voor de kijker (Schilder, 2021). In overleg met de opdrachtgever zijn de onderwerpen bepaald die aan bod moeten komen, namelijk: wat wordt verstaan onder meedoen in de buurt, het belang ervan, tips en hoe bevorderende en belemmerende factoren samenkomen. De onderzoeker heeft vervolgens de vrijheid gekregen om een eigen invulling te geven aan de animatievideo.

Keuze product

De animatievideo is geschikt voor alle doelgroepen. Elke kijker kan de video bekijken en begrijpen. De coaches waren positief over dit idee vanwege de laagdrempeligheid en de korte duur van de video. Het enige nadeel dat werd genoemd, is dat de motivatie om de video te bekijken laag kan zijn. Daarnaast bestaat de zorg dat de video mogelijk niet voor iedereen zichtbaar is. Niet alle deelnemers beschikken over een smartphone en kunnen daardoor de video niet bekijken. Door de video tijdens de bijeenkomst te tonen, kan dit probleem worden opgelost.

Eisen product

In de video wordt eenvoudig taalgebruik gehanteerd en wordt jargon vermeden om ervoor te zorgen dat de boodschap voor iedereen begrijpelijk is. De animaties dienen niet te kinderachtig te zijn, en de video mag niet te lang duren om de aandacht van de kijker vast te houden. Daarnaast worden de kleuren van RIBW in de video verwerkt.

4.4 Uitwerking product

4.4.1 Testen van het beroepsproduct

Bij het testen van het beroepsproduct worden kritieke elementen geëvalueerd. Er wordt gekeken naar het ontwerp en hoe gebruikers het product zullen ervaren. Daarnaast wordt ook de haalbaarheid van het product getest. Door het product herhaaldelijk aan te passen en te evalueren of het goed aansluit, kan met zekerheid worden gesteld dat het product een positieve invloed heeft op de eindgebruikers (IDEO.org, 2015). *Deelvraag 6 en 7* worden hiermee beantwoord.

De beroepsproducten worden voorgelegd aan de coaches tijdens een overleg. Tijdens dit overleg wordt beoordeeld of de gestelde eisen aan het product moeten worden aangepast. Er wordt besproken of de haalbaarheid realistisch is en er wordt gekeken naar mogelijke verbeterpunten. De onderzoeker gaat vervolgens aan de slag met het ontwerpen van het product. Zodra het spel af is, ligt er voor elke coach een exemplaar klaar.

Interactief spel

Buurtcirkelcoaches hebben tijdens het overleg aangegeven dat er een aantal problemen kunnen ontstaan tijdens het implementeren van de beroepsproducten. Eén van hen vreesde dat het spel snel voorspelbaar zou worden bij herhaaldelijk gebruik, wat het plezier zou verminderen. Om dit te voorkomen, is besloten om meer vragen per thema te ontwikkelen, waardoor er variatie ontstaat en het spel niet te voorspelbaar wordt. De onderzoeker adviseert om het spel per thema te spelen. Op die manier is de kans groot dat wanneer alle thema's zijn behandeld en het eerste thema opnieuw aan bod komt, de deelnemers niet meer weten wat de vragen waren omdat er een langere tijd overheen is gegaan. Per thema zijn er tussen de acht en twaalf vragen geformuleerd. De keuze van de thema's is gebaseerd op feedback van de coaches en omvat vriendschap, deelname in de buurt, casus/dilemma, ervaring en sociale kring.

Animatievideo

Er zijn twee problemen benoemd waar tegenaan gelopen kan worden tijdens het implementeren van de animatievideo. Het eerste probleem is dat de kans groot is dat de video slechts eenmaal wordt bekeken en daarna niet meer wordt gebruikt. De video wordt dan langzamerhand vergeten en het idee verwatert. Om te voorkomen dat dit probleem zich voordoet, worden er regelmatig herinneringen gestuurd. Buurtcirkelcoaches sturen deze herinneringen naar de deelnemers om hen aan te moedigen de video te bekijken. Ook kunnen collega's van RIBW, herinneringen sturen naar cliënten op andere locaties. Door dit periodiek in te zetten, is de kans groot dat de bekendheid van de video wordt vergroot.

Het tweede probleem waar de coaches op stuiten, is de motivatie om de video te bekijken. Een eenvoudige oplossing voor dit probleem is ervoor te zorgen dat de video kort maar krachtig is. De informatie die wordt verstrekt, is makkelijk te begrijpen en gericht op wat belangrijk is voor de kijker. Specifiek gaat het om de uitleg over meedoen in de buurt en hoe dit geoptimaliseerd kan worden. Om de video aantrekkelijk te maken, worden afbeeldingen gebruikt om de informatie te versterken. Wanneer er met enthousiasme naar de video wordt gekeken, kan dit enthousiasme worden overgedragen aan andere kijkers.

Invloed betrokkenen

In deze paragraaf wordt de laatste deelvraag beantwoord, *deelvraag 7*. In eerste instantie werden alle ideeën en uitwerkingen gedeeld met de opdrachtgever. Nadat haar feedback was verwerkt en goedgekeurd, werden de ideeën gedeeld met de coaches. De opdrachtgever benadrukte het belang dat de coaches hun meningen deelden, aangezien zij het beste weten wat aansluit bij de deelnemers. Er werd nauwlettend geluisterd naar de Buurtcirkelcoaches, en er werd uitleg gevraagd over

bepaalde ideeën. De onderzoeker heeft alle feedback verwerkt in het beroepsproduct om ervoor te zorgen dat de producten bijdragen aan het beantwoorden van de hoofdvraag en deelvragen.

4.4.2 Verzamelen van feedback

Door voortdurend feedback te verzamelen over het beroepsproduct wordt gewaarborgd dat het voldoet aan de wensen en behoeften van de eindgebruikers. Het integreren van ontvangen feedback zorgt ervoor dat de eindgebruikers centraal staan. Dit vormt een directe weg naar het ontwerpen van een product dat de gebruikers daadwerkelijk zullen gebruiken. Het doel is om ideeën van het product te testen, en gebruikersfeedback is essentieel om vooruitgang te boeken (IDEO.org, 2015). De *zevende deelvraag* wordt hiermee beantwoord.

Interactief spel

Tijdens de vergadering zijn de vragen voor het spel besproken. De coaches vonden de voorgestelde vragen geschikt en hadden geen opmerkingen. De onderzoeker stelde voor om de onderwerpen te koppelen aan verschillende kleuren. In eerste instantie waren de onderwerpen vriendschap, sociale kring en meedoen in de buurt willekeurig verdeeld over de kaarten met verschillende kleuren. Buurtcirkelcoaches gaven aan dat zij het een passend idee vinden om de onderwerpen te scheiden van de kleuren. Het spel kan dan per onderwerp of als geheel gespeeld worden. Een toegevoegd onderwerp was 'ervaring' en 'casus/dilemma's'. Deze thema's bieden ruimte voor discussie en brengen veel discussie op gang onder de deelnemers.

Ander feedback over dit product is dat het goed past bij Buurtcirkel en voldoet aan de behoeften van de deelnemers. Dit wordt ook duidelijk in de interviews met de deelnemers. Zij willen graag hun sociale kring uitbreiden, maar dit kan pas gebeuren wanneer iemand het onderwerp durft aan te kaarten.

Een medestudent heeft het eindproduct van het spel beoordeeld. De onderzoeker had hier en daar wat vragen over de lay-out van het spel. Voorbeeld: welke lettertype staat het beste op de kaarten? Ook zijn de spelregels aangepast om beter aan te sluiten bij de doelgroep. Bepaalde woorden zijn in begrijpelijker taal aangepast.

Ervaringen Buurtcirkelcoaches

Yael

‘We hebben je eindproduct ontvangen. En wat heb je het mooi gedaan! Mijn Buurtcirkel kan dit echt gebruiken, want ik heb mijn eerste bijeenkomst gehad waarin de gesprekken wat ‘stroever’ verliepen. Ik ben dus enthousiast om de deelnemers te coachen met dit product.’

Fleur

‘Vandaag bij buurtcirkel Geitenkamp een paar kaarten uitgeprobeerd en dat was leuk. Er werd niet direct op de vraag beantwoord, maar er ontstond wel steeds een gesprek over het onderwerp. Men is enthousiast en wil het vaker doen.’

Ellen

‘Het spel heb ik vandaag gespeeld met de Buurtcirkel. Het werd als leuk en positief ervaren. Er kwamen leuke gesprekken op gang en er kwam zelfs een concrete actie uit om samen iets te ondernemen. Sommige deelnemers misten wat vragen met een iets luchtiger karakter.’

Animatievideo

De onderzoeker had oorspronkelijk het idee om de animatievideo te beginnen met een inleiding over Buurtcirkel en vervolgens een uitleg over meedoen in de buurt. De opdrachtgever gaf aan dat een inleiding over Buurtcirkel niet zou bijdragen aan het optimaliseren van de participatie van deelnemers. Het draagt niet bij aan het beantwoorden van de hoofdvraag. Bovendien zou hiervoor goedkeuring van Buurtcirkel nodig zijn. Daarom is het raadzaam om de focus van de video alleen te leggen op de urgentie van meedoen in de buurt, een aanpassing waar de onderzoeker het mee eens is en zal doorvoeren. De video moet zich niet richten op het aantrekken van nieuwe deelnemers, maar de aandacht trekken van deelnemers binnen Buurtcirkel die geen interesse hebben om actief deel te nemen in de buurt.

Ervaringen SRH-coaches en Buurtcirkelcoach

SRH-coaches

‘Visueel aantrekkelijk om te kijken. Mooi in beeld gebracht! Er zitten een aantal krachtige herstelgerichte zinnen in! Mooi om die te benadrukken met ondertiteling! De belemmeringen waarmee je het filmpje eindigt zijn denk ik voor veel mensen herkenbaar. Verder is de video mooi gestructureerd en wordt samenwerken goed benadrukt. Het is krachtig om vanuit de ‘waarom’ te starten en mooi om in de korte tijd van de video zo’n belangrijk thema in beeld te krijgen.’

Willem

‘Ziet er goed uit!’

Hoofdstuk 5: Conclusie, discussie en aanbeveling

In dit hoofdstuk wordt de hoofdvraag van dit onderzoek beantwoord. Vervolgens wordt het onderzoek ter discussie gesteld en ter afsluiting worden er aanbevelingen geformuleerd.

5.1 Eindconclusie

In de eerdere hoofdstukken zijn de drie deelvragen uitgebreid besproken en beantwoord, wat heeft geleid tot conclusies. In deze paragraaf wordt nu ingegaan op de hoofdvraag van dit onderzoek:

Hoe kan het aspect 'meedoen in de buurt' geoptimaliseerd worden binnen Buurtcirkel, zodat er gericht wordt gewerkt aan de hulpvragen/doelen van deelnemers op dit gebied?

Het uitgevoerde onderzoek heeft waardevolle inzichten opgeleverd over zowel de factoren die de deelname aan Buurtcirkel bevorderen en belemmeren als de behoeften van deelnemers. Uit het onderzoek blijkt dat deelnemers van Buurtcirkel diverse manieren ondersteuning willen, zowel op kennis (wat meedoen in de buurt inhoud en hoe zij dit kunnen optimaliseren) als praktische hulpmiddelen. Voor dit onderzoek zijn daarom twee ondersteunende producten ontwikkeld: een animatievideo en een interactief spel. Beide producten dragen bij aan het optimaliseren van de deelname aan buurtactiviteiten. Zij stimuleren gesprekken over het onderwerp en verstrekken waardevolle informatie.

Het doel van de animatievideo is deelnemers te informeren over de urgentie van meedoen in de buurt. Hierdoor wordt op een efficiënte manier gewerkt aan het verspreiden van informatie. Door de video binnen RIBW te verspreiden, wordt een bredere doelgroep bereikt, waardoor potentiële nieuwe deelnemers met hulpvragen over deelname in de buurt worden aangemoedigd om zich aan te melden.

Het interactieve spel is ontworpen als een praktisch hulpmiddel dat verschillende onderwerpen bespreekt, ervaringen deelt en discussies stimuleert. De spelers hebben de vrijheid om het spel per onderwerp te spelen of de onderwerpen samen te voegen. De Buurtcirkelcoach vervult een ondersteunende rol door positieve interacties aan te moedigen. Dit betekent dat de coach actief bijdraagt aan het bevorderen van communicatie en het stimuleren van positieve betrokkenheid binnen Buurtcirkel. Dit kan variëren van het aanmoedigen van deelnemers om met elkaar in gesprek te gaan tot het ondersteunen van gezamenlijke activiteiten die de sociale band versterkt.

Deze conclusies geven ideeën over manieren om hoe er gericht gewerkt kan worden aan de hulpvragen/doelen. Door aandacht te besteden aan de behoeften van deelnemers en het aanpakken van specifieke uitdagingen, kan Buurtcirkel effectiever gemaakt worden en zorgt voor een positieve ervaring voor alle deelnemers.

5.2 Discussie

5.2.1 Waarde van het beroepsproduct

Animatievideo

Het duurde langer dan verwacht om de beroepsproducten te ontwikkelen, waardoor er niet genoeg tijd was om feedback van verschillende stakeholders over de animatievideo te verzamelen. De onderzoeker hoopt dat de video effectief is en de informatie goed overbrengt. Hoewel het concept van de video goed lijkt en aansluit op de behoeften van de deelnemers, ontbrak het aan tijd om feedback van de deelnemers/coaches te verzamelen. Tot nu toe is alleen feedback van de opdrachtgever, SRH-coaches en één Buurtcirkelcoach ontvangen. Het verkrijgen van input van andere stakeholders zou de waarde van de animatievideo vergroten. Op dit moment is het onzeker of de video aanslaat bij de kijkers.

Daarnaast zal de onderzoeker een e-mail sturen naar alle collega's van RIBW met de animatievideo. Hierbij wordt een korte introductie gegeven over het onderzoek en vervolgens wordt de video toegelicht. Dit zorgt ervoor dat een groot aantal mensen de video kan bekijken en doorsturen. De onderzoeker kan later alsnog evalueren hoe de video wordt ontvangen en of er eventuele aanpassingen nodig zijn. Dit gebeurt echter na de afronding van het onderzoeksproces.

Interactief spel

Het beloop van het interactieve spel is bekeken met een kritische blik. Het spel voldoet aan de wensen en behoeften van de gebruikers, waarbij enkele kleine aanpassingen zijn gedaan voordat het spel werd goedgekeurd door de Buurtcirkelcoaches. Deze aanpassingen hebben ervoor gezorgd dat het spel positief wordt ontvangen door alle betrokken partijen. Het is met zekerheid te stellen dat het interactieve spel aanzienlijke waarde heeft, zowel voor Buurtcirkel als voor RIBW in bredere zin. Buurtcirkelcoaches hebben positief gereageerd op het spelen van het spel (zie *Ervaringen Buurtcirkelcoaches*). Het spel wordt nu ingezet bij Buurtcirkel, maar er ligt ook een exemplaar voor andere locaties van RIBW. De begeleiders ontvangen binnenkort een e-mail over het spel, waarin het doel van het spel en de uitgevoerde onderzoeksresultaten worden toegelicht. Of het spel buiten Buurtcirkel zal worden ingezet, hangt af van de beslissing van de begeleiders. Voor de onderzoeker is het nu een kwestie van afwachten, en het antwoord hierop kan pas over enkele weken worden gegeven.

Voor in het vervolg zou er kunnen onderzocht worden wat het effect is geweest van het spel. Is het spel vaker ingezet en hoe hebben de deelnemers en coaches dit ervaren? Ook kan er onderzocht worden of deelnemers aan hun hulpvragen/doelen kunnen werken door het spel te spelen. De uitkomsten dat het onderzoek kan leiden tot het aanpassen van het product, door beter aan te sluiten bij de behoeften van deelnemers.

Aan het einde van het proces worden beide beroepsproducten gedeeld met een adviseur van Buurtcirkel. Zij heeft de mogelijkheid om te beslissen of de producten ook voor andere steden en locaties ingezet kunnen worden, waardoor het toepasbaar wordt voor heel Nederland.

5.2.2. Ontwerpcyclus

De vragen in de enquête tijdens de inspiratiefase waren niet valide, ze hebben niet gemeten wat ze moesten meten. De onderzoeker wilde eerst inleidende vragen stellen om de deelnemers beter te leren kennen, gevolgd door verdiepende vragen met betrekking tot de deelvraag. Er is te weinig nadruk gelegd op vragen die de eerste deelvraag moesten beantwoorden. Bovendien gaven deelnemers korte en simpele antwoorden, waardoor de vraag vaag en onbeantwoord bleef. Om het onderzoek valide te maken, is er tijdens de ideeënfase (*interview*) opnieuw dieper ingegaan op de deelvraag. Hieruit kwamen duidelijke en bruikbare antwoorden naar voren. De onderzoeker heeft extra werk verricht dat niet nodig zou zijn geweest als de enquête valide was geweest.

Er is een breed scala aan onderzoeksmethodes ingezet om antwoord te kunnen geven op de hoofd- en deelvragen. Er zijn in het proces meer methodes bijgekomen (zie *Hoofdstuk 3.3*) om zoveel mogelijk input te krijgen van stakeholders. Bezoekers van de arbeidsmarkt is een stakeholder die tijdens het proces is toegevoegd en die nuttige ideeën hadden voor het maken van het beroepsproduct. Hierdoor werd ontdekt dat er verschillende activiteiten in de buurt gebeuren, zoals een schoonmaakactie, waar de onderzoeker niet opgekomen zou zijn. Terugkijkend zijn het onderzoeksmethodes geweest die voor de hand liggend zijn. De onderzoeker gebruikte veelgebruikte methoden en heeft niet geëxperimenteerd met vernieuwende onderzoeksmethoden. Het gebruik van nieuwe methoden had kunnen leiden tot meer innovatieve ideeën. Door het inzetten van nieuwe methoden zou de onderzoeker op een andere manier de deelvragen kunnen beantwoorden. De onderzoeker koos echter voor een statische mindset en ging voor de gemakkelijke route.

5.3 Aanbeveling

In deze paragraaf worden aanbevelingen gedaan met betrekking tot het optimaliseren van de participatie van deelnemers bij Buurtcirkel. Deze aanbevelingen zijn geformuleerd op basis van de verzamelde informatie uit de gehouden enquêtes en interviews, evenals uit andere methoden van de HCD-methode en literatuuronderzoek. De beroepsproducten zijn een concrete uitwerking als aanbeveling.

De onderzoeker adviseert Buurtcirkel om zich te focussen op twee onderwerpen die de participatie kunnen stimuleren. Namelijk het vergroten van bewustzijn onder deelnemers, waarbij de urgentie van meedoen in de buurt wordt benadrukt. Aangezien het aspect 'meedoen in de buurt' snel vergeten kan worden, komt het mogelijk niet meer aan bod tijdens bijeenkomsten. En het creëren van bewustwording zorgt ervoor dat betrokkenen zich blijvend bewust zijn van het onderwerp, waardoor deelnemers hierover in gesprek kunnen gaan met hun coach of onderling. Dit biedt de mogelijkheid om hun hulpvragen en doelen te bespreken en indien nodig aan te passen.

Literatuurlijst

Berger, T. (2023). 3 keer de *stakeholder matrix: Power-interest, 3d matrix & RACI*. Start24.

Geraadpleegd op 19 februari 2024, van <https://www.start24.nl/stakeholder-matrix/>

Boumans, J. (2012). *Naar het hart van empowerment* [Colofon]. Movisie.

http://nicolehoeymans.nl/wpcontent/uploads/2016/03/Naar_het_hart_van_empowerment.pdf

Brummel, A. (2018). Sociale netwerken altijd hoog op de agenda van de sociaal werker: Meedoen in de wijk; voor iedereen? *Vakblad Sociaal Werk*, 19(2), 27-29.

<https://doi.org/10.1007/s12459-018-0028-y>

Buurtcirkel.nl. (z.d.). *Informatie voor organisaties*. Geraadpleegd op 19 februari 2024, van

<https://buurtcirkel.nl/voor-organisaties/>

Buurtcirkel.nl. (z.d.). *Over Buurtcirkel*. Geraadpleegd op 19 februari 2024,

van <https://buurtcirkel.nl/over-buurtcirkel/>

Devion. (z.d.). *De voordelen van animatie video*. Geraadpleegd op 19 februari 2024,

van <https://www.devion.nl/animatievideos/de-voordelen-van-animatie-video/#:~:text=Omdat%20animatie%20zo%20goed%20stuurbaar,en%20bovendien%20mind%20tijd%20kost>

Gill, P., Stewart, K., Treasure, E., & Chadwick, B. (2008). Methods of data collection in qualitative research: Interviews and focus groups. *British dental journal*, 204(6), 291-295.

<https://doi.org/10.1038/bdj.2008.192>

IDEO.org. (2015). *The field guide to human-centered design*.

<https://www.designkit.org/resources/1.html>

Mulder, P. (2018, 15 februari). *Zelfdeterminatietheorie van deci en ryan: De uitleg*. Toolshero.

Geraadpleegd op 19 februari 2024,

van <https://www.toolshero.nl/psychologie/zelfdeterminatietheorie-zdt/>

Neuvel, N. (2023, 05 mei). *Waarom interactief spelen ook leuk voor jou is*. The pub

- games. Geraadpleegd op 19 februari 2024,
van <https://thepubgames.nl/blogposts/interactief-spelen-voor-volwassenen>
- Pragt, H. (2023, 10 november). *Attributietheorie*. Heinpragt.com. Geraadpleegd op 19 februari 2024,
van <https://www.heinpragt.com/site/index.php/menswerk/2023/11/10/attributietheorie/>
- RIBW Arnhem & Veluwe Vallei. (z.d.). *Buurtcirkel: Mensen voor elkaar*. Geraadpleegd op 19 februari 2024, van <https://www.ribwavv.nl/over-ons/projecten/buurtcirkel-mensen-voor-elkaar/>
- RIBW Arnhem & Veluwe Vallei. (z.d.). *Buurtcirkel: Op naar het nieuwe jaar!*. Geraadpleegd op 19 februari 2024, van <https://www.ribwavv.nl/nieuws/buurtcirkel-op-naar-het-nieuwe-jaar/>
- SurveyMonkey. (z.d.). *Verschillende soorten enquêteonderzoek*. Geraadpleegd op 19 februari 2024,
van <https://nl.surveymonkey.com/mp/3-types-survey-research/>
- van Lieshout, H. (2020). *Zicht op kwetsbare burgers* [Masterscriptie]. Universiteit Utrecht.
<https://studenttheses.uu.nl/bitstream/handle/20.500.12932/5736/Masterscriptie%20Van%20Lieshout.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Verhaeghe, M., Bracke, P., & Christiaens, W. (2010). Stigma and client satisfaction in mental health services. *Journal of Applied Social Psychology*, 40(9), 2295-2318.
<http://dx.doi.org/10.1111/j.1559-1816.2010.00659.x>
- Vraagzin.nl (2022, 03 maart). *100 Ja-nee vragen (en uitleg van wat ja-nee vragen zijn)*.
Geraadpleegd op 19 februari 2024, van <https://www.vraagzin.nl/2017/07/ja-nee-vragen.html>
- Weltevrede, A. M., van den Heerik, A., Wolff, R., de Boom, J., & Seidler, Y. (2017). *Netwerken in de Buurt: Een onderzoek naar het nieuwe zorgconcept buurtcirkel* [Colofon]. Movisie.
<https://www.movisie.nl/sites/movisie.nl/files/publication-attachment/Netwerken-in-de-buurt%20%5BMOV-12687804-1.0%5D.pdf>

Bijlagen

Bijlage 1: Enquêtevragen deelnemers

Vragen selecteren (18) [Alles selecteren](#) [Geen selecteren](#)

- ☒ Ik heb genoeg mensen om mij heen die belangrijk zijn voor mij.
- ☒ Ik ben in contact met buurtbewoners.
- ☒ Ik kan makkelijk contact maken met buurtbewoners.
- ☒ Ik bied hulp aan buurtbewoners.
- ☒ Ik wil graag iets voor mijn buurtbewoners doen.
- ☒ Als ik zie dat een buurtbewoner hulp nodig heeft stap ik eropaf.
- ☒ Ik help alleen buurtbewoners die ik ken/vertrouw.
- ☒ Ik ontvang hulp van buurtbewoners.
- ☒ Mijn (mentale) gezondheid is te slecht om buurtbewoners te helpen.
- ☒ Ik heb geen tijd om buurtbewoners te helpen.
- ☒ Ik wil mijn sociale kring uitbreiden.
- ☒ Ik vind de buurt een veilige omgeving.
- ☒ Ik ben bekend met de activiteiten in de buurt.
- ☒ Ik voel me niet op mijn gemak in deze buurt.
- ☒ Ik zou graag meer willen meedoen in de buurt. Zo ja, aan wat en hoe? Bij 'Nee', vul een X in
- ☒ Ik vind het lastig om mee te doen in de buurt. Zo ja, wat maakt het lastig? Bij 'Nee', vul een X in
- ☒ In welke buurt/wijk is jouw Buurtcirkel? (bijvoorbeeld Presikhaaf)
- ☒ Wil je graag een opmerking of ervaring delen? Dan kan dan in de onderstaande balk.

Bijlage 2: Informatiebrief

Beste deelnemer,

Mijn naam is Anic van Timmeren, en ik doe mijn afstudeeronderzoek bij Buurtcirkel. Mogelijk hebben wij elkaar bij een bijeenkomst al een keer getroffen. Mijn onderzoek gaat over het optimaliseren van participatie binnen Buurtcirkel.

Het doel van mijn onderzoek is om een beroepsproduct te ontwikkelen om de participatie te bevorderen. Ik zou graag een interview met jou willen afnemen om dieper in te gaan op belemmerende/bevorderende factoren en de behoeftes als het gaat om meedoen in de buurt, maar ook om jouw perspectieven en ervaringen te verkennen.

Je deelname aan het interview is volledig vrijwillig, en je kunt op elk moment beslissen om niet verder deel te nemen zonder enige consequenties. Alle informatie die tijdens het interview wordt verzameld, zal strikt vertrouwelijk worden behandeld, en je naam zal niet worden gekoppeld aan specifieke citaten in mijn verslag.

Indien je akkoord gaat met deelname, kunnen we een geschikte tijd en locatie afspreken voor het interview. Als je vragen hebt of meer informatie nodig hebt over het onderzoek, aarzel dan niet om contact met me op te nemen via 06 52183430.

Ik waardeer je tijd en overweging bij voorbaat. Je bijdrage aan dit onderzoek zal een waardevolle aanvulling zijn.

Met vriendelijke groet,

Anic van Timmeren
06 52183430

Bijlage 3: Toestemmingsformulier

Deelnemer 1

Beste deelnemer,

Ik nodig je uit om deel te nemen aan een onderzoek met betrekking tot het optimaliseren van participatie binnen Buurtcirkel. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door Anic van Timmeren. Jouw deelname aan dit onderzoek is van groot belang voor het verkrijgen van waardevolle inzichten.

Je deelname is vrijwillig en je hebt het recht om op elk moment je deelname te beëindigen zonder negatieve gevolgen. Je zult deelnemen aan een interview. De geschatte tijdsduur van je deelname is ongeveer 30 minuten.

Alle informatie die tijdens het onderzoek wordt verzameld, zal vertrouwelijk worden behandeld. Je naam en persoonlijke gegevens zullen anoniem worden gehouden in alle verslagen. Voor aanvang van het interview wordt expliciet om toestemming gevraagd om het gesprek op te nemen.

Ik, Anic van Timmeren, verklaar hierbij dat ik de hierboven vermelde informatie heb verstrekt en al je vragen heb beantwoord. Ik begrijp dat mijn deelname vrijwillig is en dat ik op elk moment kan beslissen om niet verder deel te nemen zonder enige negatieve gevolgen.

Handtekening van Deelnemer:



Datum: 23 december 2023

Deelnemer 2

Beste deelnemer,

Ik nodig je uit om deel te nemen aan een onderzoek met betrekking tot het optimaliseren van participatie binnen Buurtcirkel. Dit onderzoek wordt uitgevoerd door Anic van Timmeren. Jouw deelname aan dit onderzoek is van groot belang voor het verkrijgen van waardevolle inzichten.

Je deelname is vrijwillig en je hebt het recht om op elk moment je deelname te beëindigen zonder negatieve gevolgen. Je zult deelnemen aan een interview. De geschatte tijdsduur van je deelname is ongeveer 30 minuten.

Alle informatie die tijdens het onderzoek wordt verzameld, zal vertrouwelijk worden behandeld. Je naam en persoonlijke gegevens zullen anoniem worden gehouden in alle verslagen. Voor aanvang van het interview wordt expliciet om toestemming gevraagd om het gesprek op te nemen.

Ik, Anic van Timmeren, verklaar hierbij dat ik de hierboven vermelde informatie heb verstrekt en al je vragen heb beantwoord. Ik begrijp dat mijn deelname vrijwillig is en dat ik op elk moment kan beslissen om niet verder deel te nemen zonder enige negatieve gevolgen.

Handtekening van Deelnemer:



Datum: 23 december 2023

Bijlage 4: Topiclijst

Deelnemer 1

H., Buurtcirkel Klarendal/Sint Marten

Huidige deelname:

- **Met welke hulpvraag/doel (meedoen in de buurt) ben je bij Buurtcirkel terechtgekomen?**
- *Ideeën uitwisselen, dingen inbrengen in de samenleving. Structuur en regelmaat, steentje bijdragen, reden om bed uit te komen en slechte gewoontes vermijden*
- **En is dat nog steeds hetzelfde? Zo niet, in wat is het veranderd en waarom?**
- *Nog steeds hetzelfde, doel is nog niet behaald.*
- **Wat of wie heb jij nodig om jouw vraag/doel bij Buurtcirkel te kunnen behalen?**
- *Mededeelnemers en Buurtcirkelcoach. Aanmoediging nodig en stok achter de deur.*
- **Wat betekent voor jou meedoen in de buurt?**
- *Belangrijk, daginvulling, leuk, veiligheid, sociale contacten*
- *Wat vind jij van Buurtcirkel?*
- *Welk gevoel geeft het jou als je denkt aan Buurtcirkel?*
- *Dubbel, groepje is klein geworden. Tijd voor nieuwe deelnemers. Langdradig aan het woord, komt zelf niet aan het woord. Coach kapt geen gesprekken af, laat iedereen in hun waarde en praten.*
- *Hoe vaak neem je deel aan de bijeenkomsten? En wat brengt het jou?*
- *Twee keer in de week, praten en gezelligheid*
- **Welke activiteiten onderneem je momenteel in de buurt?**
- *Buurtcirkel, uiteten bij de nieuwe Hommel buurtcentrum, kletsen met of bij burens. Villa Klarendal, brunchen en daarna een viering met liedjes. Soms te veel activiteiten, moet ze juist vanaf vanaf. Komt door de bipolaire stoornis. Zegt bij te veel afspraken iets af van haar agenda.*
- **Hoeverre voel je je betrokken in jouw buurt? Wat uit zich dat dan in?**
- *Heel betrokken, straat app zit ze in (ronde om de buurt te checken, buurten bij de burens, bekommeren om elkaar, zorgen voor elkaar, kan bij ze terecht*

Belemmeringen:

- **Wat zijn volgens jou de grootste obstakels/belemmering om actief deel te nemen in de buurt?**
- *Bipolaire stoornis, in de hypomanie, burens merken dat (praat veel).*
- **In wat voor mate ervaar jij die obstakels op een schaal van 1 op 10?**
- *7, kan zich er niet altijd toe zetten om geen koffie te drinken. Koffie maakt haar druk en daarom pil nodig. Ze maakt zichzelf en anderen gek. Heeft het gevoel dat ze niks in de buurt doet, alleen maar kletsen.*

Buurtondersteuning:

- *In hoeverre voel je dat je wordt ondersteund door je buurtbewoners? (Meedoen in de buurt)*
- **Heb je behoefte aan meer ondersteuning van de buurtbewoners?**
- *Ja, op de koffie komen, gezelligheid, ei kwijt kunnen. Wandelen of samen boodschappen doen.*
- **Wat zou de Buurtcirkelcoach hierin voor jou kunnen betekenen?**
- *Doorgaan zoals ze bezig is. Zou ze moeten navragen. Heeft ze al andere begeleiding voor, ambulante begeleiding.*

Initiatieven en evenementen:

- **Zijn er activiteiten of evenementen in de buurt die je aanspreken? Zo ja, welke?**
- *Tegelwippen, heeft andere afspraken. Bij de Hommel eten, eten maken en afwassen.*

- **Aan welke activiteiten zou je graag nog willen deelnemen? (Voorbeelden, sport, creatief, muzikaal)**
- *Tafeltennis, zingen (inloophuis Sint Marten), daarna bij de Hommel soep eten, mandala's tekenen in een groep*

Sociale contacten:

- Hoe belangrijk vind je het om je buren te kennen en sociaal contact te hebben in de buurt?
- **Wordt er voldoende aandacht besteed aan het uitbreiden van de sociale contacten?**
- *Jawel, maar doet ze zelf door mensen op te bellen en langs te gaan. Eigenschap vanuit zichzelf. Denkt dat coach niet weet hoe het moet. Andere mensen uitnodigen.*
- **Waarin zou de Buurtcirkelcoach jou kunnen helpen bij de sociale contacten?**
- *Blijf komen naar Buurtcirkel, extra activiteiten in de buurt of centrum. Vind het bij een bijeenkomst snel te druk, omdat ze zelf ook druk is. Laat zich afschrikken.*

Persoonlijke motivatie:

- **Wat of wie motiveert jou om actief deel te nemen aan activiteiten in de buurt?**
- *Buurtcirkelcoach, begeleiders RIBW, buurman*
- Wat zou jou helpen om gemotiveerder te raken?
- *Het blijft goed gaan, bijvoorbeeld zoveel dagen nuchter. Lotgenoten groep om te praten over hoelang je nuchter bent. Wandelgroep van Samen Verder mensen die samen afkicken.*
- **Wat kunnen de Buurtcirkelcoaches daarin betekenen?**
- *Meer mogelijkheden aanbieden, wat is er te doen in de buurt?*

Gewenste veranderingen /Toekomstvisie:

- **Hoe ziet jou ideale buurt eruit, en wat denk je dat er nodig is om dit te bereiken?**
- *Straat waar ze nu woont. Betaald parkeren te weinig plaatsen, irritant voor bezoek van familie. Eigenlijk gratis parkeren.*
- **Welke veranderingen of verbeteringen zou je graag zien in jouw buurt om deelname te stimuleren?**
- *Buurtdag in de herfst, maar in de zomer is beter door het weer. Buurtbewoners uitnodigen Buurtcirkel.*
- **Zijn er bepaalde behoeften die je graag voor je ziet in jouw buurt?**
- *Meer jonge mensen in de buurt, vindt ze gezelliger. Veel levensvreugde, maar het liefst zonder kinderen.*

Deelnemer 2

M., Buurtcirkel Malburgen

Huidige deelname:

- **Met welke hulpvraag/doel (meedoen in de buurt) ben je bij Buurtcirkel terechtgekomen?**
- *Gezelligheid, onder de mensen komen.*
- **En is dat nog steeds hetzelfde? Zo niet, in wat is het veranderd en waarom?**
- *Nog steeds hetzelfde.*
- **Wat of wie heb jij nodig om jouw vraag/doel bij Buurtcirkel te kunnen behalen?**
- *Deelnemers, eigen gemoedstoestand, Buurtcirkelcoach*
- **Wat betekent voor jou meedoen in de buurt?**
- *Leuk, de aardigheid*
- **Wat vind jij van Buurtcirkel?**
- **Welk gevoel geeft het jou als je denkt aan Buurtcirkel?**
- *Gezelligheid*
- **Hoe vaak neem je deel aan de bijeenkomsten? En wat brengt het jou?**
- *Eén keer in de week, nieuwe mensen kennen.*
- **Welke activiteiten onderneem je momenteel in de buurt?**
- *Buurtcirkel, SWOA bingo master*
- **Hoeveerle voel je je betrokken in jouw buurt? Wat uit zich dat dan in?**
- *Nee, geen gezellige buurt. Gevaarlijke buurt, veel drugs. Zeggen elkaar goeiendag, maar komen niet bij elkaar over de vloer.*

Belemmeringen:

- **Wat zijn volgens jou de grootste obstakels/belemmering om actief deel te nemen in de buurt?**
- *Er zijn geen belemmeringen. Er is iets wat hem tegenhoudt, maar wat kan hij niet zeggen. Verlegenheid die hij heeft.*
- **In wat voor mate ervaar jij die obstakels op een schaal van 1 op 10?**
- *Momenteel een 2, vroeger een 8/9. In de loop der jaren verminderd.*

Buurtondersteuning:

- **In hoeverre voel je dat je wordt ondersteund door je buurtbewoners? (Meedoen in de buurt)**
- **Heb je behoefte aan meer ondersteuning van de buurtbewoners?**
- *Nee, heeft broers in de buurt wonen. Broer is buurtbewoners, woont ertegenover.*
- **Wat zou de Buurtcirkelcoach hierin voor jou kunnen betekenen?**
- *Zou kunnen, moet hem dan vragen*

Initiatieven en evenementen:

- **Zijn er activiteiten of evenementen in de buurt die je aanspreken? Zo ja, welke?**
- *Kerstmarkt, op het plein georganiseerd*
- **Aan welke activiteiten zou je graag nog willen deelnemen? (Voorbeelden, sport, creatief, muzikaal)**
- *Voetbal, alleen dat kan niet meer vanwege de leeftijd. Vindt SWOA en Buurtcirkel voorlopig genoeg.*

Sociale contacten:

- **Hoe belangrijk vind je het om je buren te kennen en sociaal contact te hebben in de buurt?**
- **Wordt er voldoende aandacht besteed aan het uitbreiden van de sociale contacten?**
- *Nee*
- **Waarom zou de Buurtcirkelcoach jou kunnen helpen bij de sociale contacten?**

- *Schop onder de kont om zelf te ondernemen en duwtje in de rug. Bij elkaar op de koffie komen, het vragen durft hij niet altijd. Voelt zich soms heel eenzaam.*

Persoonlijke motivatie:

- **Wat of wie motiveert jou om actief deel te nemen aan activiteiten in de buurt?**
- *Zichzelf, nieuwsgierigheid en nieuwe mensen ontmoeten. Durft nu meer gesprekken te voeren.*
- *Wat zou jou helpen om gemotiveerder te raken?*
- **Wat kunnen de Buurtcirkelcoaches daarin betekenen?**
- *Geen antwoord op.*

Gewenste veranderingen /Toekomstvisie:

- **Hoe ziet jou ideale buurt eruit, en wat denk je dat er nodig is om dit te bereiken?**
- *Tijd van de hippies, opgewektheid. De buurt gaan ze opnieuw inrichten. Hij vindt het een goede zaak om de buurt opnieuw te richten.*
- **Welke veranderingen of verbeteringen zou je graag zien in jouw buurt om deelname te stimuleren?**
- *Buurtcentrum is te ver om deel te nemen.*
- **Zijn er bepaalde behoeften die je graag voor je ziet in jouw buurt?**
- *Nee*

Bijlage 5: Interviewvragen ervaringsdeskundige

Vragen ervaringsdeskundige

- Hoe ben je binnen het RIBW begonnen als ervaringsdeskundige?
Vanaf maart 2017 als begeleider met ervaringsdeskundigheid, sinds maart 2022 als ervaringsdeskundig coach
- Wat voor opleiding heb je hiervoor gevolgd?
HBO MWD en daarna Hogeschool Windesheim leergang ervaringsdeskundigheid voor Professionals
- Wat zijn jouw werkzaamheden binnen het RIBW?
Geven van hersteltrainingen, begeleiden cliënten, advies aan teams
- Wat zijn jouw werkzaamheden voor Buurtcirkel?
Ik geef daar een paar keer per jaar Peersupport
- Heb je een ondersteunde rol voor de coaches en/of deelnemers?
Alleen bij het geven van de Peersupport
- Wat is jouw kijk op Buurtcirkel?
Ik vind het goed dat het bestaat voor sociale contacten in de wijk
- Waar liggen volgens jou de verbeterpunten?
Misschien toch nog wat meer bekendheid, bv bij aanmelding van cliënten RIBW Buurtcirkel ook onder aandacht brengen?
- Wat gaat er bij Buurtcirkel juist goed?
Laagdrempelig
- Wat versta jij onder het aspect 'meedoen in de buurt'?
Dat cliënten opgenomen zijn in de buurt/wijk waar ze wonen.
- Wordt hier volgens jou voldoende tijd aan besteed?
Ik denk dat er in de begeleiding vanuit het RIBW meer aandacht aan kan worden besteed.
- Waar kan nog meer aandacht aan worden besteed op het aspect?
Organiseren van evenementen, bv tijdens landelijke Burendag.
- Hoe zorg jij ervoor dat hier genoeg aandacht wordt aan besteed?
Cliënten naar buurtcirkel te verwijzen, meegaan naar dingen in de wijk met cliënt bv om drempel te verlagen.
- Hoe denk je dat het komt dat de ene Buurtcirkel hier beter op scoort dan de andere?
Ik denk toch door onderlinge mondelinge reclame, misschien ook dat ene wijk hechter is dan andere.
- Wat/wie zou er kunnen helpen om het meedoen in de buurt te optimaliseren?
De begeleiding, meegaan en hun gezicht laten zien bv tijdens evenementen, in wijkcentra, met cliënten meegaan zo nodig, alles om de drempel te verlagen.
- Wat is jouw ideaalbeeld als het gaat om meedoen in de buurt?
Dat iedereen gelijk is en erbij hoort!!
- Zijn er tijdens dit onderzoek nog dingen waar ik op moet letten?
Zo geen idee, succes met het onderzoek!

Bijlage 6: Enquêtevragen Buurtcirkelcoaches

Vragen selecteren (18) [Alles selecteren](#) [Geen selecteren](#)

☒ Q1 Wat is jouw functie binnen het RIBW?
☒ Q2 Hoe ben je bij Buurtcirkel terecht gekomen?
☒ Q9 Hoe heb je de training van Buurtcirkel ervaren als het gaat om meedoen in de buurt? Wat is hier n...
☒ Q17 Wat is hier nog van blijven hangen en/of wat neem je hieruit mee?
☒ Q13 Wat versta jij onder het aspect 'meedoen in de buurt'?
☒ Q14 Hoe zorg je dat dat hier aandacht aan besteed wordt?
☒ Q8 Wat zou helpend zijn bij het bevorderen van meedoen in de buurt?
☒ Q7 Waarom denk je dat meedoen in de buurt in de regio Arnhem lager scoort dan de rest van Nederland?
☒ Q6 Waarom lukt het nu onvoldoende om meedoen in de buurt te optimaliseren?
☒ Q5 Wat of wie zou helpend zijn om meedoen in de buurt te optimaliseren?
☒ Q18 Op wat voor manier zouden vrijwilligers Buurtcirkel kunnen ondersteunen?
☒ Q11 Hoe breng jij 'meedoen in de buurt' onder de aandacht bij de deelnemers/bijeenkomsten?
☒ Q4 Hoe zouden de deelnemers aan meer activiteiten in de buurt kunnen deelnemen? Wat is daarvoor nodig?
☒ Q10 Heb jij het gevoel dat je op de hoogte bent van de activiteiten in buurt?
☒ Q16 Hoe draag je dit over aan de deelnemers?
☒ Q3 Hoe werf jij deelnemers voor Buurtcirkel? En wat doe jij eraan om Buurtcirkel te promoten?
☒ Q12 Wat is jouw ideaalbeeld als het gaat om meedoen in de buurt?
☒ Q15 Wat zou een werkend beroepsproduct zijn om meedoen in de buurt te optimaliseren? Graag de antwoord...