



Bijlagen

Jeugdoverlast op het Heijeplein

Suzanne Dieteren

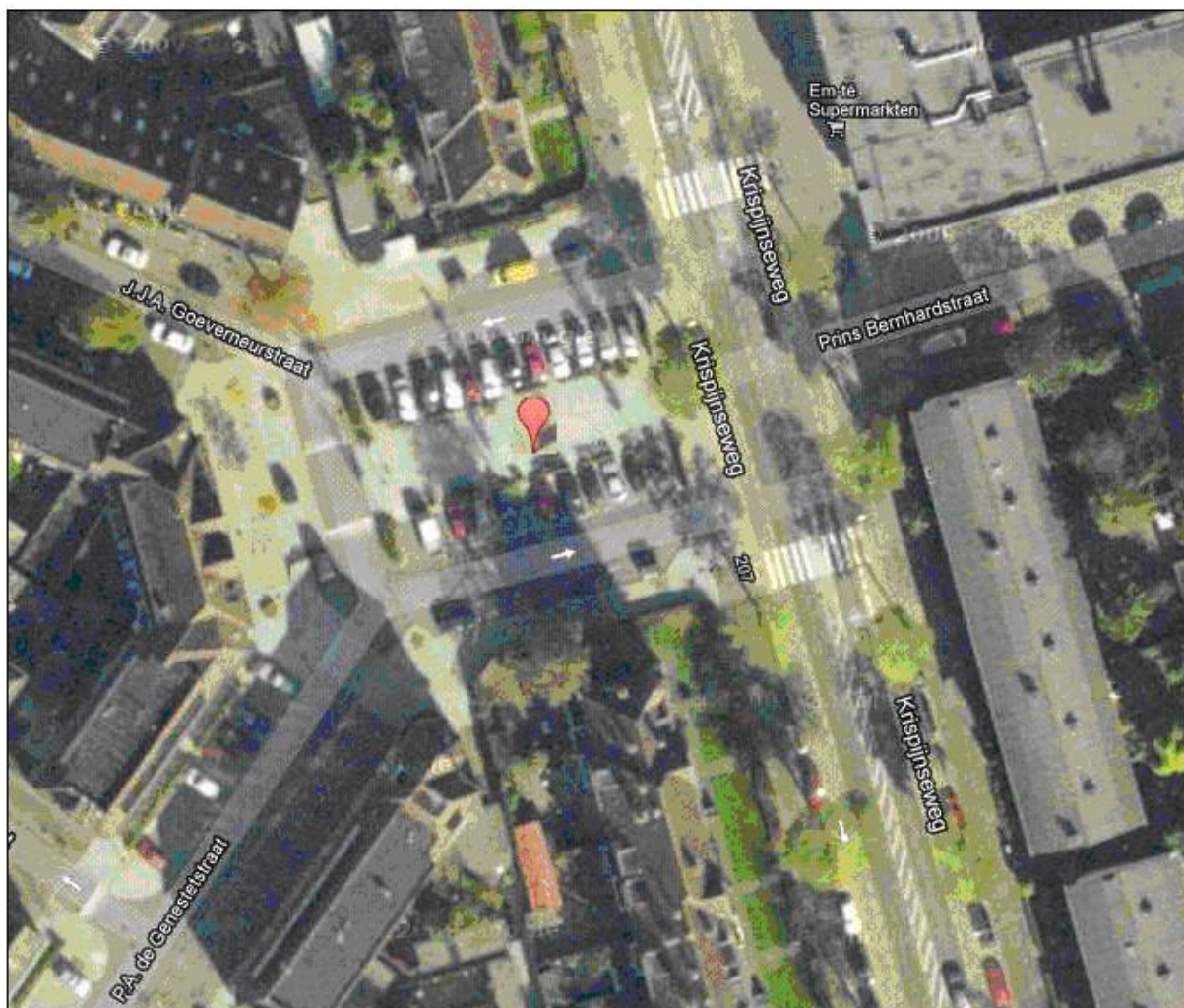
Politie Rotterdam, Wijkpolitie team West

27 mei 2013 te 's-Hertogenbosch

Bijlage 1 - Krispijn in kaart

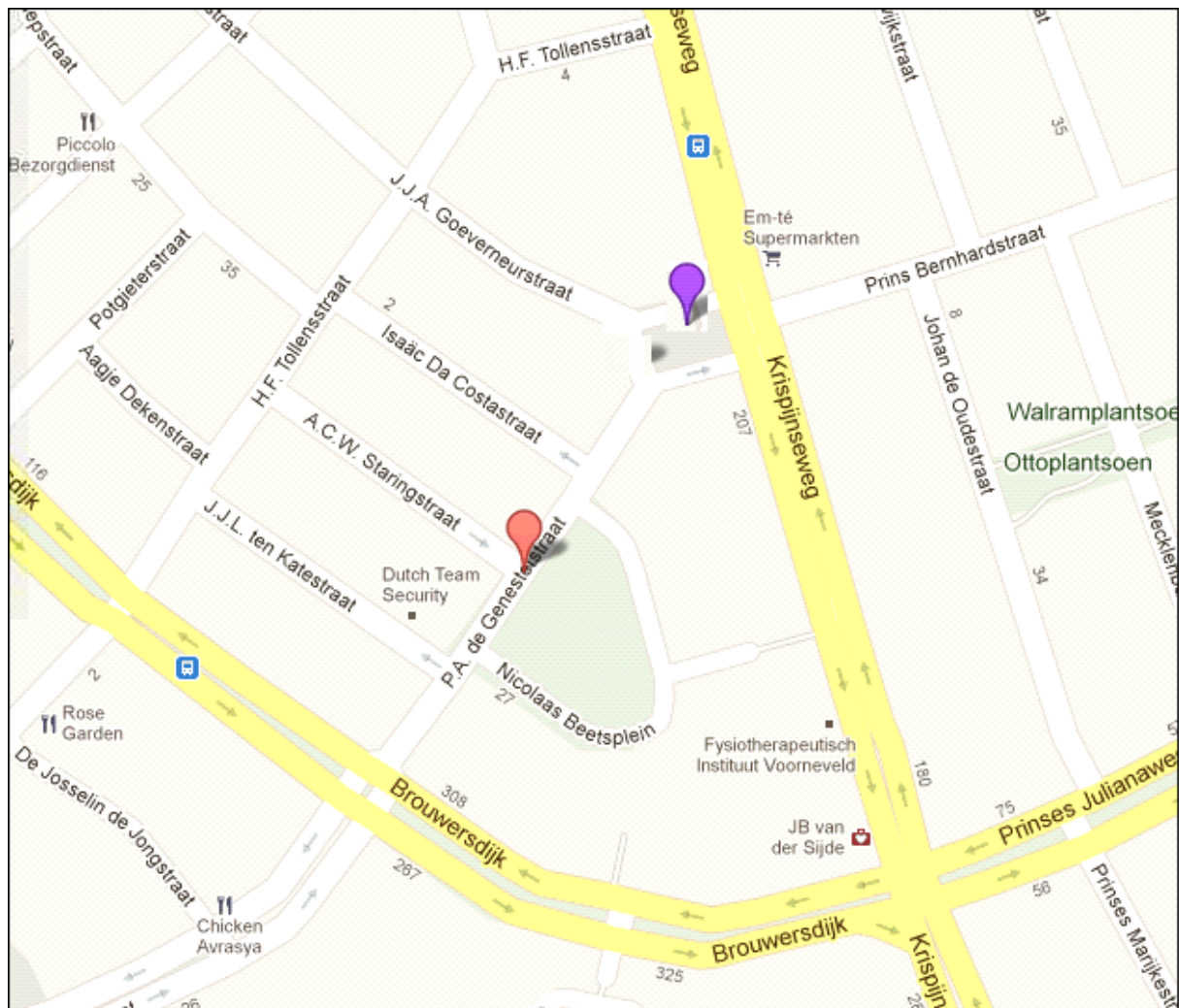


Bijlage 2 – Het Heijeplein



■ = Heijeplein

Bijlage 3 – Politiebureau ten opzichte van het Heijeplein



- = Wijkbureau West
- = Heijeplein

Bijlage 4 – Oriënterend gesprek dhr. B. Schouten (overlastcoördinator bij de politie), 19 februari 2013

Taskforce Overlast is geen orgaan, maar een kreet. Het is een integrale aanpak van overlast. De volgende partners werken samen: corporaties, politie, toezicht, zorginstellingen, OM, belastingdienst en de gemeente. De gemeente heeft de regie. De Taskforce bestaat uit verschillende onderdelen. Je hebt de strategische, de tactische en de operationele kolom. Daarin heb je de Stuurploeg, het Ketenregieteam, de Kerngroep, de Weegploeg en het Handhavingsteam. Bij welke ploeg je terecht komt, ligt aan de locatie of de persoon. De Stuurploeg kan gezien worden als een strategische managementlaag. Het Ketenregieteam is de managementlaag op tactisch niveau. Zij bekijken de methodieken van welke manieren van aanpak er moeten zijn. Er komt een concrete actie uit.

In de operationele kolom zit de Kerngroep waar de aanpak is gericht op interventies op leefgebieden, zoals dagbesteding en werk.

Verder zit er de Weegploeg die hulpverleningstrajecten uitzet voor personen met een verslavingsprobleem. De Weegploeg bestaat uit zorgverleners, zoals het leger des heils, de GGD of de sociale dienst.

Als laatste is er het Handhavingsteam. Die komt helemaal onderaan de rits van de Taskforce Overlast. Dit team bestaat uit verschillende ketenpartners, namelijk: belastingdienst, sociale dienst, gemeente en een GBA-controleur van de gemeente, woningbouwvereniging en de politie. De politie heeft hierin een beschermende rol van de ketenpartners. Door het Handhavingsteam wordt niet meer echt de overlastgever zelf aangepakt, maar de sociale kring om hem heen. Eerst wordt geprobeerd de ouders in te schakelen, misschien kunnen zij hem prikkelen. Als het niet lukt met de ouders wordt er bijvoorbeeld naar de vriendenkring, broers of exen gegaan. Als je niet meewerkt of de overlast blijft aanhouden, kom je bij het Handhavingsteam terecht. Het Handhavingsteam heeft elke dinsdag overleg met elkaar over bepaalde overlastgevende personen. Elke vrijdag gaan ze op pad met ongeveer tien vertegenwoordigers van de ketenpartners en gaan ze langs de deur van de overlastgevende. Een week voordat het Handhavingsteam voor de deur staat, krijgt de overlastgever een brief met de aankondiging van dit bezoek. Als er niet wordt opengedaan of er is niemand thuis, krijgt hij de week erna weer een brief. Als er dan weer niet open gedaan wordt of er is niemand thuis, krijgt de overlastgever een derde en laatste brief, waarin de aankondiging van het bezoek staat en de financiële consequenties als er niet wordt meegewerkt. De financiële consequentie zal dan een bestuurlijke boete bevatten. De politie staat in principe achteraan bij zo'n bezoek, tenzij er gevaren dreigen. Als het Handhavingsteam ook niet helpt en als er dus overlast blijft bestaan, wordt er een gebiedsverbod opgelegd. Zo'n gehele procedure duurt minimaal een jaar.

De sterk overlastgevende jeugdgroep in Krispijn bevindt zich op het Heijplein. Ze zijn een overlastgevende groep en geen criminele groep, omdat ze als groep enkel overlast veroorzaken en als individuen enkel crimineel gedrag vertonen. De groep is tussen de vijftien en negenentwintig jaar.

Wijkagenten zijn Ed en Rutger.

Gebiedsontzegging is op basis van de APV en vooral voor drugs en alcohol.

Gebiedsverbod is voor een langere periode → 174a gemeentewet.

Bijlage 5 – Oriënterend gesprek dhr. B. Schouten (overlastcoördinator bij de politie), 4 maart 2013

Het Openbaar Ministerie zit ook in de Taskforce Overlast. In het Handhavingsteam vertegenwoordigt niemand het Openbaar Ministerie. Bij de Taskforce zijn van elke ketenpartner een vertegenwoordiger aanwezig bij de drie lagen. De hogere mensen zitten in het Ketenregieteam. De Stuurgroep is het hoogste, daarin zitten de opperhoofden, de districtchef en in het Ketenregieteam zit de plaatsvervangende districtchefs. Er is een convenant voor de Taskforce.

Als de familie faciliteert bij de overlastgever, dan zijn zij ook een probleem en dan kunnen zij ook worden aangepakt. Er wordt bijvoorbeeld een tv in beslag genomen door een deurwaarder. Dit gebeurt namens de belastingdienst. Het opleggen van een gebiedsverbod is bestuursrechtelijk. Het handhaven van een gebiedsverbod, dus als het wordt overtreden, is strafrechtelijk. Het specifieke doel van de Taskforce Overlast is de integrale aanpak van overlast. Eerst de zachte aanpak: scholing, werk en wonen. Taskforce bestaat vanaf eind 2010. Beke-aanpak bestaat vanaf 2008. Doel van de Beke-aanpak is jeugd en niet perse overlast. Het kan dus wel jeugdoverlast zijn. Seponeren, proces-verbaal en doorverwijzen naar Halt gebeurt bij de jongeren op het Heijplein. Gebiedsontzegging is NOG niet op het Heijplein. Dit willen ze wel in de APV laten opnemen, zodat er dan de toegang tot de hele wijk wordt ontzegd voor 2 weken bijvoorbeeld.

Bijlage 6 – Voorbeeld intakeformulier TCOJ

Aanmelding Tijdelijk Casusoverleg Overlastgevende Jeugd (TCOJ)

1.	Robin Keijzer
Datum aanmelding casusoverleg	19-01-2012

2.	naam	organisatie	hoe bereikbaar
Inbrenger	Pietje	Gem. Papendrecht	078-7706301
Uitnodigen voor casusoverleg	Annie Mijer	RvK	078-5873674
	Frank Kwakernaak	Politie	Via Lars
	Etc.		

3.	personalia
Naam jongere(n) en geboortedatum en naam groep	Appie Kruim, 10-03-1994, Heijeplein
Gezinssamenstelling	Vader en moeder en een oudere broer
Profiel van de jongere(n) <i>(bv. dagbesteding)</i>	Veel op straat

4. Casus <i>(omschrijving casus, directe aanleiding om de zaak in het casusoverleg in te brengen)</i>
Veelpleger, woont bij moeder, vader is wel in beeld, maar passief. Moeder kan Appie nauwelijks aan, zeker niet in combinatie met haar ziekte MS. Appie bluft veel, is werkloos en heeft geen dagbesteding. Zoekt wel werk, maar het ontbreekt aan motivatie. Vermoeden bestaat dat hij ook zwaardere drugs gebruikt al is hij daar (waarschijnlijk) niet aan verslaafd. Pa werkt, ma is wanhoop nabij. Zij draait steeds op voor de boetes die Appie krijgt.

5. Maatregelen / aanpak uit het verleden <i>(omschrijving maatregel en beschikbare resultaten hiervan)</i>
Er is al veel inzet gepleegd op Appie, hulpverlening sinds jonge leeftijd; OTS en uithuisplaatsingen. Ook door politie, jeugdzorg en reclassering. Appie is ook al eerder besproken in het VH. Vrijwillige inzet werkt niet. Appie en vader onttrekken zich aan dwang. Staan ook niet open voor hulp vanuit het jongerenwerk of het AMW.

6. Wat is er volgens de aanmelder nodig/wat moet er veranderen in de situatie voor deze jongere? <i>(Overwegingen en conclusie)</i>
Dagbesteding, verslaving aan wiet oplossen en uithuisplaatsing /stabiele woonomgeving.

Bijlage 7 – Topic list voor interview dhr. E. van Katwijk (wijkagent Krispijn), 7 mei 2013
Persoon E

- Thuissituatie
- Rol in de jeugdgroep
- Handhavingteam
- Momentele woonsituatie i.v.m. verhuizing
- Mogelijke andere interventies die inzetbaar zijn

Bijlage 8 – Interview dhr. E. van Katwijk (wijkagent Krispijn), 7 mei 2013

Dit is een interview over Persoon E.

Hoe is de thuissituatie van Persoon E?

Persoon E woont bij zijn ouders thuis. Zijn ouders komen oorspronkelijk uit Syrië. Persoon E heeft nog een jonger broertje van 14 jaar oud. De situatie thuis is gespannen. De moeder krijgt een uitkering en heeft een naaiwinkeltje in de wijk dat niet goed loopt. De vader heeft een tijd geleden een hartaanval gekregen tijdens een controle van de politie in huis. Dit heeft de vader wel overleefd. Echter heeft het gezin hierdoor bepaalde negatieve gevoelens tegenover de politie gekregen.

Wat is de rol van Persoon E in de overlastgevende jeugdgroep?

Hij repareert scooters en hij handelt in scooters. Persoon E is zelf ook veel te vinden op het Heijeplein zelf, maar jeugdigen zoeken hem ook regelmatig thuis op. Hij was, voordat het Handhavingsteam werd ingezet, vrijwel elke avond op het Heijeplein. Dit kwam omdat ze in een klein huis woonden en de situatie thuis gespannen was.

Sinds de controle door de politie bij hem thuis hield de politie Persoon E goed in de gaten. Persoon E is een slimme jongen en hij doet de opleiding elektrotechniek. Op een gegeven moment bleek dat Persoon E op een ander GBA-adres was ingeschreven. Hij zei dat hij op kamers was gegaan in verband met zijn studie. Na een controle bleek dit niet waar te zijn en dat betekende dus dat hij fraudeerde. Persoon E woonde namelijk nog gewoon bij zijn ouders. Zijn ouders wilden graag verhuizen naar een grotere gezinswoning en ze stonden ingeschreven om voor een grotere woning in aanmerking te komen, dit zou echter nog ongeveer een jaar duren.

Wat is de rol van het Handhavingsteam geweest?

Het Handhavingsteam is langs gegaan bij het huis van de ouders van Persoon E. Hij werd namelijk als een grote probleemfactor gezien door de politie. Het hele gezin was niet blij met het huisbezoek van het Handhavingsteam. Het Handhavingsteam wilde het proces om te verhuizen voor het gezin versnellen, omdat veel jeugdigen Persoon E thuis opzochten. Er werd gezocht naar een andere woning in de wijk. Ik, als wijkagent, heb toen een negatief advies gegeven om ergens anders in de wijk te gaan wonen, aangezien hij daar ook makkelijk weer opgezocht kon worden. Ik heb toen geadviseerd om een woning in een andere wijk te zoeken. Het gezin stond hiervoor open, want ze wilde graag ergens anders opnieuw beginnen. Momenteel woont het gezin in een andere wijk, namelijk Stadspolders.

Heeft de aanpak van het Handhavingsteam, oftewel de verhuizing, volgens jou geholpen aan de vermindering van de politieregistraties van Persoon E?

Ja, zeer zeker. Hij is nu veel minder te vinden in de wijk. Hij is sowieso niet meer elke avond op het Heijeplein, waarschijnlijk omdat het huis waarin ze nu wonen groter is en hij zich meer kan focussen op zijn studie, omdat hij niet meer constant thuis wordt bezocht door andere jeugdigen.

Is Persoon E nu helemaal uit het Handhavingsteam?

Dat klopt inderdaad, het Handhavingsteam heeft zijn taken uitgevoerd. Hij is nu wel weer terug naar de Kerngroep binnen de Taskforce Overlast, want het gezin heeft wel nog zorg nodig.

Zou een sportproject bij R-Newt kunnen helpen voor Persoon E volgens jou?

Nee, dat denk ik zeer zeker niet. Het is een slimme jongen die kan en wil studeren. Hij is niet iemand die van vechtsporten houdt, dus dat zou niet werken.

Zou een andere interventie denk je nog echt kunnen helpen bij hem?

Ik denk dat hij nu op de goede weg is. Hij richt zich nu goed op zijn studie en is veel minder op het Heijeplein en in de wijk te zien. Ook in de Stadspolders veroorzaakt hij vrijwel geen (bij de politie bekende) overlast. Uit het BVI blijkt ook dat er hij vanaf augustus 2012 geen verdachte meer is geweest bij incidenten.

Bijlage 9 – Topic list voor interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 7 mei 2013
Persoon D

- veel overlast, maar nauwelijks iets in BVI
- MMA via R-Newt
- werkstraf in 2011 zijn ogen geopend?
- waarom werkt MMA wel bij hem en bij andere niet?

Bijlage 10 – Interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 7 mei 2013

Dit is een interview over Persoon D.

Persoon D heeft veel overlast op zijn naam staan, maar nauwelijks strafbare feiten. Zou hij dit bewust doen?

Nee, ik denk niet dat daar heel erg over nagedacht is, maar meer gedrag is dat past bij de leeftijd.

Wanneer komt iemand in aanraking met een jongerenwerker? Gaat dit net zoals bij de reclassering of heeft de politie daar vrijwel niks mee te maken?

Een politieagent geeft geen naam door aan een jongerenwerker. De jongerenwerker heeft zijn eigen rol in de wijk. Hij is veel op straat te vinden in de wijk en bezoekt plekken waar veel last van overlastgevende jongeren is. Een jongerenwerker probeert dan in contact te komen met deze jongeren. Zij bieden jongeren een programma aan waar ze aan mee kunnen werken.

Klopt het dat Persoon D MMA doet via R-Newt ?

Ja, dat klopt inderdaad. Jongeren die meedoen aan een sportprogramma bij R-Newt vinden het bij voorbaat al leuk om te sporten of die hebben daar aanleg voor. Het moet jongeren wel interesseren om zo'n vechtsport te doen. Je hoort ook vaak dat het een raar beeld geeft om jongeren een vechtsport te leren. Van de ene kant houdt je de jongeren namelijk van de straat, maar van de andere kant kan het ook zo zijn, dat de technieken die ze leren op een gegeven moment tegen de politie of andere instanties gebruikt kunnen worden. Ik vind dat je jongeren alleen maar kan triggeren met iets dat ze graag willen doen, anders houdt je ze niet van de straat. Dat is hetzelfde als je een jongeren ontmoetingsplek ergens zou zetten waar die jongeren absoluut niet willen staan. Dat heeft gewoon geen zin. Ik heb een positief beeld bij het aanbieden van de vechtsporten als jongeren daarin geïnteresseerd zijn, want ze doen iets wat ze leuk vinden en dat houdt ze weg van andere overlastgevers.

Moet een jongere eigenlijk betalen om mee te doen aan zo'n programma van R-Newt?

De basis is volgens mij helemaal gratis, maar bijvoorbeeld de kleren moeten ze wel zelf betalen. Zo'n programma is ook een stok achter de deur. Een jongere vindt het bijvoorbeeld leuk om die sport te doen en krijgt er ook echt feeling voor en focust zich daar erg op. Als hij dan een keer een delict pleegt of overlast veroorzaakt, kan er worden gezegd dat het van twee kanten moet komen. Hij kan niet gratis zijn sport uitoefenen en ook overlast veroorzaken. Als hij overlast blijft veroorzaken, dan mag hij niet meer komen sporten. Dat werkt erg goed bij deze jongeren, maar nogmaals, dan moeten ze het wel echt met plezier doen.

Ik denk dat het vooral heel belangrijk is dat de politie eerlijk is naar overlastgevende jongeren. Uiteindelijk hebben ze daar het meeste respect voor.

Persoon D is in 2011 veroordeeld voor een werkstraf en daarna heeft hij vrijwel geen incidenten meer op zijn naam staan, denk je dat dat puur door die werkstraf komt of in combinatie met MMA of wellicht door andere factoren?

Ik geloof wel als je mensen straft dat ze daar iets van leren, het zogenoemde oorzaak-gevolg verhaal. Ik vind dat de politie altijd iets van gedrag moet vinden en ertegen moeten optreden. De politie constateert iets en zet het op papier, maar het OM besluit uiteindelijk er iets mee te doen of niet. En dan beslist de rechtspraak uiteindelijk of er daadwerkelijk een straf wordt opgelegd. Ik ben gewoon tevreden als ik mijn werk heb gedaan en het goed op papier heb kunnen zetten, dus dat het OM ook genoeg wettig bewijs zou kunnen hebben en er niet geseponeerd hoeft te worden.

Dat klopt inderdaad, ik zie bij meerdere jongeren dat er veel zaken geseponneerd zijn, omdat er geen wettig bewijs is. Hoe kan dit denk je?

Er wordt om deze reden inderdaad best vaak geseponneerd. Dit kan ook komen door de capaciteit bij het OM of de relevantie van een zaak. Bijvoorbeeld bij openlijk geweld is het heel erg moeilijk om iets te bewijzen en daar zal dan dus veel onderzoek naar gedaan moeten worden, maar als er geen capaciteit is, dan kan dit ook niet gebeuren. Of bijvoorbeeld bij heling is het bewijstechnisch ook lastig. Als jongeren aangeven dat ze een fiets voor €300,- hebben gekocht en ook nog een beetje een signalement geven, dan ben je al weg. De officier kijkt gewoon of hij de zaak rond kan krijgen en als dit niet zo is, dan seponneert hij de zaak. Sommige dingen lijken heel eenvoudig, maar zijn het niet. Ik ben vaak al tevreden als ik weet dat er sprake was van diefstal of heling, want daar spreek ik ze op aan. Daarnaast zijn ze dan soms wel aangehouden geweest en hebben ze in een cel gezeten, wat natuurlijk ook niet leuk is voor iemand.

Ziet een jongere dat dan niet als een overwinning denk je?

Nee, dat denk ik niet. Ik vertel tegen hem gewoon het verhaal wat ik tegen jou ook vertel. Mijn rol is dit en die heb ik uitgevoerd en wat het OM er daarna mee doet, kan ik niks aan doen. Ook met die zaak waar die aanrander nu vijf jaar voor heeft gekregen. Als je het mij persoonlijk vraagt, vind ik vijf jaar veel te weinig, maar ik heb mijn taak goed uitgevoerd. Meer kon ik niet doen en wat er dan daarna gebeurt, heb ik niet in eigen handen. Zolang ik mijn taak goed heb uitgevoerd, ben ik dus tevreden. Je moet het nooit zien als wij tegen zij. Iedereen heeft zijn eigen rol in het strafproces. Ik kan ook genieten van een advocaat die een onwijs goed pleidooi geeft, want dat is zijn rol.

Waarom denk je dat MMA bij hem wel goed werkt en bij andere niet?

Iedereen die sport leuk vindt, kun je hiervoor interesseren. Je moet ergens een bepaalde feeling voor hebben. Dat is met alles en iedereen: als je iets goed kan, vind je het leuk. Als je super goed kan dammen, ben je heel erg enthousiast daarover. Bij een ander zou een vriendin bijvoorbeeld weer helpen, dat ligt ook aan de leeftijd. Daarnaast is het ook cultuurgebonden denk ik, want ik zou vroeger echt nooit op straat willen hangen, dat vond ik maar raar. Maar als je daarmee bent opgegroeid, vindt je dat juist normaal.

Bijlage 11 – Topic list voor interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 9 mei 2013
Persoon C

- Vader bij Marokkaanse Vaders, maar geen grip op zijn zoon
- Grote aanjager in de groep, maar nauwelijks iets in BVI, hoe kan dat?
- Hij heeft een bijbaan, volgt mbo-opleiding en kickbokst. Denk je dat het veroorzaken van overlast een fase was en dat het nu ophoudt?

Bijlage 12 – Interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 9 mei 2013

Dit is een interview over Persoon C.

De vader van Persoon C zit bij de zogenoemde Marokkaanse Vaders, maar hij heeft geen grip op zijn eigen zoon, hoe kan dat denk je?

Ik denk niet dat de Marokkaanse Vaders heel veel met de overlast kunnen. Eigenlijk zouden ze moeten signaleren, maar ik heb tot nu toe nog nooit iets van ze gehoord en het lijkt me dat je dan op een gegeven moment ook bij de wijkagent uitkomt. Ik denk niet dat de Marokkaanse Vaders dus veel kunnen betekenen voor ons, ze worden gefaciliteerd, maar volgens mij is het meer een sociale praatgroep, dan waar ze eigenlijk voor bedoeld zijn.

Welke factoren hebben denk je invloed op Persoon C waardoor hij overlast pleegt?

Je hebt een grote groep jongens bij elkaar en dan is je houding en gedrag natuurlijk heel erg belangrijk. Hij is goed in kickboksen, dus daar groeit zijn status binnen de groep ook naar. Hij komt ook met veel weg, sommige collega's treden niet kordaat op. Hij wordt toch nog geregeld gezien in een auto, terwijl hij geen rijbewijs heeft. Persoon C is op de goede weg, maar wel iets minder op de goede weg dan Persoon D.

Vind jij dat Persoon C als een aanjager van de overlastgevende groep kan worden gezien?

Hij is pas zeventien jaar oud, maar heeft inderdaad best een grote rol binnen de groep. Hij vertoont heel veel hinderlijk gedrag wat voor de buurt heel storend is, maar zolang het geen strafbaar gedrag is of wij het zelf niet waarnemen, kunnen wij er niet veel mee doen.

Hij kickbokst, gaat naar school en heeft een bijbaan . Het lijkt mij dat hij überhaupt geen tijd meer heeft om overlast te plegen.

Hij is echt wel op de goede weg, maar rijdt af en toe nog een scheve schaats. Vergeleken met wat het was twee jaar geleden en wat het nu is, ben ik zeker positief. Ik denk wel dat eigen motivatie altijd een belangrijk aspect is en dat je dan pas echt stopt met overlast plegen.

Het kickboksen zal hem vast triggeren, omdat hij de tijd die hij nodig heeft om daar naartoe te gaan en het kickboksen zelf hem van de straat houdt. Je hebt ook altijd de weet dat als je je misdraagt dat consequenties heeft voor het kickboksen. Het is ook zo dat veel collega's hem kennen van gezicht, dus als jij het gevoel hebt dat je continu in de gaten wordt gehouden, ben je denk ik wel een stuk voorzichtiger. Hij reed bijvoorbeeld in een auto zonder rijbewijs en ik heb hem 100% zeker herkend. Hij ontkent dat incident dan. Maar ik ga langs zijn duur en hij krijgt een preek, dus hij weet dat hij in de gaten wordt gehouden.

Denk je dat de pakkans dus het belangrijkste is?

Ja, zeker weten. De pakkans is veel belangrijker dan de uiteindelijke straf. Als jij weet dat je een grote pakkans hebt en dat daar een gevolg aan zit, ook al is het een bekeuring of een kleine werkstraf, ben je veel voorzichtiger dan wanneer je één keer een boete krijgt van €500,- voor een incident, terwijl je veel meer incidenten pleegt.

Maar het gaat dus echt de goede kant op met Persoon C op bepaalde incidenten na, denk je dat het nog helemaal goed komt met hem?

Hij zit echt op het goede pad. Ik zou hem wel helemaal willen vervormen, maar dat is niet realistisch.

Bijlage 13 – Topic list voor interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 14 mei 2013
Persoon B

- Thuissituatie
- Rol in de groep
- WSG helpt blijkbaar niet echt, aangezien hij vanaf 2009 al onder hun toezicht is
- Veel (voorwaardelijke) werkstraf, zou de rechter dit bewust doen om zijn IQ
- Zou verhuizen helpen?

Bijlage 14 – Interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 14 mei 2013

Dit is een interview over Persoon B.

Hoe is zijn thuissituatie?

Een traditioneel Marokkaans gezin en de ouders spreken heel slecht Nederlands. In hun cultuur is thuis thuis en buiten buiten. Thuis moet hij naar zijn ouders luisteren en op school naar de leraren, maar daar willen de ouders verder niks mee te maken hebben. Thuis luistert hij goed. Bij een zoeking hoeft hij geen bevel mee te nemen, ze laten hem gewoon binnen. Dus de ouders zijn wel meewerkend voor zover ze het snappen. De boer van Persoon B fungeert meestal als tolk. Dat vinden de ouders ook prettig. Met de broer wordt in eerste instantie gecommuniceerd. Of hij het juiste aan zijn ouders verteld, is natuurlijk de vraag.

Wat is de rol van Persoon B in de overlastgevende groep?

Ik denk dat er op zekere manier misbruik van hem wordt gemaakt, omdat hij maar een IQ van 52 heeft. Hij wordt voor dingen ingezet waar hij makkelijker onderuit kan komen door zijn zwakheid dan andere jongeren zouden kunnen. Ik weet zeker dat hij weet van zichzelf dat hij zwak is. Hij zal zich dus ook dom voelen binnen de groep en dat wil hij op een andere manier compenseren. Door bepaalde incidenten te plegen en stoerdoenerij tegenover de politie.

Eigenlijk kan ik dat best goed begrijpen dat je je dan zo gaat gedragen.

Ja, zeker, ik kan dat ook heel goed begrijpen. Daarom geef ik ook aan andere collega's door dat hij een laag IQ heeft. Zodat ze dus goed met hem communiceren en altijd een controlevraag moeten stellen of hij heeft begrepen wat er net is afgesproken. Hij kan dus ook beter buiten de groep worden aangesproken.

Hij is vanaf 2009 al onder toezicht van de William Schrikker Groep, maar hij blijft eigenlijk hetzelfde gedrag vertonen. Hoe kan dat denk je?

Ik denk dat zijn leeftijd het tij moet gaan keren op een gegeven moment. Hij kan niet voor altijd blijven hangen in die jeugdgroep. Op een gegeven moment moet hij andere dingen gaan doen. Hij heeft sinds een maand ook een andere begeleider vanuit de WSG, die wel een goede band met hem heeft, dus hopelijk krijgt zij meer invloed op hem.

Ik denk niet dat het gedrag dat hij heeft altijd doet, omdat hij zo is. Dat neemt niet weg dat ik bovenop hem zit.

Hij heeft inderdaad ook een hele lijst met incidenten in het BVI staan.

Hij is inderdaad een veelpleger. Dan leg je dat in een brief uit, maar hoe leg je begrijpelijk aan hem uit wat een veelpleger is.

Weten zijn ouders ook dat hij een veelpleger is?

Waarschijnlijk niet met zoveel woorden, want hij kan zijn ouders heel veel wijs maken. Bijvoorbeeld dat hij van de reclassering tot 22:00u op straat mag zijn, maar dat is helemaal niet waar. Die ouders krijgen wel een brief met de juiste informatie, maar in hoeverre komt dat aan. Persoon B is dan niet slim, maar hij is niet achterlijk. Dat zijn twee verschillende dingen.

Hij pleegt dus veel overlast, komt hij dan niet in aanmerking voor het Handhavingsteam?

We zijn nu bezig dat hij wellicht door het Handhavingsteam binnen de Taskforce Overlast kan worden geprikkeld. Of in ieder geval zijn directe omgeving. Hij zal het zeker niet fijn vinden als zijn ouders bijvoorbeeld geld moeten inleveren. Hij wil echt niet dat de mensen die hij heel erg gezellig en leuk vindt boos op hem worden. Het is vaak in zo'n gezinnen dat ze teveel toeslagen of uitkeringen krijgen en door het Handhavingsteam wordt dit helemaal nagetrokken. Als het dan het geval blijkt te zijn dat ze op een bepaald bedrag geen recht hebben, moet dat worden ingeleverd of worden er andere dingen in beslag genomen.

Hij heeft ook vaak een (voorwaardelijke) werkstraf opgelegd gekregen door de rechter, maar soms is die voorwaardelijke werkstraf niet ten uitvoer gelegd. Daarnaast krijgt hij werkstraf na werkstraf. Denk je dat de rechter dat doet, omdat hij zo'n laag IQ heeft?

Ik denk dat zijn advocaat daar ook veel invloed op heeft. Waar we het net over hadden, over die eerlijkheid van de politie, ik zou willen dat dat bij het OM en de rechtbank ook wat meer is. Dat als hij bijvoorbeeld twee weken niet schoffelt, hij echt vijf dagen moet gaan zitten. Dat hij echt leert dat dat een consequentie heeft. Ik vind dat het echt niet helpt als iemand ergens heel vaak mee wegkomt, alles moet een consequentie hebben en niet kans op kans op kans geven aan iemand. De straf hoeft dan niet per se hoog te zijn, als er maar een consequentie aan vast hangt.

Is het denk je goed als het gezin verhuisd?

Nee, niet het hele gezin. Hij pleegt heel veel overlast, maar dat doet hij overal. In heel veel wijken in Dordrecht. Hij wordt wel heel erg geprikkeld door alles hier in de buurt. Ik denk dat het geen zin heeft om als gezin te verhuizen. Hij is ook al negentien jaar, dus ik denk dat het belangrijk is dat hij zelfstandiger wordt, voor zover hij dat kan zijn. Dat zou dus betekenen dat hij begeleid moet gaan wonen. Dat is denk ik het beste voor hem.

Bijlage 15 – Topic list voor interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 14 mei 2013
Persoon A

- Rol binnen de groep
- In 2011 veroordeeld voor voorwaardelijke werkstraf en daarna nauwelijks meer in BVI, zou dat door die werkstraf komen?
- Ouders willen verhuizen, hoe is de stand van zaken nu?
- Wat zou Persoon A helpen met het stoppen van het plegen van overlast?

Bijlage 16 – Interview dhr. R. van Rooij (wijkagent Krispijn), 14 mei 2013

Dit is een interview over Persoon A.

Wat is zijn rol binnen de groep op het Heijeplein?

Het is een vrij slimme jongen op het gebied van voorbereiding. We kregen laatst een melding van school dat hij met nog twee andere jongens vroeg hoe een slotentrekker precies werkt en hoe je een scooter helemaal uit elkaar haalt. Ik vind het belangrijk dat Persoon A weet dat ik het weet. Dus ik ga dan gewoon bij hem langs de deur en ik leg deze informatie aan hem voor. Ook al ontkent hij, want het gaat me er helemaal niet om dat hij bekend, hij weet in ieder geval dat ik hem in de gaten houdt.

Vanaf augustus 2011 komt hij niet meer in het BVI voor, hoe kan dat denk je?

De overrijding van een persoon en de steekpartij hier in de buurt ongeveer anderhalf jaar geleden speelt een grote rol bij de vermindering van de politieregistraties van Persoon A. Hij is nu veel voorzichtiger, omdat hij, volgens de familie van de jeugdige die is overreden, een grote rol heeft gespeeld bij dat incident. Hij zou de jeugdige naar de plek hebben gelokt. Die familie is een bekende drugsfamilie hier in de buurt en die zijn uit op wraak. Vandaar dat hij nu wat voorzichtiger is en zich nauwelijks mee op het Heijeplein laat zien. Die hele familie wordt sindsdien bedreigd. Zijn broer heeft een kapperszaak hier in de buurt en die moest hij van de familie van de overreden jeugdige ook sluiten, maar daar verdiend die broer zijn geld mee, dus dat gaat niet.

Klopt het dat het gezin heel graag wil verhuizen, omdat ze zich zo bedreigd voelen door die andere familie?

Ja, dat klopt inderdaad. Die vader wil heel graag verhuizen, want hij is echt bang. Persoon A en zijn broer zijn niet echt bang, maar meer voorzichtig. Zij willen graag hier blijven wonen. Ik weet eigenlijk niet of ze nu daadwerkelijk gaan verhuizen. Die vader is van de angst en de stress een paar maanden naar Marokko geweest.

Ik zou graag zien dat ze uit mijn wijk verhuizen, natuurlijk krijg je dan het waterbedeffect, maar ik ben wijkagent en ik word uiteindelijk puur afgerekend op de cijfers van mijn wijk. Ik wil soms best wat breder kijken, maar mijn baas kijkt puur naar de cijfers. Als de cijfers slecht zijn en ik heb een goede uitleg, is het natuurlijk een minder groot probleem. Maar zo is het nu eenmaal als wijkagent.

Denk je dat de voorwaardelijke werkstraf die in 2011 aan hem is opgelegd ook heeft bijgedragen aan de vermindering van de politieregistraties?

Ik denk dat vooral dat incident van de overrijding en de steekpartij daaraan hebben bijgedragen. Hij hing natuurlijk veel op het Heijeplein en daar wil hij nu niet meer gezien worden, dus zou hij een andere plek moeten hebben. Hij heeft niet zo'n grote rol in de groep dat de rest van de groep met hem meegaat, dus zit hij meer thuis dan op straat de laatste tijd.

Welke factor zou denk je echt nog helpen bij Persoon A?

Een vriendin, omdat dat de focus wordt verlegd. Van de vrienden naar een meisje werkt vaak. Hij ziet zijn vrienden nu al minder doordat hij voorzichtiger is, dus ik denk dat als hij een relatie krijgt, het hem alleen maar de goede kant op zou helpen.

Bijlage 17 - Themabijeenkomst jeugd, gemeente Dordrecht, 6 maart 2013

Beke-aanpak is ook wel shortlistmethodiek. In 2008 is er gestart met de Beke-aanpak. Het doel van deze aanpak is het terugdringen van hinderlijke-, overlastgevende- en criminele jeugdgroepen in de woonomgeving. Er komt eens per jaar een gezamenlijke taxatie met de gemeente → deze jeugdgroep heeft extra inzet nodig. Dan wordt er een plan van aanpak opgesteld voor die jeugdgroep. Er wordt eerst gekeken naar de domeingerichte aanpak → de plek. Dan wordt er gekeken naar de groepsgerichte aanpak → hoe vermaakt de groep zich. Ten slotte de persoonsgerichte aanpak → er is dan vaak sprake van meer problemen, bijvoorbeeld op school en schulden. Er zijn zes overlastgevende groepen in Dordrecht. Drie hiervan krijgen Beke-aanpak.

Taskforce Overlast is een aanpak van zware overlast. Dit is nu ongeveer 2,5 jaar in Dordrecht. Meer persoonsgebonden, beter dan groepsgebonden aanpak. Concreter in jeugdaanpak → rustiger op straat → meer maatwerk, dus effectiever.

Sociaal aanbod is niet vrijblijvend. Blijft er overlast, dan heeft dit als consequentie het Handhavingsteam.

Het Handhavingsteam bestaat uit de volgende ketenpartners: belastingdienst, sociale dienst, gemeente, woningbouwvereniging, politie en een GBA-controleur van de gemeente. Hierin zit niemand onder de achttien jaar op dit moment. De politie heeft hierin een beschermende rol van de ketenpartners. Belastingdienst verzamelt, deelt en analyseert informatie. De schulden worden in kaart gebracht. Ze waarschuwen dat als het niet beter gaat, alle (illegale) boedel wordt meegenomen, omdat de mensen leven van uitkeringen en toeslagen. Deze zijn soms verkeerd aangevraagd en daardoor krijgen mensen meer geld dan rechtmatig is. De ervaring is dat de mensen niks van geld hebben en daarom wordt de illegale inboedel meegenomen.

Multi Systeem therapie is een behandelcentrum de viersprong. Binnen vijf maanden ook de ouders opvoeden.

Bijlage 18 – Topic list voor interview Persoon C, 16 mei 2013

- Welke opleiding doe je?
- Vind je het leuk op school?
- Heb je een goede band met je ouders?
- Heb je een relatie?
- Heb je een bijbaan?

- Wat is jouw rol in de groep op het Heijplein volgens jou?
- Hoe vind je de omgang van de politie met jou?
- Heb je het gevoel dat je veel in de gaten wordt gehouden door de politie?
- Vind je dit irritant of weerhoudt dit je ook van het plegen van overlast?

- Er loopt nu een traject bij bureau Halt, wat vind je hiervan?
- Waarom heb je voor een Halt-afdoening gekozen?
- Had je van te voren verwacht wat je nu allemaal bij Halt hebt moeten doen?
- Klopt het dat je een excuusbrief hebt moeten schrijven aan de winkelier? Vond je dit fijn om te doen of deed je het alleen omdat het moest?
- Wat voor werkopdracht heb je moeten uitvoeren en vond je dit leuk?
- Heb je er iets van geleerd, denk je dat je nu geen winkeldiefstal meer gaat plegen?
- of spelen andere factoren misschien een rol? Het kickboksen bijvoorbeeld.

- Hoelang kickboks je nu en hoe vaak per week?
- Heb je alleen trainingen of ook wedstrijden?
- Denk je dat je meer overlast zou plegen als je niet zou kickboksen?

- Eerst pleegde je veel meer overlast dan de laatste tijd.
- Is je dat zelf ook opgevallen?
- Vind je dat prettiger?
- Waardoor komt dat denk je?
- Heb je nog veel vrije tijd met al die activiteiten die je doet?
- Heb je het gevoel dat je nu een beter pad bewandeld dan eerst?
- Waardoor komt het denk je dat je nu op het goede pad zit?

- Je hebt tot nu toe geen strafblad. Er was in december 2012 wel een zitting voor rijden zonder rijbewijs, maar daar ben je van vrijgesproken. Wil je ernaar streven dat je geen strafblad krijgt in de toekomst?
- Wat ben je in de toekomst van plan?

Bijlage 19 – Interview Persoon C, 16 mei 2013

Wat voor opleiding doe je?

Ik ga naar het Da Vinci College en doe de mbo-opleiding tot financieel medewerker. Ik zit in mijn eerste jaar en het gaat vrij goed. Ik heb één toets niet gehaald. Ik ga met veel plezier naar school.

Heb je een goede band met je ouders?

Ja

Heb je een relatie?

Nee

Heb je een bijbaantje?

Ja, ik werk altijd op zaterdag en gemiddeld 2 keer per week bij een callcenter. Ik moet proberen een pakket te verkopen.

Dat is nog best vaak naast je opleiding, kun je dat makkelijk combineren?

Ja, dat kan ik heel goed combineren, want ik heb het niet zo druk met mijn opleiding. Thuis doe ik eigenlijk nooit iets aan school en ik heb wel veel les, maar ik vind het niet moeilijk. We krijgen bijna nooit huiswerk en voor projecten krijgen we ook tijd op school.

Hoe zie je jouw rol op het Heijplein binnen de groep?

Gewoon normaal, ik ben geen leider ofzo. Ik heb wel een grote mond en ik kan wel brutaal zijn, maar dat doe ik vooral naar mensen die mij uitdagen of niet respecteren. Niet bij voorbaat al.

Hoe vind je dat de politie met je omgaat?

De laatste jaren heb ik niks meer met de politie te maken, maar daarvoor vond ik dat ze erg overdreven deden.

Hoe bedoel je overdreven?

Ze hadden bijvoorbeeld een lijst gemaakt met jongens die ze in de gaten moesten houden. Ze vonden dat ze meer met ons moesten praten, maar ze luisterden helemaal niet naar ons. Je zag ook dat de politie ons uit ging dagen. Ze spuugden op de grond waar wij bij stonden en ze rookten sigaretten bij ons.

Deed de politie dat echt in jullie bij zijn?

Ja, zeker. Ze kwamen vaker bij ons zitten en dan deden ze een sigaretje roken. Dat deden ze puur om ons te intimideren.

Doet de politie dat niet om een band met jullie te krijgen denk je?

Nee, juist absoluut niet. Als je graag beter contact met ons wil, dan ga je grappen maken en dan lach je met elkaar. Dan praat je ook over leuke dingen. Ze maakten maar heel soms contact met ons, want het was meestal zo dat zij dan gewoon met elkaar gingen praten over onnozele dingen in plaats van dat ze met ons gingen praten.

Je zei net ook dat je het gevoel hebt dat ze niet naar je luisterde, heb je daar ook een voorbeeld van?

Wij vroegen om een andere plek om te hangen, maar daar hielpen ze ons niet bij. Ze pakten ons alleen maar hard aan.

Heb je nu nog het gevoel dat je veel in de gaten wordt gehouden door de politie?

Nee, helemaal niet.

Dat lijkt me best een fijn gevoel.

Ja, zeker. Als ik er zo op terug kijk, vond ik het niet zo heel erg. Ze hielden me wel in de gaten en het kon wel minder en ik had soms zoiets van shit ze houden me de hele tijd in de gaten en wat gaat er nu met mij gebeuren.

Maar dat zeg je nu achteraf, toen had je dus een ander beeld?

Ja, toen dacht ik echt dat ze me gingen pakken. De politie zag ik natuurlijk sowieso elke dag, maar als er iets was gebeurd, waren ze veel meer in de buurt. Maar toen had ik daar gewoon schijt aan.

Hoe voel je je nu tegenover de politie?

Vrij normaal, ik zou geen gesprek met ze aangaan, maar als ik ze op straat zie heb ik daar geen vervelende gedachte bij. Na alles wat ik heb meegemaakt, zie ik ze gewoon als een normale burger, maar dan in een uniform.

Klopt het dat je nu een traject bij Halt volgt?

Nee

Van die winkeldiefstal.

O ja, dat was een tijdje terug.

Hoe weet jij dat trouwens?

In een keer schoot Persoon C in de verdediging en wilde hij een goede uitleg van mij hoe ik achter deze informatie was gekomen. Ik kon onmogelijk vertellen dat ik stage had gelopen bij de politie en daardoor verschillende ingangen bij andere instanties had gecreëerd. De jongerenmedewerker had mij namelijk geadviseerd om absoluut niet te melden dat ik onderzoek deed vanuit de politie, omdat Persoon C anders niets zou vertellen. Ik wilde eigenlijk wel eerlijk zijn tegen Persoon C, omdat ik het ook erg waardeerde hoe eerlijk hij tot nu toe was geweest. Maar ik had van te voren ook al gevraagd aan de jongerenwerker of ik kon vertellen dat ik geen onderzoek vóór de politie deed, maar enkel daar mijn standplaats had. Hij adviseerde mij om dit ook niet te vermelden. Persoon C vroeg ook of ik dan zomaar als student in al zijn dossiers bij verschillende instanties kon kijken. Ik heb toen uitgelegd dat ik met verschillende instanties zoals het Veiligheidshuis, Bureau Halt en de politie gesprekken heb gehad en ik heb hem nogmaals verteld dat zijn naam niet wordt genoemd in mijn scriptie. Ik zei ook dat ik stage liep en daardoor bij instanties makkelijker binnen kwam, maar dat het allemaal vertrouwelijk was. Ook zei ik nogmaals dat als hij er niet over wilde praten hij dit gewoon kon zeggen. Mijn interesse lag puur op zijn ervaringen met de verschillende instanties en aanpakken. Hiermee ging hij akkoord, want hij beantwoordde daarna gewoon mijn vragen.

Heb je bijvoorbeeld het gevoel dat je iets geleerd hebt bij Halt?

Nee, ik heb een werkstraf van drie uurtjes gehad. Dat is niks. In een bejaardentehuis moest ik gewoon een beetje opruimen.

Heb je ook een excuusbrief moeten schrijven en meende je daar iets van?

Ja, heb ik inderdaad moeten doen. Nee, ik meende er niet veel van.

Waarom heb je toen voor Halt gekozen?

Dit heb ik gedaan, omdat ik dan geen strafblad zou krijgen. Ik had zoiets van: het stelde toch niks voor, waarom zou ik dan voor een strafblad kiezen. Bij Halt hoef je toch geen erge dingen te doen. Dat stelt helemaal niks voor, gewoon een paar uurtjes werken.

Hoe heb je Halt nu ervaren, heb je dit echt als straf ervaren?

Nee absoluut niet, wat stellen die drie uurtjes 'werken' nu voor.

Heb je, ondanks dat je het niet als een straf hebt ervaren, er toch iets van geleerd?

Ja, dat wel. Ik ga geen winkeldiefstal meer plegen. Dat komt vooral omdat mijn ouders dan heel erg schrikken en dat is het ergste van alles.

Het ergste is dat je ouders het weten?

Ja, inderdaad. Mijn ouders hebben me niet zo opgevoed, dus ze zijn dan heel erg teleurgesteld in me en in onze cultuur hoort dat niet.

Dus het speelt een belangrijke rol voor jou hoe je ouders over je denken?

Ja, dat is heel erg belangrijk voor mij, ik wil dat ze trots op me zijn.

Eerst pleegde je meer overlast dan nu, denk je dat dat door Halt komt of door iets anders, bijvoorbeeld je ouders?

Het komt gewoon, omdat ik minder op straat ben. Ik heb daar bijna geen tijd meer voor door het trainen, werken en school.

Dus je hebt eigenlijk gewoon minder vrije tijd om overlast te plegen?

Ja, dat klopt. Als ik geen school, trainen en werk zou hebben, dan zou ik gewoon buiten zijn en dus ook overlast plegen. Toen ik ouder werd heb ik eigenlijk zoiets gehad van: ik moet een diploma krijgen.

Dus eigenlijk omdat je ouder bent geworden, heb je je gerealiseerd dat je een opleiding moet gaan doen en niet altijd op straat kunt blijven hangen?

Dat was niet mijn intentie. Ik had gewoon zoiets van: ik moet naar school en toen dacht ik er niet eens aan dat ik dan minder op straat zou zijn.

Hoelang kickboks je nu?

7 jaar nu, dus ongeveer vanaf mijn 10^{de} jaar.

Doe je ook wedstrijden en hoe vaak kickboks je per week?

Ik train zo'n 2 á 3 keer per week en ik heb om de maand een wedstrijd. Soms win ik en soms verlies ik.

Deed je eerst een andere sport en waardoor ben je gaan kickboksen?

Ik voetbalde eerst, maar dat was eigenlijk niks voor mij. Ik zag op een gegeven moment allemaal jongens met grote sporttassen weggaan en dat vond ik er cool uitzien. Ik kwam erachter dat ze een vechtsport deden en ik wilde dat ook gaan doen.

Eerst pleegde je veel meer overlast dan de laatste tijd, is dat jezelf ook opgevallen en vind je dat prettiger?

Ja, ik pleeg nu eigenlijk geen overlast meer en ik vind het zo veel fijner.

Heb je het gevoel dat je nu een beter pad bewandeld dan eerst?

Ja, een beetje. Niet een goed pad, maar een gewoon normaal pad. Ik doe een opleiding en werk en dat is gewoon normaal.

Waardoor komt het denk je dat je nu op het goede pad zit?

Doordat ik weinig vrije tijd heb.

Wat wil je nog bereiken in de toekomst?

Ik wil voor mijn familie zorgen en zelf geld verdienen. Misschien wil ik ook wel professioneel kickbokser worden.

Bijlage 20 – Topic list voor interview mevr. H. Luts (medewerkster William Schrikker Groep), 17 mei 2013

- Wat is de dagbesteding van Persoon B op dit moment?
- Hoe is het contact tussen u en Persoon B?
- Hoe is het contact tussen u en de ouders van Persoon B, aangezien zij slecht Nederlands spreken?
- Klopt het dat de broer van Persoon B als een soort tolk fungeert?
- Denkt u dat de broer de juiste informatie doorgeeft aan de ouders?
- Wat denkt u dat de ouders van het gedrag van Persoon B vinden, proberen ze ook te helpen?

- Heeft u enig idee waarom de rechter Persoon B als meerderjarige onder toezicht van de WSG plaatst? Zou dat alleen te maken hebben met zijn IQ?
- Persoon B zit al vanaf 2009 onder toezicht van de William Schrikker Groep, wat voor maatregelen zijn er zoal op hem ingezet? (sociale vaardigheden en maatregelen hulp en steun)
- Er zijn veel dingen op hem ingezet de afgelopen jaren, hij pleegt nog steeds veel feiten, kan er geconcludeerd worden dat de genomen maatregelen zijn vruchten niet afwerpen?

- Hij heeft regelmatig een (voorwaardelijke) werkstraf opgelegd gekregen door de rechter, soms is deze voorwaardelijke werkstraf daarna niet ten uitvoer gelegd en hij krijgt werkstraf na werkstraf. Denkt u dat de rechter dit blijft geven, omdat hij zo'n laag IQ heeft?
- Zou het denk u helpen als hij merkt dat zijn gedrag consequenties heeft, dus dat die werkstraf wel ten uitvoer wordt gelegd bijvoorbeeld.

- Waarom denkt u dat hij feiten blijft plegen?
- Zou hij ooit begrijpen dat hij niet voor altijd in die groep kan blijven?
- Welke factoren spelen hierin een rol behalve zijn IQ denkt u?

- Wat denkt u dat echt gaat helpen om Persoon B op het goede pad te krijgen?
- Wellicht begeleid wonen of Handhavingteam?
- Hoe zit dat precies, is hij ergens voor ingeschreven? Wat vindt hij daarvan?
- Op welke termijn zou hij begeleid kunnen gaan wonen?

- Hij mag zich na 20:00u niet op straat bevinden, klopt dat?
- Hoe zit dat precies, waarom en wanneer is dit opgelegd en op grond waarvan?
- Wat zijn de consequenties? Want ik heb van de wijkagent gehoord dat hij vaak daarna wel op straat nog is.

**Bijlage 21 – Interview mevr. H. Luts (medewerkster William Schrikker Groep),
17 mei 2013**

Dit is een interview over Persoon B.

Wat is momenteel de dagbesteding van Persoon B?

Hij heeft een dagbesteding bij het arbeidstoeleidingscentrum (hierna: ATC) van maandag tot en met vrijdag van 9:00u tot 16:00u. Hier worden jongeren voorbereid op aspecten van een arbeidssituatie, zowel technisch als sociaal. Bijvoorbeeld op tijd opstaan en op tijd op je werk zijn. Er worden ook activiteiten aangeboden. Het is een leerproces voor de jongeren. Hier kunnen ze kennismaken met bepaalde beroepen, zoals fietsenmaker, kok, houtbewerker. Bij de intake wordt er eerst vastgesteld wat de jongere zelf wil en vooral ook wat hij zelf kan, omdat veel jongeren een laag IQ hebben.

Aan welke beroepsactiviteit doet Persoon B mee?

Hij zit bij de fietsenmakerij. Fietsen opknappen onder begeleiding. Het is een hele groteloods waar deze activiteiten plaatsvinden.

Het is dus van 9:00u tot en met 16:00u.

Ja, dat klopt. Eigenlijk moeten ze om 08:45u aanwezig zijn, zodat ze nog een kopje koffie kunnen drinken, want om 09:00u begint het echt. Ze hebben ook gewoon middagpauze en om 16:00u gaat hij dan naar huis met de fiets. Hij wil namelijk absoluut niet met een busje worden opgehaald, omdat hij ontkent dat hij een beperking heeft. Om te bewijzen dat hij geen beperking heeft, wil hij fietsen naar de ATC. Zo is er wel een grotere kans dat hij te laat komt en dat kan als consequentie hebben dat hij wordt weggestuurd bij het ATC, dus dat heeft begeleiding nodig.

Hoe begeleid u hem daarin?

Ik bel hem 's ochtends een aantal keer, zodat ik weet dat hij wakker is. Daarnaast moet hij mij smsen als hij is aangekomen.

Hoe is het contact tussen Persoon B en u?

Ik begeleid hem pas zes weken, want ik heb hem van een collega overgenomen. Wel moet ik toegeven dat ik hem twee jaar geleden al eens met een leerproject heb begeleid, dus ik kende hem al. Maar de band tussen ons is goed; hij vertrouwt me en respecteert me.

Hoe is het contact tussen u en de ouders van Persoon B, aangezien zij gebrekkig Nederlands praten?

Ook wel redelijk goed, al heb ik daar niet zoveel persoonlijk contact mee, maar vooral met broer en zus van Persoon B. Met de vader is vrijwel geen contact en met de moeder communiceer ik via de zus van Persoon B. Zij is een volwassen vrouw en heeft zelf al kinderen. En als de nood aan de man is dan haal ik er gewoon een tolk bij.

De zus is dus meewerkend en geeft ook de goede informatie door aan de ouders?

Ja, absoluut. Zij heeft ook de dagbesteding destijds geregeld. Door haar ben ik dat ook bij andere jongeren met een laag IQ gaan gebruiken, want het is een goed idee.

Wat denkt u dat de ouders van het gedrag van Persoon B vinden, aangezien hij een veelpleger is?

Ze zijn daar natuurlijk wel verdrietig om, maar dat is iedere ouder als je geen grip meer op je kind hebt. Het accepteren dat Persoon B zwakbegaafd is, is ook heel moeilijk voor de ouders, vooral in hun cultuur. Daarnaast is het ook nog een jongen, dus die zou het, in hun cultuur, helemaal moeten maken. De verwachting van de zoon klopt niet met de realiteit en zeker in de Arabische cultuur is dit heel erg moeilijk om te accepteren.

Willen de ouders wel graag helpen en misschien juist om die reden, zodat het beter met hem gaat?

Ja, de ouders helpen met alles wat ik aan hun vraag. Ze vertrouwen mij en daardoor zijn ze zeer meewerkend. Ik zet ze niet onderdruk en ik chanteer ze niet, het moet allemaal met kleine stapjes. Ik wil gewoon dat mensen begrijpen waarom iets moet. Ik doe dit werk al bijna twaalf jaar en ik weet gewoon dat geduld wordt beloond.

Zitten er veel meerderjarigen bij de WSG of is dit uitzonderlijk?

Wij hebben allemaal jongeren die al voordat ze meerderjarig zijn geworden bij de WSG zitten en dan maken wij de maatregel af. Meestal is het een dubbele maatregel, vaak Ondertoezichtstelling (hierna: OTS) met een jeugdreclasseringmaatregel. OTS loopt van rechtswege af en dan krijgen wij de overdracht van, omdat er nog een maatregel loopt en dan komt een jeugdige naar ons toe.

Hij staat vanaf 2009 al onder toezicht van de WSG, maar uit het BVI blijkt dat er niet veel veranderd is in zijn gedrag, hoe denkt u dat dat komt?

Zover ik kan terugkijken in de verslagen is er onvoldoende zorg geweest. Persoon B heeft een verplichte leerstraf gehad die door de rechter is opgelegd, namelijk 'sociale vaardigheden' en de maatregel 'hulp en steun'. Er zijn niet veel en er zijn ook niet de juiste dingen ingezet op Persoon B denk ik.

Wat had er volgens u dan ingezet moeten worden?

Ambulante zorg, een arts of psycholoog had zich tijdens de behandeling of de begeleiding moeten verplaatsen in Persoon B. Ik ben dit nu aan het opstarten, maar dat had eigenlijk in het begin al moeten gebeuren door mijn collega.

Wat voor ambulante zorg bent u aan het regelen voor Persoon B?

Door zijn leeftijd van 19 jaar is deze zorg beperkt. Maar ik ben aan het regelen dat iemand met hem gaat meekijken van hoe kan ik mijn vrije tijd goed besteden. Wat heb ik nodig om op een goede manier mezelf te ontwikkelen en hem klaarmaken voor het begeleid wonen.

Zou Persoon B niet naar een speciale school kunnen?

Nee, dat kan niet en dat is ook het probleem. Want in de maatschappij leer je dat het hoort om naar school te gaan. Persoon B wil dit ook graag, maar dat is gewoon niet mogelijk met zijn IQ. En aangezien hij zelf niet accepteert dat hij een beperking heeft, is dit heel moeilijk voor hem om te accepteren. Je kan namelijk ook niks aan de buitenkant zien.

Hoe gaat u daarmee om?

Deze jongens met zo'n laag IQ leren zichzelf standaard antwoorden te geven in bepaalde gesprekken, het is een soort zelfverdedigingsmechanisme. In het begin dacht ik dus ook dat hij mij begreep, omdat hij steeds 'juist' antwoordde. Maar als ik dan vroeg om het te herhalen, bleek dat hij niet had begrepen wat we bijvoorbeeld hadden afgesproken. Ik heb daar ook een trucje voor, dan zeg ik dat ik het zo druk heb dat ik eigenlijk niet meer weet wat we hebben afgesproken en of hij het nog eens kan herhalen. Dus ik leg het bij mezelf neer en leg niet de 'fout' bij hen. Anders denken ze dat ze dom zijn en dat werkt alleen maar averechts. Persoon B zegt ook altijd dat iedereen denkt dat hij gek is en dat is natuurlijk erg vervelend als je dat zo ziet. Daarom ga ik er op deze manier mee om.

U had het net over het begeleid wonen, hoe staat Persoon B hier tegenover?

Hij wil het in principe niet, maar dit kan ook door een soort drempelvrees zijn. Want ik heb gevraagd of die meegaat kijken naar een woning en dan gaat hij wel mee. Hij heeft dan wel een lang gezicht, maar hij gaat wel mee. Hij wil naar een kamertrainingscentrum, omdat dat in zijn leeftijdscategorie vaak voorkomt. Maar dat kan eigenlijk niet, want dan moet je veel verantwoordelijkheid zelf kunnen nemen en dat kan hij door zijn lage IQ niet. Dus wat ik dan met de meeste van deze jongere doe, is dat ze eerst op een observatiegroep komen om te kijken wat zo iemand allemaal kan en wat die nodig heeft en afhankelijk van de werkdoelen

die een jongere vaststelt, wordt bepaald welke woonvorm de juiste is voor hem. De wachtlijsten van begeleid wonen zijn overvol op dit moment en hij mag alleen begeleid gaan wonen, als hij het zelf ook wilt.

Hij heeft regelmatig een (voorwaardelijke) werkstraf opgelegd gekregen door de rechter, soms is deze voorwaardelijke werkstraf daarna niet ten uitvoer gelegd en hij krijgt werkstraf na werkstraf. Denkt u dat de rechter dit blijft geven, omdat hij zo'n laag IQ heeft?

Ja, dat is inderdaad zo. Want in hoeverre kun je iemand, die dus eigenlijk denkt als iemand van twaalf jaar, verantwoordelijk stellen voor zijn daden. In mijn rapportage geef ik dan aan de rechter aan wat er speelt bij een jongere. Er wordt dus wel nog naar meer factoren gekeken die ik in mijn rapportage aangeef, als er bijvoorbeeld nog sprake is van psychische problemen of iemand leidt aan ADHD en hoe de thuissituatie is.

Zou het zin hebben om Persoon B in de gevangenis te laten zitten?

Hij heeft laatst in het huis van bewaring gezeten een aantal maanden en hij zegt nu wel dat hij echt niet meer in de gevangenis wilt zitten, maar hij kan dat niet aan zichzelf beloven, omdat hij nogmaals geen verantwoording voor zijn daden kan nemen. Daarnaast worden mensen met zo'n laag IQ in de gevangenis ook gebruikt, zoals ze in de buitenwereld ook gebruikt worden. Zo iemand wordt dan een loopjongen.

Denkt u dat het alleen met zijn IQ te maken heeft dat hij zoveel overlast en strafbare feiten pleegt?

Hij wil gewoon heel graag ergens bij horen en hij is zeer beïnvloedbaar. Je moet gewoon knokken om in een groep hogerop te komen en als je eenmaal in het midden zit, wil je niet zomaar stoppen, omdat je daar heel veel voor hebt moeten doen. Thuis wordt zo'n jongen uitgescholden dat hij dom is en als je dan eenmaal in de groep hogerop komt, wil je dan niet zomaar opgeven.

Denkt u dat Persoon B minder overlast gaat plegen als hij begeleid gaat wonen?

Ja, ik denk het wel. De kans is groot.

Wat zou er naast het begeleid wonen misschien nog helpen voor Persoon B?

Begeleid wonen en een dagbesteding is gewoon het beste voor hem. Ik ben ook in gesprek met een jongerenwerker, om hem aan het sporten te krijgen. Maar Persoon B moet eerst langs de fysiotherapeut gaan, want hij heeft een blessure. Ik moet dus eerst weten wat hij wel en niet mag doen van de fysiotherapeut.

Klopt het dat Persoon B zich in principe na 20:00u niet meer op straat mag bevinden?

Ja, dat klopt. Die afspraak heb ik met hem gemaakt, maar ik ben daar op zich wel flexibel in. Als hij tot 21:00u bijvoorbeeld bij een bijeenkomst met een jongerenwerker is, dan mag dat, maar dan moet hij wel echt om 21:30u thuis zijn. Ik heb op zich ook geen poot om op te staan, want in het vonnis van de rechter staat wel dat hij zich aan de afspraken met mij moet houden, maar ik heb geen juridische basis voor die avondtijd. De politie weet ook van deze tijd af, dus als ze hem zien na 20:00u buiten spreken ze hem aan en zeggen ze dat hij naar huis moet gaan, tenzij hij een schriftelijke toestemming van mij bij zich heeft.

Het belangrijkste in uw begeleiding naar hem is dat u hem motiveert, dat er een vertrouwensband is en dat hij het gevoel heeft dat er wordt geluisterd naar hem?

Ja, dat klopt. Hij weet ook dat afspraak afspraak is bij mij. Als ik hem dan toestemming geef om om 21:30u thuis te zijn, moet hij dan ook echt thuis zijn. Voor wat hoort wat. Hij weet ook dat ik makkelijker en soepeler zal worden als hij zich aan de afspraken houdt.

In hoeverre gaat u met zo'n jeugdige mee?

Ik kan natuurlijk maar tot een bepaalde grens met zo'n jeugdige meegaan, want hij moet wel blijven beseffen dat ik de 'baas' ben. Ik ga dan bijvoorbeeld aan hem vragen of hij een idee heeft en dan proberen we dat. Als dat niet werkt, zeg ik van ik heb ook een idee, zullen we kijken of dat misschien werkt, want we hebben ook gekeken of jouw idee een goed idee was. Zo heeft Persoon B het gevoel dat er naar hem wordt geluisterd en dat hij serieus wordt genomen en zo krijg je ook een vertrouwensband. Zo'n jongen heeft dan het gevoel dat hij wordt gerespecteerd en dat is onwijs belangrijk, omdat ze vaak het gevoel hebben dat ze door de maatschappij worden uitgekotst en uitgelachen. Respect is volgens mij het allerbelangrijkste.

Bijlage 22 - TCOJ Heijeplein, Veiligheidshuis Dordrecht, 16 mei 2013

Er worden verschillende personen uit de overlastgevende jeugdgroep op het Heijeplein besproken, onder andere Persoon A, Persoon B, Persoon C en Persoon D. Persoon E wordt niet besproken. Hij werd eerder wel in het TCOJ besproken, maar hij is van de lijst geschrapt aangezien hij geen nieuwe incidenten meer veroorzaakt sinds hij verhuisd is.

Bespreking Persoon A

Hij is niet meer veel op het Heijeplein, maar wel vaak bij de kapperszaak van zijn broer te vinden. Hij heeft het erg druk met school. Het gaat qua verzuim iets beter, maar zijn punten zijn slechter dan hij waarschijnlijk kan. Persoon A sport vijf avonden in de week op de sportschool. De reclassering wil het gezin naar Zwijndrecht verhuizen. Afspraken die hierover worden gemaakt, worden door het gezin vaak afgebeld, hoewel de vader graag wilt verhuizen. De reclasseringsmaatregel loopt af in juli 2013 en wat gaat er daarna gebeuren.

Bespreking Persoon B

Hij woont bij zijn ouders. Ambulante zorg is aangevraagd, maar de geldstroom is niet in orde, dus dat moet eerst worden geregeld door de medewerkster van de WSG (mevr. H. Luts). Dat kost veel tijd. Hij is door mevr. H. Luts aangemeld bij ASVZ (Algemene Stichting Voor Zorg- en dienstverlening) voor een begeleid wonen vorm. Persoon B wilt zelf eigenlijk niet verhuizen naar een begeleid wonen vorm, hij wilt graag bij zijn ouders blijven wonen. ASVZ geeft aan dat Persoon E zelf moet instemmen om daar te gaan wonen, want het is geen gevangenis en dan loopt hij gewoon weg. Er wordt naar een woning in Sliedrecht voor hem gezocht. Mevrouw H. Luts probeert hem te overtuigen dat hij op zijn leeftijd beter begeleidt kan gaan wonen en zodat hij ook leert zelfstandiger te zijn.

ATC doet hij nu goed. Door zijn IQ komt hij niet in aanmerking voor een arbeidsintegratietraject bij de UWV. Hij is met zeer grote regelmaat op het Heijeplein te zien. De mensen waar hij mee omgaat zijn een grote factor bij het plegen van de stabbare feiten en overlast door Persoon B.

Persoon B moet in principe om 20:00u thuis zijn van H. Luts en dit weet de politie en de jongerenwerker ook. Hierdoor vindt er een goede samenwerking plaats. Indien de politie of de jongerenwerker hem op straat zien na 20:00u, herinneren ze Persoon B aan zijn afspraak en sturen ze hem naar huis. Doordat deze afspraak is gecommuniceerd tussen deze partners helpt dit goed ter controle.

Bespreking Persoon C

Er wordt aangegeven dat het beter gaat met Persoon C en dat hij het goede pad aan het bewandelen is. Hij heeft nauwelijks meer incidenten geregistreerd staan. Ze willen hem van de lijst schrappen. Hier wordt nog even mee gewacht en dit wordt nog tot en met september 2013 aangekeken, aangezien het nu lekkerder weer gaat worden en het zomervakantie wordt en er een kans bestaat dat hij toch nog in zijn oude gedrag terugvalt.

Bespreking Persoon D

Deze bespreking duurt nog geen vijf minuten, aangezien alle partners het erover eens zijn dat hij van de lijst kan worden geschrapt, omdat het heel erg goed met hem gaat.

Bijlage 23 – Topic list voor interview mevr. A. van Helvoirt (medewerkster Bureau Halt), 21 mei 2013

Dit is een interview over Persoon C.

- Wat voor werkstraf heeft Persoon C precies moeten doen?
- Is de Halt-afdoening volledig afgerond?
- Wat voor leerstraf heeft Persoon C moeten doen?
- Denkt u dat Persoon C daadwerkelijk iets geleerd heeft van deze Halt-afdoening en dat hij dit als straf heeft ervaren?
- Vond u dat Persoon C goed meewerkte aan het traject bij Halt?
- Denkt u dat hij geen diefstal meer zal plegen en dat dat enkel door Halt komt?

- Heeft u het gevoel dat Persoon C momenteel een goed pad bewandeld en dat u hem niet meer terug zult zien bij Bureau Halt?
- Welke factoren hebben volgens u meegespeeld bij Persoon C waardoor hij nu minder overlast pleegt dan eerst? (Geen vrije tijd, leeftijd, diploma moet je hebben)

- Heeft u enig idee waarom Persoon C überhaupt begonnen is met het plegen van overlast?

Bijlage 24 - Interview mevr. A. van Helvoirt (medewerkster Bureau Halt), 21 mei 2013
Dit is een interview over Persoon C.

Is de Halt-afdoening volledig afgerond en hoelang heeft deze geduurd?

Ja, het traject is volledig afgerond. De inschrijving vond op zes december 2012 plaats en hij is als geslaagd genoteerd op zevenentwintig april 2013. Eigenlijk is de zaak te lang blijven liggen bij ons. Hij heeft namelijk eind oktober 2012 de winkeldiefstal gepleegd. Het is zo lang blijven liggen, omdat we het erg druk hebben gehad en er daardoor wat achterstand was ontstaan.

Wat voor werkstraf heeft Persoon C precies moeten doen?

Hij heeft drie uur in een keuken in een bejaardentehuis geholpen en schoongemaakt.

Hoe heeft Persoon C deze werkstraf uitgevoerd?

Volgens degene van het bejaardentehuis heeft hij dit uitstekend gedaan.

Uit welke opdrachten bestond de leerstraf van Persoon C?

Persoon C heeft vier leeropdrachten gekregen, die in totaal ook vier uur hebben geduurd. Hij heeft een excuusbrief geschreven. In deze brief moet hij excuses maken aan de winkel waar hij de telefoon heeft gestolen. Daarnaast heeft hij de leeropdracht 'Winkeldiefstal' gekregen. Bij deze opdracht moest hij een stuk tekst lezen en hierover vragen beantwoorden. Vervolgens heeft hij de leeropdracht 'Op of over de grens' moeten maken. Deze heeft hij gekregen, omdat Persoon C aangaf dat hij twijfelde toen hij de telefoon wilde stelen. Ten slotte heeft hij de leeropdracht 'Regels en wetten' gemaakt. Hierin heeft hij geleerd waarom er überhaupt regels en wetten zijn en wat er gebeurd als je er niet aanhoudt.

Hoe heeft Persoon C de leerstraffen uitgevoerd volgens u?

Hij heeft ze redelijk gemaakt. Dit wil zeggen dat ik tijdens het vervolggesprek nog eens met hem de opdrachten doorneem om te bespreken wat hij nog had kunnen toevoegen.

Hoeveel uur heeft zijn Halt-traject totaal geduurd?

Het hele traject heeft twaalf uur geduurd.

Denkt u dat Persoon C daadwerkelijk iets geleerd heeft van deze Halt-afdoening?

Ja, dat denk ik wel. Vooral ook omdat hij tijdens het startgesprek, waar zijn moeder ook bij was, zich heel erg schaamde voor wat hij had gedaan. Ook toonde hij spijt voor wat hij gedaan heeft. Zeker als je kijkt naar de moslimcultuur is stelen toch wel iets wat heel erg is. Dat merkte ik ook aan de moeder. De moeder schaamde zich ook heel erg voor het feit dat ze bij mij zat en ik merkte dat dat Persoon C ook veel deed.

Denkt u dat Persoon C iets heeft geleerd van het feit dat hij is opgepakt of echt door de Halt-afdoening?

Ik denk in eerste instantie doordat hij is opgepakt. Dat is natuurlijk heel erg belangrijk. Je word opgepakt, je moet naar het politiebureau en vervolgens worden je ouders gebeld en geïnformeerd over de diefstal. Vooral dat laatste heeft een grote impact op de jongere. Daarna kiest hij voor Bureau Halt. Dan moet Persoon C tijdens het startgesprek weer alles vertellen waar zijn moeder bij is en daar schaamt hij zich toch wel heel erg voor. Daarna komt het traject van goedmaken. Door de leerstraf en de werkstraf merk ik tijdens het eindgesprek dat een jongere er vaak iets van heeft geleerd en er dan ook een punt achter kan zetten na het maken van excuus.

Denkt u dat hij de Halt-afdoening ook als een straf heeft ervaren?

Ja, dat denk ik zeker. Vooral de werkstraf. Persoon C werkt namelijk op zaterdag in een callcenter, dus hij moest op een vrije dag de werkstraf uitvoeren, namelijk op zondag. Wij als Bureau Halt houden ook rekening met de bijbaantjes van jongeren, omdat dat erg belangrijk is voor zo iemand. We proberen vrijwel altijd de werkstraf daar omheen te plannen. Persoon

C was bereid om alles aan te pakken op welke tijd dan ook. Hij heeft de werkstraf ook serieus en goed uitgevoerd.

Vond u dat Persoon C goed meewerkte aan het traject bij Halt?

Ja, zeker. De werkstraf heeft hij nogmaals uitstekend gedaan. De leerstraf had hij redelijk uitgevoerd. Die hebben we in het vervolgggesprek besproken en toen bleek eigenlijk dat hij verkeerd had gepland. Persoon C dacht dat de leeropdrachten minder tijd in beslag zouden nemen, hoewel er bij elke leeropdracht wel opstaat hoeveel tijd het ongeveer in beslag neemt.

Krijgt hij de leeropdrachten allemaal tegelijk?

Ja, de leeropdrachten krijgt hij tegelijk mee naar huis.

Heeft u het gevoel dat Persoon C momenteel een goed pad bewandeld en dat u hem niet meer terug zult zien bij Bureau Halt?

Ja, ik denk dat hij nu wel het goede pad bewandeld. Want wij leggen natuurlijk ook heel erg goed uit wat voor consequenties zijn daden hebben. Bij Bureau Halt zal ik hem waarschijnlijk sowieso niet meer terug zien aangezien hij zeventien jaar is. Ik heb hem uitgelegd dat hij de volgende keer dat gelijk met justitie in aanraking komt en dat het dan kan dat hij een strafblad krijgt. Hij doet een mbo-opleiding, dus als hij dan stage wil gaan lopen en een strafblad heeft, krijgt hij geen verklaring omtrent goed gedrag.

Denkt u dat er nog andere factoren een rol spelen bij Persoon C waardoor hij nu een beter pas bewandeld?

Ik denk ook dat dat komt, omdat hij ouder aan het worden is. Het buiten hangen en zich ververvelen en het laten beïnvloeden van anderen voor een strafbaar feit ontgroeit hij nu. Dat gebeurt vaker als jongeren de puberteit uitkomen, meestal op 17-jarige leeftijd. Dat ze meer naar de toekomst kijken. Meestal beseffen ze op 17-jarige leeftijd de grenzen van hoever ze kunnen gaan.

Heeft u enig idee waarom Persoon C überhaupt begonnen is met het plegen van overlast?

Nee, daar heb ik echt geen idee van. Ik denk dat het gewoon echt een hangjongere is die het leuk vindt om buiten zijn vrienden op te zoeken. Een goede vrijetijdsbesteding is ook heel erg belangrijk voor hem.

Bijlage 25 – Topic List voor interview Persoon D, 21 mei 2013

- Welke opleiding doe je?
 - Vind je het leuk op school?
 - Heb je een goede band met je ouders?
 - Heb je een relatie?
 - Heb je een bijbaan?
 - Wat is jouw rol in de groep op het Heijeplein volgens jou?
-
- hoelang doe je nu MMA en hoe vaak per week?
 - heb je alleen trainingen of ook wedstrijden?
 - Stond je daar gelijk voor open/ hoe hebben ze je benaderd?
 - deed je eerst een andere sport?
 - Denk je dat je meer overlast zou plegen als je niet aan MMA zou doen?
-
- hoe vind je de omgang van de politie met jou?
 - heb je het gevoel dat je veel in de gaten wordt gehouden door de politie?
 - vind je dit irritant of weerhoudt dit je ook van het plegen van overlast?

Je bent in 2011 veroordeeld voor een werkstraf van 20 uur.

- wat heb je toen voor werkstraf moeten doen?
- hoe heb je dit ervaren?

Sindsdien ben je bij veel minder incidenten betrokken geweest, waardoor komt dan denk je?

Door die werkstraf of door MMA of ben je misschien verhuisd of andere school?

- Heb je het gevoel dat je nu een beter pad bewandeld dan eerst?
 - Waardoor komt het denk je dat je nu op het goede pad zit?
-
- je hebt een strafblad, maar er staat maar 1 incident op. (niet voldoen ambtelijk bevel).
 - Heb je er spijt van dat je een strafblad hebt, omdat het misschien het vinden op een baan belemmert in de toekomst of niet?
 - Wil je ernaar streven dat je geen incidenten er meer bij krijgt op je strafblad?
 - Wat ben je in de toekomst van plan? Baan etc

Bijlage 26 –Interview Persoon D, 21 mei 2013

Welke opleiding doe je?

De mbo-opleiding assistent manager in internationale handel

Vind je het leuk op school?

Jawel, ik vind het wel leuk. Ik moet ook gewoon een diploma halen en mijn ouders willen ook graag dat ik een diploma haal.

Heb je een goede band met je ouders?

Ja, heel erg goed. Ze staan altijd voor me klaar.

Heb je een relatie?

Nee, gelukkig niet meer.

Heb je een bijbaan?

Ja, in een shoarmazaak. Ik werk daar twee á drie keer per week.

Kom je nog vaak op het Heijplein?

Nee, niet meer zo vaak. Ik denk twee á drie keer per week. In de zomer wel meer en in de winter minder.

Wat is jouw rol in de groep op het Heijplein volgens jou?

Ik heb eigenlijk geen rol, maar gewoon normaal. Gewoon een beetje praten enzo.

Jij doet MMA toch?

Ja

Hoelang doe je nu MMA en hoe vaak per week?

Ik doe het nu 3,5 jaar ongeveer. Dus vanaf mijn veertiende jaar. Ik train vier keer per week.

Doe je ook mee aan wedstrijden?

Ja, afgelopen jaar heb ik volgens mij aan zes of zeven wedstrijden meegedaan.

Deed je voor MMA een andere sport?

Ik voetbalde eerst, maar dat vond ik niet meer leuk, omdat ik door een conflict met mijn trainer naar een lager team moest. Daardoor ben ik gestopt en toen heb ik zes maanden niks gedaan en toen wilde ik gewoon een vechtsport gaan doen.

Waardoor ben je met MMA begonnen?

Ik wilde gewoon graag een vechtsport doen. Eerst heb ik gekickbokst, omdat je voor MMA achttien jaar moet zijn, maar toen heb ik zolang gezeurd bij mijn trainer dat ik toch al eerder MMA mocht doen.

Hoe vind je de omgang van de politie met jou?

Ik heb nooit zo heel erg veel last van de politie gehad, dus ik vond het ook niet vervelend. Maar ik zag wel bij andere vrienden dat zij het vervelend vonden dat de politie ze de hele tijd in de gaten hield en dat ze hard optreden.

Dus je vrienden vinden het vervelend als de politie voor een klein feit hard optreedt?

Ja, dat vinden ze heel irritant.

Klopt het dat je in 2011 bent veroordeeld voor een werkstraf?

Ja, dat klopt.

Wat heb je toen voor werkstraf moeten doen?

Ik moest afwassen in een tehuis. Volgens mij vier dagen ofzo.

Hoe heb je dit ervaren? Als straf of niet echt?

Ik zag het alleen als straf, omdat het in de ramadan viel. Dat was net vervelend, want het kwam dubbelhard aan. Maar de werkstraf opzich zag ik niet echt als straf, want ik was toentertijd ook afwasser als bijbaantje, dus ik was het wel gewend.

Heb je iets van de werkstraf geleerd of niet?

Jawel, het is gewoon klote dat je moet werken zonder dat je betaalt krijgt.

Vond je de werkstraf vervelend of meer de veroordeling?

Het was voor mij de eerste keer dat ik veroordeeld was, dus dat was vooral vervelend. Mijn ouders waren er ook helemaal niet blij mee.

Wil je ernaar streven dat je geen incidenten er meer bij krijgt op je strafblad?

Ja, dat gebeurt ook niet meer. Ik concentreer me op nuttigere dingen, zoals school en trainen.

Sinds de werkstraf ben je bij niet meer zoveel incidenten betrokken geweest, klopt dat?

Ik ben wel vaak nog bij incidenten betrokken geweest, maar dan stond ik net op een goede afstand.

Was je voor de werkstraf dan wel directer betrokken bij incidenten?

Ja, dat wel. Ik was vroeger erg speels en wilde weten wat er gebeurde en hield wel van chaos. Bij die veroordeling heb ik ook ongeluk gehad, want er was een groep van veertig man ofzo en ik ben net gearresteerd.

Hoe komt het dat je niet meer zoveel incidenten op je naam hebt staan?

Dat komt vooral omdat ik ouder ben geworden denk ik. Gewoon verstandiger. Het komt niet dat ik plotseling meer aan school ging doen of ging trainen ofzo. Ik wilde eerst gewoon af en toe een beetje gek doen soms.

Vanaf welke leeftijd is dat ongeveer?

Ik denk vanaf mijn zeventiende. Dan besef je de mogelijke gevolgen van je daden gewoon beter.

Dus niet zozeer door de werkstraf?

Nee, dat zeker niet.

Heb je het gevoel dat je nu een beter pad bewandeld dan eerst?

Ja, zeker. Ik ben veel met school en trainen bezig.

Wat ben je in de toekomst van plan?

Ik wil sowieso gewoon mijn diploma halen en ik wil misschien daarna nog een hbo-opleiding doen. Ik wil eigenlijk ook professioneel vechtsporter worden. Dan moet ik wel zes keer per week gaan trainen, dus dan zou ik moeten stoppen met school. Maar ik moet nog maar één jaar mijn mbo-opleiding doen en dan ben ik sowieso nog lang geen professional.

**Bijlage 27 – Topic list voor interview mevr. van Es (medewerkster Bureau Jeugdzorg),
23 mei 2013**

- Welke dagbesteding heeft Persoon A op dit moment?
- Heeft u enig idee wat de rol van Persoon A is binnen de jeugdgroep op het Heijeplein?

- Welke afspraken heeft u met Persoon A gemaakt?
- Zijn deze afspraken ook doorgegeven aan andere instanties?
- De maatregel loopt bijna af, op 25 juli 2013, wat gebeurt er daarna?
- Denkt u dat hij dan een terugval krijgt?

- Klopt het dat de ouders van Persoon A willen verhuizen naar Zwijndrecht en wat is de reden hiervoor?
- Wil Persoon A dit zelf ook?
- Wat is de stand van zaken hierin?
- Denkt u dat het verstandig is als Persoon A gaat verhuizen?

- Heeft u enig idee of Persoon A het gevoel heeft dat hij in de gaten wordt gehouden door de politie?

- Persoon A is in 2011 veroordeeld voor een voorwaardelijke werkstraf en sinds augustus heeft hij nauwelijks meer politieregistraties. Waardoor komt dat denkt u? Welke factoren spelen een rol in de vermindering van de politieregistraties?

Bijlage 28 – Interview mevr. van Es (medewerkster Bureau Jeugdzorg), 23 mei 2013

Dit is een interview over Persoon A.

Wat is de dagbesteding van Persoon A?

Hij gaat naar school. Persoon A volgt de mbo-opleiding techniek aan het Stedelijk Dalton Lyceum. Daarnaast helpt Persoon A zijn broer heel veel in de kapperszaak en is hij lid van een sportschool.

Welke afspraken zijn er met Persoon A gemaakt?

Bij Persoon A hebben we afgesproken dat hij tijdens de duur van de maatregel niet in aanraking mag komen met politie en justitie. Dus dat hij niet mag voorkomen. Daar heeft Persoon A zicht tot nu toe aan gehouden. Hij is wel verdachte geweest van een aantal feiten, maar dat is niet hard gemaakt en daar is geen proces-verbaal van gemaakt. Als hij bij de rechter moet komen en wordt veroordeeld, dan heeft hij pas gerecidiveerd en dan houdt hij zich niet aan de afspraak. Maar daar is nogmaals geen sprake van bij Persoon A. Verder is er geen afspraak gemaakt over bijvoorbeeld een bepaalde tijd dat hij moet thuis zijn 's avonds. Dit kan wel gebeuren met een jeugdige, maar dat is niet nodig bij Persoon A.

Zijn de gemaakte afspraken ook kenbaar gemaakt aan andere instanties?

Bij de eerste kennismaking is er een gesprek op kantoor en dan wordt er aan de jeugdige en zijn ouders uitgelegd wat de jeugdreclassering inhoudt. Er wordt daarna ook wel contact gelegd met school, de wijkagent en eventuele andere hulpverleningsinstanties. Bij Persoon A hebben we contact gelegd met de wijkagent en met school. Er zijn verschillende gesprekken geweest op school, omdat er ook een tijd was dat het niet goed ging op school, omdat Persoon A veel verzuimde. Toen is er een gesprek geweest met de leerplichtambtenaar. Dan is nu allemaal goed gekomen. Er is natuurlijk ook geregeld contact met de ouders van Persoon A.

Hoe vaak is er contact tussen u en Persoon A en zijn de ouders daarbij aanwezig?

Over het algemeen is er contact zonder ouders en dan wordt er eens in de zoveel tijd contact opgenomen met de ouders om ze te informeren. In het geval van Persoon A is dat wat lastig, aangezien zij de Nederlandse taal niet beheersen. Er kan wel met de ouders worden gecommuniceerd, maar ze begrijpen heel veel dingen niet. Er is dus vooral contact met de zus van Persoon A. Zij woont, net zoals Persoon A, nog bij haar ouders. De zus is ook bij het gesprek op school geweest.

De maatregel loopt bijna af, namelijk op 25 juli 2013, wat gebeurt er daarna?

Dan is het gewoon klaar. We plannen dan nog een eindgesprek om alles door te nemen en dan schrijven we een afsluitrapport. Dat rapport gaat dan naar de jongere, de ouders, de Raad voor de Kinderbescherming en naar de officier van justitie toe.

Als het dan nog niet goed gaat met een jongere wat gebeurt er dan?

Dan kan hij op vrijwillige basis nog langskomen en als het echt nog heel slecht zou gaan, dan hadden we van te voren wel stappen ondernomen, zoals een ondertoezichtstelling. Maar dat is allemaal niet aan de orde bij Persoon A.

Denkt u dat Persoon A een terugval kan krijgen in het plegen van strafbare feiten als de maatregel is afgelopen?

Dat durf ik niet te zeggen.

Denkt u dat de maatregel geholpen heeft bij de vermindering van de politieregistraties bij Persoon A?

Wij hebben wel stappen gezet. Het is voor een jongere natuurlijk heel erg belangrijk dat hij een dagbesteding heeft en dat dat allemaal goed loopt. Er is natuurlijk een periode geweest dat het op school niet goed ging bij Persoon A. Als we toen niet hadden ingegrepen, bestond de kans dat hij in een neerwaartse spiraal terecht kwam. Dan bestaat de kans dat hij ook

meer op straat gaat hangen en daardoor meer rottigheid gaat uithalen. Dat Persoon A dan met de verkeerde gasten omgaat en eerder met de politie in aanraking komt. Wij hebben toen om de tafel gezeten met school om te zorgen dat dat allemaal goed zou lopen. Hij is nu natuurlijk al zeventien jaar, misschien is hij zijn wilde haren nu ook wel aan het verliezen. Het kan zijn dat hij daardoor serieuzer is geworden en hij helpt natuurlijk veel in de kapperszaak van zijn broer. Ik sluit niet uit dat er niet nog een keer iets gebeurt, maar hij heeft zich de afgelopen twee jaar goed gedragen.

In 2011 is Persoon A veroordeeld voor een voorwaardelijke werkstraf, denkt u dat dat ook geholpen heeft bij de vermindering van de politieregistraties of welke andere factoren denkt u dat hierbij een rol hebben gespeeld?

Ik denk dat het een mix is geweest van alles en daarnaast ook dat wij daarin zijn gekomen. Eerst snapten de ouders er niks van en wij zijn daardoor gaan communiceren met zus en sindsdien loopt de communicatie een stuk beter. Maar ouders hebben natuurlijk altijd invloed op een kind. Persoon A schaamde zich ook zeker heel erg voor zijn veroordeling. Ook speelt zijn dagbesteding, zijn leeftijd en het incident met de overrijding een rol hierin.

Klopt het dat het gezin en dan met name de ouders willen verhuizen naar Zwijndrecht?

Ja, dat klopt inderdaad.

Wil Persoon A ook verhuizen en hoe staat de verhuizing er nu voor?

Ja, Persoon A wil ook graag verhuizen. Echt het hele gezin wil verhuizen. Dit komt mede door het incident, maar ook door alles van de afgelopen jaren. Ze vinden het geen goede buurt, er is veel overlast en er is veel gezeur. De problemen voor het gezin willen ze gewoon niet meer.

De zus heeft een urgentie voor de verhuizing aangevraagd. Wij hebben dat ondersteund en ook de GGZ en de GGD. Het gezin heeft urgentie toegewezen gekregen, maar dat was voor een soort flat en ze willen graag een eengezinswoning. Dat is de GGD nu druk mee bezig, maar verder weet ik er niets van.

Denkt u dat het goed voor Persoon A zal zijn als hij verhuist?

Aan de ene kant denk ik wel dat het goed voor hem is. Ik hoop dat hij dan niet meer wordt geassocieerd met de jeugdgroep op het Heijeplein.

Heeft u enig idee wat voor rol Persoon A in de jeugdgroep op het Heijeplein heeft?

Nee, geen idee. Dat is ook lastig, want hij zegt zelf dat hij er nooit kwam. Dit bevestigen de ouders en de zus ook, terwijl ik van de politie andere geluiden hoorde. Ik heb het bespreekbaar gemaakt, ook door dat incident, maar ik heb eigenlijk nooit duidelijkheid gekregen daarin. We hebben het hele gezin hier uitgenodigd op kantoor en gevraagd of Persoon A zich onveilig voelt. Zij hadden allemaal echt zoiets van: waar hebben jullie het over. Wij moesten dit wel duidelijk krijgen, aangezien wij instaan voor de veiligheid van Persoon A en anders hadden we wellicht een crisisplek voor hem geregeld. Maar door de ontkenning van de kant van het gezin, is er nooit op ingezet.

Heeft u het gevoel dat u echt een vertrouwensband met Persoon A heeft?

Ja, in zekere zin wel, maar een jongere laat natuurlijk nooit het achterste van zijn tong zien.

Denkt u dat Persoon A het gevoel heeft dat de politie hem goed in de gaten houdt?

Ja, ik denk dat hij dat wel voelt. Dat zou zomaar ook een goed effect op hem kunnen hebben. Persoon A weet ook gewoon dat wij geregeld contact opnemen met de wijkagent. We bespreken de bijzonderheden omtrent Persoon A dan door. Dat het incident is gebeurd, heb ik ook van de wijkagent gehoord. Ik heb dat toen met Persoon A besproken en toen vroeg hij ook hoe ik dat wist. Zo heeft Persoon A dus wel in de gaten dat de politie hem in de gaten houdt en dat de informatie ook wordt doorgespeeld.

De communicatie tussen alle hulpverlenende instanties, zoals de jeugdreclassering en de politie, is dus erg belangrijk?

Ja, zeker weten. Anders wisten wij bijvoorbeeld helemaal niets af van dat incident. Ik neem ook om de zoveel tijd contact op met de wijkagent en met school. Er is namelijk wel afgesproken dat, als er bijzonderheden zijn, ze contact moeten opnemen met mij, maar dat schiet er soms bij in. Dus daarom neem ik zelf eens in de zoveel weken zelf contact op met hen.