

De nieuwe Drank- en Horecawet

Reden voor nieuw beleid



gemeente **Hilvarenbeek**

BIJLAGEN

Naam student: Bart Baars
Studentnummer: 2020592

Onderwijsinstelling: Juridische Hogeschool Avans-Fontys
Locatie: Tilburg
Opleiding: HBO-Rechten
Blok: E3/E4

Afstudeerperiode: 4 februari 2013 tot en met 10 mei 2013
Afstudeerorganisatie: Gemeente Hilvarenbeek
Afstudeermentor: Mevr. V. Voigt

Eerste afstudeerdocent: Mevr. mr. A.K.P. Cobben
Tweede afstudeerdocent: Dhr. mr. T.F. Lina

Classificatie: Intern
Datum: mei 2013

Inhoudsopgave

Bijlage 1: Verslag werkgroep Alcohol- en Drugspreventie d.d. 5 maart 2013

Bijlage 2: Verslag overleg met bestuur KHN, afdeling Hilvarenbeek d.d. 6 mei 2013.

Bijlage 3: Verslag interviews leden Hilvaria, RKDSV en EDN'56

Bijlage 4: Verslag interview met de heer R. van Gestel d.d. 19 maart 2013

Bijlage 5: E-mail Stichting Esbeek Sport d.d. 16 mei 2013

Bijlage 6: Verslag periodiek overleg burgemeester Palmen en KHN afdeling Hilvarenbeek d.d. 6 maart 2013.

Bijlage 7: Verslag interview met burgemeester Palmen d.d. 10 april 2013

Bijlage 8: Tabellen alcoholgebruik jeugd.

Bijlage 9: E-mail jongerenwerk d.d. 21 maart 2013

Bijlage 10: Verordening paracommercie gemeente Hilvarenbeek (concept)

Bijlage 1: Verslag werkgroep Alcohol- en Drugspreventie d.d. 5 maart 2013

Ik ben Bart Baars, student van de Juridische Hogeschool Avans-Fontys in Tilburg. Ik ben momenteel met veel plezier bezig met mijn afstudeerstage bij de gemeente Hilvarenbeek. Mijn afstudeeropdracht is om de gemeente Hilvarenbeek door middel van een conceptverordening en de conclusies en aanbevelingen van mijn rapport te adviseren over hoe de gemeente invulling kan geven aan de verplichtingen en bevoegdheden die voortvloeien uit de nieuwe Drank- en Horecawet. Het rapport zal ik op 24 mei a.s. aan de gemeente Hilvarenbeek overhandigen. Ik ben door Vera van Vugt uitgenodigd om deel te nemen aan deze vergadering.

Vragen:

1. Is overmatig alcoholgebruik dan wel 'comazuipen' een probleem in de gemeente Hilvarenbeek?

Ja?

- Hoe ernstig is dat probleem?
- Hoeveel alcohol gebruiken jongeren en waar halen ze dat vandaan?
- Wat is de oorzaak van dat probleem?
- Onder punt 6 (rondvraag) van het verslag van de vergadering van 26 februari jl. heb ik gelezen dat jongeren in Hilvarenbeek koploper in de regio zouden zijn als het gaat om het drinken van alcohol. Waarop is dit gebaseerd? Is dit bijvoorbeeld een resultaat van een onderzoek?

Nee?

- Wat is bekend over de huidige situatie?
- Hoeveel jongeren gebruiken alcohol en in welke mate?
- Waarop is gebaseerd dat alcoholgebruik onder jongeren geen probleem is in de gemeente Hilvarenbeek?
- Geeft deze situatie aanleiding tot preventief ingrijpen? Waarom wel of niet?

Antwoord:

De jeugd in de gemeente Hilvarenbeek is volgens de GGD koploper van de regio als het gaat om het drinken van alcohol. Dit blijkt onder andere uit de verschillende onderzoeken die de GGD heeft uitgevoerd. Voor cijfers kan ik terecht bij de gezondheidsatlas. Mevrouw S. Algera van de GGD mailt mij nog documenten waarmee ik het alcoholgebruik van de jongeren in de gemeente Hilvarenbeek kan schetsen.

2. Wat is de visie van de werkgroep Alcohol- en drugspreventie over de huidige situatie (zie vraag 1) in de gemeente Hilvarenbeek ten aanzien van alcoholgebruik onder jongeren?

- Wat is de aanleiding van deze visie? Hoe is deze visie tot stand gekomen?

Antwoord:

De werkgroep wil alcoholgebruik onder de minderjarige jeugd (nu nog 15 jaar en jonger) voorkomen. Het alcoholgebruik van Hilvarenbeekse jongeren in zijn algemeenheid moet, gezien de prestaties van de Hilvarenbeekse jeugd, een aandachtspunt en prioriteit worden op de politieke agenda. Dat is nu niet het geval.

3. Wat wil de gemeente Hilvarenbeek / deze werkgroep in de komende jaren bereiken omtrent het alcoholgebruik onder jongeren in de gemeente Hilvarenbeek?

- Op welke wijze gaat de werkgroep Alcohol- en drugspreventie dit vormgeven?

Antwoord:

De werkgroep zou heel graag willen samenwerken met de gemeente Goirle en Oisterwijk en Gilze en Rijen. In deze gemeenten zijn specifieke jongeren kroegen waarbij jeugd wordt toegelaten die jonger is dan 16 jaar. Bekend is dat veel jeugd uit Goirle en Hilvarenbeek hier naar toe gaat. Ook is bekend dat jeugd uit Goirle, Oisterwijk en Gilze en Rijen naar evenementen in Hilvarenbeek gaat. De werkgroep zal contact opnemen met deze gemeenten om een eventuele samenwerking op schaalniveau Midden-Brabant Zuid (Goirle, Hilvarenbeek, Oisterwijk en Gilze en Rijen) te bespreken. Dit overleg zal plaatsvinden op 2 april 2013. Ten aanzien van handhaving wil de werkgroep voorstellen om stug door te zetten met het handhaven van het alcoholverbod onder de 16 jaar en wellicht in de toekomst onder 18 jaar. Het zou een cultuurverandering zijn in de gemeente Hilvarenbeek.

4. Wat heeft de werkgroep Alcohol en drugspreventie recentelijk ondernomen in de gemeente Hilvarenbeek ten aanzien van alcoholgebruik onder jongeren?

- Waarom hebben jullie juist die acties ondernomen?

Antwoord:

Voorlichtingen over alcohol zijn niet populair bij sportverenigingen omdat het de jeugd niet aanspreekt. Deze programma's moeten dus aantrekkelijk worden gemaakt voor de jeugd. Ook moet alcoholpreventie onder jongeren een prioriteit worden op de politieke agenda van Hilvarenbeek. De werkgroep is daarnaast van mening dat er eerst bewustwording bij de ouder gecreëerd moet worden. Daarom worden er lespakketten aangeboden en toneelstukken gehouden op basisscholen. Dit wordt verzorgd door de GGD. Ouders kunnen een lespakket bestellen via de basisschool bij de GGD. Ook worden er in de toekomst speciale bijeenkomsten voor ouders georganiseerd waarbij informatie wordt gegeven over de schadelijkheid van alcoholgebruik op jonge leeftijd. De werkgroep concludeerde vervolgens dat het houden van preventieve acties op evenementen geen succes is omdat er geen aandacht aan wordt geschonken door de jeugd. De werkgroep stelt voor om in ieder geval iets minimaals te ondernemen zoals het uitdelen van flesjes water. Daarnaast moet alcohol een speerpunt worden in de nieuwe gezondheidsnota van de gemeente Hilvarenbeek.

Verantwoording

De gemeente Hilvarenbeek maakt samen met GGD Hart voor Brabant, Novadic-Kentron, de politie en het jongerenwerk deel uit van de werkgroep alcohol en drugspreventie. De input van deze werkgroep heeft een belangrijk aandeel bij het opstellen van de nieuwe verordening.

In deze vergadering staat in het teken van alcoholpreventie en er wordt besproken welke activiteiten door de werkgroep alcohol- en drugspreventie in de komende tijd worden ondernomen. Ook wordt besproken wat deze werkgroep wil doen met de verordening drank en horeca.

Met mijn eerste deelvraag wil ik in kaart brengen hoe de gemeente Hilvarenbeek denkt over het terugdringen van alcoholgebruik onder jongeren in de gemeente Hilvarenbeek. Door bovenstaande vragen te stellen aan de werkgroep Alcohol en Drugs verwacht ik een beeld te krijgen van wat de huidige situatie in de gemeente Hilvarenbeek is, wat er in de gemeente Hilvarenbeek wordt ondernomen en wat de gemeente Hilvarenbeek in de toekomst wil bereiken ten aanzien van alcoholgebruik onder jongeren.

Bij vraag 1 heb ik gekozen om te beginnen met een gesloten vraag en om vervolgens met de vragen die daaronder staan door te vragen. Deze subvragen zijn open vragen. Omdat vraag 1

een gesloten vraag is heb ik zowel met een bevestigend als een ontkennend antwoord rekening gehouden. Ik heb subvragen opgesteld om op beide antwoorden te kunnen doorvragen.

Vragen 2 tot en met 4 zijn open vragen. Het is afhankelijk van het antwoord dat ik op deze vragen krijg of ik besluit om door te vragen. Als ik niet tevreden ben of niks kan doen met het antwoord, dan zal ik doorvragen tot dat ik een antwoord krijg waarmee ik tevreden ben.

Bijlage 2: Verslag overleg met bestuur KHN, afdeling Hilvarenbeek d.d. 6 mei 2013

Aanwezig: Pim van Beurden (voorzitter van het bestuur en horecaondernemer), Ria Cruijssen (regioadviseur) en Bart Baars

Ik ben Bart Baars, student van de Juridische Hogeschool Avans-Fontys in Tilburg. Ik ben momenteel met veel plezier bezig met mijn afstudeerstage bij de gemeente Hilvarenbeek. Ik onderzoek hoe de gemeente Hilvarenbeek, op grond van haar verordenende bevoegdheden uit de nieuwe Drank- en Horecawet, vorm moet geven aan het te vernieuwen beleid op het terrein van de verstrekking van alcoholhoudende drank. Dit leidt ook tot een conceptverordening over in ieder geval de paracommercie omdat de verordening voor paracommercie een verplichting is voor alle gemeenten. Om ten aanzien van mijn onderzoek goed te kunnen adviseren heb ik inzicht nodig vanuit de praktijk. Ik hoop dat ik door middel van dit interview meer inzicht zal verkrijgen over de onderwerpen die ik hierna ga toelichten.

Paracommercie – reguliere horeca

Om oneerlijke mededinging van paracommerciële rechtspersonen ten opzichte van reguliere horeca te voorkomen zijn gemeenteraden verplicht om vóór 1 januari 2014 een verordening voor paracommerciële horeca vast te stellen.¹ Gemeenten zijn in ieder geval verplicht om in deze verordening op te nemen:

- de tijdvakken voor de verstrekking van alcoholische dranken;
 - welke bijeenkomsten van persoonlijke aard gehouden mogen worden; en
 - welke bijeenkomsten die gehouden mogen worden voor personen die niet of niet rechtstreeks bij de rechtspersoon betrokken zijn.²
1. Wat is de daadwerkelijke situatie in uw omgeving (dorp)?
 - a. Welke verenigingen of andere vormen van paracommercie zorgen voor oneerlijke concurrentie?
 - b. Heeft u alleen last van voetbalverenigingen of ook nog andere verenigingen?
 - c. Tot hoe laat zijn die verenigingen doorgaans open?
 - d. Hoe vaak komt het voor?
 2. Is deze situatie zo erg dat u er schade door lijdt?
 3. Hoe moet de huidige situatie veranderen?
 - a. Vanaf wanneer is er volgens u geen sprake meer van oneerlijke concurrentie?
 - b. Is er bijvoorbeeld een bepaald tijdstip tot wanneer u het toelaatbaar vindt voor sportverenigingen om alcohol te verstrekken? Is dat bijvoorbeeld na 21.00?
 - c. Hoe zou u vormgeven aan de verordenende verplichtingen uit art. 4 DHW?

Verslag:

In het verleden zijn er wat problemen geweest over de bijeenkomsten van persoonlijke aard die georganiseerd werden bij sommige verenigingen. Daar doen zich nu geen problemen meer bij voor. Onze wens is dus om deze te blijven verbieden. De bijeenkomsten die in verband staan met de hoofdactiviteit van een vereniging zijn echt geen probleem. Wij vinden het prima dat een voetbalclub bijvoorbeeld een kampioenschap viert. Dat hoort zo.

¹ Artikel 4, eerste lid, Drank- en Horecawet

² Artikel 4, derde lid, Drank- en Horecawet

De feitelijke situatie met betrekking tot de schenktijden van paracommerciële inrichtingen vormt geen probleem voor de horeca van de gemeente Hilvarenbeek. Dat het bij de voetbalclub een keer voor komt dat er tot 21.00 geschonken wordt is geen probleem. Als dat ieder week zou gebeuren, dan zou het een ander verhaal zijn. Het huidige voorschrift hierover zegt dat deze verenigingen 1 uur voor, tijdens en tot 1 uur na beëindiging van de hoofdactiviteit mogen schenken. Dat is veel te kort. Als dat streng gehandhaafd zou worden, dan maak je het verenigingsleven kapot. Dat mag niet gebeuren. De schenktijden mogen daarom verruimd worden tot 20.00 of 21.00.

Het bestuur kan zich hierbij voorstellen dat de horecaondernemers in Diessen, Haghorst en Esbeek meer concurrentie zullen ondervinden dan horecaondernemers in het dorp Hilvarenbeek. Hilvarenbeek heeft namelijk een veel uitgebreider aanbod van horeca dan Diessen, Haghorst en Esbeek.

In deze kwestie is het belangrijk dat de paracommercie hun regels en beperkingen begrijpt. Het is daarom een goed idee om een bijeenkomst te organiseren waarbij deze regels worden uitgelegd en waarbij over elkaars belangen bij deze regels worden besproken. Ook is het belangrijk dat er toezicht wordt gehouden en dat er gehandhaafd wordt. Dat gebeurt nu niet. Hierbij moet vermeld worden dat de verantwoordelijkheid van het toezicht houden ook voor een deel bij horecaondernemers ligt.

Reguliere horeca – alcoholgebruik jeugd 12 tot 18 jaar Hilvarenbeek

Verordende bevoegdheid	(Paracommerciële) Horeca	Detailhandel	Openbare ruimte en evenementen
Tijdelijk stilleggen of beperken van de alcoholverkoop	Art. 25a	Niet DHW-vergunningplichtige o.g.v. art. 25c en DHW-vergunningplichtige o.g.v. art. 25a	N.v.t.
Toegangsleeftijd koppelen aan sluitingstijd	Art. 25b lid 1 en lid 2 sub a	N.v.t.	N.v.t.
Minimum toegangsleeftijd vastleggen (< 21 jaar)	Art. 25b lid 1	N.v.t.	N.v.t.
Verbod exorbitante prijsacties (40% of meer)	Art. 25d	Zowel niet DHW-vergunningplichtige als DHW-vergunningplichtige o.g.v. art. 25d	Art. 25d

1. De jeugd uit de gemeente Hilvarenbeek is koploper van de regio als het gaat om het drinken van alcoholhoudende drank. Kunt u dat verklaren?
2. Denkt u dat het koppelen van toegangsleeftijden aan sluitingstijden effect zal hebben op de alcoholconsumptie van de jeugd in Hilvarenbeek?
 - a. Moet de gemeente Hilvarenbeek dit volgens u willen regelen? Waarom wel of niet?
3. Denkt u dat het reguleren van happy hours invloed zal hebben op de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd?
 - a. Worden er veel happy hours georganiseerd door horecaondernemers in de gemeente Hilvarenbeek?
4. Geeft de huidige situatie ten aanzien van het alcoholgebruik van de Hilvarenbeekse jeugd volgens u aanleiding tot ingrijpen voor de gemeente?
 - a. Hoe moet de gemeente dit volgens u bewerkstelligen?
 - b. Kunt u de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd verklaren?

- c. Komt het veel voor dat u iemand moet weigeren omdat hij of zij nog niet oud genoeg is?
- d. Hoe zou u, gezien de huidige situatie, invulling geven aan de verordenende bevoegdheden uit art. 25a t/m 25d DHW?
- e. Moet de gemeente dit volgens u willen regelen in een verordening?

Verslag:

De aard van de horeca-instellingen die gevestigd zijn binnen de gemeente Hilvarenbeek leent zich niet voor deze bepalingen. Bijv. het koppelen van toegangsleeftijden aan sluitingstijden. Daarmee wordt overlast en onrust op straat juist gestimuleerd. Op dit moment is daarvan geen sprake. Ook komt het zelden voor dat er happy hours worden gehouden bij horecaondernemers in de gemeente Hilvarenbeek. Wij raden het de gemeente dus af om van deze bevoegdheden gebruik te maken.

Verantwoording

Welke kennis wil ik hebben? Ik wil een beeld krijgen van de daadwerkelijke situatie omtrent de oneerlijke mededinging van paracommercie en de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd van 12 tot 18 jaar. Ten aanzien van de oneerlijke mededinging van paracommercie wil ik weten hoe deze precies in elkaar zit en wat de visie van de horecaondernemer daarover is. Dit interview heeft dus 2 onderwerpen. Over beide onderwerpen zal ik de ondernemer inlichten wat er ten aanzien van de verordening mogelijk is om te reguleren. Daarbij zal ik ook om de visie van horecaondernemers vragen. Deze ondernemers hebben een goed inzicht in de praktijk en weten dus wat in de praktijk werkt en wat niet. Deze informatie geeft dus een goed beeld van wat wenselijk is om te reguleren in een verordening en waar behoeftes liggen in de praktijk. Deze informatie wordt meegewogen bij de invulling van de conceptverordening. Bij dit interview heb ik gekozen om bij iedere vraag breed te openen. Als ik vervolgens een antwoord krijg waarmee ik niet tevreden ben, dan zal ik doorvragen met de vragen die daaronder zijn weergegeven.

Wordt hiermee een representatief beeld verkregen? Horecaondernemers uit de gemeente Hilvarenbeek zijn aangesloten bij KHN afdeling Hilvarenbeek. Zij werden in dit overleg vertegenwoordigd door de heer van Beurden. De heer van Beurden is een horecaondernemer en exploiteert zijn onderneming in Hilvarenbeek. Ook is hij jaren lang betrokken geweest bij voetbalvereniging Hilvaria uit Hilvarenbeek. Hij kan daarom ook goed de belangen van beide partijen vertegenwoordigen in deze kwestie.

Bijlage 3: Verslag interviews leden Hilvaria, RKDSV en EDN'56

Ik ben Bart Baars. Ik ben een vierdejaars student van de Juridische Hogeschool in Tilburg. Momenteel ben ik bezig met een afstudeeropdracht voor de gemeente Hilvarenbeek. Mijn afstudeeropdracht gaat over de Drank- en Horecawet die sinds 1 januari jl. gewijzigd is. Het doel van mijn scriptie is om de gemeente Hilvarenbeek te adviseren over het gebruik van de wijzigingen van de Drank- en Horecawet.

Eén van de wijzigingen van de Drank- en Horecawet heeft betrekking op de schenktijden voor het schenken van alcoholhoudende dranken en de bijeenkomsten van persoonlijke aard (bijvoorbeeld feestavonden) bij paracommerciële rechtspersonen. Paracommerciële rechtspersonen zijn verenigingen en stichtingen zoals sportverenigingen met een eigen kantine waar alcoholhoudende dranken worden geschonken. De regels over schenktijden en de bijeenkomsten van persoonlijke aard van verenigingen zijn momenteel vastgelegd de drankvergunningen van verenigingen. Alle gemeenten moeten voor 1 januari 2014 een verordening voor paracommerciële rechtspersonen hebben. Hierin worden ook bepalingen over de schenktijden van verenigingen vastgelegd. Dit is dus een goed moment om de huidige regels te herzien.

Ten aanzien van de schenktijden is momenteel bepaald dat verenigingen alcoholhoudende dranken mogen verstrekken binnen één uur voor, tijdens en één uur na de activiteiten die vallen onder de doelstelling van de vereniging. Echter, uit de praktijk blijkt dat sommige verenigingen zich niet houden deze voorschriften, met name aan de schenktijden. Dit kan oneerlijke concurrentie opleveren voor de horeca en daarom zijn in het verleden voorschriften en beperkingen opgenomen in de vergunningen van verenigingen.

Ik begrijp dat de kantine erg belangrijk is voor uw vereniging. Dit mag echter niet ten koste gaan van de lokale horeca. Daarom onderzoek ik de balans hiertussen. Ik wil dus graag weten welke schenktijd gehanteerd moet worden, waarmee niet op oneerlijke wijze geconcurrereerd wordt met de lokale horeca. Om dit te kunnen beantwoorden heb ik uw hulp nodig. Wat vindt u bijvoorbeeld van een schenktijd van 12:00 tot 20:00 in het weekend en een schenktijd van 18:00 tot 23:00 op werkdagen? Ook ben ik benieuwd hoe uw vereniging op dit moment omgaat met de tijden voor het schenken van alcoholhoudende dranken.

Verslag

Er wordt tussen schenktijden en openingstijden geen verschil gemaakt. Als de kantine open is, dan wordt er alcohol geschonken. In de praktijk betekent dit dat de kantine geopend is op dinsdagavond, donderdagavond, een deel van de zaterdag en de zondag, afhankelijk van of er veel thuiswedstrijden zijn. De openingstijden/schenktijden van de kantines van deze voetbalverenigingen zijn vergelijkbaar. De kantine verstrekt doorgaans langer alcohol dan een uur na beëindiging van de laatste wedstrijd of training. Hoe lang dat is, is afhankelijk van het aantal mensen dat de kantine bezoekt. Meestal is de kantine rond 21:00 uur gesloten, maar dit kan weleens afwijken naar boven of naar onderen. Het komt ook regelmatig voor deze leden met een groep andere leden na het sluiten van de kantine nog naar een café gaan.

Verantwoording

Van de bovenstaande voetbalverenigingen zijn 2 leden geïnterviewd. Er zijn dus 6 personen in totaal geïnterviewd. Aan deze personen is verteld dat het interview kan worden opgenomen als bijlage van deze scriptie. Ook is verteld dat de kans bestaat dat deze scriptie online gepubliceerd wordt. Om deze reden hebben de geïnterviewde personen gevraagd om hun naam niet te vermelden.

De antwoorden van deze personen zijn vergeleken met de interviews met horecaondernemers. Hieruit blijkt dat de gegeven informatie overeenkomt. Beide partijen geven aan dat er met enige regelmaat (als er veel thuiswedstrijden plaatsvinden) langer alcohol geschonken wordt bij sportverenigingen dan dat is toegestaan op grond van de vergunning. Omdat beide partijen een vergelijkbaar beeld schetsen, is een betrouwbaar inzicht verkregen in de situatie in de praktijk bij paracommerciële rechtspersonen.

Bijlage 4: Verslag interview met de heer R. van Gestel d.d. 19 maart 2013

Paracommercie – reguliere horeca

1. Wat is de daadwerkelijke situatie in uw omgeving (dorp)?
 - a. Welke verenigingen zorgen voor oneerlijke concurrentie?
 - b. Heeft u alleen last van voetbalverenigingen of ook nog andere verenigingen?
 - c. Hoe vaak is zijn die verenigingen in een jaar te lang open?
 - d. Tot hoe laat zijn die verenigingen doorgaans open?
2. Is deze situatie zo erg dat u er schade door lijdt?
3. Hoe moet de huidige situatie veranderen?
 - a. Vanaf wanneer is er geen sprake meer van oneerlijke concurrentie?
 - b. Is er bijvoorbeeld een bepaald tijdstip tot wanneer u het toelaatbaar vindt voor sportverenigingen om alcohol te verstrekken?

Ik heb niet echt veel last van de paracommercie in Diessen. Veel voetballers, korfbalsters en tennissers komen na hun wedstrijd naar mij toe. Veel sporters gaan dan eerst naar de cafetaria en komen daarna in het café een pilsje drinken. Van de tennisvereniging heb ik geen last. De leden van de tennisvereniging die ook gasten van mij zijn komen na het tennissen heel vaak naar mij. Dat zijn dus maar een paar leden die anders ook bij mij in de kroeg zitten. De voetbalclub is een ander verhaal. Er zijn inderdaad wel een aantal gevallen bij RKDSV waarvan ik denk dat het ook anders kan. Het gebeurt niet regelmatig dat de kantine te lang open is. Daar valt ook geen pijn op te trekken. De kantine is te lang open, soms tot 22.00 als het eerste elftal een belangrijke overwinning behaald en wanneer daarbij veel andere senioren teams thuis spelen. Dus als er veel positief gestemd volk is. Wanneer iedereen uit moet spelen valt het mee. Dan is de kantine soms voor 4 uur in de middag dicht. De jongens die soms tot laat in de kantine zitten komen op vrijdag, zaterdag en soms ook nog op zondag bij mij in de kroeg. Dat zijn vaste gasten van mij. Als ik dan bij de gemeente ga zeuren dat de voetbalclub na de wedstrijd te lang feest viert, dan schiet ik mezelf in m'n voet. Dan komen die jongens niet meer naar mij als bekend wordt dat ik daarover heb gezeurd. Het scheelt ook dat ik hoofdsponsor ben, de mensen van de voetbalclub houden daar meestal wel rekening mee. Maar als er dan tot laat gefeest wordt bij voetbalclub, dan voel ik me als hoofdsponsor soms wel in m'n hemd gezet. Nogmaals, ik wil niemand tegen zijn schenen schoppen. Ik gun het RKDSV omdat het verenigingsleven in Diessen belangrijk is, maar ik zie natuurlijk liever dat ze bij mij komen drinken. Als ik merk dat die feesten steeds vaker uit de hand lopen, dan bestaat er een goede kans dat ik niet mijn sponsorcontract niet verleng. Er moet natuurlijk wel geld bij mij in het laatje komen. Voor wat, hoort wat. Als die voetballers en korfbalsters bij mij na de wedstrijd of op vrijdag of zaterdag komen drinken dan wil ik gerust door blijven sponsoren. Ik ben bijvoorbeeld ook sponsor van een zaalvoetbalteam. Die gasten spelen altijd op zaterdagavond en komen na hun wedstrijd altijd iets bij mij drinken. Daarom sponsor ik dat team ook graag. Ik vind niet dat er op dit moment sprake is van oneerlijke concurrentie. Maar het moet zeker niet gekker worden dan de huidige situatie. Als ik wat mocht veranderen aan de huidige situatie, dan zou ik zeggen dat er tot 2 uur na de wedstrijd feest gevierd mag worden. Dat is iets langer dan dat RKDSV nu volgens hun vergunning mag.

Reguliere horeca – alcoholgebruik jeugd 12 tot 18 jaar Hilvarenbeek

- e. Denkt u dat het koppelen van toegangseleeftijden aan sluitingstijden effect zal hebben op de alcoholconsumptie van de jeugd in Hilvarenbeek?
 - a. Moet de gemeente Hilvarenbeek dit volgens u willen regelen? Waarom wel of niet?
- f. Denkt u dat het reguleren van happy hours invloed zal hebben op de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd?

- a. Worden er veel happy hours georganiseerd door horecaondernemers in de gemeente Hilvarenbeek?
- g. Geeft de huidige situatie ten aanzien van het alcoholgebruik van de Hilvarenbeekse jeugd volgens u aanleiding tot ingrijpen voor de gemeente?
 - a. Hoe moet de gemeente dit volgens u bewerkstelligen?
 - b. Kunt u de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd verklaren?
 - c. Komt het veel voor dat u iemand moet weigeren omdat hij of zij nog niet oud genoeg is?

Het koppelen van toegangsleeftijden aan sluitingstijden heeft volgens mij geen effect omdat het niet toepasbaar is in deze gemeente. Er zijn namelijk geen discotheken in de gemeente. Er zijn alleen maar cafés en restaurants die allemaal op dezelfde tijd moeten sluiten. Nee, het beperken van happy hours en dergelijke zal absoluut geen effect hebben op het 'zuipgedrag' van jongeren. Als jongeren willen drinken dat gaan ze gewoon drinken. Happy hours zijn zeldzaam hier in de gemeente. In ieder geval bij mij wel. De laatste keer dat ik een happy hour heb georganiseerd was tijdens de groepsfase van het EK. Tijdens de wedstrijd koste een pilsje een euro. De meeste mensen kijken de wedstrijden van het Nederlands elftal bij Hercules dus ik wilde de mensen die bij mij kwamen kijken bedanken. Daarvoor of daarna heb ik nooit meer iets gedaan met een happy hour. De mensen komen hier niet om gigantisch veel te drinken, maar om gezellig met vrienden een paar drankjes te drinken. Ik kan niet verklaren waarom de jeugd uit de gemeente Hilvarenbeek koploper van de regio is. De huidige situatie geeft naar mijn mening echter geen aanleiding tot ingrijpen. Er komen hier geen minderjarigen. De jongste mensen die hier komen zijn 17 jaar oud. Als die om sterkedrank vragen, dan krijgen ze dat niet. Ik ken die gasten. Ik weet hoe oud die zijn en anders weet mijn personeel dat wel. Het is hier ons kent ons. Ook als jongeren om sigaretten vragen, dan vragen wij altijd om legitimatie. Wij gaan dus heel netjes om met de regeltjes. De gemeente moet horecaondernemers daarin vertrouwen.

Verantwoording

Welke kennis wil ik hebben? Ik wil een beeld krijgen van de daadwerkelijke situatie omtrent de oneerlijke mededinging van paracommercie en de alcoholconsumptie van de Hilvarenbeekse jeugd van 12 tot 18 jaar. Ten aanzien van de oneerlijke mededinging van paracommercie wil ik weten hoe deze precies in elkaar zit en wat de visie van de horecaondernemer daarover is. Dit interview heeft dus 2 onderwerpen. Over beide onderwerpen zal ik de ondernemer inlichten wat er ten aanzien van de verordening mogelijk is om te reguleren. Daarbij zal ik ook om de visie van horecaondernemers vragen. Deze ondernemers hebben een goed inzicht in de praktijk en weten dus wat in de praktijk werkt en wat niet. Deze informatie geeft dus een goed beeld van wat wenselijk is om te reguleren in een verordening en waar behoeftes liggen in de praktijk. Deze informatie wordt meegewogen bij de invulling van de conceptverordening. Bij dit interview heb ik gekozen om bij iedere vraag breed te openen. Als ik vervolgens een antwoord krijg waarmee ik niet tevreden ben, dan zal ik doorvragen met de vragen die daaronder zijn weergegeven.

Waarom horecaondernemer Ruud van Gestel? Ruud van Gestel is sinds 2008 eigenaar van café/restaria Kerkzicht. In Diessen is Kerkzicht de belangrijkste horecaonderneming. De andere twee cafés hebben een hele specifieke doelgroep, terwijl kerkzicht vrij divers is. Hercules is een sportcafé omdat de judo- en volleybalvereniging in de sportzalen van Hercules traint. Het zijn dus meer de verenigingen die gebruik maken van het café van Hercules. Café 't Trefpunt heeft een vriendengroep en een biljartvereniging als vaste gasten. Daartegenover is iedere Diessenaar weleens bij Kerkzicht geweest. Kerkzicht is daarnaast hoofdsponsor van voetbalvereniging RKDSV. Daarom is het interessant om de visie van Ruud van Gestel omtrent paracommercie te achterhalen.

Bijlage 5: E-mail Stichting Esbeek Sport d.d. 16 mei 2013

Beste heer of mevrouw,

Ik ben Bart Baars. Ik ben een vierdejaars student van de Juridische Hogeschool in Tilburg. Momenteel ben ik bezig met een afstudeeropdracht voor de gemeente Hilvarenbeek. Mijn afstudeeropdracht gaat over de Drank- en Horecawet die sinds 1 januari jl. gewijzigd is. Het doel van mijn scriptie is om de gemeente Hilvarenbeek te adviseren over het gebruik van de wijzigingen van de Drank- en Horecawet.

Eén van de wijzigingen van de Drank- en Horecawet heeft betrekking op de schenktijden voor het schenken van alcoholhoudende dranken en de bijeenkomsten van persoonlijke aard (bijvoorbeeld feestavonden) bij paracommerciële rechtspersonen. Paracommerciële rechtspersonen zijn verenigingen en stichtingen zoals sportverenigingen met een eigen kantine waar alcoholhoudende dranken worden geschonken. De regels over schenktijden en de bijeenkomsten van persoonlijke aard van verenigingen zijn momenteel vastgelegd de drankvergunningen van verenigingen. Alle gemeenten moeten voor 1 januari 2014 een verordening voor paracommerciële rechtspersonen hebben. Hierin worden ook bepalingen over de schenktijden van verenigingen vastgelegd. Dit is dus een goed moment om de huidige regels te herzien.

Ten aanzien van de schenktijden is momenteel bepaald dat verenigingen alcoholhoudende dranken mogen verstrekken binnen één uur voor, tijdens en één uur na de activiteiten die vallen onder de doelstelling van de vereniging. Echter, uit de praktijk blijkt dat sommige verenigingen zich niet houden deze voorschriften, met name aan de schenktijden. Dit kan oneerlijke concurrentie opleveren voor de horeca en daarom zijn in het verleden voorschriften en beperkingen opgenomen in de vergunningen van verenigingen.

Ik begrijp dat de kantine erg belangrijk is voor uw vereniging. Dit mag echter niet ten koste gaan van de lokale horeca. Daarom onderzoek ik de balans hiertussen. Ik wil dus graag weten welke schenktijd gehanteerd moet worden, waarmee niet op oneerlijke wijze geconcurrereerd wordt met de lokale horeca. Om dit te kunnen beantwoorden heb ik uw hulp nodig. Wat vindt u bijvoorbeeld van een schenktijd van 12:00 tot 20:00 in het weekend en een schenktijd van 18:00 tot 23:00 op werkdagen? Ook ben ik benieuwd hoe uw vereniging op dit moment omgaat met de tijden voor het schenken van alcoholhoudende dranken.

Ik zou het erg fijn vinden als u mij hierbij kunt helpen. Mocht u vragen of opmerkingen hebben over wat u zojuist gelezen heeft, dan hoor ik dat graag. Bedankt voor het lezen van mijn e-mail.

Met vriendelijke groet,

Bart Baars

Beste heer Baars,

In de openingstijden maken wij geen onderscheid tussen wel of niet alcohol schenken; als de kantine open is kan er alcohol worden gekocht (behoudens de leeftijdsgrens). De openingstijden van de kantine zijn gerelateerd aan sportevenementen en trainingen. Tot twee uur na de training blijft de kantine open, soms zijn we daarin wat rekkelijk (als er nog veel gasten zijn). In de praktijk betekent dit dat de kantine geopend is op dinsdagavond, donderdagavond, een deel van de zaterdag en de zondag, afhankelijk van of er thuiswedstrijden zijn. Af en toe organiseert de tennisvereniging toernooien en competities en dan is de kantine ook open. Er vindt één niet sportgebonden activiteit plaats; de Welfare gebruikt elke woensdagmiddag de kantine om met een groep ouderen te koken en samen te eten. Dan wordt er geen alcohol gebruikt.

Wat ons (bestuur Stichting Esbeek Sport) betreft (en ook de sportverenigingen die alle in het bestuur van de Stichting Esbeek Sport zijn vertegenwoordigd) zijn deze openingstijden/schenktijden prima. Dat wil zeggen in combinatie met de huidige gebruikers; leden van de voetbalclub, de korfbalclub, de tennisvereniging en de welfare. Het bestuur van de Stichting Esbeek Sport vindt het wel jammer dat een zo leuk ingerichte kantine maar 7 van de 21 dagdelen wordt gebruikt. Er zouden meer groepen van de kantine gebruik kunnen maken, ook niet sportgebonden groepen. In een klein dorp is het jammer als zo'n fraaie faciliteit maar zo weinig wordt gebruikt. Echter, het bestuur vindt het, gezien haar statuten en de status van het gebouw als sportkantine, niet op haar weg liggen om zelf meer niet sportgebonden activiteiten plaats en ruimte te bieden. Dat initiatief zou van de cooperatie Esbeek moeten komen.

Er zijn geen formele afspraken met de horeca, in ons geval cafe Schuttershof, over de openingstijden van de sportkantine. Het bestuur van de SES heeft er wel altijd wel voor gewaakt niet concurrerend te zijn aan Schuttershof omdat de levensvatbaarheid van dat cafe essentieel is voor de dorpsgemeenschap. Als echter in overleg met de cooperatie en de exploitant van Schuttershof met wederzijdse instemming afspraken gemaakt kunnen worden over verruiming van de openingstijden van de kantine, dan is er niets aan de hand. Maar nogmaals, daartoe is de cooperatie Esbeek als eerste aan zet.

Met vriendelijke groet,

Hans Knobben

Bijlage 6: Verslag periodiek overleg burgemeester Palmen en KHN afdeling Hilvarenbeek d.d. 6 maart 2013

Tijdens dit overleg wisselde burgemeester Palmen met een regioadviseur Ria Cruijssen van Koninklijke Horeca Nederland en enkele horecaondernemers uit de gemeente Hilvarenbeek van gedachte over onder andere de nieuwe Drank- en Horecawet en de bevoegdheden en verplichtingen die de wijziging van deze wet met zich meebrengt.

Toen de verordening paracommercie werd besproken gaf burgemeester Palmen aan dat er nu geen toezicht wordt gehouden op de schenktijden en dergelijke van de paracommercie, maar dat dit wel zou moeten gebeuren. Burgemeester Palmen wil graag afspraken maken met verenigingen over dit onderwerp. Ten aanzien de nieuwe verordenende bevoegdheden deelde burgemeester Palmen zijn gedachte om het niet te moeilijk aan te pakken en gaf aan dat hij hierover liever afspraken maakt. Hij meldde dat hij het belangrijk vond om ten aanzien van dit onderwerp onderling goed samen te werken en dat het belangrijk is om vertrouwen in elkaar te hebben. Volgens burgemeester Palmen is enige handhaving/toezicht daarnaast noodzakelijk. Hij gaf aan dat de gemeente niet streng zal gaan handhaven of toezicht houden omdat dit ten aanzien van de Hilvarenbeekse horeca niet wenselijk is.

Horecaondernemer Pim van Beurden gaf, ten aanzien van de wijziging van de DHW, aan dat hij voelde dat er te makkelijk beslissingen werden genomen over zijn zaak. De horecaondernemers in de gemeente Hilvarenbeek zijn volgens hem echte vakmensen en zien wanneer de grens bereikt is. Daar vulde Ria Cruijssen, regioadviseur KHN, op zij daarin de mening van burgemeester Palmen deelde om samen afspraken te maken (met de gemeente, horeca en paracommercie) en om onderling goed samen te werken zodat er samen een feest van gemaakt kan worden. Mevrouw Cruijssen gaf aan samen met Bart Baars (stagiair gemeente Hilvarenbeek) samen te werken en elkaar op de hoogte te houden over de invulling van de verordening voor paracommercie. Burgemeester Palmen stelde voor om met Stijn van Berkel (juridisch medewerker handhaving), Bart Leenaerts (Ambtenaar Openbare Orde en Veiligheid) en Bart Baars te overleggen over de invulling van de verordening voor paracommercie.

Bijlage 7: Verslag interview met burgemeester Palmen d.d. 10 april 2013

Vragen:

1. Wat vond u van de presentatie van GGD tijdens de rondetafelbijeenkomst van vorige week donderdag? Ik kon zelf helaas niet aanwezig zijn. Ik had een privé verplichting. Ik had op internet een bericht gelezen waarin u aangaf:

“Schokkende cijfers waaruit blijkt dat we als gemeente minder soft moeten optreden”

Wat bent u van plan met de nieuwe DHW?

- a. Hoe moet volgens u het beleid naar aanleiding van de nieuwe DHW in grote lijnen eruit komen te zien?
2. Denkt u dat de gemeente deze cijfers kan terug dringen? Zou dit een cultuurkwestie kunnen zijn waarbij het mis gaat in de opvoeding? (gezien de cijfers??)
 3. Met de wijziging van de DHW zijn een aantal nieuwe bevoegdheden gecreëerd. Hiermee bedoel ik het koppelen van toegangsleeftijden aan sluitingstijden, het tijdelijk stilleggen of beperken van de alcoholverkoop, het beperken van happy hours en het vastleggen van een minimum toegangsleeftijd.
 - a. Denkt u dat deze bepalingen wenselijk zouden kunnen zijn om in een verordening voor Hilvarenbeek vast te leggen?
 4. Bent u op de hoogte van de verstrekking van alcohol in de paracommerciële sector (dus bij voetbal-, tennis-, en hockeyverenigingen)? De DHW geeft de mogelijkheid om de beperkende voorschriften die nu in vergunningen worden opgenomen, om te zetten in een verordening voor paracommercie.
 - a. Hoe denkt u dat de gemeente Hilvarenbeek hiermee om moet gaan? Moet de gemeente de paracommercie en de horeca het samen laten uitzoeken waarbij de gemeente optreedt als een soort mediator?
 - b. Of denkt u dat de gemeente iets moet bepalen waar de paracommercie en de horeca zich gewoon aan moet houden?
 - c. Wat vindt u van de huidige situatie?
 - d. Vindt u volgens u belangrijker: het belang van de paracommercie (een mooie omzet om de clubkas te spekken) verenigingsleven of het belang van de horeca (eerlijke mededinging)?

Verslag

Dat de jeugd van onze gemeente koploper van de regio is als het gaat om het drinken van alcohol daar zijn wij als gemeente niet trots op. Na de presentatie van de GGD werd er door de raad gezegd: “daar moeten we wat mee doen”. De DHW en het horecabeleid zijn tot op heden geen prioriteit voor de gemeente Hilvarenbeek. Wat we in de toekomst willen gaan doen is een grens trekken, minder soft zijn. Grenzen kennen we hier in Hilvarenbeek niet. Bijvoorbeeld als mensen een vergunning krijgen voor een bouwwerk, dan bouwen ze altijd meer dan dat in de vergunning is opgenomen. Met alcoholmatiging bereik je in deze gemeente daarom denk ik niet zo veel. De gemeente moet dus strenger worden ten aanzien van de minimum leeftijd voor alcohol. Handhaving valt echter buiten mijn onderzoek.

Zoals je weet staan de voetbalclubs erom bekend dat zij zich nog weleens langer alcohol blijven schenken dan eigenlijk is toegestaan. De gemeente handhaaft dat niet. Ik wil niet op zondagmiddag met een paar mannetjes daar de boel komen verzieken. Dat moet je hier in de gemeente niet willen. Ik denk dat we als gemeente wel een verordening op moeten stellen, maar dat we het daarbij laten. De beste oplossing zou zijn, zoals jij ook aangeeft, om een avond te organiseren voor paracommercie en horeca waar 3 modules gepresenteerd worden. De horeca en de paracommercie moeten dan vervolgens de gelegenheid krijgen om hun mening te geven. Wat vinden zij ervan en waarom? Waarna wij uitleggen wat we vinden en waarom. Uiteindelijk moet dit leiden tot een verordening. Het voorstel dat vastgesteld moet worden door de raad moet transparant zijn. Het moet duidelijk zijn hoe de bepalingen in de verordening tot stand komen. Het mooiste zou zijn als de paracommercie samen met de horeca tot een afspraken maakt.

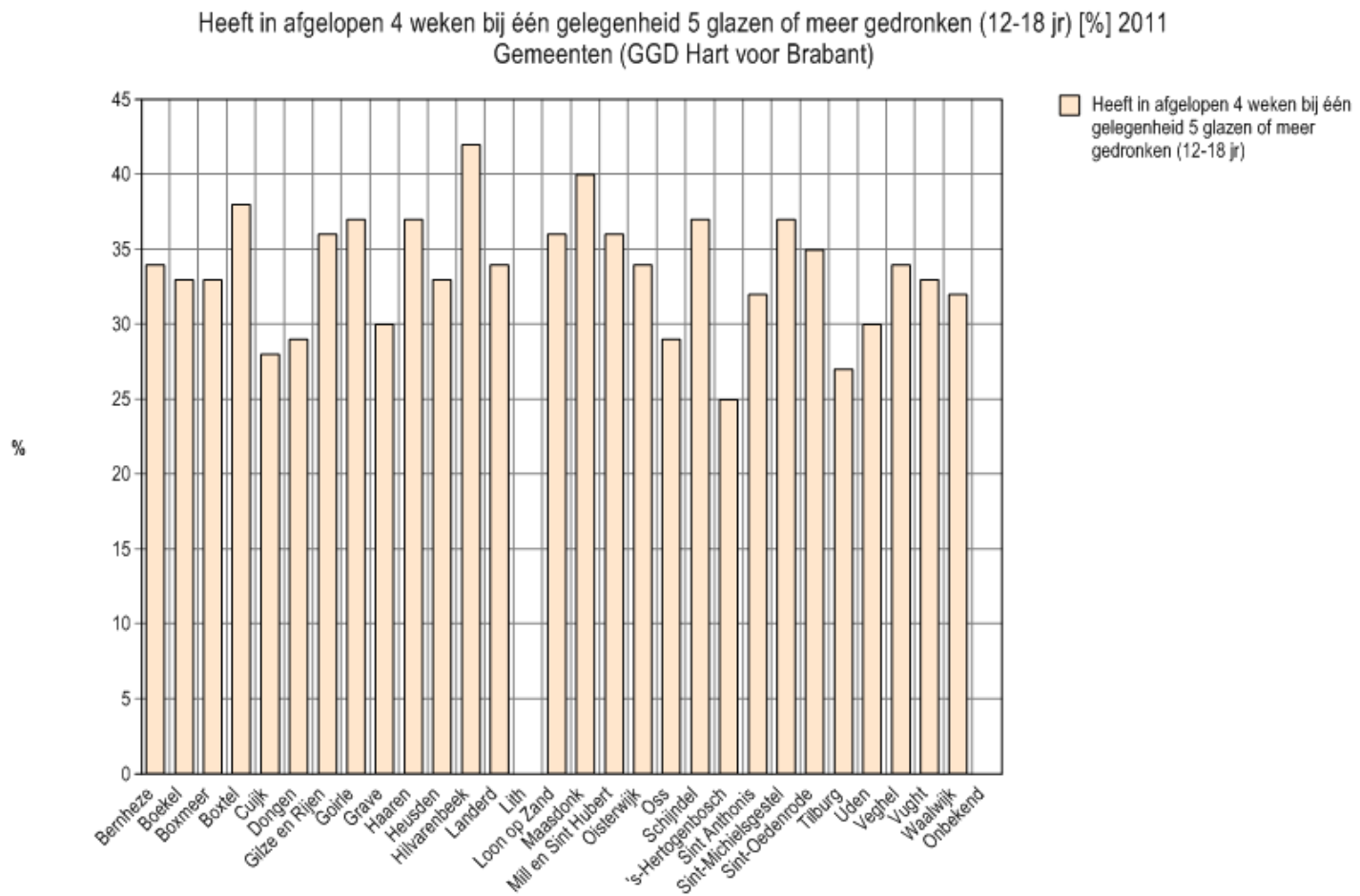
In onze gemeente heb ik niet het idee dat het met happy hours en dergelijke zich ernstige situaties voordoen. Deze verordenende bevoegdheden kunnen bijvoorbeeld bij ook worden meegenomen in een convenant. Ik denk zelf dat deze bevoegdheden geen effect zullen hebben in de gemeente. Door het toepassen van die bevoegdheden zal de jeugd niet minder gaan drinken. Wat we wel kunnen doen is streng zijn ten aanzien van de minimum leeftijden.

Verantwoording

Ik wil door middel van dit interview te weten komen wat de plannen zijn van de burgemeester ten aanzien van de nieuwe DHW. De burgemeester heeft een goede kijk op de lokale situatie en kan goed inschatten wat de gemeente Hilvarenbeek wel of niet zou moeten willen regelen in een verordening ten aanzien van dit onderwerp. Op donderdagavond 4 april 2013 werden de cijfers omtrent het alcoholgebruik van de jeugd uit de gemeente Hilvarenbeek bekend gemaakt met een presentatie van een medewerker van GGD tijdens de rondbijeenkomst. Ik kon daar vanwege een privéverplichting niet bij aanwezig zijn. Daarom wil ik weten wat de burgemeester zou willen doen om het alcoholgebruik van de Hilvarenbeekse jeugd terug te willen dringen.

Bijlage 8: Tabellen alcoholgebruik jeugd

Figuur 1: heeft in afgelopen 4 weken bij één gelegenheid 5 of meer glazen of meer gedronken (12 – 18 jaar)

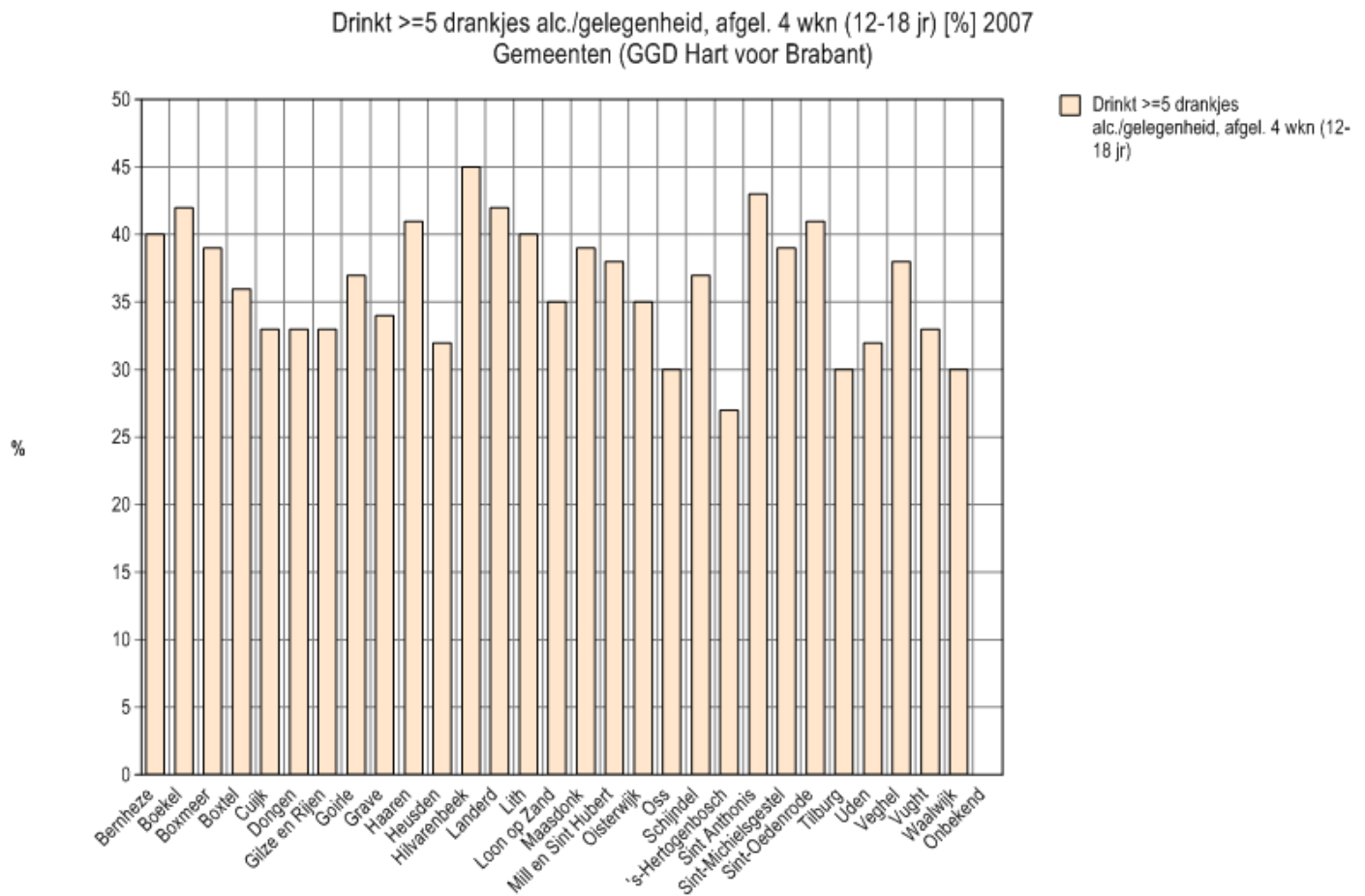


Bron: Jongerenmonitor 12-18, 2011

Bron:

ggd-hvb.gezondheidsatlas.nl → alcohol → Jeugdmonitor 12-18 jaar 2011 → leefstijl → alcohol
→ Heeft in afgelopen 4 weken bij één gelegenheid 5 glazen of meer gedronken (12 – 18 jr),
geraadpleegd op 13 maart 2013.

Figuur 2: Drinkt >=5 drankjes alc./gelegenheid, afgel. 4 wkn (12-18 jr) [%] 2007

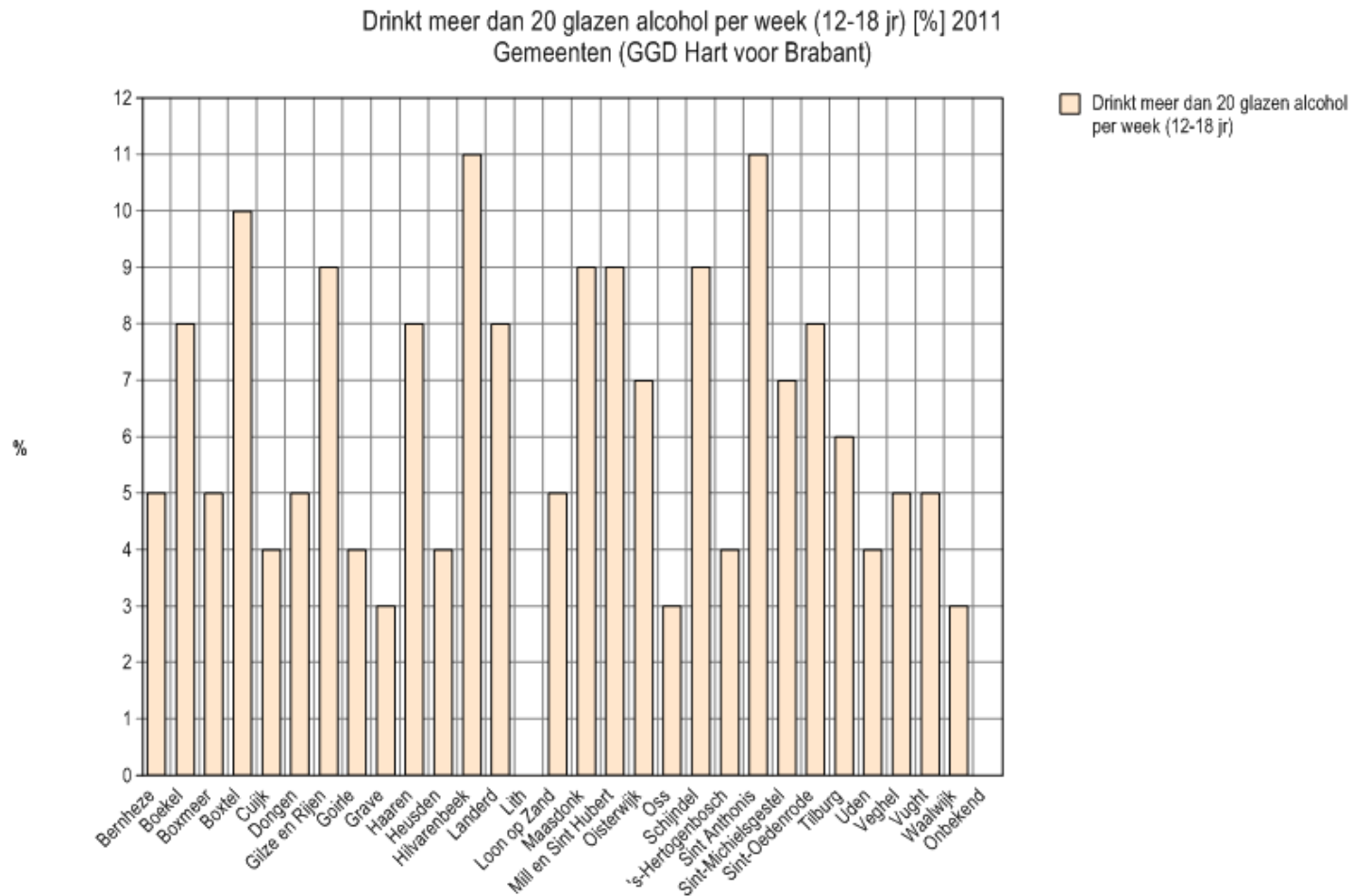


Bron: Jongerenenquête 12 t/m 18 jaar, 2007

Bron:

ggd-hvb.gezondheidsatlas.nl → alcohol → Gezondheidsdeterminanten → leefstijl → alcohol → jeugd 12 – 18 jaar → Drinkt >= drankjes alc./gelegenheid afgel. 4 wkn (12 - 18 jr), geraadpleegd op 13 maart 2013.

Figuur 3: Drinkt meer dan 20 glazen alcohol per week (12-18 jr) [%] 2011

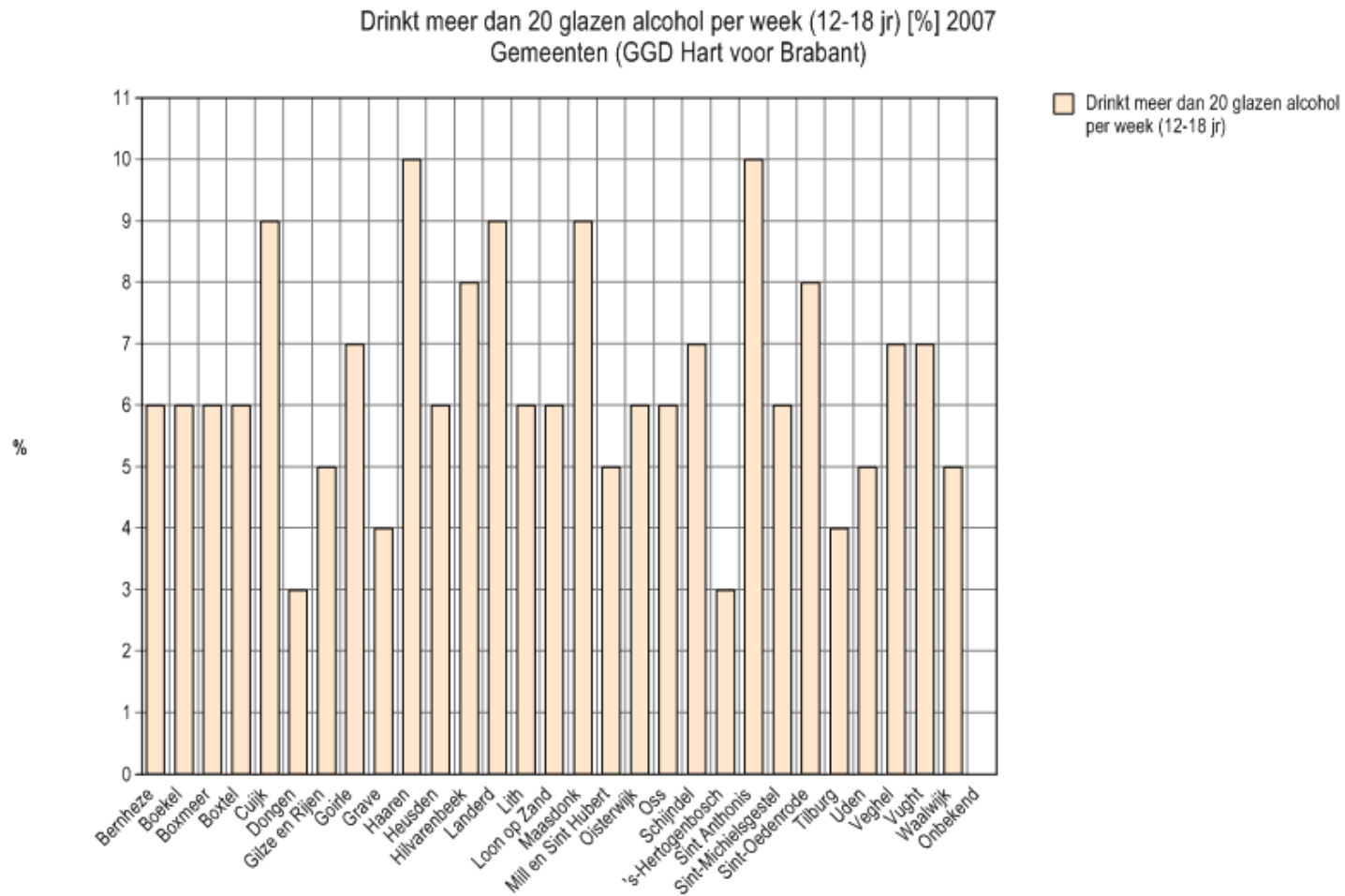


Bron: Jongerenmonitor 12-18, 2011

Bron:

ggd-hvb.gezondheidsatlas.nl → alcohol → Jeugdmonitor 12-18 jaar 2011 → leefstijl → alcohol
→ drinkt meer dan 20 glazen alcohol per week (12 – 18 jr), geraadpleegd op 13 maart 2013.

Figuur 4: Drinkt meer dan 20 glazen alcohol per week (12-18 jr) [%] 2007



Bron: Jongerenenquête 12 t/m 18 jaar, 2007

Bron:
ggd-hvb.gezondheidsatlas.nl → alcohol → Gezondheidsdeterminanten → leefstijl → alcohol →
jeugd 12 – 18 jaar → drinkt meer dan 20 glazen alcohol per week (12 – 18 jr), geraadpleegd op
13 maart 2013.

Bijlage 9: E-mail jongerenwerk d.d. 21 maart 2013

Hoi Barbara,

Al enige tijd zijn Milou van de GGD en ik bezig met het verzorgen van gastlessen over roken en alcohol op de basisscholen in de gemeente Hilvarenbeek. Sterker nog, er staat nog één school op de agenda en zeven scholen hebben we al bezocht.

Vandaag zijn we in Diessen geweest. Wat ons erg opviel is dat groep 8a veel te maken heeft met problematieken omtrent alcohol. Zo zijn er ouders van twee leerlingen die verslaafd zijn, maar hoorden we ook andere verhalen over alcoholische toestanden bij m.n. carnaval in de thuissituatie en in hun omgeving. Over het algemeen zelfs kunnen we opmaken dat ouders van leerlingen met regelmaat drinken en dat de kinderen dit bewust meekrijgen; zowel positief als negatief.

Vandaag viel het ons behoorlijk op, vandaar dat ik je deze mail stuur om hier een vervolg aan te geven. Bijvoorbeeld het organiseren van ouderavonden e.d.

Ook wil ik niet onvermeld laten dat in Haghorst jaarlijks een soort jongerenvakantie wordt georganiseerd bij een boer voor jongeren van 12 jaar en ouder, die als entree een krat bier o.i.d. moeten meenemen.

De docente van de basisschool kwam met dit verhaal. Zij kent een moeder van één van deze jongeren (oud-leerling) en vroeg door waarom ze haar kind daar naartoe liet gaan. Haar antwoord luidde: 'Omdat hij anders buiten de groep valt'. Dit is in Haghorst en andere dorpen in de omgeving een nogal welbekend fenomeen. Ouders staan zelfs negatief tegenover het idee, maar het patroon wordt niet doorbroken.

Omdat de werkgroep alcohol- en drugspreventie momenteel stil ligt/moet wachten vanwege de onderzoeken, wil ik dit in ieder geval alvast hier neerleggen om dit bijvoorbeeld in het CJG-team mee te nemen.

Met vriendelijke groet,

Bijlage 10: Verordening paracommercie gemeente Hilvarenbeek (concept)

De raad van de gemeente Hilvarenbeek,

gelet op artikel 4, eerste tot en met derde lid, artikel 25a en artikel 25c van de Drank- en Horecawet;

BESLUIT;

Vast te stellen de volgende wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Hilvarenbeek 2010:

ARTIKEL I

Na afdeling 8 van hoofdstuk 2 van de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Hilvarenbeek 2010 wordt een afdeling ingevoegd luidend:

AFDELING 8A BIJZONDERE BEPALINGEN OVER HORECABEDRIJVEN ALS BEDOELD IN DE DRANK- EN HORECAWET

Artikel 2:34a Begripsbepaling

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- alcoholhoudende drank,
- horecabedrijf,
- horecalocaliteit,
- inrichting,
- paracommerciële rechtspersoon,
- sterke drank,
- slijtersbedrijf en
- zwak-alcoholhoudende drank,

dat wat daaronder wordt verstaan in de Drank- en Horecawet.

Artikel 2:34b beperking sterke drank

1. Het is in de gemeente verboden anders dan om niet sterke drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken in een inrichting:
 - a. waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals belegde broodjes, patates frites en kroketten worden verkocht;
 - b. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of -instellingen;
 - c. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij sportorganisaties of -instellingen;
2. Het is verboden bedrijfsmatig sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse te verstrekken in een inrichting als bedoeld in lid 1.
3. De burgemeester kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden uit lid 1 en 2 van dit artikel. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op aanvragen als bedoeld in dit lid.

Artikel 2:34c schenktijden paracommerciële rechtspersonen

1. Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank op:
 - a. maandag tot en met vrijdag na 17:00 uur en tot 23:00 uur;

- b. zaterdag na 15:00 uur en tot 21:00 uur; en
 - c. zondag na 12:00 uur en tot 21:00 uur.
- 2. Voor zover er bij paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in lid 1 verenigings- of wedstrijdactiviteiten plaatsvinden die eindigen tijdens het laatste uur vóór het verlopen van de in lid 1 genoemde schenktijden, is het deze paracommerciële rechtspersonen toegestaan, in aanvulling op de schenktijden genoemd in lid 1, alcoholhoudende drank te verstrekken tot één uur na beëindiging van deze activiteiten.
- 3. Overige paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank na 12.00 uur en tot 23.00 uur. Zij mogen tussen 12:00 en 23:00 enkel alcoholhoudende drank verstrekken gedurende de periode die begint met één uur voor aanvang en eindigt met één uur na beëindiging van de activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon.

Artikel 2:34d bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen

Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Artikel 2:34e aanvullende vragen aan paracommerciële rechtspersonen

- 1. Een paracommerciële rechtspersoon geeft bij de aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning tot uitoefening van het horecabedrijf nadere informatie over de doelstelling van de paracommerciële rechtspersoon en de doelgroep waarop de rechtspersoon zich richt.
- 2. Hiertoe wordt het in de bijlage van deze wijzigingsverordening opgenomen door de raad vastgestelde formulier met aanvullende vragen ingevuld en verstrekt de paracommerciële rechtspersoon een afschrift van de statuten.

ARTIKEL II

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na bekendmaking.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 2:34a Begripsbepaling

De begripsbepalingen uit de Drank- en Horecawet werken door in de op de Drank- en Horecawet gebaseerde regelgeving. Ter verduidelijking is een uitdrukkelijke verwijzing opgenomen, waar tevens uit blijkt dat deze begripsomschrijvingen enkel voor afdeling 8A gelden. Het gaat om de volgende begripsomschrijvingen:

- alcoholhoudende drank: de drank die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor meer dan een half volumepercent uit alcohol bestaat.
- horecabedrijf: de activiteit in ieder geval bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.

In afdeling 8 van de APV (toezicht op openbare inrichtingen) wordt de term horecabedrijf niet gebruikt, maar de term openbare inrichting. Uit de definitie in artikel 2:27 van de APV blijkt dat onder openbare inrichtingen niet alleen horecabedrijven als bedoeld in de DHW vallen, maar ook bedrijven waar alleen alcoholvrije drank wordt geschonken, of rookwaar voor gebruik ter plaatse wordt versterkt (coffeeshops), of zwak-alcoholhoudende drank om mee te nemen wordt verkocht (snackbars en dergelijke). Op de horecabedrijven in de zin van de Drank- en Horecawet is dus zowel afdeling 8 als afdeling 8A van de APV van toepassing.

- horecalokaliteit: een van een afsluitbare toegang voorziene lokaliteit, onderdeel uitmakend van een inrichting waarin het horecabedrijf wordt uitgeoefend, in ieder geval bestemd voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse.
- inrichting: de lokaliteiten waarin het slijtersbedrijf of het horecabedrijf wordt uitgeoefend, met de daarbij behorende terrassen voor zover die terrassen in ieder geval bestemd zijn voor het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse, welke lokaliteiten al dan niet onderdeel uitmaken van een andere besloten ruimte.
- paracommerciële rechtspersoon: een rechtspersoon niet zijnde een naamloze vennootschap of besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid, die zich naast activiteiten van recreatieve, sportieve, sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard richt op de exploitatie in eigen beheer van een horecabedrijf.
- sterke drank: de drank, die bij een temperatuur van twintig graden Celsius voor vijftien of meer volumenpercenten uit alcohol bestaat, met uitzondering van wijn.
- slijtersbedrijf: de activiteit bestaande uit het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse, al dan niet gepaard gaande met het bedrijfsmatig of anders dan om niet aan particulieren verstrekken van zwak-alcoholhoudende en alcoholvrije drank voor gebruik elders dan ter plaatse of met het bedrijfsmatig verrichten van bij algemene maatregel van bestuur aangewezen andere handelingen.
- zwak-alcoholhoudende drank: alcoholhoudende drank, met uitzondering van sterke drank.

Artikel 2:34b beperking sterke drank

1. Het is in de gemeente verboden anders dan om niet sterke drank voor gebruik ter plaatse te verstrekken in een inrichting:
 - a. waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals belegde broodjes, patates frites en kroketten worden verkocht;
 - b. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij jeugdorganisaties of -instellingen;
 - c. die of waarvan een onderdeel uitsluitend of in hoofdzaak in gebruik is bij sportorganisaties of -instellingen;

2. Het is verboden bedrijfsmatig sterke drank voor gebruik elders dan ter plaatse te verstrekken in een inrichting als bedoeld in lid 1.
3. De burgemeester kan op aanvraag ontheffing verlenen van de verboden uit lid 1 en 2 van dit artikel. Aan deze ontheffing kunnen voorschriften en beperkingen worden verbonden. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht is niet van toepassing op aanvragen als bedoeld in dit lid.

Toelichting

De Verordening beperking sterke drank is verouderd omdat het daaraan ten grondslag liggende artikel (oud art. 23 DHW) niet meer bestaat in de nieuwe DHW. De gemeente Hilvarenbeek wil deze beperking in stand laten. De nieuwe grondslag voor deze beperking ligt in art. 25a DHW ten aanzien van paracommerciële rechtspersonen.

De Verordening beperking sterke drank bepaalt daarnaast dat inrichtingen waarin of in een onderdeel waarvan uitsluitend of in hoofdzaak geringe eetwaren, zoals belegde broodjes, patates frites en kroketten worden verkocht geen sterke drank verkocht mag worden. Onder dit verbod vallen dus ook snackbars. Op grond van art. 25c DHW kan een dergelijke beperking worden opgelegd aan deze inrichtingen. De uiteindelijke grondslag voor de bepaling waarin de verstrekking van sterke drank wordt beperkt is dus art. 149 Gemw. jo. art. 25a jo. 25c DHW. Bovenstaande bepaling is dus de vertaling van de Verordening beperking sterke drank naar een bepaling voor in de APV.

Artikel 2:34c schenktijden paracommerciële rechtspersonen

1. Paracommerciële rechtspersonen die zich richten op activiteiten van sportieve aard verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank op:
 - a. maandag tot en met vrijdag na 17:00 uur en tot 23:00 uur;
 - b. zaterdag na 15:00 uur en tot 21:00 uur; en
 - d. zondag na 12:00 uur en tot 21:00 uur.
2. Voor zover er bij paracommerciële rechtspersonen als bedoeld in lid 1 verenigings- of wedstrijdactiviteiten plaatsvinden die eindigen tijdens het laatste uur vóór het verlopen van de in lid 1 genoemde schenktijden, is het deze paracommerciële rechtspersonen toegestaan, in aanvulling op de schenktijden genoemd in lid 1, alcoholhoudende drank te verstrekken tot één uur na beëindiging van deze activiteiten.
3. Overige paracommerciële rechtspersonen verstrekken uitsluitend alcoholhoudende drank na 12.00 uur en tot 23.00 uur. Zij mogen tussen 12:00 en 23:00 enkel alcoholhoudende drank verstrekken gedurende de periode die begint met één uur voor aanvang en eindigt met één uur na beëindiging van de activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon.

Toelichting

Op grond van artikel 4 lid 3 van de Drank- en Horecawet moeten er in ieder geval regels worden gesteld voor onder meer schenktijden ter voorkoming van oneerlijke concurrentie. Op grond van artikel 4 lid 2 van de Drank- en Horecawet mag er bij het bepalen van dergelijke regels onderscheid worden gemaakt naar aard van de paracommerciële rechtspersoon (zie artikel 1 Drank- en Horecawet voor de indeling naar aard: sportief, recreatief, sociaal-cultureel, educatief, levensbeschouwelijk of godsdienstig). Paracommerciële instellingen hadden voor de wetwijziging (32022) van de Drank- Horecawet zelf de vrijheid om de schenktijden te bepalen. Deze schenktijden werden vervolgens opgenomen in het bestuursreglement van de paracommerciële rechtspersoon. Het gedeelte dat over schenktijden gaat in het bestuursreglement vervalt.

Er is wat de schenktijden betreft wordt onderscheid gemaakt tussen 2 categorieën: 1. sportverenigingen (sportief en recreatief); 2. overige paracommerciële rechtspersonen (alle andere categorieën).

1. Sportverenigingen (artikel 2:34c eerste en tweede lid)

De regel die toegepast werd voor de wetswijziging van de Drank- en Horecawet is dat de verstrekking van alcoholhoudende drank uitsluitend plaats vond gedurende de periode beginnende met een uur voor aanvang, tijdens en tot een uur na beëindiging van activiteiten die passen binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon. In bovenstaande bepaling wordt een tijdvak gehanteerd. Het hanteren van een tijdvak is eenvoudiger om te handhaven dan een '1 uur voor, tijdens en na'-bepaling. Bovendien verschaft een tijdvak meer duidelijkheid dan de '1 uur voor, tijdens en na'-bepaling. De grenzen worden namelijk duidelijk aangegeven.

Om de gelijkheid tussen sportverenigingen te waarborgen is een ruim tijdvak noodzakelijk. Sportverenigingen organiseren hun wedstrijden en trainingen immers niet op dezelfde tijden. De tijdstippen in deze bepaling zijn gebaseerd op het verenigingsleven. Het verenigingsleven begint op werkdagen later dan in het weekend. Daarnaast wordt met dit regime een signaal afgegeven naar de alcohol drinkende jeugd. De horecaondernemers hebben zodoende nog voldoende ruimte, van 21:00 tot 02:00 uur, om de leden van sportverenigingen te ontvangen.

Deze bepaling bevat ook een mogelijkheid om het tijdvak op te rekken. Als een wedstrijd of training in het laatste uur van het aangegeven tijdvak eindigt, dan kan de schenktijd met maximaal 1 uur worden uitgebreid. Een tenniswedstrijd kan bijvoorbeeld op zaterdag om 20:30 eindigen. In dit geval is dan de schenktijd van lid 1 sub b van toepassing. Omdat de wedstrijd om 20:30 eindigt mag de tennisvereniging, op grond van lid 2 van deze bepaling, dan tot 21:30 alcoholhoudende dranken verstrekken. Paracommerciële inrichtingen kunnen deze bepaling gebruiken om de schenktijd te verlengen. Een dergelijke verlenging van de schenktijd kan echter niet oneindig worden toegepast zoals met een '1 uur voor, tijdens en na'-bepaling. De schenktijd kan op grond van lid 2 met maximaal één uur worden verlengd.

2. Overige paracommerciële rechtspersonen (artikel 2:34c derde lid)

Onder de overige paracommerciële rechtspersonen vallen rechtspersonen van sociaal-culturele, educatieve, levensbeschouwelijke of godsdienstige aard. Bij het opleggen van beperkingen aan deze categorie instellingen staat het begrip oneerlijke mededinging weer centraal. Bij deze categorie van paracommerciële rechtspersonen wordt vastgehouden aan de zogenaamde schenkgeregels van een uur voor en na een activiteit die past binnen de statutaire doelomschrijving van de desbetreffende paracommerciële rechtspersoon. Het schenken van alcohol mag plaats vinden tussen 12.00 en 23.00.

Artikel 2:34d bijeenkomsten bij paracommerciële rechtspersonen

Paracommerciële rechtspersonen verstrekken geen alcoholhoudende drank tijdens bijeenkomsten van persoonlijke aard en bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn.

Toelichting

Met bijeenkomsten van persoonlijke aard wordt bedoeld op: bijeenkomsten, waarbij meestal alcoholhoudende drank wordt genuttigd, die geen direct verband houden met de activiteiten van de desbetreffende paracommerciële instelling, zoals bruiloften, feesten, partijen, recepties, jubilea, verjaardagen, bedrijfsfeesten, koffietafels, condoleancebijeenkomsten en dergelijke.

Voor zover die bijeenkomsten ook een zakelijk karakter hebben dat direct verband houdt met de activiteiten van de rechtspersoon, zoals het afscheid van de voorzitter van een vereniging, vallen deze niet onder het bereik van deze bepaling.

Bij bijeenkomsten die gericht zijn op personen die niet of niet rechtstreeks bij de activiteiten van de desbetreffende rechtspersoon betrokken zijn kan worden gedacht aan activiteiten die niet verenigingsgebonden zijn. Dit doet zich voor als een paracommerciële rechtspersoon zijn kantine of een andere ruimte verhuurt aan derden om bijvoorbeeld een feest te geven (voor niet-leden van de vereniging of niet-betrokkenen bij de stichting).

Omdat er voldoende reguliere horeca in de omgeving aanwezig is die een reëel alternatief kan bieden voor het geven bijeenkomsten van persoonlijke aard, ontstaat er oneerlijke mededinging wanneer het geven van persoonlijke bijeenkomsten zouden worden toegestaan binnen het paracommerciële circuit.

De volgende activiteiten worden in ieder geval niet aangemerkt als bijeenkomst van persoonlijke aard:

Sportieve instellingen / recreatieve instellingen:

- Feestavond voor vrijwilligers (maximaal 1 a 2 keer per jaar)
- Afscheidsfeest van het bestuur/een bestuurslid
- Jaarfeest of afsluiting seizoen (maximaal 1 keer per jaar)
- kampioenschap
- Toernooi
- Nieuwjaarsborrel (alleen voor leden)
- Overige strikt clubgerelateerde activiteiten voor leden

Sociaal-culturele instellingen:

- Bijeenkomsten/vergaderingen/feesten van en voor verenigingen en stichtingen die gebruikmaken van het pand (dus alleen toegankelijk voor de leden)
- Sociaal-culturele evenementen (ook voor publiek toegankelijk)
- Jaarvergaderingen
- Kerstviering
- Nieuwjaarsborrel

Ten aanzien van educatieve rechtspersonen zijn toegestaan:

- Afstudeerbijeenkomst / diploma-uitreiking
- Lessen/cursussen
- Schoolfeest voor leerlingen
- Laatste schooldag
- Sportdag voor leerlingen en leraren

Instellingen van levensbeschouwelijke of godsdienstige aard:

- Alle activiteiten die te maken hebben met levensbeschouwelijke of godsdienstige zaken, zoals bijeenkomsten, cursussen, kerstviering en dergelijke.

Artikel 2:34e aanvullende vragen aan paracommerciële rechtspersonen

1. Een paracommerciële rechtspersoon geeft bij de aanvraag voor het verkrijgen van een vergunning tot uitoefening van het horecabedrijf nadere informatie over de doelstelling

van de paracommerciële rechtspersoon en de doelgroep waarop de rechtspersoon zich richt.

2. Hiertoe wordt het in de bijlage van deze wijzigingsverordening opgenomen door de raad vastgestelde formulier met aanvullende vragen ingevuld en verstrekt de paracommerciële rechtspersoon een afschrift van de statuten.

Toelichting

Omdat gekozen is voor regels die naar aard van vereniging verschillend zijn, is het nodig dat er vastgesteld wordt op wat voor soort vereniging te vergunning betrekking heeft. De aard van de desbetreffende vereniging heeft gevolgen voor de toegestane schenktijden. Een formulier zoals bedoeld in het tweede lid moet door de raad worden vastgesteld.