

Rapport

Feedback op het studentenwelzijn?

Een evaluatie van de feedbackrapportage in de
Inholland studentenwelzijnsmonitor 2022

Lectoraat Studiesucces,
1 juni 2023

Elisabeth Klinkenberg
& Rutger Kappe



Feedback op het studentenwelzijn?

Een evaluatie van de feedbackrapportage in de Inholland studentenwelzijnsmonitor 2022

Auteurs Elisabeth Klinkenberg & Rutger Kappe

Onderzoekslijnen Studiesucces

Soort object Rapport

Datum 1 juni 2023



Samenvatting

Het welzijn van studenten in het hoger onderwijs staat onder druk. Binnen hogeschool Inholland wordt het welzijn van studenten gemeten met de jaarlijkse studentenwelzijnsmonitor. In de ronde van 2022 werd voor het eerst aan studenten die dat wilden een feedbackrapportage met persoonlijke scores, tips en hulpbronnen teruggekoppeld. Verschillen tussen studenten die wel of niet feedback wilden ontvangen zijn onderzocht en in een aanvullende studie is gekeken hoe studenten de feedbackrapportage evalueerden.

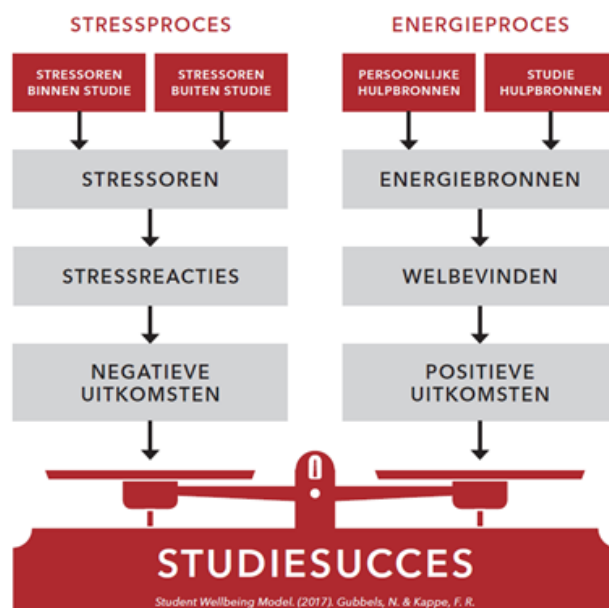
Van de 1462 deelnemers van de studentenwelzijnsmonitor 2022, hebben 819 (56%) ervoor gekozen de persoonlijke feedback te ontvangen. Op het gebied van welzijn zijn geen verschillen gevonden tussen studenten die wel of geen feedback wilden ontvangen. Aan de aanvullende studie hebben 48 studenten deelgenomen. Zij die de feedbackrapportage wilden ontvangen ($n=30$) waren nieuwsgierig naar de uitkomsten en persoonlijke verbeterpunten. Zij beoordeelden de feedback met een 7,2 gemiddeld. Deelnemende studenten die geen feedbackrapportage wilden ontvangen ($n=18$) wisten de reden niet meer of gaven aan al te weten hoe het met het eigen welzijn gesteld is. Na het tonen van een voorbeeld van een dergelijke feedbackrapportage, gaf 62% aan volgende keer waarschijnlijk wel voor feedback te kiezen.

De feedbackrapportages werden positief beoordeeld, maar er is volgens studenten ruimte voor verbetering in onder andere de vormgeving en uitleg over de scores. De feedback is meegenomen in de doorontwikkeling van de feedbackrapportages van de studentenwelzijnsmonitor 2023.

1. Inleiding en context

Het welzijn van studenten in het hoger onderwijs is al lange tijd een belangrijk onderwerp. Zo is het bekend dat jongvolwassenen een relatief groot risico hebben op mentale klachten en stress (Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu, 2022). Dit risico is groter voor jongvolwassenen die studeren ten opzichte van leeftijdsgenoten die niet studeren en zou onder andere verklaard kunnen worden door ervaren prestatiedruk en stressoren binnen de studie (Ibrahim, Kelly, Adams & Glazebrook, 2013; Farrer, Gulliver, Bennett, Fassnacht & Griffiths, 2016). De COVID-19 pandemie heeft bovendien voor veel studenten een negatieve invloed gehad op het leven en daardoor staat het studentenwelzijn nog verder onder druk (Adrichem, Meijer, De Jong, Toonen, De Boer, Woelders & Kappe, 2021; Centraal Bureau voor de Statistiek, 2021). Door middel van gelden van het Nationaal Programma Onderwijs (NPO), kunnen onderwijsinstellingen de vertragingen aanpakken en het studentenwelzijn verbeteren. Verschillende interventies worden en zijn ontwikkeld om de student te helpen. Echter, het is ook bekend dat studenten niet of laat om ondersteuning vragen of niet bewust zijn van de ondersteuningsmogelijkheden binnen de onderwijsinstelling (Goodwin, Behan, Kelly, McCarthy, & Horgan, 2016; Klinkenberg & Kappe, 2022). Zo is ook uit eerder onderzoek gebleken dat studenten die meer psychische klachten hebben en mogelijk juist ondersteuning nodig hebben, minder vaak gebruik maken van het aanbod (Verouden, Vonk & Meijman, 2010; Versteeg & Kappe, 2021).

Het lectoraat Studiesucces van Hogeschool Inholland voert sinds 2021 de Inholland Studentenwelzijnsmonitor (SWM) uit. Dit is een jaarlijks terugkomende vragenlijst om het welzijn van de studenten in kaart te brengen. Op basis van het model studentenwelzijn (Figuur 1) worden meerdere welzijnsaspecten in kaart gebracht waaronder depressieve symptomen en prestatiedruk gemeten aan de ene kant, maar ook bevologenheid en steun aan de andere kant (Gubbels & Kappe, 2019). Ook enkele aanverwante onderwerpen zijn meegenomen zoals (extra)curriculaire participatie en binding met de hogeschool temeer dit beschermende factoren zijn in relatie tot welzijn (Upadaya & Salmela-Aro, 2013).



Figuur 1. Model studentenwelzijn (Gubbels & Kappe, 2019)

In de SWM-ronde van mei 2022 konden studenten ervoor kiezen om hun persoonlijke resultaten met tips en gratis e-learnings en e-health modules via de e-mail te ontvangen direct na het invullen van de digitale vragenlijst. Deze persoonlijke feedbackrapportage is ontwikkeld omdat in de literatuur en in de eigen onderwijspraktijk werd gezien dat studenten moeilijk de weg naar de juiste ondersteuningsmogelijkheden wisten te vinden. Het is bedoeld om studenten bewuster te maken van hun eigen welzijn, het hulpaanbod onder de aandacht te brengen en ze daarmee handvatten te geven om er zelf mee aan de slag te gaan dan wel beter te weten waar zij om hulp kunnen vragen.

2. Doel en onderzoeksvragen

Aangezien de persoonlijke feedbackrapportage voor de eerste keer is toegepast bij de SWM 2022, is het waardevol om het gebruik ervan te bestuderen. In dit onderzoek is allereerst gekeken of de persoonlijke feedbackrapportage wel de juiste doelgroepen bereikt. Ons doel was dat studenten met bijvoorbeeld een hoge mate van depressieve symptomen, stress en prestatiedruk net zo vaak of zelfs vaker ervoor kiezen om de persoonlijke feedbackrapportage te ontvangen dan studenten die deze welzijnsklachten minder ervaren. Verder is er geëvalueerd waarom studenten wel of juist niet voor de persoonlijke feedbackrapportage hebben gekozen, hoe de feedbackrapportage beoordeeld werd en hoe het in de toekomst aantrekkelijker en waardevoller gemaakt kan worden voor alle studenten.

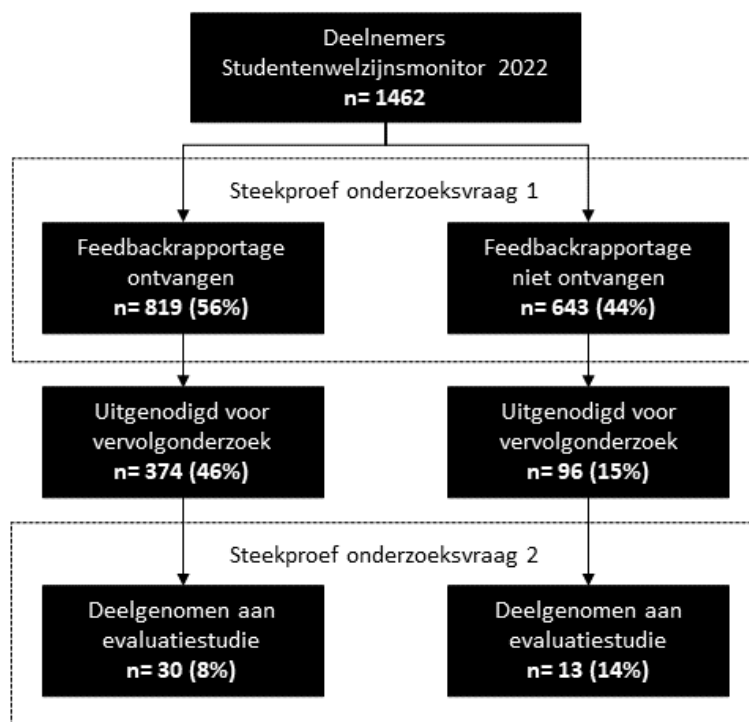
De onderzoeksvragen zijn als volgt:

1. Zijn er verschillen in welzijn, betrokkenheid en in achtergrondgegevens tussen studenten die wel en die niet voor een persoonlijke feedbackrapportage hebben gekozen?
2. Hoe worden de persoonlijke feedbackrapportages beoordeeld door zowel studenten die wel als niet voor een persoonlijke feedbackrapportage hebben gekozen?

3. Methoden

Steekproeven

De SWM 2022 is in de maand mei afgenomen, waarbij alle studenten van Hogeschool Inholland waren uitgenodigd en waaraan 1462 Inholland-studenten vrijwillig hebben deelgenomen (Figuur 2). Daarvan hebben 819 (56%) studenten een feedbackrapportage opgevraagd en ontvangen en 643 (44%) studenten deze niet opgevraagd. In de SWM 2022 konden studenten ook aangeven of ze uitgenodigd wilden worden voor vervolgonderzoek. In totaal hebben 470 (32%) studenten aangegeven benaderd te willen worden voor vervolgonderzoeken. Daarvan hadden 374 studenten wel voor de feedbackrapportage gekozen en 96 hier niet voor gekozen. In juli 2022 zijn alle 470 studenten die hebben aangegeven benaderd te willen worden voor vervolgonderzoek, gevraagd om een zeer korte online vragenlijst in te vullen. Uiteindelijk hebben hier 43 studenten aan deelgenomen, waarvan 30 wel een feedbackrapportage hadden ontvangen en 13 niet. De volledige steekproef van de SWM 2022 (n= 1462) is gebruikt voor de analyse van onderzoeksvraag 1 en de steekproef op de aanvullende studie (n= 43) is gebruikt voor de analyse van onderzoeksvraag 2.



Figuur 2. Stroomdiagram respons en steekproef voor beantwoording onderzoeksvragen

Feedbackrapportage

De studenten konden na het invullen van de SWM 2022 direct een e-mail ontvangen met hun persoonlijke uitslag. In de bijlage is een voorbeeld van de feedbackrapportage toegevoegd. De studenten ontvingen vijf scores op basis van hun antwoorden op de categorieën *Be Well*, *Be Engaged* en *Be Successful*. Via Qualtrics, de vragenlijsttool die gebruikt is voor het programmeren van de vragenlijst en het verzamelen van de data, zijn scores berekend en e-mails automatisch uitgestuurd. Met betrekking tot *Be Well*, is de score voor de persoonlijke energiebronnen berekend op basis van zes vragen om veerkracht te meten (BRS; Smith et al., 2008) en de score voor de stressoren is berekend op basis van acht vragen over depressieve symptomen (CES-D-8; Briggs, Carey, O'Halloran, Kenny & Kennelly, 2018). Met betrekking tot *Be Engaged*, is de score voor actieve betrokkenheid berekend op basis van eigen metingen voor curriculaire engagement (4 items op een 5-punts Likertschaal, zoals "Ik loop zelden achter met het werk dat ik voor mijn studie moet doen") en de score voor binding berekend op basis van eigen metingen voor formele academische en sociale integratie (4 items op een 5-punts Likertschaal, zoals "Ik bespreek opgedane inzichten met de docenten"). Met betrekking tot *Be Successful*, is de score berekend op basis van de aangegeven hoeveelheid studievertraging.

Naast de scores zijn links verwerkt naar diverse Nederlands- en Engelstalige infographics met daarop evidence-based tips, bijvoorbeeld voor meer focus en voor minder stress en meer bevoegenheid (Gubbels & Kappe, 2018; Kappe, 2019). Deze tips zijn gebaseerd op onderzoek en weergegeven in infographics die het lectoraat Studiesucces van Inholland eerder heeft vormgegeven. Daarnaast heeft het lectoraat e-learnings van New Heroes en e-health modules van Caring Universities geselecteerd die passen binnen de eerdergenoemde drie categorieën. Tot slot zijn er andere ondersteuningsbronnen binnen en buiten de instelling met bijbehorende links toegevoegd, zoals contact met een studentdecaan, het Studentsucces Centrum, de Luisterlijn en de Depressielijn (Hogeschool Inholland, 2020). Het gegeven aanbod in tips, doorverwijzingen en e-learnings en modules zijn passend bij de diverse schalen maar niet zover gepersonaliseerd dat ze gebaseerd zijn op de individuele score van de student op de schaal (1-10). Tijdens de ontwikkeling van de feedbackrapportages zijn ze voorgelegd aan andere onderzoekers en getest door studenten.

Aanvullende online vragenlijst

De 470 studenten die uitgenodigd mochten worden voor vervolgonderzoek, kregen een link naar een zeer korte online vragenlijst in de e-mail. Als eerste werd gevraagd of de student wel of niet voor de persoonlijke feedbackrapportage had gekozen na het invullen van de SWM. Vervolgens werd een open vervolgvraag gesteld waarom de student wel of niet voor de persoonlijke feedbackrapportage had gekozen. In het geval de student wel de persoonlijke feedbackrapportage heeft ontvangen, werd er gevraagd waar de student naar gekeken en op geklikt had (bijvoorbeeld de e-learnings of hulpbronnen binnen Inholland) en in hoeverre de student zo'n persoonlijke feedbackrapportage zou aanbevelen aan anderen. In het geval de student niet de persoonlijke feedbackrapportage heeft ontvangen, werd er een voorbeeld getoond en gevraagd of de student na het zien van het voorbeeld de volgende keer wel zou kiezen voor het ontvangen van de persoonlijke feedbackrapportage. Tot slot werden aan beide groepen gevraagd hoe de persoonlijke resultaten in de toekomst aantrekkelijker en bruikbaar gemaakt kunnen worden.

Instrumenten en Analyses

De data van de SWM 2022 is geanalyseerd om verschillen te toetsen tussen studenten die er wel of niet voor hebben gekozen om de persoonlijke feedbackrapportage te ontvangen. Hierbij is gekeken naar een verscheidenheid aan achtergrondgegevens (zoals geslacht en vooropleiding), welzijn-gerelateerde gegevens (zoals veerkracht en depressieve symptomen), gegevens gerelateerd aan betrokkenheid en binding (zoals curriculaire engagement en sociale integratie) en gegevens gerelateerd aan studiesucces (zoals gemiddeld cijfer en studievertraging). Deze gebruikte schalen zijn uiteengezet in Tabel 1. Aan de hand van T-toetsen voor continue variabelen en Chi-kwadraat toetsen voor categorische variabelen is gekeken naar de verschillen tussen de studenten die wel of niet voor de feedbackrapportage hebben gekozen.

Vanuit de aanvullende online vragenlijst zijn beschrijvende analyses uitgevoerd om te zien hoe de persoonlijke feedbackrapportage wordt gewaardeerd. Alle analyses zijn uitgevoerd in IBM SPSS.

Tabel 1. Overzicht van gebruikte meetinstrumenten in de SWM 2022 voor vergelijking verschillen tussen studenten die wel/niet voor een persoonlijke feedbackrapportage kozen

Meetsinstrument SWM 2022 (bereik schaal)	Aantal items	Voorbeelditem	Bron oorspronkelijk meetinstrument
Welzijn			
Depressieve symptomen, CES-D-8 (0-24)	8	Geef aan hoe vaak je je in de afgelopen week...verdrietig voelde	Briggs et al., 2018
Burn-out, aangepaste versie BAT (1-5)	14	Ik raak maar niet uitgerust nadat ik een dag gestudeerd heb	Hadžibajramović et al., 2022
Veerkracht, BRS (1-5)	6	Na een moeilijke periode veer ik meestal gemakkelijk weer terug	Smith et al., 2008
Bevlogenheid, UBES (1-5)	3	Als ik studeer bruis ik van de energie	Schaufeli et al., 2019
Engagement & binding			
Curriculaire engagement (1-5)	4	Ik volg doorgaans alle studieactiviteiten	Eigen items/ Inholland studenten enquête
Extracurriculaire engagement (1-5)	4	Ik denk en praat mee over verbetering van het onderwijs	Eigen items/ Inholland studenten enquête
Sense of belonging (1-5)	2	Ik voel me thuis bij de opleiding	Inholland studenten enquête
Sociale integratie (1-5)	4	Ik ben betrokken bij mijn medestudenten	Joukes & Severiens, 2001
Academische integratie (1-5)	4	Het contact met docenten heeft een positieve invloed op mijn prestaties	Joukes & Severiens, 2001

4. Resultaten

Studenten die wel of geen feedbackrapportage wilden ontvangen

Van de 1462 deelnemers aan de SWM 2022, hebben 819 (56%) wel aangegeven de persoonlijke feedbackrapportage te ontvangen en 643 (44%) wilden dit niet. In Tabel 2 zijn de verschillen tussen de twee groepen weergegeven. De belangrijkste bevinding is dat op de meeste welzijn- en bindingsindicatoren de groepen niet van elkaar verschillen.

Op het gebied van welzijn zijn zelfs helemaal geen significante verschillen gevonden tussen de groepen. Dat betekent dat een student die ervoor heeft gekozen om de persoonlijke feedbackrapportage te ontvangen, bijvoorbeeld niet meer of minder depressief of veerkrachtig is dan een student die hier niet voor kiest.

Enkele kleine verschillen zijn dat de studenten die gekozen hebben voor de persoonlijke feedbackrapportage relatief vaker een technische opleiding volgen, vaker van de Havo komen en zich meer verbonden voelen. De studenten die er niet voor gekozen hebben om de persoonlijke uitslag te ontvangen, volgen relatief vaker een creatieve opleiding, komen vaker van het Vwo, wonen vaak nog thuis en hebben minder vaak studievertraging opgelopen in het afgelopen jaar. Deze verschillen zijn echter niet statistisch significant en de verschillen zijn klein.

Tabel 2. Verschillen tussen studenten die wel en niet voor de persoonlijke feedbackrapportage kozen en hun achtergrond, welzijn, engagement, binding en studiesucces

	Gekozen voor persoonlijke feedbackrapportage?		T/Chi ²
	Ja (n= 819)	Nee (n= 643)	
Achtergrondgegevens	Gem (sd)	Gem (sd)	
Vrouw	74% (602)	72% (460)	0,70
Leeftijd	25,2 (8,4)	25,4 (9,0)	0,49
Studiejaar	2,3 (1,3)	2,4 (1,3)	0,75
Studiedomein			
Agri, Food & Life Sciences	6% (52)	7% (44)	0,14
Business, Finance & Law	15% (122)	17% (109)	1,14
Creative Business	14% (115)	19% (119)	5,34*
Gezondheid, Sport & Welzijn	33% (269)	28% (182)	3,48
Onderwijs & Innovatie	19% (152)	20% (126)	0,25
Techniek, Ontwerpen & Informatica	13% (109)	10% (63)	4,28*
Vooropleiding			
Mbo	29% (235)	32% (205)	1,74
Havo	48% (395)	42% (271)	5,38*
Vwo	9% (77)	11% (68)	4,03*
Thuiswonend	52% (427)	58% (372)	4,75*
Internationale student	6% (52)	5% (29)	2,33
Welzijn (bereik schaal)			
Depressieve symptomen (0-24)	10,1 (5,1)	9,8 (4,9)	-1,16
Burn-out (1-5)	2,7 (0,7)	2,7 (0,7)	-0,01
Veerkracht (1-5)	2,1 (0,8)	2,0 (0,8)	1,36
Bevlogenheid (1-5)	2,1 (0,8)	2,0 (0,7)	-1,94
Engagement & binding (bereik schaal)			
Curriculaire engagement (1-5)	3,6 (0,7)	3,6 (0,7)	0,59
Extracurriculaire engagement (1-5)	2,4 (0,8)	2,4 (0,8)	0,22
Sense of belonging (1-5)	3,7 (0,9)	3,6 (0,8)	-2,75**
Sociale integratie (1-5)	3,4 (0,9)	3,4 (0,9)	0,77
Academische integratie (1-5)	3,4 (0,8)	3,4 (0,7)	-1,49
Studiesucces (bereik schaal)			
Rapportcijfer studiemotivatie (0-10)	6,3 (2,3)	6,1 (2,4)	-1,18
Rapportcijfer studiestress (0-10)	7,1 (2,2)	7,0 (2,3)	-1,36
Gemiddeld cijfer (1-10)	6,9 (1,3)	6,9 (1,3)	-0,15
Studievertraging			
Geen	59% (486)	65% (416)	4,37*
1-10 ECTs	17% (141)	14% (91)	2,53
>10 ECTs	23% (192)	21% (136)	1,09
Intentie om te stoppen met de opleiding	29% (236)	33% (209)	2,31

* $p < ,05$, ** $p < ,01$

Gebruik en oordeel van studenten die feedbackrapportage wel hebben ontvangen

Van de 374 uitgenodigde studenten die wel de feedbackrapportage hebben ontvangen, hebben er 30 (8%) deelgenomen aan de aanvullende vragenlijst. Het merendeel van de studenten heeft voor de feedbackrapportage gekozen uit nieuwsgierigheid naar hun persoonlijke uitkomsten en op welke punten de studenten zich kunnen verbeteren:

“Juist om de verschillen te zien en te kijken waar nog verdere ontwikkeling nodig/mogelijk is.”

“Ik heb mezelf veel ontwikkeld binnen de periode en wilde weten welke aandachtspunten ik het beste mee kon nemen tijdens jaar drie.”

Enkele studenten gaven aan dat ze voor de feedbackrapportage hadden gekozen omdat ze toch al de SWM hadden ingevuld, of dat ze wilden zien op wat voor manier de resultaten teruggekoppeld werden:

“Als ik het toch al invul waarom zou ik de resultaten dan niet willen bekijken?”

“Ik was benieuwd op welke manier de resultaten worden weergegeven en of dit persoonlijk is i.p.v. algemeen.”

Nagenoeg alle studenten (93%) gaven aan dat ze hun scores bekeken hadden en 60% (n=18) gaven aan de tips in de bijgestuurde infographics te hebben bekeken. De andere onderdelen van de feedbackrapportage, zoals de hulpbronnen binnen Inholland (n= 5; 17%), andere tips met betrekking tot psychische klachten (n= 4; 13%) en de gratis e-learnings en e-health modules (n= 1; 3%) werden minder vaak bekeken. De studenten beoordeelden de feedbackrapportage met een gemiddelde van 7,2. Het meest gegeven cijfer is een 7 (n= 13; 43%), met als laagste cijfer een 5 en als hoogste cijfer een 10.

Oordeel van studenten die feedbackrapportage niet hebben ontvangen

Van de 96 uitgenodigde studenten die niet de feedbackrapportage hebben ontvangen, hebben er 13 (14%) deelgenomen aan de aanvullende vragenlijst. De meest genoemde reden hiervoor is dat de studenten eigenlijk niet meer weten waarom ze er niet voor gekozen hebben of zich de mogelijkheid niet herinneren, gevolgd door dat ze weten hoe het met het eigen welzijn gaat:

“Kan me niet herinneren dat ik die optie had. Zou het wel leuk vinden als ik mijn resultaten kan inzien.”

“Ik denk dat het grotere geheel interessanter is dan sec alleen mijn mening waarvan ik ongeveer nog wel weet wat ik heb ingevuld.”

Na het tonen van een voorbeeld van een feedbackrapportage, gaven acht (62%) studenten aan om in het vervolg (waarschijnlijk) wel voor een feedbackrapportage te kiezen. Vier (31%) studenten gaven aan om in de toekomst (waarschijnlijk) ook niet voor een feedbackrapportage te kiezen.

Tips om de aantrekkelijkheid en bruikbaarheid te vergroten

Tot slot werden de studenten gevraagd hoe de feedbackrapportage verbeterd kan worden. Zes van de 30 studenten die deze vraag hadden beantwoord gaven aan geen verbeterpunten te hebben en het inzichtelijk genoeg te vinden. De andere verbeterpunten waren vrij uiteenlopend, zoals het aantrekkelijker maken van de e-mail in opmaak en kleur (n=3; 10%), meer uitleg over wat de score betekent (n=3; 10%), de rapportage verder personaliseren (n= 2; 7%) en de resultaten persoonlijk bespreken met bijvoorbeeld een studentdecaan of studieloopbaanbegeleider (n=2; 7%):

“Misschien de mogelijkheid om ze na te bespreken met iemand binnen school?”

“Een voorstel doen welke module het meest passend is om te volgen. Nu krijg je alle opties in één keer waardoor het gevaar schuilt dat de lezer geen module opent.”

“De look van de uitkomsten prettiger maken voor het oog; overzichtelijker en strakker.”

“Meer uitleg erbij wat het voor jou zou kunnen betekenen, zodat je de uitslagen beter kan interpreteren.”

5. Conclusie en Discussie

In dit onderzoek is bestudeerd waarom studenten wel of niet kiezen voor het ontvangen van feedback op hun welzijn en hoe ze persoonlijke feedback waarderen. Er zijn weinig noemenswaardige verschillen gevonden in de welzijnsbeleving tussen de studenten die wel of niet voor de persoonlijke feedback hebben gekozen. Dat betekent dat zowel studenten waar het goed of minder goed mee gaat, geïnteresseerd zijn in feedback op hun welzijn. Het is dus ook zo dat studenten die klachten ervaren open staan voor feedback. Dat is belangrijke bevinding omdat uit eerder onderzoek is gebleken dat studenten die een hoge mate van welzijnsklachten ervaren, juist minder gebruik maken van de aangeboden hulpbronnen (Versteeg & Kappe, 2021; Verouden, Vonk & Meijman, 2010). De resultaten van deze studie laten zien dat dit niet het geval is geweest bij onze feedbackrapportages. Echter, de studenten die de feedbackrapportage ontvingen keken vooral naar de scores en tips en maakten relatief weinig gebruik van de doorklik mogelijkheden naar e-learningen en e-health modules. Dat laatste kan veroorzaakt zijn doordat het volgen van e-learningen en e-health modules intensievere en tijdrovendere activiteiten zijn en dat zij dat op een later moment pas doen wanneer ze daar echt mee willen starten.

Een positief resultaat is dat studenten die de feedbackrapportage hebben ontvangen, dit gemiddeld met een ruime zeven beoordelen. Echter omdat zij tevens aangeven vooral naar hun scores en de infographics met tips gekeken te hebben en verder weinig van de aanvullende delen van de rapportage te hebben gedaan, worden de rapportages voor het jaar 2023 doorontwikkeld. Daarbij kan gedacht worden aan het comprimeren van tekst en de aanvullende informatie anders aan te bieden. Uit de verbeterpunten kwam ook naar voren dat de hoeveelheid tips en e-learningen overweldigend kan zijn en dat het niet aantrekkelijk is om op de links te klikken. In het vervolg wordt ernaar gestreefd om ook graag het aanbod van tips en e-learningen te personaliseren, naast de score.

Een ander positief resultaat is dat veel studenten die niet voor de feedbackrapportage hebben gekozen, na het zien van het voorbeeld aangaven hier in de toekomst waarschijnlijk wel voor te kiezen. Opvallend is dat relatief veel studenten aangaven eigenlijk niet te weten waarom ze niet voor de feedbackrapportage hebben gekozen. In de SWM 2022 werden op het eind van de vragenlijst veel opties aangeboden, zoals wel of niet uitgenodigd worden voor vervolgonderzoek en wel of geen kans maken op een cadeaubon. Mogelijk hebben sommige studenten hierdoor de optie over het hoofd gezien. Ook leken sommige studenten te denken dat de rapportage enkel een overzicht is van de gegeven antwoorden op de SWM. Voor de afname in mei 2023 is overwogen de feedbackoptie prominenter in de vragenlijst op te nemen en te verduidelijken wat de student kan verwachten. Alternatief is alle studenten hun resultaten te tonen, bijvoorbeeld direct na het invullen van de monitor op hetzelfde scherm in plaats van een e-mail. Uiteindelijk is ervoor gekozen om bij de SWM 2023 dit ook zo te doen. Hoe de studenten deze aanpassing evalueren moet op het moment van schrijven nog nader onderzocht worden.

Van de 470 uitgenodigde studenten die wel de feedbackrapportage hebben ontvangen, hebben er 43 (9%) gereageerd op onze online oproep om ons feedback te geven op de feedbackrapportage. Hoewel deze kleine steekproef beschouwd kan worden als een limitatie, leverde de feedback van deze groep ons inziens zinvolle en relevante, en soms ook verwachte, punten op, zowel positief als meer ter verbetering. De lage respons komt vermoedelijk door de zomerperiode, waarin studenten op vakantie zijn en mogelijk de e-mailaccount van de hogeschool niet bekijken. Te lang wachten met dit onderzoek na de SWM in mei zou nadeliger hebben uitgewerkt, omdat de studenten dan mogelijk de feedbackrapportage en hun redenen om er wel of niet voor te kiezen niet meer herinneren. Een andere limitatie is dat het niet mogelijk was om exact te kunnen volgen wat de studenten met de feedback hebben gedaan. In het aanvullende onderzoek is gevraagd naar welke onderdelen ze hebben gekeken, maar niet onderzocht wat het vervolg daarvan was, zoals een afspraak met een studentdecaan of het aanmelden voor een e-learning. Daarbij betreft het ook zelfrapportage. Het zou waardevol zijn om te kunnen volgen of studenten daadwerkelijk actie ondernemen dankzij een persoonlijke feedbackrapportage.

Met de feedbackrapportages werd beoogd de studenten inzicht te geven in hun welzijn en handvatten te bieden om het welzijn, maar ook het bredere studentsucces, te verbeteren. Het inzicht geven door middel van cijfers en infographics met tips lijkt gelukt te zijn, maar de huidige feedbackrapportages nodigen nog niet uit om deel te nemen aan uitgebreidere e-learnings. Voor de verdere ontwikkeling van de feedbackrapportages, is het streven de uitslag verder te personaliseren en de uitleg, tips en e-learnings beter op de scores toe te passen. Ook de optie om de uitslag persoonlijk te bespreken wordt meegenomen. Al met al lijken de studenten geïnteresseerd te zijn in de feedbackrapportages en zijn deze waardevol voor hen. Hiermee wordt niet alleen input van de studenten gevraagd, maar is het mogelijk om gelijk iets terug te leveren, zodat de student direct zelf aan de slag kan met zijn of haar welzijn. Dit onderzoek kan andere hoger onderwijsinstellingen helpen en inspireren bij de (door)ontwikkeling van welzijnsinterventies en feedbackrapportages.

Referentielijst

- Adrichem, L., Meijer, J., de Jong, M., Toonen, S., de Boer, M., Woelders, C. S., & Kappe, R. (2021). Vier muren en een scherm: Studenten over hun welzijn, studievoortgang en betrokkenheid in coronatijd. Geraadpleegd via: <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/vier-muren-en-een-scherf/>
- Briggs, R., Carey, D., O'Halloran, A. M., Kenny, R. A., & Kennelly, S. P. (2018). Validation of the 8-item Centre for Epidemiological Studies Depression Scale in a cohort of community-dwelling older people: data from The Irish Longitudinal Study on Ageing (TILDA). *European Geriatric Medicine*, 9(1), 121-126.
- Centraal Bureau voor de Statistiek (2021). *Welzijn en stress bij jongeren in coronatijd*. Geraadpleegd via: <https://www.cbs.nl/nl-nl/longread/rapportages/2021/welzijn-en-stress-bij-jongeren-in-coronatijd?onepage=truehttps://www.rivm.nl/gezondheidsonderzoek-covid-19/kwartaalonderzoek-jongeren/mentale-gezondheid>
- Farrer, L. M., Gulliver, A., Bennett, K., Fassnacht, D. B., & Griffiths, K. M. (2016). Demographic and psychosocial predictors of major depression and generalised anxiety disorder in Australian university students. *BMC psychiatry*, 16(1), 1-9.
- Goodwin, J., Behan, L., Kelly, P., McCarthy, K., & Horgan, A. (2016). Help-seeking behaviors and mental well-being of first year undergraduate university students. *Psychiatry Research*, 246, 129-135.
- Gubbels, N., & Kappe, R. (2019). Studentenwelzijn 2017-2018: Resultaten kwantitatief en kwalitatief onderzoek naar het welzijn van studenten van Hogeschool Inholland. Geraadpleegd via: <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/studentenwelzijn-2017-2018/>
- Hadžibajramović, E., Schaufeli, W., & De Witte, H. (2022). Shortening of the Burnout Assessment Tool (BAT)—from 23 to 12 items using content and Rasch analysis. *BMC public health*, 22(1), 1-16.
- Hogeschool Inholland (2020). *Studentsucces Centrum laagdrempelige inloopplek voor studenten*. Geraadpleegd via: <https://www.inholland.nl/nieuws/studentensucces-centrum-laagdrempelige-inloopplek-voor-studenten/>
- Ibrahim, A. K., Kelly, S. J., Adams, C. E., & Glazebrook, C. (2013). A systematic review of studies of depression prevalence in university students. *Journal of psychiatric research*, 47(3), 391-400.
- Joukes & Severiens (2001). *Studenten in het hoger technisch onderwijs; verschillen in leerstrategieën, motivatie en positie*. Delft: Axis
- Kappe, R. (2019). *10 tips voor meer focus, minder afleiding en betere studieprestaties*. Geraadpleegd via: [10 tips voor meer focus, minder afleiding en betere studieprestaties \(inholland.nl\)](https://www.inholland.nl/10-tips-voor-meer-focus-minder-afleiding-en-betere-studieprestaties/)

Klinkenberg, E., & Kappe, R. (2022). *Van eenmalig helpen naar duurzame coaching?* Haarlem: Hogeschool Inholland. Geraadpleegd via: <https://www.inholland.nl/onderzoek/publicaties/van-eenmalig-helpen-naar-duurzame-coaching/>

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu (2022). *Mentale gezondheid jongeren*. Geraadpleegd via: <https://www.rivm.nl/gezondheidsonderzoek-covid-19/kwartaalonderzoek-jongeren/mentale-gezondheid>

Schaufeli, W. B., Shimazu, A., Hakanen, J., Salanova, M., & De Witte, H. (2019). An ultra-short measure for work engagement: the UWES-3 validation across five countries. *European Journal of Psychological Assessment*, 35(4), 577.

Smith, B. W., Dalen, J., Wiggins, K., Tooley, E., Christopher, P., & Bernard, J. (2008). The brief resilience scale: assessing the ability to bounce back. *International journal of behavioral medicine*, 15(3), 194-200.

Upadaya, K., & Salmela-Aro, K. (2013). Development of school engagement in association with academic success and well-being in varying social contexts: A review of empirical research. *European Psychologist*, 18(2), 136.

Verouden, N. W., Vonk, P., & Meijman, F. J. (2010). *Studenten en stille pijn. Wel problemen maar geen hulp zoeken*. Amsterdam: Elsevier Gezondheidszorg.

Versteeg, M., & Kappe, R. (2021). Resilience and higher education support as protective factors for student academic stress and depression during Covid-19 in the Netherlands. *Frontiers in Public Health*, 9, 737223.

Bijlage: Voorbeeld van automatisch gemaakte feedbackrapportage

Persoonlijke uitslag / Personal results SWM 2022

Lectoraat Studiesucces

9 mei 2022 om 12:40

Antwoorden op: Lectoraat Studiesucces

Aan:

[English below]

Beste student,

Hartelijk dank voor je deelname aan de Studentenwelzijnsmonitor 2022. Hieronder vind je jouw persoonlijke scores op basis van een aantal van jouw antwoorden.

Deze scores geven een indruk van hoe het met je gaat (BE WELL), hoe je de mate van verbondenheid met Inholland ervaart (BE ENGAGED) en over je studievoortgang (BE SUCCESSFUL).

	Je score (1-10)	Uitleg	Gratis tips en trainingen
BE WELL!	9.3	Hoe hoger je score, des te meer persoonlijke energiebronnen je tot je beschikking hebt.	10 tips voor minder stress en meer bevlogenheid
	6	Hoe hoger je score, des te minder persoonlijke stressoren je ervaart.	Check hier 7 e-learningen en 3 e-health modules die we voor jou hebben geselecteerd
BE ENGAGED!	7.8	Hoe hoger je score hoe groter jouw actieve betrokkenheid bij je studie is.	10 tips om meer betrokken te worden
	8.3	Hoe hoger je score hoe groter jouw binding met de docenten en medestudenten is.	10 tips voor meer focus en minder afleiding Check hier 3 e-learningen en 2 e-health modules die we voor jou hebben geselecteerd
BE SUCCESSFUL!	8	Hoe hoger je score hoe groter de kans is dat jij goed op weg bent met je studie .	10 tips voor succesvol studeren Check hier 4 e-learningen en de e-health module die we voor jou hebben geselecteerd

Hoe kan Inholland je hierin helpen?

Wil je graag eerst een gesprek met een coach van Inholland die met je bespreekt wat je nodig hebt? Of een mede-student of een decaan? [Op deze site](#) en op deze [flyer](#) hebben we overzichtelijk het hulpaanbod van Inholland op een rijtje gezet. Kom je er niet uit? Loop dan even langs bij het [Studentsucces Centrum](#) op jouw locatie, zij weten precies bij wie je op jouw locatie terecht kunt met jouw ontwikkel- of hulpvraag.

De tips en links in de laatste kolom van de tabel kunnen je mogelijk al helpen.

Echter:

- Ervaar je momenteel ernstige gezondheidsklachten, neem altijd ook contact op met je huisarts en bespreek je gezondheid met hem of haar!
- Heb je last van psychische klachten en heb je behoefte aan een luisterend oor? Praten lucht op! De Luisterlijn is er voor iedereen die behoefte heeft aan een luisterend oor, anoniem, dag en nacht: tel. 088 -0767000 of chat via <https://www.deluisterlijn.nl/> of kijk eens naar <https://mindkorrelatie.nl/>
- Heb je last van een depressie of denk je dat je daar last van hebt? Bel eens de Depressielijn: 088-5054334, Dagelijks van 10.00-12.30; van 14.30 -17.00 en van 19.00 - 21.00.
- Denk je aan zelfmoord? Zoek hulp en laat je horen! Neem contact op via <https://www.113.nl/>

Met vriendelijke groet,
Onderzoekers van het Lectoraat Studiesucces
