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#  Voorwoord

Voor u ligt mijn afstudeeropdracht met betrekking tot de afsluiting van de bachelor Toegepaste Psychologie aan de Hanzehogeschool. Deze scriptie is geschreven in opdracht van Elanor Kamans en komt voort vanuit het Lectoraat Talent development in Higher Education and Society. Dit lectoraat is gericht op kennisontwikkeling die mensen kan helpen te komen tot uitmuntende prestaties en het leveren van een positieve bijdrage aan maatschappij en wetenschap. In dit onderzoek wordt er gekeken naar de psychologische factoren die van invloed zijn op de keuze voor een honoursprogramma.

Mijn dank gaat uit naar Merel Jongebloed die haar kennis en advies met mij heeft gedeeld. Daarnaast was ze er voor mij toen ik het even te moeilijk kreeg. Ook wil ik het Lectoraat bedanken; met in het bijzonder Elanor Kamans. Zij hebben mij het vertrouwen gegeven om deze opdracht uit te voeren. Ook de respondenten wil ik graag bedanken voor hun tijd en hun verhaal.

Ondanks dat het onderzoek mij niet heel makkelijk is afgegaan, kijk ik hier positief op terug. Ik heb een breder beeld gekregen omtrent het uitvoeren van een onderzoek, en ik heb hier dan ook veel van geleerd.

Veel plezier gewenst met het lezen van deze scriptie!

Claudia Niemeijer Groningen, 2022

# Samenvatting

Gelijkheid speelt al jaren een grote rol binnen de Nederlandse maatschappij. Zo willen we meer gelijke kansen wanneer het gaat om ras, kleur, achtergrond, geaardheid, enzovoort. Maar ook in het onderwijs speelt kansengelijkheid een grote rol. Dit onderzoek richt zich op de toegankelijkheid van selectieve programma’s in het hbo.

Eén van deze selectieve programma’s is een honoursprogramma: een programma voor excellente leerlingen waardoor ze zich verder kunnen ontwikkelen. Toch zijn er aanwijzingen dat eerstegeneratiestudenten wellicht minder snel voor een honoursprogramma kiezen dan de reguliere student. Een student is een eerstegeneratiestudent wanneer beide ouders niet hebben gestudeerd aan het hoger beroepsonderwijs of de universiteit. Deze studenten kunnen hun beeld van het studeren niet creëren aan de hand van de ervaringen van de ouders. Hierdoor kan het studeren compleet nieuw zijn voor deze studenten.

Wanneer er vanuit psychologisch oogpunt gekeken wordt naar de verwachte barrières die zouden kunnen optreden bij het wel of niet kiezen voor een honoursprogramma, dan laat de literatuurstudie zien dat verschillende psychologische factoren een rol zouden kunnen spelen bij deze overweging. Zo deed de Landelijke Studenten Vakbond een onderzoek onder studenten dat aantoont dat er aanwijzingen zijn dat perfectionisme, faalangst, angst, depressieve gevoelens, stress, concentratie en algemene demotivatie factoren zijn die voorkomen onder studenten (Landelijke Studenten Vakbond, 2013). Om meer inzichten te verkrijgen in de psychologische factoren die een barrière vormen wanneer het gaat om het kiezen van een honoursprogramma onder eerstegeneratiestudenten is dit onderzoek opgesteld.

Dit onderzoek is uitgevoerd voor het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society aan de Hanzehogeschool te Groningen. De onderzoeksvraag luidt:

*"Welke (sociaal) psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen, en wat zou het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society er volgens eerstegeneratiestudenten aan kunnen doen om de drempel tot het volgen van een honoursprogramma te kunnen verlagen?’’*

Om deze onderzoeksvraag te beantwoorden zijn er zes interviews afgenomen met eerstegeneratiestudenten. Deze eerstegeneratiestudenten hebben hun verhaal gedeeld waarin de gedachten, gevoelens, gedragingen en barrières die zij ervaarden tijdens de bachelor naar voren zijn gekomen. Deze respondenten studeren aan verschillende opleidingen aan de Hanzehogeschool te Groningen. De data is verwerkt op kwalitatieve basis met behulp van Atlas TI.

Uit de resultaten van dit onderzoek zou geconcludeerd kunnen worden dat er psychologische factoren zijn zoals *faalangst*, *perfectionisme* en self-efficacy die van invloed zijn op de keuze om wel of niet een honoursprogramma te gaan volgen. Ook lijken er andere factoren te zijn die hierop invloed hebben, zoals een te kort aan informatie over het studeren zelf en aan het (her)kennen van leerstrategieën.

Wel moeten deze resultaten met voorzichtigheid geïnterpreteerd worden in verband met de kleine groep respondenten. Daarnaast zou er nog gekeken kunnen worden naar de verschillen tussen de eerstegeneratiestudent en de reguliere student. In dit onderzoek komt namelijk niet duidelijk naar voren of de gevonden barrières vanuit psychologische factoren specifiek voor de eerstegeneratiestudent gelden.

# Abstract

Equality has played a major role in Dutch society for years. For example, we want more equal opportunities when it comes to race, color, background, sexuality, and so on. Equality of opportunity also plays a major role in education. This research focuses on the accessibility of selective programs in higher professional education.

One of these selective programs is an honors programme: a program for excellent students through which they can develop further. Nevertheless, there are indications that first-generation students may be less likely to opt for an honors program than regular students. A student is a first-generation student when both parents have not studied higher professional education or university. These students cannot create their image of studying based on the parents' experiences. As a result, studying can be completely new for these students.

When looking at the expected barriers that could arise in choosing or not for an honors program from a psychological point of view, the literature study shows that various psychological factors could play a role in this consideration. For example, the National Student Union conducted a study among students that shows that there are indications that perfectionism, fear of failure, anxiety, depressive feelings, stress, concentration and general demotivation are factors that occur among students (Landelijke Studenten Vakbond, 2013). This study was designed to gain more insights into the psychological factors that form a barrier when it comes to choosing an honors program among first-generation students.

This research was carried out for the Talent Development in Higher Education and Society Lectorate at the Hanze University of Applied Sciences in Groningen. The research question is:

"What (social) psychological factors, according to first-generation students, influence their choice of whether or not to follow an honors program, and what, according to first-generation students, could the Lectorate Talent Development in Higher Education and Society do to reduce the threshold to follow an honors programme? To be able to lower the honors program?"

To answer this research question, six interviews were conducted with first-generation students. These first-generation students have shared their story in which their thoughts, feelings, behaviors and barriers that they experienced during the bachelor have emerged. These respondents study at various courses at the Hanze University of Applied Sciences in Groningen. The data was processed on a qualitative basis using Atlas TI.

It could be concluded from the results of this study that there are psychological factors such as fear of failure and perfectionism that influence the choice of whether or not to follow an honors program. There also seem to be other factors that influence this, such as a lack of information about studying itself and learning strategies.

However, these results should be interpreted with caution in view of the small group of respondents. In addition, the differences between first-generation students and regular students could also be examined. This research does not clearly show whether the barriers found from psychological factors apply specifically to first-generation students.
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# Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de aanleiding van het onderzoek toegelicht. Vervolgens wordt er ingegaan op de relevantie van het onderzoek en de opgestelde onderzoeks- en deelvragen. Als laatste worden de opdrachtgever en de doelstelling toegelicht.

## 1.1 Kansengelijkheid

Je hebt als mens niets te zeggen over de plaats, het gezin, de omgeving enzovoort waarin je wordt geboren en opgroeit. Maar dit heeft een grote invloed op je eigen ontwikkeling en je levensloop. Daardoor zijn de kansen omtrent het studeren niet gelijk verdeeld. De huidige mogelijkheden zijn er voor diegene die al stevig staan. Doordat deze verschillen er zijn worden cruciale kansen gemist om iedereen mee te laten doen (Van Mierlo Stichting, 2019).

Ook onder studenten is er verschil in achtergrond. Zo komt de ene student misschien wel uit een gezin waarin het normaal is om te gaan studeren. Beide ouders en misschien zelfs wel de zussen of broers studeren aan het hbo of de universiteit. Er worden ervaringen uitgewisseld en voor de aanstaande student wordt er een beeld van het studeren gevormd. Wanneer beide ouders niet aan het hoger beroepsonderwijs of de universiteit hebben gestudeerd, spreekt men van een eerstegeneratiestudent. In dit geval kunnen deze studenten geen ervaringen over het studeren of over het volgen van een honoursprogramma van de ouders ontvangen. Hierdoor kan de student er alleen voor staan waardoor er gedachten naar voren zouden kunnen komen die niet helpend zijn en voor onzekerheid kunnen zorgen. Voorbeelden van deze gedachtegangen kunnen zijn: ‘’Ik ben vast niet goed genoeg’’, ‘’Honours is niet voor studenten zoals ik’’, en ‘’Waar ik vandaan kom doen ze geen honours’’ (Kamans & Langeloo, 2021).

## 1.2 Aanleiding & Relevantie

Het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society van de Hanzehogeschool in Groningen is een lectoraat dat staat voor kennisontwikkeling onder studenten. Zo beschrijft het lectoraat zelf dat zij: "[…] studenten ondersteunen en helpen te komen tot uitmuntende prestaties en het leveren van een positieve bijdrage aan de maatschappij en wetenschap." (Hanzehogeschool Groningen, 2022). Om de toegankelijkheid naar de honoursprogramma’s te vergroten, heeft het Lectoraat onderzoek gedaan naar de psychologische factoren die van invloed zijn op de keuze om wel of geen honoursprogramma te gaan volgen.

Een honoursprogramma, internationaal te herkennen aan het woord "honours", is een talentroute van de Hanzehogeschool die studenten meer uitdaging biedt door aan te sluiten bij de behoeftes van de student en de student voorbereidt op een carrière (Hanzehogeschool Groningen, 2022). Daarnaast biedt het programma de student de mogelijkheid om haar/zijn eigen ambities te volgen, waarbij er kansen liggen voor zowel verbredende als verdiepende activiteiten. Honoursprogramma' zijn bedoeld voor studenten die meer willen en kunnen dan het reguliere programma hun biedt (Van Eijl, Pilot & Wolfensberger, 2010). Studenten kunnen zelf bepalen of ze willen deelnemen aan een honoursprogramma.

Er is echter nog onvoldoende zicht in beweegredenen waarom studenten juist wel of juist niet deel nemen aan een honoursprogramma. Zo vraagt het lectoraat zich af of er (psychologische) factoren zoals negatieve gedachten, verwachtingen en angsten zijn die hier invloed op hebben. Het lectoraat heeft aanwijzingen gevonden die laten zien dat eerstegeneratiestudenten mogelijk tegen meer psychologische barrières aanlopen dan de reguliere studenten (Kamans & Langeloo, 2021).

Zo bleek uit een onderzoek van Johnson et al. (2007) onder eerstegeneratiestudenten dat zij een grotere kans hebben op moeilijkheden in het hoger beroeps onderwijs. Een gevonden verklaring hiervoor is het “Identities in Context Model” die verklaart dat er dergelijke verschillen zijn tussen eerstegeneratiestudenten en andere studenten (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019). Dit verschil komt voort uit het gevoel dat de sociale achtergrond van de student onverenigbaar is met het zijn van een universiteitsstudent (Iyer, Jetten, Tsivrikos, Postmes & Haslam, 2009). Wanneer deze eerstegeneratiestudenten moeilijkheden ervaren tijdens het volgen van een opleiding op het hoger beroeps onderwijs en de prestaties tegenvallen, ontstaat er een verhoogde kans op het vroegtijdig stoppen met de studie (Meeuwisse, Severiens en Born, 2010). Het lectoraat betreurt dit en wil de honoursprogramma's juist zo toegankelijk mogelijk maken voor elke student. Inzicht in de psychologische factoren die een rol spelen in de keuzes die een eerstegeneratiestudent maakt tijdens de opleiding, zou voor nieuwe innovaties kunnen leiden op het gebied van toegankelijkheid binnen het onderwijs aan de Hanzehogeschool. Specifiek voor de honoursprogramma’s. Vanuit de literatuurstudie is gebleken dat er verschillende psychologische factoren een rol spelen onder studenten (Landelijke Studenten Vakbond, 2013). Echter is er nog onvoldoende duidelijk welke psychologische factoren van invloed zijn onder eerstegeneratiestudenten en hoe de Hanzehogeschool op de barrières omtrent het volgen van een honoursprogramma kan inspelen. Daarom is dit onderzoek opgezet.

## 1.2 Onderzoeks- en deelvragen

De bovenstaande literatuur leidt tot de onderzoeksvraag:

"Welke (sociaal) psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen, en wat zou het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society er volgens eerstegeneratiestudenten aan kunnen doen om de drempel tot het volgen van een honoursprogramma te kunnen verlagen?’’

Bijbehorende deelvragen:

1. *Welke (sociaal)psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen?*

2. *Op welke manier kan het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society volgens de eerstegeneratiestudenten inspelen op de (sociaal) psychologische factoren die volgens eerstegeneratiestudenten invloed hebben op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen?*

## 1.3 Opdrachtgever

Het onderzoek is uitgevoerd voor het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society. Het lectoraat bevordert talentontwikkeling en honoursonderwijs in het hoger onderwijs, met oog voor maatschappelijke uitdagingen. De onderzoeken vanuit het lectoraat resulteren in (inter)nationale wetenschappelijke en praktijkgerichte output (Hanzehogeschool Groningen, 2022). Dit onderzoek is onderdeel van het onderzoek ‘Toegankelijkheid van selectieve programma’s in het hbo’ van Elanor Kamans en Annegien Langeloo. Zij doen onderzoek naar de sociale en psychologische barrières die eerstegeneratiestudenten ervaren en wat hen helpt om hiermee om te gaan. Uit een voorafgaand (literatuur)onderzoek (Kamans & Langeloo, 2021), is gebleken dat er aanwijzingen zijn die laten zien dat selectieve honoursprogramma’s in het hoger onderwijs minder toegankelijk zijn voor kinderen waarvan de ouders niet hebben gestudeerd.

## 1.4 Doelstelling

Met behulp van dit onderzoek worden er inzichten verkregen in de psychologische factoren die van invloed zijn op het wel of niet kiezen voor een honoursprogramma onder eerstegeneratiestudenten. Deze inzichten in de factoren zouden mogelijke innovaties naar voren kunnen brengen die ervoor kunnen zorgen dat de honoursprogramma’s toegankelijker worden voor eerstegeneratiestudenten.

# 2.0 Theoretisch kader

Om antwoord te krijgen op de vraag welke psychologische factoren meespelen in de keuze van de eerstegeneratiestudenten, is het belangrijk om helder te krijgen wat psychologische factoren precies inhouden. In dit hoofdstuk worden de resultaten besproken van het literatuuronderzoek. Er wordt gekeken naar wat psychologische factoren precies inhouden, welke psychologische factoren mogelijk een grote rol spelen onder eerstegeneratiestudenten en er wordt in gegaan op de drie meest gevonden psychologische factoren onder studenten.

## 2.1 Keuzes maken

Welke keuze de individu maakt hangt af van verschillende factoren. Onderzoek vanuit de psychologie laat zien dat mensen hun coping mechanismen aanpassen aan de omstandigheden (Tiemeijer, Thomas & Prast, 2009; Morrison & Bennet, 2009). Hoe mensen deze omstandigheden beoordelen hangt grotendeels af van hun persoonlijkheid(strekken) (Morrison & Bennet, 2009). Persoonlijkheid bestaat uit de individuele verschillen tussen mensen en hun manier van gedragen, denken en voelen. Deze verschillen zijn redelijk consistent en onder andere genetisch bepaald. Deze gedragingen en manieren van denken en voelen kunnen zich verschillend uitten door variatie in interpretaties en belevingen in steeds weer andere situaties (Adams, 1954; Lazarus & Folkman, 1984). Lewis Goldenberg heeft daarom in 1981 de Big Five opgesteld waarin hij vijf dimensies van persoonlijkheidstrekken onderscheidt: neuroticisme versus stabiliteit, extraversie versus introversie, openheid voor ervaring versus geslotenheid, consciëntieusheid versus laksheid en vriendelijkheid versus antagonisme. Deze trekken hebben extremen die van sterk naar zwak gescoord kunnen worden. Op deze manier wordt er geprobeerd om verklarende uitspraken te kunnen doen die betrekking hebben tot persoonlijkheid en gedrag. Hoe iemand omgaat met gebeurtenissen wordt coping genoemd (Lazarus & Folkman, 1984). Coping wordt gebruikt om een bepaald effect te creëren, namelijk het weghalen of verminderen van stress bij een dilemma (Lazarus & Folkman, 1984). Welke manier van coping er wordt gebruikt wordt mede bepaald door de manier waarop ieder mens geneigd is om op een bepaalde manier te reageren. Zo kan een mens een *interne locus of control* hebben, waarbij mensen het gevoel hebben zelf invloed te hebben. Mensen kunnen ook een *externe locus of control* hebben waarbij zij de (negatieve) uitkomsten van een situatie toeschrijven aan externe factoren waar zij zelf geen invloed op zouden kunnen uitoefenen (Parkes, 1984). Ook worden emotiegerichte en probleemgerichte coping van elkaar onderscheiden.

Bij emotiegerichte coping word er geprobeerd gevoelens die het probleem veroorzaken te veranderen. Zo kan vermijding een manier zijn om met het probleem om te gaan. De student kiest er hierbij voor om er niet over te praten of het van zich af te drukken en uit te stellen. Daarnaast kan de student de schuld bij zichzelf neer leggen. Hierbij heeft de student het gevoel geen invloed te hebben op de situatie en onderneemt dan ook niets. Er kan ook voor gekozen worden om geruststellende gedachten in te zetten bij het omgaan met barrières die zorgen voor niet helpende gedachten. Deze coping stijl kan geruststellend werken en lijkt dan ook het meest effectief te zijn (Lazarus & Folkman, 1984) . Bij probleemgerichte coping word geprobeerd het probleem op te lossen (Lazarus & Folkman, 1984). Hierbij onderneemt de student stappen om meer controle te krijgen over het probleem of de barrière. Zoals een student bijvoorbeeld een planning kan maken wanneer deze het overzicht dreigt te verliezen.

Psychologische factoren zijn per individu verschillend, daarom is er in dit theoretisch kader gekeken naar de meest voorkomende psychologische factoren onder studenten. Uit onderzoek onder hbo en wo studenten van de Landelijke Studenten Vakbond (LSVb) uit 2013 is gebleken dat er psychische klachten spelen onder studenten. De acht meest voorkomende zijn: depressie, vermoeidheid, stress, angst, faalangst, concentratie, burnout en demotivatie (Landelijke Studenten Vakbond, 2013).

Deze psychische klachten zijn echter breed te interpreteren en kunnen onderling allerlei verbanden met elkaar hebben. Zo kunnen psychische klachten als angst, depressieve gevoelens, stress, concentratie, burnout, faalangst en algemene demotivatie allemaal onderdeel zijn van overkoepelende psychologische factoren. Uit het onderzoek van de Landelijke Studenten Vakbond komt dan ook naar voren dat de drie meest voorkomende overkoepelende psychologische factoren te onderscheiden zijn in *faalangst, perfectionisme* en *demotivatie*. Binnen dit onderzoek worden deze aspecten (*faalangst, perfectionisme en demotivatie*) echter wel als psychologische factor omschreven, en niet als een psychologische klacht zoals in het onderzoek van De Landelijke Studenten Vakbond.

### Faalangst

Faalangst is een angststoornis die gekenmerkt wordt door de gedachte dat iets zou gaan mislukken. De persoon ervaart hierbij angstgedachten die leiden tot angstgevoelens waardoor zij belemmerd worden in hun normaal functioneren (Jacobsen, 2013). Er bestaan drie soorten faalangst, die ook samen voor kunnen komen. De eerste vorm van faalangst is *cognitieve faalangst*(Jacobsen, 2013). Dit is het geval wanneer de student angst heeft voor de beoordeling van de studie gerelateerde prestaties die geleverd moeten worden. Een andere vorm van faalangst is *sociale faalangst*. Deze vorm van faalangst speelt zich af binnen de sociale kringen van de student. Zo kan een student angst hebben om afgewezen te worden door het vertonen van bepaald sociaal gedrag. De derde vorm van faalangst is *motorische faalangst*. Deze vorm van faalangst speelt een rol wanneer er lichamelijke handelingen tot uiting komen, zoals bij sport (Jacobsen, 2013).

### Perfectionisme

Perfectionisme lijkt een grote rol te spelen bij de mate waarin een student succes ervaart (Hutchins & Rainbolt, 2017). Succes kan in deze betekenen of een student een tentamen of bijvoorbeeld een diploma haalt. Perfectionisme kan er namelijk voor zorgen dat de student haar/zijn eigen prestaties niet aan hun kennis en kunde toeschrijft maar aan bijvoorbeeld toeval, geluk of andere externe factoren (Bravata, Madhusudhan, Boroff & Cokley , 2006). Zo zijn er twee vormen van perfectionisme: prestatiegericht perfectionisme en zelfkritisch perfectionisme (Bieling, Israeli & Antony, 2004; Stoeber & Otto, 2006).

#### Prestatiegericht perfectionisme

Bij prestatiegericht perfectionisme draait het om hoge standaarden, bijvoorbeeld de wens van een student om bovengemiddeld goed werk te leveren en hoge cijfers te halen (Stoeber & Otto, 2006). Zo zou een student ontevreden kunnen zijn met een 7, wanneer deze een cijfer hoger dan een 8 in gedachten had. Hierbij stelt de student hoge eisen aan het eigen werk omdat de student hier plezier aan beleeft een hier de motivatie voor voelt (Stoeber & Otto, 2006). Als onderzoeken omtrent perfectionisme naast elkaar bekeken worden dan lijkt prestatiegericht perfectionisme minder negatieve uitkomsten te hebben dan zelfkritisch perfectionisme. Dit komt met name doordat prestatiegericht perfectionisme eerder wordt gezien als normaal (Stoeber & Otto, 2006).

#### Zelfkritische perfectionisme

Mensen die hoog scoren op zelfkritisch perfectionisme zien zichzelf als gebrekkig en imperfect (Stoeber, 2017). De naam zegt het al; studenten die kampen met zelfkritisch perfectionisme bekritiseren zichzelf continue. Hierbij komt veel stress kijken omdat deze studenten zich constant druk maken om de dingen die ze fout kunnen doen. Hierdoor ontstaat een laag zelfbeeld en onzekerheid. Ook wanneer er gekeken wordt naar het sociale aspect lijkt zelfkritisch perfectionisme een impact te hebben op studenten. Zo wordt er verondersteld dat mensen met zelfkritisch perfectionisme een beeld van wantrouwen hebben naar andere mensen (Van der Kaap-Deeder, Smets & Boone, 2016).

### Imposter syndroom

Er wordt gesproken van het *imposter syndroom* wanneer de student het constante gevoel heeft om door de mand te vallen. Het syndroom komt voort vanuit de gedachte dat anderen een onrealistisch beeld van de student hebben. Studenten met het *imposter syndroom* zijn onzeker over hun eigen kunnen en hebben het gevoel dat ze op professioneel vlak niet aan verwachtingen voldoen, ondanks het objectief bewijs dat ze goed presteren (Bravata et al., 2020).

## 2.2 Eerstegeneratiestudent

De psychologische factoren die een rol kunnen spelen in keuzes van studenten kunnen enorm uiteenlopen omdat deze voor iedereen anders kunnen zijn. Het is daarom niet meteen uit literatuur te halen welke psychologische factoren er specifiek op de eerstegeneratiestudenten van toepassing kunnen zijn. Toch is er wel onderzoek gedaan naar de problemen die eerstegeneratiestudenten ervaren tijdens hun studie in vergelijking met reguliere studenten. Uit het onderzoek van Easterbrook, Hadden en Nieuwenhuis (2019) komt namelijk naar voren dat eerstegeneratiestudenten vaker kampen met problemen tijdens hun studie dan reguliere studenten (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019). Dit komt met name doordat de ouders van de student geen ervaring hebben met het hoger beroepsonderwijs of de universiteit. Hierdoor hebben studenten vaker moeite met het kiezen van een opleiding. Doordat de ouders hier geen ervaring in hebben, kunnen deze geen grote rol spelen in de studiekeuze van hun kind (Andreoli, 2020). Zo zijn er studenten waarbij de thuissituatie zoverre verschilt van het hoger beroepsonderwijs of de universiteit, dat de student hierover in rolverwarring komt en vervolgens het gevoel heeft dat zij/hij nergens bij hoort (Baumhöer, 2020). Het ‘gevoel van verbondenheid’ wordt *sense of belonging* genoemd.

Maar er zijn ook verschillen in de verenigbaarheid van de sociale achtergrond met het zijn van universiteitsstudent tussen studenten uit economisch lagere klassen en studenten uit de midden en hoger economische klassen. Dat laat het Identities in Context model zien (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019) (Zie figuur 1.0). Volgens dit model bepaalt de sociaal-maatschappelijke context hoe studenten zichzelf zien (sociale identiteit) in de leeromgeving van het hoger onderwijs. In figuur 1.0 is duidelijk te zien hoe factoren van invloed zijn op de onderwijsongelijkheden die de studenten ervaren binnen het onderwijs. Eén factor waar de eerstegeneratiestudenten in het hoger beroeps onderwijs tegenaan lopen, zijn de sociaal psychologische barrières. Uit onderzoeksresultaten komt namelijk naar voren dat middelbare scholieren uit de lagere economische klassen het gevoel hebben dat hun sociale achtergrond onverenigbaar is met het zijn van een universiteitsstudent (Iyer et al., 2009). Dit wordt *Identity incompatibility* genoemd. Naast de sociale identiteit is de *identiteits incompabiliteit* een belangrijke factor bij het verschil tussen studenten uit de laag economische klassen en de midden en hogere klassen (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019). Ook de *self-beliefs* zoals *self-efficacy* (is het geloof dat iemand heeft in zijn eigen kunnen) speelt hierbij een rol. Denk hierbij aan het vermogen om taken goed uit te voeren en het behalen van doelen (Bandura, 1991). Hierdoor zouden studenten zich minder snel capabel genoeg voelen om zich in te schrijven voor bijvoorbeeld een selectieve hoge status universiteit (Nieuwenhuis et al., 2019; Kamans, Langeloo, 2021). Verder lijken er nog geen onderzoeken te zijn gedaan over de psychologische factoren in combinatie met eerstegeneratiestudenten en het wel of niet kiezen van een honoursprogramma.





# 3.0 Methode

In dit hoofdstuk staat omschreven hoe dit onderzoek is uitgevoerd. Om dit onderzoek herhaalbaar te maken, staat dit onderzoek stapsgewijs uitgeschreven in de methode.

## 3.1 Soort onderzoek

Het onderzoek omtrent de psychologische factoren die van invloed zijn bij het kiezen voor een honoursprogramma, betreft een kwalitatief onderzoek waarbij er gekozen is voor het afnemen van interviews (Boeije & Bleijenbergh, 2019). Er is voor interviews gekozen omdat dit voor een breed inzicht kan zorgen omtrent de psychologische factoren die een barrière zouden kunnen vormen bij het kiezen voor een honoursprogramma (Baarda & van der Hulst, 2017). Er is een semi gestructureerd interview afgenomen waarbij er aan de hand van vijf brede open vragen meer inzicht is verkregen. Deze methode is zo opgezet dat de respondenten hun verhaal konden vertellen. Deze verhalen zijn onderbouwd door gevoelens, waarden en ervaringen.

## 3.2 Doelgroep

De doelgroep van het onderzoek bestond uit eerstegeneratiestudenten die momenteel studeren aan de Hanzehogeschool te Groningen. Deze studenten studeren aan verschillende bachelor opleidingen. De jaargangen waren hierbij verschillend. In totaal zijn er zes eerstegeneratiestudenten geïnterviewd. Van deze zes respondenten is er één respondent die een honoursprogramma heeft gevolgd. De andere vijf respondenten hebben geen honoursprogramma gevolgd. Het gaat hierbij om zes vrouwelijke respondenten.

## 3.3 Meetinstrumenten

Als meetinstrument is er gebruik gemaakt van een semi gestructureerd interview (Boeije & Bleijenbergh, 2019). Er is dus geen gebruik gemaakt van een standaard interviewschema, maar van vijf open vragen waarop de respondent antwoord kon geven in de vorm van een verhaal. Het was aan de interviewer om hier op door te vragen zodat er uiteindelijk inzichten in de vorm van kwalitatieve data naar voren konden komen. Ook wanneer de respondent geen kennis heeft over psychologische factoren. De respondent gaf aan welke gevoelens, gedachten en gedragingen hij/zij heeft ervaren en de interviewer/onderzoeker heeft deze uitspraken later aan een psychologische factor gekoppeld zoals deze omschreven staat in het codeboek of later nog tot stand is gekomen doormiddel van inductief onderzoek. Op deze manier hebben de respondenten zelf invloed op de psychologische factoren die naar voren komen zonder deze direct te hoeven benoemen. De vragen die zijn opgesteld voor dit interview leiden in eerste instantie misschien niet meteen naar de psychologische factoren die van invloed zijn. Ze vragen de respondent om de keuzes die zij/hij heeft gemaakt (binnen de bachelor) te onderbouwen. Hierbij zijn er vragen gesteld die betrekking hadden tot de algemene bachelor, maar er zijn ook vragen gesteld die specifiek gericht zijn op het volgen van een honoursprogramma. De vragen omtrent de bachelor zijn gesteld omdat hierdoor meer inzicht is ontstaan in de belevingswereld van de student voor en na het eventuele volgen van een honoursprogramma. Zo is er meer inzicht verkregen in het ontstaan van de psychologische factoren, en de invloed van deze factoren (de factoren die vrij staan van de factoren die de student benoemt bij de vragen die een directe betrekking hebben op het volgen van een honoursprogramma). Zoals in het theoretisch kader beschreven staat, is het namelijk mogelijk dat factoren elkaar beïnvloeden of onderdeel zijn van andere (psychologische) factoren. Een psychologische factor die ontstaan is en/of te maken heeft met een andere situatie dan het volgen van een honoursprogramma, zou uiteindelijk wel invloed kunnen hebben op de keuze voor het volgen van een honoursprogramma. Daarom is er voor gekozen om ook open vragen te stellen met betrekking tot de gehele bachelor zonder specifiek naar het honoursprogramma te vragen.

## 3.4 Het semi gestructureerde interview

Doorvragen is belangrijk bij gebruik van het interview. In bijlage 2 is de opzet van het interview te vinden. Onder de hoofdvragen staan opties voor sub vragen aangeboden maar het is aan de interviewer om op een juiste manier door te vragen, gevoelsreflecties te geven en antwoorden tegen elkaar af te kunnen zetten of te kunnen koppelen aan eerdere antwoorden. Ook het herkennen van symptomen die passend zijn bij psychologische factoren die een barrière zouden kunnen vormen, is hierbij belangrijk. Enige kennis van deze psychologische factoren (zie Theoretisch Kader), is dan ook van belang (Baarda & van der Hulst, 2017). De respondent geeft aan wat haar/zijn gevoelens, gedachten en gedragingen waren voor de start van de bachelor, tijdens de bachelor en bij het overwegen van een honoursprogramma. Op deze manier kan de respondent zonder sturing aangeven welke gedachten, gedragingen en gevoelens in deze periode op de voorgrond treden. Er is voor deze methode gekozen om sociaal wenselijke antwoorden te beperken. Wanneer er direct gevraagd zou worden naar de psychologische factoren die van invloed zijn geweest omtrent bijvoorbeeld; motivatie, angsten en niet helpende gedachten, dan zouden de respondenten kunnen gaan ‘zoeken’ naar psychologische factoren. Iedereen is immers wel eens bang, niet gemotiveerd of heeft wel eens niet helpende gedachten. In dit onderzoek wordt er gekeken naar de psychologische factoren die daadwerkelijk een grote rol spelen. De psychologische factoren die dusdanig aanwezig zijn, dat ze duidelijk naar voren komen vanuit de verhalen van de respondenten en het doorvragen hierop. De vragen zijn zo opgesteld dat deze als *deductief* (top-down onderzoek vanuit de bestaande literatuur; van theorie naar empirie) beantwoord en geanalyseerd kunnen worden, maar deze kunnen ook *inductief* (op basis van nog niet eerder getoetste literatuur; van empirie naar theorie) beantwoord en geanalyseerd worden. Het interview bestaat uit de volgende vragen:

De eerste vraag binnen het interview is: *‘’Er is ooit een moment in je leven geweest dat je dacht: ‘Ik ga studeren aan het hbo’. Wat maakte dat je tot dit moment kwam? Hoe zag dit moment er uit?’’* Deze vraag is zo opgesteld zodat er inzicht verkregen kan worden in de belevingswereld van de respondent omtrent de start van de opleiding. Zo kan de respondent zelf bepalen waar de focus op ligt. Hierbij krijgt de interviewer gelijk al een beeld van de respondent haar/zijn situatie met betrekking tot de start van de opleiding. Zo zou het zo kunnen zijn dat de respondent al psychologische barrières ondervond voorafgaand aan het volgen van de bachelor. Deze barrières zouden een verband kunnen hebben met het wel of niet kiezen voor een honoursprogramma.

De tweede vraag: *‘’Tijdens de eerste weken van je opleiding: Hoe heb je deze ervaren? Wat maakte je mee? Hoe heb je de omgang met studiegenoten ervaren?’’,* draait om de ervaringen die de respondent heeft verkregen in de eerste weken van de opleiding. Deze vraag is zo opgesteld dat de respondent hier breed op kan antwoorden. In de eerste weken van de opleiding krijgt de student namelijk te maken met nieuwe situaties. Hierbij spelen interpretaties en coping mechanismen een grote rol in de manier van omgaan met de situatie en de uiteindelijke ervaring die de student hier aan over houdt (Lazarus & Folkman, 1984). Deze vraag is interessant omdat juist deze interpretaties en coping mechanismen wat zeggen over de psychologische barrières die wellicht een rol spelen. Zo kan een student barrières ervaren die voortkomen vanuit een coping mechanisme. Maar coping mechanismen worden ook ingezet bij het omgaan met barrières. Zo zou een student een vermijdende coping stijl kunnen gebruiken om op deze manier om te kunnen gaan met haar/zijn faalangst. Dit zou ervoor kunnen zorgen dat de student omwille van deze coping stijl, niet kiest voor een honoursprogramma. Terwijl de student wel de capaciteiten, ambitie enzovoort heeft om voor een honoursprogramma te kunnen gaan.

De volgende twee vragen zijn opgesteld om meer inzicht te krijgen in de mogelijke psychologische factoren die als directe barrière dienen wanneer het gaat om het kiezen voor een honoursprogramma. Hierbij is de eerste vraag gericht om de factoren die wellicht een rol spelen bij het kiezen voor een honoursprogramma; *‘’Toen je begon aan deze opleiding: heb je toen een honoursprogramma overwogen? Wat maakte dat je wel/niet een honoursprogramma hebt overwogen? En wat heeft uiteindelijk de doorslag gegeven?’’*. En de tweede vraag gaat over het vinden van de juiste oplossing omtrent het kiezen voor een honoursprogramma; *‘’Je hebt er wel/niet voor gekozen om een honoursprogramma te gaan volgen: wat zou de Hanzehogeschool er volgens jou aan kunnen doen om hierin optimaal te kunnen begeleiden?’’*

Om meer inzicht te verkrijgen in de barrières omtrent het *impostersyndroom,* is de volgende vraag opgesteld: *‘’Mijn successen zijn grotendeels gebaseerd op stom geluk en ook heb* *ik wel eens goede resultaten behaald omdat de docent mijn kennis en kunde hoog inschatte’’.* Deze vraag is ook in twee delen op te splitsen: *‘’Mijn successen zijn grotendeels gebaseerd op stom geluk”,* en ‘’*ik heb wel eens goede resultaten behaald omdat de docent mijn kennis en kunde hoog inschatte’’.* Het *impostersyndroom* zou een rol kunnen spelen bij het kiezen voor een honoursprogramma. De student zou een programma voor excellente leerlingen aan zichzelf voorbij kunnen laten gaan wanneer deze ervan overtuigd is dat haar/zijn prestaties te danken zijn aan een gunfactor of valse prestaties.

Ter afsluiting van het interview is er een afsluitende vraag opgesteld: *‘’Is er nog iets dat je zou willen toevoegen of waar je een aanvulling op zou willen geven?’’* Hierbij krijgt de respondent de mogelijkheid om een aanvulling te geven, vragen te stellen of om terug te komen op een antwoord dat al gegeven is (Petri, 2019). Het is belangrijk om de respondent altijd de mogelijkheid te geven om terug te komen op een antwoord, of een aanvulling te kunnen geven. Op deze manier gaat er geen informatie verloren doordat het interview ‘plots’ af wordt gesloten.

## 3.4 Procedure

Alvorens de interviews afgenomen konden worden, zijn er respondenten geworven. Dit is gedaan doormiddel van het plaatsen van de advertentie (zie bijlage 1) in app groepen, op Facebookpagina’s, op de Hanze site en op LinkedIn. Daarnaast is er gebruik gemaakt van *snowball sampling*. Het werven van deze respondenten heeft plaatsgevonden in de periode van 5 maanden (medio december t/m begin mei 2021/2022). Alhoewel het in eerste instantie de bedoeling was om minimaal acht eerstegeneratiestudenten te interviewen, kon dit niet gerealiseerd worden. In verband met de deadline moest er eerder gestopt worden met het werven van respondenten.

Er is er voor gekozen om eerst gebruik te maken van een pilot. Dit is gedaan om te controleren of het interview succesvol uitgevoerd zou kunnen worden. Daarnaast geeft het inzichten. De interviews zijn online afgenomen doormiddel van het Microsoft programma ‘Teams’. Er is voor Teams gekozen omdat de interviews hierbij opgenomen konden worden. Er is er voor gekozen om geen gebruik te maken van de camera, maar alleen van de voicerecorder die Teams aanbied. Deze interviews duurden +/- 40 minuten. Daarnaast is het automatische transcribatie programma van teams gebruikt om de interviews direct te transcriberen. Voor het afnemen van de interviews is gebruik gemaakt van bijlage 2. Na afloop van de interviews is de gewonnen data direct geanonimiseerd, deductief en inductief gecodeerd en verwerkt met behulp van Atlas- TI.

## 3.5 Data analyse

De audio en de transcripties van de interviews zijn verwerkt met behulp van Teams. Omdat het bij dit onderzoek gaat om de psychologische factoren, en er daardoor een kijkje in iemands gedachten werd genomen, is er gebruik gemaakt van letterlijke transcriptie (Boeije, 2005). Hierbij is alles letterlijk overgenomen.

De data die is verzameld is verwerkt met behulp van het programma Atlas- TI. Dit programma wordt met name gebuikt voor de verwerking van kwalitatieve onderzoeken. De data die gewonnen is doormiddel van de interviews, zijn dus uitermate geschikt om te verwerken via Atlas-TI (Baarda, Bakker, Fischer, Julsing, Kostelijk & Van der Velden, 2021). Doormiddel van *‘codering’* is er betekenis gegeven aan de data die voort is gekomen vanuit de interviews. Het coderen is gedaan doormiddel van het doorlopen van stappen. Zo is er gebruik gemaakt van *transcriberen*, *oriënteren op coderen* en *open coderen* (Boeije & Bleijenbergh, 2019). Allereerst zijn de interviews getranscribeerd met behulp van Teams. Hierbij is er woord voor woord opgeschreven wat de respondenten hebben gezegd. Daarna zijn er een aantal topics opgesteld die zijn voortgekomen vanuit het literatuuronderzoek (zie 2.0 Theoretisch kader), de zogenaamde ‘codes’. Omdat er is gekozen voor deductief en inductief coderen, is de data naar voren gebracht in een codeboek zodat er aansluitend nieuwe literatuur gebruikt kon worden. De antwoorden van de respondenten zijn vervolgens gekoppeld aan deze codes. Dit heeft uiteindelijk tot verbanden gezorgd waaruit een conclusie getrokken kon worden.

## 3.6 Risicoanalyse

In de risicoanalyse worden risico’s benoemd die van invloed zouden kunnen zijn op de gevonden data.

Om de betrouwbaarheid en de validiteit te waarborgen zijn er een aantal stappen opgezet in dit onderzoek. Zo is er gebruik gemaakt van bijlage 2 om dit onderzoek makkelijk te kunnen herhalen. Daarnaast is er een codeboek gebruikt om de data zo nauwkeurig mogelijk te kunnen verwerken en te kunnen koppelen aan een psychologische factor die als barrière zou kunnen werken voor het kiezen voor een honoursprogramma. Om ervoor te zorgen dat het onderzoek breed onderlegt is met betrekking tot de doelgroep, is er gekozen voor respondenten die studeren aan verschillende richtingen binnen de Hanzehogeschool. Ook is er een pilot ingezet om te controleren of het interview bruikbaar is. Daarnaast is er gebruik gemaakt van deductief en inductief coderen om zoveel mogelijk data te kunnen winnen zodat er geen data verloren kan gaan. Dit zou vervolgens invloed kunnen hebben op de resultaten en de conclusie.

Het is belangrijk dat het rustig is tijdens het interview. Verstoringen van buitenaf zouden de respondent of de onderzoeker kunnen afleiden waardoor dit van invloed kan zijn op de resultaten. Tijdens het literatuuronderzoek is er gebruik gemaakt van wetenschappelijke bronnen. Hiermee wordt de betrouwbaarheid van het onderzoek vergroot (Grit & Julsing, 2017). Daarnaast zijn de gesprekken opgenomen, waardoor deze makkelijk terug te luisteren zijn. Dit heeft de validiteit verhoogd.

## 3.7 Ethische aspecten

Omdat er in dit onderzoek interviews gehouden worden met studenten van de Hanzehogeschool, is het belangrijk om de ethische gedragscodes en de privacy van de studenten te waarborgen. Het formulier ‘’Zorgvuldig omgaan met proefpersonen, respondenten en testkandidaten’’, is hierbij een handig hulpmiddel (Bijlage 3). Zowel de opdrachtgever als de respondenten zullen op de hoogte zijn van de afspraken die in dit formulier omschreven staan. De opdrachtgever tekent dit formulier ter akkoord, en de respondenten zullen mondeling op de hoogte worden gesteld. Daarnaast worden de gedragsregels die staan omschreven in de Nederlandse gedragscode wetenschappelijke integriteit opgevolgd (Algra, 2017). Deze code geldt voor alle onderzoekers, dus niet specifiek voor psychologen. Bij psychologische kwesties wordt de NIP (Nederlands instituut van Psychologen) ingezet. Daarnaast is deelname aan het onderzoek ten allen tijden vrijwillig en zullen de deelnemers ervan op de hoogte zijn dat ze kunnen stoppen wanneer ze dat willen. Het onderzoek brengt geen schade toe aan de respondenten, noch aan derden. De resultaten zullen geanonimiseerd worden uitgewerkt en na afloop van het onderzoek worden vernietigd om de privacy te waarborgen.

# 4.0 Resultaten

In dit hoofdstuk komen de onderzoeksresultaten aan bod. Deze resultaten zijn uitgewerkt aan de hand van de opgestelde deelvragen. Deze resultaten hebben alleen betrekking tot de data die van invloed zijn op het volgen van een honoursprogramma.

## 4.1 (Sociaal) Psychologische factoren

De eerste resultaten die besproken zullen worden zijn de bevonden (sociaal) psychologische factoren die meespelen bij het maken van de keuze om wel of geen honoursonderwijs te volgen. Deze resultaten zijn opgesteld aan de hand van de volgende deelvraag:

*‘’Welke (sociaal)psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen?’’*

Zo zijn er resultaten die direct van invloed zijn op het volgen van een honoursprogramma, en er zijn resultaten die wellicht een indirecte invloed hebben. Onder de directe invloed vallen de uitspraken die in de directe vorm iets over het honoursprogramma zeggen. Er wordt gesproken van een indirecte invloed wanneer het gaat om resultaten die voort zijn gekomen door uitspraken die gaan over de start van de opleiding, of over het verloop van de bachelor alvorens een honoursprogramma is overwogen.

### 4.1.1 Faalangst

Uit de data is gebleken dat er meerdere respondenten waren die aangaven faalangstige gevoelens, gedachten of gedragingen te hebben alvorens de start van de studie, tijdens de gehele bachelor of ten minste in het eerste jaar hiervan.

***Resultaten met een mogelijke directe invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Er zijn geen resultaten die een directe betrekking hebben tot het volgen van een honoursprogramma.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Meerdere respondenten gaven aan dat ze zich onzeker voelden wanneer ze deel moesten nemen aan een presentatie, rollenspel of een ander klassikaal onderdeel. Zo geeft een respondent aan:

*‘’Soms is het net alsof er dan iemand anders tegen mij zegt; alles wat je hebt gedaan is gewoon slecht’’*.

En een andere respondent geeft aan:

*‘’Ik presteer niet goed onder druk en dat is dan vooral druk die ik mezelf opleg’’.* En een andere respondent zei: *‘’Ja vooral het bang zijn om te falen (…) Iedereen gaat me stom vinden (…) Ik doe het verkeerd’’.* Deze uitspraken zouden echter ook kunnen passen onder het kopje perfectionisme.

### 4.1.2 Self-efficacy

Uit de data is gebleken dat er meerdere respondenten waren die uitspraken deden die op een directe of indirecte manier wat zeiden over het geloof in eigen kunnen en het vertrouwen in het behalen van de opleiding of het volgen van een honoursprogramma. Zo zijn er resultaten die direct van invloed zijn op het volgen van een honoursprogramma, en er zijn resultaten die wellicht een indirecte invloed hebben.

***Resultaten met een mogelijke directe invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Wanneer het gaat om het volgen van een honoursprogramma zijn er aanwijzingen dat *self-efficacy* een rol speelt bij het kiezen hiervoor. Zo geven een aantal respondenten aan dat ze zichzelf een *gemiddelde student* vinden. Opvallend hierbij is dat dit juist de respondenten zijn die aangeven zich *onderschat* te hebben gevoeld, of de opleiding als zwaar of moeilijk hadden ingeschat maar het uiteindelijk als *meevaller* afdeden. Zo geeft een respondent aan:

’’*Er zitten volgens mij ook regels aan vast dat je een bepaald gemiddelde moet hebben, of dat je een hele goede student moet zijn (…) Daar had ik ook niet het idee van mezelf dat ik daar nou bij hoorde’’.*

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Het merendeel van de respondenten geeft aan dat het geloof in eigen kunnen en het vertrouwen in het behalen van de opleiding beïnvloed is door de informatie en verhalen die de respondenten hebben gekregen van derden. Zo gaf één van de respondenten aan:

‘’*Ze hadden mij op de middelbare school gezegd van; als je naar het hbo gaat, dan is dat wel anders dan de middelbare school. Dan moet je alles zelf gaan doen en er wordt niks meer voor je geregeld’, en allemaal dat soort termen (…) Zeker omdat dat dan bij Toegepaste Psychologie zo werd verteld. Van ja…dat is een hele moeilijke studie. In dat opzicht zag ik er wel tegen op. En toen kwam ik er en toen waren we begonnen met het eerste blok van het eerste jaar. En toen dacht ik; oh… eigenlijk is het best wel hetzelfde in mijn beleving als de middelbare school’’.*

En een andere respondent vertelt:

*‘’Ik vond het ook wel een hele stap. Vooral omdat ze mij op het mbo best bang hebben gepraat. Daardoor was ik bang om te beginnen aan het hbo. En ook omdat ze zeiden van; ‘’Het is echt een grote stap’’ (…). Daardoor vond ik het de eerste maanden wel lastig, maar na de eerste tentamenweek, toen had ik al mijn vakken gehaald… Toen had ik wel zoiets van; ‘’Ik kan het dus toch’’.*

### 4.1.3 Perfectionisme

Uit de data is gebleken dat er meerdere respondenten waren die uitspraken deden die op een directe of indirecte manier wat zeiden over perfectionisme en de invloed hiervan op het volgen van een honoursprogramma. Zo zijn er resultaten die direct van invloed zijn op het volgen van een honoursprogramma, en er zijn resultaten die wellicht een indirecte invloed hebben.

***Resultaten met een mogelijke directe invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

De data die naar voren is gekomen uit het interview laat zien dat er een uitspraak is die direct van toepassing is op *perfectionisme* en de invloed hiervan op het volgen van een honoursprogramma. Zo geeft een respondent aan:

’’*Er zitten volgens mij ook regels aan vast dat je een bepaald gemiddelde moet hebben, of dat je een hele goede student moet zijn (…) Daar had ik ook niet het idee van mezelf dat ik daar nou bij hoorde’’.*

Merk op dat deze uitspraak ook van toepassing is bij 4.1.2 *Self-efficacy*.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

De data laat zien dat er uitspraken zijn die overeenkomen met de theorie die past bij *perfectionisme*. Deze uitspraken zijn onderverdeeld in *prestatiegericht perfectionisme* en *zelfkritisch perfectionisme*.

#### Prestatiegericht perfectionisme

Zo gaf een respondent aan dat ze gebruik maakte van herkansingen om op deze manier haar cijfer op te halen. Zo wilde ze van een 7,5 naar een 8,5 gaan:

*‘’Omdat ik mijzelf van tevoren een cijfer had opgelegd(…) Ik wil een 8,5.(…) Als ik dat heb, dan ben ik zeer tevreden over mezelf’’.*

Zo laat een respondent weten dat het aannemen van feedback moeilijk is vanwege haar perfectionisme. Ze noemt dit dan ook een belemmering:

 ‘’*Alles altijd goed willen doen en daar ook alles voor doen(…) er alles uit willen halen. Maar het is soms ook wel een belemmering….als je het te goed wil doen elke keer’’.*

De respondent gaf aan dat het aannemen van feedback door haar perfectionisme werd gehinderd. De respondent had dan het gevoel dat het werk niet goed genoeg was gedaan. Dit past ook bij zelfkritisch perfectionisme, omdat dit weer naar de hoge standaard verwijst.

#### Zelfkritisch perfectionisme

Gedachten die tijdens de interviews naar voren zijn gekomen zijn onder andere:

*‘’Nu moet ik mezelf gaan bewijzen’’,* *‘’Maar iedereen kan dit. Waarom kan jij het niet?’’*, *‘’Die angsten van; kan ik dit wel en doe ik het allemaal wel goed?’’*, en *‘’Alles wat jij net hebt gedaan, is gewoon slecht’’*.

Ook werd er verschillende keren aangegeven dat de respondenten zichzelf aanspraken en aan standaarden moesten voldoen. Zo vertelde een respondent:

*‘’Ik was altijd streng voor mezelf’’.*

### 4.1.4 Impostersyndroom

Uit de data is gebleken dat er meerdere uitspraken zijn gedaan die passen bij de theorie omtrent het *impostersyndroom.* Deze uitspraken hebben geen directe betrekking tot het kiezen voor een honoursprogramma. Wel hebben deze uitspraken betrekking tot delen van, of de gehele bachelor.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Alhoewel er respondenten waren die aangaven dat het beeld dat de docent van hun heeft bepalend is voor de begeleiding en de uiteindelijke prestaties, lijkt het hierbij meer te gaan om de inzet die de respondent toonde. Zo gaven de respondenten aan dat de inzet tijdens de lessen bepalend is voor de begeleiding die je uiteindelijk krijgt, waardoor dit een positief effect heeft op de uiteindelijke resultaten en prestaties. Zo geven respondenten aan dat ze er zeker van zijn dat ze de behaalde prestaties aan zichzelf te danken hebben. De respondenten wijden deze prestaties aan hun doorzettingsvermogen, het maken van een goede planning, actieve deelname in de lessen en een klein beetje geluk. Zo geeft één van de respondenten aan:

*‘’Ik denk niet dat een docent zozeer mijn kennis en kunde hoog inschatte’’.*

En een andere respondent vertelde:

*’’Ik denk dat het vooral door mijn eigen manier van leren en opletten is gekomen’’.*

Ook zou het volgens de respondenten niet geheel aan het geluk hebben gelegen:

*‘’Er heeft af en toe vast wel een keer een toets tussen gezeten, waarbij ik net precies het goede antwoord heb gegeven, zodat ik dan nog net een 5,5 heb gehaald. Maar ik heb er altijd wel mijn best voor gedaan om voldoendes te halen. Dus Ik denk niet dat het puur geluk is geweest’’.*

Anderzijds zijn er respondenten die aangeven dat ze wel degelijk voordelen ervaren door het beeld dat de docent (volgens de respondent) van hun heeft. Dit heeft meegespeeld met het behalen van een beter resultaat. Zo zouden deze respondenten hoger zijn ingeschat door de docent, en daar een goede beoordeling aan over hebben gehouden of betere begeleiding. Zo laat een respondent weten:

 ‘’*Ik ben geliefd onder de docenten (…) ik heb meer het gevoel dat dat in mijn voordeel werkt.(…)**Als ik bepaalde opdrachten deed, dan was het wel zo dat als ik vragen stelde, dat ze die ook zo goed mogelijk proberen te antwoorden, wat dan weer leidde tot meer duidelijkheid en een beter resultaat.(…)Terwijl bij sommige mensen de docenten wel zo zijn van ja…. zoek het zelf maar uit’’.*

### 4.1.5 Coping

Omtrent *coping* zijn er een aantal uitspraken gedaan die indirect van invloed zouden kunnen zijn bij het kiezen voor een honoursprogramma. Deze uitspraken hebben geen directe betrekking tot het kiezen voor een honoursprogramma. Wel hebben deze uitspraken betrekking tot delen van, of de gehele bachelor waardoor deze van invloed zouden kunnen zijn bij de keuze voor het volgen van een honoursprogramma.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

#### Emotiegerichte coping

De resultaten laten zien dat de respondenten gebruik maken van emotiegerichte coping. Zo geeft een respondent aan:

*‘’ik heb wel zoiets van; nou, ik zie wel wat er gebeurt (…) Als ik vooruit ga plannen en het valt tegen dan..’’*.

Een andere uitspraak waarbij een *emotiegericht* *coping mechanisme* naar voren komt:

*‘’Gewoon mijn best doen en meer kan ik niet doen’’*, en*‘’Het vertrouwen was er niet altijd, maar als ik er alles aan heb gedaan en het mislukt alsnog, dan kan ik er in ieder geval positief op terugkijken’’.*

#### Probleemgerichte coping

Respondenten geven aan van probleemgerichte coping gebruik te maken wanneer ze tegen praktijkgerichte problemen aanlopen tijdens de opleiding. Zo geven de respondenten aan dat ze zelfstandig op zoek gaan naar leerstrategieën. ‘Gewoon proberen’, lijkt hierbij de techniek te zijn.

Meerdere respondenten geven aan dat ze wel hulp willen zoeken bij het passeren van de barrières, maar dat niet hebben gedaan of niet konden vinden omdat de site van de Hanzehogeschool te onduidelijk is. Zo gaven de respondenten aan dat ze te lang door moesten klikken en daardoor ‘de weg kwijt raakten’ op de site. Ze gaven dan ook aan de handdoek in de ring te gooien en het vervolgens zelf op te lossen. Een respondent gaf aan:

*‘’In eerste instantie gewoon op de website ging kijken van; ‘hé, waar kan ik ondersteuning krijgen als ik er een doorheen zit?’ En toen kwam ik in die loop terecht van de ene pagina verstuurd worden naar de andere pagina(…)Dus uiteindelijk heb ik het opgegeven toen’’.*

En een andere respondent verteld over een oplossing:

*‘’Ik zou zeggen; ‘bij de eerste bijeenkomst daar al aangeven dat het op één duidelijke plek staat. Gewoon één kopje hebben van; ‘ondersteuning nodig?.. Klik hier’’.*

### 4.1.6 Sense of Beloning

Omtrent *sense of belonging* zijn er een aantal uitspraken gedaan die indirect van invloed zouden kunnen zijn bij het kiezen voor een honoursprogramma. Deze uitspraken hebben geen directe betrekking tot het kiezen voor een honoursprogramma. Wel hebben deze uitspraken betrekking tot delen van, of de gehele bachelor waardoor deze van invloed zouden kunnen zijn bij de keuze voor het volgen van een honoursprogramma.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

De respondenten gaven aan het gevoel te hebben dat ze erbij hoorden. Mits ze een match hadden met de opleiding. Zo vertelde een respondent over de eerste contacten:

*‘’In de klas zag je dat iedereen die uit dezelfde richting kwam, dat die dan bij elkaar gingen zitten. Dus ik had wel een vast groepje waar ik op terug kon vallen en met de rest van de klas ging dat ook gewoon prima’’.*

En een andere respondent vertelde over een eerste ervaring met een projectgroep:

*‘’Dat was best wel een leuk groepje, want het was divers, maar we sloten goed bij elkaar aan’’.*

Zelfs wanneer de respondent aangaf geen match te hebben met de opleiding, en zich daardoor niet helemaal thuis voelde dan leek deze nog optimistisch om te gaan met de situatie:

*‘’Het is natuurlijk ook een beetje dat je er zelf wat van moet maken, hè? Dus je kan zoiets hebben van: ‘Nou, ik voel mij niet thuis, dus ik ga in mijn eentje maar gewoon van alles doen…..of je denkt van nou…er zijn in ieder geval leuke mensen waar ik mee om kan gaan en daar compenseer je dat een beetje mee. Daar voelde ik me op zich wel thuis. Je hebt dan gewoon een aantal mensen met wie je het beter kunt vinden dan met anderen. Dat is altijd zo’’.*

### 4.1.7 Leerstrategieën

Het ontbreken van *leerstrategieën* wordt meerdere malen aangehaald door de respondenten. Zo zijn er resultaten die direct van invloed kunnen zijn op het volgen van een honoursprogramma, en er zijn resultaten die wellicht een indirecte invloed hebben op het volgen van een honoursprogramma. Zo zijn er resultaten die direct van invloed zijn op het volgen van een honoursprogramma, en er zijn resultaten die wellicht een indirecte invloed hebben.

***Resultaten met een mogelijke directe invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Bijna alle respondenten geven aan dat ze er zelf achter moesten komen welke *leerstrategieën* er voor hun het beste werkten tijdens hun bachelor. Dit lijkt deels voort te komen vanuit een niet passend leerniveau van de voorafgaande opleidingen. De respondenten gebruikten de volgende woorden voor hun vooropleiding; te *makkelijk*, *weinig uitdaging*, van *onjuist niveau*. Doordat de voorgaande opleiding de respondenten makkelijk afging, geven deze aan geen weet te hebben van de *leerstrategieën* die het beste bij hun zouden kunnen passen. Deze *leerstrategieën* hebben de respondenten namelijk niet nodig gehad tijdens de voorgaande opleidingen.

Studenten kunnen in het tweede jaar kiezen voor het volgen van een honoursprogramma, maar de respondenten geven aan in het eerste jaar veel tijd kwijt te zijn aan het vinden van *leerstrategieën* en het studentenleven. Zo geeft een respondent aan:

‘’*Maar toen ik eenmaal een strategie had gevonden die goed bij mij paste, en ik ook wist waar ik op moest focussen omdat ik mezelf leerde kennen van; ‘’oh ja, dit vind ik moeilijk, en dit vind ik makkelijk’’. Ik denk dat als ik dat aan het begin van de opleiding al had geweten, en dat ook had toegepast, dat ik dan wel het honoursprogramma had overwogen’’.*

Deze respondent geeft duidelijk de link aan tussen het missen van de *leerstrategieën* in combinatie met het kiezen voor een honoursprogramma. De andere respondenten deden dit niet, maar gaven wel aan ‘alles alleen te moeten doen’, en moeite te hebben met het vinden van de *leerstrategieën*.

***Resultaten met een mogelijke indirecte invloed op het volgen van een honoursprogramma:***

Er zijn geen mogelijke indirecte invloeden omtrent *leerstrategieën* die van invloed zouden kunnen zijn op het kiezen voor een honoursprogramma.

## 4.2 Wat kan de Hanzehogeschool en/of het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society doen?

De resultaten die beschreven staan in dit deel van de resultaten, zijn gelinkt aan de tweede deelvraag:

‘’*Op welke manier kan het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society volgens eerstegeneratiestudenten inspelen op de (sociaal) psychologische factoren die volgens eerstegeneratiestudenten invloed hebben op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen?’’*

### 4.2.1 Inspelen op factoren

Meerdere respondenten hebben uitspraken gedaan die een omschrijving geven van hetgeen de Hanzehogeschool zou kunnen doen wanneer het gaat om het kiezen voor een honoursprogramma. Hierbij zijn er voornamelijk uitspraken gedaan die betrekking hebben tot het verstrekken van informatie alvorens, aan de start van, of tijdens de bachelor. Zo heeft een respondent laten weten:

*’Misschien is dat inderdaad wel iets. Stel…..Je gaat gewoon op een platform; dat kan de website zijn, kunnen de social media kanalen zijn van de Hanze, de open dagen of folders. Met een hele pagina voor eerstegeneratiestudenten. Met dingen die handig zijn om te weten bijvoorbeeld’’.*

Daarna verteld deze respondent nog:

 ‘’*Gewoon wat meer informatie. Voor als je vragen hebt, of als je bijvoorbeeld net voor het eerst gaat studeren en je bent ook eerstegeneratiestudent en je weet helemaal niet wat je te wachten staat’’.*

Een andere respondent verteld over de informatie die ontbrak aan het begin van de studie:

*‘’ Ik weet niet of dat haalbaar is, maar dat ze daarvoor iemand konden sturen naar een school of zo. Dat ze wat konden gaan vertellen of wat dan ook’’.*

Hiermee doelt de respondent op de voorkennis vanaf de havo. De respondent zou graag zien dat er iemand van de Hanzehogeschool op de havo langskomt om informatie te verstrekken over het studeren, het zijn van een eerstegeneratiestudent en het volgen van een honoursprogramma.

# 5.0 Conclusie

In de conclusie wordt doormiddel van een kwalitatief onderzoek onder eerstegeneratiestudenten die studeren aan de Hanzehogeschool, antwoord gegeven op de hoofdvraag:

*"Welke (sociaal) psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen, en wat zou het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society er volgens eerstegeneratiestudenten aan kunnen doen om de drempel tot het volgen van een Honoursprogramma te kunnen verlagen?’’*

Dit onderzoek laat zien dat er aanwijzingen zijn die laten zien dat er directe en indirecte psychologische factoren zijn die een rol kunnen spelen bij het kiezen voor een honoursprogramma. Het onderzoek van de Landelijke Studenten Vakbond uit 2013 bracht al naar voren dat er acht psychische klachten het meest tot uiting komen onder studenten (Landelijke Studenten Vakbond, 2013). De resultaten vanuit het onderzoek onder eerstegeneratiestudenten komen deels overeen. Zo lijken *faalangst* en *perfectionisme* ook een directe of indirecte rol te spelen bij het kiezen voor een honoursprogramma. Zo zijn er uitspraken die zouden kunnen passen bij een zelfbeeld waarin angst, imperfectie en gebrekkigheid een rol spelen (Stroeber, 2017; Jacobsen, 2013).

Volgens het *Identity in Context model* ervaren eerstegeneratiestudenten *Identity incompatibility* (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019*).* Hierbij zouden eerstegeneratiestudenten behoefte hebben aan *Sense of belonging* (Baumhöer, 2020). De resultaten geven echter geen duidelijk inzicht in hoeverre *Sense of belonging* invloed lijkt te hebben op de keuze voor een honoursprogramma. Wanneer de opleiding aansluit bij de verwachtingen van de respondent, dan geeft de respondent aan zich verbonden te voelen met de andere studenten. Dit wijkt af van de verwachting dat eerstegeneratiestudenten in rolverwarring komen en vervolgens het gevoel hebben nergens bij te horen zoals omschreven in het theoretisch kader (Baumhöer, 2020).

Als *coping mechanisme* geven de meeste respondenten aan dat wanneer ze hun best doen en verder geen verwachtingen hebben, ze wel zullen zien hoe ver ze zouden komen in de opleiding of in het honoursprogramma. Dit mechanisme komt overeen met emotiegerichte coping, waarbij de student geruststellende gedachten inzet om de stress en spanning te verminderen (Lazarus & Folkman, 1984).

De respondenten hebben aangegeven meer begeleiding en informatie te willen krijgen bij de start van de opleiding. Zo zijn er verschillende uitspraken gedaan die betrekking hebben tot de leerstrategieën en het ontbreken van informatie over het zijn van een eerstegeneratiestudent, het studeren en het volgen van een honoursprogramma. Zo geven de respondenten aan dat de Hanzehogeschool informatie zou kunnen verstrekken doormiddel van een website of in elk geval een pagina waarop specifieke informatie te vinden is over het studeren aan het hbo, het zijn van een eerstegeneratiestudent en het volgen van een honoursprogramma.

Ook geven de respondenten aan veel tijd kwijt te zijn aan het aanleren van leerstrategieën. Eén van de respondenten geeft aan dat ze een honoursprogramma zou hebben gevolgd als ze eerder de juiste leerstrategieën zou hebben gevonden. De respondenten geven aan nu veel tijd en energie kwijt te zijn aan het wennen aan de opleiding, plannen en het aanleren van de leerstrategieën. Dit komt overeen met hetgeen Van Gerven en Drent zeggen (Van Gerven, 2009 b; Drent, 2009). De resultaten laten namelijk aanwijzingen zien die zouden kunnen bevestigen dat het ontbreken van vaardigheden omtrent leerstrategieën het aanpakken van taken in de latere schoolloopbaan zou doen vastlopen. Eén van deze taken zou het volgen van een honoursprogramma kunnen zijn.

# 6.0 Discussie

De gevonden resultaten en de bijbehorende conclusies hebben tot interessante bevindingen geleid. Echter zijn er ook discussie punten waar rekening mee gehouden moet worden. In dit hoofdstuk worden de sterke en aandachtspunten besproken.

Bij het beantwoorden van het eerste deel van de hoofdvraag ‘*Welke (sociaal)psychologische factoren zijn volgens (eerste generatie) studenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen?’* kwamen interessante gegevens naar voren.

## 6.1 Sterke punten van het onderzoek

De respondenten zijn studenten aan verschillende bachelor opleidingen. Het zou kunnen zijn dat studenten vanuit sociale opleidingen al meer inzicht hebben in de psychologische factoren die van invloed kunnen zijn, waardoor deze specifieker, doordachter of sociaal wenselijker zouden kunnen antwoorden. Door respondenten van verschillende opleidingen te interviewen, is deze invloed beperkt.

Omdat het interview aan de hand van storytelling is opgezet, is er voor de respondent altijd een mogelijkheid geweest om over de factoren die het meest van invloed zijn geweest te kunnen vertellen. Dit is ook de kracht van dit interview. Juist doordat de factoren niet letterlijk worden benoemd in de hoofdvragen van het interview, wordt de respondent niet gestuurd bij het beantwoorden van de vragen.

## 6.2 Aandachtspunten voor het onderzoek

Naast de bovengenoemde ‘sterke’ punten van dit onderzoek, heeft dit onderzoek ook aandachtspunten die van invloed kunnen zijn geweest op de resultaten van het onderzoek. Deze staan hieronder beschreven.

Voor dit onderzoek is er gebruik gemaakt van de afname van interviews. Deze interviews zijn afgenomen onder zes respondenten. Deze respondenten zijn allen eerstegeneratiestudenten.Om tot bredere inzichten te komen, die wellicht betrouwbaarder en groter van validatie zijn, zou het onderzoek herhaald kunnen worden met acht á twaalf respondenten (Hoobroeckx & Haak, 2002). Er is in dit onderzoek gekozen voor zes respondenten, omdat er geen respondenten meer geworven konden worden. Dit is dan ook een aspect waar rekening mee gehouden dient te worden. Ondanks dat de respondenten op verschillende manieren werden geworven, was het niet haalbaar om minimaal acht respondenten te werven. Het onderzoek diende omwille van de deadline afgerond te worden met zes respondenten. Ook zou er bij een herhaling van dit onderzoek meer rekening gehouden kunnen worden met de man/vrouw verdeling binnen dit onderzoek. Binnen dit onderzoek zijn er zes vrouwelijke respondenten geworven.

Wanneer de groep van de respondenten die hebben gekozen voor een honoursprogramma groter zou zijn geweest, dan zou dit ook weer invloed kunnen zijn op de resultaten met betrekking tot de psychologische factoren. Een hypothese hierop is dat eerstegeneratiestudenten die wel deelnemen aan een honoursprogramma minder barrières tegenkomen in de vorm van psychologische factoren bij de keuze om wel of niet deel te nemen aan een honoursprogramma.

Ook de interpretatie van de onderzoeker zou invloed kunnen hebben op de resultaten. Zo moet de onderzoeker de uitspraken coderen. Omdat de psychologische factoren soms niet gemakkelijk van elkaar te onderscheiden zijn, of elkaar overlappen ontstaat er een deels subjectieve interpretatie van de codering. Zo zou het zo kunnen zijn dat er uitspraken zijn die passen onder *perfectionisme* en *faalangst* maar door de onderzoeker terecht of onterecht onder één van de codes of onder beide codes gezet kunnen worden.

# 7.0 Aanbevelingen

In dit onderzoek is gezocht naar een antwoord op de vraag:

*"Welke (sociaal) psychologische factoren zijn volgens eerstegeneratiestudenten van invloed op hun keuze om wel of geen honoursprogramma te volgen, en wat zou het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society er volgens eerstegeneratiestudenten aan kunnen doen om de drempel tot het volgen van een Honoursprogramma te kunnen verlagen?’’*

## 7.1 Vervolgonderzoek

Uit dit onderzoek is gebleken dat er aanwijzingen zijn die laten zien dat er psychologische factoren zijn die direct of indirect van invloed zouden kunnen zijn op de keuze voor een honoursprogramma. Door de subjectiviteit die aanwezig is bij dit kwalitatieve onderzoek, zou een vervolgonderzoek in de vorm van een kwantitatief onderzoek voor ondersteunende data kunnen zorgen. Op deze manier wordt het onderzoek meer betrouwbaar. Dit vervolgonderzoek zou uitgevoerd kunnen worden doormiddel van een vragenlijst. Studenten kunnen op deze manier zelf bepalen in hoeverre psychologische factoren van invloed zijn geweest op hun keuze voor een honoursprogramma.

Daarnaast wordt geadviseerd om bij een herhaling van dit onderzoek gebruik te maken van een grotere groep respondenten met een betere man/vrouw verhouding. Een groep met tenminste acht respondenten wordt aanbevolen (Hoobroeckx & Haak, 2002). Ook wordt een extra verdeling aangeraden; een respondentengroep die deel heeft genomen aan een honoursprogramma en een respondentengroep die niet deel heeft genomen aan een honoursprogramma. Zo kan er een vergelijking tussen beide groepen in beeld gebracht worden. Dit kan interessant zijn omdat er op deze manier inzicht ontstaat in hoeverre psychologische factoren een rol spelen bij het kiezen voor een honoursprogramma.

## 7.2 Psychologische factoren

De aanwijzingen die naar voren zijn gekomen met betrekking tot de psychologische factoren die een barrière zouden kunnen vormen bij het wel of niet kiezen voor een honoursprogramma leiden naar de volgende aanbeveling:

Studenten die psychologische factoren als een barrière ervaren binnen hun bachelor en/of bij het kiezen voor een honoursprogramma zouden kunnen leren hoe ze om zouden kunnen gaan met negatieve gedachten en gevoelens over zichzelf en over de omgeving doormiddel van Cognitieve gedragstherapie (CGT) (Alford & Beck, 1997). Welke vorm van Cognitieve gedragstherapie het meest effectief zou kunnen zijn verschild per individu.

Ook zou Acceptatie en Commitment therapie kunnen bijdragen aan het verminderen van de psychologische barrières die een rol spelen onder studenten. Dit is een behandeling van depressie, angst, stress en ander psychisch lijden (Eifert & Forsyth, 2005).

Om dit te kunnen realiseren zou er coaching kunnen worden aangeboden doormiddel van het koppelen van eerstegeneratiestudenten aan Toegepaste psychologie studenten. Het is hierbij belangrijk dat dit vroegtijdig wordt aangeboden, bijvoorbeeld tijdens de matching of tijdens de bijeenkomsten in het eerste jaar.

## 7.3 Buddy programma

Een andere oplossing voor het informeren en het inspelen op de psychologische factoren die wellicht een rol spelen is het aanbieden van buddy’s in het eerste jaar van de bachelor. Hierbij worden honoursstudenten gekoppeld aan eerstegeneratiestudenten. Op deze manier komen eerstegeneratiestudenten al eerder in aanraking met een honoursprogramma op een laagdrempelige manier. Daarnaast zou er een boekje aangeboden kunnen worden met informatie over het volgen van een honoursprogramma. Deze boekjes zouden gemaakt kunnen worden door honoursstudenten. Op deze manier komen de eerstegeneratiestudenten al vroeg in de bachelor in contact met honoursstudenten. Dit zou, net als bij het buddy programma, een positieve uitwerking kunnen hebben op de keuze voor een honoursprogramma. Ook zouden deze eerstegeneratiestudenten sneller een gevoel van verenigbaarheid kunnen krijgen zoals het Identities in Context model laat zien (Easterbrook, Hadden & Nieuwenhuis, 2019).

## 7.4 Begeleiding bij het vinden van de juiste leerstrategieën

Een laatste aanbeveling is een aanbeveling omtrent het ontbreken van de leerstrategieën. Om minder tijd en energie kwijt te zijn aan het zoeken naar de leerstrategie die bij de student past, kan er een matching aangeboden worden met betrekking tot de mogelijke leerstrategieën.

Er zijn meerdere methoden die deze matching zouden kunnen ondersteunen; zoals het afnemen van de MILS (Meer Inzicht in LeerStrategieën) door het Bureau van Bodegom (Bureau van Bodegom, 2022). Dit bureau zet coaches in om via een test de juiste leerstrategieën te kunnen koppelen aan de individu. Zo omschrijft het bureau de MILS als een manier om praktische adviezen te kunnen winnen qua opleidingskeuze en om concrete leerhandvaten te kunnen aanbieden.

Volgens Van Bodegom zorgt de MILS voor (Bureau van Bodegom, 2022):

* Meer zelfvertrouwen
* Bewust worden van talenten
* Meer advies in diverse leerstijlen

Deze resultaten zouden een positieve invloed kunnen hebben op de keuze voor het volgen van een honoursprogramma. Zo zou meer zelfvertrouwen en het bewust worden van talenten, van invloed kunnen zijn op de psychologische factoren die mogelijk barrières vormen bij de keuze voor een honoursprogramma; perfectionisme, self-efficacy, faalangst. Wanneer de studenten eerder achter de voor hun werkende leerstrategieën komen en deze ook kunnen toepassen dan zou dit een positieve invloed kunnen hebben op de keuze voor een honoursprogramma.
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# 9.0 Bijlagen:

## Bijlage 1 – Poster werving respondenten

**Wil jij ook gelijke kansen voor iedereen binnen het onderwijs? Dan ben ik op zoek naar jou!**

Het onderwijs blijft streven naar gelijke kansen voor iedereen. Dit is belangrijk omdat iedereen op deze manier de kans krijgt om haar/zijn/hun eigen ambities na te jagen. Sommige jongeren krijgen daarin de begeleiding van hun ouders. Zo zou het kunnen zijn dat jouw ouders zelf ook studeerden aan het hoger beroepsonderwijs (hbo) of de universiteit. Je ouders zouden je verhalen kunnen vertellen over de colleges, hun studiegenoten en natuurlijk over het echte studentenleven (als je begrijpt wat ik bedoel 😉). Super leuk! Maar het zou ook zo kunnen zijn dat jouw ouders niet aan het hoger beroepsonderwijs of de universiteit gestudeerd hebben. Je bent dan dus de eerste van jouw gezin die gaat studeren. We noemen dit een ‘eerste generatie- student’.

Voor mijn afstudeeronderzoek vanuit het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society ben ik opzoek naar eerste generatie- studenten die geïnterviewd zouden willen worden over hun keuzes binnen het studeren aan de Hanzehogeschool. Dus ben jij:

* Eerste generatie- student
* Studeer je aan de Hanzehogeschool te Groningen
* En heb jij een uurtje de tijd in de maand maart of april?

Neem dan contact met mij op. Dit kan via 0611120564 of via c.m.niemeijer@st.hanze.nl

Onder alle aanmeldingen wordt een Dinerbon verloot 😉

**Tot slot:** *Wij zijn ook nog op zoek naar studenten die geen eerste generatie student zijn. Ben jij student aan de Hanzehogeschool en wil jij deelnemen aan dit interview? Neem dan contact met mij op.*

## Bijlage 2 – Interview opzet (Storytelling)

***Inleiding:*** *Onderzoek naar studenten die wel of niet deelnemen aan een honoursprogramma.*

*‘’Er is ooit een moment in je leven geweest dat je dacht: ‘Ik ga studeren aan het hbo’. Wat maakte dat je tot dit moment kwam? Hoe zag dit moment er uit?’’*

*Doorvragen doormiddel van:*

* *Hoe was dit voor jou?*
* *Wat zei je toen tegen jezelf?*
* *In hoeverre was dit jouw eigen keuze?*
* *Wat maakte dat je deze opleiding een passend doel vond?*

*‘’Tijdens de eerste weken van je opleiding: Hoe heb je deze ervaren? Wat maakte je mee? Hoe het je de omgang met studiegenoten ervaren?’’*

*Doorvragen doormiddel van:*

* *Welke gevoelens had je op dat moment?*
* *Wat zei je toen tegen jezelf?*
* *Welk gedrag liet je toen zien?*
* *Zou je een situatie kunnen omschrijven waarin je je absoluut thuis voelde binnen de opleiding?*
* *Zou je een situatie kunnen omschrijven waarin je je absoluut niet thuis voelde binnen de opleiding?*
* *Wat had je nodig op dat moment?*
* *Wat maakt dat deze oplossing op dat moment niet toereikend was?*

*‘’Toen je begon aan deze opleiding: heb je toen een honoursprogramma overwogen? Wat maakte dat je wel/niet een honoursprogramma hebt overwogen? En wat heeft uiteindelijk de doorslag gegeven?’’*

*Doorvragen doormiddel van:*

* *Hoe was dit voor jou?*
* *Wat zei je op die momenten tegen jezelf?*
* *Wat was het effect hiervan?*
* *Wanneer dacht je….ik ga nu echt voor een honoursprogramma?*
* *Wanneer dacht je….ik laat een honoursprogramma nu echt varen?*

‘’Mijn successen zijn grotendeels gebaseerd op stom geluk en ook heb ik wel eens goede resultaten behaald omdat de docent mijn kennis en kunde hoog inschatte’’.

*Doorvragen doormiddel van:*

* *Zou je een situatie kunnen omschrijven waarin dit voor jou van toepassing was?*
* *Hoe was dit voor jou?*
* *Wat zei je toe tegen jezelf?*
* *Wie of wat heeft je daarbij geholpen?*
* *Wat was je gedrag op die momenten?*

*‘’Je hebt er wel/niet voor gekozen om een honoursprogramma te gaan volgen: wat zou de Hanzehogeschool er volgens jou aan kunnen doen om hierin optimaal te kunnen begeleiden?’’*

* *En wat heeft de Hanzehogeschool je geboden waar je wat aan hebt gehad?*
* *Kan je een situatie omschrijven waarin je je echt gesteund /begeleid enzovoort voelde door de Hanzehogeschool?*

*‘’Is er nog iets dat je zou willen toevoegen of waar je een aanvulling op zou willen geven?’’*

*Sluit het interview af en bedank de respondent voor haar/zijn medewerking.*

## Bijlage 3 - Codeboek & Operationalisatie interviewschema

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Code  | Type | Beschrijving | Codeerregels | Rechtvaardiging | Voorbeeld uit de data  |
| Faalangst | Deductief | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van faalangst |  | *‘’Ja vooral het bang zijn om te falen (…) Iedereen gaat me stom vinden (…) Ik doe het helemaal verkeerd’’.* |
| Perfectionisme | Deductief | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van perfectionisme |  | ‘’*Alles altijd goed willen doen en daar ook alles voor doen(…) er alles uit willen halen. Maar het is soms ook wel een belemmering….als je het te goed wil doen elke keer’’.* |
| Coping  | Deductief  | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van coping  |  | *‘’Ik heb wel zoiets van; nou, ik zie wel wat er gebeurt (…) Als ik vooruit ga plannen en het valt tegen dan..’’*. |
| Impostersyndroom | Deductief | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van het impostersyndroom |  | ‘’*Ik ben geliefd onder de docenten en de medestudenten, dus ik heb meer het gevoel dat dat in mijn voordeel werkt.(…)**Als ik bepaalde opdrachten deed, dan was het wel zo datals ik vragen stelde, dat ze die ook zo goed mogelijk proberen te antwoorden, wat dan weer leidde tot meer duidelijkheid en een beter resultaat.(…)Terwijl bij sommige mensen de docenten wel zo zijn van ja…. zoek het zelf maar uit’’* |
| Self-efficacy | Deductief | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van self-efficacy |  | *‘’het vertrouwen was er niet altijd, maar ik dacht wel; als ik er alles aan heb gedaan en het mislukt alsnog, dan kan ik er in ieder geval positief op terugkijken’’* |
| Sense of belonging  | Deductief | (Zie TK) | Wanneer de respondent uitspraken doet die passen bij de omschrijving van sense of belonging  |  | *‘’In de klas zag je dat iedereen die een beetje uit dezelfde richting kwam, dat die dan bij elkaar gingen zitten. Dus ik had wel een beetje een vast groepje waar ik op terug kon vallen en met de rest van de klas ging dat ook gewoon prima’’* |
| Verbeteren honours | Deductief | Wat de hanzehogeschool volgens de respondent kan doen om de koppeling met honours te bevorderen | Wanneer de respondent uitspraken doet die iets zeggen over de rol van de Hanzehogeschool in het kiezen voor een honoursprogramma onder eerstegeneratiestudenten |  | *‘’Misschien is dat inderdaad wel iets. Stel…..Je gaat gewoon op een platform; dat kan de website zijn, kunnen de social media kanalen zijn van de Hanze, de open dagen of folders. Met een hele pagina voor eerstegeneratiestudenten.* |
| Leerstrategieen | Inductief  | Manieren van leren die studenten inzetten om het leren zo soepel mogelijk te laten verlopen | Wanneer de respondent uitspraken doet die iets zeggen over de manieren van leren en/of de begeleiding hiervan tijdens de gehele bachelor.  | Deze code werd toegevoegd om aan te geven dat het ontbreken van de juiste leerstrategieën van invloed zou kunnen zijn op de keuze voor een honoursprogramma.  | ‘’*Maar toen ik eenmaal een strategie had gevonden die best wel goed bij mij paste, en ik ook wist waar ik op moest focussen omdat ik mezelf leerde kennen van; ‘’oh ja, dit vind ik moeilijk, en dit vind ik makkelijk’’. Ik denk dat als ik dat aan het begin van de opleiding al had geweten, en dat ook echt daadwerkelijk had toegepast, dat ik dan wel het honoursprogramma had overwogen’’.* |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Operationalisatie interviewschema  | Deductieve codes  | Inductieve codes  |
| Voor de opleiding |  |  |
| ‘’Er is ooit een moment in je leven geweest dat je dacht: ‘Ik ga studeren aan het hbo’. Wat maakte dat je tot dit moment kwam? Hoe zag dit moment er uit?’’  | FaalangstPerfectionisme Impostersyndroom Self-efficacySense of belonging  | (sociaal)psychologische factoren |
| Eerste periode  |  |  |
| ‘’Tijdens de eerste weken van je opleiding: Hoe heb je deze ervaren? Wat maakte je mee? Hoe het je de omgang met studiegenoten ervaren?’’  | FaalangstPerfectionismeImpostersyndroomSelf-efficacy Sense of belonging | (sociaal)psychologische factoren  |
| Overweging Honours |  |  |
| ‘’Toen je begon aan deze opleiding: heb je toen een honoursprogramma overwogen? Wat maakte dat je wel/niet een honoursprogramma hebt overwogen? En wat heeft uiteindelijk de doorslag gegeven?’’  | FaalangstPerfectionismeImpostersyndroomSelf-efficacy Sense of belonging  | (sociaal)psychologische factoren  |
| Impostersyndroom  |  |  |
| ’Mijn successen zijn grotendeels gebaseerd op stom geluk en ook heb ik wel eens goede resultaten behaald omdat de docent mijn kennis en kunde hoog inschatte’’. | FaalangstPerfectionismeImpostersyndroomSelf-efficacySense of belonging  | (sociaal)psychologische factoren  |
| Begeleiding omtrent honours  |  |  |
| ‘’Je hebt er wel/niet voor gekozen om een honoursprogramma te gaan volgen: wat zou de Hanzehogeschool er volgens jou aan kunnen doen om hierin optimaal te kunnen begeleiden?’’  | FaalangstPerfectionismeImpostersyndroomSelf-efficacySense of belonging | (sociaal)psychologische en/of andere factoren  |
| Ontbrekende/ter aanvulling data |  |  |
| ‘’Is er nog iets dat je zou willen toevoegen of waar je een aanvulling op zou willen geven?’’ | FaalangstPerfectionismeImpostersyndroomSelf-efficacySense of belonging | (sociaal)psychologische en/of andere factoren |

## Bijlage 4 –

## Zorgvuldigheidsmaatregelen onderzoek door studenten Toegepaste Psychologie

|  |  |
| --- | --- |
| Project / vak / studieonderdeel: | Afstudeerscriptie  |
| Docent / coach: | Merel Jongebloed |
| Onderwerp: | Psychologische factoren bij het wel of niet kiezen voor een honoursprogramma  |
| Begin- en eindtijd van het onderzoek: | 17 jan t/m 7 Juni  |
| Beschrijving van het onderzoek(kort maar volledig): | Het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society wil graag meer inzicht in de psychologische factoren die een rol spelen bij het wel of niet kiezen van een honoursprogramma onder (eerste generatie) studenten. Tijdens dit onderzoek worden interviews gehouden met eerstegeneratiestudenten en reguliere studenten. Op basis van deze data wordt er een onderzoeksrapport en een/enkele aanbeveling(en) als eindproduct geleverd.  |

## Ondergetekende(n) verklaart (verklaren) zonder voorbehoud en naar waarheid bijgaand formulier te hebben ingevuld in verband met in het kader van de opleiding Toegepaste Psychologie uit te voeren onderzoek.

|  |  |
| --- | --- |
| Naam van de student(en): | Handtekening: |
| Claudia Niemeijer  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |
|  |  |

##

## Datum: 17 januari 2022

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Aankruisen indien van toepassingA | Beantwoord onderstaande vragen als in de vorige kolom het vakje met 🡺 is aangekruist.B | Kan hier redelijkerwijs toch nog schade uit ontstaan? (kruis het juiste vakje aan)C |
| 1Privacy / anonimiteit |  |  | Nee | Ja |
| 1.1Ken je de naam van proefpersonen? Heb je adresgegevens? | Nee🡿 | Ja 🡺X | Hoe is de anonimiteit gegarandeerd? *(Denk aan het niet opnemen van persoonlijke gegevens in een verslag, het veranderen van namen en gegevens enzovoort.)*Wanneer worden de gegevens vernietigd en wie is daar verantwoordelijk voor? Als naam van proefpersoon of een bedrijf of dergelijke tóch wordt gepubliceerd, geven de betrokkenen daar dan expliciet toestemming voor? | X |  |
| 1.2Ken je het e-mailadres van de proefpersonen? | Nee🡿 | Ja 🡺X | Hoe zorg je ervoor dat het adres uit je adressenlijst verdwijnt (sent items, contactpersonen, inbox, andere mappen enzovoort), o.a. met het oog op spam / verspreiding van virussen?(Verder als bij 1.1) |  |  |
| 1.3Beschik je over (andere) persoonlijke gegevens? | Nee🡿X | Ja 🡺 | Zijn deze gegevens nodig? Waarom?(Verder als bij 1.1) |  |  |
| 1.4Komen proefpersonen op foto of op beeld- of geluidband te staan? | Nee🡿 | Ja 🡺X | Zijn proefpersonen hiervan vooraf op de hoogte?Wie krijgen dit materiaal te zien / horen?Geven proefpersonen hier nadrukkelijk toestemming voor? (Verder als bij 1.1) | X |  |
| 1.5Wordt er gewerkt met bekenden van de onderzoekers?  | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Bestaat de mogelijkheid van rolverwarring?Zijn er problemen denkbaar op het gebied van privacy of bijvoorbeeld strijdigheid van belangen en de verhouding die kan ontstaan door een lastige testuitslag?Wat wordt er gedaan om deze problemen te voorkomen? Welke alternatieve oplossingen zijn overwogen en waarom zijn die niet toegepast? |  |  |
|  |
| 2Informatie en toestemming |  |  |  |  |
| 2.1Wordt proefpersonen expliciet om toestemming gevraagd? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet? |  |  |
| 2.2Worden proefpersonen vooraf op de hoogte gebracht van het doel van het onderzoek / de interventie? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet?Worden proefpersonen achteraf op de hoogte gebracht? |  |  |
| 2.3Wordt proefpersonen naar waarheid duidelijk gemaakt wie de opdrachtgever is / welke belangen de opdrachtgever heeft? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet?Worden proefpersonen achteraf op de hoogte gebracht? |  |  |
| 2.4Kunnen proefpersonen deelname weigeren? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet? |  |  |
| 2.5Kunnen proefpersonen op elk moment stoppen / van verdere medewerking afzien? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet? |  |  |
| 2.6Wordt het proefpersonen duidelijk gemaakt in welke rol je met ze werkt? (Bijvoorbeeld om van te leren, als medewerker voor een opdrachtgever) | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet?Worden proefpersonen achteraf op de hoogte gebracht? |  |  |
| 2.7Wordt proefpersonen de mogelijkheid geboden op de hoogte te worden gebracht van uitkomsten / resultaten? | JaX🡿 | Nee 🡺 | Waarom niet? |  |  |
| 2.8Wordt aan proefpersonen onjuiste informatie verstrekt over de opdrachtgever, het doel van het onderzoek of dergelijke.? | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Waarom?Worden proefpersonen achteraf op de hoogte gebracht? |  |  |
| 2.9Zijn (sommige) proefpersonen minderjarig?  | Nee🡿 | Ja 🡺X | Is toestemming geregeld met ouders/verzorgers? Zo nee, waarom niet?  | X |  |
| 2.10Zijn (sommige) proefpersonen wilsonbekwaam? | Nee🡿X | Ja 🡺 | Is toestemming geregeld met eventuele andere verantwoordelijken? Zo nee, waarom niet? |  |  |
| 2.11Is er een protocol gemaakt waarin staat hoe en in welke bewoordingen proefpersonen over de punten 2.1 tot en met 2.8 op de hoogte worden gebracht? | Ja🡺X |   | Voeg het protocol bij. |  |
|  | Nee 🡺 | Waarom niet? |
|  |
| 3Mogelijke schadelijke effecten |  |  |  |  |  |
| 3.1Is er tijdens het onderzoek sprake van misleiding van proefpersonen? | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Waarom is dit nodig?Wat is de aard van de misleiding?Wanneer en hoe worden proefpersonen op de hoogte gebracht (debriefing)?  |  |  |
| 3.2Kan de proefpersoon door deelname geestelijk, sociaal, fysiek of andere nadeel ondervinden? Denk hierbij *onder andere* aan bewustwording van iets onaangenaams, in verlegenheid, frustratie of stress worden gebracht, het ongewenst bekend worden van uitkomsten enzovoort. | Nee🡿 | Ja 🡺X | Welke nadelen zijn denkbaar?Wat wordt er gedaan om deze nadelen te voorkomen? Wat om de schade te beperken?Zijn proefpersonen hiervan vooraf op de hoogte?Een proefpersoon kan zich bewuster worden van zijn eigen gevoelens, gedachten, sociale betrokkenheid en gedragingen. Deze inzichten zouden voor verwarring, verlegenheid of frustrerend kunnen worden ondervonden. Een proefpersoon krijgt altijd de gelegenheid om dit onder woorden te brengen na afloop of tijdens het interview. Hierbij kan begeleiding en ondersteuning worden geboden wanneer een proefpersoon dit zou willen.  | X |  |
| 3.3Kunnen er groeperingen (denk ook aan kwetsbare groepen / minderheden) door deelname aan of bijvoorbeeld uitkomsten van onderzoek of publiciteit erover ervan nadeel ondervinden? | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Welke nadelen zijn denkbaar?Wat wordt er gedaan om deze nadelen te voorkomen? Wat om de schade te beperken?Zijn proefpersonen hiervan vooraf op de hoogte? |  |  |
| 3.4Kunnen organisaties en dergelijke (bijvoorbeeld school of woningbouwcorporatie die er ‘slecht’ van afkomt) nadelen ondervinden van de uitkomsten van of publiciteit rond het onderzoek? | Nee🡿 | Ja 🡺X | Welke nadelen zijn denkbaar?De proefpersonen zouden zich negatief kunnen uitten over de begeleiding binnen de Hanzehogeschool of het Lectoraat Talent Development in Higher Education and Society. Wat wordt er gedaan om deze nadelen te voorkomen? Wat om de schade te beperken? Het hele onderzoek is gebaseerd op inzicht en verbetering op dit gebied. De aanbevelingen die volgen op basis van dit onderzoek zullen in dit geval voor verbetering kunnen zorgen.Zijn proefpersonen hiervan vooraf op de hoogte? NeeZijn betreffende organisaties hiervan op de hoogte?Ja |  |  |
| 3.5Kunnen er op basis van het onderzoek beslissingen worden genomen (door bijvoorbeeld opdrachtgever) die nadelig kunnen zijn voor bepaalde (groepen) mensen? | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Welke beslissingen kunnen voor wie nadelig zijn?Wat wordt er gedaan om deze nadelen te voorkomen? Wat om de schade te beperken?Zijn proefpersonen hiervan vooraf op de hoogte?Zijn andere betrokkenen hiervan op de hoogte? |  |  |
| 3.6Kunnen uitkomsten / testuitslagen schokkend / naar zijn voor de betrokkene? | NeeX🡿 | Ja 🡺 | Worden er vooraf afspraken gemaakt over de bespreking van de uitkomsten / uitslagen?Is er de mogelijkheid van opvang, nazorg of doorverwijzing geregeld? |  |  |
|  |
| 4.Afweging voor- en nadelen |  |  |  |  |
| Als er in het voorgaande zaken zijn waarmee proefpersonen of anderen te kort kan worden gedaan, staan daar wellicht voordelen van het onderzoek tegenover (verbetering van de situatie van mensen, onderwijs-/leerdoeleinden, verdiensten e.d.). Zijn er zulke voordelen? | JaX | Nee 🡺 | Welke voordelen zijn dat?In hoeverre wegen de nadelen op tegen deze voordelen? |  |  |