

‘Meneer, waarom moet ik eigenlijk die lay-up doen?’



Tiemen Ghering

2202197

Praktijk onderzoek

Teaching Games For Understanding

03-06-2016

Samenvatting

Doel van de studie. Er is onderzocht of een lessenreeks doelspelen met een speler- en spelgecentreerde benadering, vormgegeven met het Teaching Games For Understanding model en videofeedback van invloed zijn op de drie psychologische basisbehoeften (Deci & Ryan, 2000) van de leerlingen.

Methode. De interventiegroepen bestonden uit 47 eerstejaars leerlingen en de controlegroep uit 26 eerstejaars leerlingen van het Reeshof College. De interventiegroepen die les hebben gehad volgens bovenstaande speler- en spelgecentreerde benadering zijn vergeleken met de controlegroep die een meer technisch gerichte lessenreeks hebben gevolgd. Bij beide groepen werden vragenlijsten en semigestructureerde interviews afgenomen.

Resultaten. De resultaten tonen aan dat de leerlingen van zowel de interventiegroepen als de controlegroep 'waarschijnlijk' bovengemiddeld worden voorzien in het gevoel van de basisbehoeften. Er werden matige verschillen gevonden tussen interventie- en controlegroep.

Conclusie. De studie moet gerepliceerd worden met een groter aantal participanten en over langere perioden uitgevoerd worden om tot meer betrouwbare conclusies te komen. Indien er hier duidelijke resultaten gevonden worden dan zou dit in de toekomst bij kunnen dragen aan de verbetering van didactische methodes met een speler-, spelgecentreerde benadering.

Inhoudsopgave

Artikel

Samenvatting	Blz.	2.
Inhoudsopgave	Blz.	3.
Literatuuronderzoek	Blz.	4.
Methode	Blz.	7.
Resultaten	Blz.	9.
Discussie & Conclusie	Blz.	12.
Dankwoord	Blz.	15

Bijlages

Bijlage I	BNP-PE vragenlijst	Blz.	17
Bijlage II	BNP-PE vragenlijst Afname klaar	Blz.	18
Bijlage III	Overzicht lessenreeksen	Blz.	19
Bijlage IV	Controlelessenreeks	Blz.	20
Bijlage V	Scheidsrechterkaarten controlegroep	Blz.	38
Bijlage VI	Interventielessenreeks	Blz.	39
Bijlage VII	Observatieformulier triple threat	Blz.	57
Bijlage VIII	Beoordelingsformulier interventiegroepen	Blz.	58
Bijlage IX	Topiclijst semigestructureerd interview	Blz.	66
Bijlage X	Gecodeerde interviews	Blz.	65
Bijlage XI	Tabellen met resultaten	Blz.	78
Bijlage XII	Reflectie verslag	Blz.	79
Bijlage XIII	Beoordelingsformulier PO	Blz.	82

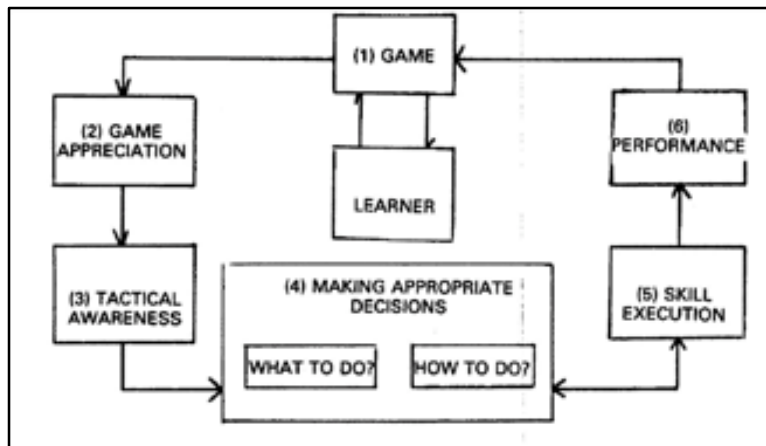
Binnen het vak lichamelijke opvoeding (L.O.) op het voortgezet onderwijs (V.O.) ervaar ik als stagiaire dat er vaak gebruik wordt gemaakt van korte lessenreeksen die ongeveer drie weken beslaan. Op deze manier hebben de leerlingen drie weken de tijd om een motorische vaardigheid eigen te maken. Behalve dat de leerlingen in deze korte tijd op de progressie in de motoriek worden beoordeeld, wordt er bij sportspelen vaak ook gekeken naar het tactisch inzicht. Als toekomstig L.O. docent vraag ik mij af wat deze korte lessenreeksen doen met de motivatie van de leerlingen voor het spelonderwijs binnen de L.O.

Door: Tiemen Ghering

Het doel van het vak L.O. is leerlingen vanuit een pedagogisch perspectief meervoudig bekwaam maken voor deelname aan sport- en bewegingssituaties, als onderdeel van een gezonde en actieve leefstijl (Aldershof, Bax, Berkel, Brouwer, Dokkum, Mulder & Nienhuis, 2011). Meervoudige deelnamebekwaamheid wordt bereikt door de ontwikkeling binnen vier beweegsleutels. Deze vier beweegsleutels zijn: bewegen regelen, bewegen beleven, bewegen verbeteren en gezond bewegen (Stegeman, 2008). Onderwijs in bewegen en sport gebeurt vanuit een opvoedkundig perspectief. De fysieke activiteiten tijdens de lessen L.O. staan dus vaak in dienst van bepaalde opvoedingsdoelen, dit wordt het pedagogisch perspectief genoemd (Aldershof et al, 2011).

Er zijn verschillende kerndoelen en eindtermen ontwikkeld door het Nationaal Expertisecentrum Leerplanontwikkeling (SLO) om de ontwikkeling binnen de vier beweegsleutels bij leerlingen te bevorderen (Brinke, Brouwer, Houthof, Massink, Mooij, Mossel, Swinkels & Zonnenberg, 2007). Om aan deze kerndoelen en eindtermen te kunnen voldoen is een breed scala van bewegings- en sportactiviteiten van belang. Hierdoor hebben spelsporten zoals voetbal, basketbal en hockey ook een groot aandeel binnen het onderwijsprogramma (Aldershof et al, 2011). Een kerndoel voor het vak L.O. is dat de leerlingen binnen verschillende sportsituaties op het eigen niveau moeten kunnen bewegen. Binnen dit kerndoel is er rekening gehouden met de vier beweegsleutels (Stegeman, 2007). Echter valt op dat de scholen zich vaak enkel richten op het motorische aspect van de spelsporten binnen de beweegsleutel bewegen en verbeteren (de Kok, Weeldenburg & Zondag 2016). Motorische vaardigheden die worden aangeleerd binnen korte lessenreeksen van drie weken verdwijnen vaak sneller uit het geheugen van de spieren in het menselijk lichaam (Edwards, 2011). Daarnaast wordt er op deze manier binnen het spelsport onderwijs geen rekening gehouden met de andere drie beweegsleutels van L.O. (Aldershof et al, 2011).

Ook in spelsporten dienen de leerlingen meervoudig bekwaam gemaakt te worden. Binnen de reeds besproken spelsporten wordt er onderscheid gemaakt in vier categorieën: mikspelen, doelspelen, terugslagspelen en inblijf- en uitmaakspelen (Butler, Griffin, Lombardo & Nastasi, 2003). Al sinds 1970 wordt er onderzoek gedaan op het gebied van didactische methodes in spelsporten (Miller, 2015). In 1986 wordt voor het eerst het 'teaching games for understanding' (TGfU) model gepresenteerd door Bunker en Thorpe. Het TGfU-model is ontwikkeld als houvast voor een didactische methode met een meer speler-, spelgerichte aanpak waarbij spelen van het sportspel centraal staat. Spelonderwijs wordt er gewerkt aan tactisch inzicht en basisvaardigheden die voor de desbetreffende spelsport nodig zijn (Bunker & Thorpe, 1986). Deze didactische methode wordt ook wel een speler, spelgecentreerde benadering genoemd (Miller, 2015). Een van de voornaamste redenen voor het ontwikkelen van een nieuwe didactiek binnen het domein spelsporten is dat bij de techniekgecentreerde benadering de nadruk te veel wordt gelegd op het aanleren van speltechnieken buiten de authentieke spelcontext (de Kok et al, 2016)



Figuur 1: The curriculum model. Herdrukt van "The curriculum model", door D. Bunker en R. Thorpe, 1986, *rethinking games teaching*, p.7-10.

Het originele TGFU-model van Bunker en Thorpe beschrijft een zestal fases die de lerende doorloopt, om tactische keuzes binnen de desbetreffende spelsport te verbeteren (Butler et al, 2003). Deze zes fases worden als volgt omschreven, zie Figuur 1 (Bunker & Thorpe, 1986, p.2): (1) game, (2) game appreciation, (3) tactical awareness, (4) making appropriate decisions, (5) skill execution en (6) performance (Bunker & Thorpe, 1982). In het TGFU-model staat de leerling centraal, het doel is de leerlingen aanleren wat zij wanneer en waarom moeten doen in bepaalde spelsituaties (de Kok et al, 2016). Binnen spelsporten zijn er overkoepelende speluitdagingen die de tactische keuzes van leerlingen inzichtelijk kunnen maken (Butler et al, 2003). De leerlingen worden in de eerste fase die wordt omschreven als 'game' geconfronteerd met een speluitdaging. In de volgende fases wordt er gewerkt aan de verbetering van tactisch inzicht en de technische vaardigheden die daarbij nodig zijn. Lessen met een spelgecentreerde benadering eindigen in de zesde fase altijd weer in een spelvorm, rekening houdend met het nieuwe niveau van de leerling. Tactische en motorische ontwikkelingen van de individuele leerling kunnen nu samen worden toegepast (Butler et al, 2003). Een voordeel voor het gebruik van een speler- en spelgecentreerde benadering is dat het een goede voorbereiding op de desbetreffende sport- en bewegingscultuur is. Verder zijn de aangepaste spelsituaties geschikt voor het aanleren van andere relevante vaardigheden. Het gebruik van dit model kan er tevens voor zorgen dat de leerlingen meer overeenkomsten herkennen tussen spelsporten. Als laatste is er een grotere kans dat de leerlingen de totale sport gaan waarderen (Griffen, Mitchel, & Oslin, 1997).

Een ander voordeel van lessenreeksen vormgegeven met het TGFU-model is een verbeterde motivatie (Miller, 2015). Volgens de zelfdeterminatietheorie heeft elke leerling een drietal psychologisch basisbehoeften die ten grondslag liggen aan de motivatie. Deze drie basisbehoeften zijn: competentie, autonomie en relatie (Deci & Ryan, 2000). In deze theorie wordt motivatie onderverdeeld in extrinsieke en intrinsieke motivatie. Door rekening te houden met, en in te spelen op de drie basisbehoeften zou dit de intrinsieke motivatie positief kunnen beïnvloeden (Deci & Ryan, 2000). Extrinsieke motivatie komt niet voort uit de mens zelf, de drijfveer voor het uitvoeren van een activiteit komt van buitenaf. Intrinsieke motivatie komt daarentegen voort uit de mens zelf. Werken met intrinsiek gemotiveerde leerlingen tijdens het vak L.O. zou kunnen leiden tot hogere leerwinsten en een actievere leefstijl in het verdere leven (Slingerland & Borghouts, 2011). Wanneer leerlingen het gevoel hebben dat ze beter worden in een bepaalde fysieke activiteit kan dit de gevoelens van competentie vergroten. Door gebruik van het TGFU-model wordt de transfer van de aangeleerde

technische vaardigheden naar de authentieke spelcontext vaak sneller inzichtelijk (de Kok et al, 2016). Dit zou het competentie gevoel positief kunnen beïnvloeden. Met autonomie wordt het gevoel van inspraak tijdens bepaalde activiteiten bedoeld (Deci & Ryan, 2000). Lesgeven via het TGFU-concept staat gelijk aan een meer indirecte lesgeefstijl. Leerlingen vragenderwijs betrekken bij de les is hierbij een belangrijk uitgangspunt (de Kok et al, 2016). Dit zou het gevoel van autonomie kunnen vergroten. Omdat het aanleren van breed inzetbare vaardigheden uitgangspunt is van het TGFU-concept schept dit veel mogelijkheden voor de leerlingen om relaties met elkaar, maar ook met de docent op te bouwen.

Binnen het TGFU-model is feedback een belangrijk leermiddel. Een manier om feedback te geven is videofeedback. De vierde fase van het TGFU-model omvat het ontwikkelen van tactische keuzemogelijkheden in spelsituaties. Door het gebruik van camera's kunnen leerlingen de keuzemogelijkheden van elkaar filmen en gerichte feedback geven op de speluitdaging. Uit eerder onderzoek naar videofeedback blijkt dat leerlingen die elkaar coachen zonder camera's vaak feedback geven die niet overeenkomt met de observatiecriteria (Hildevoorde & Kleinpaste, 2014). Door meer gerichte feedback van leerlingen onderling op de desbetreffende speluitdaging zou het spelinzicht van de leerlingen beter kunnen worden. Verbeterd spelinzicht zou van invloed kunnen zijn op het bewegingsniveau van de leerlingen en zo indirect op het gevoel van de basisbehoefte competentie. Een kanttekening hierbij is dat er nog niet erg veel bekend is over de negatieve of positieve effecten van videofeedback (Hilvoorde & Kleinpaste, 2014).

Er is nog niet heel veel bekend over het effect van het TGFU-model en videofeedback op de motivatie van leerlingen. Door de verschuiving naar een speler-, spelgecentreerde benadering rekening houdend met het TGFU-model binnen het sportonderwijs worden de tactische overeenkomsten tussen verschillende sporten inzichtelijker gemaakt. Een doel van de huidige studie was te onderzoeken wat voor effect een lessenreeks spel, vormgegeven met het TGFU-model en videofeedback, hebben op de drie psychologische basisbehoeften. Verondersteld werd dat een speler-, spelgecentreerde benadering en videofeedback van positieve invloed zijn op de drie basisbehoeften.

Methode

Onderzoekspopulatie en - context

Tijdens de huidige studie is er gebruik gemaakt van één onderzoeksgroep onderverdeeld in twee interventiegroepen en een controlegroep. Deze groep bestaat uit drie eerstejaars klassen van het Reeshof College in Tilburg. De leerlingen uit de klassen 1H en 1E zijn cognitief geschaald op theoretische leerweg (T.L.) en bestaan beide uit 26 leerlingen waarvan 13 meisjes en 13 jongens. De derde klas is 1A, deze klas is cognitief geschaald op basis-kader (B.K.) niveau en bestaat uit 21 leerlingen waarvan 8 meisjes en 13 jongens. 1H en 1A waren de interventiegroepen en 1E was de controlegroep. De leerlingen zijn gemiddeld 12 à 13 jaar oud. De klassen 1A en 1H hebben vier keer 45 minuten L.O. per week. 1E heeft twee keer 45 minuten L.O. per week. De huidige vormgeving van de lessen L.O. op het Reeshof College bestaat uit een reeks waarbij er twee lessen wordt geoefend binnen het desbetreffende domein. Tijdens de derde les vindt de beoordeling plaats. Deze didactische methode komt overeen met een meer substantiële en technische benadering waarbij het uitvoeren van de juiste technieken als hoofddoel wordt gezien (Bosch, 2012). Het TGFU-model is zowel voor de leerlingen als de LO docenten nog onbekend.

Ontwerp en procedures van het onderzoek.

Tijdens de huidige studie kreeg de gehele onderzoeksgroep gedurende zes weken, één les per week. Deze duurde 45 minuten en werden in de zaal aangeboden. Tijdens de lessen werden er twee doelspelen aangeboden: drie lessen basketbal gevolgd door drie lessen voetbal. Voorafgaand aan deze lessen heeft de onderzoeksgroep een vragenlijst ingevuld die het gevoel per basisbehoefte schriftelijk weergeeft in de vorm van een voormeting.

De interventiegroepen en de controlegroep kregen lessenreeksen die inhoudelijk verschillend vormgegeven waren. De lessen van beide interventiegroepen zijn gevormd

met een speler-, spelgecentreerde benadering door rekening te houden met de zes stappen van het TGFU-model (Bunker & Thorpe, 1986). Tactische keuzes inzichtelijk maken staat bij deze didactische methode centraal (Butler et al, 2003). Elke les stond er een speluitdaging centraal. Via aangepaste spelvormen, ook wel modified games genoemd, werd er gewerkt aan de verbetering van de desbetreffende speluitdaging (de Kok et al, 2016). Binnen het domein doelspelen is er sprake van de volgende speluitdagingen:

1. Afspeellijnen openen en benutten in balbezit.
2. In scoringspositie komen en scoren in balbezit.
3. Aanspeellijnen openen en benutten, balbezit medespeler.
4. In scoringspositie komen, balbezit medespeler.
5. Overspelen belemmeren, balbezit tegenstander.
6. Doelpogingen voorkomen, balbezit tegenstander (de Kok et al, 2016).

In de les waarbij de speluitdaging afspeellijnen openen en benutten in balbezit centraal stond, werd er bijvoorbeeld gespeeld met overtalsituaties. In een overtalsituatie speelt het team met balbezit met vier aanvallers tegen twee verdedigers. Dit om de afspeelmogelijkheden voor de leerling in balbezit te vergroten en te verduidelijken. Zo werd er bij de interventiegroepen vanuit de authentieke spelcontext gewerkt aan de verbetering van het tactisch inzicht. Ook werd er door middel van de speluitdagingen gepoogd de transfer tussen de twee doelspelen inzichtelijker te maken. De gehele interventielessenreeks is opgenomen in de bijlage (zie Bijlage VI).

Klas 1H, een interventiegroep, ging binnen deze lessenreeks ook aan de slag met videofeedback. Middels het gebruik van gemiddeld 4 a 5 tablets per klas werd er onderzocht of videofeedback extra invloed heeft op de drie basisbehoeften. Tijdens de interventielessen werd er in groepjes van vier of vijf leerlingen gewerkt (zie Bijlage VI). Bij elke oefening heeft de leerling die wisselspeler is, de momenten gefilmd dat de leerlingen bezig waren met de desbetreffende

speluitdaging. Dit konden zowel goede als minder goede beslissingen zijn. Er werd gefilmd met behulp van de video catch applicatie (app). De oefeningen bestonden uit rondes van ongeveer vijf tot acht minuten, per ronde moesten de leerlingen minimaal drie en maximaal zes momenten vastleggen. Na een ronde wisselde de rol van cameraman. Tijdens één centraal feedback moment per ronde liet elke groep het beste filmpje zien aan de docent die paste bij de desbetreffende speluitdaging. Aan de hand van een observatieformulier (zie bijlage VIII) konden de leerlingen elkaar gerichte feedback geven op deze speluitdaging (Hildevoorde et al, 2014). De leerlingen van beide interventiegroepen werden in de zesde les beoordeeld op een behandeld doelspel naar keuze.

Bij de controlegroep werden de doelspelen basketbal en voetbal in twee aparte en meer technische gerichte lessenreeksen van drie weken onderwezen, zoals in het reguliere vakwerkplan van het Reeshof College beschreven staat (zie Bijlage IV). Per lessenreeks volgde een aparte beoordeling.

Dezelfde vragenlijst die gebruikt werd voorafgaand aan de interventie- en controlelessen, werd aan het eind van de lessenreeksen in de vorm van een nameting nogmaals ingevuld door de onderzoeksgroep. Enkel de controle groep heeft de vragenlijst tussentijds nogmaals ingevuld omdat zij twee aparte lessenreeksen kreeg. Met deze vragenlijst, aangevuld met een semigestructureerd interview aan het eind van de lessenreeksen, kon het effect van de lessenreeksen op de basisbehoeften van de leerlingen gemeten worden. De twee interventiegroepen werden onderling vergeleken. Ook werden beide interventiegroepen vergeleken met de controle groep. Om tot betrouwbare onderzoeksresultaten te komen werden de leerlingen die meer dan één les hadden gemist niet meegerekend.

Onderzoeksinstrumenten

Kwantitatief onderzoek:

Om de basisbehoeften competentie, relatie en

autonomie te meten is er tijdens dit onderzoek gebruik gemaakt van de Basic Psychological Needs in Physical Education (BPN-PE) schaal (Katartzi, Kontou & Vlachoploulus, 2011). De uitkomsten van deze schaal zijn erg betrouwbaar (Katartzi et al, 2011). De BPN-PE schaal bestaat uit 12 vragen, vier vragen per basisbehoeften, die beantwoord worden met een schaal die oploopt in zeven stappen (zie bijlage I). Hierbij loopt het op van schaal één: helemaal oneens, naar schaal zeven: Helemaal mee eens (zie bijlage II) Door de driedeling per basisbehoeften in de BPN-PE schaal ontstaan er drie gemiddelden per leerling die het gevoel van competentie, autonomie of relatie weergeven. Om de betrouwbaarheid van de schaal te waarborgen, werden de vragenlijsten in de voormeting voorafgaand aan de eerste les afgenomen. De nameting werd uitgevoerd voordat de leerlingen de beoordeling voor het desbetreffende doelspel hadden ontvangen. Om de validiteit te waarborgen werd de BPN-PE vragenlijst voor huidig onderzoek vertaald naar het Nederlands door Glynis van Uden-Johns een werknemer van ECNC (European Centre for Nature Conservation) met een Brits-Engels en Nederlandse nationaliteit.

Kwalitatief onderzoek:

Voor dit deel van het onderzoek is een semigestructureerd interview gebruikt. Dit semigestructureerd interview bestond uit acht leidende topics (zie Bijlage). Tijdens het vormen van deze topics is er rekening gehouden met de drie psychologische basisbehoeften. Per controle- en interventiegroep werden er steekproefsgewijs drie willekeurige leerlingen uitgekozen waarbij na de kwantitatieve nameting dit interview afgenomen werd. Via semigestructureerde vragen werd er gepoogd de resultaten inzichtelijker te maken op een andere manier dan cijfers. Een aantal topics zijn:

1. Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
2. Heb jij het gevoel dat ik als docent erbij hielp om jou beter te maken in basketbal of voetbal?
3. Hoe ging de samenwerking met de

medeleerlingen?

Het volledige interview schema is opgenomen in de bijlage (Zie bijlage VIII).

Analyse van onderzoeksgegevens

Kwantitatief onderzoek:

Per interventie- en controlegroep werden de scores van alle leerlingen ingevoerd in een Exceltabel. Per Interventie- en controlegroep zijn de gemiddelden, standaarddeviaties en effect-grootte van voor- en nameting uitgerekend. Aan de hand van de uitkomsten zijn de drie groepen met elkaar vergeleken.

Kwalitatief onderzoek:

De semigestructureerde interviews werden per vraag opgesplitst, rekening houdend met de drie psychologische basisbehoeften. Op deze manier kon er per geïnterviewde leerling geanalyseerd worden wat zijn/haar mening en gevoel was over de interventie- of controle lessen met betrekking tot de basisbehoeften. De interviews zijn gecodeerd en verwerkt in de resultaten op deze manier konden de gegeven antwoorden met elkaar worden vergeleken.

Resultaten.

Tijdens het huidige onderzoek is er gebruik gemaakt van kwalitatieve en kwantitatieve onderzoeksmethodes. Hieruit zijn de volgende resultaten naar voren gekomen:

Kwantitatieve resultaten:

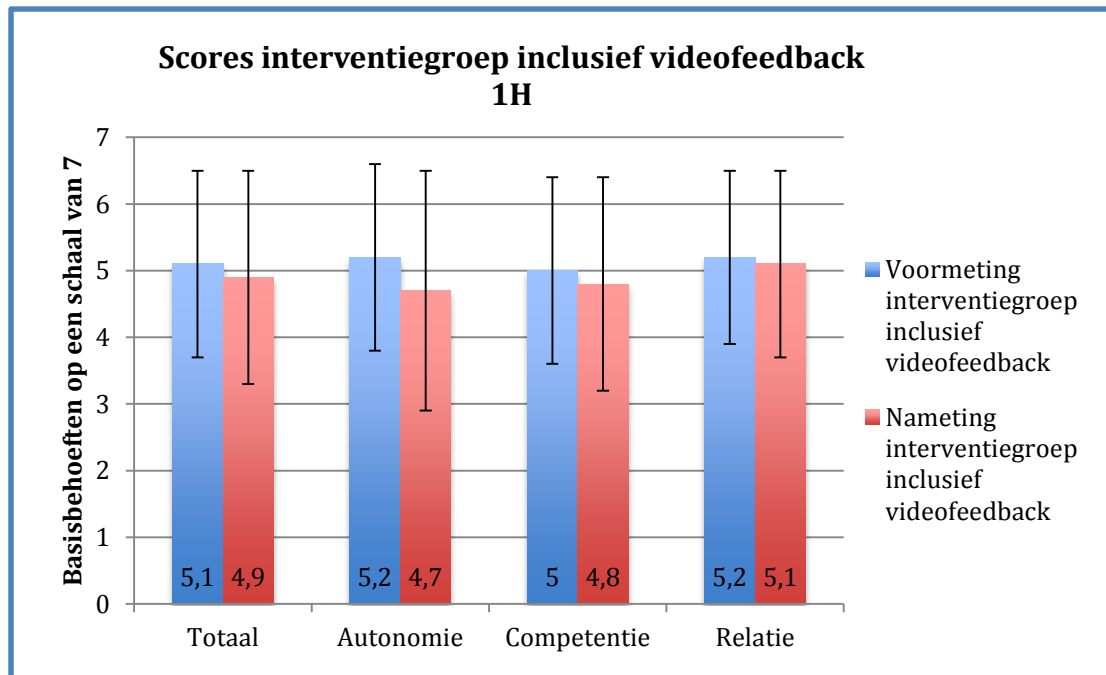
Het competentiegevoel is bij de interventiegroep exclusief videofeedback gestegen van 5,2 (SD 1,1) naar 5,7 (SD 1,1) op een schaal van zeven. Bij de interventiegroep inclusief videofeedback is het competentiegevoel gedaald van 5 (SD 1,4) naar 4,8 (SD 1,6). En bij de controle groep is het competentiegevoel bij lessenreeks één gestegen van 4,6 (SD 1,4) naar 5,1 (SD 1,2). Bij lessenreeks twee een daling van 5,1 (SD 1,2) naar 4,9 (SD 1,3).

De autonomiegevoelens zijn bij de interventiegroep exclusief videofeedback gestegen van 5 (SD 1,3) naar 5,5 (SD 1,6). Bij de interventiegroep inclusief videofeedback is er sprake van een daling van 5,2 (SD 1,4) naar 4,7 (SD 1,8). Bij de controlegroep is het autonomiegevoel bij lessenreeks één gedaald van 4,2 (SD 1,7) naar 4,1 (SD 1,6). Bij lessenreeks twee is dit weer gestegen van de 4,1 (SD 1,6) naar 4,8 (SD 1,8).

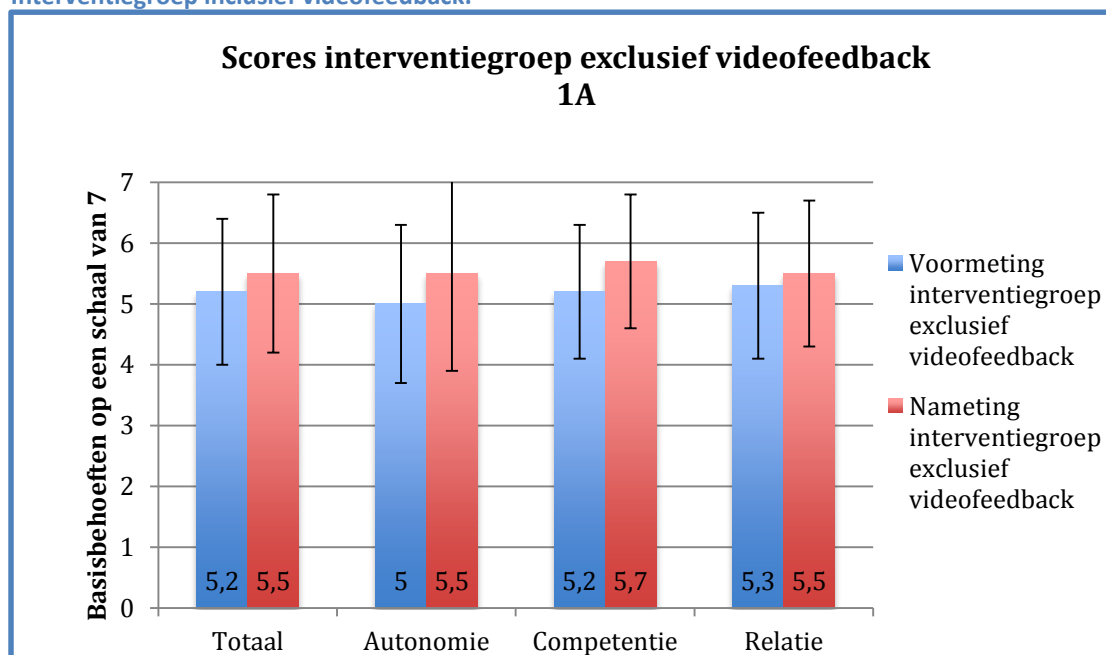
De verbondenheidsgevoelens zijn bij de interventiegroep exclusief videofeedback gestegen van 5,3 (SD 1,3) naar 5,5 (SD 1,4). Bij de interventiegroep inclusief videofeedback van 5,2 (SD 1,3) naar 5,3 (SD 1,4). Bij de controlegroep zijn de verbondenheidsgevoelens bij lessenreeks één gestegen van 4,7 (SD 1,2) naar 4,8 (SD 1,7) bij de tussenmeting. Bij lessenreeks twee van 4,8 (SD 1,7) naar 5,2 (1,4).

De interventiegroep exclusief videofeedback heeft van voor- tot nameting een effect-size van 0,24. De interventie groep inclusief videofeedback heeft een effect-size van -0,14. De controlegroep heeft van voor- tot tussenmeting een effect-size van 0,13, van de tussenmeting tot nameting 0,13. In het totaal heeft de controlegroep van voor- tot nameting een effect-size van 0,28.

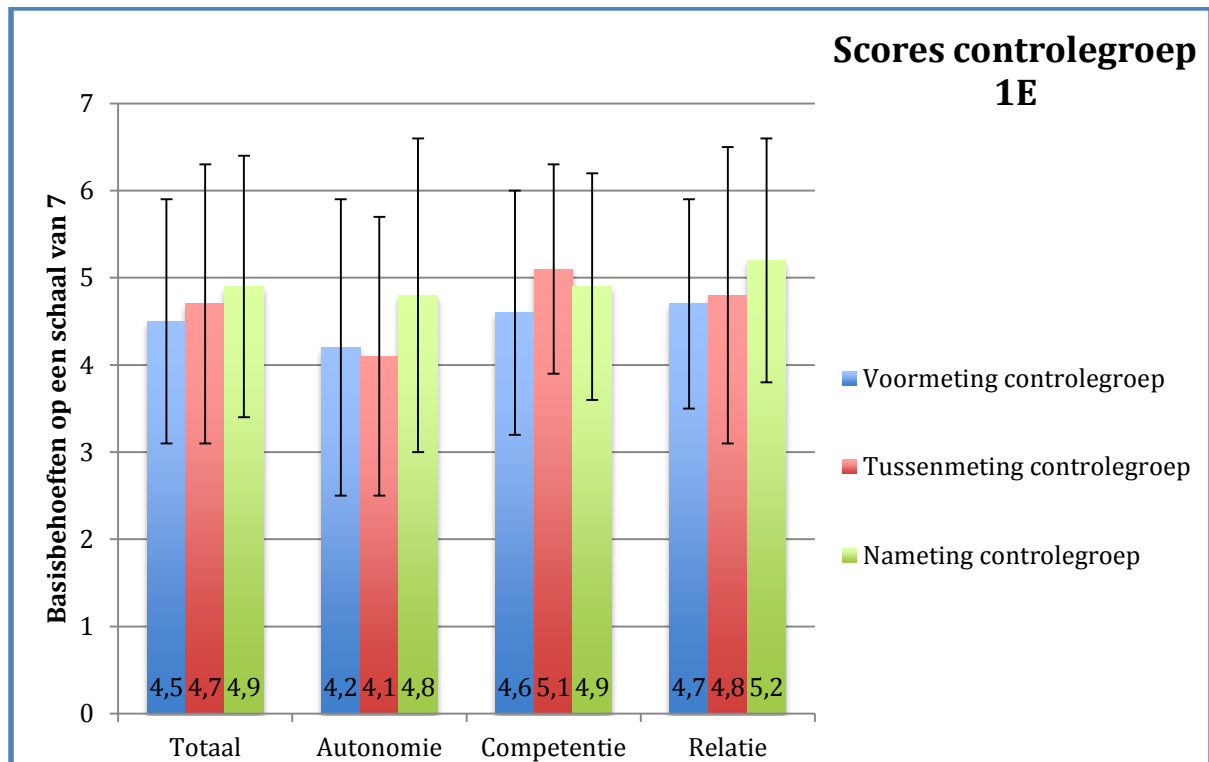
Zie grafiek 1.1 t/m 1.3 voor de gemiddelden en standaarddeviaties. Deze resultaten worden nogmaals weergegeven in een tabel (zie Bijlage X) .



Grafiek 1.1 kwantitatieve resultaten
Interventiegroep inclusief videofeedback.



Grafiek 1.2 kwantitatieve resultaten
Interventiegroep exclusief videofeedback.



Grafiek 1.3 kwantitatieve resultaten controlegroep.

Kwalitatieve resultaten:

Tijdens de huidige studie zijn er in totaal negen leerlingen geïnterviewd, drie per groep. Zie Bijlage IX voor volledig gecodeerde interviews.

Competentie

Van de interventiegroep exclusief videofeedback geven drie van de drie leerlingen aan te zijn verbeterd in de desbetreffende doelspelsporten dit komt overeen met de gemiddelde klassikale kwantitatieve stijging van 5,2(SD 1,1) naar 5,7(SD 1,1). Van de interventiegroep inclusief videofeedback geven alle drie de leerlingen aan te zijn verbeterd in tegenstelling tot de gemiddelde klassikale daling van 5(SD 1,4) naar 4,8(SD 1,6). Van beide interventiegroepen geven twee van de drie leerlingen aan te zijn verbeterd in de tactiek van de doelspelen. De overige twee leerlingen geven aan te zijn verbeterd in de techniek van de doelspelen. Van de controlegroep geven tevens drie van drie leerlingen aan te zijn

verbeterd in de techniek van de doelspelen.

Dit is in overeenstemming met de gemiddelde klassikale stijging van 4,6(SD 1,4) naar 4,9(SD 1,3). Twee van de drie leerlingen van beide interventiegroepen geven aan dat er vooral sprake is van technische overeenkomsten tussen de twee doelspelen. De andere twee leerlingen geven aan dat er ook tactische overeenkomsten zijn tussen de doelspelen. Een voorbeeld van een antwoord op de vraag wat de overeenkomsten zijn tussen de twee doelspelen: *'De bewegingen die je doet zijn vaak hetzelfde, bijvoorbeeld in/out bewegingen en vrijlopen en passen'*. Van de controlegroep geeft één leerling aan dat er vooral technische overeenkomsten tussen de doelspelen zijn. Twee van de drie leerlingen noemen ook tactische overeenkomsten.

Autonomie

Van de leerlingen uit de interventiegroep exclusief videofeedback met een gemiddelde kwantitatieve stijging van 5(SD 1,3) naar 5,5(SD 1,6) geven twee van de drie leerlingen

aan dat zij veel keuzemomenten hebben gehad binnen de aangeboden lessen, en dit als fijn hebben ervaren. Van de interventiegroep inclusief videofeedback met een gemiddelde daling van 5,2(SD 1,4) naar 4,7(SD1,8) geven twee van de drie leerlingen dit zelfde aan. De overige twee leerlingen van de interventiegroepen geven aan dat er weinig momenten waren voor inspraak, hierbij geven zij aan dat ze dat eigenlijk ook wel fijn vonden. Bij de controlegroep met een totale gemiddelde stijging van 4,2(SD 1,7) naar 4,8(SD 1,8) geven drie leerlingen aan dat er weinig keuzemomenten waren. Leerlingen geven hierbij aan dat zij de lessen prima vonden. *‘Er waren niet echt keuzes maar dat vond ik wel fijn, ik vond het wel leuk’.*

Relatie

De gemiddelde kwantitatieve verbondenheidsgevoelens zijn bij zowel de interventie- als de controlegroepen gestegen. De zes leerlingen van de interventiegroepen geven aan dat de samenwerking met de medeleerlingen goed verliep. *‘De samenwerking ging goed, we hielpen elkaar allemaal mee’.* Van de controlegroep geven twee van de drie leerlingen aan dat de samenwerking goed verliep

Daarentegen geeft één leerling van de controlegroep aan dat de samenwerking met medeleerlingen niet altijd fijn verliep. Van de interventiegroep exclusief videofeedback geven drie leerlingen aan dat de docent er genoeg is geweest voor hem/haar. Van de interventiegroep inclusief videofeedback geven twee leerlingen hetzelfde aan. Eén leerling van deze groep geeft aan dat hij/zij meer aandacht fijn had gevonden. Van de controlegroep geven twee van de drie leerlingen aan dat de docent er genoeg is geweest voor hem/haar. Eén leerling van deze groep geeft aan dat de docent meer aandacht aan de samenwerking in groepjes onderling had moeten besteden.

Discussie

Het doel van de huidige studie was onderzoeken wat voor effect een lessenreeks spel vormgegeven met het TGFU-model en videofeedback heeft op de drie psychologische basisbehoeften. Dit onderzoek heeft plaats gevonden bij 73 eerstejaars leerlingen van het Reeshof College. Uit de resultaten blijkt dat er weinig verschillen zijn tussen de interventie- en controlegroepen. Dit is in tegenstelling tot de verwachting dat het TGFU-model en videofeedback een positieve invloed hebben op de drie psychologische basisbehoeften van de leerlingen (Miller, 2015).

Motivatie

Uit de resultaten van deze studie komt geen duidelijk verschil naar voren tussen de interventiegroepen en de controlegroep. Een speler- en spelgecentreerde benaderingswijze zoals het TGFU-model is binnen het vakgebied van L.O. een aandachtsgebied voor wetenschappelijk onderzoek (de Kok et al, 2016). In eerdere onderzoeken wordt, in tegenstelling tot de huidige studie, de stijging van motivatie als positief punt gekoppeld aan deze didactische methode (Miller, 2015). Wat opvalt is dat de kwantitatieve resultaten van bijna alle leerlingen van de interventiegroepen en de controlegroep al bovengemiddeld zijn met betrekking tot de drie psychologische basisbehoeften. Uit het semigestructureerde interview komt tevens naar voren dat de leerlingen uit de controle- en interventiegroepen vooral positieve punten aangeven aan met betrekking tot de drie basisbehoeften. Dit zou kunnen betekenen dat de gehele onderzoeksgroep al tevreden is met de huidige onderwijsmethode. Aangezien de geïnterviewde leerlingen bij deze studie steekproefsgewijs zijn uitgekozen, is er geen rekening gehouden met de fysieke mogelijkheden per leerlingen en de attitude ten aanzien van L.O. Mogelijk zijn de

resultaten van de semigestructureerde interviews hierdoor beïnvloed. Daarbij zijn er per groep drie leerlingen geïnterviewd, dit betekent dat maar ongeveer 6,5% van de totale onderzoeksgroep haar of zijn mening heeft kunnen geven. Uit de interviews blijkt dat het werken met de Ipad's als erg leuk werd ervaren. *'Wie mag er nu filmen?'* *'Super gaaf een I-pad!'*, zijn uitspraken die met regelmaat door de zaal vlogen. Of het van invloed is geweest op de drie basisbehoeften is in deze studie niet duidelijker geworden.

BPN-PE vragenlijst

De BPN-PE vragenlijst is tevens variabele die van invloed kan zijn op de betrouwbaarheid van de resultaten. De BPN-PE vragenlijst is oorspronkelijk geschreven in het Grieks. Deze Griekse vragenlijst is vertaald naar het Engels maar niet opnieuw getest met een Engelse doelgroep voor validiteit (Katartzi et al, 2011). De BPN-PE vragenlijst is tijdens de huidige studie doorvertaald naar het Nederlands. Verschillende vragen lijken hierdoor meer op elkaar. Tijdens de voormeting is er uitleg gegeven over de vragenlijst aan de leerlingen. Deze uitleg kan van invloed zijn geweest op het begrip en interpretatie van de vragenlijst bij de leerlingen. Mogelijk zouden de resultaten van de BPN-PE vragenlijst hierdoor minder betrouwbaar kunnen zijn.

Tijdsduur

De interventie- en controlelessen zijn zes keer 45 minuten met de leerlingen uitgevoerd. Uit verschillende onderzoeken over de speler- en spelgecentreerde benadering blijkt dat de tijdsduur van de interventie enorm van invloed is op de ontwikkeling van beslissingsmomenten. Een belangrijke stap uit het TGFU-model is *'making appropriate decisions'*, hier gaat het om deze ontwikkeling van beslissingsmomenten. Langere studies wijzen tot noch toe meer positieve effecten uit op deze beslissingsmoment (Miller 2015).

Elke mens is uniek

Een derde variabele zijn de leerlingen zelf. De huidige studie is uitgevoerd met leerlingen die cognitief geschaald zijn op T.L en B.K. niveau. Uit eerder onderzoek blijkt dat deze VMBO groep cognitief gezien op veel vlakken verschilt met HAVO en vwo leerlingen (Jantje & Steensel, 2008). De speler- en spelgecentreerde benaderingswijze wordt vormgegeven met een meer indirecte lesgeefstijl. Aanleren van breed inzetbare vaardigheden staan hierbij centraal (de Kok et al, 2016). Uit eerder onderzoek blijkt dat VMBO leerlingen over het algemeen meer baat hebben bij een docent die de leerlingen structureel mee neemt door de verschillende stappen van de les (Jantje & Steensel, 2008). Ondanks dat er tijdens het huidige onderzoek is gepoogd de leerling centraal te zetten is dit door dit gegeven waarschijnlijk niet goed gelukt.

Docent

Tijdens de huidige studie is de ontwikkelaar van het onderzoek ook de uitvoerende docent. Verschillende handelingen van de docent kunnen hierdoor van invloed zijn geweest op de betrouwbaarheid van het effect van deze studie. Ten eerste heeft de docent een positieve attitude tegenover een speler- en spelgecentreerde benadering, hierdoor zijn de interventielessen waarschijnlijk met meer enthousiasme overgebracht dan de controlelessen. Daarnaast heeft de docent voor het eerst gehele lessenreeksen gegeven die vormgegeven zijn met het TGFU-model en videofeedback. Tevens is er gekozen om de lessenreeksen in de zaal uit te voeren. Een van de speluitdagingen is aanspeellijnen openen, deze wordt gekenmerkt door het vrijlopen van leerlingen. Door de beperkte ruimte in de zaal zijn oefeningen waarbij de bovenstaande speluitdaging centraal stond, niet echt tot hun

recht gekomen. Verder is er bij de interventiegroepen gebruik gemaakt van een feedbackformulier met veel tekst (Zie bijlage VIII). Gezien de bovenstaande kenmerken van een VMBO leerling, had minder tekst op het feedbackformulier het hulpmiddel mogelijk effectiever kunnen maken. Tenslotte zijn er wegens vrije dagen van het Reeshof College de interventielessenreeksen van beide interventiegroepen niet aaneengesloten uitgevoerd.

Conclusie

‘wat voor effect heeft een lessenreeks spel, vormgegeven met het TGFU-model en videofeedback, op de 3 psychologische basisbehoeften (Deci & Ryan) van de leerlingen’.

Uit de resultaten van het huidig onderzoek komen geen aanwijzingen naar voren dat een lessenreeks spel vormgegeven met het TGFU-model en videofeedback een positiever effect heeft op de drie psychologische basisbehoeften dan een lessenreeks vormgegeven met het reguliere vakwerkplan. In tegenstelling tot de verwachting wijzen de kwantitatieve en kwalitatieve resultaten erop dat zowel de interventiegroepen als de controlegroep ongeveer gelijke en bovengemiddelde uitkomsten tonen met betrekking tot de driepsychologische

basisbehoeften. De eventuele relatie tussen het cognitieve niveau van leerlingen en didactische methoden met een meer speler- en spelgecentreerde benaderingswijze zou in toekomstig onderzoek verkend kunnen worden.

Aanbevelingen

Naar aanleiding van deze studie kunnen er globale aanbevelingen worden gedaan richting het Reeshof College en eventueel scholen met een overeenkomende onderzoeksgroep. Uit deze studie blijkt dat het bij deze onderzoeksgroep niet verschilt met welke didactische methode de lessen worden vormgegeven. Uit de kwalitatieve resultaten blijkt dat videofeedback als positief wordt ervaren. Op basis van deze onderzoeksgegevens raad ik het Reeshof College aan om videofeedback in te zetten als leermiddel tijdens de lessen L.O. Toekomstig onderzoek kan de studie repliceren met een groter aantal participanten. Tevens zou het effect van een meer speler- en spelgecentreerde benaderingswijze, aangepast aan het cognitieve niveau van kinderen, in kaart gebracht kunnen worden. Een eventuele relatie tussen het cognitieve niveau van kinderen en een speler- en spelgecentreerde benaderingswijze zou bij kunnen dragen aan de verbetering van deze didactische methodes.

Dankwoord

Na de afgelopen weken is dit de laatste stap van mijn praktijkonderzoek. Dit praktijkonderzoek heb ik niet kunnen schrijven en uitvoeren zonder de hulp van mijn docenten, spd'ers en uiteraard de leerlingen van het Reeshof College.

Eerst wil ik graag de leerlingen van het Reeshof College bedanken omdat zij zo super hebben meegewerkt tijdens de interventie- en controle lessen. Zonder enige moeite hebben zij meegewerkt met het invullen van de vragenlijsten en het afnemen van de interviews. Ook wil ik Louis van Gerwen en Claudia van Haren, mijn spd'ers bedanken voor de vrijheid die ik tijdens de onderzoeksperiode heb gekregen.

Verder wil ik mijn begeleider van Fontys Sporthogeschool; Hans Barmantlo bedanken voor de goede begeleiding.

Nogmaals, allemaal heel erg bedankt!

Tiemen Ghering

Tilburg, 03 juni 2016.

Referenties

- Aldershof, A., Bax, H., Berkel, M van., Brouwer, B., Dokkum, G van., Mulder, M., Nienhuis, J. (2011). *Human Movements and Sports in 2028*. Enschede: Nationaal expertisecentrum leerplanontwikkeling.
- Bosch, F. (2012). *Krachttraining en Coördinatie*. 2010 uitgevers, Rotterdam.
- Brouwer, B., Stegeman, H. (2010). *Onderwijs in bewegen*. Houten: Bohn Stafleu van L.O ghum
- Brinke, Brouwer, Houthof, Massink, Mooij, Mossel, Swinkels & Zonnenberg. (2007). *Concretisering van de kerndoelen Bewegen en sport*. Zeist: Jan luiten fonds.
- Butler, J., Griffin, L., Lombardo, B., Nastasi, R. (2003). *Teaching games for understanding in physical education and sport*. Reston, VA: NASPE, pp. 127–138.
- Deci, E., Ryan R. (2000) *The “What” and “Why” of Goal Pursuits: Human Needs and the Self-Determination of Behavior*. *Psychological*. Vol. 11, No. 4, 227–268
- Dokkum, G. (2015) *De geschiedenis van L.O*. College gepresenteerd op Fontys Sporthogeschool, Eindhoven, 9 oktober 2015.
- Edwards, W. (2011) *An introduction to Motor Learning and Motor Control*. Wadsworth, Cengage Learning.
- Forest, G., Webb, P. & Pearson, P. (2006). *Teaching games for understanding: A model for preservice teachers*. Paper presented at ICHPER-SD international Conference for Health, Physical Education, Recreation, Sport and Dance, 1st Oceanic Congress Wellington, New Zealand, 2006 (1-4 October), www.penz.org.nz.
- Greven, J., Letschert, J. (2006). *Kerndoelen primair onderwijs*. SLO geraadpleegd op <http://www.slo.nl/primair/kerndoelen/Kerndoelenboekje.pdf/>
- Griffin, L., Mitchel, S., & Oslin, J. (1997). *Teaching Sports Concepts and Skills: A tactical games approach*, Champaign, IL: Human Kinetics.
- Hilvoorde, I., & Kleinpaste, J. (2014). *Van Tikken naar Taggen; digitalisering van bewegingsonderwijs en sport*. daM uitgeverij, Deventer.
- Katartzi, S., Kontou, G., Vlachopoulos, Ermioni S. (2011). *The basic psychological needs in physical education scale*. *Human kintecs*. 30, 263-280.
- Miller, A. (2015). *Games Centered Approaches in Teaching Children & Adolescents: Systematic Review of Associated Student Outcomes*. Human Kinetecs, inc.
- Thorpe, R., Bunker, D. & Almond, L. (eds.) (1986) *Rethinking games teaching*. Loughborough University: University of technology, Department of Physical Education and Sports Sciences.
- Stegeman, H. (2007). *Effecten van sport en bewegen op school: een literatuur onderzoek naar de relatie van fysieke activiteit met de cognitieve, affectieve en sociale ontwikkeling*. W.J.H. Mulier instituut, 's-Hertogenbosch.
- Stegeman, H. (2008). *bewegingsonderwijs: meer dan bewegen alleen?* lichamelijke opvoeding, 96,3,6-9
- Slingerland, M. & Borghouts, L.B. (2011). *Physical Activity Levels during Dutch Primary and Secondary School Physical Education*. *European Journal of Sport Sciences*, 11(4).

I. BPN-PE vragenlijst

Tabel 1.1: Naar het Nederlands vertaalde BNP-PE vragenlijst.

Basic Psychological Need in Physical Education Scale
<i>Autonomie</i>
3. We doen dingen die mij interesseren.
6. De manier waarop basketbal/voetbal wordt gegeven vind ik leuk.
9. De manier van lesgeven bij lichamelijke opvoeding sluit aan bij mijn belevingswereld.
12. De spelsporten die we doen bij de gymlessen zou ik zelf ook kiezen.
<i>Competentie</i>
1. Ik word beter in vaardigheden, zelfs in die vaardigheden die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.
4. Ik voer de vaardigheden correct uit, zelfs die vaardigheden die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.
7. Ik voer de vaardigheden erg goed uit, zelfs die vaardigheden die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.
10. Zelfs in de lessen die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden kan ik alles uitvoeren wat gevraagd wordt.
<i>Relatie</i>
2. Mijn relaties met mijn teamgenoten zijn erg vriendelijk.
5. Naar mijn idee heb ik een sterke band met mijn klasgenoten.
8. Binnen mijn team waardeert iedereen me.
11. Naar mijn idee hoor ik bij een grote groep van goede vrienden.

II. BNP-PE afneembare vragenlijst

Naam: _____

Klas: _____

Leeftijd: _____

Tabel 1.2: Afneembare vragenlijst met schaal 1t/m7 (voor & nameting).

Vragen	Helemaal oneens	Oneens	Niet van toepassing	Soms eens – Soms oneens	Redelijk mee eens	Mee eens	Helemaal eens
Tijdens de afgelopen weken hebben jullie lessen basketbal en voetbal gehad. Hieronder stel ik een aantal vragen over hoe jullie deze lessen hebben ervaren. In de vakjes ernaast kun je aankruisen hoe jij over de vraag denkt.							
1) Ik word beter in basketbal en voetbal, zelfs in de oefeningen die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.							
2) Mijn relaties met mijn teamgenoten tijdens het basketballen en voetballen zijn erg vriendelijk.							
3) We doen dingen die mij interesseren tijdens de lessen van basketbal en voetbal.							
4) Ik voer de oefeningen bij basketbal en voetbal correct uit, zelfs de oefeningen die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.							
5) Naar mijn idee heb ik een sterke band met mijn klasgenoten na de lessenreeks van basketbal en voetbal.							
6) De manier waarop basketbal en voetbal wordt gegeven vind ik leuk.							
7) Ik voer de oefeningen van basketbal en voetbal erg goed uit, zelfs de oefeningen die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden.							
8) Binnen mijn basketbal- en voetbalteam waardeert iedereen me.							
9) De manier van lesgeven bij basketbal en voetbal sluit aan bij mijn belevingswereld.							
10) Zelfs tijdens de lessen van basketbal en voetbal die door de meeste kinderen moeilijk gevonden worden kan ik alles uitvoeren wat gevraagd wordt.							
11) Naar mijn idee hoor ik bij een grote groep van goede vrienden tijdens de lessen basketbal en voetbal.							
12) Basketbal en voetbal zou ik zelf ook kiezen in de lessen Lichamelijke Opvoeding.							

III. Kort overzicht per lessenreeks.

Tabel 1.3: Kort overzicht lessenreeksen interventiegroepen.

<i>Lessenreeks doelspelen – Interventiegroep exclusief videofeedback & Interventiegroep inclusief videofeedback</i>		
<i>Aantal weken</i>	<i>Doel spel</i>	<i>onderwerp</i>
Week 1	Basketbal les 1	- Speluitdaging: in scoringspositie komen.
Week 2	Basketbal les 2	- Speluitdaging: afspeellijnen / aanspeellijnen openen en benutten.
Week 3	Basketbal les 3	- Speluitdaging: afspeellijnen / aanspeellijnen openen en benutten.
Week 4	Voetbal les 1	- Speluitdaging: herhaling speluitdagingen week 1,2 en 3. Inzichtelijk maken van overeenkomsten tussen doelspelen.
Week 5	Voetbal les 2	- Speluitdaging: Overspelen belemmeren en doelpogingen voorkomen.
Week 6	Voetbal les 3	- Beoordeling: 3vs3 / 4vs4 spel in een doel spel naar eigen keuze.

Tabel 1.4: Kort overzicht lessenreeks controlegroep.

<i>Lessenreeks doelspelen – Controlegroep</i>		
<i>Aantal weken</i>	<i>Doel spel</i>	<i>onderwerp</i>
Week 1	Basketbal les 1	- Techniek: dribbelen, passen en vangen. - Spel: 3vs3 spel.
Week 2	Basketbal les 2	- Techniek: lay-up - Spel: 3vs3 spel.
Week 3	Basketbal les 3	- Beoordeling: 3vs3 spel.
Week 4	Voetbal les 1	- Techniek: dribbelen, passen en aannemen. - Spel: 3vs3/4vs4 spel.
Week 5	Voetbal les 2	- Spel: 3vs3/4vs4 (Hoe loop ik vrij? Hoe verdedig ik?),
Week 6	Voetbal les 3	- Beoordeling: 3vs3 / 4vs4 spel.

IV. Lesvoorbereidingen controlegroep



Lesvoorbereidingsformulier

Praktijkonderzoek controle groep - les 1

Basketbal

TGFU-model

Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Basketbal les 1 – Inleiding technische aspecten + 3 vs. 3 spelen.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

De leerlingen hebben op het voortgezet onderwijs nog geen basketbal gehad. Wel hebben ze al een lessenreeks korfbal gehad volgens het vakwerkplan van het Reeshof-college.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Technische oefeningen staan centraal binnen deze les, het gaat hier om:

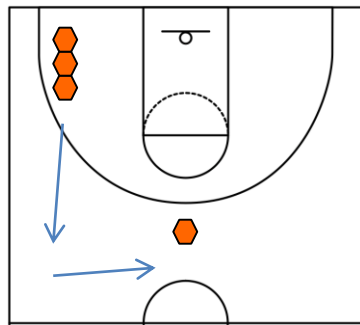
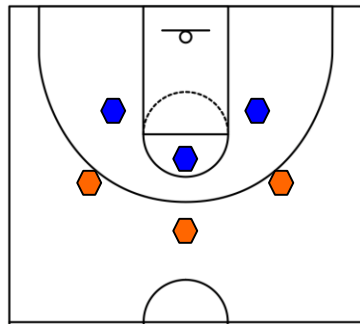
- Dribbelen op heuphoogte met een 'jojo' beweging en vingers gespreid (overzicht houden).
- Chest-pass (met vaart overgooien) en bounce-pass (laten stuiten op 2/3).
- Pivoteren, wegstappen van tegenstander door 1 voet te draaien.

Bewegen regelen

Leerlingen kunnen binnen de uitgezette kaders de activiteit zelfstandig op gang houden.

Bewegen beleven

Leerlingen ervaren door het wedstrijd element veel beleving.

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Organisatie	Wat doe je? Differentiatie
10 min.	Inleiding Vorige les hebben we een vragenlijst ingevuld over. De lessenreeks bestaat uit 3 weken. 2 oefenlessen en 1 beoordeling les.	Warming-up - Koppeltikspel. - Leerlingen dribbelen door de zaal. - Er zijn 4 tikkers, die trachten de speler aan te tikken. (Met bal). - Wordt getikt ga je bij een van de pionnen een techniek oefening doen. (Bal door de benen, bal om je middel).		Differentiatie / aandachtspunten - Tikkers zonder bal, maar wel hinkelen. (bij te weinig ballen). - Meer/minder tikkers. - Dribbelen op heuphoogte stimuleren (voorbeeld geven). - Verende beweging, niet slaan.
10 min.	Warming-up (dribbel oefening)	1) Pass en schiet oefening. - Rijtje leerlingen naast de basket. Leerling 1 start met dribbelen lang het dribbel parcours. Vervolgens chest-pass naar leerling 2. Leerling 2 dribbelt en schiet op doel, hierna door wisselen. (groepjes van ongeveer 6 personen).		Differentiatie / aandachtspunten Pass en schiet oefening, - Chest-pass / bounce-pass. - Parcours moeilijker/makkelijker.- Verdediger in het circuit toepassen.
10 min. 15 min.	Kern 1) Pass en schiet oefening. 2) 3 vs. 3 wedstrijden.	2) 3 vs. 3 wedstrijden. - Leerlingen spelen 3 vs. 3 wedstrijden. - Spelen met recht van aanval. - Let op pivoteren, want second dribbel is niet toegestaan. - Team captains houden score bij en geven die na elke wedstrijd door. (deze worden op het whiteboard genoteerd).		Differentiatie 3 vs. 3 - Spelen met kameleon - Let op bij verdediging, armlengte afstand van aanvaller. - Man to man verdediging stimuleren.

Praktijkonderzoek controle groep - les 2

Basketbal

TGFU-model

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Basketbal les 2 verder met 3 vs. 3 spel en lay-up.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Vorige hebben de leerlingen verschillende technische oefeningen behandeld: chest-pass, bounce-pass, dribbelen en schieten.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

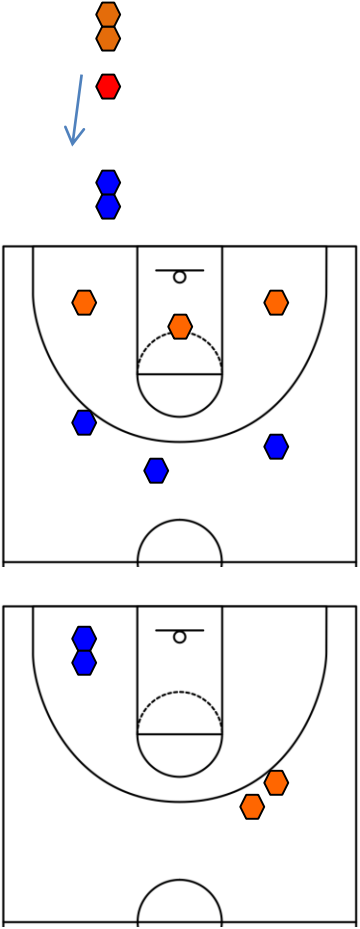
- Leerlingen kunnen binnen een 3 vs. 3 spel de behandelde technische aspecten van vorige les basketbal laten zien. Verder kunnen de leerlingen aan het eind van deze les binnen een spelsituatie een lay-up uitvoeren.

Bewegen regelen

- Leerlingen kunnen na mijn instructie het spel zelfstandig op gang houden, en zelfstandig door wisselen binnen de gegeven taken.
- Leerlingen kunnen met het gebruik van een scheidsrechter kaart zelf de regels van het basketbal hanteren, ze wisselen zelfstandig door van scheidsrechter.

Bewegen beleven

- Leerlingen ervaren door het wedstrijd element, veel beleving.

10 min.	Inleiding - Vorig les stond het scoren en in scoringspositie komen centraal, dit komt deze les ook terug. Ook gaan we ons deze les richten op overzicht houden, en passen.	Warming-up - Korte pass en loop oefening. - Heb je de bal gepast naar een medespeler loop je deze achterna. (Chest-pass en bounce-pass). Kern 1) 3 vs. 3 spelen (triple threat). - Binnen spel 3 vs. 3 de keuze mogelijkheden bepalen voor de man met bal. - Schieten, dribbelen of passen. -Spelen met aanvalsrecht. - Teamcaptains zijn weer verantwoordelijk voor het doorgeven van de score. 2) Lay-up oefening. - Rij leerlingen bij de pion op 45 graden van de basket. - Leerlingen proberen de lay-up te maken. (voorbeeld docent). - Leerling onder de basket vangt de bal af en gooit hem naar de volgende leerling. - Voor opbouw zie differentiatie. - Scoren is 2 punten, houd je punten bij. 3) 3 vs. 3 - Verder met spel 3 vs. 3. - Second dribbel en aanvalsrechten halen. - Teamcaptains houden score bij. - Scoor je met een lay-up, dubbele punten.		Differentiatie warming-up - Wie het eerst 20 keer een chest-pass heeft uitgevoerd moet gaan zitten. (wie wint er?) - afstand vergroten/verkleinen. Differentiatie 3 vs. 3 + vragen. - In een voorbeeld behandelen van de triple threat keuzes. - Met flubbers basisopstelling uitzetten. - Als je de bal wilt ontvangen hoe ga je dan vrijlopen? Differentiatie Lay-up oefening. - Pistes, naarmate je de lay-up onder de knie hebt mag je zelf bepalen in welke piste je het gaat uitoefenen. (Hoe hoger de piste hoe meer druk van de verdediger). - Welk groepje scoort het eerste 10 lay-ups. - pionnetje neerzetten vanaf waar de passen gezet mogen worden. Differentiatie 3 vs. 3 - In een voorbeeld behandelen van de triple threat keuzes. - Met flubbers basisopstelling uitzetten. - Als je de bal wilt ontvangen hoe ga je dan vrijlopen - Belangrijk geen persoonlijk contact.
5 min.	Warming-up			
15 min.	Kern			
10 min.	1) 3 vs. 3			
15 min.	2) Lay-up 3) 3 vs. 3			

Praktijkonderzoek controle groep - les 3

Basketbal

TGFU-model

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesvoorbereidingsformulier

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Beoordeling les basketbal.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben twee lessen basketbal gehad, in deze lessen hebben ze 3 vs. 3 gespeeld en verschillende technische vaardigheden geleerd die geschikt zijn voor basketbal.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

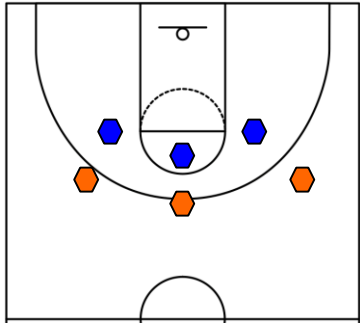
Leerlingen kunnen in een 3 vs. 3 spel de volgende technische vaardigheden laten zien: Lay-up, schot, pass op maat. Verder weten de leerlingen hoe ze moeten vrijlopen, en maken ze de juiste keuzes binnen de triple threat.

Bewegen regelen

- Leerlingen fungeren actief als scheidsrechter binnen de 3 vs. 3 wedstrijden. Hierbij maken ze gebruik van een scheidsrechterkaart.

Bewegen beleven

- Leerlingen ervaren door het wedstrijd element veel beleving.

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Organisatie	Wat doe je? Differentiatie
10 min.	Inleiding - Vorige lessen hebben we verschillende dingen behandeld (staan genoteerd op het whiteboard). - Vandaag de beoordeling en afsluiting van basketbal. Kern 1) Beoordeling basketbal 3 vs. 3 (criteria staan op het whiteboard).	Kern 1) Beoordeling basketbal 3 vs. 3 - 3 vs. 3 toernooischema. - Leerlingen kunnen zelf zien op welk veldje en tegen wie ze moeten spelen. - Door wisselen ook zelfstandig zodat ik als docent de tijd heb om te beoordelen. Bij tijd over - 5 vs. 5 basketbal op een groot veld. - King of the court, 2 vs. 2 door wisselen.		Differentiatie 3 vs. 3 - 3 vs. 3 - Spelen met kameleon. - Flubbers voor basisopstelling. - Pivoteren, om afspeellijnen te openen. - Welke keuzes maak jij binnen de triple threat. - Hoe loop ik vrij? 1) In/out, schijnbewegingen. 2) Vragen met de hand. 3) blijven bewegen. - Scheidsrechters houden score bij.

Praktijkonderzoek controle groep - les 1

Voetbal

Vakwerkplan

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Voetbal les 1 – Inleiding technische aspecten + 4 vs. 4 / 3 vs. 3 spelen.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

De leerlingen hebben op het voortgezet onderwijs nog geen voetbal gehad. Wel hebben ze al een lessenreeks korfbal en basketbal gehad volgens het vakwerkplan van het Reeshof-college.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren, dit hebben ze in de lessenreeks hiervoor ook gedaan.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

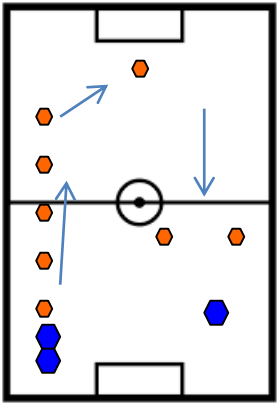
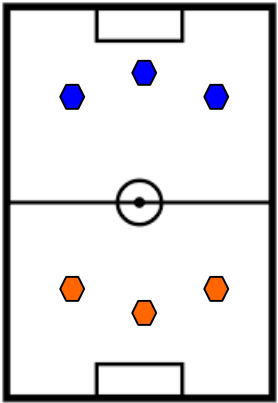
- Technische oefeningen staan centraal binnen deze les, het gaat hier om:
- Passen op maat, en aannemen. Dribbelen met de bal (kort bij je houden).

Bewegen regelen

- Leerlingen kennen de basisregels van een 2vs.2, 3 vs. 3 voetbal spel, verder kunnen ze de gegeven activiteit zelfstandig op gang houden.

Bewegen beleven

- Leerlingen ervaren door het wedstrijd element veel beleving.

1 min.	Inleiding Vorige les hebben we een vragenlijst ingevuld over. De lessenreeks bestaat uit 3 weken. 2 oefen lessen en 1 beoordeling les.	Warming-up - Dribbel spel. - Vierkant uitzetten (gele lijnen) - Je kunt punten scoren door bedreigd gebied te dribbelen. - Korte zijde: 1 punt. - Lange zijde: 2 punten. - Diagonaal: 3 punten. - Tikkers staan in het midden en hebben ook een bal.		Differentiatie / aandachtspunten - Tikkers zonder bal, maar wel hinkelen. (bij te weinig ballen). - Meer/minder tikkers. - Roept de docent stop moet iedereen de bal stil leggen.
10 min.	Warming-up (dribbel oefening)			
10 min.	Kern 1) Dribbel en pass oefening.	1) Dribbel en pass oefening. - In drie vakken staat een parcours uitgewerkt. - Starten met dribbelen tussen pionnen. - Vervolgd door een rondje draaien om een pion. - Eindigen met een pass richting de volgende speler (tussen bepaald doel door). - Starten met oefenrondes, daarna in wedstrijd vormen.		Differentiatie / aandachtspunten - Parcours moeilijker/makkelijker maken. - Team dat als eerste klaar is gaan zitten. - Kleinere / grotere bal. - Lijn waarna ze pas mogen passen.
15 min.	2) Partij vormen.	2) Partij vormen. - Starten met 3 vs. 3 voetbal op 2 of 3 veldjes. - Teamcaptains houden score bij. - Er is geen uit. Aanpassing 1: Spelen van spel King of the court. Op 2 velden. - Leerlingen zitten in het midden van de zaal op de bank. - Spelen in teams van 2 tegen elkaar. - Scoor je blijf je staan, en verlies sluit je achteraan op de middelste bank. - De voorste 2 gaan spelen.		Differentiatie 3 vs. 3 - Hoe scherm je de bal af? (door bal af te schermen jezelf de tijd geven om af te kunnen spelen). - Hoe loop je jezelf vrij? - Overtal situatie creëren.

Praktijkonderzoek controle groep - les 2

Voetbal

Vakwerkplan

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Voetbal les 2

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben in de vorige les gewerkt aan verschillende technische vaardigheden zoals: dribbelen, gericht passen/schieten en aannemen. Verder zijn ze geëindigd in een spelvorm waarbij ze gewerkt hebben aan verschillende tactische vaardigheden voor het spel voetbal.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Bewegen verbeteren

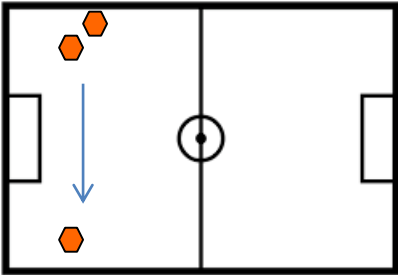
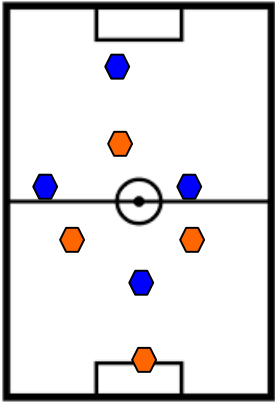
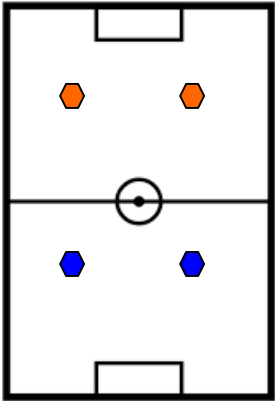
- Leerlingen kunnen aan het eind van deze les verschillende technische vaardigheden laten zien binnen een 4 vs. 4 wedstrijdsituatie. Hierbij spelen ze in de basisopstelling van een ruit.

Bewegen regelen

- Leerlingen kunnen na mijn instructie het spel zelfstandig op gang houden, en zelfstandig door wisselen binnen de gegeven taken.
- Leerlingen kunnen met het gebruik van een scheidsrechter kaart zelf de regels van het basketbal hanteren, ze wisselen zelfstandig door van scheidsrechter.

Bewegen beleven

- Leerlingen ervaren door het wedstrijd element veel beleving.

10 min.	Inleiding - Vorig les stond het scoren en in scoringspositie komen centraal, dit komt deze les ook terug. Ook gaan we ons deze les richten op overzicht houden, en passen.	Warming-up - Korte pass en loop oefening. - Heb je de bal gepast naar een medespeler loop je deze achterna. (Chest-pass en bounce-pass). Kern 1) 4 vs. 4 spelen (Vrijlopen & verdedigen) - Binnen spel 4 vs. 4 de keuze mogelijkheden bepalen voor de man met bal. - Schieten, dribbelen of passen. - Spelen met aanvalsrecht. - Teamcaptains zijn weer verantwoordelijk voor het doorgeven van de score. - Eventueel terug naar 3vs.3 + kameleon. 2) King of the coard. - Spelen op twee veldjes. - 2vs.2 of 3vs3, als je wint mag je blijven staan. - drie keer winnen is ook wisselen. - Centraal: - Passen en aannemen. - Beleving. - Samenspel met constant een andere leerling.	  	Differentiatie warming-up - Wie het eerst 20 keer een chest-pass heeft uitgevoerd moet gaan zitten. (wie wint er?) - afstand vergroten/verkleinen. Differentiatie 4 vs. 4 + vragen. - In een voorbeeld behandelen, breed houden van het veld, in out beweging maken (vrijlopen). - Met flubbers basisopstelling uitzetten. - Als je de bal wilt ontvangen hoe ga je dan vrijlopen? - Spelen met kameleon. - Man to man / zone? Differentiatie KOTC - 2vs2 of 3vs3 - Verdedigen / aanval vragenderwijs behandelen.
---------	--	--	--	---

Praktijkonderzoek controle groep - les 3

Voetbal

Vakwerkplan

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesvoorbereidingsformulier

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Beoordeling les voetbal.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben twee lessen voetbal gehad, in deze lessen hebben ze 3 vs. 3 / 4 vs. 4 gespeeld en verschillende technische vaardigheden geleerd die geschikt zijn voor het voetballen.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

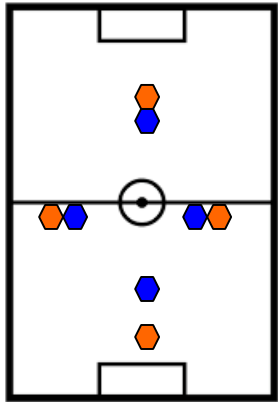
- Leerlingen kunnen in een 4 vs. 4 spel de volgende technische vaardigheden laten zien: dribbelen, passen, aannemen en schieten. Verder weten de leerlingen hoe ze moeten vrijlopen en verdedigen.

Bewegen regelen

- Leerlingen fungeren actief als scheidsrechter binnen de 3vs3 / 4vs4 wedstrijden. Hierbij maken ze gebruik van een scheidsrechterkaart.

Bewegen beleven

Leerlingen ervaren door het wedstrijd element, veel beleving.

Fasering in tijd:	Leerinhouden & didactische werkvorm:	Instructie:	Organisatie.	Wat doe je? Differentiatie
10 min.	Inleiding - Vorige lessen hebben we verschillende dingen behandeld (staan genoteerd op het whiteboard). - Vandaag de beoordeling en afsluiting van voetbal. Kern 1) Beoordeling voetbal 4 vs. 4 (criteria staan op het whiteboard). - Passen - Schieten - Aannemen - Vrijlopen - Verdedigen	Kern 1) Beoordeling voetbal 4 vs. 4 - 4vs4 / 3vs3 toernooischema. - Leerlingen kunnen zelf zien op welk veldje en tegen wie ze moeten spelen. - Door wisselen ook zelfstandig zodat ik als docent de tijd heb om te beoordelen. Bij tijd over - King of the coard, 2 vs. 2 door wisselen.		Differentiatie 3 vs. 3 - 3vs3 / 4vs4 - Spelen met kameleon. - Flubbers voor basisopstelling. - Hoe loop ik vrij? 1) In/out, schijnbewegingen. 2) blijven bewegen. 3) Breed houden. - Scheidsrechters houden score bij.

V. Scheidsrechterkaarten voor lessenreeks controlegroep.

Groene piste (Basketbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.

Groene piste (Voetbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.

Blauwe piste (Basketbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.
- 3) Second dribbel.

Blauwe piste (Voetbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.
- 3) Te ruw lichaamscontact.

Rode piste (Basketbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.
- 3) Second dribbel.
- 4) Te ruw lichaamscontact.

Rode piste (Voetbal):

De scheidsrechter let op:

- 1) Ballen die uit zijn (buiten de lijnen).
- 2) Houd de score bij.
- 3) Second dribbel.
- 4) Door wisselen van de spelers in het veld.

VI. Lesvoorbereidingen van beide interventiegroepen.



Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2 – les
1

Doelspelen

TGFU-model

(Videofeedback – interventiegroep 2)

Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Basketbal – in scoringspositie komen met balbezit.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

De leerlingen hebben op het voortgezet onderwijs nog geen basketbal gehad. Wel hebben ze al een lessenreeks korfbal gehad volgens het vakwerkplan van het Reeshof-college. Leerlingen zijn nog niet bekend met lessen waar vooral spelenderwijs wordt gewerkt aan een speluitdaging, vormgegeven met het TGFU-model.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Speluitdaging: Leerlingen leren om in scoringspositie te komen en te scoren.

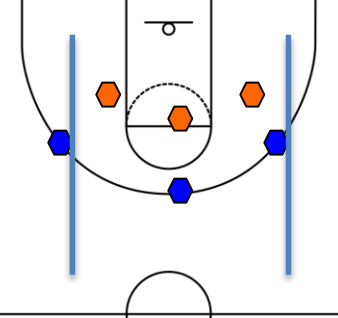
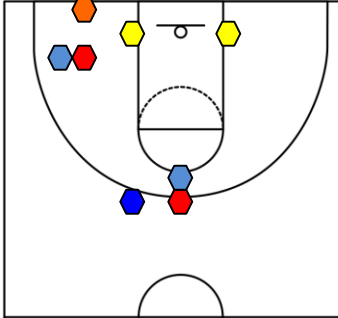
- De volgende spelprincipes zijn hierbij van belang: 1) Dreiging richting doel. 2) Loskomen en/of blijven van de tegenstander. 3) Gericht schieten.
- Leerling krijgen binnen de bovenstaande speluitdaging te maken met triple threat (schieten, dribbelen of pasen).

Bewegen regelen

- Leerlingen kunnen elkaar voorzien van feedback aan de hand van mediakaart triple threat, verder kunnen ze het spelletje zelfstandig op gang houden. (keuzes inzichtelijk maken).

Bewegen beleven

Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min.	Inleiding Vorige les hebben we een vragen lijst ingevuld over. Komende 6 weken zien er iets anders uit. (na 6 weken punt voor sport naar keuze, basketbal en voetbal). Centraal vandaag: ‘ In scoringspositie komen en scoren’.	Kern 1) 3 vs. 3. Spel spelen. - technieken zijn nog niet belangrijk, leerlingen laten ervaren hoe het gaat. - Aanvalsrechten halen achter lijn. - Wat heb je ervaren? - Hoe kan je winnen?. 2) Triple threat - 1 vs. 1 + 1 (zie organisatie tekening 2) - Leerling krijgt de bal aangegevoerd van tegenstander. Keuze uit niveau makkelijk/moeilijk. (piste blauw of rood) - Keuze 1: Schieten of dribbelen. - Keuze 2: Staat een persoon extra onder de basket, schieten, dribbelen of passen. - Vragen: Wanneer zou je kiezen voor schieten? Wanneer ga je dan dribbelen? - Bij onderscheppen en scoren wisselen van functie. - Hoeveel punten kun jij scoren? (benadrukken dat deze keuzes vrijwel terugkomen bij elk doel spel). (Groot aantal leerlingen, oefening uitvoeren in stroomvormen).		Differentiatie + belangrijke punten triple threat: - Oefening een paar keer gedaan, even technische aanwijzing voor het schieten (schieten heel moeilijk, toverkoord spannen waaroverheen gegooid moet worden. - Voor dribbel schijnbeweging. - Lichaam tussen tegenstander, en bal. - Te weinig baskets → grotere groepjes en door wisselen. (schieten op korven). - Bord 1 punt, ring 2 punten, erin 3 punten. - Vrije man, eerst alleen bewegen onder de basket. (Bij uitbouw, twee tegen 1 situatie over heel het veldje)
10 min. 20 min.	1) Starten met 3 vs. 3 basketbal (ervaren). 2) Triple threat in groepen van 3. Interventiegroep 2 → per drietal / vijftal 1 I pad. - Speluitdaging die centraal staat in videocatch zetten. <u>Situatie 2: (Scoren, schieten, dribbelen).</u> <u>Situatie 3: (Loopt vrij, schiet).</u> - In scoringspositie komen en scoren. - Filmen van goede momenten en minder goeden en probeer hierbij elkaar feedback te geven. (Door vragende wijs de beste tactische keuze te behandelen. Kunnen de leerlingen door het filmen zelf al leren, maar ook elkaar voorzien van feedback).	- Bij onderscheppen en scoren wisselen van functie. - Hoeveel punten kun jij scoren? (benadrukken dat deze keuzes vrijwel terugkomen bij elk doel spel). (Groot aantal leerlingen, oefening uitvoeren in stroomvormen). 3) Perk bal - Drie aanvallers scoren door bal in het perk aan te spelen. (de speler die de bal in het perk ontvang krijgt een vrije schot op de basket). - Door basket is 3 bonus punten, op de ring 2 en op het bord 1.	 → mogelijke aanpassingen Oefening 2 opbouw: - Van schieten. - Naar keuze schieten of dribbelen - laatste keuze, kiezen voor paas.	(Observatie kaart – in bijlage) Differentiatie perk bal - spelen met kameleon. Maakt het makkelijker om in de korf te komen. - Groter veld / kleiner veld. - Meerder of minder perkjes. (zie tekening situatie 1).

**Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2 -
les 2**

Doelspelen

TGFU-model

(Videofeedback – interventiegroep 2)

Klas: Aantal leerlingen:

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Basketbal – Afspeellijnen openen en benutten in balbezit / in scoringspositie komen.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Vorige les behandeld hoe in scoringspositie te komen en welke keuzes hierbij gemaakt moeten worden. Verder is er behandeld dat het tactische element van scoren voor meerde doelspelen geldt.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Speluitdaging: Afspeellijnen openen en benutten in balbezit en in scoringspositie komen.

- Leerling in balbezit, kan overzicht houden de bal afschermen en een medespeler op maat aanspelen.

Bewegen regelen

- Leerlingen kunnen na mijn instructie het spel zelfstandig op gang houden, en zelfstandig door wisselen binnen de gegeven taken.

Bewegen beleven

- Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min.	Inleiding - Vorig les stond het scoren en in scoringspositie komen centraal, dit komt deze les ook terug. Ook gaan we ons deze les richten op overzicht houden, en passen. - Aan de hand van vorige les in homogene groepen werken) Centraal vandaag: 'afspeellijnen openen en benutten'.	Kern 1) 3 vs. 2 + 1 kameleon Spel spelen. - De balbezitter moet een keer gedribbeld hebben. (hierdoor dwangstelling voor afschermen van bal). - Verdediging, verplicht 1 in de bucket blijven, buiten deze afgezette bucket spelen de aanvallers dus 3 vs. 1 - De extra man is kameleon (zie differentiatie voor de mogelijkheden van kameleon). - Aanvalsrechten achter lijn. - Bij scoren nog een aanval, bij onderscheppen wisselen van rollen.		Differentiatie 2 vs. 1 + 1 - 3 vs. 1. - Kameleon mag overal komen. - Kameleon mag niet in de bucket komen (afgezet met flubbers). - Kameleon mag alleen achter de aanvalsrechten lijn komen. - Flubbers voor basisopstelling. - Pivoteren, om afspeellijnen te openen.
15 min.	Kern			
10 min.	1) 3 vs. 2 + 1			
15 min.	2) 2 vs. 1			
	3) Partij vormen. → per drietal 6 tal een I pad. - Speluitdaging die centraal staat in videocatch zetten. <u>Situatie 1: (Schermt af, pass over)</u> <u>Situatie 2: (Schermt af, pass over)</u> - Afspeellijnen openen en benutten invoegen in de app. - Filmen van goede momenten en minder goeden en probeer hierbij elkaar feedback te geven. - (Benadrukken zodra je iets ziet wat te maken heeft met speelmogelijkheden of vrijlopen en filmen). - Per ronde wil ik minimaal 1 feedback moment per team. → beide teams hebben 1 iemand die filmt.	2) 2 vs. 2 + 1 - Aanvallers proberen tot scoren te komen. Start met tik op de bal. - Na een pass loopt de passer naar de centrale spot en vraagt de bal (met vragende hand). - Krijgt hij de bal niet terug, dan loopt hij door naar een vrije spot. - De medespeler onder het bord (die niet mag scoren) kan gebruikt worden om in een betere scoringspositie te komen. - Het spel stopt bij een score of bij 3) Partij vorm. - twee mogelijkheden / pistes. - 3 vs. 3 - 2 vs. 2 + kameleon - Kameleon kan weer op de verschillende manieren ingezet moeten worden. - Uitslagen worden op het whiteboard bijgehouden.	 	Differentiatie - Flubbers (voor basisopstelling, spot) - 3 vs. 2 + 1 - Vak maken waar verdedigers achter moeten blijven. - Minder verdedigers. - Verdedigers met 1 hand. (lintje aan als je goed kan verdedigen). Differentiatie partij vorm. - Flubbers (voor basisopstelling, spot) - Verplicht dribbelen (voor afscherming).



Lesvoorbereidingsformulier

**Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2 les
3**

**Doelspelen
TGfU-model
(Videofeedback – interventiegroep 2)
Klas: Aantal leerlingen:**

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Basketbal – Medespeler aanspeellijnen openen en benutten

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Eerste les behandeld welke keuzes er zijn om in scoringspositie te komen. Vorige les afspeellijnen openen en benutten behandeld voor de speler die in balbezit is. Ook al is er al een klein deel behandel over het onderdeel aanspeellijnen openen en benutten oftewel het vrijlopen om de bal te ontvangen.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Speluitdaging: Aanspeellijnen openen en benutten.

- Leerling zonder balbezit kan zich vrijlopen zodat de speler met bal een pass kan geven.

Bewegen regelen

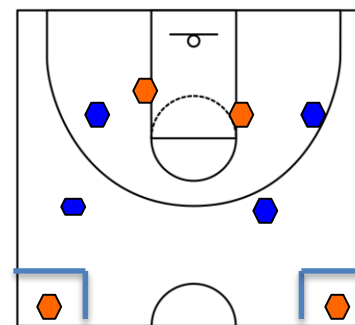
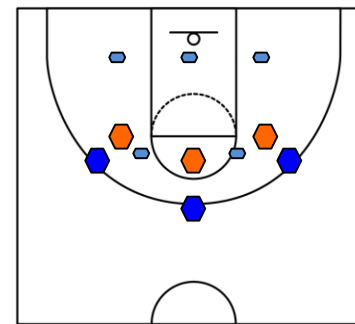
- Leerlingen wisselen zelfstandig door van rol. → verdediger, aanvaller, wisselspeler.

- Aan de hand van een coach (media) kaart voorzien de leerlingen elkaar van feedback op de desbetreffende speluitdaging.

Bewegen beleven

Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min.	Inleiding - Vorig les stond het scoren en in scoringspositie komen centraal. Komende les gaan we ons richten van overzicht houden, en passen. - Aan de hand van vorige les in homogene groepen werken) Centraal vandaag: ‘afspeellijnen openen en benutten’.	Kern 1) 3 vs. 3. Spel spelen (circulatie basketbal). - technieken zijn nog niet belangrijk, leerlingen laten ervaren hoe het gaat. - Aanvalsrechten halen achter lijn. Vragen behandelen: - Wat weten we nog van vorige week, met wisselen van spot? - Welke keuze heb je om in een scoringspositie te komen?		Differentiatie 3 vs. 3 - 3 vs. 3 - Spelen met kameleon - Kameleon mag niet in de bucket komen (afgezet met flubbers). - Kameleon mag alleen achter de aanvalsrechten lijn komen. - Flubbers voor basisopstelling. - Pivoteren, om afspeellijnen te openen.
15 min. 10 min.	Kern 1) 3 vs. 2 + 1 2) 1 vs. 1 + 1 (start met aanspeellijnen openen). → per drietal 1 Ipad. - Speluitdaging die centraal staat in videocatch zetten. - <u>Situatie 2: (Schijn beweging, uit de schaduw komen).</u> - <u>Situatie 3: (Ontvangt de bal).</u> - Aanspelen openen en benutten invoegen in de app. - Filmen van goede momenten en minder goeden en probeer hierbij elkaar feedback te geven. (Benadrukken zodra je iets ziet wat te maken heeft met speelmogelijkheden of vrijlopen en filmen). - Per ronde wil ik minimaal 1 feedback moment per team. → beide teams hebben 1 iemand die filmt	2) 4 vs. 2 + 2 - Om afspeellijnen te kunnen openen als balbezitter. Moet je als medespeler ook aanspeellijnen kunnen openen. - oefenen in 8 tallen. - 4 vs 2 starten, na een onderschepping moeten de spelers worden aangespeeld in het wachters vak voor aanvalsrecht. 3) 3 vs. 2 of 3 vs.3. - Na een pass loopt de passer naar de centrale spot en vraagt de bal. - Krijgt hij de bal niet terug, dan loopt hij door naar een vrije spot. - Het spel stopt bij een score of bij balbezit door de verdedigers. - Na 3 aanvalsbeurten wordt er gewisseld van rol/functie en/of positie.	Leerlingen hebben moeite om zich vrij te lopen. In een overtal, met duidelijke spots is het voor de leerlingen makkelijker om zichzelf vrij te lopen. (Organisatie tekening boven aan).	Differentiatie 4 vs. 2+2 - Hoe loop ik vrij? 1) In/out, schijnbewegingen. 2) Vragen met de hand. 3) blijven bewegen. - Spelen met drie verdedigers - Of 1 verdediger. - Driehoekjes maken. - Uit de schaduw komen. Differentiatie 3 vs. 2 - Wissels houden score bij. - Speler met bal gebruikt, two count om een tegenstander aan zich te binden. - I.p.v. aanvalsbeurten een recht van aanval lijn.



**Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2-
les 4**

Doelspelen

TGFU-model

(Videofeedback – interventiegroep 2)

Klas: **Aantal leerlingen:**

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Voetbal ervaren van speluitdagingen.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben tijdens basketbal in les 1, 2 en 3 drie speluitdagingen / -problemen behandeld. Het gaat hier om:

- In scoringspositie komen.
- Afspeellijnen openen en benutten.
- Aanspeellijnen openen en benutten.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

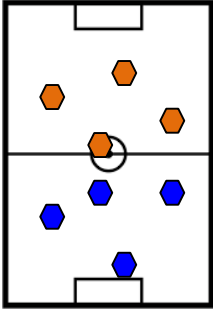
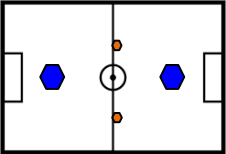
- Ervaren van de speluitdagingen afspeellijnen openen en benutten, aanspeellijnen openen en benutten en in scoringspositie komen en scoren door middel binnen het voetbal spel.
- Nadruk ligt op afschermen van de bal en vrijlopen.

Bewegen regelen

- Leerlingen beginnen de overeenkomsten van speluitdagingen tussen verschillende spelsporten te ontdekken.

Bewegen beleven

- Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min.	Inleiding - Vorig lessen hebben wij binnen de methode basketbal verschillende speluitdagingen behaald. - Welke waren dat ook alweer? - Vandaag gaan we verder met een ander doel spel voetbal. Centraal vandaag: 'Ervaren van overeenkomsten tussen doelspelen'. (Vragende wijs de overeenkomsten behandelen). Kern	Kern 1) 4 vs. 4 scoren en scoren voorkomen. - technieken zijn nog niet belangrijk, leerlingen laten ervaren hoe het gaat. - Ervaren van het totale spel. - Hoe scherm je de bal af? <u>Aanpassing 1:</u> - 3 vs. 3 + 1 speler per team die achter een bepaalde lijn moet blijven. In verdediging. - 3 doelen per kant. - (waar kies je voor, dribbelen, passen of scoren?) - Wat voor overeenkomsten heb je hier als je kijkt naar basketbal en voetbal?	Voetbal in de zaal is moeilijker dan op het veld met veel ruimte. Leerlingen laten ervaren van spel, mogelijk hierop aanpassingen maken. 	Differentiatie 3 vs. 3 - 3 vs. 3 - Spelen met kameleon - 2 vs. 2 - 2 vs. 2 met kameleon. - Meer / minder doelwitten. - Oplopend → 1 veld. 4 vs.4 waar het goed gaat naar lagere aantallen bij leerlingen die nog moeite hebben met het spel. - Homogeen / heterogeen. Differentiatie vrijloop en passen. - De goal, groter of kleiner. - Schijnbewegingen en vrijlopen stimuleren met flubbers en voorbeelden. - I.p.v. Lijn waarop keeper/verdediger beweegt een vak waarin hij mag bewegen. (lummel spel). - Sloot bal.
15 min. 10 min. 15 min.	1) 4 vs. 4 Scoren en scoren voorkomen. 2) Vrijloop en passoefening. 3) Driehoek bal. → per drietal 1 Ipad. - Speluitdaging die centraal staat in videocatch zetten. - Situatie 1: (Dribbelen, passen of scoren). - Situatie 3: (Uit de schaduw komen, mee bewegen). - Overeenkomsten tussen basketbal en voetbal bij oefening 1. - Vrijlopen voor oefening 2. - Filmen van goede momenten en minder goeden en probeer hierbij elkaar feedback te geven. - (Benadrukken zodra je iets ziet wat te maken heeft met speelmogelijkheden of vrijlopen en filmen).- Per ronde wil ik minimaal 1 feedback moment per team. - → beide teams hebben 1 iemand die filmt.	2) Vrijloop en passoefening. - In eigen 3/4 tal maken van een goal met 2 pionnen in het midden van het veld. - 1 leerling (keeper) staat in die goal op de lijn. - De andere 2 leerlingen proberen naar elkaar over te passen. Bij 3 onderscheppingen van de keeper wisselen (blokje / pion om bij elke onderschepping). 3) 3vs3 driehoekbal - Scoren door een pass van een medespeler door het driehoek te spelen een speelklaar aan te nemen. - Bij scoren blijft het team in balbezit. - Score bijhouden. - Welk team haalt de meeste punten? - Is het slim om dicht bij elkaar te staan of juist niet? - Is het slim om in beweging te blijven?	De veldspeler zonder bal moet de aanspeellijn kunnen openen. Speler met bal moet op het juiste moment de keuze maken om te passen. Leerlingen stimuleren om het veld groot te houden, en in beweging te blijven. Door middel van een geslaagde paas kunnen er punten gescoord worden. Hoe loop je jezelf goed vrij? 	Differentiatie driehoekbal. - Scoren in beide driehoeken mag. (zie organisatie tekening). - Spelen met kameleon. - Flubbers neer leggen om het veld groot te houden. - Overtal situaties creëren en laten door wisselen.



Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2
les 5

Doelspelen
TGFU-model
(Videofeedback – interventiegroep 2)
Klas: Aantal leerlingen:

Lesvoorbereidingsformulier

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Voetbal les 2 Overspelen belemmeren en doelpogingen voorkomen.

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben tijdens basketbal in les 1, 2 en 3 drie speluitdagingen / -problemen behandeld. Het gaat hier om:

- In scoringspositie komen.
- Afspeellijnen openen en benutten.
- Aanspeellijnen openen en benutten.

In de vorige les hebben ze deze speluitdagingen / -problemen behandeld tijdens het voetbal spel. Hierdoor worden de overkoepelende speluitdaging tussen doelspelen inzichtelijker gemaakt.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Bewegen verbeteren

- Leerlingen kunnen overspelen belemmeren en doelpogingen voorkomen. Hierbij wordt er gelet op de volgende aandachtspunten.

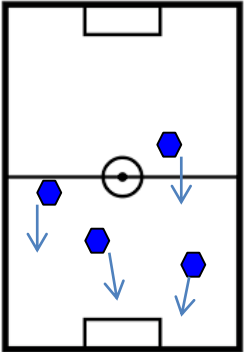
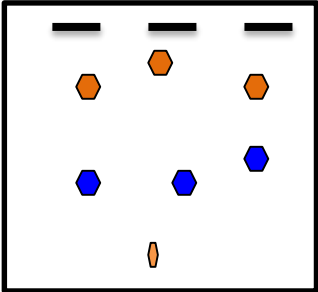
- 1) Tegenstander voor je houden (niet happen maar ook niet te veel ruimte geven).
- 2) Druk op balbezitter zetten binnen spelregels.
- 3) Stap in bij zekerheid over bal winst.

Bewegen regelen

- Door middel van mediakaart met de verschillende speluitdagingen kunnen de leerlingen elkaar tips en tops geven.

Bewegen beleven

- Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min. 15 min. 20 min.	Inleiding - Vorig lessen hebben verschillende speluitdagingen behandeld. - Welke waren dat ook alweer? - Vandaag gaan we verder met een nieuwe speluitdaging. → Verdediging Centraal vandaag: 'Overspelen belemmeren & doelpogingen voorkomen'. Kern 1) 4 vs. 4 – Inzakken. 2) Smart defence → per drietal 1 Ipad. - Speluitdaging die centraal staat in videocatch zetten. - Situatie 1: Man met bal in het vizier , schakelen - Situatie 2: Tussen man en doel, onderscheppen, druk op balbezitter. - Filmen van goede momenten en minder goeden en probeer hierbij elkaar feedback te geven. (Benadrukken zodra je iets ziet wat te maken heeft met speelmogelijkheden of vrijlopen en filmen). - Tijdens smart defence 3 momenten: 1) Opschuiven naar de kant van de bal. (tegenstander in balbezit) 2) Centrale positie tussen man en doel. (directe tegenstander in balbezit). 3) Uitstappen waar mogelijk. (bij gegeven paas).	Kern 1) 4 vs. 4 scoren en scoren voorkomen. - 4 vs. 4 spel op 1 goal. - Basisopstelling die vorige week is behandeld neerzetten. - Aanpassing 1: - Bij onderschepping snel terug en achter over de middenlijn. - Zo de aanvallers opvangen. (Praat met elkaar wie welke tegenstander in de gaten houdt). 2) Smart defence. De drie verdedigers scoren 3 punten per speelronde waarin de drie aanvallers niet tot scoren kunnen komen. De aanvallers krijgen drie speelrondes de kans om te scoren en krijgen een punt per doelpunt. Een speelronde is voorbij na een doelpunt, of als de bal buiten de lijnen gaat. Het verdedigende team krijgt een bonuspunt als een teamgenoot het mikpunt met de bal kan omschieten. Het mikpunt is een pion die op de punt in balans staat voor de middelste bank. <i>Zelfstandig wisselen na zes pogingen</i> Piste 1: 1 goal verdedigen. Piste 2: 2 goals verdedigen. Piste 3: 3 goals verdedigen Piste 4: 3 goals + verdedigingslijn.	Door schakelmomenten leren de leerlingen om de tegenstander voor zich te houden. (tussen man en goal houden).  	Differentiatie 4 vs. 4 - 3 vs. 3 - Man to man / zone Differentiatie Smart defence - Welk team behaald de meeste punten? - Opbouw in pistes. - Kameleon. -
--	--	--	---	---

**Praktijkonderzoek interventie groep 1 & 2-
les 6**

Doelspelen

TGFU-model

(Videofeedback – interventiegroep 2)

Klas: Aantal leerlingen:

Lesvoorbereidingsformulier

Lesopdracht: in termen van het beïnvloeden van bewegingsgedrag

Beoordeling les voetbal & basketbal

Beginsituatie: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

Leerlingen hebben tijden basketbal in les 1, 2 en 3 drie speluitdagingen / -problemen behandeld. Het gaat hier om:

- In scoringspositie komen.
- Afspeellijnen openen en benutten.
- Aanspeellijnen openen en benutten.

In de vorige lessen hebben ze verschillende speluitdagingen / -problemen behandeld tijdens het voetbal spel. Hierdoor worden de overkoepelende speluitdaging tussen doelspelen inzichtelijker gemaakt.

Bewegen regelen

De leerlingen kunnen helpen met opbouwen, ook kunnen ze bepaalde taken als (teamcaptain) uitvoeren.

Bewegen beleven

Competitieve vormen, tegen elkaar zorgen voor hoge beleving bij deze groep.

Doelstelling: Voor de relevante doelstellinggebieden concreet ingevuld (per bewegingsactiviteit)

Bewegen verbeteren

- Leerlingen worden beoordeeld op de prestatie in een spelsituatie voetbal of basketbal naar keuze. Binnen deze beoordeling wordt er gekeken naar het tactische inzicht binnen een:

- 3 vs. 3 basketbal situatie.
- 3 vs. 3 voetbal situatie.
- 4 vs. 4 voetbal situatie.

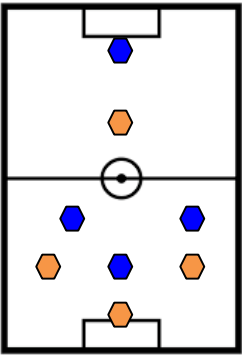
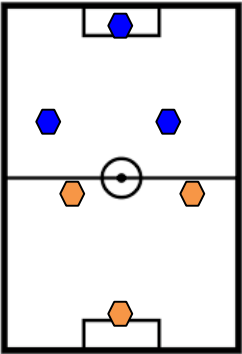
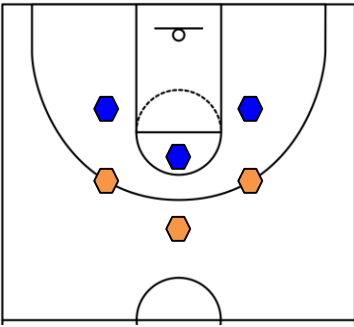
(afhankelijk van de keuze die de studenten maken wordt de les hierop aangepast).

Bewegen regelen

- Leerlingen

Bewegen beleven

- Spelen van het spel staat centraal, tegenover een statische technische manier van onderwijzen.

10 min.	Inleiding - Vorig lessen hebben verschillende speluitdagingen behandeld. - Welke waren dat ook alweer? - Vandaag beoordeling in een voetbal of basketbal spel.	Kern Leerlingen hebben vorige les gekozen voor een beoordeling binnen voetbal of basketbal (autonomie). Binnen deze les worden ze beoordeeld in een spel situatie: - 3 vs. 3 basketbal situatie. - 3 vs. 3 voetbal situatie. - 4 vs. 4 voetbal situatie.		Differentiatie beoordeling - Eventueel door wisselen binnen beide spelen. - Meer tallen of juist minder leerlingen. - Toernooivorm zodat de leerlingen weten waar en wanneer ze moeten spelen. - Spelen met kameleon in aanvallend maar ook verdedigend opzicht.
50 min.	Kern beoordeling	- Op een mediakaart die eerder deze lessenreeks is geïntroduceerd kunnen ze zien op welke tactische elementen ze beoordeeld worden. (Speluitdagingen TGFU - op een vereenvoudigde manier beschreven).	 	

VII. Observatieformulier triple threat

Figuur 1.1: Observatiekaart triple threat Interventie les 1.

Drie keuzes:	
1) Schieten	Heb je de ruimte? Altijd schieten.
2) Dribbelen	Kun je niet meer schieten? Probeer er langs te dribbelen.
3) Passen	Kun je niet meer schieten en is dribbelen moeilijk? Probeer te passen, loop nu vrij naar een andere positie.

VIII. Observatieformulier interventielessen.

Figuur 1.2: Observatie en beoordelingsformulier interventiegroepen 1 & 2.

Beweegsleutel	Situatie	Succescriteria	t/m 10	t/m 8	t/m 6,5	Speluitdaging
Bewegen verbeteren	<i>Scoren</i>	Leerling maakt een juiste keuze tussen: 1) Schieten 2) Dribbelen 3) Pasen				in scoringspositie komen met balbezit
	<i>Overspelen & Vrijlopen.</i>	Leerling is in staat om: 1) De bal af te schermen. 2) Gerichte pass te geven. 3) In/out beweging te maken. 4) De bal met de juiste hand te vragen.				Aan- en Afspeellijnen openen en benutten.
	<i>Verdedigen</i>	Leerling is in staat om: 1) Zich op te stellen tussen het doel en de aanvaller. 2) Mee te bewegen naar de kant van de bal. 3) Op het juiste moment in te stappen.				Overspelen belemmeren en doelpogingen voorkomen.
Bewegen regelen	<i>Scheidsrechter</i>	Leerlingen kunnen in een 3 tal de situatie zelf op gang houden.	(Geen pistes)			

	<i>Docenten rol</i>	Leerling verkennen, stellen en verleggen elkaars en andermans grenzen op een respect volle manier. Verder helpen ze elkaar indien nodig.	(Geen pistes)	
--	---------------------	--	---------------	--

IX. Topiclijst semigestructureerd interview.

Stap 1. Wat wil je bij deze stap te weten komen en waarom?

Doel totale onderzoek	Wat is het effect van een lessenreeks spel vormgegeven met het TGFU-model en videofeedback op de 3 psychologische basisbehoeften van de leerlingen.
Doelstelling interview	Het effect van de interventie meten in woorden als versterking op de BPN-PE vragenlijst
Vraagstelling interview	Semigestructureerd.

Stap 2. Mindmap met centrale begrip en topics interview

Centrale begrip(pen) vraagstelling (onderzoeksvariabelen)	- Autonomie - Competentie - Relatie
Definitie variabelen (vanuit literatuur)	Drie basisbehoeften die ten grondslag liggen van de intrinsieke motivatie, wat voor effect heeft welke lessenreeks op deze basisbehoeften?
Mindmap (bij voorkeur vanuit literatuur): kenmerken variabelen, factoren van invloed op variabelen e.d. (begrippen en onderlinge relaties)	<pre> graph TD A[Autonomie: zeggenschap, eigen invulling, samenwerking, inspraak] --> L((Leerling (basisbehoeften))) B[Competentie: beter worden, cognitief/motorisch, begrijpen, lukken, succesbeleving.] --> L C[Relatie: samenwerking, vaste groepen, leuke groepen, hoor ik erbij, relatie met docent, relatie met andere leerlingen.] --> L </pre>

Stap 3. Opzet onderzoek met interviews (licht je keuzes toe)

Doelgroep onderzoek	Wie: 1) 1H (interventie groep) theoretische leerweg. 26 leerlingen 2) 1 ^E (controle groep) Basiskader. 22 leerlingen 3) 1A (interventie groep) theoretische leerweg. 26 leerlingen.
Soort interview	Semigestructureerd interview steekproefsgewijs afnemen bij drie leerlingen per klas.

Relevante data	De interventie beslaat 6 weken. Afname interview: na de laatste les wordt in diezelfde week het interview afgenomen (zo zit de lessenreeks nog vers in het geheugen).
Korte beschrijving interventie/activiteiten	Drie onderzoeksgroepen 1H: Lessenreeks doelspelen vormgegeven met het TGFU-model inclusief videofeedback. 1A: Lessenreeks doelspelen vormgegeven met het TGFU-model exclusief videofeedback. 1E: Lessenreeks spel, basketbal en voetbal vormgegeven met het vakwerkplan.

Stap 4. Interviewschema met topiclijst

Introductie

Waarom houd je het interview en wat kan de geïnterviewde verwachten (denk aan de opname)?

1) introductie van mijzelf. (Tiemen Ghering, student opleiding voor Gymdocent).

2) Persoonsgegevens geïnterviewde.

1) Wat is jou naam / hoe oud ben je?

2) Hoe bevalt het Reeshof College? Is er veel anders dan op de Basisschool?

3) Beoefen je nu een sport, zo ja? Welke? / Meerder sporten?

Topiclijst

Ik ben de volgende topics voor mijn interview tegen gekomen:

- Zijn de lessen Leuk?
- Sportspelen en overeenkomsten?
- Lessenreeks anders dan normaal?
- Waarom maken docenten keuzes? Invloed op deze keuzes.
- Competenter worden in doelspelen?
- Keuze binnen lessen, autonomie.
- Relaties binnen de lessenreeks

Topic 1: Gymlessen

Introductie topic 1:

Je ziet nu al ongeveer een halfjaar op het Reeshof College. Op het middelbaar onderwijs krijg je vaak op een andere manier gymles dan op de basisschool.

Beginvraag topic 1:

Wat vind je van de lessen lichamelijke opvoeding? / Interessant / leuk / niet leuk?

Andere vragen om door te vragen bij topic 1:

Wat is er volgens jou anders dan op de basisschool?

Waarom vind je het leuk of juist niet leuk?

Hoe komt het dat je dit gevoel hebt?

Afsluiting topic 1 en introductie topic 2:

Binnen de gymlessen worden er verschillende sporten aangeboden twee onderdelen daarvan zijn basketbal en voetbal dit zijn twee sportspelen die je tijdens de afgelopen periode hebt uitgevoerd.

Beginvraag topic 2: (Cognitief, Competentie)

Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?

Andere vragen om door te vragen bij topic 2:

Zo ja wat zijn volgens jou de overeenkomsten?

Gaat het dan over tactische of technische overeenkomsten?

Beide spelen hebben in feite een doel, hoe kunnen we de spelen dan ook wel noemen? Doelspelen

Afsluiting topic 2 en introductie topic 3:

Basketbal en voetbal zijn dus beide doelspelen en worden beide aangeboden door ons als gymdocenten op het Reeshof College

Beginvraag topic 3:

Zijn de lessenreeks doelspelen anders gegeven dan dat jij normaal gewent bent? Andere vragen om door te vragen bij topic 3: Wat is er dan anders dan normaal? Zo nee, wat zou er volgens jou anders moeten? Heb je een idee waarom bepaalde oefeningen zo gegeven worden?
Afsluiting topic 3 en introductie topic 4: Als docenten bepalen wij waarom en wat voor vormen van basketbal en voetbal / doelspelen er gegeven worden. Beginvraag topic 4: (autonomie) Weet jij waarom de docent heeft gekozen voor bepaalde oefenvormen binnen de les? Andere vragen om door te vragen bij topic 4: Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt binnen deze verschillende aangeboden oefeningen? Zijn er dingen die volgens jou beter anders hadden gekund?
Afsluiting topic 4 en introductie topic 5: Deze oefeningen worden ontwikkeld om jullie (de leerlingen) beter te laten worden in de bepaalde spelsport, bij deze lessenreeks dus basketbal en voetbal. Beginvraag topic 5: Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsport? Andere vragen om door te vragen bij topic 5: Zo ja, waar ben je dan beter in geworden? Heb je het gevoel dat je ook beter bewuste keuzes kan maken binnen het spel? Of ben je vooral technisch beter geworden?
Afsluiting topic 5 en introductie topic 6: Sommige oefeningen binnen een les zijn moeilijker dan de ander. Beginvraag topic 6: Heb jij het idee dat je binnen de les keuzes/inspraak had over de aangeboden stof, als een bepaalde oefening te makkelijk of te moeilijk was? Andere vragen om door te vragen bij topic 6: Wat voor gevoel gaf dit je? Hoe heb je dit ervaren?
Afsluiting topic 6 en introductie topic 7: De bovenstaande oefeningen heb je uitgevoerd met medeleerlingen. Beginvraag topic 7: Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent? Andere vragen om door te vragen bij topic 7: Heb jij het gevoel dat andere leerlingen erbij hielpen om beter te worden in basketbal of voetbal?

Heb jij het gevoel dat ik als docent erbij hielp om jou beter te maken in basketbal of voetbal?

De laatste vraag 8:

Heb jij het gevoel dat je beter bent geworden in basketbal / voetbal?

Andere vragen om door te vragen

Hoe komt het dat je niet of wel beter bent geworden?

Wat heeft voor jou goed gewerkt?

Afsluiting:

Bedankt voor jou medewerking, met deze informatie gaan wij op het Reeshof College kijken of de lessen nog beter kunnen worden aangeboden.

X. Gecodeerde interviews

Interview leerling 1: Jeroen (Interventie inclusief videofeedback)			
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Voor het toepassen als je wordt beoordeeld. ik vond de oefening erg nuttig.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Ja ik vond de oefeningen erg nuttig.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Ik vond dat er weinig keuze was, u zet de oefening uit. Ik vond dit eigenlijk ook wel fijn.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Het zijn beide team sporten, ook moet je hierbij overspelen naar elkaar. Ook moet je schieten en uit iemands schaduw komen.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	5	R	Spelen met een doel, doelspelen.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	6	R	Ik heb niet echt het gevoel dat ik beter ben geworden. Wel snap ik de keuzes die je kunt maken beter.
		I	Dus heb jij het dat je vooral technisch of tactisch beter bent geworden?
	7	R	Tactisch snap ik het wel beter.
Relatie (Verbonden)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	8	R	De samenwerking ging goed,

		I	Oke en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	9	R	Nee niet echt, ik heb zelf wel andere leerlingen geholpen. Ik werd niet echt gecoacht.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	10	R	Ik zou iets meer aandacht wel fijn gevonden hebben.
Interview leerling 2: Floor (Interventie inclusief videofeedback)			
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Misschien omdat we het dan leuker vinden.
		I	Zijn er dingen die volgens jou beter of anders hadden gekund?
	2	R	Ik zat vaak in leuke teams dus het hoeft niet echt beter.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	3	R	Allebei met een bal, allebei een doel. Ook is het beide een teamsport.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	4	R	Doelspelen.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	5	R	Ik heb wel het gevoel dat ik beter ben geworden in voetbal.
		I	Waar ben jij dan beter in geworden?
	6	R	In het verdedigen enzo.

Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	7	R	Het waren leuke teams, de samenwerking ging goed.
		I	Oke en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	8	R	Ja de samenwerking goed ging goed.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	9	R	Ja u liep rond en hielp waar het nodig was.

Interview leerling 3: Lieke (Interventie inclusief videofeedback)			
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Ik weet niet precies waarom we voetbal en basketbal hebben gehad. Ik merk wel dat het beter gaat.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Ja ik vond het fijn dat je op je eigen niveau kon spelen. Deze niveaus per vak gaven mij een fijn gevoel.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Ja ik vond het fijn dat je zelf kon kiezen of je bij de goede, betere of besten mocht bewegen.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Het is allebei een teamsport. Ook is het allebei met een bal. Bij beide spelen moet je scoren en passen.
		I	Zijn dit vooral technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Ik denk tactisch want dan bespreek je hoe je iets gaat doen. Techniek is bijvoorbeeld als je gaat zwemmen (strek je helemaal uit). Pressing is een voorbeeld van tactiek bij zwemmen.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	6	R	Scoorspelen.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	Ja nu heb je een paar technieken geleerd, dan merk je wel dat het beter gaat. Ik weet nu ook wanneer ik moet afschermen, gooien. Door de Ipad's kon ik zelf terug kijken wat er beter kan, dat was wel fijn.
		I	Dus heb jij het dat je vooral technisch of tactisch beter bent geworden?
	8	R	Ik heb vooral wat technieken bijgeleerd.

Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	9	R	Dat ging goed.
		I	Oke en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Door te kijken naar andere ben ik wel beter geworden.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Als iets niet lukte hielp jij mee.

	Interview leerling 4: Tim (Interventiegroep exclusief videofeedback)		
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Ja ik had wel het idee dat ik wist waarom ik iets deed. Bijvoorbeeld dat je in de bal moet komen om vrij te lopen.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Er waren veel verschillende niveaus dat vond ik fijn. Ik heb het gevoel dat ik beter ben geworden.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Ja er waren veel verschillende niveaus. Ik vind het prima zoals het gegeven is, er waren genoeg keuzes.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	De bewegingen die je doet zijn vaak hetzelfde, bijvoorbeeld in/out bewegingen en vrijlopen en passen.
		I	Zijn dit vooral technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Dit zijn vooral tactische overeenkomsten.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?

	6	R	Doelspelen.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	In basketbal en voetbal wel. Ik weet nu bijvoorbeeld beter wanneer ik moet scoren, schieten of passen.
		I	Dus heb jij het dat je vooral technisch of tactisch beter bent geworden?
	8	R	Vooral tactisch.
Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	9	R	Soms goed en soms minder. Dit verschilde per groep.
		I	Oke en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Bij de goede teams paste ik sneller over dan bij mindere teams
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Ja jij liep rond en gaf overal tips.

	Interview leerling 5: Kevin (Interventiegroep exclusief videofeedback)		
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Nee ik weet niet precies waarom bepaalde oefening gegeven zijn.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Ja ze zijn anders gegeven, het wordt meer duidelijk gemaakt. Hoe je moet scoren.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Ik heb wel het idee dat ik keuzes had. Zoals waar je in beoordeeld mocht worden, ik had gekozen voor voetbal omdat ik daar beter in ben. Dat vond ik wel fijn.

Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Beide spelen worden met een bal gespeeld en zijn teamsporten.
		I	Zijn dit vooral technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Ik denk dat dit vooral technische overeenkomsten zijn, de lessen waren meer technisch gericht.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	6	R	Teamsport.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	Ja ik ben vooral beter geworden in voetbal, de oefening met de driehoek vond ik er fijn om te leren vrijlopen.
Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	9	R	De samenwerking ging goed.
		I	Oke, en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Ik had niet het gevoel dat ik buitengesloten werd dat vond ik wel fijn. We hielpen elkaar allemaal mee.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Ja, het was wel goed zo.

Interview leerling 6: Irma (Interventiegroep exclusief videofeedback)			
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Nee.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?

	2	R	Ik vond het goed zo.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	De oefeningen waren voor iedereen hetzelfde. Maar dat maakt mij ook niet zo veel uit. Er hoeft niet echt iets beter.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Samenspelen volgens mij. Sportiviteit. Meer weet ik niet echt.
		I	Gaat het hier dan over technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Ik weet niet wat het verschil is tussen techniek en tactiek.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen? Het doel is om te scoren bij de tegenstander.
	6	R	Noemen? Scorende sport ofzo.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	Ik ben beter geworden in samenwerken door het voetballen.
Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	9	R	Af en toe hielpen de leerlingen mij wel mee.
		I	Oke en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Af en toe heb ik wel eens gehoord van ga eens daar verdedigen.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Jij als docent zei dat ook af en toe. Ik vond het wel goed.

	Interview leerling 7: Mick (Controlegroep)		
Auto nom		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?

	1	R	De oefeningen zijn gegeven zodat je het beter uit kan voeren. En voor de lol.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Het was gewoon helemaal prima.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Soms had ik wel het gevoel dat er keuzes waren.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Tussen de twee sporten? Je moet mandekking hebben. Als de tegenstanders de bal hebben moet je er op af. Ook moet je verdedigen.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	5	R	Ja gewoon een sport.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	6	R	Ja ik gooi nu sneller raak bij basketbal.
Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	7	R	Ja we deden goed mee!
		I	Oke, en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	8	R	Soms hielp ik andere leerlingen wel mee.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	9	R	Ja jij als docent heb de mensen gecorrigeerd.

Interview leerling 8: Quint (Controlegroep)			
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	Ja zodat je er beter in kunt worden en omdat het gewoon leuk is.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Ik vond het wel goede oefeningen.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Er waren niet echt keuzes maar ik vond het wel heel leuk.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Voor beide spelen heb je een bal nodig en het is een teamsport.
		I	Zijn dit vooral technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Ik denk dat dit vooral technische overeenkomsten zijn.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	6	R	Doelspelen.
		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	Ja ik heb nu leren passen en schieten.
		I	Dus heb jij het dat je vooral technisch of tactisch beter bent geworden?
	8	R	Ik denk vooral technisch omdat alles voor technisch was.
Relatie (Verbond)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?

	9	R	Dat ging goed.
		I	Oke, en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Door de andere leerlingen en door u ben ik wel beter geworden.
		I	En heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Ja.

	Interview leerling 9: Elise (Controlegroep)		
Autonomie		I	Weet jij waarom ik voor bepaalde oefenvormen heb gekozen tijdens de laatste lessenreeksen?
	1	R	We hebben het gekregen voor lichamelijke opvoeding.
		I	Vond je dit fijne oefeningen om te doen?
	2	R	Ja ik vond het wel gewoon goed.
		I	Heb jij het gevoel dat je inspraak hebt gehad binnen deze verschillende aangeboden oefeningen?
	3	R	Ik vond dat we soms een keuze hadden en dat jij soms alles besliste.
Competentie		I	Voetbal en basketbal zijn beide sportspelen, wat zijn volgens jou de overeenkomsten tussen deze twee spelen?
	4	R	Het is allebei een balsport en je moet goed samenwerken.
		I	Zijn dit vooral technische of tactische overeenkomsten?
	5	R	Ik weet niet zo goed wat het verschil is tussen techniek en tactiek.
		I	Beide spelen hebben in feite een doel? Hoe kunnen we deze sportspelen dan ook wel noemen?
	6	R	Doel om te winnen.

		I	Heb jij het gevoel dat je jezelf hebt kunnen verbeteren binnen de desbetreffende spelsporten?
	7	R	Ja ik ben wel beter geworden in het overpassen.
		I	Had er nog iets anders of beter kunnen zijn?
	8	R	Ja als je iets niet goed doet, dan lijkt het net alsof je nergens goed in bent. Ik zou het fijn vinden als daar beter op gelet wordt.
Relatie (Verbondenheid)		I	Tijdens de lessen heb je gewerkt in groepjes. Hoe ging de samenwerking met de medeleerlingen en eventueel de docent?
	9	R	Ik vond het niet altijd fijn.
		I	Oke, en heb jij dan het gevoel dat andere leerlingen jou hebben geholpen om beter te worden?
	10	R	Nee want sommige leerlingen worden boos. En dan doen ze alsof het aan jou ligt.
		I	Goed dat je dat aangeeft en heb jij het gevoel dat ik als docent er genoeg ben geweest voor jou?
	11	R	Je had daar wel iets meer op kunnen letten.

XI. Tabellen met resultaten

Tabel 1.5 Resultaten klas 1H interventie groep TGFU inclusief videofeedback.

Gemiddelde	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1H	5,1	5,2	5	5,2
Nameting 1H	4,9	4,7	4,8	5,1
STDEV	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1H	1,4	1,4	1,4	1,3
Nameting 1H	1,6	1,8	1,6	1,4
Effect size	Totaal			
	-0,13			

Tabel 1.6 Resultaten klas 1A interventie groep TGFU exclusief videofeedback.

Gemiddelde	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1A	5,2	5	5,2	5,3
Nameting 1A	5,5	5,5	5,7	5,5
STDEV	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1A	1,2	1,3	1,1	1,2
Nameting 1A	1,3	1,6	1,1	1,2
Effect size	Totaal			
	0,24			

Tabel 1.7 Resultaten klas 1E Controle groep.

Gemiddelde	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1E	4,5	4,2	4,6	4,7
Tussenmeting 1E	4,7	4,1	5,1	4,8
Nameting 1E	4,9	4,8	4,9	5,2
STDEV	Totaal	Autonomie	Competentie	Relatie
Voormeting 1E	1,4	1,7	1,4	1,2
Tussenmeting 1E	1,6	1,6	1,2	1,7
Nameting 1E	1,5	1,8	1,3	1,4
Effect size	Totaal V-T	Totaal T-N	totaal V-N	
	0,13	0,13	0,28	

XII. Reflectieverslag

Reflectieverslag PO Tiemen Ghering

1. Sterke- en zwakte analyse per competentie

Interpersoonlijke competentie

- Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen.

Sterke punten:

Aan het begin van het schooljaar wist ik niet wat ik kon verwachten bij het schrijven van een PO. Ik vond het dan ook erg moeilijk om gelijk alles helder te hebben. In de loop van het schooljaar werd de onderzoeksvraag steeds duidelijker. Aan de hand van de literatuur ben ik steeds beter geworden in het schrijven van duidelijke en heldere vraagstukken.

Zwakke punten:

Door mij eerder te verdiepen in andermans onderzoeken, apa-6 bronnen en andere bronnen over theoretisch schrijven had ik een betere start kunnen maken. Dit had het gehele proces positief kunnen beïnvloeden.

- Wisselt kennis en expertise uit met anderen.

Sterke punten:

Vanaf de eerste college over het PO ben ik serieus van start gegaan. Door samen met de begeleidende docenten na te denken over wat de mogelijkheden zijn binnen het onder Teaching Games For Understanding ben ik tot het huidige onderwerp gekomen. Ik heb mijzelf en mijn begeleiders uitgedaagd door niet één maar twee interventiegroepen te gebruiken. Door elke keer naar de colleges te komen en daar te overleggen met medestudenten heb ik de nodige expertise opgedaan.

Zwakke punten:

Zoals hierboven ook al aangegeven had eerdere verdieping in andermans literaire onderzoeken waarschijnlijk geholpen om in een eerder stadium al met een sterkere studie aan te komen. Hierover had ik weer betere feedback kunnen ontvangen.

Vakinhoudelijke en didactische competentie

- Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten.

Sterke punten:

Voor de BPN-PE vragenlijst heb ik een invulformat ontwikkeld wat voor de leerlingen van het Reeshof College die makkelijk in te vullen was.

Zwakke punten:

De BPN-PE vragenlijst is twee keer vertaald voor de leerlingen van het Reeshof College. Hierdoor is de validiteit van deze vragenlijst sterk afgenomen. Achteraf gezien had ik hier misschien een betrouwbaarder meetinstrument kunnen gebruiken die de motivatie van leerlingen weergeeft.

- De student vertaald en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product.

Sterke punten:

In deze studie heb ik laten zien dat ik verschillende theorieën kan toepassen. In het artikel heb ik laten zien dat ik verschillende theoretische en conceptuele grondslagen kan omzetten richting mijn onderzoek. Ik vond het erg interessant om mijn artikel te verantwoorden vanuit andere bronnen, dit om een zo'n sterk mogelijk stuk te schrijven.

Zwakke punten:

Omdat ik gebruik heb gemaakt van een extra variabele (videofeedback) vond ik het soms wel moeilijk om een goede opbouw in het onderzoek te creëren.

Competent in reflectie en ontwikkeling.

- Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling.

Sterke punten:

Zelf ben ik heel mijn leven eigenlijk al planmatig ingesteld. Ik heb gedurende de gehele opleiding vaak alles op orde door goede planningen en schema's. Gedurende dit onderzoek heb ik deze structuur doorgezet. Echter vond ik het niveau van dit praktijk onderzoek vergeleken met alles van de jaren hiervoor veel hoger. Al met al ben ik stapsgewijs aan de slag gegaan met deze studie.

Zwakke punten:

Zoals eerder benoemd had ik mijzelf eerder moeten verdiepen in andermans onderzoeken. Hierdoor was ik waarschijnlijk sneller gekomen tot het resultaat wat ik nu heb bereikt.

- Managet reflectie achteraf.

Sterke punten:

Ik geef sterke en zwakke punten van mijn onderzoek aan. Dit laat zien dat ik bereid ben om op mijn eigen handelingen te reflecteren.

Zwakke punten:

Doordat het niveau hoger ligt dan bij al het andere wat behandeld is tijdens de opleiding kon ik iets minder planmatig te werk gaan dan dat ik had gewild.

2. De meerwaarde van dit onderzoek voor mij als docent L.O.

Buiten het feit dat ik door het schrijven van dit praktijk onderzoek verschillende vaardigheden heb ontwikkeld voor het schrijven en afnemen van een onderzoek, heb ik ook meer geleerd over didactische methodes en videofeedback. Ik denk dat deze periode ervoor heeft gezorgd dat ik als L.O. docent mijzelf positief heb ontwikkeld. Het belangrijkste is dat ik nu weet hoe ik een interventieonderzoek kan uitvoeren, dit betekent dat ik dit toe kan passen in mijn carrière als L.O. docent.

Naam student	Studentnummer
Tiemen Ghering	2202197

Beoordelingsformulier Beroepsproduct Praktijkonderzoek LO

Beroepskenmerkende situatie	Ontwikkelen en delen van expertise
Leerarrangement	Praktijkonderzoek
Beroepsproduct	Eindbeoordeling PO (eindartikel en verdediging)

Toelichting

Met dit formulier wordt een oordeel gegeven over het definitieve onderzoeksartikel en de verdediging van het praktijkonderzoek. Hiermee wordt een eindoordeel gegeven van het totale praktijkonderzoek. De beoordelaars beoordelen aan de hand van dit beoordelingsformulier allereerst of het onderzoeksartikel voldoende (verdedigbaar) dan wel onvoldoende (niet-verdedigbaar) is. Er mag dus alleen worden verdedigd indien het definitieve artikel een voldoende heeft gekregen. Na de verdediging vindt de eindbeoordeling plaats, waarbij het formulier wordt gecompleteerd, voorzien van een eindcijfer, en wordt besproken met de student. Bij een onvoldoende verdediging kan het eindoordeel voor het totale praktijkonderzoek alsnog als onvoldoende uitvallen. In dat geval dient de student de presentatie en verdediging te herkansen.

Competenties

Interpersoonlijk competent
- Drukt complexe vraagstukken helder, eenduidig en gestructureerd uit en weet deze naar verwachtingen/doelen te vertalen - Wisselt kennis en expertise uit met anderen
Vakinhoudelijk en didactisch competent
- Ontwikkelt nieuwe producten en innoveert bestaande producten (indien van toepassing) - De student vertaalt en verantwoordt theoretische en conceptuele grondslagen van toegepast onderzoek naar een product
Competent in reflectie en ontwikkeling
- Werkt op een zelfkritische, planmatige wijze aan zijn eigen ontwikkeling - Managet reflectie achteraf

Eindbeoordeling Praktijkonderzoek

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:

Naam student	Studentnummer
Tiemen Ghering	2202197

Cijfer	
Toelichting	

Beoordelingscriteria		Beschrijving	Oordeel U / G / V / O	Toelichting
1.	Algemeen	In het gehele artikel is sprake van een logisch samenhangend verhaal, de schrijfstijl, het taalgebruik, verwijzingen en de literatuurlijst is passend, correct en volgens APA-6		
2.	Inleiding	De aanleiding en de onderzoeksvraag zijn afgebakend, onderbouwd, relevant voor de stageschool en/of eigen ontwikkeling, en zijn helder omschreven		
3.	Inleiding	Het literatuuronderzoek is gebaseerd op betrouwbare bronnen, schetst het theoretisch kader diepgaand en kritisch, en is relevant voor de onderzoeksvraag		
4.	Methode	De gebruikte methodologie is geëxpliciteerd, passend bij de		

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	
	Paraaf 1 ^e beoordelaar:

Naam student	Studentnummer
Tiemen Ghering	2202197

		onderzoeksvraag, compleet omschreven en wordt inhoudelijk verantwoord		
5.	Resultaten	In het licht van de onderzoeksvraag en op basis van een juiste verwerking van de onderzoeksgegevens, worden relevante resultaten helder en objectief beschreven en overzichtelijk weergegeven		
6.	Discussie/ Conclusie	In de discussie worden de resultaten in het licht van de onderzoeksvraag adequaat geïnterpreteerd, kritisch besproken en vergeleken met de kennis uit het literatuuronderzoek en waar mogelijk met relevante kennis uit vergelijkbare andere onderzoeken		
7.	Discussie/ Conclusie	De conclusie geeft antwoord op de onderzoeksvraag en mondt uit in concrete en praktijkrelevante aanbevelingen voor de stageschool en/of eigen beroepspraktijk		
8.	Proces	De student heeft gedurende het praktijkonderzoek en in het onderzoeksartikel blij gegeven van verantwoordelijk, zelfstandig, planmatig en doelgericht werken, en reflectief vermogen		
Beoordeling			Cijfer	

Naam 1 ^e beoordelaar:	Paraaf 1 ^e beoordelaar:
Naam 2 ^e beoordelaar:	
Datum:	
	Paraaf 1 ^e beoordelaar:

Naam student	Studentnummer
Tiemen Ghering	2202197

Beoordelingsschaal

Toelichting	Beoordelingsschaal
Het resultaat overtreft het criterium	<i>Uitmuntend</i>
Het resultaat voldoet aan het criterium	<i>Goed</i>
Het resultaat voldoet niet volledig, maar wel in voldoende mate aan het criterium	<i>Voldoende</i>
Het resultaat voldoet niet aan het criterium	<i>Onvoldoende</i>